

Годъ изд.

XXI.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 12/13.

15 іюня — 1 іюля 1908 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 3 рубля,
 $\frac{1}{2}$ стран. — 1 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. — 75 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, указомъ Св. Синода отъ 19 мая сего года за № 5734, командированъ для ревизіи дѣлъ Уфимской Епархіи, для чего онъ и выбылъ изъ г. Риги 6 сего іюня въ г. Уфу.

Перемѣщены псаломщики церквей: Перновской Преображенской — Георгій Кура, согласно прошенію, къ Куркундской церкви 5 іюня; Гельметской — Александръ Сассъ, согласно прошенію, къ Ильмъярвской церкви 12 іюня и состоящій на псаломщической вакансіи при Бауской церкви діаконъ Николай Лапинъ,

согласно прошенію, къ Валкской Исидоровской церкви на діакопскую вакансію 12 іюня.

Умеръ псаломщикъ Врангельсгофской церкви Авдій Каролинъ 18 мая.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во діакона псаломщикъ Усть-Наровской церкви Петръ Пыхонинъ 1 іюня.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика церквей: Вейсенштейнской — Павелъ Сенькинъ, согласно прошенію, съ 22 апрѣля и Ревельской Николаевской — Владиміръ Троицкій съ 12 іюня.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Веллиской, Мязмызской, Каркуской, Гарьельской, Сайковской и Эммастской; діакона при Феллинской церкви и псаломщика при церквяхъ: Каркуской, Пюхтицкой монастырской, Гривской, Оберпаленской, Усть-Наровской, Рижскомъ кафедральномъ соборѣ, Фестенской, Феллинской, Зербенской, Мариенбургской, Лидернской, Эйхенангернской, Леллеской, Яковлевской, Сунцельской, Уббенормской, Караперской, Врангельсгофской, Вейсенштейнской, Перновской Преображенской, Ревельской Николаевской, Бауской и Гельметской.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агаангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля

1908 года за № 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. Приказали: Имѣя въ виду, что, по сообщенію протоіерея І. Восторгова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обслѣдованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ епархіяхъ, не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходовъ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священнослужителей, особенно малосемейныхъ, а также оканчивающихъ курсъ духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіи дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могло бы быть помѣщено въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Апрѣля 30 дня 1908 года.

Отдѣлъ неофициальный.

Современныя задачи пастырства.

Подъ звонъ великопостнаго колокола, привлекавшаго прежде миллионы людей на служеніе Богу, мысль вѣрующаго человѣка нынѣ невольно останавливалась на томъ крайне печальномъ явленіи, что изъ года въ годъ все болѣе и болѣе растетъ число людей, глубоко равнодушныхъ къ Церкви и совершенно не нуждающихся въ ея помощи. Ученіе этихъ людей растворяется въ убѣжденіяхъ широкихъ массъ и выражается въ такихъ уродливыхъ явленіяхъ, какъ сектантство, религіозный индифферентизмъ и даже открытая вражда противъ Церкви,—явленіяхъ настолько опасныхъ, что никакъ нельзя обойти ихъ вниманіемъ. И лучшіе пастыри земли русской давно поняли это, а понявъ всю трудность положенія, приложили стараніе къ тому, чтобы на организацію противниковъ Церкви и ея заповѣдей отвѣтить организаціей же ея друзей, сторонниковъ и послѣдователей.

Медленно шло дѣло этихъ тружениковъ. Въ началѣ они были совершенно одиноки; нѣкоторые и умирали, не бывъ понятыми, но мысль, которую они носили въ сердцѣ своемъ, не умирала вмѣстѣ съ ними. Напомнимъ нашимъ читателямъ о трудахъ и подвигахъ пастыря-руководителя трезвенниковъ А. В. Рождественскаго, о. Іоанна Кронштадтскаго, знаменитаго о. Георгія Коссова, Лѣснинской игуменіи Екатерины и др.

Подвигъ о. А. В. Рождественскаго достаточно обрисованъ въ одной статьѣ Самар. Е. Вѣд. (№ 7, стр. 318—321). Молодой пастырь, со всею свѣжестью юныхъ, непочатыхъ силъ, видя, что окружающее его

фабричное населеніе изнемогаетъ отъ пьянства, —бросаетъ малое зерно трезвости въ сознаніе прихода и . . . чрезъ десять лѣтъ это зерно вырастаетъ въ громадное общество, съ восьмьюдесятью тысячами трезвенниковъ, съ своими храмами, библіотеками, съ круговой порукой и взаимопомощью, съ объединеннымъ богослуженіемъ и общими пѣвческими хорами.

Къ о. Іоанну Кронштадтскому,—какъ мы всѣ знаемъ,—стекаются тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ—послушать его назидательное слово, излить предъ нимъ свое горе, получить утѣшеніе. А другіе шлютъ ему письма и телеграммы—съ просьбой молитвъ, съ просьбой дать совѣтъ.—Приблизительно въ такихъ же условіяхъ дѣятельность Спасъ-Чокряк-скаго священника о. Георгія, который для окрестныхъ селеній сталъ какъ бы преемникомъ Амвросія Оптинскаго.

Наконецъ, Лѣснинская игуменья Екатерина и ея преемницы берутъ на себя трудъ воспитывать чужихъ дѣтей—сиротъ и на это тратятъ свою всю жизнь . . .

Можно было бы и еще насчитать десятки малыхъ свѣтилъ, которые тихо дѣлаютъ на Руси пастырское дѣло, въ соотвѣтствіи требованіямъ времени, умѣло приспособляясь къ тому направленію, которое принимаетъ жизнь. Сюда относится и тотъ священникъ, который ведетъ свои бесѣды съ развращенными новыми ученіями „служащими въ желѣзнодорожномъ депо“ (Сам. Е. Вѣд. № 6), и въ вагонѣ—церкви съ случайными путешественниками, и въ плавучей церкви на морѣ, и на фабрикахъ, и въ мастерскихъ, и всюду, гдѣ сердце отверсто для слушанія Слова Божія. Чѣмъ руководятся эти труженики? Въ чемъ секретъ ихъ успѣха? Несомнѣнно въ томъ, что они умѣютъ подмѣтить потребности жизни населенія ихъ окружаю-

щаго и всю теплоту души своей приложить къ тому, чтобы согрѣть другихъ. Пастыри этого типа прекрасно понимаютъ, что прошло уже то время, когда священнику можно было сидѣть „сложивъ руки“, въ своей комнатѣ, ожидая, когда придетъ къ нему паства и настало время, когда ему самому надо идти съ своимъ учениемъ, и не только туда, гдѣ его слушаютъ, но и туда, гдѣ не слушаютъ и даже отъ сонмищъ и ждутъ.

Послѣднее время, такимъ образомъ, открыло новый способъ вліянія на паству, гораздо сильнѣйшій, чѣмъ „живое слово“, способъ проповѣди самоотверженной жизнью, особенно тамъ, гдѣ безсильно слово. Оно пробудило дремлющія силы и явило міру пастырей-печальниковъ, точно также, какъ минувшая война не только „родила героевъ“, но и сестеръ милосердія.

Теперь, когда выступили для дѣятельности во спасеніе разоренной родины всѣ, кто можетъ лѣчить ближняго—одни съ словомъ утѣшенія, другіе—дѣломъ благотворительности, взаимопомощи,—и церковь, при усиліяхъ тѣхъ и другихъ, стала не только мѣстомъ молитвы, но и домомъ, гдѣ можетъ „погрѣться“ всякая душа, жаждущая тепла и свѣта. На ея огонь въ темнотѣ ночи, устремился и нищій—бѣднякъ, и нищій духомъ богачъ, страдающій въ своей отчужденности и одиночествѣ.

Много-ли, однакожь, на громадномъ пространствѣ великой Русской земли такихъ священниковъ, которые въ совершенствѣ поняли настроеніе времени и ясно уразумѣли то, что только тогда не будетъ „отпадшихъ“, когда они свяжутъ себя съ каждой отдѣльной жизнью своихъ прихожанъ, когда они будутъ нужны всякому, и не для одного только исполненія

требь? . . . Жизнь скоро, вѣроятно, отвѣтитъ на этотъ вопросъ . . .

Таковы основные пастырскіе мотивы, которые начинаютъ быть слышны подъ грохотъ уходящей вдаль революціонной бури. Какъ мы видимъ, и здѣсь являются передовыми дѣятелями исключительныя личности, понявшія настроеніе времени гораздо раньше, чѣмъ поняла его толпа и выступившія на дѣло съ третьяго часа. Они, эти исключительные люди, тонкимъ чувствомъ своимъ задолго раньше уразумѣли основныя нужды времени и своею дѣятельностью стараются удовлетворить ихъ. Но много времени пройдетъ прежде, чѣмъ на высотѣ этихъ задачъ станетъ толпа, обывденные, заурядные люди, еще больше, можетъ быть, пройдетъ времени до тѣхъ поръ, когда исключительный подвигъ нашихъ дней будетъ санкціонированъ въ законодательномъ порядкѣ и введенъ въ норму жизни.

Но пока еще все это не наступило, пока это настроеніе обрисовывается лишь въ тонкихъ силуэтахъ будущаго, слѣдуетъ посмотрѣть издали, какая широкая перспектива вліянія открывается предъ пастыремъ Церкви въ настоящее время. Въ его рукахъ теперь всѣ нити приходской жизни, всѣ способы вліянія: въ его рукахъ школа, могучее орудіе для созиданія вѣрующаго сердца, въ его рукахъ—пастырское слово, могущее „жечь сердца“, если пастырь приложить къ этому свое стараніе; въ его рукахъ, наконецъ,—предполагается,—будетъ помощь слабымъ и обездоленнымъ и приходская касса, если для него будетъ недостаточенъ мечъ духовный.

Послѣднее постановленіе Государственной Думы (формула перехода къ очереднымъ дѣламъ по вопросу объ ассигновкѣ Св. Синода), предусматриваетъ это

новое направленіе церковной жизни, когда признаетъ желательнымъ, чтобы духовно-учебныя заведенія были приняты на счетъ казны, а приходскія средства были обращаемы на нужды прихода. Есть глубокая мысль въ этомъ законопроектѣ, и не только въ томъ, что (когда сбудется безъ обиды для кого нибудь—желаніе многихъ) будутъ удовлетворены приходскія нужды, но и въ томъ, главнымъ образомъ, что известное количество средствъ дастъ полный просторъ приходской инициативѣ. Это чрезвычайно важно. Прежде и радъ бы священникъ помочь кому нибудь нуждающемуся, но не находилъ для этого средствъ, теперь—средства отыщетъ приходъ, хорошо зная, что на собранную помощь будетъ устроено благополучіе ближняго. Но не только отыщетъ средства, а и будетъ разсуждать о томъ, какое наиболѣе цѣлесообразное найти имъ примѣненіе,—т. е. будетъ думать общую думу, а это неизбѣжно будетъ сопровождаться не однимъ лишь устройствомъ внѣшняго благополучія, но и—что самое главное—созиданіемъ внутренняго настроенія, единеніемъ общей приходской жизни. Отсюда является полный просторъ свѣтлой инициативѣ сельскаго пастыря во всѣхъ отрасляхъ жизни прихода.

Какую массу добра можетъ сдѣлать священникъ! И не правду говорятъ тѣ, кто еще, вспоминая старое, думаетъ, что духовенство стѣснено въ своей духовной дѣятельности. Правда, оно не надѣлено мірскими привилегіями, но это и не столь важно, ибо власть священника „не отъ міра сего“, не власть полицейская, а власть нравственнаго вліянія, воздѣйствія одной души на другую.

Все теперь будетъ зависѣть отъ энергіи дѣятелей, отъ вѣры ихъ въ свой трудъ. Но тѣ, кто не

вѣрять, и не будутъ, конечно, въ рядахъ духовенства. А кто вѣрять, тѣ будутъ свѣточами для своей паствы, тѣ сѣмѣютъ сдѣлать такъ, что около приходскаго храма будетъ тепло не однимъ только богатымъ, но и бѣднымъ, не однимъ только баловнямъ судьбы, но и слабымъ и обездоленнымъ.

Въ сущности, здѣсь нѣтъ ничего новаго. Русская церковь—изстари была пристанищемъ недугующихъ душею и тѣломъ. Это—ея давній идеаль. Только, съ теченіемъ времени, онъ началъ тускнѣть и забываться. И вотъ наше время очищаетъ то, что прежде было не столь ясно. Такъ вѣдь и вообще въ христіанствѣ. Христіанство—религія вѣчная, въ ней ничто не измѣняется, но слишкомъ много силы надо, чтобы непрерывно, въ теченіи вѣковъ, поддерживать одушевление временъ апостольскихъ, и вотъ наше время обнаруживаетъ подъемъ въ такомъ настроеніи.

Сам. Е. В.

Апокалипсисъ.

„Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“.

Изслѣдованіе А. Морозова.

Окончаніе.

Кромѣ указаннаго несоотвѣтствія характеристики Іоанна Златоуста, дѣлаемой г. Морозовымъ, мы встрѣчаемся еще съ одною рѣзко бросающеюся въ глаза странностью въ судьбѣ Златоуста, заслуживающею вниманія, потому что она, какъ намъ кажется, стоитъ въ прямой противоположности съ этой характеристикой. Именно: въ началѣ 398 г., какъ извѣстно, Іоаннъ былъ сдѣланъ архіепископомъ Константинопольскимъ. Вотъ это-то и представляется страннымъ. Простой, обыкновенный священникъ провинціального города, хотя и пріобрѣвшій въ своемъ городѣ славу краснорѣчиваго проповѣдника, но за свои политическія убѣж-

денія и за участіе въ возмущеніи противъ властей сосланный въ заточеніе, послѣ 10-лѣтней ссылки, вдругъ переводится изъ провинціи въ столицу имперіи и поставляется архіепископомъ столицы, по желанію того самаго царя, котораго статуи были сокрушены въ Антиохіи при участіи этого самаго пресвитера! Какъ объяснить это? Не было ли это со стороны властей признаніе несправедливости наказанія чловѣка, совершенно невинно сосланнаго въ заточеніе, и не желаніе ли вознаградить его за незаслуженно потерпѣнное наказаніе? Авторъ не допускаетъ этой мысли; но онъ придумалъ другое объясненіе странному факту возвышенія Златоуста изъ опальнаго провинціального священника на степень перваго іерарха имперіи. Онъ представляетъ такъ, что Іоаннъ, находясь въ заточеніи на о. Патмосѣ съ 388 г., въ 395 г., подъ вліяніемъ господствовавшаго тогда вѣрованія о скоромъ пришествіи Христа, увидѣлъ въ грозѣ и бурѣ, бывшей 30 сентябрѣ, откровеніе этого пришествія и изложилъ это въ книгѣ, которую называлъ Апокалипсисомъ. „Книга Іоанна, говоритъ авторъ, должна была вызвать среди христіанскихъ читателей и даже въ жившемъ среди нихъ языческомъ мірѣ такую панику, какой еще не бывало въ исторіи чловѣческихъ суевѣрій“. „Въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ, гдѣ его прочитывали впервые, Апокалипсисъ долженъ былъ возбудить всеобщій ужасъ среди вѣрующихъ, а затѣмъ прокатиться неудержимой волной и по всему христіанскому міру. Въ это время Θεодосій былъ уже нѣсколько мѣсяцевъ въ гробу, и—„роковой по счету“, седьмой императоръ Аркадій занялъ его мѣсто въ Византіи“. „Какъ ни были заинтересованы скомпрометированные „Откровеніемъ“ представители николитской фракціи*) въ томъ, чтобы книга Іоанна не дошла

*) Авторъ разумѣетъ здѣсь православныхъ, называя ихъ такъ по имени св. Николая, епископа Мирликійскаго, который, какъ извѣстно, на I вселенскомъ соборѣ сильно защищалъ Божество Іисуса Христа противъ Арія. Но какъ извѣстно, православные никогда такъ не назывались.

до императорской четы; но это, конечно, было невозможно въ виду производимаго ею громового впечатлѣнія и ужаса, распространившагося среди самихъ николаитовъ. Рано или поздно она должна была дойти до Аркадія и Евдоксіи и поразить ихъ ужасомъ еще болѣе, чѣмъ всѣхъ сторонниковъ союза Церкви съ государствомъ“. „Что же было имъ дѣлать въ этой неминуемой бѣдѣ? Конечно, ничего иного, какъ вызвать самого провозвѣстника бѣдствій и признать его своимъ собственнымъ пророкомъ. Все, что ему угодно приказать—немедленно исполнить, все, что онъ отвергнетъ—немедленно предать анаѹемъ . . . За все, чѣмъ погрѣшили, необходимо просить искреннее прощенье и дать клятвенное обѣщаніе исправиться! Все это въ точности и было сдѣлано съ Іоанномъ въ столицѣ Византіи“. Іоаннъ хитростію былъ привезенъ изъ Антіохіи въ Константинополь и здѣсь 26 февраля 398 г., т. е. за годъ до предсказаннаго имъ наступленія конца міра, былъ поставленъ патріархомъ Константинопольскимъ.

Въ этомъ легендарномъ разсказѣ о происхожденіи Апокалипсиса встрѣчается цѣлый рядъ несообразностей и противорѣчій. Такъ здѣсь прежде всего говорится, что „Откровеніе“ написано въ октябрѣ 395 г. во время заточенія Іоанна Златоуста на о—въ Патмосъ, а взятіе Іоанна въ Константинополь на патріаршую кафедру въ февралѣ 398 г. произошло изъ Антіохіи; но о времени и причинахъ возвращенія его туда ничего не сказано. Далѣе, авторъ убѣжденно говоритъ, что Апокалипсисъ написанъ Іоанномъ Златоустомъ въ 395 г.; но тутъ же приводитъ какое то легендарное сказаніе о видѣніи прозорливаго старца Исихія, который еще въ бытность Златоуста въ уединеніи въ горномъ монастырѣ подлѣ Антіохіи, за 17 лѣтъ до появленія „Откровенія“, видѣлъ, какъ Апостоль Іоаннъ ночью вручилъ свитокъ съ Апокалипсисомъ Іоанну Златоусту, такъ что сей послѣдній является уже не самостоятельнымъ ав-

торомъ Апокалипсиса, а только передатчикомъ или даже плагиаторомъ книги, принадлежавшей на самомъ дѣлѣ Іоанну, ученику Христа; а затѣмъ, чтобы не возбуждать сомнѣнія въ подлинности Апокалипсиса, было замолчано и самое посредничество второго Іоанна, т. е. Златоуста. Это замолчаніе имени подлиннаго писателя Апокалипсиса было такъ твердо, что до открытія г. Морозова никто и не подозревалъ, что Апокалипсисъ произошелъ только въ концѣ V вѣка и обязанъ своимъ происхожденіемъ Іоанну, пресвитеру Антиохійскому, а не ученику Христову, Апостолу Іоанну Богослову. По крайней мѣрѣ, историческихъ данныхъ объ этомъ не сохранилось ни въ лѣтописяхъ исторіи, ни въ сочиненіяхъ Златоуста. Между тѣмъ, по свидѣтельству г. Морозова, происхожденіе Апокалипсиса отъ Златоуста было не безъизвѣстно современникамъ его. Когда появился Апокалипсисъ, перечитывался и переписывался въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ и попалъ даже въ руки царя: то вмѣстѣ съ тѣмъ, открыто или подъ секретомъ, дошло до ушей императорской четы и имя настоящаго писателя „Откровенія“, что и было причиною того, что Іоаннъ пресвитеръ антиохійскій вызванъ былъ ко двору и сдѣланъ собственнымъ пророкомъ царя и патріархомъ Константинопольскимъ. Значитъ, или замолчаніе было не сильное, или слуха о принадлежности Апокалипсиса Іоанну Златоусту вовсе не было: такъ что Златоустъ былъ вызванъ въ Константинополь не потому, что онъ былъ писателемъ Апокалипсиса, а по другой какой-то причинѣ, которую и указываетъ достоверная исторія его жизни, именно въ томъ, что его высокое краснорѣчіе и истинно благочестивая жизнь сдѣлались задолго до того времени извѣстными и при царскомъ дворѣ. Бывшій тогда въ силѣ при дворѣ временщикъ Евтропій евнухъ, во время посѣщенія Антиохіи случайно узнавшій Іоанна и слышавшій въ церкви его проповѣди, такъ былъ пораженъ его краснорѣчіемъ, что когда послѣ смерти

Константинопольскаго патріарха Нектарія, императоръ Аркадій затруднялся найти преемника ему, онъ не усумнился указать на Іоанна Златоуста, какъ на кандидата, наиболѣе достойнаго для занятія архіепископской каѳедры въ столицѣ. Совѣтъ Евтропія былъ принятъ, и Іоаннъ, не смотря на искательство многихъ другихъ епископовъ, особенно же Теофила Александрійскаго, посвященъ былъ тѣмъ же самымъ Теофиломъ въ патріархи Константинопольскіе. Такое историческое объясненіе чрезвычайно быстрого возвышенія простаго пресвитера провинціального города на степень іерарха столицы великой имперіи должно быть признано вполнѣ справедливымъ и не возбуждающимъ никакого сомнѣнія.

Въ заключеніе своихъ критическихъ замѣчаній на книгу Морозова считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ авторъ „Откровенія“, приписавъ Апокалипсисъ Іоанну Златоусту и отвергнувъ или заподозривъ древнія свидѣтельства писателей первыхъ вѣковъ, признававшихъ Апокалипсисъ писаніемъ Апостола Іоанна, старается объяснить внесеніе этой книги въ составъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта. Онъ доказываетъ, что это сдѣлано при посредничествѣ блаж. Іеронима, переводчика Латинской Библии, Вульгаты. Блаженный Іеронимъ, современникъ св. Златоуста, бывшій въ молодости пресвитеромъ Антиохійскимъ, представляется у автора соперникомъ и даже противникомъ Златоуста, завидовавшимъ его славу, какъ оратора и писателя. Когда соборъ „при дубѣ“ судилъ Златоуста и обвинилъ въ похищеніи рукописей Апокалипсиса, бл. Іеронимъ, будто-бы, принималъ участіе въ этомъ соборѣ и охотно призналъ Апокалипсисъ произведеніемъ Ап. Іоанна Богослова, чтобы такимъ образомъ лишить Златоуста авторской чести и правъ на Апокалипсисъ, и немедленно принялся за переводъ этой книги на латинскій

языкъ и переводъ послалъ въ Ватиканъ съ надписью, что Апокалипсисъ принадлежитъ Апостолу Іоанну. Тамъ этой надписи безъ всякой критики повѣрили, и такимъ образомъ Апокалипсисъ попалъ въ Вульгату, а оттуда перешелъ и въ другіе сборники книгъ Новаго Завѣта. Г. Морозовъ забываетъ или не знаетъ, что Апокалипсисъ былъ въ италійскомъ переводѣ Новаго Завѣта еще во II вѣкѣ, какъ свидѣтельствуемъ каталогъ Мураторія, и что Іеронимъ не переводилъ вновь ни одной книги Новаго Завѣта, а только исправлялъ прежній переводъ. Не объясняетъ также г. Морозовъ и того, какъ Апокалипсисъ попалъ въ греческую и сирійскую біблію, бывшія въ употребленіи въ полномъ нынѣшнемъ составѣ раньше IV вѣка. Впрочемъ, какъ видно это для него не важно, такъ какъ всѣ свидѣтельства о древности Апокалипсиса онъ считаетъ подложными. Но напрасно г. Морозовъ думаетъ, что собраніе священныхъ книгъ Новаго Завѣта есть простой какой-то любительскій сборникъ, въ который тотъ или другой собиратель книгъ вносилъ или удалялъ изъ него, по своему усмотрѣнію, ту или другую книгу. Подлинная исторія говоритъ не то. Канонъ свящ. книгъ Новаго Завѣта есть собраніе писаній принадлежащихъ Апостоламъ или непосредственнымъ ученикамъ ихъ, книгъ священныхъ, написанныхъ по вдохновенію Св. Духа, тщательно разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ св. Церковью, удостовѣренныхъ въ подлинности несомнѣнными свидѣтельствами самихъ священныхъ писателей и тѣхъ церквей или лицъ, которыя приняли ихъ отъ составителей свящ. книгъ. Мало того, для большей увѣренности въ подлинности происхожденія той или другой книги отъ того именно лица, которому она приписывалась преданіемъ, для большаго убѣжденія въ ея богодухновенности, цѣлости и неповрежденности велась дѣятельная переписка между предстоятелями церквей и нѣкоторыми изъ нихъ предпринимались отдаленныя и трудныя путешествія къ древнѣй-

шимъ церквамъ, съ цѣлю собрать достовѣрныя свѣдѣнія о свящ. книгахъ. Съ такою же цѣлю собирались древнія дорогія рукописи, составлялись соборы, на которыхъ въ числѣ главныхъ предметовъ сужденія рѣшался вопросъ о такъ называемомъ канонѣ свящ. книгъ, о числѣ ихъ, важности, подлинности и проч. И все это потому, что священные писанія Апостоловъ и ихъ учениковъ считались основаніемъ, руководствомъ, залогомъ и свидѣтельствомъ истинной вѣры; потому что Церковь всегда вѣрила, что все писаніе богодухновенно, произошло отъ самого Бога, что оно дано Церкви для жизни и спасенія. Поэтому можно ли думать, чтобы Церковь легко и довѣрчиво отнеслась къ заявленію блаж. Иеронима или прозорливца Исихія или другого лица, что такое то писаніе, о которомъ 400 лѣтъ никто ничего не зналъ, потому что его и не было, какъ утверждаетъ г. Морозовъ,—чтобы эта книга вдругъ попала въ составъ свящ. книгъ и была признана священной, богодухновенною, писаніемъ Апостольскимъ, несомнѣнно существовавшимъ съ давнихъ поръ, но только остававшимся долгое время въ неизвѣстности и лишь въ концѣ IV вѣка открытымъ Іоанну Антиохійскому? Такъ можно думать и говорить только о какой нибудь Голубиной книгѣ, выпавшей изъ сильной — грозной тучи, или о снѣ Богородицы, о посланіи Господа Исуса о 12 пятницахъ и под., а не объ Апокалипсисѣ, который есть и всегда считался истиннымъ произведеніемъ св. Ап. Іоанна Богослова, ученика Христова, и подъ его именемъ былъ извѣстенъ въ древней христіанской церкви съ самаго времени появленія его, т. е. съ 1-го вѣка. Если же въ нѣкоторыхъ церквахъ или у нѣкоторыхъ лицъ онъ подвергался сомнѣнію, то только вслѣдствіе таинственности его содержанія; но самыя эти сомнѣнія должны служить доказательствомъ его существованія задолго до Іоанна Златоуста.

А. Ивановъ.

(Изъ Таврич. Цер. Общ. Вѣстн.).

ЖИВЫЯ СИЛЫ.

(Изъ церковной жизни).

Еще такъ недавно грозная революціонная волна, свирѣпствуя со своею силою, сметала на пути своемъ все, что говорило о Богѣ, о вѣрѣ и церкви. Всего два года прошло съ тѣхъ поръ . . . Но жажда вѣры, жажда слышанія слова Божія такъ прочно заложена въ природѣ человѣка, что не могутъ побороть ее никакія силы, хотя бы даже силы ада. Последнее нужно сказать особенно о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теперь строится новая Россія и гдѣ всего болѣе замѣтенъ голодъ духовный. Мы говоримъ о всемъ необозримомъ пространствѣ Сибири, куда стремится огромный потокъ переселенческаго движенія.—На свѣжаго человѣка состояніе духовнаго голода производитъ впечатлѣніе удручающее, ни сколько не менѣе сильное, чѣмъ картины физическаго голода, которыя у многихъ изъ насъ предъ глазами.—Вотъ, между прочимъ, какими яркими чертами рисуетъ это состояніе въ своей телеграммѣ Св. Синоду командированный на Востокъ, съ цѣлями миссіонерскими, протоіерей Восторговъ. „Пятьсотъ тысячъ новоселовъ ежегодно вливаются въ Сибирь. Новые поселки удалились отъ желѣзной дороги въ глубь страны, селятся на берегу океана, церквей и причтовъ нѣтъ. Изъ пятидесяти мѣстъ сразу молятъ владивостокскаго архіерея прислать священниковъ, чтобы переселенцы могли поговѣть, но священниковъ не хватаетъ даже около городовъ. Съ тоскою многіе изъ нихъ говорятъ, что пять лѣтъ не видѣли священника, не ѣли освященной пасхи, многіе по этой причинѣ бросаютъ избранныя мѣста и уходятъ. Всѣ жаждутъ имѣть храмы и причты. Трогательно то, что при всей бѣдности и лишеніяхъ, помѣщаясь сами въ землянкахъ, переселенцы прежде всего въ избранномъ поселкѣ отводятъ мѣсто для храма, церковной школы и домовъ причта, собираютъ деньги

и немедленно приступаютъ къ постройкѣ, обязываются приговорами содержать причты. Трудно изобразить ихъ духовную радость при молитвѣ, этотъ подъемъ духа духовно наголодавшихся людей; грѣшно не отвѣтить на такую жажду, страшно толкнуть ихъ на путь равнодушія религіознаго или сектанства“. О. миссіонеръ призываетъ добрыхъ людей оказать матеріальное содѣйствіе устройству церкви на Дальнемъ Востоку.

На западной окраинѣ идетъ ожесточенная религіозная борьба, послѣдовавшая непосредственно за указомъ о религіозной свободѣ.

„Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ одинъ фактъ изъ этой борьбы, граничащій съ *мученичествомъ*. Фактъ этотъ интересенъ не только тѣмъ, что является характеристикой отношенія паствы къ указу о вѣротерпимости, но и тѣмъ, что пастыри того края стоятъ уже на стражѣ религіозной пропаганды и умѣютъ использовать въ своихъ цѣляхъ тотъ или иной случай. Епархіальный органъ рассказываетъ слѣдующее.

Въ д. Савкахъ, Горошковскаго прихода торжественно похоронена при участіи 3 священниковъ одна православная дѣвица, по истинѣ мученица за вѣру православную. Исторія этой мученицы такова: съ объявленіемъ указа о вѣротерпимости, какъ извѣстно, повсюду объявилось сильное движеніе среди православныхъ (въ смѣшанныхъ семьяхъ) въ сторону католичества. Не прошло оно и мимо д. Ставокъ, Горошковскаго прихода, гдѣ едва-ли не половина деревни католиковъ. Пропаганда католическая, настойчивая и упорная, не останавливающаяся ни предъ какими средствами, проявилась и здѣсь. Первымъ плодомъ этой пропаганды былъ Тимофей Майстренко-Горбачевскій, отецъ похороненной дѣвицы. Мать его и предки матери его были католики; вся же семья Тимофеева была православная. Мать его оказалась фанатичной католичкой и, что называется,

проходу не давала своему сыну, хоть родившемуся въ православіи, но воспитанному ею въ католическомъ духѣ. Почва, такимъ образомъ, отчасти была уже готова; ко всему этому, Тимофей Майстренко и настроенъ былъ горделиво въ отношеніи православныхъ, считая ихъ грубымъ, неделикатнымъ, необразованнымъ народомъ: въ свою очередь и православные не очень то благоволили къ высококомѣрному шляхтичу односельчанину, что и послужило причиной или толчкомъ къ переходу его въ католичество. Тимофей принимаетъ католичество. Увѣщанія, порученныя мѣстному приходскому священнику о. Петру Казыльскому, были сдѣланы имъ уже католику (покуда бумаги ходили, прошло мѣсяца три) и, конечно, результатовъ не достигли. И вотъ отсюда-то и начинается семейная драма. Тимофей Майстренко съ момента перехода сталъ прямо деспотомъ семьи.

Начались уговоры семьи, особенно жены, къ переходу въ католичество; возраженія не принимались; они, напротивъ, какъ бы ожесточали Тимофея; еще съ большей силой начались нападки на семью. Наконецъ, когда отступникъ увидѣлъ, что всѣ твердо стоятъ въ своей вѣрѣ и что убѣжденіями онъ ничего не возьметъ, — тогда, въ ревности своей по вѣрѣ, отступникъ сталъ насиліемъ совращать семью въ католичество: начались крики, руготня, выгонъ изъ дому и даже побои членовъ семьи. Наконецъ, жена не выдержала и приняла католичество. Отступникъ вскорѣ-же и своихъ малолѣтнихъ дѣтей троихъ, кажется, перекрестилъ, какъ выражается народъ, въ католичество; остались пока православными двѣ дочери — одна 15 лѣтъ и другая 14 лѣтъ. Всѣ усилія отца теперь, конечно, направлены на дочерей, особенно на старшую. Въ дѣло пущены были всѣ средства: уговоры, укоры и угрозы; но это ни къ чему не приводило: старшая, а за ней и младшая стояли твердо въ своей православной вѣрѣ. Наконецъ отступникъ пустилъ въ дѣло и побои; старшей не стало житья въ домѣ; нѣсколько разъ

она отъ побоевъ убѣгала къ роднымъ и тутъ день и ночь заливалась слезами; но твердости не лишилась. Часто на угрозы отца, что она ему не дочь, что онъ ее не будетъ ни кормить, ни обувать,—она отвѣчала: „лучше пойду по людямъ служить, а вѣру свою православную не сломаю“. Вообще, въ этотъ послѣдній періодъ она страшно много выстрадала; кручина довела ее до чахотки, а потомъ и до могилы.—26 ноября прошедшаго года она умерла.

Такое проявленіе высокой чистой вѣры и такое мученичество поражало все православное населеніе деревни Ставокъ, и когда преслѣдуемая за вѣру дѣвушка скончалась, то о. Петръ Козыльскій рѣшилъ похоронить свою духовную дочь возможно поторжественнѣе. На похороны безвременно скончавшейся жертвы фанатизма приглашены были мѣстный благочинный и священникъ с. Дашенки. 28 ноября, около 4-хъ часовъ дня, началось отпѣваніе. Людей было порядочно, всѣмъ были розданы свѣчи. Предъ началомъ погребенія о. Петръ сказалъ слово, въ которомъ сблизжалъ первыя времена христіанства съ нынѣшними и вызвалъ слезы у слушателей; плакалъ и отступникъ. Послѣ слова началось погребеніе. Необычное, торжественное погребеніе мученицы за вѣру необыкновенно поразило вѣрующихъ: слышны были вздохи, видны были и слезы на лицахъ; на иныхъ-же какъ-бы и радость за воздаяніе, устроенное мученицѣ. Необыкновенное впечатлѣніе произвело на молящихся прощальное слово, обращенное къ усопшей о. Петромъ: можно сказать, у всякаго сердце встрепенулось, и много слезъ было пролито, да и самъ настоятель едва кончилъ отъ волненія. Послѣ прощанія тѣло усопшей, съ пѣніемъ „святый Боже“, было провезено на кладбище (версты три). Здѣсь, когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, сказалъ слово о. благочинный. Весьма многіе при этомъ плакали, самъ-же отступникъ буквально рыдалъ. На прощаніи собравшійся народъ выразилъ духовную благодарность за

торжественныя похороны и поученія. Самъ отступникъ бросился въ ноги благочинному и отъ волненія и слезъ не могъ словами выразить чувства пораженнаго сердца...

Говорятъ: „война рождаетъ героев“. Если это правда, то правда и то, что религіозная борьба содѣйствуетъ обнаруженію мужества въ душахъ сильныхъ, тѣмъ самымъ одушевляя слабыхъ и возвышая религіозное настроеніе всѣхъ.

Приведенные факты церковной жизни являются нагляднымъ показателемъ, что не исчезла еще подспудная сила религіозной вѣры, несмотря на всѣ злключенія послѣдняго времени. Дѣло только въ томъ, что рѣдко и далеко не всегда она облекается въ видимыя, осязательныя формы. Если можно такъ сказать—она вспыхиваетъ, подобно зарницѣ, и освѣщаетъ путь тѣмъ, кто сбился съ дороги. И всюду, гдѣ сказывается эта подспудная сила,—легче становится истинному пастырю и энергичнѣе идетъ его работа.

(Изъ С. Е. В.)

Иноепархіальныя извѣстія.

Уполномоченные отъ прихожанъ одной изъ церквей *Рязанской* епархіи обратились къ Преосвященному Никодиму, Епископу *Рязанскому*, съ прошеніемъ, въ коемъ, обвиняя приходскихъ священниковъ въ вымогательствѣ платы при требоисправленіяхъ и ихъ непріязненныхъ отношеніяхъ къ довѣрителямъ, ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ о производствѣ дознанія по сему дѣлу и, въ виду предстоящаго великопостнаго времени и исполненія прихожанами христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, объ удаленіи изъ прихода священниковъ и о назначеніи на ихъ мѣста новыхъ, при чемъ уполномоченные заявили Его Преосвященству, что, въ случаѣ неисполненія ихъ просьбы, они имѣютъ принести жалобу въ Святѣйшій

Синодъ. На семъ прошеніи Преосвященнымъ Никодимомъ дана слѣдующая резолюція: „объявить прихожанамъ, что я, какъ Архипастырь церкви Божіей, во имя Господа нашего Иисуса Христа, призываю ихъ отложить свою злобу на духовныхъ пастырей своихъ и съ исполненною мира и смиренія душою идти на исповѣдь къ симъ своимъ пастырямъ, оставаясь въ увѣренности, что возникшее препирательство ихъ изъ-за платы за требы въ свое время будетъ обслѣдовано и разобрано епархіальнымъ начальствомъ. Пусть они знаютъ и помнятъ, что добрый человѣкъ простого работника не гонитъ со двора, не разобравши дѣла, а Архипастырю тѣмъ болѣе не пристало по одному раздраженному заявленію прихожанъ, безъ надлежащаго изслѣдованія, переводить изъ прихода священниковъ, не опредѣливши, кто правъ и кто виноватъ въ возникшемъ спорѣ. Пусть помнятъ также прихожане, что если они ревнуютъ о благоговѣйномъ говѣніи, исповѣди и причащеніи въ предстоящій постъ, то не объ изгнаніи священниковъ, по возникшей взаимной злобѣ, они должны хлопотать, а о примиреніи и прошеніи по заповѣди Господней: „аще прощаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ и Отецъ вашъ Небесный проститъ вамъ согрѣшенія ваша“. Стыдно имъ и угрожать Епископу подачею на него просьбы въ Святѣйшій Синодъ: Епископъ въ своихъ дѣйствіяхъ ходитъ предъ лицомъ Господа и потому не имѣетъ побужденій быть пристрастнымъ къ пастырямъ въ ущербъ пасомымъ. Эта угроза ихъ показываетъ только, что они весьма дерзки и превозносительны, такъ что даже не уважаютъ личности Епископа, что, конечно, говоритъ далеко не въ пользу ихъ въ ихъ препирательствѣ съ своими священниками. Молю Господа, да не воздастъ имъ за сіе огорченіе Епископу наказаніемъ, но трепещу и опасаюсь, зная, что Господь не отдастъ безвинныхъ своихъ служителей на поруганіе“.

(Ряз. Еп. Вѣд. № 6).

Преосвященный *Пензенскій* сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „Желательно весьма, чтобы не нѣкоторыми только, а всѣми священниками и вообще священнослужителями округа были производимы внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ воскресные и праздничные дни, на что благочинному надлежитъ обращать особенное вниманіе, а объ упорно нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священнослужителяхъ доносить мнѣ. Священникамъ безъ полного семинарскаго образованія совѣтуется заучивать наизусть краткія поученія и произносить ихъ съ церковной кафедры, а не читать по книгѣ или тетради. Приглашаю всѣхъ священнослужителей направлять церковныя поученія и внѣбогослужебныя чтенія въ особенности противъ пьянства; общими дружными стараніями можно въ этомъ отношеніи, при посредствѣ живыхъ наставленій и обличеній, достигнуть весьма хорошихъ результатовъ“.

(Пенз. Еп. Вѣд. № 6).

Пастырское собраніе въ г. *Туркестанѣ* обратило вниманіе на обойденность законовъ въ наградахъ епархіальнаго духовенства въ сравненіи съ военнымъ, тогда какъ на долю епархіальнаго духовенства въ Туркестанѣ въ дѣйствительности выпадаетъ болѣе тернистая служебная дорога, чѣмъ для военнаго. Въ то время, говорилось на собраніи, какъ военный пастырь Туркестана, занимая несложный по своимъ обязанностямъ постъ баталіоннаго священника, или еще скромнѣе—постъ священника для мѣстной команды (при управленіяхъ воинскихъ начальниковъ), пользуется за это весьма приличнымъ казеннымъ содержаніемъ, освобождающимъ его отъ томительныхъ заботъ о завтрашнемъ днѣ, квартирными, суточными, разъѣздными и даже канцелярскими, и плюсъ разныя служебныя привилегіи: сокращенный срокъ времени на выслугу пенсіи, право пользоваться эмеритурой, прогонными и подъемными деньгами при переводахъ по усмотрѣнію начальства, сокра-

щенной службой на получение ордена св. Владимира, и т. д., а должности о. о. благочинныхъ приравнены къ чинамъ подполковниковъ и полковниковъ при расчетѣ ихъ содержаніемъ и пр. довольствіемъ,—въ тоже самое время, какъ всѣ эти блага изливаются на привилегированное духовное братство, епархіальное же духовенство, несущее на себѣ во сто кратъ сложнѣе обязанности приходскихъ пастырей, рѣшительно не пользуется даже такими совершенно законными преимуществами по службѣ, какъ сокращеннымъ срокомъ на выслугу пенсіи, на получение знаковъ отличій, на право полученія прогонныхъ при перемѣщеніяхъ волею начальства и т. д. Собраніе высказалось за настоятельную необходимость о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ объ уравниеніи въ служебныхъ правахъ епархіальнаго духовенства съ военными.

(Тур. Еп. Вѣд. № 5).

Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства нашель способъ получения бланковъ и заготовленія книгъ для церковнаго письмоводства сопряженнымъ съ большими затрудненіями для причта и лишними расходами для церквей; за полтора года впередъ, нужно вносить деньги на бланки, число которыхъ опредѣляется по соображенію. Если бланковъ окажется меньше, чѣмъ нужно, то пополненіе книгъ новыми листами очень затруднительно, а если ихъ будетъ больше, то это убытокъ церкви. Въ виду сего постановлено почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о примѣненіи къ выпискѣ бланковъ способа, установленнаго уже въ отношеніи къ вѣнчикамъ и листамъ разрѣшительной молитвы: бланки получались бы тогда бесплатно, а заполненные записями листы въ концѣ года сшивались, переплетались и шнуру-припечатывались бы о. о. благочинными, которые и взыскивали бы тогда слѣдующія деньги. Въ

бланкахъ никогда не чувствовалось бы недостатка, а вѣдомость, подобная вѣнчиковой, показывала бы количество какъ использованныхъ, такъ и оставшихся въ запасѣ бланковъ по каждой церкви.

(Кіев. Еп. Вѣд. № 13).

Въ одномъ изъ приходовъ благочинія Полоцкой епархіи, при выборѣ церковнаго старосты, крестьяне потребовали внесенія въ текстъ приговора условія, чтобы вознагражденіе старостѣ впредь было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ, и послѣ того, какъ имъ была разъяснена незаконность подобнаго требованія, отъ подписи подѣ приговоромъ отказались. На донесеніи благочиннаго объ этомъ резолюція его Преосвященства послѣдовала такая: „благочинный въ присутствіи причта и мѣстной полиціи долженъ объявить Н прихожанамъ, требовавшимъ вознагражденія старостѣ изъ церковныхъ суммъ, что я признаю это ихъ требованіе богопротивнымъ, неразумнымъ и постыднымъ, ибо во всей православной Россіи старосты, согласно волѣ Его Величества и Св. Синода, служатъ ради спасенія души и не только безмездно, но еще и жертвуютъ изъ своихъ средствъ на нужды церкви въ примѣръ прочимъ. Поэтому, пусть учинившіе такое противозаконное дѣло, покаются предѣ Господомъ и подѣ угрозой отлученія отъ причастія впредь да не дерзаютъ на таковое возмущеніе“.

(Пол. Еп. Вѣд. № 13).

Извѣстія и замѣтки.

Въ № 30 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ была помѣщена статья „Вниманію духовенства“ священника Аркадія Калинина, приглашающая къ *обсужденію вопроса объ устройствѣ на Кавказскихъ Минеральныхъ водахъ санаторіи Всероссийскаго духовенства*. Духовенство Потемкинскаго благочинія съ полнымъ единодушіемъ отнеслось

къ бодрому зову товарища и на бывшемъ 5 ноября създѣ
сдѣлало слѣдующее постановленіе: „Духовенство благочинія
въ собраніи своемъ, подъ предсѣдательствомъ своего благо-
чиннаго, священника о. Евгенія Попова, имѣло сужденіе
по предлагаемому редакціей „Владикавказскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ вопросу объ учрежденіи санаторіи Все-
россійскаго духовенства на Кавказскихъ Минеральныхъ
водахъ. Сознвая неотложную необходимость устройства
таковой санаторіи и желая принять участіе въ ея устрой-
ствѣ своими личными средствами (взносами), постановило:
обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ своему благост-
ному Архипастырю войти въ переговоры съ Владикавказ-
скимъ Преосвященнымъ и дать духовенству должныя указа-
нія“. Помѣщая на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ свое постановленіе, духовенство беретъ на себя
смѣлость надѣяться, что и другія благочинія на своихъ со-
браніяхъ подвергнутъ обсужденію затронутый священни-
комъ Калининымъ вопросъ и съ благословенія Его Высоко-
преосвященства поддержать своимъ участіемъ предпола-
гаемый проектъ устройства санаторіи Всероссийскаго ду-
ховенства.

— „1907 года, ноября 6 дня. Духовенство Новонико-
лаевскаго благочинія, заслушавъ напечатанное въ № 30
„Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращеніе къ духовенству
епархіи священника о. А. Калинина объ устройствѣ все-
россійской санаторіи для духовенства на Кавказскихъ ми-
неральныхъ водахъ, признало весьма желательнымъ уст-
ройство таковой санаторіи; но такъ какъ на осуществленіе
этого дѣла потребуется много времени, то выразило готов-
ность теперь-же приступить къ образованію Донскаго епар-
хіальнаго фонда для лѣченія неимущихъ изъ среды духо-
венства епархіи, и по сему постановило: во-первыхъ, черезъ
напечатаніе настоящаго акта въ „Еп. Вѣд.“ пригласить ду-
ховенство Донской епархіи—не пожелаетъ-ли оно немед-

ленно-же приступить къ образованію названнаго фонда, для чего ежегодно дѣлать изъ личныхъ средствъ взносы, примѣрно, въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ священника три рубля, отъ діакона два рубля и отъ псаломщика рубль; и, во-вторыхъ, духовенству Новониколаевского благочинія сдѣлать означенный взносъ къ 15-му января будущаго 1908 года, при чемъ, если не состоится учрежденіе общепархіальнаго фонда, то собранную сумму обратить на лѣченіе больного изъ низшихъ членовъ духовенства (таксвой есть) благочинія“. Если состоится учрежденіе фонда, то желательно, чтобы въ него же поступалъ нынѣ существующій сборъ „на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ дух. званія“.

(Дон. Еп. Вѣд.).

— *Обученіе дѣтей въ школахъ* для многихъ духовныхъ родителей соединено съ немалыми денежными затрудненіями. Это явленіе не что-либо мѣстное и случайное, а повсюдное и постоянное. Вездѣ ищутъ такого или иного выхода изъ указанныхъ затрудненій. Такъ, благочиннической сѣздъ 2-го округа Вятскаго уѣзда въ декабрѣ 1907 г., разсуждая о томъ, какъ помогать бѣднымъ членамъ причта въ содержаніи учащихся дѣтей, остановился на проектѣ одного благочинническаго округа, представленномъ въ епархіальный сѣздъ 1907 года, именно на самооблаженіи духовенства въ цѣляхъ бесплатнаго обученія дѣтей; но не имѣя подъ руками данныхъ, оставилъ вопросъ открытымъ. Предполагаютъ, что округъ, проектировавшій самообложеніе, разрабатываетъ вопросъ обстоятельно и подробно, о чемъ просилъ его епархіальный сѣздъ 1907 года.

(Симб. Еп. Вѣд., № 4).

— *Исправительныя семинаріи.* Въ послѣднее время въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, ученическіе беспорядки были не рѣдкимъ явленіемъ. Особенно серьезныя вспышки возникли по поводу возвращенія къ упраздненнымъ было переходнымъ экза-

менамъ. Многія семинаріи лишились по нѣскольку десятковъ учениковъ, уволенныхъ за безпорядки, родители которыхъ, да и сами они, надѣялись, однако, на обратный пріемъ. Жаль было и самому семинарскому начальству оставить за бортомъ часть своихъ воспитанниковъ, тѣмъ болѣе отрезвившихся уже. На этой почвѣ, какъ сообщаетъ „Слово“, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникъ проектъ учрежденія особыхъ „исправительныхъ“ семинарій. Вопросъ этотъ, между прочимъ, предложенъ былъ ректоромъ тамбовской семинаріи и на обсужденіе послѣдняго тамбовскаго епархіальнаго съѣзда. Но онъ категорически отказался отъ обсуждения проекта „исправительной“ Семинаріи и постановилъ ходатайствовать о пріемѣ уволенныхъ мѣстныхъ семинаристовъ въ настоящую („Колоколъ“, № 525).

— Сто лѣтъ тому назадъ Вольтеръ, знаменитый французскій атеистъ, писалъ, что черезъ сто лѣтъ *Библия* будетъ позабытою и неизвѣстною книгою; что ее можно будетъ находить въ качествѣ рѣдкости въ кладовыхъ археологическихкихъ музеевъ, какъ свидѣтельства неразумія прошлыхъ поколѣній. На томъ самомъ мѣстѣ въ Парижѣ, гдѣ Вольтеръ писалъ свое несбывшееся пророчество, теперь находится складъ библий Британскаго библейскаго общества, ежегодно распространяющаго оттуда свыше 150 тысячъ экз. Свящ. Писанія (прил. къ г. „Колоколъ“ № 5, стр. 56).

— Въ послѣднее время русская пресса, констатируя факты моральнаго упадка подростяющаго русскаго поколѣнія,—сказывающагося между прочимъ въ пренебреженіи имъ такими коринѳеями русской литературы, какъ Тургеневъ, Достоевскій и увлеченіи Арцыбашевыми, Андреевыми и особенно писателями, живописующими *утонченный развратъ* модернистическаго пошиба, съ такой ясностью и откровенностью, которая позволяетъ думать о невысокихъ эстетическихъ запросахъ личности,—эта пресса недавно отмѣтила въ Финляндіи рядъ фактовъ, которые показываютъ

высоту культуры этой страны не только въ матеріальномъ, но и въ моральномъ отношеніи. Мы разумѣемъ сообщеніе изъ Або, что среди мѣстныхъ крестьянскихъ дѣвушекъ возникла мысль подвергнуть полному *бойкоту* тѣхъ молодыхъ людей, которые обѣщаніями жениться обманули какую-нибудь дѣвушку, сдѣлавъ ее несчастною. Всѣ дѣвушки будутъ избѣгать подобнаго молодого человѣка, не будутъ съ нимъ разговаривать, подавать руки, танцовать. Если бойкотируемый выступить въ хороводъ, послѣдній тотчасъ же прекращается. Ни одна дѣвица не поступитъ на службу въ усадьбу, гдѣ служить работникомъ бойкотируемый, никто не пойдетъ за обманщика замужъ, отсылая его къ обманутой невѣстѣ.

— *Слѣдуетъ-ли водить дѣтей въ театр?* На этотъ вопросъ Лино Феріани (специалистъ педагогъ) даетъ отрицательный отвѣтъ. Феріани говоритъ, что еще специально дѣтскій и, притомъ непременно, дневной театръ, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него, не существуетъ; что же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуютъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра, сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомерно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы— все это совсѣмъ не полезно. Кромѣ того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмѣ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участию въ спектакляхъ въ качествѣ актеровъ-любителей. Во многихъ италіанскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе

спектакли. Практика показала, что участвовавшія въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и, вообще, являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и несимпатичныя. („Вол. Жизнь“).

— *Богословіе на обще-образовательныхъ курсахъ.* „Одной изъ особенностей тифлисской общественной жизни является въ настоящее время ростъ „вольныхъ“ курсовъ, учреждаемыхъ мѣстныхъ „обществомъ внѣ школьнаго образованія“. Курсы подраздѣлены на три типа: высшіе, средніе и низшіе. Въ число предметовъ, преподаваемыхъ на курсахъ, включено и богословіе. На эту кафедру въ Вольный Университетъ (высшіе курсы) и на курсы средніе общество внѣ школьнаго образованія избрало мѣстнаго епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, кандидата богословія. Лекціи на богословской кафедрѣ начались—25 сентября. Въ Вольномъ Университетѣ читается исторія религіи“. (Востока и запада; кончая христіанствомъ, на среднихъ курсахъ—„Исторія первыхъ вв. христіанства“. (I—IV в.). („Церк. Вѣстн.“ № 42, 1707 г.).

— *Охрана церквей.* Въ виду участившихся случаевъ ограбленія церквей, министерство внутреннихъ дѣлъ входитъ съ Св. Синодомъ въ соглашеніе объ организаціи за счетъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ правильной вооруженной охраны церквей, которая выразится въ увеличеніи количества сторожей, вооруженіи ихъ и обученіи стрѣльбѣ изъ ружей. („Слово“).

— *Женскія семинаріи.* Министерствомъ народнаго просвѣщенія внесенъ въ Совѣтъ Министерствъ, на предварительное его одобреніе проектъ представленія министерства въ Госуд. Думу по вопросу объ учрежденіи женскихъ учительскихъ семинарій.

— *Участіе епархіальнаго духовенства въ судьбѣ священниковъ-студентовъ.* Состоявшійся въ Новочеркасскѣ благочин-

нической сѣздъ затронулъ вопросъ о священникахъ-студентахъ. Въ числѣ студентовъ Кіевской духовной академіи находится священникъ Донской епархіи, о. Тростянской, и вотъ на упомянутомъ благочинническимъ сѣздѣ постановлено: обложить 30 церковныхъ штатовъ по 7 руб. въ годъ, чтобы, такимъ образомъ, составить сумму въ 210 рублей, необходимыхъ для внесенія за право ученія священника Тростянскаго. Сумма эта будетъ вноситься впредь до принятія священника Тростянскаго на казенный счетъ. Нельзя не привѣтствовать этого перваго почина участія епархіальнаго духовенства въ судьбѣ студентовъ-священниковъ. Это тѣмъ болѣе пріятно, что недавно однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ разъяснено, что студенты священники считаются выбывшими изъ своей епархіи и дѣти ихъ не имѣютъ права на льготное воспитаніе въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ („Колоколъ“).

— *Европейскій баптистскій конгрессъ.* Въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года въ Берлинѣ имѣетъ быть первый европейскій баптистскій конгрессъ, на который будутъ приглашены представители баптистскихъ союзовъ и баптистскихъ миссіонерскихъ обществъ всѣхъ европейскихъ странъ. Конгрессъ созывается по инициативѣ исполнительнаго комитета Всемирнаго Баптистскаго Союза, основаннаго въ 1905 г. въ Лондонѣ. Комиссіи изъ семи лицъ поручено заняться подготовительными къ союзу конгресса работами и выработкою программы его дѣятельности.

— *Сектантскія изданія для распространенія въ народѣ.* Распространеніе брошюръ и листовъ—одно изъ важнѣйшихъ средствъ, которымъ пользуются сектанты для пропаганды своего лжеученія. Неудивительно поэтому, что особенно теперь, когда узаконена свобода вѣроисповѣданія съ одной стороны и свобода печати—съ другой, сектанты, особенно евангельскіе христіане и баптисты (штундо-пашковцы и штундо-баптисты), со всею энергіей принялись за

издательскую дѣятельность. Такъ, при № 1 сектантскаго журнала „Христіанинъ“ разосланъ въ видѣ приложенія первый нумеръ иллюстрированнаго листка подъ названіемъ „Сѣятель“. При этомъ объявлено, что изданіе еженедѣльнаго листка подъ этимъ названіемъ, начавшееся съ 8 февраля с. г., будетъ продолжаться и впредь. Листокъ назначенъ для распространенія въ народѣ. Издается подъ редакторствомъ И. С. Проханова (состоящаго редакторомъ сектантскаго журнала „Христіанинъ“) по уполномочию кружка лицъ, соединившихся подъ названіемъ О—ва „Сѣятель“ для изданія и распространенія произведеній печати въ извѣстномъ направленіи. Дѣло изданія будетъ вестись на средства, собираемыя путемъ добровольныхъ пожертвованій. Кромѣ О—ва „Сѣятель“ работаетъ въ области издательской дѣятельности тамъ же, въ Петербургѣ, еще и другое сектантское Общество подъ названіемъ „Благовѣстникъ“. Последнее учреждено на паевыхъ началахъ (всего на сумму 20.000 р.). Цѣли и направленіе издательской дѣятельности О—ва „Благовѣстникъ“ тѣ же, что и О—ва „Сѣятель“. То и другое издательскія товарищества учреждены для изданія и распространенія журналовъ, газетъ, книгъ, брошюръ, листовъ, трактатовъ и картинъ въ духѣ „евангельскаго“ христіанства. Для продажи изданія сосредоточены преимущественно въ книжныхъ магазинахъ Перка и Брауна. Въ Таврической губерніи издается „Ежедневное Библейское Чтеніе“ Издатель—пасторъ В. Л. Жакъ. Мѣсто изданія—село Астраханка, Бердянскаго уѣзда. Печатается въ типографіи Брауна, въ нѣмецкой колоніи Гальбштадтѣ.

Противъ современнаго хевтрія.

Библиографическія замѣтки.

5. Каро Э. *Идеи Бога и безсмертія души предъ судомъ новейшихъ критиковъ.* Харьковъ 1898 г. 551 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Каро — французскій философъ, критикъ и публицистъ († 1887 г.), — членъ французкой академіи, талантливый и краснорѣчивый борецъ противъ матеріализма и позитивизма, собиравшій на свои лекціи въ Сорбоннѣ высшее свѣтское общество Парижа. Въ указанномъ сочиненіи онъ разбираетъ религіозно-филофскія воззрѣнія Ренана, Тэна и Вагиро и противопоставляетъ имъ въ качествѣ истинной философіи спиритуализмъ. Богъ — реальная личность, живая, разумная и любящая; личное безсмертіе несомнѣнно для ума и для души, но всякія попытки предвидѣть и объяснить его конкретную формы бесполезны. „Въ лицѣ Каро, заявляетъ критикъ изъ „Русской Мысли“, доктрины, которыя онъ опровергаетъ, имѣютъ во всякомъ случаѣ честнаго противника съ солидною аргументаціею“.

При этомъ № прилагается 1 л. Отчета Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства за 1907 учебный годъ.

Содержаніе № 12 — 13.

Отдѣлъ официальный. — Епархіальные извѣстія. Указъ Св. Синода о замѣщеніи вакант. мѣстъ въ Зауральскихъ Епархіяхъ.

Отдѣлъ неофициальный. — Современные задачи пастырства. Сам. Е. В. — Апокалипсисъ. Откровеніе въ грозѣ и бурѣ. Изслѣдованіе А. Морозова. Окончаніе. А. Ивановъ. — Живыя силы. — Инопархіальные извѣстія. — Извѣстія и замѣтки. — Противъ современнаго невѣрія. (Библиогр. Замѣтки).

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 26 іюня 1908 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

XLI.

Отчетъ

Рижскаго Петропавловскаго
Православнаго Братства

за 1907 годъ.



Рига, 1908.

Типографія Т. Темпель и Ко., Крѣпостная улица № 7.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1907 годъ.

I. Составъ и цѣль Братства.

25-го января 1907 года Петропавловское Братство, состоящее при Рижскомъ кафедральномъ Христорождественскомъ соборѣ, вступило въ 41-ый годъ своего существованія, по прежнему продолжая ревностно служить дѣлу православія и на пользу дорогого отечества. Въ истекшемъ 1907 году Братство, находясь подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 13 почетныхъ и 84 дѣйствительныхъ членовъ.

Братство имѣетъ цѣлью помогать православнымъ церквамъ и приходамъ Прибалтійскихъ губерній, а именно: заботиться а) о сооруженіи, поддержаніи и благолѣпнн храмовъ; б) о снабженіи ихъ богослужебными принадлежностями; в) о распространеніи между православными христианами просвѣщенія учрежденіемъ и поддержаніемъ въ православныхъ приходахъ училищъ и — при церквахъ и училищахъ — библіотекъ; г) объ изданіи, распространеніи книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; д) о вспомошествованіи, по мѣрѣ средствъ, нуждающимся православнымъ жителямъ Прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ Прибалтійскаго края и поступившимъ изъ нихъ въ другія высшія учебныя заведенія; е) Братство принимаетъ

на себя также обязанность организовать помощь для временно пребывающих въ г. Ригѣ и находящихся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи православныхъ лицъ иныхъ губерній, но только изъ особыхъ на этотъ предметъ пожертвованій.

II. Права Братства.

Братству принадлежать права: а) участвовать со своею хоругвию въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ и сопровождать съ нею тѣла усопшихъ членовъ при ихъ погребеніи; б) имѣть и приобрѣтать недвижимость на всѣхъ правахъ собственности; в) имѣть свои братскія - церкви и школы; г) дѣлать денежные сборы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ предѣлахъ Рижской епархіи по книгамъ и кружкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства благонадежнымъ лицамъ за надлежащею скрѣпою и печатью Братства; д) выставлать кружки для пожертвованій въ каѳедральномъ храмѣ и въ братскихъ храмахъ; е) приглашать священнослужителей въ братскія церкви для совершенія богослуженія и просить Архипастыря объ утвержденіи ихъ; ж) имѣть свою печать съ крестомъ въ серединѣ и съ надписью: „Рижское Петропавловское Православное Братство“.

III. Управление Братства.

Управление дѣлами Братства принадлежитъ: а) Общему Собранію и б) Совѣту Братства.

IV. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году дѣятельность Братства была особенно оживленной; это оживленіе вызвано тѣми запросами, какіе выдвигаетъ современная намъ какъ общественная, такъ и мѣстная жизнь. Въ переживаемое нами переходное и бурное время честное и убѣждающее слово и полезное знаніе являются средствами умиротворенія расходившихся страстей и основой благополучія, какъ общественнаго, такъ и частнаго. Поэтому въ истекшемъ году Братству пришлось

обратить особенное вниманіе какъ на свои журналы, такъ и на школьный вопросъ.

Въ отчетномъ году состоялось: **одно** обыкновенное и **два** чрезвычайныхъ Общихъ Собраній членовъ Братства и **пятнадцать** собраний Совѣта Братства.

Обыкновенное годовое Общее Собраніе состоялось 11 апрѣля. Открывая засѣданіе, Предсѣдатель Собранія прот. Вл. Игн. Плиссъ обратилъ вниманіе братчиковъ на необходимость трудиться на Прибалтійской окраинѣ съ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ, имѣя въ виду интересы Православія и Отечества.

Общее Собраніе утвердило отчетъ о дѣятельности братства въ 1906 году и также докладъ Ревизіонной коммисіи и смѣту приходовъ и расходовъ на 1907 годъ.

Затѣмъ Общее Собраніе уполномочило Совѣтъ Братства ходатайствовать предъ надлежащими властями о повышеніи годовой платы на журналы съ 1 р. 50 к. — 2 р., при условіи **еженедѣльнаго** выпуска ихъ, и постановило уплатить о. Карпу 69 р. 30 коп. на покрытіе убытка по изданному имъ для православныхъ латышей календарю на 1906 годъ.

Придя къ заключенію, что слѣдуетъ въ ближайшемъ будущемъ обновить купола Эдинбургской церкви, Общее Собраніе нашло своевременнымъ открыть подписку для сбора пожертвованій на эту цѣль.

Въ заключеніе были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1907 г. Большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта были избраны: 1) прот. Вл. Игн. Плиссъ, 2) прот. Θεод. М. Либеровскій, 3) настоятель Вознесенской церкви, прот. А. Кангеръ, 4) инспекторъ Риж. Дух. Семинаріи Ник. Петр. Брянцевъ, 5) секретарь Риж. Дух. Консисторіи П. П. Соколовъ, 6) преподаватель Гор. гимназіи П. Гр. Руцкій, 7) ректоръ Риж. Дух. Семинаріи, прот. А. П. Аристовъ, 8) свящ. Петропавловской эстон-

ской церкви о. А. Вятъ, 9) ключарь кафедр. собора прот. Н. А. Лейсманъ, 10) настоятель Александро-Невской церкви прот. В. Березскій, 11) преподаватель Риж. Дух. Семинаріи П. М. Михельсонъ, 12) инспекторъ Риж. Дух. училища Ив. Ив. Тихвинскій.

Ревизорами были избраны: 1) редакторъ-издатель „Рижскихъ Вѣдомостей“ Л. Н. Витвицкій, 2) отдѣльный цензоръ П. И. Шаховъ и 3) купецъ И. К. Пазниковъ.

Первое чрезвычайное Общее Собрание членовъ Братства состоялось 27 сентября 1907 г. для рѣшенія вопросовъ объ открытіи Братской школы на Рижскомъ взморьѣ и о преобразованіи издаваемого Братствомъ религиозно-нравственного журнала на эстонскомъ языкѣ.

Необходимость открытія Братской школы на Рижскомъ взморьѣ вызывалась какъ общими причинами — запросомъ населенія на образованіе, такъ и мѣстными — желаніемъ многихъ лицъ дать первоначальное образованіе своимъ дѣтямъ на русскомъ языкѣ и въ духѣ Православной церкви, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что и количество православно-русскаго населенія, **постоянно** живущаго на взморьѣ, съ каждымъ годомъ увеличивается. Вопросъ о необходимости открытія братской школы на взморьѣ возбудили, чрезъ священника братской Дуббельнской церкви о. Н. Шалфеева, — прихожане братскихъ церквей, которые въ послѣдніе годы вообще стали проявлять значительный интересъ къ запросамъ своей приходской жизни и въ частности готовы были оказать Братству въ дѣлѣ созданія школы не только моральную, но и замѣтную матеріальную поддержку.

Общее Собрание, высказавшись за желательность постоянной матеріальной поддержки школъ со стороны прихожанъ братскихъ церквей взморья, **постановило** 1) открыть съ 1 октября 1907 г. братскую начальную школу

на взморьѣ, 2) утвердить на 1907 — 08 уч. годъ смѣту на эту школу въ размѣрѣ 730 р. въ годъ и 3) ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ изъ средствъ послѣдняго содержанія учителю, который въ то же время явится и постояннымъ псаломщикомъ при Братской церкви.

Высказана была на Общемъ Собраніи также мысль о желательности постройки собственнаго школьнаго зданія на грунтѣ Единбургской церкви; нельзя сомнѣваться въ томъ, что правительство, съ своей стороны, придетъ на помощь Братству бесплатной выдачей лѣса, и явятся жертвователи, въ особенности среди лѣтнихъ дачниковъ; съ цѣлью собранія средствъ на постройку школы прихожане, вѣроятно, будутъ устраивать различныя предпріятія, въ видѣ хотя бы общественныхъ развлеченій.

Затѣмъ, признавая, что слово, здоровое и спокойное, является могучимъ оружіемъ воздѣйствія на людей, однако при томъ непремѣнномъ условіи, что оно раздается **во время**, Общее Собраніе, стремясь удовлетворить нужду мѣстнаго православнаго эстонскаго населенія въ назидательномъ религіозно-нравственномъ и трезвомъ политическомъ чтеніи, **постановило**: 1) преобразовать съ 1 янв. 1908 г. братскій журналъ на эстонскомъ языкѣ изъ двухнедѣльнаго въ еженедѣльный; 2) увеличить годовую плату съ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за экземпляръ и 3) имѣя въ виду необходимость улучшенія журнальнаго матеріала и вызываемаго этимъ обстоятельствомъ и увеличенія редакціоннаго состава, утвердило смѣту по этому журналу, при 1400 подписчиковъ: по приходу — въ 3,500 р. и по расходу — въ 4,500 руб.

Второе чрезвычайное Общее Собраніе членовъ Братства состоялось 30 ноября 1907 г. и было посвящено вопросу о преобразованіи издаваемаго Братствомъ религіозно-нравственнаго журнала на латышскомъ языкѣ. При-

нимая во вниманіе, что 1) въ настоящее время латыши, взволнованные революціей, находятся въ состояніи духовнаго броженія и ищутъ новыхъ точекъ опоры, и что 2) расходы Братства при преобразованіи этого журнала изъ двухнедѣльнаго въ еженедѣльный не увеличатся сравнительно съ уже существующими, Общее Собраніе согласилось на вышеуказанное преобразование (также съ 1 янв. 1908 г.) по новой, выработанной для эстонскаго журнала программѣ, утвердило смѣту по этому журналу на 1908 годъ при 1000 подписчикахъ по приходу — въ 2000 р. и по расходу — въ 2,850 р. и повысило плату — съ 1 р. 50 к. до 2 р. за экземпляръ. При этомъ Общее Собраніе нашло необходимымъ учредить для этого журнала должность второго редактора и таковымъ избрало помощника инспектора Рижской Духовной Семинаріи Павла Кирил. Дава.

Въ заключеніе Общее Собраніе высказало пожеланіе, чтобы редакторы братскихъ журналовъ приложили всѣ старанія къ тому, чтобы съ содержаніемъ руководящихъ статей журналовъ своевременно и съ достаточной полнотой знакомились какъ представители мѣстнаго православнаго духовенства (черезъ „Епарх. Вѣдомости“), такъ и всѣ жители края (черезъ общую печать).

V. Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ первомъ собраніи Совѣта были избраны: предсѣдателемъ Совѣта прот. Вл. Плиссъ, казначеемъ Н. П. Брянцевъ, членомъ — дѣлопроизводителемъ П. Г. Руцкій и завѣдующимъ складомъ церковныхъ вещей П. М. Михкельсонъ, почетнымъ смотрителемъ Рижскаго Петропавловскаго городского училища состоялъ членъ Совѣта протоіерей Ал. П. Аристовъ.

Въ отчетномъ году въ кругъ дѣятельности Братства ближайшимъ образомъ входили: 1) Дуббельнская церковь на Рижскомъ взморьѣ, 2) Единбургская церковь на Рижскомъ взморьѣ, 3) Рижское Петропавловское городское училище,

4) братская церковно-приходская школа въ Маіоренгофѣ, 5) изданіе журналовъ: на латышскомъ языкѣ „*Vareistizigo Latweeschi Weestnefis*“ (Вѣстникъ для православныхъ латышей) и на эстонскомъ языкѣ „*Waimulif Eõnumetooja*“ (Церковный Вѣстникъ) и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскаго края, 6) вспомоществованіе нуждающимся православнымъ храмамъ этого края богослужебными принадлежностями и 7) вспомошествованіе денежными пособіями крайне нуждающимся православнымъ жителямъ Прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ этого края и поступившимъ изъ нихъ въ высшія учебныя заведенія.

Помимо обычныхъ дѣлъ, Совѣтъ въ теченіе года имѣлъ сужденіе о цѣломъ рядѣ обстоятельствъ экстраординарныхъ.

1-го октября 1907 года исполнилось 25-тилѣтіе существованія Прибалтійскаго Братства, оказавшаго Православію въ Прибалтійскомъ краѣ вообще и Петропавловскому Братству въ частности огромныя услуги. Памятуя о семъ, Совѣтъ Братства, чрезъ своего предсѣдателя прот. В. И. Плисса, въ день торжества передалъ Братству — юбиляру адресъ слѣдующаго содержанія:

„Четверть вѣка тому назадъ, одновременно съ значительнымъ проникновеніемъ въ жизнь населенія Прибалтійскаго края православно-русскихъ началъ, во градѣ Великаго Петра было образовано боголюбивыми русскими людьми Прибалтійское Православное Братство Христа Спасителя и Божіей Матери. Чрезъ свои отдѣленія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ Прибалтійское Братство приблизилось къ той мѣстной инородческой народной массѣ, которая наиболѣе нуждается въ помощи, ибо здѣсь чадами православной церкви стали болѣе другихъ нуждающіеся какъ въ духовномъ утѣшеніи,

такъ и въ матеріальной поддержкѣ. Съ любовью и рвеніемъ неустаннымъ Прибалтійское Братство, непосредственно и чрезъ свои отдѣленія, много поработало Господеви, на утвержденіе истины Православія, созданиемъ храмовъ, заботами о благолѣпіи ихъ, основаніемъ и содержаніемъ школъ и нравственной и матеріальной поддержкой труждающихся и обремененныхъ. И эта братская забота о дѣлахъ вѣры, просвѣщенія и благотворительности вызываетъ искреннія чувства благодарности всей православной Прибалтійской церкви.

Одновременно съ этой своей обширной дѣятельностью Прибалтійское Братство охотно оказывало поддержку всякаго рода и самостоятельнымъ православнымъ братствамъ Прибалтійскаго края: приходило оно на помощь и старѣйшему въ томъ краѣ Рижскому Петропавловскому Братству, существующему 41-ый годъ и имѣющему значительный кругъ дѣятельности. Когда, лѣтъ десять тому назадъ, Петропавловское Братство приступило къ изданію религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ на русскомъ, эстонскомъ и латышскомъ языкахъ, Прибалтійское Братство передало ему всѣ свои издательскія средства; также охотно оно оставило эти средства въ распоряженіи Петропавловскаго Братства и тогда, когда издательское дѣло послѣдняго измѣнилось — расширилось, а именно — когда ему пришлось издавать, наряду съ книгами и брошюрами, также и два религіозно-нравственныхъ журнала: съ 1903 года на латышскомъ языкѣ — „Вѣстникъ для православныхъ латышей“ и съ 1904 года на эстонскомъ языкѣ — „Духовный Вѣстникъ“. Значеніе поддержки Прибалтійскаго Братства станетъ вполне яснымъ, если мы примемъ во вниманіе, что средствами его ежегодно покрывалось и покрывается не менѣе десятой части издательскихъ расходовъ Петропавловскаго Братства, а о размѣрѣ таковыхъ можно судить хотя бы по тому, что съ 1899 года по нынѣшній день среди

почти 300,000 православныхъ обитателей Прибалтійскаго края разошлось изданныхъ Петропавловскимъ Братствомъ 122,400 отдѣльн. номеровъ журн. и 252,850 экзempl. книгъ и брошюръ.

Съ отраднымъ чувствомъ взирая на эту, вызываемую общностью задачъ, духовную связь Прибалтійскаго Братства съ братствами Прибалтійской окраины и вполнѣ сознавая необходимость и важность таковой и въ будущемъ, Совѣтъ Рижскаго Петропавловскаго Братства приноситъ Прибалтійскому Братству въ день юбилейнаго праздника его братскій привѣтъ и выраженіе глубокой благодарности и искреннія благожеланія полного преуспѣянія въ дальнѣйшей его дѣятельности.

Какъ извѣстно дѣятельность Прибалтійскаго Братства нашла справедливую оцѣнку въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя предсѣдателя этого Братства д. т. с. Галкина-Враскаго; въ этомъ рескриптѣ косвенно сдѣлана оцѣнка дѣятельности и Петропавловскаго Братства. Въ рескриптѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Особое вниманіе Братства (Прибалтійскаго) обращено было на содѣйствіе религіозно-нравственному просвѣщенію мѣстныхъ православныхъ людей (жителей Прибалтійскаго края); съ этою цѣлью оно издаетъ и распространяетъ соотвѣтствующія его задачамъ книги на эстонскомъ и латышскомъ языкахъ и, по **соглашенію съ Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ**, помогаетъ ему въ его издательской дѣятельности по достиженію тѣхъ же задачъ“.

Совѣтъ Братства, видя въ издаваемыхъ Братствомъ журналахъ весьма надежное орудіе къ утверженію на здѣшной окраинѣ православія и къ распространенію религіозно-нравственныхъ чувствъ и мыслей, считалъ себя нравственно обязаннымъ сдѣлать въ этомъ направленіи все, отъ него зависящее. Поступая такъ, онъ выполнялъ свой долгъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ шелъ на встрѣчу тѣмъ пожеланіямъ и запросамъ, какіе неоднократно были высказаны

въ этомъ отношеніи какъ на съѣздахъ мѣстнаго духовенства, такъ и на помѣстномъ соборѣ 1905 года, при этомъ Совѣтъ всегда надѣялся на соотвѣтствующую поддержку со стороны наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ дѣятелей т. е. православныхъ пастырей.

Придя къ заключенію о необходимости преобразованія братскихъ журналовъ какъ по срокамъ выхода, такъ и по содержанію, Совѣтъ выработалъ программу, по коей въ будущемъ должны издаваться оба братскіе журнала и, по изъявленіи Общими Собраніями братчиковъ согласія на эти преобразованія, довелъ о томъ до свѣдѣнія почетнаго предсѣдателя братства Его Высокопреосвященства, Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Всегда отзывчиво относящійся къ дѣятельности Братства, Архипастырь благословилъ и эти начинанія послѣдняго. На представленіи Совѣта о преобразованіи журнала на эстонскомъ языкѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Я очень радъ, что Братство изыскало возможность преобразовать эстонскій журналъ. Отъ всей души желаю успѣха этому доброму и для Православной церкви полезному дѣлу. Богъ въ помощь!“ и на латышскомъ — „Очень радъ. Искренно благодарю Братство и желаю успѣха“.

Программа братскихъ журналовъ:

I. Высочайшіе указы . . . касательно государственнаго строительства. Распоряженія правительства и епархіальной власти, касающіяся православной церкви, школь, братствъ, попечительствъ и тому подобныхъ учрежденій церковныхъ, особенно Прибалтійскаго края.

II. Церковно-общественная жизнь у насъ и за границею. Сюда относятся передовыя по современнымъ вопросамъ; статьи въ духѣ православной церкви. Затѣмъ слѣдуютъ свѣдѣнія изъ всѣхъ сторонъ жизни.

III. Политическое обозрѣніе событій у насъ и за границею.

IV. Обзоръ печати. Имѣеть цѣлью сообщать читателямъ важ-

нѣйшее изъ газетъ русскихъ, эстскихъ и нѣмецкихъ, чтобы имъ не нужно было выписывать другихъ изданій.

V. Разныя свѣдѣнія и извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться статьи и замѣтки относительно разныхъ отраслей хозяйства; о новыхъ книгахъ, особенно православныхъ; новѣйшія событія изъ жизни цѣлаго государства и мѣстнаго края.

VI. Отвѣты на вопросы и письма. Этотъ отдѣлъ будетъ служить обмѣну мыслей между подписчиками и редакціею.

VII. Фельетонная часть: изъ области вѣры и науки. Сюда входятъ поученія, рассказы, повѣствованія, статьи по исторіи православной церкви, также некрологи и т. п.

По ходатайству почетнаго предсѣдателя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела и Совѣта Братства, г. Курляндскій губернаторъ выдалъ изъ средствъ Курляндскаго Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости 150 р. на усиленіе издательскихъ средствъ Братства; къ сожалѣнію, на ходатайство Совѣта предъ г. Лифляндскимъ губернаторомъ о подобной же поддержкѣ и изъ тѣхъ же средствъ Попечительства о народной трезвости не послѣдовало никакого отвѣта. Кромѣ того, Совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости возбудить ходатайство объ освобожденіи Братства отъ уплаты почтовыхъ расходовъ, по примѣру уже освобожденныхъ правительствомъ другихъ мѣстныхъ религіозно-нравственныхъ и общепользныхъ изданій.

Совѣтъ и о. о. редакторы дѣлали все, чтобы поставить журналы Братства какъ слѣдуетъ; но надлежащей отзывчивости къ этому дѣлу они не нашли въ мѣстномъ духовенствѣ; поэтому Совѣтъ вынужденъ былъ обратиться къ Архипастырю съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ предложить на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ вопросъ, какія мѣры слѣдуетъ принять къ распространенію Братскихъ журналовъ. При этомъ надо замѣтить, что далеко не всѣ церкви и приходскія школы выписываютъ журналы, хотя это для нихъ и является обязательнымъ.

Совѣтская Комиссія изъ о. А. Вярата и П. П. Соколова опредѣлила, что нужно сдѣлать для приведенія въ порядокъ Братскаго кладбища въ Дуббельнѣ.

Земляной валъ и живая изгородь вокругъ Дуббельнской церкви, несмотря на значительныя затраты по ремонту ихъ, постоянно разрушаются, имѣютъ плохой видъ и допускаютъ возможность прохода чрезъ церковный грунтъ всѣмъ и каждому въ какомъ угодно мѣстѣ. Совѣтъ рѣшилъ принять энергичныя мѣры къ устраненію этого нежелательнаго явленія. Рѣшено было устроить ограду изъ тройной проволоки на столбахъ изъ рельсовъ, и если будетъ возможно, то не только вокругъ церковнаго, но и кладбищенскаго мѣста.

По ходатайству Совѣта и благодаря сочувственному отношенію начальника Риги-Орлов. жел. дороги д. с. с. І. Ѳ. Дарагана, Братству разрѣшенъ правительствомъ отпускъ 325 пудовъ старыхъ рельсъ. Благодаря же усердію священника о. Н. Шалфеева, по подпискѣ было собрано лѣтомъ 1907 г. на эту же цѣль среди прихожанъ Дуббельнской церкви болѣе 255 руб. 67 коп.

Въ началѣ отчетнаго года истекло первое трехлѣтіе пребыванія Ник. Мих. Ремнева въ званіи старосты Дуббельнской братской церкви. Цѣня плодотворную дѣятельность Н. М. Ремнева на пользу Братства, Совѣтъ выразилъ ему благодарность и исходатайствовалъ утвержденіе Н. М. Ремнева въ званіи старосты и на слѣдующее трехлѣтіе.

Лѣтомъ 1907 г. была открыта, съ согласія Совѣта, прот. А. Аристовымъ подписка среди прихожанъ Единбургской братской церкви на пожертвованія для золоченія куполовъ, которая дала сбора 146 р.

Побуждаемый ревностію послужить на пользу Братства членъ Братства А. Пр. Кизельбашъ представилъ въ Совѣтъ планъ и смѣту на постройку зданія для братской школы на церковномъ грунтѣ въ Единбургѣ, а также вѣдомость

лѣса, который необходимъ на эту постройку и который можетъ быть полученъ безмездно отъ правительства; зданіе спроектировано съ тѣмъ расчетомъ, чтобы возможно было превратить его на лѣто въ дачу (для отдачи въ наймы).

Съ весны 1907 г. рядомъ съ недвижимостью Братства, расположенной на Столбовой ул. въ г. Ригѣ, стали строить большой каменный домъ. Чтобы удостовѣриться, что границы владѣній Братства не занимаются этой постройкой, предсѣдателемъ былъ приглашенъ Лифляндскій губернский инженеръ Вл. И. Лунскій, который пришелъ къ заключенію, что Братству этой постройкой ущерба не причиняется.

Въ отчетномъ году о. предсѣдатель Совѣта прот. В. Плиссъ, по постановленію послѣдняго, принималъ участіе въ собесѣдованіяхъ, касающихся мѣстнаго русскаго населенія и вызванныхъ къ жизни Русскимъ Клубомъ, а членъ Совѣта протоіерей Ал. П. Аристовъ — въ засѣданіяхъ Педагогическаго Совѣта Петропавловскаго городского училища.

Въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ приступилъ къ обсужденію послѣдовавшаго отъ г. попечителя Рижскаго Учебнаго Округа запроса, не продастъ ли Братство Министерству Народнаго Просвѣщенія принадлежащую Братству недвижимость въ г. Ригѣ по Столбовой ул., № 11, и на какихъ условіяхъ.

А. Дуббельнская церковь.

Съ постоянно возрастающимъ развитіемъ вокругъ Риги пригородной жизни, число православныхъ жителей Рижскаго взморья годъ отъ году увеличивается.

Въ Дуббельнской братской церкви во имя св. равноап. князя Владиміра (основ. въ 1867 году) начало лѣтняго сезона ознаменовалось прибытіемъ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Якобштадтскою“. Значительное число молящихся во время богослуженій, заказные молебны и приглашеніе побывать съ иконою на дому (12 приглашеній) свидѣтельствуютъ, что появленіе этой святыни на Рижскомъ

взморьѣ послужило духовнымъ утѣшеніемъ для тѣхъ, кто прибылъ сюда для лѣченія своихъ недуговъ. — То же можно сказать и о пребываніи въ Дуббельнской церкви въ сентябрѣ отчетнаго года иконы Псково-Печерской Божіей Матери (посѣщеніе домовъ иконою было 15).

Въ теченіе лѣтняго сезона о. Н. Шалфеевымъ было совершено 36 литургій и всенощныхъ бдѣній, въ томъ числѣ 4 заказныхъ; при богослуженіяхъ пѣлъ мужской квартетъ, составъ котораго въ этомъ году былъ особенно удаченъ. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ число молящихся было довольно значительно. Съ 26 августа богослуженіе было перенесено въ Эдинбургскую церковь. За неимѣніемъ регента — псаломщика мѣстный хоръ любителей — прихожанъ бездѣйствовалъ съ начала зимняго сезона, и только съ прибытіемъ учителя Орловскаго начало мало-по-малу налаживаться хоровое пѣніе.

Начало зимняго сезона ознаменовалось двумя выдающимися для мѣстныхъ жителей событіями: посѣщеніемъ взморья Псково-Печерскимъ чудотворнымъ Образомъ Божіей Матери и открытіемъ въ Маіоренгофѣ церковно-приходскаго училища.

Дѣти-ученики братской школы усердно посѣщаютъ богослуженіе. Къ сожалѣнію, съ перенесеніемъ 1 декабря богослуженія изъ Эдинбургской церкви въ Дуббельскую большая часть учениковъ, за дальностью разстоянія, лишена возможности исправнаго посѣщенія храма Божія. Впрочемъ, невозможность совершать богослуженія въ теченіе всей зимы въ Эдинбургской церкви вызываетъ всеобщее сожалѣніе прихожанъ и вмѣстѣ съ тѣмъ невыгодно отзывается и на церковныхъ доходахъ.

За годъ (съ 1 марта 1907 г. по 1 марта 1908 г.) было требъ: крещеній 30, присоединеній 3, вѣнчаній 15, погребеній 10.

Въ приходѣ: за зимній сезонъ — 399 р. 43 к., за лѣт-