



1918

годъ изданія XXXI.

№ 11.

1 іюля (18 іюня).

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Головная цѣна 12 рублей, 2 экзempl. — 16 рублей съ расрочкою 8 рублей въ январь и 8 рублей въ іюль.

Епархіальное собраніе духовенства и мірянъ.

1 (13) іюня, послѣ молебствія въ церкви Арх. Дух. семинаріи, совершеннаго Преосвященнымъ Наанаилемъ, при участіи епископа Пинежскаго Павла и членовъ собранія отъ духовенства, открылись засѣданія собравшихся представителей епархіи для обсужденія и рѣшенія вопросовъ общепархіальной жизни. Преосвященный Наанаилъ привѣтствовалъ представителей епархіи, отмѣтилъ условія современной церковной жизни и призывалъ депутатовъ съ вѣрой и молитвой устроить все ко благу церковной жизни, указывая, что строительство ея есть дѣло Божіе, въ конечномъ итогѣ имѣющее своей цѣлью не только внѣшнее благоустройство всѣхъ церковныхъ учреждений, ибо и оно необходимо, по слову св. ап. Павла (въ церкви все должно быть «благообразно и по чину»), но и вѣчное спасеніе вѣрующаго народа. При созданіи такихъ высокихъ цѣлей церковнаго собранія, при затрудненіяхъ, возникающихъ въ достиженіи церковно-общественныхъ задачъ, выдвинутыхъ переживаемымъ моментомъ, членами собранія должны руководить исключительно желанія и побужденія блага Матери-церкви, въ которой мы спасаемся. Вѣчныя, божественныя начала св. церкви, заложенные нашимъ Спасителемъ и апостолами, конечно, неизмѣнны, непоколебимы, пребудутъ всегда, ибо вѣтъ на землѣ силы, могущей разрушить дѣло Божіе, что доказываетъ вся исторія христіанской церкви.

Но въ церкви есть и человѣчскій элементъ. Божественныя начала воплощаются въ различныхъ церковныхъ учрежденияхъ, созданныхъ вѣрующими для болѣе успѣшнаго достиженія вѣчныхъ цѣлей спасенія и совершенствованія людей. Исполняя заветы Спасителя и апостоловъ, церковь учитъ и просвѣщаетъ. Для этого она создала свои школы, распространяетъ свѣтъ христіанскаго ученія и подготавливаетъ своихъ служителей и проповѣдниковъ. Жизнь показываетъ, что православный народъ созналъ важность и значеніе для церкви собственныхъ расадниковъ христіанскаго просвѣщенія и выражалъ готовность поддержать ихъ. Таковы и др. церковныя учрежденія, съ которыми придется депутатамъ имѣть дѣло. И такъ какъ церковное строительство совершается во имя Христова, то для успѣха его необходимо молитвой привлекать на свои труды божественную помощь. Всѣ разсужденія и рѣшенія на епархіальномъ собраніи должны протекать въ духѣ любви и мира. Такое направленіе собранія послужитъ къ обезпеченію успѣховъ предстоящей работы и поможетъ съ наибольшими результатами преодолѣть неизбежныя затрудненія. Послѣ молитвеннаго пожеланія здоровья и успѣха собравшимся депутатамъ, Его Преосвященство предложилъ приступить имъ къ дѣлу. Собравшись въ актовомъ залѣ Арх. дух. семинаріи, члены собранія познакомились, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Наанаила, съ утвержденнымъ Всеросс. Соборомъ положеніемъ объ епархіальныхъ собраніяхъ, на которыхъ предѣлательствуетъ епархіальный епископъ и избрали товарищемъ предѣлателя инспектора Арх. епарх. училища свѣц. о. І. Верещагина и секретаріатъ въ составѣ свѣц. о. А. В. Теремичаго, свѣц. о. В. В. Ѳедорова, діакона о. П. Вѣроятова, К. А. Матвѣева и А. С. Кузнецова.

Для болѣе успѣшнаго рѣшенія дѣлъ епарх. собраніе образовало комиссіи по слѣдующимъ вопросамъ: 1) по организаціи епархіальнаго совѣта, который долженъ замѣнить консисторію, 2) эмергальной кассѣ и попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, 3) свѣчному заводу, 4) по вопросамъ финансовымъ, 5) о мужскомъ дух. училищѣ, 6) о дух. семинаріи, 7) о женск. училищѣ (послѣднія три комиссіи имѣютъ для согласованія своихъ рѣшеній устраивать совмѣстныя засѣданія), 8) о церк.-археологич. комитетѣ, 9) мисіонерско-просвѣтительнаго характера, 10) разнороднымъ (епарх. благотвор. комитетъ, издательство Арх. Епарх. Вѣдом. и т. п. и 12) о проверкѣ полномочій депутатовъ. Послѣдніе собрались изъ 16-ти благочиническихъ округовъ епархіи. Затруднились присылкой делегатовъ отдаленные уѣзды губерній, какъ Мезенскій, Нечорскій, Кемскій и Александровскій. Послѣдній ограничился присылкой одного депутата и только отъ духовенства, по желанію самихъ мірянъ. Помимо отдаленности проѣзда, затруднила проѣздъ представителей дача за ученовъ и высокая проѣздная плата, дороговизна къ экономіи церковныхъ средствъ.

Главная работа съѣзда сосредоточена въ комиссіяхъ, дающихъ доклады и матеріалы общимъ собраніямъ, поэтому иногда на общія собранія могутъ являться и не всѣ члены-депутаты. Нѣкоторыя комиссіи уже успѣли подготовить матеріалъ, и по нимъ общими собраніями приняты опредѣленные рѣшенія. По докладамъ комиссіи по разнороднымъ дѣламъ принято постановленіе о всемірной поддержкѣ на мѣстахъ епарх. благотворительнаго комитета, дѣятельность котораго направленная къ оказанію помощи бѣдствующему и нуждающемуся духовенству и всѣмъ, кому необходима при нынѣшнихъ условіяхъ братская помощь, получаетъ важное значеніе. Собраніе постановило призвать приходское духовенство и благотворителей помочь комитету въ изысканіи средствъ.

Комиссія по мужскому духовному училищу признала необходимымъ ближе ознакомиться съ положеніемъ хозяйства училища, состоянія его зданий и т. п., въ цѣляхъ обнаруженія замѣченныхъ дефектовъ въ жизни училища, вслѣдствіе разныхъ случайныхъ неблагоприятныхъ условій. Изъ вопросовъ текущаго момента епархіальное собраніе разрѣшило вопросъ по докладу о предѣл. комит. свѣц. завода объ удержаніи 20.932 р. со счетовъ комитета въ Арх. Отд. госуд. банка, по распоряженію властей. Комитетъ завода долженъ былъ получить 83.731 р. 19 к. на операции по закупкѣ воска и церк. вина, по ему выданы только 62.798 р. 19 к. Епарх. собраніе приняло во вниманіе, что приказъ (№ 6) объ удержаніи со всѣхъ счетовъ въ банкѣ опредѣленнаго налога былъ отмѣненъ другимъ приказомъ (№ 10), въ которомъ разъяснено, что обложенію подлежатъ суммы, внесенныя въ банкъ до 1-го янв. 1918 г., а суммы комитета свѣц. завода не подходили къ этому условію, и потому должны быть свободны отъ обложенія. Епарх. собраніе избрало къ комиссару финансовъ особую депутацію въ составѣ 5-ти мірянъ и 2-хъ священниковъ для ходатайства: 1) о возвратѣ удержанныхъ 20.932 р. и 2) о выдачѣ свѣчному комитету всѣхъ суммъ, какъ крайне необходимыхъ для текущихъ операций. О результатахъ ходатайства сообщимъ въ слѣдующій разъ. Изъ другихъ вопросовъ, выдвинутыхъ переживаемой дѣйствительностью, были разрѣшены еще два: 1) о предоставленіи помѣщенія Арх. епарх. женск. училища для обезпеченія курсовъ по сельскому хозяйству и земельному вопросу, устраиваемыхъ Арх. губ. землей. управой. Послѣдняя просила комнату съ кроватями на 15 человекъ и затѣмъ помѣщеніе, занятое депутатами епарх. собранія, когда оно освободится, за опредѣленную плату за право пользованія помѣщеніемъ, столовой и кпняткомъ. Епарх. собраніе, согласившись въ принципѣ на исполненіе просьбы Земельн. управы, практическое разрѣшеніе дѣла предоставило распорядительности и такту начальницы училища и 2) по поводу реквизиціи имущества Арх. дух. семинаріи по предис. Арх. губ. исп. комитета, при чемъ епарх. собраніе избрало для разрѣшенія дѣла особую делегацію изъ 4-хъ мірянъ и 1-го представителя отъ духовенства, которой поручило войти въ сношенія и переговоры съ собравшимся крестьянскимъ съѣздомъ о переживаемой духовенствомъ и вѣрующими мірянами скорби по поводу возникающихъ осложненій при реквизиціяхъ въ дух. учебн. заведеніяхъ, тѣмъ болѣе, что духовенство и вѣрующіе міряне шли и идутъ мирнымъ путемъ къ улаженію всякихъ недоразумѣній, затѣмъ поручено той-же делегаціи уладить дѣло о возвратѣ ранѣе реквизированнаго имущества у церкви: учреждений и, наконецъ, по тому-же вопросу просить Преосвященнаго доложить Всеросс. Собору и Патриарху. Принимая во вниманіе скудость въ настоящее время церк. средствъ и трудности приобрѣтенія имущества, епарх. собраніе вполне естественно высказалось за огражденіе отъ всякихъ случайностей церк. имущества, добавивъ при этомъ, что необходимо оградить отъ тяжелыхъ переживаній и лицъ изъ администраціи дух.-учебн. заведеній.

Собраніе направило для окончательнаго разсмотрѣнія въ благочиніе П-го Пинежскаго округа вопросъ о раздѣленіи его, какъ обсуждавшійся на мѣстѣ представителями не всего благочинія, а только 5-ти приходовъ Нюхченскаго, Сулецкаго, Сурскаго, Лавельскаго и Веркольскаго).

Очень важное постановленіе приняло епарх. собраніе относительно продажной цѣны церк. свѣчъ, а именно: съ 15 (28) іюня цѣна на свѣчи на заводѣ, въ епарх. лавкѣ и складахъ

должна быть увеличена на 100 р. съ каждаго пуда, при чемъ свѣчи комитетъ самъ опредѣляетъ точную стоимость свѣчъ, въ зависимости отъ рыночныхъ цѣвъ на воскъ, стоимости обработки и т. п. Дѣло въ томъ, что расходныя смѣты дух.-учебн. заведеній, въ нѣкоторыхъ частяхъ должны производиться въ исполненіе съ 1-го іюля, но главное — епарх. собраніе остановилось на увеличеніи стоимости свѣчъ до возможнаго предѣла, какъ на единственной мѣрѣ для разрѣшенія вопроса объ изысканіи средствъ на нужды духовно-учебн. заведеній и др. епархіальныхъ учреждений. Что касается духовно-учебн. заведеній, то епарх. собраніе, заслушавъ постановленія разныхъ благочиническихъ округовъ епархіи (I, II и III Арх. у., I и II Холмогор. у., I, II, IV и V Шенкурск. у., II-го Пинежск. у., I Кемск. у., II, III и IV Онежск. у.) о судьбѣ дух.-учебн. заведеній вынесло рѣшеніе (единогласно) о сохраненіи дух.-учебн. заведеній въ вѣдѣніи Православной церкви, какъ жизненно необходимыхъ для великой миссіи церкви въ условіяхъ земной дѣятельности, особенно во времена нападокъ на Св. вѣру и церковь безрелигіозныхъ учений, къ чему призываютъ епарх. собраніе мѣстные благочинические съѣзды духовенства и мірянъ, предлагающіе употребить всѣ средства и усилія для высокой и достойной вѣрующаго общества дѣла. Послѣ принятаго рѣшенія, епарх. собраніе, по предложенію Преосвященнаго Предѣлателя, вознесло молитву за всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія, защищающихъ права Св. церкви распространять свѣтъ Христова ученія посредствомъ своихъ духовно-учебн. заведеній и просило многолѣтне всѣмъ церковнымъ дѣятелямъ, начиная съ Помѣстнаго Собора и кончая каждаго вѣрующимъ, защищающимъ права церкви въ этой области.

Въ виду 65-ти лѣтняго юбилея І. М. Сибирцева, много потрудившагося надъ созданіемъ рѣзкаго въ научномъ отношеніи музея древностей, имѣющаго крупное общественное значеніе, избрана комиссія для выраженія привѣтствія юбиляру, поручено финансовою комиссіей разработать вопросъ объ увеличеніи ассигнованія и ежегоднаго пособія І. М. Сибирцеву, назначеннаго съѣздомъ 1916 г. Выѣсто штатной должности епарх. собраніе рекомендуетъ приходскимъ совѣтамъ, при рѣшеніи дѣлъ о церковныхъ постройкахъ и ремонтахъ, какъ свѣдущее лицо гражданскаго инженера Владимира Михайловича Бригинева (временно живеть въ кв. помощн. смотрителя Арх. дух. училища).

Близко принимаемая интересы Арх. епарх. церк.-археологич. комит., собраніе высказало принципиальное согласіе на помѣщеніе музея старины въ каменномъ зданіи (прежней домъ дух. консисторіи, постройки XVIII в.), въ виду несоотвѣстности нынѣшняго помѣщенія древнехранилища высокой научной дѣятельности собранія въ немъ памятниковъ древности, но окончательное разрѣшеніе этого дѣла отложено до выясненія возможности приспособить для училищной больницы деревянный корпусъ во дворѣ училища (прежнюю кв. смотрителя). Равнымъ образомъ сочувственно высказалось собраніе о материальной поддержкѣ комитета, въ размѣрѣ 1200 р. въ годъ, въ виду крайней дороговизны содержанія (дровъ, прислуги и т. п.), по для окончательнаго разрѣшенія вопросъ сдать въ финансовую комиссію. Высказало свое мнѣніе епарх. собраніе и относительно имущества Холмогорскаго и Шенкурскаго женскихъ монастырей (предстоитъ реквизиція имущества послѣдняго), признавъ, что эти монастыри — трудовыя крестьянскія общины, которыя законно пользуются своимъ трудовымъ достояніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ Епархіальной жизни. Два доклада.

Въ воскресенье, 6/19 мая, послѣ вечерни въ Кафедральномъ соборѣ съ собранія духовенства и при значительномъ стеченіи мірянъ знакомили съ дѣятельностью Всероссійскаго церковнаго собора его члены, делегаты отъ нашей епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Наанаилъ и протоіерей Василій Синцовъ. Съ большою силою Преосвященный — ораторъ намѣтилъ тѣ пункты, которые болѣе вышлукъ для широкой публики выясняютъ значеніе дѣятельности Собора. Приводимъ лишь общій ходъ мыслей докладчика. — Декреты современной нашей свѣтской власти, опредѣляющіе положеніе церкви въ Государствѣ, несомнѣнно, ставятъ ее въ положеніе гонимой. Обнаруживается стремленіе ограничить, а то и совершенно лишить церковь право во всѣхъ сторонахъ ея жизни. Важное значеніе собора, какъ защитника правъ церкви въ такое время, ясно само собою. Соборъ уже имѣлъ засѣданія съ августа прошлаго года по апрѣль текущаго. Много вопросовъ было разсмотрѣно за это время, много и различныхъ постановленій сдѣлано. Остановимъ ваше вниманіе лишь на самыхъ главныхъ. Если пытаемся внести разстройство въ церковную жизнь, то не въ лучшемъ положеніи находится и жизнь гражданская. И здѣсь происходитъ страшная разруха. Могучее, великодержавное государство, предметъ зависти и страха для сосѣдей, рушится, рвется по частямъ, уничтожается. Мы находимся въ части, которую по признанію самого Ленина, не можемъ уже называть «Великою Россіею». Распадъ происходитъ и въ обществѣ. Мы

дѣлится на всевозможныя части и партіи. Вотъ въ такое то время возвышаетъ свой голосъ Церковный Соборъ, и этотъ голосъ одинъ говоритъ о Россіи, какъ цѣломъ. «Единство вѣрующей Россіи въ единомъ патріархѣ». Это величайшая заслуга для распадающагося государства. Патріархъ соединяетъ насъ со всеми православными на всей землѣ и особенно съ православными восточныхъ церквей. Патріархъ признанъ повсюду въ Русской землѣ; молитва о немъ и на сѣверѣ, въ Печенгѣ, въ Пазрѣкѣ, и на благодатномъ югѣ, въ Крыму; отъ Петрограда и на востокъ до Японіи славится имя его. И молитва соборъ, чтобы у православныхъ русскихъ людей, гдѣ бы они ни были, къ какой республикѣ ни причислялись, были бы у всѣхъ православныхъ одно сердце и одни уста. И дѣйствительность оправдываетъ это. Вотъ Пазрѣцкій Борисоглѣбскій приходъ на нашей границѣ съ Норвегіей захватили финляндцы. Лопари бѣжали въ Норвегію. Мѣстный священникъ удался въ г. Мурманскъ. Захватомъ угрожаютъ и Печенгскому монастырю. Но какія бы политическія перемѣны ни случились, эти православные не прерываютъ молитвеннаго общенія съ Московскимъ патріархомъ; а вмѣстѣ они не оторгнуты ни отъ русской души, ни отъ русскаго сердца.

Вторая великая заслуга церковнаго собора—выработка законоположенія о церковномъ управленіи. Въ этомъ устроеніи внутренней жизни церкви введено единство вѣрующихъ мірянъ и священства. Духовенство и міряне участвуютъ въ Священномъ соборѣ; тѣ и другіе будутъ участвовать и въ церковномъ управленіи. Консисторія больше не будетъ.

Третья заслуга собора—выработка самыхъ законовъ, по которымъ должна протекать жизнь какъ отдѣльныхъ приходоѡ, такъ и всей епархіи. На 1 іюня въ нашей епархіи назначенъ всеобщій сѣздъ и сѣзду придется заняться устройствомъ церковной жизни. Положеніе вѣдъ устроеніи жизни епархіи отмечено, надо прочитать, продумать и наилучше исполнить предначертанія Священнаго Собора. За краткія времена не говорю о другихъ многихъ и важныхъ работахъ Собора. Чтобы разработать упомянутыя три соборныя дѣянія, потребовалось не малое время; но работами собора подготовлены еще цѣлый рядъ законопроектѡв. Обозрѣвая эту дѣятельность, мы въ правѣ, поэтому, сказать: Священный Соборъ въ настоящее тяжелое время одинъ призываетъ насъ къ устроенію жизни, къ любви, къ соединенію, а не къ раздѣленію и распаду. И сѣверяне и южанъ, православныхъ европейской Россіи и Сибири, всѣхъ русскихъ людей зоветъ Святейшій Патріархъ къ объединенію, да вѣчно славится имя Единого Бога, Отца и Сына и Святаго Духа.

Окончивъ рѣчь, Его Превосвященство отрекомендовалъ собранію члена Священнаго собора о. протоіерея Василія Синцова, бывшаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, «которыя взяты въ вѣдомство просвѣщенія, но не Христова» (Законъ Божій изгнанъ). О. протоіерей посвящая всѣ соборныя собранія и со всею серьезностью относился къ дѣлу\*). —Свою рѣчь докладчикъ началъ развивать исходя изъ отвѣта публики: «воистину воскресъ», которымъ откликнулась на пасхальный привѣтъ: «Христосъ воскрес!».

«Ваше исповѣданіе, сказалъ докладчикъ, свидѣтельствуешь, что Вы пришли во имя Христово. Мы знаемъ, что въ отечествѣ люди егали собираться по лозунгамъ, по платформамъ. «Нашъ лозунгъ: распятый и воскресшій Христосъ, наша платформа—евангельское ученіе».

Я обязанъ вамъ посылить доложить о соборныхъ дѣяніяхъ. Но противъ соборной дѣятельности готовы дѣлать возраженія. Ваша работа, говорятъ, не жизненна, потому что она не можетъ цѣлкомъ осуществиться въ жизни. Государство находится въ состояніи разстройства; соборная работа не имѣетъ прочнаго основанія въ самой дѣйствительности; она—какъ зданіе на пескѣ. Итѣ, отвѣчая на это Священный Соборъ. Пускай приходится выработать законопроектѡв, которые нельзя сейчасъ же воплотить въ жизни. Создаваемые законы и уставы имѣютъ принципиальное значеніе. Когда гражданскую жизнь пытаются обосновать на новыхъ началахъ, православная церковь должна подать свой голосъ и указать то, что для жизни духовной желательно и что необходимо. Святая церковь, чтобы осознать себя должна выработать тѣ основы, безъ которыхъ она, какъ Христова церковь, существовать не можетъ. Въ этомъ случаѣ Соборъ указываетъ minimum, то наименьшее право, которое принадлежитъ православной вѣрѣ въ Русской странѣ. Онъ не указываетъ maximum, правѣ наибольшихъ, но minimum, самое меньшее, чтобы избѣгнуть упрека въ присвоеніи излишнихъ правъ. И вотъ нынѣ, какъ членъ собора, я свидѣтельствую: соборъ ясно и твердо исповѣдалъ, въ чемъ его вѣра и упованіе; что составляетъ неотъемлемое достоинство церкви. Это исповѣданіе наиболее опредѣленно выразилось въ заявленіи, поданномъ въ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ. Самое заявленіе докладчикъ и прочитываетъ\*\*).

\*) Еще болѣе исправно посѣщала засѣданіе собора депутатъ крестьянинъ Степанъ Захаръ Осиповъ; учитель Елеазаровскій не прибылъ на соборъ до конца засѣданія еще; ранѣе по болѣзни выѣхалъ о. Павелъ Ильинскій.

\*\*) См. Епарх. Вѣд. № 9.

(Общій смыслъ заявленія таковъ: изданные декреты совѣтской власти рѣзко нарушаютъ свободу церкви и свободу совѣсти. Государство можетъ, хотя и это не соответствуетъ волю большинства народа русскаго, не отпускатъ средствъ на преподаваніе Закона Божія, но не можетъ препятствовать давать уроки этого предмета въ классной комнатѣ. Церкви нельзя лишать права получать поддержку отъ самоуправляющихся установлений, тѣхъ болѣе лишать правъ юридическаго лица и, въ частности права владѣнія собственностью. Тѣмъ болѣе нельзя лишать такого права приходъ, такъ какъ онъ есть частное общество. Отобраніе синодальныхъ типографій, церковныхъ капиталовъ, монастырскаго имущества есть вторженіе въ жизнь церкви и лишенія ей возможности осуществлять религиозную и просвѣтительную дѣятельность. Захватъ же консисторій и церковнаго суда есть насиліе надъ свободою совѣсти).

Отвѣтъ на поданное заявленіе, говоритъ докладчикъ былъ полученъ отъ секретаря Комиссаріата Бончъ-Бруевича. По мнѣнію послѣдняго—часто распоряженія Совѣта народныхъ комиссаровъ мѣстной властію понимаются неправильно. Совѣтъ предполагаетъ открыть Комиссію, въ которую будутъ приглашены представители отъ всѣхъ вѣрѣ въ Россіи, а между прочимъ и отъ православной\*\*\*); тамъ и будутъ рѣшатся интересующіе церковный соборъ вопросы.

Сейчасъ, продолжаетъ докладчикъ, мы, духовенство и міряне, заинтересованы сохраненіемъ духовно-учебныхъ заведеній. Какъ членъ Собора я долженъ сказать: Соборъ открыто и безноворотно исповѣдалъ, что духовно учебныя заведенія достоинство церкви. Безъ нихъ церковь не можетъ исполнять дѣло, завѣщанное Христомъ, Который заповѣдалъ: *«идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа»*. Принципиальныя взгляды Собора на духовную школу тотъ, что духовно учебныя заведенія должны быть сохранены въ ихъ теперешней стрѡбѣ: 2 или 3 класса богословскихъ и 7 или 8 общеобразовательныхъ. Когда на церковь устремляется сектантская пропаганда и невѣріе, пастырь долженъ быть просвѣщеннымъ и непремѣнно знать общеобразовательныя науки. Послѣднія должны быть приближены къ жизни. По мнѣнію докладчика, весьма желательно, чтобы священникъ у постели умирающаго могъ быть врачомъ не только духовнымъ, но и тѣлеснымъ; а для этого долженъ быть свѣдущимъ въ медицинскихъ наукахъ. Мы желаемъ помочь страдающей Родинѣ, какъ милосердый самарянинъ. *«Господи помози намъ и избави насъ отъ всякаго бѣды, имене Твоего ради. Въ мѣръ скорби—будете; но знайте: Я побѣдилъ мѣръ!»*

Въ виду поднявшейся рѣчи о духовно учебныхъ заведеніяхъ о. Ректоромъ Семинаріи была предложена весьма интересная справка о томъ, что дала Архангельская духов. Семинарія за время ея существованія. Эту справку надѣемся получить для напечатанія въ слѣдующемъ номерѣ.

#### Торжественное засѣданіе Церк.-Археол. Комит. и О-ва изученія Русскаго Сѣвера.

11 (24) іюня въ актовомъ залѣ Арх. дух. семинаріи состоялось соединенное засѣданіе Архангельскаго Церк.-Археол. Комитета и Архангельскаго Общ. изученія Русскаго Сѣвера по случаю исполнившагося 32-лѣтія дѣятельности Церков.-Археол. Комитет. и 65-лѣтія предѣдателя І. М. Сибирцева. Собраніе было открыто подъ предѣдательствомъ В. В. Шипчинскаго, предѣдателя Арх. О-ва изученія Русск. Сѣвера.

Обратившись къ собранію съ вступительнымъ словомъ, В. В. Шипчинскій подчеркнул, что въ переживаемое время для насъ должно быть особенно дорого все, что связываетъ насъ съ нашимъ національнымъ прошлымъ, когда создавались культурныя цѣнности. Вотъ почему всегда чрезвычайно важна культурная работа, разъясняющая прошлое народа ради возможнаго предугадыванія путей къ будущему, болѣе сознательнаго отношенія къ настоящему, и въ этихъ видахъ изученіе и обследованіе цѣнныхъ съ научной точки зрѣнія сокровищъ, собранныхъ въ древнехранилищѣ Комитета, представляется крайне важной и очередной работой. Безъ идейнаго постиженія культурной работы народа въ прошломъ невозможно наше національное возрожденіе въ будущемъ.

Затѣмъ предѣдатель собранія предоставилъ слово члену Комитета прот. В. И. Мелетіеву, прочитавшему краткій докладъ о дѣятельности Комитета за время его существованія съ 1887 г., при чемъ докладчикъ остановился на такихъ явленіяхъ изъ прошлой жизни Комитета, которыя могутъ заинтересовать и не специалистовъ. Свою работу на первыхъ порахъ Комитетъ началъ безо всякихъ средствъ, но уже вскорѣ онъ достигъ значительныхъ результатовъ въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины. Постепенно собирая древности, Комитетъ собралъ въ своемъ музеѣ свыше 700 вещественныхъ памятниковъ, характеризующихъ бытовую укладъ древне-русской жизни, до 800 рукописныхъ книгъ, въ числѣ коихъ имѣются относящіяся къ XIV в. и болѣе 30.000 старинныхъ актовъ и документовъ,

\*\*\*). Сравни газетныя вѣсти.

на основаніи стѡво могутъ воспріимчивости нашего выпущены различныя и собранныхъ въ муз. постыя памятники. Работу Комитета оцѣнили ученые учрежденія и напр., Академія наукъ, Импер. бывшая Публич. въ Петроградѣ, Московское Археол. О-во, учен. архивы, комиссіи и др. Отъ цѣны заслугъ Ком. дѣлѣ охраненія отъ искаженія или даже уничтоженія памятниковъ древняго русскаго искусства, каковыми являлись деревянные храмы на нашемъ Сѣверѣ, перѣдко поражающіе цѣнителей нашего самобытнаго творчества своеобразной красотой. Почти всѣ эти произведенія древне-русскаго искусства приведены Комитетомъ въ извѣстность и съ нихъ приобретено 200 слишкомъ фотографическихъ снимковъ. Помимо чисто научнаго значенія, музей старины, собранный Комитетомъ, имѣетъ широкое образовательное и воспитательное значеніе, наглядно представляя для всѣхъ посѣтителей древнехранилища разныя стороны прошлой жизни на нашемъ Сѣверѣ. Нельзя забывать, что у насъ на Сѣверѣ Комитетъ явился пионеромъ въ избранной области и все время поддерживалъ интересъ къ сохраненію, научному изслѣдованію и идейному постиженію памятниковъ старины и древне-русскаго искусства. Главнымъ дѣятелемъ въ Комитетѣ былъ І. М. Сибирцевъ, съ 1887 г. неутомимо работающій на избранномъ поприщѣ, съ 1895 г., состоящій предѣдатель Комитета и совмѣщавшій въ своемъ лицѣ обязанности завѣдующаго музеемъ, дѣлопроизводителя и даже писмоводителя Комитета. Чтобы работа Комитета была болѣе плодотворной въ интересахъ широкихъ народныхъ массъ, безусловно необходимо увеличить средства Комитета и обезпечить древнехранилищу, какъ собранію памятниковъ національнаго искусства и творчества, приличное помѣщеніе. Много любви было вложено І. М. Сибирцевымъ въ устройство музея, теперь долгъ русскаго общества оказать всемірную поддержку Комитету, являющемуся, по отзывамъ специалистовъ, однимъ изъ лучшихъ нашихъ музеевъ древности.

Рядъ привѣтствій Комитету и І. М. Сибирцеву началъ товарищъ предѣдателя О-ва изуч. Русск. Сѣвера В. В. Бартеневъ, прочитавшій весьма содержательный адресъ І. М. Сибирцеву отъ имени О-ва, съ признаніемъ научнаго и общественнаго значенія дѣятельности І. М. Сибирцева не только для изученія прошлаго мѣстной жизни Архангельскаго края, но и для исторической науки. Отъ Арх. Церк.-Археол. Комитета и Союза дух. и мірянъ привѣтствіе было сказано свящ. о. А. В. Теремичкинымъ, отмѣтившимъ крупную цѣнность памятниковъ старины, находящихся въ музеѣ Комитета, имѣющаго въ лицѣ своего предѣдателя І. М. Сибирцева лучшаго знатока въ нашемъ краѣ XVII вѣка. Какъ глубокой знатокъ этого столѣтія, І. М. имѣетъ много знакомыхъ въ немъ. Слѣдующее привѣтствіе отъ имени отдѣла народнаго просвѣщенія при Арх. Губ. Исполн. Комит. было сказано А. П. Катраномъ. Послѣдній высказалъ І. М. Сибирцеву привѣтъ по случаю достигнутыхъ имъ успѣховъ въ области собранія, сохраненія и изученія старины роднаго края, добавивъ, что отдѣлъ народнаго образованія будетъ содѣйствовать своими средствами успѣшному изученію прошлаго и проведенію въ народныя массы добытыхъ исторической наукой свѣдѣній. Отъ епархіальнаго собранія духовенства и мірянъ привѣтствовалъ І. М. прот. о. І. З. Лелюхинъ, выразившій юбиляру добрыя пожеланія дальнѣйшихъ успѣховъ въ избранной области, гдѣ юбиляръ является устроителемъ рѣдкаго для нашей провинціи музея весьма цѣнныхъ сокровищъ старины. Дальнѣйшее привѣтствіе принесъ юбиляру отъ мірянъ епархіальнаго собранія П. Н. Локашевъ, крестьянинъ отъ 1-го благочинническаго округа Холмогорскаго у. «И,—сказалъ ораторъ,—простой крестьянинъ и даже мало учившійся, но вотъ теперь я осматривалъ древнехранилище, увидѣлъ тамъ работу нашихъ предковъ, показывающую ихъ умѣние и стремленія, и о оцѣнилъ этотъ трудъ по собранію родной старины на блага нашего народа». Закончивъ свое слово ораторъ приблизился къ юбиляру и, подавая ему старинную рукопись для древнехранилища, добавивъ: «Примите эту рукопись въ даръ отъ меня, если она представляетъ какую-л. цѣнность». Юбиляръ принялъ даръ, заявивъ, что рукопись относится къ XVII в., и потому пополнить собою коллекціи музея. Оригинально выступилъ предѣдатель изученія производительныхъ силъ Россіи при Академіи Наукъ историкъ-археологъ Е. А. Воецскій. Заявивъ, что онъ отлагаетъ ораторство и говоритъ, какъ ученый специалистъ, близкій по духу и работѣ юбиляру, имя котораго теперь хорошо уже извѣстно всѣмъ специалистамъ, при чемъ передалъ словесный привѣтъ отъ академиковъ Шахматова и Котляревскаго, которые раздѣляютъ настоящее празднованіе и пришлютъ скоро свои письменныя поздравленія. Архангельская Ломоносовская гимназія въ лицѣ своего директора А. Г. Суворова поднесла юбиляру художественно исполненный адресъ, въ видѣ свитка XVII в., который и былъ олаченъ г. директоромъ Арх. Дух. семинаріи привѣтствовали юбиляра, какъ своего бывшаго сослуживца, чья работа хорошо семинаріи извѣстна и цѣнится.

тому просвѣщенію, которому она служить. Это привѣтствіе сказалъ преподаватель дух. семинаріи В. И. Мочовъ. Заключила привѣтствія представительница культурно-просвѣтительнаго отдѣла Арх. Союза Кооперативовъ. Въ живой рѣчи она высказала, что дѣятели коопераціи, направленной исключительно ко благу народа, живо чувствуютъ все значеніе культурной работы въ области изслѣдованія прошлаго, готовы направить на это дѣло свои усилія и средства и уже приступили къ этой работѣ. Затѣмъ были оглашены привѣтственныя телеграммы отъ А. И. Вальнева и директора Арх. реальн. училища Н. Д. Яковлева.

Отвѣчая на высказанныя привѣтствія и пожеланія, юбиляръ благодарилъ тѣхъ, кто дружески подаетъ руку общенія и помощи. Участіе въ засѣданіи Арх. О-ва изуч. Русск. Сѣвера подаетъ твердую надежду, что такое дружеское участіе въ общемъ дѣлѣ будетъ успешно и послужитъ залогомъ правильнаго развитія дѣла.

Собраніе закончилось словомъ предсѣд. О-ва изуч. Русск. Сѣвера. В. В. Шинчинскій, выразившій твердую увѣренность, что теперь уже не случится, чтобы мы, русскіе, имѣли свои національныя сокровища и цѣны ихъ, пошли для изученія ихъ за границу, такъ какъ теперь эти историческія цѣнности останутся у насъ, но для надлежащей постановки дѣла, въ интересахъ ознакомленія народныхъ массъ съ добываемыми научнымъ изслѣдованіемъ матеріалами и результатами, рѣшительно необходимо соблюденіе и осуществленіе трехъ условій: 1) увеличеніе средствъ Арх. Церк.-Археолог. Комит. для его научныхъ цѣлей, 2) обезпечить древнехранилище, какъ прочный историческій фундаментъ для послѣдующаго ознакомленія съ нимъ в изученія, соответствующимъ помѣщеніемъ и 3) положить начало особому фонду для упроченія и расширенія работы Комитета и состоящаго при немъ древнехранилища.

Преподаватель Арх. дух. семинаріи В. И. Поповъ внесъ предложеніе—обратиться отъ имени соединеннаго собранія къ съѣзду духовенства и мірянъ съ ходатайствомъ о возможной поддержкѣ Комитета и древнехранилища.

Состоявшееся собраніе было торжествомъ науки, признаніемъ ея важнаго значенія для нашего національнаго возрожденія и подтвержденіемъ той, нерѣдко забываемой истины, что безъ просвѣщенныхъ силъ и работниковъ невозможно правильное развитіе нашей общественности.

#### Два приговора гражданъ Ростовскаго общества.

Отъ 13 мая 1918 г. за № 68—въ присутствіи 160 человекъ гражданъ постановили: „монастырская земля и все монастырское имущество Шенкурскаго женскаго монастыря, какъ движимое, такъ и недвижимое, должно принадлежать монастырю въ полномъ его распоряженіи; и отбирать или захватывать не слѣдуетъ; монастырь составляетъ какъ бы отдѣльную трудовую общину“.

Отъ 20 мая 1918 г. за № 71—въ присутствіи 187 гражданъ на сходѣ постановили: епархіяльныя духовно-учебныя заведенія необходимо нужны, на упраздненіе таковыхъ мы несогласны; поддерживать православную вѣру и религію мы всегда будемъ.—Таковы приговоры. Что такое монастырь?—Трудовая община. Изъ кого она состоитъ?—Изъ гражданъ-крестьянъ. На какія средства онъ живетъ?—Собственнымъ трудомъ. Имѣютъ ли право на землю и имущество? Да, вѣдь, это и есть та трудовая коммуна, о которой пока только еще мечтаютъ наши социалисты,—такъ говорить общественный приговоръ. И ее нужно не разорять; а всѣми силами поддерживать; иначе на плечи деревни падетъ содержаніе половины тѣхъ самыхъ монастырскихъ насельницъ-сестеръ, которыя по старости и болѣзни нуждаются въ уходѣ и попеченіи.

Для деревни—это лишніе рты, новая обуза; однако не существующая до тѣхъ поръ, пока существуетъ монастырь. И здравый смыслъ гражданъ—деревни подсказываетъ: монастырь отбирать или захватывать не слѣдуетъ.

Конечно, у монастыря есть спеціальныя отгѣнокъ: монастырь религіозное учрежденіе, онъ православный; какъ православны и духовно-учебныя заведенія. Всѣ они служатъ источникомъ духовнаго просвѣщенія народа, мѣстомъ, гдѣ говорить, что не въ одной сытости утробы нуждается человекъ. Отсюда они—предметъ гоненій для вождей современнаго социализма, который дѣйствуетъ вопреки исторіи. Справка изъ исторіи говорить, что „наиболѣе долго держались тѣ общины и монастыри, которыя были основаны на религіозныхъ традиціяхъ и являются основой и для матеріальной, и для духовной жизни народа“.

Нашъ долгъ, поэтому, слушать голосъ премудрыхъ и разумныхъ, ясно слышать голосъ народа. И къ этому голосу самой народной прислушиваться, на ней основываться.

сообщить и тѣ слова, которыя по поводу приведенныхъ приговоровъ написаны Архипастыремъ Архангельской церкви „28 мая (10 іюня 1918 г. Кратко такія и подобныя свѣдѣнія незамедлительно черезъ Еп. В. сообщать всей епархіи; съ выраженіемъ отъ меня Архипастырской благодарности прихожанамъ Ростовскаго прихода Шенк. уѣзда“.

#### Обезпеченіе причта.

По возвращеніи съ войны нѣкоторые изъ Паденскихъ прихожанъ, стали относиться къ церкви и духовенству крайне враждебно. Богѣе благоразумные же прихожане не могли стать на защиту церкви и духовенства.

28 января сельскій сходъ постановилъ отобрать землю у причта, отгнать дары при браковѣчаніи со стороны невесты, а за самый бракъ платить не болѣе 5 руб. Когда же священникъ Паденскаго прихода о. Петръ Ежовъ съ согласія брачующихся сталъ брать свыше установленной таксы, то его позвали на судъ гдѣ всячески ругали его и угрожали реквизировать хлѣбъ и скотъ, а самого выгнать въ 24 часа изъ прихода.

18 февраля 1918 г. на сельскомъ сходѣ по предложенію священника обсуждался вопросъ о назначенномъ причту обезпеченія въ виду прекращенія духовенству жалованья, причѣмъ священникъ просилъ назначить жалованье 3000 руб. (2000 руб. священнику и 1000 руб. псаломщику) и руги—выдавать причту ежегодно 30 мѣръ ржи. Но прихожане постановили назначить жалованье причту 475 руб. и кромѣ того установили весьма низкую таксу за требы.

Въ виду крайней дороговизны жизни священникъ не могъ согласиться служить на такихъ условіяхъ и 20 числа послалъ Его Преосвященству прошеніе объ увольненіи заштатъ.

Когда прихожане узнали объ этомъ, то рѣшили пересмотрѣть вопросъ объ обезпеченіи причта и собрались для этого 15 марта на сельскомъ сходѣ. На этомъ собраніи священникъ объявилъ прихожанамъ постановленіе благочинническаго собранія 1-го округа Шенкурскаго уѣзда отъ 6 марта, въ коемъ между прочимъ имѣлся такой пунктъ: «Если прихожане почему-либо отклоняютъ назначеніе содержанія, или какого-либо члена причта заставляютъ безвинно оставить приходъ, то такого потерявшаго собрата поддерживать какъ матеріальными такъ и моральными средствами; въ такой приходъ просить Его Преосвященство не назначать никого изъ причта въ теченіи цѣлаго года, а если они пожелаютъ ранѣе этого срока возвратитъ себѣ обратно этого уволеннаго члена причта, то они обязаны принятъ на себя расходъ сдѣланный членомъ причта во время повѣздки туда и обратно (во время ухода) и за прожитое время безъ мѣста положить ему жалованье съ его согласія».

На сходѣ 15 марта вопросъ объ обезпеченіи причта не былъ рѣшенъ, а постановлено разсмотрѣть его сначала по отдѣльнымъ деревнямъ, выборные отъ которыхъ и должны были рѣшить его 24 марта. Однако съ тѣмъ незначительнымъ содержаніемъ, которое предложили выборные священнику Ежову, послѣдній не согласился. По сему вопросу окончательно долженъ былъ рѣшиться на общемъ сельскомъ сходѣ 1 апрѣля. Но едѣсь прежде рѣшенія этого вопроса треть болѣе благоразумныхъ прихожанъ, видя ссоры-раздоры многихъ гражданъ, зараженныхъ большевизмомъ, ушли со схода. Оставшіеся же на сходѣ подъ вліяніемъ десятка крикуновъ, не рѣшая вопроса объ обезпеченіи причта, постановили немедленно уволитъ священника Ежова отъ должности за то, что онъ не совершилъ 30 марта положенной исповѣди. Священнику дали трехдневный срокъ для очищенія общественаго священническаго дома, отобрали у него весь хлѣбъ оставивъ ему съ семействомъ (8 чел.) пуда два муки. Священникъ Ежовъ переѣхалъ на частную квартиру въ дер. Климовской и пересталъ считать себя обязаннымъ исполнять приходскія требы. Не смотря на то, что къ нему обращались съ требами болѣе другихъ кричавшіе противъ причта на сходѣ, онъ проявилъ достаточную твердость и не пожелалъ искать ихъ расположенія частнымъ образомъ. Цѣлыя обращенія съ требами къ сосѣднимъ священникамъ, благодаря разумной братской поддержкѣ на основаніи вышеприведеннаго постановленія благочинническаго собранія, также не имѣли успѣха. Такъ прошло нѣкоторое время.

Тогда прихожане Паденскаго прихода мало по малу стали образовываться и присылали священнику Ежову письменныя протоколы, въ которыхъ просили его отравлять церковныя службы и ходить на Пасхѣ въ ихъ деревняхъ съ иконами, а 22 апрѣля общее собраніе гражданъ Средне-Паденскаго волости постановило пригласить священника Ежова служить на страстной недѣлѣ и на Пасхѣ и выразить глубокое сожалѣніе по поводу состоявшагося ранѣе постановленія объ увольненіи священника Ежова.

Рапортомъ отъ 27 апрѣля священникъ Ежовъ донесъ Его Преосвященству, что Паденскіе прихожане воплію образумились, стали относиться къ нему съ любовью, во время

хожденія по приходу въ дни Св. Пасхи вели себя благопріятно и встрѣчали его съ радостью, улучшили обезпеченіе причта, надѣлали его сѣнокосомъ и въ будущемъ обѣщали еще лучше обезпечить его въ матеріальномъ положеніи. Поэтому о. Ежовъ просилъ оставить его въ Паденскомъ приходѣ, на что и послѣдовало 6 мая согласіе Его Преосвященства.

Такъ нежеланіе заискивать предъ отдѣльными лицами, достаточная твердость духа и братская взаимная поддержка способствовали благополучному окончанію спорнаго дѣла; въ основѣ же всего лежитъ, конечно, разумное пастырское служеніе о. Петра въ своемъ приходѣ въ предъидущее время.

#### Молебствіе по случаю бездождія.

Въ южной части Шенкурскаго уѣзда весна 1918 года была весьма неблагоприятной для хлѣбныхъ посѣвовъ и роста травъ. Постоянные холода съ сѣверными вѣтрами не давали земли благопріятной влаги, а потому веходы травъ и хлѣбныхъ растений до 20 мая были самымъ незначительнымъ, вслѣдствіе чего домашній скотъ ужасно голодалъ, а народъ находился въ тревогѣ за благопріятный урожай хлѣба. Вѣрующіе прихожане Слободско-Воскресенской церкви были не мало встревожены такимъ печальнымъ явленіемъ и обратились къ причту съ просьбой о совершеніи на церковной площади молебствія Господу Богу о дарованіи дождя. Причтъ сочувственно отнесся къ просьбѣ своихъ прихожанъ и назначилъ для этого день воскресный—20мая. Народу собралось въ приходскій храмъ очень много, особенно женщинъ, и всѣ были настроены глубоко-молитвенно.—Послѣ литургіи, предъ выходомъ изъ храма, настоятель церкви, обратившись къ народу, сказалъ: Братіе и сестры о Господь! Нѣтъ у насъ тепла, нѣтъ дождя и росы, а потому хлѣба и травы въ ростѣ остановились и земля не даетъ нищи алчущимъ; скотъ нашъ голодаетъ и всѣ мы находимся въ немалой тревогѣ за урожай хлѣба. Что же намъ дѣлать? Наша обязанность обратиться ко Господу съ сердечной молитвой и просить Его гнѣвъ свой преложить на милость. Нужно сознаться, бр., что Господь за грѣхи наши низпосылаетъ намъ тяжелыя испытанія. Мало-ли теперь между нами невѣрующіхъ, маловѣрующіхъ, ссорящихся и обижающихъ другъ друга ( по случаю раздѣла земли,) а все это удаляетъ насъ отъ Господа Бога и лишаетъ Его милости. Перестаньте, бр., жить одною повседневною—животною жизнью, войдите каждый въ свою духовную жизнь, раскройте предъ Господомъ свою душу и Онъ, видя ваше чистое обращеніе, проститъ и помилуется вами.—Вѣдь Господь щедръ, вѣдь Онъ милостивъ, Онъ ждетъ только нашего обращенія. Съ покаянными чувствами и съ мольбою о помилваніи мы выйдемъ сейчасъ изъ храма и вознесемъ Всевышнему свои горячія молитвы о низпосланіи дождя.

Поднялся крестный ходъ и всѣ присутствующіе въ храмѣ, при пѣніи священныхъ пѣсней, вышли на церковную площадь, гдѣ и молились Подателю всѣхъ благъ. Молитва была слезная, колѣнопреклоненная и она не осталась напрасною: вѣкорѣ послѣ молебствія стали перепадать дождики и природа по волѣ Божіей оживилась.

Прот. Н. Молчановъ.

#### Праздное мѣсто.

Въ Ущельскомъ монастырѣ Мезенскаго уѣзда праздню мѣсто священника; кромѣ дохода жалованья въ годъ 600 руб. съ дровами и 1000 руб. безъ дровъ.

#### Церковная жизнь.

(Изъ печати).

Въ № 104 „Ранняя Утра“ отъ 11 іюня (25 мая) напечатано слѣдующее:

Вчера, въ засѣданіи Синода обсуждался вопросъ о возможности дальнѣйшаго существованія Семинарій и духовныхъ школъ. Предсѣдатель Синодскаго Учебнаго Комитета протоіерей Агеевъ сообщилъ, что Луначарскій предложилъ Государственной Комиссіи по просвѣщенію разсмотрѣть вопросъ о судьбѣ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, поскольку они являются профессиональными школами для духовенства. Луначарскій высказалъ тотъ взглядъ, что если та или иная мѣстная церковная община возьметъ на себя содержаніе Семинарій и духовныхъ школъ, то Комиссаріатъ Народн. Просвѣщенія не долженъ ставить никакихъ препятствій къ дальнѣйшему существованію этихъ школъ въ Церковномъ вѣдомствѣ. Далѣе докладчикъ сослался на телеграмму Луначарскаго на имя Архангельскаго Комиссара Просвѣщенія, которой онъ предлагаетъ пріостановить передачу Семинарій и духовныхъ училищъ Комиссаріату Народнаго Просвѣщенія. Синодъ постановилъ извѣститъ всѣхъ епархіяльных архіереевъ, что церковныя общины могутъ оставлять за собой духовныя учебныя заведенія, но при непремѣнномъ условіи содержанія ихъ за счетъ церковныхъ общинъ.

## Вопросъ о Богослуженіи на церковномъ Соборѣ.

(Продолженіе).

Въ слѣдующихъ засѣданіяхъ, по случаю окончанія работъ въ подготовкѣхъ о Богослуженіи тексты и проповѣдничества, вопросъ о церковномъ уставѣ обсуждался уже въ собраніи членовъ Отдѣла о Богослуженіи.

Членами Собора были высказаны по этому вопросу слѣдующія мнѣнія.

1. Поминаніе умершихъ въ праздничные дни на литургии, — когда въ теченіе цѣлаго часа перечисляются одни имена, утомляютъ вниманіе молящихся. Нужно что-нибудь сдѣлать для исправленія такого обычая. Богослуженіе должно совершаться безъ паузы и медлительности, отчетливо.

2. Одинъ изъ священниковъ: нужно прямо сказать, безъ боязни, о необходимости сокращенія церковнаго устава. И въ тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ Богослуженіе совершается по сокращенію, оно все таки совершается чинно. Есть психологическія данныя общественной и личной жизни, которыя заставляютъ сокращать Богослуженіе. И для пастырей Церкви продолжительность Богослуженія утомительна. Что предкамъ нашимъ было вѣдать, то теперь намъ въ тягость, по психическимъ и физическимъ особенностямъ современной жизни. Сокращеніе чина ничего противозаконнаго не составляетъ. Собору необходимо обратить вниманіе на качественное совершеніе Богослуженія и осудить всѣ недостатки въ этомъ отношеніи, а относительно количественнаго исполненія высказать пожеланіе: если возможно, исполнять чинъ устава. Можно, наприѣръ, сократить чтеніе ветхозавѣтныхъ книгъ на всенощномъ бдѣніи, а ввести новозавѣтныя чтенія или читать пареміи на русскомъ языкѣ.

3. Священникъ о. Секундовъ (Чернигов.) сообщаетъ, что онъ въ своей практикѣ съ педагогическою цѣлью допускаетъ сокращенія въ богослуженіи: великая и сугубая ектеніи произносятся по одному разу, малая ектенія на канонѣ не пропоевается; вносятся въ ектеніи великую и сугубую прошенія и болящихъ, о примиреніи враждующихъ, о благословеніи Божиѣмъ предъ началомъ дѣла, о путешествующихъ, о здравіи именинниковъ за минувшую недѣлю. Это нововведеніе производитъ очень хорошее впечатлѣніе на прихожанъ, оно удовлетворяетъ ихъ нужды, объединяетъ всѣхъ въ молитвѣ. Шестопсалміе и каноны читаются по русскому тексту. По мнѣнію о. Секундова нельзя произносить осужденія на сокращеніе или измѣненіе церковнаго устава, предоставивъ извѣстную свободу въ добрую сторону.

4. Одинъ изъ священниковъ предлагаемъ сохранить отдѣльныя части устава: стихирѣ на Господи воззвахъ, стиховны, тропари канона и др., сократить ихъ количественно. Осудить слѣдуетъ пералдые, небрежности, а не то, когда выбирается лучшее изъ многаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

+

26 апрѣля, въ четвергъ на свѣтлой недѣлѣ, тихо скончался зачатый псаломщикъ Михаилъ Алексѣевичъ Поповъ, въ домѣ зятя своего, священника Инжежскаго уѣзда, Кузоменскаго прихода П. Попова, гдѣ лежалъ 2½ года разбитый параличемъ. Псаломщикъ мѣстомъ службы почившаго былъ Кляндскій (Свасскій) приходъ Шенкурскаго уѣзда. Покойный отъ роду имѣлъ 88 л.; въ званіи псаломщика прослужилъ православной Церкви 57 лѣтъ. Вѣчная память труженнику и точному исполнителю завѣговъ Церкви Христовой.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Постановленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ оставленіи въ силѣ и дополненіи состоявшагося въ Ноябрь 1917 г. Соборнаго опредѣленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства.**

1. Состоявшееся въ Ноябрь 1917 г. Соборное опредѣленіе о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства оставить въ силѣ.

2. Принять слѣдующее дополненіе къ ст. 1 указанного Соборнаго опредѣленія: въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, раздѣлъ мѣстныхъ средствъ, доколѣ сохраняется таковой составъ причта, производится по такимъ долямъ: 3—3—5—9, а при составѣ причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ — по такимъ долямъ: 1—1—2.

3. Означенное дополненіе помѣстить въ примѣчаніе 1-е къ ст. 1, бывшая же къ сей статьѣ примѣчанія 1 и 2 обозначить 2 и 3.

## О П Р Е Д ъ Л Е Н І Е

Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства 25 ноября 1917 г. и 21 марта (3 апрѣля) 1918 г.

I.

Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, установить:

1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства, какъ-то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также и обычные въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ (или иными продуктами, дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну (1) часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью (1⅓) часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено еще такъ: 1½, 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

*Примѣчаніе 1)* Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, раздѣлъ мѣстныхъ средствъ, доколѣ сохраняется таковой составъ причта, производится по такимъ долямъ: 3—3—5—9, а при составѣ причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ по такимъ долямъ: 1—1—2.

*Примѣчаніе 2)* Добровольныя даванія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, каждаго по его званію, совершаемые внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

*Примѣчаніе 3)* Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся мѣстныя средства содержанія между членами причтовъ церковей: тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ 2⅓ части, ключарь 2⅓ части, каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ 1⅓ часть, каждый иподіаконъ 1⅓ часть, и каждый псаломщикъ 1 часть, (или проще: 8, 7, 6, 4, 3½ и 3 части).

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1-го января 1918 года.

5. Передѣлъ причтовой земли въ натурѣ, въ пропорціи 3, 4 и 6, произвести послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ Учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка для пользования этой землею. До того же времени расчеты за излишки земли, слѣдующіе по новымъ правиламъ отъ священниковъ и діаконъ псаломщикамъ, производятся деньгами, по оцѣнкѣ по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ.

6. Получаемое нынѣ причтомъ жалованье отъ казны, впредь до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ Государства, выдается въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспределенія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не простирается: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходовъ съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр. сверхштатныхъ діаконъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта % со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, и в) вообще на доходы и имущества со спеціальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 марта 1873 г., съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

Предоставить высшему церковному управленію по окончаніи занятій Собора сдѣлать и напечатать согласованную сводку не отлѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ, настоящаго опредѣленія и всѣхъ другихъ постановленій по сему вопросу; если таковыя къ тому времени будутъ изданы.

## У К А З Ы

Преосвященному Нафанаилу, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ слушали: Докладъ Секретаря Совѣщанія Епископовъ Священнаго Собора Преосвященнаго Челябинскаго Серафима, отъ 8/25 марта с. г. № 663, что Совѣщаніе Епископовъ въ засѣданіи 4—17 марта с. г., поза-

слушаніи доклада отдѣла о „Богослуженіи и храмѣ“, между прочимъ, Великомъ входѣ, взаимнѣ бывшихъ, въ общій поминаленіи при іерейскомъ служеніи: а) „Великаго Господина нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всеи Россіи Тихона и Господина нашего Преосвященнѣйшаго (имя рекъ мѣстнаго)... б) „Всѣхъ Васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своёмъ всегда, и нынѣ и вѣчно и во вѣки вѣковъ“. ПОСТАНОВЛЕНО: И настоящее постановленіе объявить къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами 24 марта (6 апрѣля) 1918 года. № 4.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали препровожденное Предсѣдательствующимъ Священнаго Собора, отъ 22 марта (4 апрѣля) 1918 г. за № 1666, принятое въ засѣданіи священнаго Собора 20 марта (4 апрѣля) сего года опредѣленіе Собора объ оставленіи въ силѣ и дополненіи состоявшагося въ ноябрѣ 1917 г. соборнаго опредѣленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. И, по справкѣ, ПОСТАНОВЛЕНО: Принятое Священнымъ Соборомъ въ ноябрѣ 1917 г. опредѣленіе о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства съ дополненіемъ, принятымъ въ мартѣ с. г., обнародовать къ повсемѣстному исполненію въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устанавливаемый настоящимъ соборнымъ опредѣленіемъ порядокъ раздѣла средствъ содержанія между членами причта въ соотвѣствіе ст. 4 сего опредѣленія, введенъ уже въ дѣйствіе, а въ другихъ дѣйствуютъ иные способы раздѣла, допустить нынѣ дѣйствующій въ каждой изъ епархій порядокъ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства только по 1—14 апрѣля 1918 г., съ тѣмъ, чтобы съ сего числа устанавливаемый соборнымъ опредѣленіемъ и обнародуемый нынѣ порядокъ таковаго раздѣла былъ введенъ повсемѣстно. О чемъ, для исполненія, передать выписку въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей и епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. 1918 г. марта 31 (апрѣля 13) дня.

## Постановленіе съезда.

Съездомъ духовенства и мірянъ отъ 9 іюня 1918 г. постановлено: повисить съ 15/21 іюня 1918 г. продажную цѣну на свѣчи изъ складовъ епархій на 100 рублей съ пуда съ представленіемъ права Комитету завода самому разсчитывать и опредѣлять точную стоимость пуда свѣчъ въ зависимости отъ цѣны на воскъ и расходовъ по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчъ.

Согласно сему постановленію съезда Комитетъ завода опредѣляетъ съ 15 іюня с. г. впредь до новой закупки воска продажную цѣну изъ складовъ епархій въ 380 руб. за пудъ, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ причтовъ и приходскихъ совѣтовъ церковей епархій.

## А К Т Ы.

1918 года 13—26 іюня. Во время вечерняго засѣданія Епархіальнаго собранія духовенства и мірянъ Архангельской епархія, въ 7½—9½ часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Архангельской Духовной Семинаріи, въ помѣщеніи собранія явился отрядъ вооруженныхъ красноармейцевъ съ комиссаромъ Линдеманомъ, который предъявилъ ордеръ Отдѣла борьбы съ контр-революціей отъ 26 сего іюня за № 6 на право произвести обыскъ, выемку документовъ, наложенія запрещенія помѣщенія и ареста лицъ по его усмотрѣнію по Духовной Семинаріи. При семъ на вопросъ Линдемана о правомочности настоящаго засѣданія, ему было предъявлено разрѣшеніе, выданное 25 іюня с. г. отъ Штаба Высшаго Военнаго Совѣта, «производитъ засѣданіе Съезда духовенства по чисто экономическимъ вопросамъ». Произведена осмотръ въ залѣ и въ правленіи Семинаріи и проверкѣ документовъ, Линдеманъ составилъ протоколъ. Въ протоколѣ значится, что «при осмотрѣ документовъ членовъ съезда ничего не обнаружено и ничего не отобрано».

ОПЕЧАТКА. Адресъ избраній «Сборный Разумъ и Божія Пыла» — слѣдуетъ читать въ № 10 Епарх. Вѣдомостей: Петроградъ, Литовская (а не Литовская) ул. 55.

\*) Въ моментъ начала обыска разсмотрѣны списки архивнаго канцеляріи Епархіальнаго управленія.

Редакти