

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1883.

№ 18.



1883.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1883 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день іюля 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Епископа **Петра**, согласно его ходатайству, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ управленія Томскою епархіею.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Бійскому, Викарію Томской епархіи, **Владимиру** Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Туркестанскому **Александру** Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, а второму Викарію Хер-

сонской епархіи Преосвященному **Неофиту** Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ Иркутской епархіи кафедры втораго Викарія, съ наименованіемъ его Епископомъ Киренскимъ; 2) о возведеніи начальника Иркутской духовной миссіи Архимандрита **Макарія** въ санъ Епископа Киренскаго, съ оставленіемъ его при занимаемой нынѣ должности начальника миссіи и съ сохраненіемъ присвоеннаго сей должности содержанія; 3) о совершеніи хиротоніи названнаго Архимандрита въ Иркутскѣ и 4) о предоставленіи Синоду назначить, изъ какихъ мѣстныхъ духовныхъ учрежденій новый Епископъ долженъ получать ризницу и прочія принадлежности архіерейскаго служенія, а также денежныя средства на содержаніе свиты и пѣвчихъ.

И.

Руководственныя правила по выбору депутатовъ на съѣзды духовенства.

Въ виду неоднократныхъ погрѣшностей духовенства противъ выборовъ на съѣзды, не смотря на многократныя разъясненія Епархіальнаго Начальства, Вятская Духовная Консисторія постановила напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ руководственныя правила по выбору депутатовъ на съѣзды по послѣднеизданному собранію постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 г.г. относительно устройства Духовныхъ Семинарій и Училищъ, въ разъясненіе §§ 94 Уст. Дух.

Семинарій и 21 Уст. Дух. Училищъ. Правила эти слѣдующія: а) депутаты на Епархіальные съѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не Консисторіею или Благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ,—а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ (опред. Св. Синода ¹⁸/₂₀ декабря 1867 г. и ²⁷/₃₁ августа 1873 г.); б) выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на съѣзды обще-епархіальные, безъ повторенія избранія (опред. Св. Синода 12 декабря 1869—8 января 1870 г.); в) депутаты на окружные училищные съѣзды должны быть избираемы духовенствомъ по одному отъ каждаго десяти причтовъ, а не по благочиніямъ (опред. Св. Свн. ¹⁸/₂₀ дек. 1867 г., 17 ноября—19 декабря 1869 г. и ²⁷/₃₁ авг. 1873 г.); г) слѣдуетъ распредѣлять епархіальные причты, согласно уставу для выбора депутатовъ, по десяткамъ, не стѣснясь предѣлами благочиній (опред. Св. Синода 31 мая—5 іюля 1872 года).

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшеніе на открытіе новыхъ приходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа 1883 года за № 2495, разрѣшено выдѣлить изъ приходовъ г. Яранска Троицкаго и Благовѣщенскаго 12 селеній и образовать изъ жителей ихъ, при предположенной къ сооруженію церкви при починкѣ Крашенинниковскомъ Яранскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ прич-

томъ изъ настоятеля и псаломщика, а въ причтѣ Благо-
вѣщенской церкви г. Яранска вакансію втораго псалом-
щика упразднить.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 августа
1883 г. за № 2498, разрѣшено выдѣлить изъ приходо-
въ Юкаменскаго, Верхпорзинскаго и Святогорскаго Глазов-
скаго уѣзда 11 селеній и образовать изъ жителей ихъ,
при предположенной къ сооруженію церкви въ деревнѣ
Дебинской Глазовскаго уѣзда, самостоятельный приходъ
съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

Назначеніе пенсіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7/21 іюля
1882 г. назначена пенсія заштатному діакону *Димитрію*
Вознесенскому и вдовамъ священниковъ *Аннѣ Мальминовой*
и *Евдокіи Лучининой*, по 65 р. въ годъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе, за усерд-
ные труды на пользу св. Церкви, Сарапульскаго уѣзда
Воткинскаго собора протоіерею *Андрею Чернышеву* и
священникамъ: тогоже собора *Михаилу Утробину* и *Ди-*
митрію Михайлову, Ижевскаго собора *Михаилу Виногра-*
дову, *Гавріилу Лучинину* и *Василію Олюнину* и сель: *Ныл-*
гижикъинскаго Иоанну Будрину, *Амфіану Никольскому*,
Гольянскаго Павлу Мышкину, *Іюльскаго Иоанну Аниси-*
мову, *Пургинскаго Андрею Кибардину*, *Нылгивамъинскаго*
Владиміру Пинегину, *Николаевскаго Александру Рѣшетни-*
кову, *Паздеринскаго Θεодору Васнецову* и *Павлу Бушма-*
кину и *Большеноръинскаго Александру Сунцову*.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго началь-
ства: священнику Преображенскаго собора г. Глазова

Константину Молину, за понесенные имъ труды по должности члена Глазовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, со внесеніемъ въ послужный списокъ, священнику села Иксаго Устья Елабужскаго уѣзда *Николаю Шевелеву*, за усердную дѣятельность по устройству храма Божія, и церковнымъ старостамъ г. Вятки Александроневскаго собора купцу *Николаю Амвросіеву Ильину* и Владимірской церкви купцу *Николаю Александрову Коробову*.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей села Березника Вятскаго уѣзда *Н. кол. й Вечтомовъ*, согласно избранію духовенства 2-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда, 1 сентября опредѣленъ духовникомъ для сего округа.

— Учитель Спѣшковскаго народнаго училища Оханскаго уѣзда Пермской губерніи *Константинъ Аммосовъ* 24 августа опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Космодамианскій приходъ Елабужскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Уватукли Малмыжскаго уѣзда *Петръ Капачинскій* 31 августа назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Красноглинья Глазовскаго уѣзда *Василій Домрачевъ*, по прошенію его, за болѣзнію, 26 августа уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же дня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ *Александръ Лобовиковъ*.

Умерли: священникъ села Узей Малмыжскаго уѣзда *Аѳанасій Чемодановъ*—24 августа, священникъ села Юмы Котельническаго уѣзда *Андрей Лобовиковъ*—1 сентября, сверхшт. исправ. должн. псаломщика села Уней Глазовскаго уѣзда *Василій Сырневъ*—11 іюня и сверхшт.

испр. должн. псаломщика села Ботылей Нолинскаго уѣзда *Василій Чермныхъ*—25 августа.

Отъ Вятской Духовной Консистеріи.

По постановленію Консистеріи, состоявшемся 17 августа сего года, дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ настоятелю церкви села Шапты Яранскаго уѣзда священнику Алексѣю Галицкому производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ означенномъ селѣ въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Вятской епархіи, чрезъ избраннаго сборщика крестьянина Дмитрія Васильева Дунаева.

— По постановленію Духовной Консистеріи, состоявшемся 22 августа сего года, дозволено Приходскому Попечительству села Желтопесковскаго Орловскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ этомъ селѣ, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Вятской епархіи, чрезъ избраннаго сборщика крестьянина Ивана Тимоѣева Исупова.

— По постановленію Духовной Консистеріи, состоявшемся 26 августа сего года, дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ священно-церковно-служителямъ села Хорошевскаго Нолинскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ этомъ селѣ, въ продолженіи одного года, въ предѣлахъ Вятской епархіи, чрезъ избранныхъ сборщиковъ крестьянъ Потапа Семенова Суднева и Захара Пудова Ржавитина.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Глазовскаго Духовнаго Училища
за 1882 годъ.

(Окончаніе *).

*Счетъ № 2-й. О сумму, употребленной на содержа-
ніе воспитанниковъ въ общежитіи пищею, одеждою,
чаемъ и письменными принадлежностями.*

Муки ржаной къ 1882 г. оставалось 19 пуд. 24 ф., по 94 к., на 18 р. 42 к., въ 1882 г. куплено 621 пуд., по 90 к., на 558 р. 90 к., 92 п. 18 ф., по 93 к., на 85 р. 98 к., 13 п. 2 ф., по 1 р. 3 к., на 13 р. 41 к., 9 п. 34 ф., по 1 р. 5 к., на 10 р. 34 к. и 40 п. 16 ф., по 1 р. 10 к., на 44 р. 44 к., издержано 796 п. 14 ф. на 731 р. 49 к., муки пшеничной оставалось 48^{1/2} п., по 90 к., на 43 р. 65 к., куплено 110 пуд. 26 фун., по 97 к., на 107 р. 32 к., 90 п. 27 ф., по 1 р. 5 к., на 95 р. 21 к., 50 пуд. 28 ф., по 1 р. 15 к., на 58 р. 30 к., 23 пуд. 23 ф., по 1 р. 20 к., на 28 р. 29 коп., издержано 240 пуд. 4 ф. на 244 руб. 57 к., осталось 84 пуд., по 1 р. 5 к., на 88 р. 20 к., муки крупчатки 1-го сорта куплено 5 пуд., по 3 р. 90 к., на 19 руб. 50 к., 5 пуд., по 3 р. 80 к., на 19 р., 5 пуд., по 3 р. 70 к., на 18 р. 50 к., 12 пуд., по 3 р. 60 к., на 43 р. 20 к., 5 п., по 3 р. 40 к., на 17 р., издержано 32 п. на 117 р. 20 к., муки сибирки куплено и осталось 15 пуд., по 1 р. 90 к., на 28 р. 50 к., говядины оставалось 19 пуд. 27 ф., по 2 р., на 39 р. 35 к., 5 пуд., по 1 р. 96 к., на 9 р. 80 к., куплено 2 пуд. 15^{3/4} ф., по 3 р. 50 к., на 8 р. 37 к., 22 пуд., по 3 р. 22 к.,

*) См. № 17 Еп. Вѣд.

на 70 р. 84 к., 9 пуд. 17 ф., по 3 р. 10 к., на 29 р. 25 к., 11 пуд. 9 ф., по 3 р., на 33 р. 67 к., 4 пуд. 38 ф., по 2 р. 80 к., на 13 р. 86 к., 5 пуд. 14 ф., по 2 р. 95 к., на 15 р. 78 к., 32 ф., по 2 р. 50 к., на 2 р., 4 пуд. 26 ф., по 2 р. 40 к., на 11 р. 16 к., 14 п., по 2 р. 31¹/₂ к., на 32 руб. 42 к., 24 пуд. 11 ф., по 1 р. 75 к., на 42 р. 48 к., 21 п. 37 ф., по 1 р. 70 к., 37 р. 27 к., 9 пуд. 7 ф., по 1 р. 62 к., на 14 р. 86 к., 36³/₄ ф., по 1 р. 60 к., на 1 р. 47 к., 5¹/₂ пуд., по 1 руб. 50 к., на 8 р. 25 к., 33 пуд., по 1 р. 46 к., на 48 р. 18 к., 48 пуд. 30 ф., по 1 р. 37 к., на 66 р. 78 к. и 84 пуд. 10 ф., по 1 р. 34 к., на 112 р. 89 к., издержано 261 пуд. 39¹/₂ ф. на 501 р. 26 к., осталось 41 пуд., по 1 р. 34 к., на 54 р. 94 к., 24 пуд. 11 ф., по 1 р. 75 к., на 42 р. 48 к., коровьяго масла оставалось 1 пуд. 30 ф., по 9 р. 80 к., на 17 руб. 15 к., 1 пуд. 15 ф., по 8 р. 50 к., на 11 р. 69 к., куплено 10 пуд. 16³/₄ ф., по 8 р., на 83 р. 34 к., 22¹/₄ ф., по 8 р. 40 к., на 4 р. 67 к., 6 пуд. 18⁷/₈ ф., по 9 руб. 20 к., на 59 р. 54 к., 4¹/₂ п., по 9 р. 40 к., на 42 р. 30 к., 1 пуд. 11⁵/₈ ф., по 10 р., на 12 р. 90 к., издержано 12 пуд. 2¹/₂ ф. на 109 р. 45 к., осталось 6 пуд. 18 ф., по 9 р. 20 к., на 59 р. 34 к., 7 пуд. 34 ф., по 8 р., на 62 р. 80 к., льнянаго масла куплено 2 п. 24 ф., по 4 р. 20 к., на 10 р. 92 к., 4 пуд. 33³/₄ ф., по 4 р. 40 к., на 21 р. 30 к., 8 пуд. 8¹/₂ ф., по 4 р. 50 к., на 36 р. 95 к., 4 пуд. 34 ф., по 4 р. 60 к., на 22 р. 30 к., 3 п. 15 ф., по 4 р. 65 к., 15 р. 69 к., 2 пуд. 7 ф., по 4 р. 80 к., 10 р. 44 к., 2 пуд. 19¹/₂ ф., по 5 р., на 12 р. 44 к., 3 п., по 5 р. 40 к., на 16 р. 20 к., 1 пуд. 7 ф., по 5 р. 60 к., 6 р. 58 к. и 18 ф., по 6 р., на 2 р. 70 к., издержано 32 пуд. 15³/₄ ф. на 152 р. 11 к., осталось 31 ф., по 4 р. 40 к., на 3 р. 41 к.,

крупы ячменной оставалось $22\frac{1}{2}$ пуд., по 1 р. 12 к., на 25 р. 20 к., куплено 55 пуд., по 1 руб. 10 к., на 60 р. 50 к., издержано 67 пуд. на 74 р. 15 к., осталось $10\frac{1}{2}$ пуд. на 11 р. 55 к., крупы овсяной куплено и издержано 3 пуд. 16 ф., по 1 р. 10 к., на 3 р. 74 к., просы куплено и израсходовано 1 пуд. на 2 р. 50 к., $1\frac{1}{2}$ пуд., по 2 р. 70 к., на 4 р. 5 к., гречихи куплено и издержано 1 пуд. на 1 р. 75 к., $1\frac{1}{2}$ пуд., по 2 р. 20 к., на 3 р. 30 к. и 1 пуд. 2 р. 30 к., манной крупы куплено и издержано 1 пуд. 10 ф., по 3 р. 60 к., на 4 р. 50 к., 11 ф., по 4 р. п., на 1 р. 10 к., 10 ф., по 4 р. 80 к., 1 р. 20 к., сорочинской крупы куплено и издержано 5 ф. по 8 к., на 40 к., 30 ф., по 12 к., на 3 р. 60 к., 10 ф., по 15 к., на 1 р. 50 к., толстой крупы (кутейной) куплено и издержано $1\frac{1}{2}$ п., по 1 р. 50 к., на 2 р. 25 к., сухой рыбы куплено 6 пуд. 5 ф., по 3 р. 70 к., на 22 р. 66 к., издержано 5 п. 13 ф. на 19 р. 70 к., осталось 32 ф. на 2 руб. 96 к., мало-сольнаго судака куплено и издержано 3 пуд. 27 ф., по 4 р. 90 к., на 18 р., 1 пуд. 4 ф., по 4 р. 20 к., на 4 р. 62 к., 1 пуд. $22\frac{7}{8}$ ф., по 3 руб. 60 к., на 5 р. 65 к., 3 п., по 3 р. 50 к., на 10 р. 50 к., 3 пуд., по 3 р. 45 к., на 10 р. 35 к., свѣжей щуки куплено 7 п. $21\frac{1}{2}$ ф., по 3 р., на 22 р. 61 к., 3 п. 5 ф., по 3 р. 20 к., на 10 р., 7 пуд. 20 ф., по 3 р. 55 к., на 26 р. 62 к., издержано 14 пуд. $36\frac{1}{2}$ ф. на 48 руб. 83 к., осталось 3 пуд. 10 ф., по 3 р. 20 к., на 10 р. 40 к., сороги куплено и издержано 9 п. 38 ф., по 2 р. 95 к., на 29 р. 35 к., 1 пуд. $23\frac{1}{2}$ ф., по 2 р. 40 к., на 3 р. 81 к., гороху куплено и издержано 17 пуд. 35 ф., по 1 р. 55 к., на 27 р. 70 к., 30 п. 8 ф., по 1 р. 60 к., на 48 р. 32 к., 3 пуд. 39 ф., по 1 р. 70 к., на 6 р. 75 к., гороховой муки куплено 2 п., по 1 р. 10 к. на

2 р. 20 к., 6 п. 12 ф., по 1 р. 30 к., на 8 р. 19 к.,
1 п. 13 ф., по 1 р. 60 к., на 2 р. 12 к., 1½ пуд., по
1 р. 70 к., на 2 р. 55 к., 2 п., по 2 р., на 4 р., издер-
жано 6 п. 33 ф. на 10 р. 87 к., осталось 6 п. 12 ф.
на 8 р. 19 коп., капусты оставалось 7 пересѣковъ, по
5 р. 27 к., на 36 р. 89 к., куплено 1025 вилокъ, по
3 к., на 30 р. 75 к., 412 вилокъ, по 4 к., на 16 р.
48 к. и 20 грядъ за 40 р. 70 к., за удѣлку капусты
3 р. 50 к., издержано капусты 12 пересѣковъ на 72 р.
8 к., осталось 8 пересѣк., по 7 р. 3 к., на 56 р. 24 к.,
картофеля оставалось 130 пуд., по 33 к., на 42 руб.
90 к., куплено 24 пуд. 19 ф., по 30 к., на 7 р. 34 к.,
95 пуд. 37 ф., по 35 к., на 33 р. 57 к., 17 п. 17 ф.,
по 38 к., на 6 р. 62 к., 144 пуд. 12 ф., по 40 к., на
57 р. 72 к., издержано 213 пуд. 33 ф. на 71 р. 53 к.,
осталось 144 пуд. 12 ф., по 40 к., на 57 р. 72 к. и
54 п., по 35 к., на 18 р. 90 к., соли оставалось 9 пуд.,
по 50 к., на 4 р. 50 к., куплено 2 п., по 65 к., на 1 р.
30 к., 4 пуд., по 60 к., на 2 р. 40 к., 18 пуд. 35 ф.,
по 55 к., на 10 р. 38 к., 19 пуд. 17 ф., по 46 к., на
8 р. 94 к., издержано 47 пуд. 12 ф. на 24 р. 30 к.,
осталось 6 п. на 3 р. 22 к., солоду оставалось 5 пуд.
8 ф., по 1 р. 40 к., на 7 р. 28 к., куплено 1 п. 2 ф.,
по 1 р. 40 к., на 1 р. 47 к., 6 пуд. 26 ф., по 1 р.
50 к., на 9 р. 97 к., издержано 12 пуд. 12 ф. на 17 р.
82 к., осталось 24 ф. на 90 к., свеклы оставалось 10
пуд., по 25 к., на 2 р. 50 к., куплено 10 пуд. на 2 р.
50 к., издержано 10 пуд. на 2 р. 50 к., осталось 10 п.
на 2 р. 50 к., моркови оставалось 4 пуд., по 25 к., на
1 р., куплено 14 пуд. 23 ф., по 25 к., на 3 р. 64 к.,
издержано 18 пуд. 23 ф. на 4 р. 64 к., толокна оста-
валось 12 ф. на 24 к., куплено 3 пуд., по 85 к., на
2 р. 55 к., 9 пуд. 11 ф., по 90 к., на 8 р. 35 к., 5 п.

12 ф., по 1 р. 10 к., 5 р. 82 к., 1¹/₂ пуд., по 1 руб. 20 к., 1 р. 80 к., издержано 11 пуд. 39 ф. на 12 р. 10 к., осталось 7 пуд. 16 ф., по 90 к., на 6 р. 66 к., луку оставалось 3 пуд., по 35 к., 1 р. 5 к., куплено 10 пуд. 8 ф., по 37 к., на 3 р. 77 к., 3 пуд. 2 ф., по 35 к., на 1 р. 6 к., 10 пуд. 19 ф., по 40 к., на 4 р. 19 к., 4 пуд., по 50 к., на 2 р., 2 пуд., 32¹/₂ ф., по 80 к., на 2 р. 25 к., 3 пуд., по 85 к., на 2 р. 55 к., 1 пуд. 2³/₄ ф., по 90 к., на 96 к., издержано 37 пуд. 24¹/₄ ф. на 17 р. 83 к., рѣпы оставалось 15 пуд., по 15 к., на 2 р. 25 к., куплено 4 пуд. 22 ф., по 15 к., на 68 к., 8 пуд. 25 ф., по 16 к., на 1 р. 38 к., 3 п. 17 ф., по 25 к., на 85 к., издержано 31 пуд. 24 ф. на 5 р. 16 к., яиць куплено 2581, по 60 к.—2 р. за сотню, на 25 р. 96 к., издержано 2381 на 23 р. 76 к., осталось 200 на 2 р. 20 к., брусники куплено 2 пуд., по 2 р. 60 к., на 5 р. 20 к., издержано 1 пуд. 4 ф. на 2 р. 86 к., осталось 36 ф. на 2 р. 34 к., молока куплено и издержано 97 ведеръ, по 25—38 к. за ведро, 32 р. 44 коп., сыру куплено и издержано 2 ведра, по 30 к., 60 к., огурцовъ 990 штукъ на 4 р. 80 к., изюму 10 ф., по 14 к., на 1 р. 40 к., 3¹/₄ ф., по 16 к., на 52 к., горчицы 1 ф. 40 к., перцу ¹/₂ ф. 20 к., уксусу 4¹/₄ ведра 4 р. 15 к., хмѣлю куплено 3¹/₈ ф., по 20 к., на 62 к., 2 ф., по 30 к., на 60 к., издержано 4¹/₈ ф. на 1 р. 2 к., осталось 1 ф. на 20 к., чаю куплено 45 ф., по 1 р. 30 к., на 58 руб. 50 к., 2 ф., по 1 р. 50 к., на 3 р., 32 ф., по 1 р. 60 к., на 51 руб. 20 к., издержано 75¹/₂ ф. на 108 руб. 15 к., осталось 3¹/₂ ф. на 4 р. 55 к., сахару 7 пуд., по 9 р. 50 к., на 66 р. 50 к., 9 пуд. 26 ф., по 10 р., на 96 р. 50 к., 1 пуд. 11 р. 20 к., издержано 17 пуд. 26 ф. на 174 р. 20 к.; на одежду для воспитанниковъ: парусины оста-

валось 27 арш., по 28 к., на 7 р. 56 к., куплено 54¹/₂ арш., по 28 к., на 15 р. 26 к., 57 арш., по 32 к., на 18 р. 24 к., издержано 138¹/₂ арш. на 41 руб. 6 к., тольденору оставалось 53 арш., по 11 к., на 5 р. 83 к., куплено 74³/₄ арш., по 14 к., на 10 р. 39 к., издержано 127³/₄ арш. на 16 р. 22 к., бязи куплено 124³/₄ арш., по 14 к., на 17 р. 46 к., 103¹/₂ арш., по 15 к., на 15 р. 52 к., издержано 228¹/₄ арш. на 32 р. 98 к., шведскаго трико оставалось и издержано 63¹/₂ арш., по 36 к., на 22 р. 86 к., холста куплено и издержано 208¹/₂ арш., по 5—10 к. аршинъ, на 14 р. 41 к., платковъ оставалось 4, по 12¹/₂ к., на 50 к., куплено 3¹/₂ дюж. на 6 р. 22 к., издержано 3¹⁰/₁₂ дюж. на 6 р. 72 к., тесьмы куплено и издержано 2 куса на 55 к., пуговиць куплено и издержано 63 дюжины, по 10 к., на 6 р. 30 к., 3 коробки на 1 р. 30 к., кизинета оставалось и осталось 6 арш. на 1 р. 80 к., фуражекъ оставалось 43, по 60 к., на 25 р. 80 к., куплено 53, по 50 к., на 26 р. 50 к., издержано 32 на 20 р. 30 к., осталось 64 на 32 р., ремней оставалось и издержано 6, по 24 к., на 1 р. 44 к.; за шитье: триковыхъ паръ 18-ти, по 1 р. 50 к., 27 р., 2-хъ суконныхъ паръ, по 3 р., 6 р., 21 парусинныхъ пар., по 75 к., 15 р. 75 к., 25 рубашекъ и портовъ, по 35 к., 8 р. 75 к., 11 простынь, по 5 к., 55 к., 37 простынь, по 9 к., 3 р. 33 к., 21 наволоч., по 8 к., 1 р. 68 к., за обшивку 42 платковъ, по 2 к., 84 к., за обувь (новые сапоги съ галошами и головки) для 37 воспитанниковъ, по 7 р. 70 к. за каждого 284 р. 90 к., и за пару новыхъ сапогъ для одного воспитанника 4 р. 50 к., за чистку 139 пуд. 31¹/₂ ф. бѣлья, по 1 р. 20 к.—1 р. 40 к. съ пуда, 186 р. 41 к., мыла куплено 7 пуд. 4¹/₂ ф. на 34 р. 95 к., издержано 6 пуд. ¹/₂ ф., по 4 р. 80 к.—5 р. 20 к. пудъ, 29

руб. 67 к., осталось 1 п. 4 ф. на 5 р. 28 к., нитокъ куплено и издержано 3 мотка на 1 р. 13 к., гребней куплено и издержано 40 на 3 р. 26 к., за стрижку волосъ у воспитанниковъ израсходовано 10 р. 75 к.; за письменныя принадлежности: бумаги № 6 оставалось 1¹/₂ стопы, по 2 р. 38 к., на 3 р. 57 к., куплено 2 стопы, по 2 р. 60 к., на 5 р. 20 к., 18¹/₂ ст., по 2 р. 50 к., на 46 р. 25 к., издержано 12 ст. на 30 р. 2 к., осталось 10 ст. на 25 р., № 7-го оставалось 12 стопъ, по 1 р. 63 к., на 19 р. 56 к., куплено 9¹/₂ ст., по 1 р. 80 к., на 17 р. 10 к., издержано 15 ст. на 24 р. 96 к., осталось 6¹/₂ ст., на 11 р. 70 к., № 8-го куплено и издержано 1¹/₂ ст. на 2 р. 25 к., бумаги графленой куплено 4 ст., по 3 руб. 50 к., на 14 руб., издержано 1⁸/₂₀ ст. на 6 р. 65 к., осталось 2²/₂₀ ст. на 7 р. 35 к., карандашей оставалось 10 дюжинъ на 1 р. 60 к., куплено 4 гроца и 2 дюжины на 12 р. 61 к., издержано 5 гроцовъ на 14 р. 21 к., стальныхъ перьевъ оставалось 9 коробокъ на 2 р. 25 к., куплено 9 коробокъ, по 40 к., на 3 р. 60 к., издержано 18 коробокъ на 5 р. 85 к., ручекъ для перьевъ куплено и издержано 1 гроць на 1 р. 15 к., грифелей 2 коробки на 1 р. 40 к., 25 аспидныхъ досокъ, по 11 к., на 2 р. 75 к., чернилъ на 3 р. 35 к. и 80 чернильницъ, по 3 к., на 2 р. 40 к. Итого по счету № 3 матеріаловъ и припасовъ оставалось къ 1882 г. на 356 р. 64 к., въ 1882 г. куплено на 3887 р. 67 к., издержано на 3632 р. 98 к., къ 1883 году осталось на 611 р. 33 к.

Счетъ № 4-й. О суммъ, употребленной на содержаніе библиотеки.

За періодическія изданія: Вятскія Епархіальныя Вѣдомости 5 р. 17 к., Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе 7 р. 18 к., Семья и Школа 14 р. 21 к.,

Игрушечка 6 руб. 17 к.; за книги: собраніе сочиненій Пушкина въ 6 том. 10 р., Жуковскаго въ 6 т. 9 р., Гоголя въ 4 т. 5 р., Мея 3 р., Панаева въ 4 т. 3 р., Майкова въ 3 т. 4 р. 60 коп., Кольцовъ, его жизнь и сочиненія 85 к., Фрегатъ-Паллада, Гончарова, въ 2 т. 4 р., Полтава въ 3 экз. 1 р. 5 к., Мѣдный всадникъ, Пушкина, въ 3 экз. 75 к., Алгебра Малинина 1 р. 20 к., Геометрія Малинина 1 р. 45 коп., Записки ружейнаго охотника Аксакова 3 р. 65 к., Книга упражненій въ греческой этимологіи, Чернаго 1 руб. 35 к., Учебникъ географіи Лютомскаго 1 р. 40 к., Курсъ географіи Мостовинскаго 1 р., Учебникъ географіи Россіи Мостовинскаго 1 р. 15 к., Учебникъ географіи Россіи Иванова 90 к., Курсъ географіи математической и физической Малинина 1 р. 40 к., Учебникъ латинскаго языка Смирнова 70 к., Книга для обученія латинскаго языка Лопатинскаго 1 р. 60 к., Словарь особенностей греческаго діалекта, Добрянскаго, 1 р. 40 к., Латинскія упражненія Раймана 1 р., Космографія Малинина и Буренина 1 р. 35 к., Латинско-русскій словарь Ананьева въ 2 экз., по 4 р., 8 р., Латинско-русскій словарь Кронеберга въ 2 экз. 5 р., по 2 р. 50 к. и 1 экз. въ 1 руб. 30 коп., Греко-русскій словарь Синайскаго въ 2 экз. 6 р., Веймана въ 2 экз. 7 р. 70 к. и Грацинскаго въ 2 экз. 6 р., Упражненія въ переводѣ съ русскаго на латинскій языкъ Кесслера 80 к., Упражненія въ переводѣ съ русскаго на греческій языкъ Ауссена 1 р. 25 к. и Малины 1 р., Древне-греческая жизнь Магаффи 1 р., Древне-римская жизнь Уэлькэна 1 р., Въ области вѣчнаго льда, Гельвальда, 11 выпусковъ 7 р. 25 к., У Скандинавцевъ и Фламандцевъ Скальковскаго 1 р. 40 к., Земля, вода и воздухъ Погосскаго 30 к., Суворовъ Погосскаго 35 к., Оборона Севастополя Погосскаго 1 руб. 35 к., Наши

добрыя слуги—четвероногія животныя Погосскаго 30 к., Библия на славянскомъ языкѣ въ 8-ю долю листа 2 р., Книга молебныхъ пѣній 90 к., Служебникъ 70 к., Жизнь Божіей Матери Соколова 25 к., Глинки 40 к., Словарь церковно-славянскаго языка Михайлова 70 к., Обиходъ потнаго пѣнія, Бахметьева, 2-я часть 10 р., Партитура Бортнянскаго 5 р. 60 к., Партитура Турчанинова 4 р. 35 к., Богословскія сочиненія Хомякова 3 р., Примѣчанія къ баснямъ Крылова, Кеневича 1 р. 30 к., Поэзія Славянъ Гребеля 3 р. 60 к., Путешествіе мальчика, Смайльса, 1 р. 85 к., Волшебный стрѣлокъ, Аристова 20 к., Сборникъ изъ журнала „Досугъ и Дѣло“ 70 к., Чернолѣсье, Кайгородова, 1 р. 40 к., Робинзонъ-Крузе, Анненской, 3 р., Разказы для дѣтей, Ишимовой, 2 р. 40 к., Ариѳметика Канаева 90 к., Болѣзни памяти, Рибо, 1 р., Сельцо Лебяжье, Ростовцова, 1 р. 60 к., Пчелка, сборникъ стихотвореній Блинова, 35 к., Въ плѣну у Ташкентцевъ, Щербакова 25 к., Сказки Массе 1 р. 60 к., 190 разказовъ для дѣтей, Шмидта, 1 р. 35 к., Неистоимый кошелекъ, Ярцевой, 1 р. 40 к., Сонъ, Вучетича, 40 к., Двѣ елки, Вучетича, 40 к., На льдинѣ, Вучетича 40 к., Повѣсти Карамзина 30 коп., Собраніе стихотвореній, Плещеева, 1 руб. 50 к., Сказки котамурлыки 2 р., Конекъ-горбунокъ 1 р., Прохожій, Григоровича, въ 2-хъ экз., 30 коп., Аленькій цвѣточикъ, Аксакова, 20 к., Постоялый дворъ, Тургенева, 30 к., Житіе св. Георгія Поѣдоносца 6 к., Подарокъ, Вересова, 40 к., Чтенія (1-е и 2-е) соляного городка, Анкиева, 30 к., Дяденькины разказы, въ 2-хъ экз., 60 к., Употребленіе знаковъ препинанія въ русскомъ языкѣ, Богданова, 70 к., Начертаніе этимологіи славянскаго языка, Камковой, 40 к., Учебникъ періодической рѣчи, Богдановича, 50 к., Руководство къ составленію пері-

одовъ, Баталина, 70 к., Греческая грамматика Чернаго, въ 2-хъ частяхъ, 2 р. 35 к., „Старики“—разсказъ изъ Крымской войны, Погосскаго 30 коп. Итого по счету № 4-й 207 р. 44 к.

Счетъ № 5-й. О суммъ употребленнй на расходы по канцелярйи.

Бумаги № 6-го куплено и издержано 1¹/₂ стопы, по 2 р. 50 к., на 3 р. 75 к., № 7-го ¹/₂ стопы на 90 к., № 8-го ¹/₂ ст. на 75 к., черниль куплено и издержано 2 ф. на 1 р. 20 к., стальныхъ перьевъ на 1 руб. 23 к., сургуча оставалось 7 ф. по 60 к., на 4 р. 20 к., издержано 3¹/₂ ф. на 2 р. 10 к., осталось 3¹/₂ ф. на 2 р. 10 к., почтовой бумаги куплено и издержано на 40 к., почтовыхъ марокъ 6 на 42 к., конвертовъ оставалось 2 дюжины на 15 коп., куплено и издержано на 25 к., осталось на 15 к., карандашей куплено и издержано 1 дюжина на 53 коп., перочинный ножикъ 60 к., бланокъ: для классныхъ журналовъ оставалось и издержано 160 на 1 руб. 68 к., выпускныхъ для учениковъ свидѣтельствъ оставалось 120 на 1 р. 32 к., издержано 30 на 32 к., осталось 90 на 1 р. для исходящихъ бумагъ оставалось 180 на 75 к., издержано 120 на 50 к., осталось 60 на 25 к., табелей объ успѣхахъ учениковъ оставалось 35 на 50 к., куплено 500 на 1 руб. 85 к., издержано 140 на 57 к., осталось 395 на 1 р. 78 к., квитанцій въ полученіи денегъ оставалось 350 на 3 р. 50 к., издержано 50 на 50 к., осталось 300 на 3 р., расчетныхъ листовъ куплено 500 на 1 р. 85 к., издержано 40 на 30 к., осталось 460 на 1 р. 55 к., программъ для поступающихъ въ училище дѣтей оставалось 60 на 97¹/₂ к., издержано 20 на 32¹/₂ к., осталось 40 на 65 к., за переплетъ приходо-расходной книги и 5-ти классныхъ журналовъ, по 30 к., 1 р. 80 к.,

за писмоводство 120 р. Итого по счету № 5-й канцелярскихъ принадлежностей оставалось на 13 р. 7¹/₂ к., куплено на 135 р. 53 к., издержано на 138 р. 12¹/₂ к., осталось на 10 р. 48 к.

Счетъ № 6-й. О суммѣ, употребленной на недвижимыя и мелочныя расходы

На расходы по поѣздкѣ одного наставника въ Вятку для присутствованія на пріемномъ экзаменѣ воспитанниковъ Училища въ Духовной Семинаріи 40 р., за деревянные катки для бѣлья съ тяжестью на нихъ изъ 4-хъ гирь по 2 пуда и 2-хъ по пуду 10 р., за пульверизаторъ 1 р. 17 к., 5 склянокъ для лѣкарствъ 25 к., 1 ф. кастороваго масла 48 к., 1 ф. свинцовой примочки 3 к., за іодъ 16 к., 4¹/₂ ф. карболовой кислоты, по 18 к., 81 к., скипидаръ 2 р. 57 к., порошокъ для истребленія таракановъ и клоповъ 60 к., за устройство павильона надъ сортирнымъ клоакомъ и установку насоса въ немъ 18 р. 60 к., устройство самотаски для очистки сортирнаго колодца и устройство приспособленія для отлива нечистотъ 8 руб. 20 к., за устройство валовъ у самотаски и оковку ихъ 6 р. 95 к.; на расходы по переплетной: за тисы 1 р. 64 к., 165 листовъ сахарной бумаги 1 р. 65 к., 80 лист. 1 р. 20 к., лакъ 20 к., починку линейки 20 к.; 20 липовыхъ досокъ для столарной 2 р.; за вспашку огорода 1 р., посадку въ огородъ 1 р., сѣмяна 39 к. и полотье грядъ въ огородѣ 84 к. Итого по счету № 6-й 99 р. 94 к.

Счетъ № 7-й. О суммѣ, употребленной на содержаніе училищной церкви.

За св. антминсъ 6 руб., иконы для иконостаса 200 р., иконостасъ (додано) 20 р., колоколь (додано) 76 р. 96 к., серебряныя позолоченныя сосуды: потиръ,

дискось, звѣздца, лжица, двѣ тарелочки и ковшъ для теплоты (вѣсь всѣхъ сосудовъ 337¹/₂ золотниковъ) 150 р., за восковыя свѣчи: 2 п. 10 ф., по 27 р. пудъ, 60 р. 75 к., 30¹/₂ ф., по 26 р. 50 к., 20 р. 20 к., 1 п. 1 ф. 25 р. 63 к., діаконскую свѣчу 3 р., паникадило 65 р. 50 к., столъ для плащаницы 1 р., 18 арш., набивной кошмы, по 1 р. 35 к., 24 р. 30 к., 4 арш. 14 верш. манчестеру, по 50 к., 2 р. 44 к., 3 креста для ризы 6 р., металлическую свѣчу 3 р., кадило 3 р. 50 к., 1 арш. красного сукна 1 р. 75 к., за когорь: ¹/₂ ведра 6 р. 50 к., ¹/₄ ведра 3 р. 50 к. и ¹/₂₀ ведра 1 р. 10 к., 20¹/₄ арш. парчи аплике для одежды на св. престолъ, по 2 р., 40 руб. 50 к., 13¹/₄ арш. бахромы, по 20 к., 2 р. 65 к., желѣзную рѣшетку къ клиросамъ 60 р., за подѣлки для укрѣпленія рѣшетокъ 1 руб. 60 к., двѣ теплотныя чашки 3 р., бронзированіе укрѣпцъ у иконостаса и окраску аналоевъ 3 р., 2 ф. бѣлаго лаку 1 р. 60 к., окраску амвона и пола въ алтарѣ 10 р., филончатую заборку (додано) 12 р. 50 к., 2 коробки свѣтилень 33 к., 6¹/₂ ф. елею 1 р. 29 к., 3 ф. ладану 1 р. 60 к., 5 мѣдныхъ блоковъ 1 руб., 4 мѣдныя задвижки 1 р. 40 к., устройство маковицы и креста для колокольни 3 руб. 50 к. и за просфоропеченіе 11 р. 50 к. Итого по счету № 7 837 р. 60 к.

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету.

1. Въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи помѣщалась 90 воспитанниковъ. 18 воспитанниковъ снабжены триковыми парами платья (пиджакомъ, брюками и жилетомъ), два воспитанника—суконными парами (сюртукомъ, брюками и жилетомъ), 21 парусинными парами (блузою и брюками), 21—платками, по два на каждога, 25 рубашками и портами, 38 обувью (по парѣ

новыхъ сапогъ съ галошами и по парѣ головокъ); письменными принадлежностями снабжены всѣ воспитанники, жившіе въ общежитіи.

2. Прислуги при училищѣ было въ учебное время 9 человекъ: три швейцара, по одному въ каждомъ этажѣ, дворникъ, ночной сторожъ, сортирщикъ, кухарка (она же и хлѣбница) и двѣ поломойки.

3. Печей отоплялось голландскихъ 21, кухонныхъ 5, очаговъ 2, каминовъ 2 и банная печь.

4. Освѣщалось 5 классныхъ комнатъ, рекреационная зала, помѣщенія училищнаго правленія, надзирателя и экономки, 3 спальныхъ комнаты, служительская, поварня, корридоръ въ нижнемъ этажѣ, квартиры смотрителя училища и помощника его.

СОДЕРЖАНІЕ. Перемѣны въ іерархіи. Руководственныя правила по выбору депутатовъ на съѣзды духовенства. Извѣстія. Отчетъ.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Сентября 1883 года.

В Я Т К А.

Типографія Кузлина (бывшая Краеовеваго).

1883.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1883 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича 30 августа 1883 года.

Бога бойтесея, Царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Слово Божіе съ особенною силою внушаетъ намъ, слуш., со всякимъ тщаніемъ воспитывать въ сердцахъ своихъ и хранить спасительное чувство страха Божія, какъ начало премудрости и разума, какъ основаніе нашего благоденствія на землѣ и какъ залогъ блаженной участи на небеси. *Кто есть человекъ бояйся Господа, вопрошаетъ Богодухновенный Царь и Пророкъ, и за тѣмъ показываетъ, какое счастье даруется боящемуся Господа, — законоположитъ ему Господь на пути, его же изволи; душа его во благихъ водворится, и стѣмя его наследитъ землю; держава Господь боящихся Его, и завѣтъ Его явитъ имъ (Псал. 24, 12, 13).* Близко примѣнимы сіи Божественныя слова къ воспоминаемому нынѣ св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому.

Россійскій Іосифъ, по выраженію Церкви, св. Благовѣрный Князь Александръ былъ, поистинѣ, мужъ бояйся Господа, ходившій въ заповѣдехъ Его зѣло. Отъ юности возлюбилъ онъ Христа и отвращался мірскаго суетумудрія; услаждался гласомъ церковныхъ пѣсней, и душа его алкала поученій св. отецъ. Бдѣнія всенощныя и тайныя къ Богу молитвы были любимымъ его занятіемъ; кротокъ и тихъ былъ нравъ его издѣтства. Глубокое благочестіе и страхъ Божій запечатлѣвали самый внѣшній видъ св. Александра, какъ бы нѣкоторымъ небеснымъ знаменіемъ. „Много видѣли мы странъ и народовъ, но еще нигдѣ не встрѣчали такого—ни въ царяхъ царя, ни въ князьяхъ князя“,—говорили о немъ бесѣдовавшіе съ нимъ иностранцы. Получивъ извѣстіе о смерти св. Князя, во время служенія, тогдашній первосвятитель, со слезами на глазахъ обратясь къ народу, воскликнулъ: „дѣти мои милыя! Знайте, что *солнце земли русской* зашло“!—Слезы и рыданія прервали рѣчь пастыря...

Но въ страхъ Господни упованіе крѣпости, чадомъ же своимъ оставитъ утвержденіе мира (Прит. 14, 26). И крѣпокъ во бранехъ, и дивенъ былъ въ подвигахъ Богобоязненный Князь Александръ. Окруженный многочисленнымъ и опытнымъ въ войнѣ врагомъ православія на берегахъ Невы, благовѣрный Князь сказалъ своей малой дружинѣ: „насъ не много; но Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ“,—и, выступивъ противъ враговъ, въ силѣ Господней, грозно поразилъ ихъ. *Страхъ Господень ненавидитъ неправды, досажденія же и гордыни и пути лукавыхъ* (Прит. 8, 13). Сей-то страхъ Господень и вразумлялъ св. Князя такъ отвѣчать учителямъ лживымъ, склонявшимъ его къ подчиненію владыкѣ Рима: „мы знаемъ ученіе церкви, а вашего не приедемъ и знать

не желаемъ“. Представъ предъ лице самого поработителя земли русской монгольскаго хана, богобоязненный Князь дерзновенно сказалъ ему: „Я христiанинъ; не подобаеть мнѣ кланятися твари“,—и могущественный идолопоклонникъ смирился, не принуждалъ доблестнаго князя къ поклоненію огню, ласково принялъ поборника православія и дивился его разумнымъ рѣчамъ.

Вся же сія дѣйствоваль во св. Александрѣ *единъ и той же Духъ* страха Господня,—начало и конецъ духовнаго совершенства, ненависть ко всякому грѣху и неотступная по благодати Божіей, любовь къ добродѣтели: *блаженъ мужъ бояйся Господа, въ заповѣдехъ Его восхоцетъ зъло, говоритъ слово Божіе* (Псал. 113, 1).

Не долга была земная жизнь св. Александра Невскаго; за то вся она протекла подъ охраненіемъ сего благодатнаго духа страха Божія; потому и исполнилось надъ нимъ Божественное слово: *сѣмя его насльдитъ землю*. И духъ страха Божія, одушевлявшій св. Александра Невскаго на великіе его подвиги, вспомоществоваль и достопамятнымъ потомкамъ его по плоти въ устроеніи земнаго ихъ отечества, отъ св. Даніила до благочестиваго царя Θεодора Іоанновича. Черезъ нихъ святая Русь, въ страхѣ Божіемъ, собралась во едино, расширилась въ предѣлахъ и укрѣпилась. По обѣтованію и благодати Божіей, тѣмъ же духомъ страха Господня шествовали и приводили отъ силы въ силу отечество свое и сродники по плоти благовѣрнаго Князя Александра Невскаго — отъ кроткаго царя Михаила Θεодоровича до Александра I, — Николая I, — Александра II и до нынѣ Тезоименитаго Самодержца нашего Александра Александровича.

Съ какимъ истиннымъ смиреніемъ предъ таинственными вельніями Божественнаго Промысла и страхомъ

Божіимъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ подъялъ тяжкое бремя царствованія! Какъ премудра и благоговѣйна его молитва предъ Богомъ, „да укрѣпитъ Онъ всесильнымъ Своимъ Духомъ державу его правленія и да подастъ ему силу и мудрость къ умиротворенію всего смятеннаго, къ укрѣпленію порядка и правды въ дѣлахъ, къ просвѣщенію народа въ истинахъ вѣры, къ утвержденію въ каждомъ званіи вѣрности долгу и закону“! Какое очевидное проявленіе страха Господня, когда Благочестивѣйшій Государь нашъ, приступая къ принятію вѣнца прародительскаго, въ слухъ всей церкви исповѣдалъ православную вѣру, когда, увѣнчанный уже и облеченный во всѣ одежды царскаго сана, преклонилъ колѣна предъ Царемъ царствующихъ и со слезами возгласилъ молитву къ Богу, когда, отложивъ знаки царскаго величія, въ непорочности и святыни духа, благоговѣнно приступилъ къ помазанію св. муромъ и въ слѣдъ за тѣмъ ко причащенію Божественныхъ тайнъ для укрѣпленія себя на подвигъ царственный! Какое трогательное и назидательное для насъ благочестіе Царя всея Россіи, когда онъ смиренно преклонился предъ нетлѣнными останками молитвенниковъ земли русской и исполнялъ завѣтъ царей—предшественниковъ своихъ—завѣтъ благодаренія Христу Спасителю!

О, кто дастъ, еже быти тако сердцу и всѣхъ вѣрно-подданныхъ Благочестивѣйшаго Императора, еже боятися имъ Господа Бога своего, и хранити заповѣди Его во вся дни, да благо будетъ имъ и сыномъ ихъ во вѣки! Тогда молитвы наши, моленія и благодаренія за Помазанника Божія будутъ благопріятны предъ Отцемъ небеснымъ: ибо Господь волю боящихся Его сотворитъ, и молитву ихъ услышитъ.

Когда бы сердце каждого изъ насъ, слуш., исполнено было на всякое время страха Господня, тогда всѣ мы, всякій въ своемъ званіи и состояніи, не только благоугодному Царю небесному, но и царю земному содѣйствовали бы къ умиротворенію всего смятеннаго, къ укрѣпленію порядка и правды въ дѣлахъ: ибо *страхъ Господень наче всего предустъ. Богатъ и славенъ и нищъ,— похвала ихъ страхъ Господень. Вельможи, и судія и сильный славни будутъ,—и нѣсть отъ нихъ ни единъ вящій боящаяся Господа. Боящіяся Господа обрящутъ судъ, и оправданія яко свѣтъ возжгутъ* (Сир. 10, 22—27. 32, 18): ибо искренній и нелицемѣрный страхъ предъ Судіею небеснымъ силенъ удержатъ насъ не только отъ худыхъ поступковъ, но и отъ худыхъ помысловъ, внушая каждому, что всѣ дѣйствія наши видитъ правосудный Господь, что отъ Его всевидящаго ока не укроются не только явныя, но и тайныя дѣла наши, и не только дѣла, но и самыя помышленія наши. *Страхомъ Господнимъ уклоняется всякъ отъ зла* (Прит. 15, 28). Гдѣ страхъ Божій, тамъ нѣтъ зависти, не мучитъ сребролюбіе; тамъ погашень гнѣвъ, усмирена злая похоть, искоренены неправосудіе, лицепріятіе и всякая безумная страсть. *Страхъ Господень на стезяхъ любленія поставляетъ* (Сир. 1, 13). Гдѣ страхъ Господень, тамъ и заботливость о благодѣяніи, и усердіе къ молитвѣ, и истинное сокрушеніе о грѣхахъ. И ничто такъ не истребляетъ грѣха, а добродѣтели не способствуетъ расти и процвѣтать, какъ непрестанный страхъ Божій.

Вождельны для Благочестивѣйшаго Государя нашего и для отечества просвѣщеніе народа въ истинахъ вѣры, непротивное слову Божію и ученію православной церкви развитіе наукъ и полезныхъ искусствъ: но кто къ симъ доволенъ, если не будетъ въ насъ страха

Божія? — Только *страхъ Господень* — начало премудрости, разумъ вѣрный у всѣхъ имѣющихъ его; хвала его пребываетъ въ вѣкъ вѣка (Псал. 110, 10). Вѣнецъ художникамъ много-различное искусство, и похваленіе ихъ *страхъ Господень* (Сир. 25, 13).

Наконецъ, и каждый изъ насъ лично для себя желаетъ тихаго и безмолвнаго и благополучнаго житія на землѣ. Но только боящіеся Бога достигаютъ такой мирной жизни и спокойствія. *Страхъ Господень* возвеселитъ сердце; боящемуся Господа благо будетъ на послѣдокъ, и въ день скончанія своего обрящетъ благодать (Сир. 1, 12). *Бояйся Господа* ничего не убоится и не устрашится (Сир. 34, 14). Но сколько страховъ у человѣка, не боящагося Бога! Страшится онъ начальника, который имѣетъ власть отнять у него недобромъ нажитое имѣніе, — почетъ незаслуженный, — должность, не по достоинству занятую. Боятся сосѣда, у котораго самъ несправедливо отнялъ или честь, или землю, или должность. Боятся друга, потому что измѣнилъ ему. Боятся родственниковъ, потому что обидѣлъ и огорчилъ ихъ. Страшится богатаго по зависти, страшится и бѣднаго по опасенію за свое богатство. Устрашаетъ его самое богатство — тѣмъ, что отъ малаго случая можетъ быть утрачено; ужасаетъ его и бѣдность, которой онъ не въ силахъ перенести. Всего боится онъ, и все страшитъ его, — прошедшее, потому что оно будетъ судить его въ будущемъ, и будущее, потому что оно указываетъ ему на прошедшее, и ничего не обѣщаетъ, кромѣ вѣчнаго наказанія. И жизнь страшитъ его, такъ какъ не знаетъ онъ, пройдетъ ли она безъ отмщенія, какъ проходила доселѣ; а еще больше ужасаетъ его смерть. Такъ всюду страхи не боящемуся Бога.

И потому, не сто крѣпче ли лучше намъ, слуш.,

боятся одного Господа, чѣмъ бояться всего?... „Страхомъ убо Божіимъ сердца наша да покрываются, смиренномудрствующія: да не вознесшися отпадутъ отъ всещедраго Бога“; и всецѣлою, благоговѣйною преданностію да исполнятся души наши къ Помазаннику Божію, Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу: ибо не разлучны сіи заповѣди: *Бога бойтеся, Царя чтите.* Аминь.

Протоіерей П. Александровъ.

Воспитатели русскаго народа въ древней Руси.

*(Окончаніе *).*

Говоря о религіозномъ воспитаніи Русскаго народа черезъ Церковь, мы касались только самаго богослуженія и ничего не говорили еще о церковной проповѣди. Проповѣдь церковная,—если она хорошо поставлена,—это—одно изъ лучшихъ средствъ къ религіозному воспитанію народа. Значеніе проповѣди, какъ прекраснаго воспитательнаго средства, у насъ на Руси сознавалось всегда. Мы указывали, что уже св. Владиміръ съ Ярославомъ ставили въ обязанность пастырямъ церкви „учити люди“. Сами пастыри всегда считали долгомъ для себя дѣло проповѣди. Въ лѣтописяхъ мы найдемъ не мало указаній, что высшіе іерархи Русской Церкви несли на себѣ доблестно трудъ учительства. О многихъ изъ нихъ говорится, что онъ „былъ учителемъ зѣло“ (Михаиль 1-й митрополитъ Кіевскій, Кирилль митр. Кіевскій, Серапіонъ Владимірскій)¹⁾, „рѣ-

чистъ, книгами святыми утѣшалъ печальныхъ“ (Іоаннъ митр. Кіевскій—1087 г.)¹⁾, „слово Христово правилъ истинно и право“ (Симеонъ еп. Тверскій умеръ 1288 г.)²⁾, „поучалъ людей по часто“ (митр. Ефремъ)³⁾.

Первымъ русскимъ іерархамъ, которые въ большинствѣ случаевъ быди изъ Грековъ, дѣло учительства представляло большія затрудненія. Не зная въ достаточной степени Русскаго языка, они уже прибѣгали къ такому средству, что писали проповѣдь на греческомъ языкѣ, а потомъ заставляли переводить ее на русскій. „Мнѣ не данъ даръ языковъ, говорилъ митр. Никифоръ,... А такъ какъ нынѣ (въ недѣлю сыропустную) потребно поученіе по случаю наступающихъ дней св. великаго поста, то я разсудилъ предложить вамъ поученіе черезъ писаніе“⁴⁾. Сами, по мѣрѣ возможности и силъ проповѣдуя, высшіе іерархи требовали проповѣдничества и отъ духовенства. Кирилль въ словѣ „къ попомъ“ дѣлаетъ слѣдующее внушеніе духовенству: „слыши іереевъ соборъ преподобный. Заботьтесь о порученныхъ вамъ людяхъ, какъ научить ихъ... Лживыхъ книгъ не читайте, еретиковъ уклоняйтесь, чародѣевъ бѣгайте, глаголющимъ не отъ Божественнаго писанія заграждайте уста“⁵⁾. Подобныя же внушенія дѣлали духовенству Петръ митрополитъ Московскій (въ поученіи къ попомъ...) ⁶⁾, Фотій (въ посланіи къ Псковичамъ 1416 г.) ⁷⁾ и др. Духовенство, съ своей стороны, не

¹⁾ П. Соб. Рус. Л. I т. 89 стр.

²⁾ Никон. лѣт. 3 т. 86 стр.

³⁾ Никон. лѣт. I т. 191 стр.

⁴⁾ Прав. Соб. 1858 г. I т. 92 стр.

⁵⁾ Приб. къ твор. св. отецъ 1 часть кн. 4. Поученіе къ попомъ.

⁶⁾ Приб. къ твор. ст. отецъ 1844 г. 2 т. 87—88 стр. Прав. Соб. 1858 г. I т. 276 стр.

⁷⁾ Акты истор. I т. 40 и 41 стр. № 20.

было глухимъ къ голосу іерарховъ, не оставалось безучастнымъ въ дѣлѣ учительства. „Священники, по свидѣтельству Никоновской лѣтописи, учили людей благочестію... и слово Божіе расло и множилось“¹⁾.

Хотя не мало можно найти историческихъ указаній о проповѣдничествѣ въ древней Руси, но самыхъ памятниковъ церковнаго собесѣдованія дошло на насъ не много. По нимъ можно заключать скорѣе, что проповѣдь на Руси не процвѣтала. Намъ кажется, что если древнерусская проповѣдь и не находилась въ цвѣтущемъ состояніи, то все-таки существовала. Многіе образцы проповѣднической литературы могли не сохраниться. А съ другой стороны, если припомнимъ безыскусственность древнерусскихъ проповѣдей, то можно придти къ выводу, что тогда существовала импровизація. Такія поученія, какъ у Луки Жидяты, простыя и безыскусственныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ задушевныя и отечески-внушительныя легко могли выливаться изъ устъ не одного пастыря церкви. Такія поученія не требовали ни предварительной подготовки, ни обработки, они были простою домашнею, такъ сказать, бесѣдою отца съ дѣтьми. Нѣкоторые винятъ древнерусское проповѣдничество за его безыскусственность. Говоря, что въ церковныхъ поученіяхъ древней Руси главнымъ образомъ предлагались церковнообрядовыя наставленія, Щаповъ замѣчаетъ: такихъ вопросовъ догматическихъ или нравственныхъ, которые хоть сколько-нибудь вызывали бы къ дѣятельности теоретическую мыслительность,—поученій, въ которыхъ бы рассказывалась хоть бы теоретическая умосозерцательная сторона христіанскаго ученія, въ древнерусской литературѣ мы вовсе не встрѣ-

¹⁾ Никои. лѣт. I т. 135 стр.

чаемъ ¹⁾. Подобная притязательность по отношенію къ древнерусской проповѣди намъ представляется излишнею. Русскій народъ, еще младенецъ въ вѣрѣ, былъ тогда не въ состояніи воспринять и усвоить истинъ христіанскихъ, съ ихъ глубокой, внутренне-теоретической стороны. Даже такія поученія, какъ слово Иларіона „о благодати“, были трудны для младенчествующаго въ вѣрѣ народа. Именно русскій народъ нуждался пока въ поученіяхъ, подобныхъ слову Луки Жидяты. Такія поученія и понимались, и легко усвоились народомъ. Не даромъ же русскіе проповѣдники, неумѣло подражавшіе глубокимъ по мысли и блестящимъ по ораторскому изложенію проповѣдническимъ образцамъ греческимъ, получали себѣ въ награду холодный пріемъ со стороны пасомыхъ и жаловались на ихъ неусердіе ко храму. Говоря о характерѣ древнерусскаго проповѣдничества и судя объ немъ по сохранившимся до насъ образцамъ, мы не можемъ не замѣтить, что у различныхъ проповѣдниковъ древнерусская проповѣдь принимала различные оттѣнки, иногда довольно рѣзкіе, но въ общемъ своемъ видѣ носила церковный, назидательно-практическій характеръ. Въ самую древнюю пору, когда русскій народъ не забылъ еще своихъ языческихъ традицій, проповѣдники старались отклонить его отъ язычества, они напоминали народу, что онъ уже не язычникъ, а сынъ Христовой Церкви и проводили между язычествомъ и христіанствомъ параллель. „Уже не идолослужителями зовемся, говоритъ напр. Иларіонъ, но христіанами. Уже не капища сограждаемъ, но Христовы Церкви созидаемъ. Уже не закалаемъ другъ друга бѣсамъ, но Христось закалаемъ за насъ бываетъ и

¹⁾ Шаповъ. Соціал. пед. усл. 25 стр.

пробимъ въ жертву Богу Отцу. Уже не кровь жертвенную вкушая, погибаемъ, но Христовой пречистой крови вкушая, спасаемся. Всѣ страны благой и милостивый Богъ помиловаль—не презрѣль и насъ. Мы, бывшіе чужими, нареклись людьми Божиими, были врагами, а теперь сыны Его“¹⁾. „Все языческое теперь должно быть забыто“. „Стихія“—продолжаемъ словами Кирилла Туровскаго—„для насъ уже болѣе не называется Богомъ, ни солнце, ни огонь, ни источники, ни деревья. Кончилось идолослуженіе и таинствомъ крещенія уничтожилось бѣсовское насиліе“²⁾. Убѣждая оставить языческія суевѣрія, проповѣдники старались познакомить народъ и съ положительною стороною истинъ христіанства. Они касались и догматическихъ вопросовъ, говорили о Богѣ, Божественномъ домостроительствѣ, дѣлѣ искупленія, Церкви Христовой, но говорили кратко. Чувствуя неподготовленность народа къ пониманію глубокихъ теоретическихъ вопросовъ вѣры, а можетъ быть, на ряду съ этимъ и свою собственную слабость въ отвлеченномъ мышленіи, древніе проповѣдники все сводили въ практическую сторону. Говорили о молитвѣ, о почитаніи праздничныхъ дней, хожденіи въ церковь, о благопристойномъ поведеніи въ храмѣ,—говорили о постѣ и его важности, о соблюденіи поста въ среду и пятницу, о необходимости почитанія постовъ—великаго, Успенскаго, Петрова, Филипова,—касались, далѣе, вопросовъ о покаяніи, милостынѣ, призрѣніи вдовъ и сиротъ и т. п., такъ что древнерусская проповѣдь, какъ видимъ, въ существѣ своемъ давала народу тѣ же самыя понятія, которыя онъ выносилъ изъ школы и богослуженія,—только въ большемъ срав-

¹⁾ Приб. къ Твор. св. отц 1844 г.

²⁾ Памят. Росс. слов. XII в. Солов. III т. 19 стр.

нительно систематическомъ порядкѣ. Характеръ проповѣди церковной былъ въ полной гармоніи съ общемою системою пастырскаго вліянія на народъ.

Мы выяснили отчасти, какимъ образомъ міросозерцаніе Русскаго народа могло подпасть вліянію древнерусской письменности; показали, какимъ путемъ совершилась передача народу тѣхъ понятій, которыя заключены были въ древнерусскихъ письменныхъ памятникахъ,—и видѣли, что главную роль въ этомъ дѣлѣ играло духовенство и монашество. Путемъ школьнаго обученія, частной бесѣды, бесѣды церковной они привили къ русскому народу тѣ христіанскія понятія, которыя мы находимъ въ его міросозерцаніи. Кромѣ указанныхъ воспитателей народа—представителей духовенства и монашества,—были еще не призванные воспитатели, которые скорѣе вредили, чѣмъ помогали, дѣлу религіознаго просвѣщенія русскаго народа, тормозили его ходъ, но тѣмъ не менѣе всетаки существовали. Мы имѣемъ въ виду начетчиковъ, странниковъ и нищихъ. Начетничество было главною формою образованія въ древней Руси. Выучившись читать, человѣкъ уже продолжалъ свое образованіе самъ—черезъ чтеніе книгъ.

Какой-нибудь системы чтенія, какогонибудь выбора книгъ, тогда конечно не существовало. Что человѣку попадалось подъ руку и занимало его, то онъ и читалъ. Таковъ былъ начетчикъ. Въ своей дальнѣйшей рѣчи словомъ „начетчикъ“ мы будемъ изображать только свѣтскихъ лицъ, умѣвшихъ грамотѣ. О монашествѣ и духовенствѣ мы уже вели рѣчь.

Касаясь вопроса объ устройствѣ школъ въ древней Руси, мы говорили вскользь, что въ древнерусской школѣ могли быть и такія лица, которыя не шли ни въ священники, ни въ монашество. Конечно, свидѣ-

свидѣтельствъ о такихъ лицахъ мы менѣе всего найдемъ въ древнихъ историческихъ памятникахъ. Но это такъ и должно было случиться, потому что авторы ихъ были иноки, которые касались главнымъ образомъ лицъ изъ своей среды. Въ позднѣйшее же время мы находимъ не мало уже свидѣтельствъ о грамотѣяхъ свѣтскихъ. Когда Владиміръ заводилъ школы, онъ, по свидѣтельству Нестора, со стороны матерей дѣтей встрѣтилъ отпоръ себѣ. Это показываетъ, что общество недовѣрчиво относилось къ школѣ. Сначала не укрѣпившись въ вѣрѣ, оно видѣло въ ней главнаго врага своего—главнаго проводника новыхъ понятій новой христіанской вѣры. Современемъ, когда христіанская вѣра укрѣпилась и народъ замѣтилъ, какую великую силу даетъ школа провозвѣстникамъ новой вѣры, онъ проникся такимъ благоговѣніемъ къ школѣ и, пожалуй, страхомъ, что школьное обученіе считалъ дѣломъ выше себя, не по себѣ. Школа считалась дѣломъ не простолюдина, а чернеца и церковника. Быть можетъ и волхвы, которые въ борьбѣ съ христіанствомъ терпѣли пораженіе, возбуждали народъ противъ школы. Какъ бы то ни было, но только древнерусскій народъ почему-то избѣгалъ школы, такъ что проповѣдники должны были прибѣгать къ убѣжденію заниматься грамотой. „Не глаголи, говорится въ одномъ древнемъ поученіи,—не глаголи, яко жену имамъ, или дѣти, или домъ строю, или власть держу, или ремество имѣю; се не наше есть дѣло, но чернецкое: чернецы бо убѣжавше мірскихъ мятежей и въ затишіи сѣдѣюще многое утвержденіе приемятъ; мы же въ велицѣхъ мятежи и въ бури міра сего живуще, много творяще грѣхи, достоить ны часто почитающе святыя книги отгоняти печали и тѣми искати пути спасенья; воды бо, часто капля каплющая, и камень

удолять, тако и книги, часто чтомы, наведуть на истинный путь и разрѣшаютъ грѣховныя соузы“¹⁾. Голосъ пастыря на тему объ обученіи грамотѣ не всегда имѣлъ успѣхъ. Есть свидѣтельства, что лица даже высокопоставленныя иногда не умѣли грамотѣ. Такъ о Дмитріѣ Донскомъ извѣстно, что онъ не былъ хорошо наученъ книгамъ; а Василій Темный былъ и положительно не грамотенъ²⁾. Среди бояръ также не рѣдко встрѣчались лица не ученныя, которыя не прикладывали рукъ къ записямъ и грамотамъ на томъ простомъ основаніи, что они-де „не умѣютъ грамотѣ“³⁾. Хотя въ началѣ чувствовался среди русскаго народа протестъ противъ школы, однако современемъ грамотѣевъ накоплялось все болѣе и болѣе. А это и естественно. Положимъ, нѣкоторымъ только удавалось учиться въ школѣ. Научившись сами чтенію и письму, они могли учить читать и писать своихъ дѣтей, а тѣ въ свою очередь своими знаніями могли дѣлиться съ своими дѣтьми и т. д. По крайней мѣрѣ, это уже фактъ, что на ряду со списывателями книгъ въ монастыряхъ, въ послѣдствіи времени не мало стало списывателей книгъ изъ людей чисто свѣтскихъ. Стоглавый соборъ, указывая на множество ошибокъ въ писанныхъ книгахъ, поповскимъ старостамъ, десятильникамъ и протопопамъ предписываетъ между прочимъ слѣдующую обязанность: „которые писцы по городамъ книги пишутъ, и вы бъ велѣли писати здобрыхъ переводовъ. да написавъ бы ихъ правили, потомъ же бы и продавали. а который писецъ написавъ книгу продастъ не спросивъ и вы бы тѣмъ возбраняли великимъ запрещеніемъ. а кто у него не-

¹⁾ Прав. Соб. 1858 г. II т. 175—6 стр.

²⁾ Солов. IV, 349.

³⁾ Икон. 8 стр.

исправлену книгу купить и вы тѣмъ потому же возбра-
няли съ великимъ запрещеніемъ. чтобы впредь тако не
творили. а впредь таковыи обличени будутъ продавецъ
и купецъ и вы бы у нихъ тѣ книги имали даромъ безо
всякаго зазору да отдавали въ церкви, которые будутъ
книгами скудны“¹⁾. Переписка книгъ, какъ видимъ,
сдѣлалась ремесломъ. Да впрочемъ на нѣкоторыхъ кни-
гахъ и сами переписчики сознаются въ этомъ. „Небре-
жемъ своего писанія, любимицы, говоритъ одинъ изъ
списчиковъ, да трое благо получимъ: первое со ангелы
бесѣдованіе имамы, второе сами пользу воспріимемъ и
прочитающихъ имамы пользовати, третіе отъ своего
труда хлѣбъ свой стяжемъ“²⁾. На иныхъ книгахъ есть
такія надписи, что книга „писана тому, кому дастъ
Богъ“³⁾. На нѣкоторыхъ книгахъ есть указаніе, что
ихъ писали дьяки. На одномъ толковомъ евангеліи
1558 г. сдѣлана такая надпись: „Іоаннъ да Лука на-
писаны рукою Андрея Некрасова сына изъ старѣйшаго
града Ростова, два евангелиста Матвѣй, Марко діака
переславца Богдана Иванова сына Сонины“⁴⁾. Если
можно найти указаніе на свѣтскихъ грамотниковъ, какъ
на переписчиковъ книгъ, то есть указаніе на нихъ какъ
и на учителей,—притомъ съ самою нелестною репута-
ціею объ нихъ. Стоглавъ, говоря о невѣжествѣ став-
лениковъ, касается и ихъ учителей. На вопросъ: поче-
му ставленики малограмотны, они отвѣчаютъ: „мы-де
учимся у своихъ отцовъ или у своихъ мастеровъ. а
индѣ намъ учиться негдѣ. сколько отцы наши и масте-
ры умѣютъ, потому и насъ учатъ. а отцы ихъ (замѣ-

¹⁾ Стоглавъ глава 28, стр. 125—126.

²⁾ Прав. Соб. 1862 г. I т. 166 стр.

³⁾ Прав. Соб. 1862 г. I т. 151 стр.

⁴⁾ Правосл. Соб. 1862 г. I т. 168 стр.

часть стоглавъ) и мастера ихъ и сами потому-жъ мало умѣютъ и силы въ божественномъ писаніи не знаютъ“¹⁾. Новгородскій архіепископъ Геннадій въ посланіи къ митрополиту Симону (1496—1504) такъ характеризуетъ тогдашнихъ мастеровъ-учителей: „А се мужики невѣжи учатъ робятъ да рѣчь ему испортитъ, да первое учить ему вечерню, ино то мастеру принести каша да гривна денегъ, а заутреня также, а и свыше того, а часы то особно, да тѣ поминки опроче могорца, что онъ рядиль отъ него; а отъ мастера отъидеть, и онъ ничего неумѣетъ, только-то бредеть по книгѣ“²⁾. Преподаваніе непризванныхъ учителей по указаннымъ сейчасъ историческимъ памятникамъ носило жалкій видъ, но оно, какъ видимъ, не отличалось по своему характеру отъ преподаванія въ церковныхъ монастырскихъ школахъ. Здѣсь, какъ и тамъ, заучивался часословъ: съ его вечерней, заутреней, часами, читался псалтырь. Болѣе, какъ видится, грамотники-учителя не давали читать. По экзамену Геннадія оказывается, что ставленикъ по псалтыри кое-какъ „бредеть“ еще, но если дать ему апостоль, то „онъ и ступить не умѣетъ“³⁾. Такія лица, какъ сейчасъ указанные грамотѣи-начетчики, оказывали болѣе чѣмъ сомнительную услугу религіозно-нравственному просвѣщенію рускаго народа—и какъ переписчики книгъ, и какъ учителя. Не имѣя достаточнаго образованія и хорошаго знакомства съ истинами христіанской вѣры, они естественно и при обученіи, и при списываніи допускали ошибки, какъ сознательно по неразумію, такъ и бессознательно, и не были въ состояніи поправить ихъ. „Божественныя книги,—читаемъ мы въ пя-

¹⁾ Стогавъ. 25 гл. 120—121 стр.

²⁾ Акты истор. № 104, 148 стр.

³⁾ Акты Ист. № 104, 147 стр.

томъ вопросъ царя Стоглавому собору,—писцы пишутъ съ неуправленныхъ переводовъ, а написавъ неправятъ же, опись къ описи прибываетъ и недописи“¹⁾). Увеличивая количество ошибокъ въ церковно-богослужбныхъ книгахъ,—они не вполнѣ благодѣтельную услугу духовному просвѣщенію на Руси оказали неудачнымъ выборомъ книгъ для списыванія. При своей недоразвитости, они не были въ состояніи сдѣлать оцѣнки книгъ. По этому они значительно способствовали распространенію на Руси такъ называемой отреченной литературы. Апокрифическія сочиненія поражали не сдерживаемую разсудкомъ фантазію списчика, а отсюда естественно увлекали его къ чтенію ихъ и списыванію. „Нынѣшняго вѣку мнящіеся учителя—есть одно историческое свидѣтельство—болше в болгарскіе басні, або наче вбабскіе бредни упражняются. Прочитають и похваляютъ ихъ, нежели въ великихъ учителяхъ разумѣхъ наслаждаются“²⁾). Если отреченная литература увлекала грамотниковъ, то не менѣе она нравилась и народу. Она была богата картинами, и картинами поразительными,—а такія картины легче всего усвоивались и запоминались народомъ. На ряду съ разсказами о подвигахъ иноковъ дѣйствительно не мало ходитъ среди народа разсказовъ и библейскихъ, но подкрашенныхъ вымысломъ, очевидно взятыхъ изъ апокрифическихъ сочиненій. Познакомиться съ тѣмъ, какія сочиненія отреченной литературы были въ ходу въ древней Руси, лучше всего можно черезъ „Правило святыхъ апостолъ и св. отецъ о книгахъ, ихъ же подобаетъ чести и внимати и ихъ же ни внимати, ни чести не подобаетъ“. Это правило представляло, какъ извѣстно, продолженіе

¹⁾ Стоглавъ 25 стр.

²⁾ Опис. Рум. библ. 242 стр. Прав. Соб. 1862 г. I т. 357 стр.

того канона, который составилъ на основаніи 85-го правила апостольскаго и постановленій соборовъ Лаодикійскаго и Кароагенскаго, и занесенное на Руси въ требникъ, наир. Кипріана, лучше всего можетъ познакомить, что за отреченныя сочиненія распространены были на Руси. Мы не будемъ перебирать каталога сочиненій, обозначенныхъ въ „правилѣ“, ни тѣхъ, которыя одобрялись, ни тѣхъ, которыя не одобрялись. О первыхъ замѣтимъ, что это обыкновенно тѣ библейскія и богослужебныя книги и святоотеческія творенія, которыя, какъ необходимость, употреблялись въ первыя времена христіанства на Руси. Заканчивая рѣчь о грамотѣяхъ, начетчикахъ, мы должны сказать, что ихъ просвѣтительное вліяніе на народъ по своему характеру не расходилось съ вліяніемъ на него монашества и духовенства, но тѣмъ не менѣе привносило и новые элементы, невыгодные для чистоты вѣры, въ рѣку воды живой примѣшивали струю грязи.

Доселѣ мы указывали лицъ, бывшихъ въ состояніи сообщать невѣжественной массѣ народа христіанскія понятія, такихъ, которые сами могли непосредственно черпать эти понятія изъ письменной христіанской литературы. Теперь будемъ вести рѣчь о такихъ лицахъ, которыя были неграмотны, но тѣмъ не менѣе могли дѣлиться съ народною массою кое-какими пріобрѣтенными со слуха религіозными знаніями. Къ такимъ лицамъ мы причисляемъ странниковъ и нищихъ. Мы не будемъ много распространяться объ ихъ воспитательномъ вліяніи на народъ. Кому неизвѣстно, какъ русская крестьянская семья принимала богомольца странника? Кому неизвѣстно, съ какимъ любопытствомъ она спрашивала его о славныхъ обителяхъ, о святыняхъ, особенно какимъ нибудь образомъ сохранившихся отъ вре-

мень Спасителя, о жизни отшельниковъ, чудесахъ и т. п.? Кому неизвѣстно, съ другой стороны, какъ всегда любили удовлетворить любопытство хозяевъ хорошо принятыя гости? Посѣщая монастыри и съ любопытствомъ бесѣдуя съ иноками о душеспасительныхъ предметахъ, эти лица запоминали бездну исторій самого занимательнаго характера. Хлѣбосолю хозяева невольно располагали странника къ душевной бесѣдѣ. И дѣйствительно, начинается рассказъ, прерываемый иногда вздохами и всхлипываніями. Рассказъ совершенно понятенъ для семьи, потому что онъ простой, безыскусственный, его образы обыденные. Семья слушаетъ. Много она уже и прежде слыхала въ церкви и отъ своего духовнаго отца—о Богѣ, Его милости, объ Иисусѣ Христѣ, Божіей Матери, святыхъ, о грѣховности человека и т. п., но не таково. Тамъ обо всемъ говорилось какъ-то коротко, а здѣсь они слышатъ и интересныя подробности. Къ твердо стоящему фундаменту христіанскаго міросозерцанія такимъ образомъ прикладываются временныя, намалеванныя стѣны религіозныхъ бредней.

На ряду со странниками всегда видную роль собесѣдниковъ семьи играли нищіе. Живя подаянiемъ, они въ возмездіе жертвователямъ, всегда пѣли духовные стихи, гдѣ также трактуется и о Богѣ, и о святыхъ, и о грѣховности человека, и о будущемъ возмездіи и т. п. Народъ всегда любилъ послушать пѣніе нищихъ. И теперь по селамъ въ базарные дни можно видѣть кучки народа, стоящія около распѣвающихъ слѣпцовъ. Впрочемъ прежде, чѣмъ говорить о вліяніи нищихъ-пѣвцовъ на народъ, мы бросимъ бѣглый взглядъ на исторію нищенства на Руси. Если теперь носителями религіозныхъ вѣрованій народа являются нищіе, то до крещенія Руси пѣвцами народными были не жалкіе ка-

лѣки, не имѣющіе крова и пристанища, а люди почтенные, уважаемые за свою даровитость, за свое знаніе жизни и людей, носившіе не рѣдко имя вѣщихъ. Таковы теперешніе малорусскіе кобзари. Они пѣли, когда находило на нихъ настроеніе, находилъ стихъ. Со времени крещенія Руси, когда пастыри церкви стали преслѣдовать все языческое, должны были подвергнуться преслѣдованію и эти носители мудрости народа. Мы знаемъ, какую судьбу испытывали не рѣдко волхвы и колдуны! Все, что шло отъ временъ языческихъ, считалось грѣховнымъ, порожденіемъ діавола. Конечно народъ не могъ скоро бросить своихъ излюбленныхъ традицій, но тѣмъ не менѣе вѣщіе языческіе пѣвцы должны были ступать. Мѣсто ихъ заступили калѣки, нищіе. Христіанство наряду съ обязанностями къ Богу возлагаетъ на христіанина высокія обязанности и къ человеку. Оно требуетъ отъ людей взаимной любви, вспомоществованія другъ другу въ бѣдѣ и несчастіи.

Пастыри русскіе, внушая народу дѣла милости, указывали на безпріютныхъ калѣкъ, какъ на такихъ лицъ, давая дневное пропитаніе которымъ, онъ можетъ выполнить Божественную заповѣдь о милосердіи.

Бѣдные и безпомощные стекаются ко храму, — и здѣсь находятъ себѣ пропитаніе. Пребывая болѣе другихъ при церкви, они болѣе другихъ проникаются и духомъ церковнымъ. Они внимательно прислушиваются къ пѣнопѣніямъ и церковному чтенію, и многое изъ выслушаннаго трогаетъ и поражаетъ ихъ до глубины души. Быть можетъ, тѣлесная слѣпота помогаетъ еще умственному взору видѣть ярче библейскія картины. И вотъ передъ ними возстаетъ величавый, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ высшей степени добрый образъ Христа Спасителя, окруженнаго бѣдняками, больными и калѣками. Рядомъ

со Спасителемъ рисуется предъ ними другой не менѣ яркій и симпатичный образъ—образъ сердобольной Матери Дѣвы Маріи. Картина страшнаго суда и вѣчныхъ мукъ для кого не поразительна!

Нищіе, калѣки, несчастные въ этой жизни, съ невольнымъ любопытствомъ заглядываютъ за завѣсу жизни будущей. Душа ихъ переполнилась чувствомъ,—слово льется рѣкою. Тьма физическая не то, что тьма духовная. Она не мѣшаетъ имъ производить самыхъ роскошныхъ картинъ, самыхъ яркихъ образовъ. А разъ созданы образы, они дѣлаются достояніемъ другихъ. И вотъ на Руси появляются духовные стихи и распѣваются калѣками, нищими предъ народомъ. Русскіе калѣки, если и не пользовались такимъ же уваженіемъ, какимъ пользовались древніе языческіе пѣвцы, то всетаки слушались, принимались народомъ и получали отъ него пропитаніе. Даже высшія лица оказывали вниманіе къ нимъ. Извѣстно, что Владиміръ роздалъ нищимъ 300 гривень. Патріархи устраивали столы для нищихъ (9 въ годъ: 7—въ свѣтлую недѣлю, 8-й въ Успенскій постъ, 9-й на сырной недѣлѣ; потомъ до 3-хъ уменьшили, за тѣмъ до одного—въ постъ Успенскій), на которыхъ было множество нищихъ, напр. на патріаршемъ столѣ въ 1678 г. было 2500 человекъ. На поминкахъ по царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ у Марѣи Матвѣевны 65 дней кормилось до 300 нищихъ ¹⁾. Сводя вопросъ къ тому, что калѣки давали и даютъ народу въ своихъ стихахъ, мы должны сказать, что они возобновляютъ только въ памяти народа то, что онъ знаетъ,—они только заставляютъ вновь почувствовать тѣ ощущенія, какія народъ испытывалъ при слушаніи слова Божія.

¹⁾ Нищіе на св. Руси. Прыжова 78 стр.

Стало быть, по своему характеру вліяніе ихъ на народъ представляетъ линію параллельную вліянію пастырскому. Оно носитъ тотъ же церковный характеръ, какъ и пастырское руководство, какъ и вся вообще система воспитанія русскаго народа.

Русскій народъ вѣрѣ учился у церкви. Понятія, которыя къ нему прививались, были церковно-религіозныя, потому что и письменная литература, откуда они заимствовались, была именно церковная, и лица, которыя были учителями народа (даже нищіе, не говоримъ уже о духовенствѣ и монашествѣ), тоже находились въ самомъ живомъ общеніи съ церковію.

Общій характеръ дѣятельности всѣхъ этихъ факторовъ не мѣшаль однако внести и нѣкоторыя частныя черты въ народныя воззрѣнія. Иноки, убѣжденные въ важности и высотѣ иноческаго житія, старались привить народу это убѣжденіе и расположить народъ къ пожертвованіямъ въ обители—какъ разсадники подвижничества; пастыри церкви, считая безусловною необходимою процвѣтаніе ея, старались тоже пріохотить народъ ко храму и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить въ немъ сознаніе необходимости матеріальной поддержки храма. Странники, считая посѣщеніе святыхъ мѣстъ дѣломъ святымъ и между тѣмъ не имѣя къ тому матеріальныхъ средствъ, не рѣдко напоминали народу заповѣдь Спасителя: „страннаго введи въ домъ твой“. Нищіе, живя исключительно на средства народа, силою необходимости же вызывались на то, чтобъ чаще народу напоминать заповѣдь о милосердіи.

Русскій народъ не остался глухъ къ воззваніямъ. Дѣйствительно, аскетическій взглядъ на жизнь довольно рѣзко сквозитъ въ народныхъ воззрѣніяхъ, а пожертво-

ванія на монастыри и церкви и милостыни нищимъ народъ считаетъ своею непремѣнною обязанностію.

А. Поповъ.

25 лѣтъ преподавательской службы въ Семинаріи и выборъ на дальнѣйшее пятилѣтіе.

18 августа настоящаго года исполнилось 25 лѣтъ службы преподавателя Вятской Духовной Семинаріи о. протоіерея Гавріила Яковлевича Порфирьева. Въ этотъ день сослуживцы достоуважаемаго о. протоіерея принесли ему сердечное поздравленіе. По единогласному избранію Правленія Семинаріи, состоявшемуся 22 августа и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Англосомъ 27 августа, о. Протоіерей Гавріиль Яковлевичъ Порфирьевъ остается на должности преподавателя Семинаріи еще на 5 лѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪИШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

„ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ“

(Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени заковоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ Положеній о Приходскихъ Попечительствахъ и Церковныхъ Братствахъ. Составилъ *Протоіерей Іоаннъ Чижевскій*. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1883 г. I—XIV—1—110 стран. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп. Выписывающіе свыше 10 экзempl. получаютъ по 60 в. экзemplарь. Такая же уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться

къ автору: въ г. Харьковъ. Екатеринославская улица, домъ № 15.

Вятская Духовная Консисторія, вслѣдствіе ходатайства автора этой книги, приглашаетъ духовенство Вятской епархіи къ приобрѣтенію оной для церковныхъ библіотекъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, на Вольшой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гости-
наго двора

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

Новая Скрижаль или объясненіе о Церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, Арх. Нижегородскаго. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Свряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. С. П. Б. 1884 г. Цѣна 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Воспитатели русскаго народа въ древней Руси. 25 лѣтъ службы въ Семинаріи. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Сентября 1883 года.

В Я Т К А.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1883.



„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣ-
сяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб.,
а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 руб.
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ
каѳедральнаго собора.
