

# ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

**Содержаніе:** Докладная записка Юсифа Елисея Земмеля Его Высокопреосвященству митрополиту Иннокентію, 7 февраля 1877 года. Программа занятій по разработкѣ вопроса о введеніи въ Россіи общественнаго призрѣнія бѣдныхъ. Протоколъ засѣданія особой комиссіи изъ членовъ совѣта Императорскаго человеколюбиваго общества и приглашенныхъ ею лицъ, 12 мая 1874 года. Объ изданіи журнала: „Педагогическій музей“ и выискѣ дешевыхъ народныхъ изданій и наглядныхъ пособій.

*Докладная Записка Юсифа Елисея Земмеля, его высокопреосвященству митрополиту Иннокентію. Ст.-Петербургъ, февраля, 7 дня 1877 года.* Окончивъ изданіе 1-го выпуска сочиненной мною книги, подъ заглавіемъ: Современная филантропія Европы и Америки», о которой почти вся русская печать, какъ духовная такъ и свѣтская, единодушно отзывалась въ высшей степени сочувственно, я нынѣ дерзаю обратиться къ вашему высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою, соизволить распорядиться о выискѣ этой книги для пополненія всѣхъ библиотекъ духовнаго вѣдомства и объ открытіи въ каталогахъ духовныхъ книгъ новаго отдѣла, подъ названіемъ: «Призрѣніе бѣдныхъ», что чрезвычайно важно, въ виду постепеннаго развитія у насъ приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ.

Въ настоящемъ изданіи я старался выдвинуть Церковь на первый планъ, и этимъ самымъ вызвать, во всѣхъ слояхъ нашего общества, духъ христіанскаго единенія въ помощи ближнему, нравственную потребность въ дѣлѣ милосердія и, наконецъ, стремленіе къ наибольшему развитію благотворительныхъ обществъ и учреждений.

Драгоценнѣйшіе залогомъ сочувствія къ моему труду выразились въ удостоеніи его посвященія Августѣйшему Имени Ея Величества Государыни Императрицы и пожалованіи мнѣ за этотъ трудъ Всемиловитѣйшаго подарка (бриліантоваго перстня).

На столь же драгоценными словами удостоенъ мой трудъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Цесаревною, которая соизволила выразить надежду, что полезное это изданіе будетъ оцѣнено публикою, интересующеюся столь важнымъ вопросомъ какъ общественная благотворительность.

Сію надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство не откажете въ милостивомъ содѣйствіи къ распространенію этой книги и тѣмъ дать мнѣ возможность продолжать начатый мною трудъ на поприщѣ христіанскаго милосердія и особенно по разработкѣ благотворительности С.-Петербурга, Москвы и всей Россіи. *Резолюціею Его Высокопреосвященства предписано напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.*

*Программа занятій по разработкѣ вопроса о введеніи въ Россіи общественнаго призрѣнія бѣдныхъ.* Приступая къ изложенію программы разработки вопроса о примѣненіи общественнаго призрѣнія въ Россіи, мы считаемъ долгомъ сказать предварительно нѣсколько словъ. Отступленіе это, познакомивъ насъ съ прошедшимъ нашей задачи, отчасти поможетъ намъ провѣрить и цѣлесообразность предлагаемаго нами метода.

Общественное призрѣніе, какъ высокое дѣло человѣческой любви, знакомо гражданскому обществу въ древнѣйшія эпохи исторической жизни народовъ.

Разнообразіе и недостаточность мѣръ, которыми государства вѣками силились побороть общественное зло, т. е. бѣдность, привели къ одному заключенію, что спросъ на общественную помощь неизмѣнно присущъ человѣческому обществу даже при наилучшихъ экономическихъ условіяхъ быта, и что общественное призрѣніе, прочно организованное, — единственно возможное средство уменьшенія нищенства.

Справедливость послѣдняго вывода подтверждается, какъ нынѣ существующими законоположеніями о бѣдныхъ, такъ и постоянно увеличивающимся контингентомъ голодающихъ.

Въ Греціи и Римѣ общественнымъ призрѣніемъ, организовавшимся въ позднѣйшіе годы существованія этихъ государствъ, пользовались очень не многіе. Правительство учреждало благотворительныя заведенія съ безупречно благими намѣреніями, но распределяло свои дары по усмотрѣнію, съ ограниченіями и для извѣстныхъ цѣлей.

Въ христіанскомъ мірѣ почти повсемѣстно на первыхъ порахъ попеченіемъ о бѣдныхъ вѣдала церковь.

Духовенство приняло на себя заботу призрѣнія сначала въ качествѣ посредника милостыне-раздавателя, а затѣмъ и непосредственно, налагая на своихъ агентовъ прямую обязанность изыскивать необходимыя для богоугоднаго дѣла средства. Сила духовныхъ убѣжденій и страхъ будущаго суда производительно вліяютъ на мірскую совѣсть и сокровищница бѣдныхъ пополнилась, но тѣмъ не менѣе развивалась и голодающая бѣдность. Милліоны нищихъ направились черпать изъ одной церковной кружки и надѣлать оказалось нечѣмъ. Обремененная и неудовлетворяющая духовная опека, нищетъ спасенія въ правительственной защитѣ и власти, сознающая силу общественного бича, слѣшитъ пресѣчь зло карательными мѣрами.

Во всѣхъ государствахъ преслѣдованіе и наказаніе нищихъ занимаютъ первое мѣсто. Но ни страхъ наказанія, ни энергическое выселеніе нищихъ не въ силахъ побороть гидру. Преслѣдуемая бѣдность безостановочно растетъ и, не переставая молить о подаяніи, начинаетъ мало по малу требовать общественнаго вспоможенія. Явленіе это, обезпечивающее общественную совѣсть, вызываетъ рядъ мѣропріятій, въ которыхъ правительство заявляетъ о непосредственномъ своемъ участіи въ дѣлѣ благотворенія и устанавливаетъ опредѣленный взглядъ на бѣдныхъ и на способы облегченія ихъ участи.

Прежде всего занялись сортированіемъ нищихъ на способныхъ и неспособныхъ къ работѣ и, допуская только послѣднихъ нищенствовать, думали уменьшить зло; но ограниченіе

это, не представляя бѣдняку работы, не оправдало надеждъ. Скоро пришлось обязывать приходы давать работу способнымъ нищимъ за плату, хотя и очень низкую.

Послѣдняя мѣра, исходя изъ сознанія, что улучшение положенія бѣднаго вѣрнѣе достигнется его заработкомъ, чѣмъ случайнымъ надѣленіемъ лептой, привела къ тому, что нишіе уравнились въ своихъ правахъ на общественное вспоможеніе и государство признало необходимымъ установить подать для бѣдныхъ—закономъ призвать всѣхъ членовъ къ участию въ облегченіи общаго бремени.

Въ сгущенныхъ населеніяхъ, гдѣ бѣдность заявляетъ о своихъ требованіяхъ слишкомъ громко, общины рано отзываются на призывъ къ богоугодной дѣятельности и, въ средѣ своей, образуютъ братства, союзы и комитеты, имѣющіе цѣлю служить органами общественного призрѣнія. Органы эти, руководствуясь въ своихъ дѣйствіяхъ указами власти, служатъ обществу по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, но всѣ ихъ усилія не могутъ осуществить желанной цѣли—спросъ превышаетъ предложеніе.

Въ общественномъ сознаніи созрѣла уже мысль объ обязательномъ призрѣніи, но способы разрѣшенія сложной задачи и самыя возрѣнія на этотъ священный предметъ такъ многообразны, что въ каждомъ государствѣ, не взирая на общность идеи, практикуются особыя системы и самое понятіе о бѣдности не одинаково.

По настоящее время передовые мыслители запада, занимающіеся вопросомъ объ общественномъ призрѣніи, еще не согласились даже въ самыхъ существенныхъ основаніяхъ и, опредѣляя произвольно бѣдность, проводятъ въ своихъ системахъ какое-то привилегированное покровительство, много напоминающее благотворительность, но не прямо отвѣчающее общей задачѣ.

Общественное призрѣніе можетъ быть понимаемо только въ самомъ обширномъ значеніи и потому всякое ограниченіе пользованія общественною помощію, на какихъ бы соображеніяхъ таковое ограниченіе не послѣдовало—всегда является уклоненіемъ отъ настоящаго пути и создаетъ затрудненія, какъ въ формулированіи правъ на общественное вспоможеніе, такъ и при установленіи обязанности призрѣвать бѣдныхъ. Но такъ какъ весь вопросъ сводится къ разрѣшенію трехъ основныхъ положеній, а именно: 1) кто бѣденъ? 2) кто имѣетъ право на призрѣніе? и 3) кто обязанъ призрѣвать? то точное опредѣленіе бѣдности <sup>4)</sup> составляетъ краеугольный камень задачи, наиболѣе цѣлесообразное положеніе котораго должно быть первѣйшею и существеннѣйшею заботою каждаго общества, задумавшаго осуществить высокую идею общественного призрѣнія. Англія, Франція, Бельгія, Пруссія и вся Германія могутъ гордиться своими благотворительными учрежденіями, но ни въ одномъ изъ этихъ государствъ нѣтъ прочно организованнаго общественного призрѣнія.

Въ священномъ дѣлѣ участвуютъ правительства, духовенство и общество, но преслѣдуемая ими цѣли удовлетворяютъ только частности, не разрѣшая окончательно задачи. Многія придуманныя мѣры безусловно практичны и благотворно выполняются на дѣлѣ, но всѣ законоположенія о бѣдныхъ, разработанныя на условно принятыхъ началахъ, пригодны толь-

ко для одной извѣстной мѣстности и очень рѣдко могутъ быть пересажены на другую почву.

Расходясь въ опредѣленіяхъ бѣдности и права на вспоможеніе, государства не согласны и въ способахъ сбора матеріальныхъ средствъ. Нѣкоторыя правительства устанавливаютъ прямыя подати для бѣдныхъ, другія предпочитаютъ косвенные налоги, а третьи, затѣмъ, практикуютъ смѣшанныя системы, допуская налогъ и призывая къ добротнымъ подаваніямъ и къ добровольнымъ, но опредѣленнымъ, взносамъ. Въ настоящемъ мѣстѣ, мы не коснемся разбора достоинствъ этихъ системъ, но не скроемъ, что, по нашему убѣжденію, въ дѣлѣ общественного призрѣнія добровольное приношеніе можетъ быть только желаемымъ подспорьемъ, но не рассчитаннымъ положительнымъ средствомъ сбора, на которомъ зиждется все дѣло общественного попеченія.

Руководствуясь только что высказанными возрѣніями, мы не можемъ признать совершенно удовлетворительными системы, практикуемыя на западѣ и, благоговѣя передъ добытыми уже общими усиліями результатами, видимъ въ нихъ только блестящія начинанія великаго дѣла. Безконечное разнообразіе испытываемыхъ средствъ удовлетворенія общественной потребности много говоритъ за живое сочувствіе къ дѣлу современнаго общества, но тѣмъ не менѣе выказываетъ и всю недостаточность наличныхъ силъ и неудовлетворительность существующихъ мѣръ, придуманныхъ для осуществленія обязательнаго призрѣнія.

*Программа: Предстоящіе труды имѣютъ быть раздѣлены на: а) Подготовительныя работы и б) Составленіе свода мѣропріятій, наиболее пригодныхъ для осуществленія общественного призрѣнія въ Россіи.*

*А. Подготовительныя работы. Отдѣлъ I.* а) Разработка историческаго развитія дѣла общественного призрѣнія въ древнемъ и христіанскомъ мірѣ.

б) Научное изслѣдованіе вопроса о призрѣніи въ духовно-нравственномъ и государственно-соціальномъ отношеніяхъ.

в) Критическій разборъ существующихъ нынѣ понятій о бѣдности, правъ на вспоможеніе и обязанности призрѣвать бѣдныхъ и формулированіе этихъ основныхъ положеній; и

г) Составленіе въ популярномъ духѣ свода сущности предъидущихъ работъ для возможно большаго и скорѣйшаго ознакомленія русскаго общества съ предстоящимъ священнымъ дѣломъ.

*Отдѣлъ II.* а) Изученіе системъ общественного призрѣнія, практикуемыхъ въ настоящее время въ европейскихъ государствахъ и критическая оцѣнка примѣняемыхъ мѣръ.

б) Систематическій сводъ практичныхъ мѣропріятій на западѣ, наиболѣе примѣнимыхъ къ Россіи.

в) Обзоръ законоположеній о бѣдныхъ, дѣйствующихъ въ иностранныхъ кодексахъ и извлеченіе изъ нихъ наиболѣе цѣлесообразныхъ постановленій.

г) Обзоръ благотворительныхъ учреждений на западѣ и подробное изложеніе порядка ихъ организаціи, управленія и контроля дѣйствій.

д) Тщательное изученіе органовъ благотворительности, какъ-то: братствъ, союзовъ, комитетовъ, приходовъ, діаконствъ, депутацій, кассъ всякихъ наименованій и имъ подобныхъ, съ подробнымъ изложеніемъ ихъ состава, правъ и круга дѣятельности; и

<sup>4)</sup> Какъ состоянія, въ которомъ личность имѣетъ право на обязательную помощь общества.

е) Сводъ статистическихъ данныхъ, опубликованныхъ заграничною прессою, о ходѣ дѣла общественнаго призрѣнія, о сборѣ матеріальныхъ средствъ и о распредѣленіи вспоможеній.

*Отдѣлъ III.* а) Обзоръ состоянія дѣла общественнаго призрѣнія въ Россіи и приведеніе въ извѣстность существующихъ уже благотворительныхъ учреждений.

б) Сборъ статистическихъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи нищихъ, т. е. о приблизительномъ числѣ ихъ, распредѣленіи на территоріи и средствахъ ихъ призрѣнія; и

в) Обзоръ законоположеній о бѣдныхъ дѣйствующихъ въ Россіи.

*Б. Составленіе свода мѣропріятій, наиболее пригодныхъ для осуществленія общественнаго призрѣнія въ Россіи.*

1) *Изложеніе условий*, при которыхъ осуществленіе общественнаго призрѣнія наиболее удобоисполнимо и какимъ образомъ общество можетъ быть призвано къ обязательному содѣйствію общепользующей дѣли.

2) *Изложеніе проекта системы*, по которой общественное призрѣніе могло бы быть организовано въ Россіи и какимъ путемъ общественная помощь могла бы наиболее цѣлесообразно достигать нуждающихся.

3) *Изложеніе законоположеній*, долженствующихъ опредѣлить задачу общественнаго призрѣнія въ Россіи, установить посредствующіе органы, обозначить кругъ дѣйствій послѣднихъ и разграничить права каждой инстанціи, обязанной пешихъ о бѣдныхъ.

4) *Изложеніе организаціи* посредствующихъ органовъ, ихъ состава, дѣятельности, отчетности, дѣлопроизводства и взаимныхъ сношеній.

5) *Указаніе источниковъ*, долженствующихъ обезпечить сборъ матеріальныхъ средствъ съ организаціей сбора, храненія и распредѣленія пособій.

6) *Изложеніе условий* наиболее практичной организаціи благотворительныхъ заведеній.

7) Проектъ правительственнаго надзора.

8) Проектъ центрального контроля.

*Протоколъ засѣданія особой комиссіи изъ и. членовъ совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и приглашенныхъ ею лицъ, 12 мая 1874 года.*

*Присутствовали.* Членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ Д. Н. Замятинъ.

Генералъ-адъютантъ Н. В. Исаковъ, статсъ-секретарь С. А. Танъевъ 2.

Помощникъ главнаго попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, тайный совѣтникъ М. С. Сушинскій.

Секретарь Государыни Императрицы, тайный совѣтникъ П. А. Мориць.

*Приглашенные лица.* Директоръ статистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ.

Профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Е. Андреевскій и полковникъ М. Я. Фонъ-деръ-Вейде.

*Слушали.* I. Прочитанъ и подписанъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

П. Н. В. Исаковъ заявилъ, что на совѣщаніи въ субком-

миссіи члены, ее составляющіе, пришли къ убѣжденію въ необходимости распредѣлить трудъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ будущему обсужденію, между членами комиссіи. Они сами на себя приняли:

П. П. Семеновъ—разработку всѣхъ подробностей вопроса о приходскомъ попечительствѣ по отношенію къ элементарнымъ видамъ призрѣнія.

Н. В. Исаковъ—вопросъ по приютамъ и школамъ для малолѣтнихъ, и дальнѣйшее по подготовленію, до полного развитія физическихъ и нравственныхъ ихъ силъ; также съ точки зрѣнія благотворительности.

Н. И. Розовъ—вопросъ благотворительности въ больничномъ дѣлѣ.

Ив. Еф. Андреевскій—обзоръ дѣятельности городскихъ и сельскихъ обществъ по призрѣнію бѣдныхъ и дѣятельность правительства по тому же вопросу; при чемъ предполагается обратить особое вниманіе на вопросъ о возможности организаціи призрѣнія бѣдныхъ въ уѣздахъ.

П. П. Семеновъ, И. Е. Андреевскій и М. Я. Фонъ-деръ-Вейде совместно приняли на себя разработку вопроса о призрѣніи старости, богадѣльни.

Кромѣ того члены, составляющіе субкомиссію, предположили просить:

М. С. Сушинскаго—принять на себя разработку вопроса о глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и калѣкахъ.

С. Ф. Христіановича—разработать данныя о томъ, что нынѣ предпринимается и что предстоитъ предпринять при образованіи цѣлой сѣти приходскихъ попечительствъ въ столицѣ, по отношенію къ попечительству.

Н. Ф. Здекауера—разъяснить вопросъ о пособіи родильницамъ и новорожденнымъ, съ точки зрѣнія благотворительности.

Медико-филантропическій комитетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества проситъ представить въ комиссію данныя на счетъ той роли, на которую призваны благотворительностью амбулаторіи.

В. В. Лукина (одного изъ попечителей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества) проситъ продолжать составленіе вѣдомостей изъ статистическихъ данныхъ, поступающихъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, земскихъ учрежденій и городскихъ управленій.

*Постановили.* Одобривъ вполне такое предложеніе членовъ субкомиссіи, просить лицъ и учрежденія, къ коимъ они предлагаютъ обратиться, не отказать въ принятіи предлагаемой нынѣ работы признаваемой существенно важною для будущихъ занятій комиссіи.

Ш. Д. Н. Замятинъ заявилъ комиссіи, что по просьбѣ ея о печатаніи предварительныхъ ея трудовъ во II Отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, княземъ Сергѣемъ Николаевичемъ Урусовымъ, всѣ распоряженія уже сдѣланы, и что М. Я. Фонъ-деръ-Вейде, принявъ на себя трудъ надблести за печатаніемъ.

*Постановили:* Благодарить князя С. Н. Урусова и М. Я. Фонъ-деръ-Вейде и просить послѣдняго представить къ 1 будущему засѣданію отчетъ о расходахъ, имъ сдѣланныхъ для комиссіи, а экземпляры печатныхъ работъ комиссіи разослать по изготовленію къ членамъ и принимавшимъ участіе въ засѣданіяхъ комиссіи.

Объ изданіи журнала: «Педагогическій Музей» и выискъ дешевыхъ народныхъ изданій и наглядныхъ пособій, Н. Фену и К°. Коммиссіонеры министерства народнаго просвѣщенія по снабженію учебными пособиями обратились къ его высокопреосвященству съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію журнала: ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ и свѣдѣній между духовенствомъ объ книжномъ магазинѣ, изъ котораго можно выписывать дешевыя народныя изданія и наглядныя пособія. Резолюціею ево высокопреосвященства предписано: напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Н. Фену и К°, коммиссіонеры Министерства Народнаго Просвѣщенія (по снабженію учебными пособиями реальныхъ училищъ и учительскихъ семинарій). Военно-учебныхъ заведеній, учреждений, Императрицы Маріи, Педагогическаго Музея и Императорскаго русскаго технического Общества. Книжный магазинъ и складъ учебныхъ пособій, (по Фонтанкѣ, противъ Лѣтнаго сада). С.-Петербургъ, 31 Декабря 1876 г. Препровождая при семъ программу издаваемого нами журнала «ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ», почтительнѣйше просимъ не отказать намъ въ просвѣщенномъ Вашемъ содѣйствіи къ распространенію этого изданія въ подвѣдомственныхъ Вамъ учебныхъ заведеніяхъ.

Пользуемся этимъ случаемъ, чтобы обратить Ваше вниманіе на дѣятельность нашей фирмы, которая, въ послѣднее время, имѣла постоянною задачею снабженіе начальныхъ училищъ дешевыми изданіями и наглядными пособиями. Удостоенные званія коммиссіонеровъ Высочайше утвержденной комиссіи по народнымъ чтеніямъ, мы сосредоточили, въ нашемъ складѣ, всѣ лучшія изданія для народа.

#### Отъ редакціи «Педагогическаго музея», ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,

учебныхъ пособій и книгъ по педагогикѣ и училищевѣдѣнію.

Сочувствіе, которымъ было встрѣчено наше изданіе какъ среди педагоговъ, такъ и въ періодической печати, нравственно обязывало насъ оправдать возлагаемыя на насъ надежды, сдѣлать его дѣйствительно «настоящею книгою», которая, не отнимая много времени, дала бы возможность родителямъ, наставникамъ и воспитателямъ составить себѣ ясное, определенное понятіе о новостяхъ педагогической литературы по интересующему ихъ вопросу.

Быстрое развитіе нашей педагогической литературы (хотя и не въ количественномъ отношеніи), значительное число книгъ, не только появившихся въ настоящемъ году, но и вышедшихъ ранѣе, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, вынудило насъ увеличить объемъ, далеко перешедшій въ большинствѣ нумеровъ тотъ предѣлъ (въ два листа), который мы намѣтили, приступая къ изданію.

Если въ текущемъ году, не смотря на расширеніе библиографическаго отдѣла, рассмотрѣны не всѣ книги, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, то въ будущемъ мы имѣемъ въ виду обратить особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ, давая по возможности отзывы обо всѣхъ книгахъ и наглядныхъ пособияхъ, заслуживающихъ какого-либо вниманія. Равнымъ образомъ мы имѣемъ въ виду сообщить болѣе послѣдовательные и обстоятельные обзоры педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій. И то, и другое будетъ возможно, при увеличеніи объема журнала.

Редакторъ священникъ  
В. Р о ж д е с т в е н с к і й.

Типографія П. А. Лебедева, На Донской улицѣ,

Выдвигая на первый планъ критику, мы, однако, считаемъ своею прямою обязанностью сдѣлать нашъ журналъ живымъ органомъ педагогическаго дѣла, отвѣкаться на тѣ вопросы обученія и воспитанія, которые имѣютъ общественное значеніе. Такая задача нисколько не уклоняетъ насъ отъ нашей главной цѣли — быть критическимъ журналомъ; она только опредѣляетъ приемы: анализъ и разработку такихъ вопросовъ соединять съ критическою оцѣнкою тѣхъ литературныхъ произведеній, которыя будутъ посвящены этимъ вопросамъ. Думаемъ, что стоящія при дѣлѣ обученія и воспитанія лица, составляющія большинство нашихъ читателей, не побѣдуютъ на насъ за это, такъ какъ, кромѣ формальной внѣшней стороны, педагогическое дѣло имѣетъ и внутреннюю, освѣщеніе и разумѣніе которой необходимо для правильнаго, сознательнаго веденія дѣла.

Мы такимъ образомъ въ будущемъ 1877 году удерживаемъ ту же программу, сохраняемъ тотъ же характеръ нашего журнала и увеличиваемъ его объемъ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ №, лишь для того, чтобы дать болѣе широкое развитіе какъ тѣмъ отдѣламъ, которые въ нашемъ журналѣ преобладали, такъ и тѣмъ, которые были только намѣчены.

#### Программа «Педагогическаго Музея».

I. Критика и библиографія. Этотъ отдѣлъ посвящается разбору книгъ по психологій и общей педагогикѣ, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для дѣтскаго чтенія, педагогическихъ статей, помѣщаемыхъ въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, а также и такихъ научныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособиями и справочными книгами для преподавателей.

Этому отдѣлу предшествуютъ руководящія статьи, выясняющія общія положенія, на основаніи которыхъ разбираются учебники, указывается на значеніе того или другаго предмета въ общей системѣ образованія, обсуждаются общіе педагогическіе вопросы съ той точки зрѣнія, какъ они выразились въ современной литературѣ.

II. Обзоръ педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткая исторія журнала, его направленіе, перечень статей съ изложеніемъ содержанія выдающихся изъ нихъ.

III. Наглядныя пособія по учебнымъ предметамъ и воспитательной обстановкѣ.

IV. Педагогическая хроника. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ обществъ, имѣющихъ своею цѣлью содѣйствовать дѣлу образованія.

V. Смѣсь. Свѣдѣнія о состояніи и постепенномъ развитіи народнаго образованія какъ у насъ, такъ и за границею; извѣстія о томъ, что въ практикѣ дѣлается на пользу народнаго образованія.

VI. Приложенія. Обзоры учебниковъ за извѣстный періодъ времени. Переводные и самостоятельные учебники и методическія руководства, систематическіе каталоги и т. д.

VII. Объявленія.

Условія подписки: за годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к.; за полгода 3 р. 50 к. За годъ съ доставкой и пересылкой 6 р.; за полгода 4 р. На перемѣну адреса требуется 30 к.

Цѣна за объявленія: за страницу петита 12 р.; за  $\frac{1}{2}$  стр. 6 р. и за  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.

Со всѣми требованіями обращаются въ контору редакціи при книжномъ магазинѣ Фену и К°, въ С.-Петербургѣ.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.