

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается  
Цѣна за годовое издание въ Редакціи при Ярославской  
4 рубля съ пересылкою. № 12. Духовной Консисторіи.

22-го МАРТА ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.**  
**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената 1-го Департамента, отъ 11-го Ноября 1871 года за № 42.561, въ которомъ значится: Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, отъ 5 Августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по брако-

разводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консисторія для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года. Съ своей стороны Прокуроръ Орловскаго окружнаго суда объяснилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ Окружныхъ Судовъ; Орловскій же Окружный Судъ нашелъ неподлежащимъ себя производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловской Консисторіи, которая, вслѣд-

ствие сего, отнеслась въ Орловское Губернское Правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не уклоняться отъ требованій Консistorіи по дѣламъ помянутаго рода. Но Губернское Правленіе, согласно съ мнѣніемъ Прокурора Окружнаго Суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причѣмъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й Х т. ч. I, по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого Преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія—кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Управляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Затѣмъ отзываетъ Статсъ-Секретаря Князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при вѣдѣніи 5 Августа 1870 года за № 1755, въ Правительствующій Сенатъ, для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ Епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣнія Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложений, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Орловское Губернское Правленіе отказалось понудить подвѣдомственныя ему полицейскія управленія произ-

водить указанныя въ 59 ст. Х т. I ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой Правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на примѣчаніи къ 58-й ст. I ч. Х т., по прод. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: «Когда Епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольных: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подавалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.»—Хотя за тѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: «Судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го Ноября 1864 года, при изслѣдованіи о безвѣстномъ отсутствующемъ руководствуются правилами въ уставѣ гражданского судопроизводства (1456 ст.) изложенными», но изъ этого никоимъ образомъ нельзя заключить, чтобы Епархіальныя началь-

ства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 Ноября 1864 года, съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстно отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. судопр. Окружные Суды производятъ изслѣдованія о безвѣстно отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 Ноября 1864 года преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20 Ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20 Ноября 1864 года нигдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ 58 и 59 ст. т. X ч. II изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ, и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, должны быть производимы по всемѣстно полиціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: даты о семъ знать Орловскому Губернскому Правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ сообщить и Святейшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, распубликовать настоящее рѣшеніе

установленнымъ порядкомъ. Приказали: О вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 22 Сентября 1869 года за № 7810, а для общаго свѣдѣнія по Духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. Декабря 23 дня 1871 года, № 67.

*О Всемилостивѣйшихъ наградахъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 14-го Января сего 1872 года, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше соизволилъ пожаловать, за заслуги и пожертвованія по Духовно-училищному вѣдомству, почетныхъ блюстителей по хозяйственной части: при Полоцкомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, Московскаго купеческаго сына Обонешникова—серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шею на Станиславской лентѣ; при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ, 2-й гильдіи купца Подкорытова—серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шею на Аннинской лентѣ; при Орловской Духовной Семинаріи, потомственнаго почетнаго гражданина Русанова—орденомъ св. Анны 2-й степени; при Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, потомственнаго почетнаго гражданина Климова—золотою медалью, для ношенія на шею на Станиславской лентѣ, и при Порховскомъ Духовномъ училищѣ, 2-й гильдіи купца Клопцова—серебряною медалью, для ношенія на шею на Аннинской лентѣ.

(Прив. Вѣст.).

## II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО  
НАЧАЛЬСТВА.

*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

На 1872, 1873 и 1874 годы утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

*По Ярославлю:* купецъ Константинъ Ив. Бѣляевъ къ Златоусто-Боровницкой церкви; крестьянинъ Александръ Ив. Ладановъ къ Пятницко-Туговской ц.; купецкій сынъ Павелъ Максим. Лоханинъ къ Феодоровской ц.; купецъ Павелъ Мих. Эльсинъ къ Предтечевской ц.; мѣщанинъ Павелъ Аник. Сергѣевъ къ Петропавловской, что при мануфактурѣ, церкви; купецъ Петръ Алекс. Ерыгаловъ къ Николю-Тропинской ц.; купецъ Сергѣй Ив. Незнаевъ къ Николомельницкой ц.; купецъ Василій Егор. Рословъ къ Богородской церкви.

*По Ярославскому уѣзду* крестьяне: Оедоръ Овечкинъ къ ц. с. Крестобогородскаго; Подіевскъ Ромашевъ къ ц. с. Петрова; Каллистратъ Ермолинъ къ ц. с. Новоедородскаго; Степанъ Петровъ къ ц. с. Ширинья; Вавила Семеновъ къ Спасской ц. с. Курбы; Алексѣй Макшаевъ къ Воскресенской ц. того же села; Даниль Шабровъ къ ц. с. Балакирева; Игнатій Оедоровъ къ ц. с. Дехтева; Савелій Васильевъ къ ц. с. Рѣзанина; Иванъ Смирновъ къ ц. с. Богословскаго въ сосновцахъ; Дмитрій Агѣевъ къ ц. с. Новленскаго; Егоръ Саксѣевъ къ ц. с. Михайловскаго Щербатовыхъ; Григорій Сѣды-

шевъ къ ц. с. Семеновскаго; Семенъ Никифоровъ къ ц. с. Щокотова; Варооломей Григорьевъ къ ц. с. Сидоровскаго; Петръ Сиверкинъ къ ц. с. Медягина.

*По г. Ростову:* купецъ Константинъ Вас. Торговкинъ къ тамошнему Успенскому собору.

*По Ростовскому уѣзду* крестьяне: Сергѣй Масловъ къ ц. с. Василькова; Оедоръ Коробковъ къ ц. с. Макарова; Михаилъ Ивановичевъ къ ц. с. Никонова; Василій Семенычевъ къ ц. с. Юрьевскаго; Алексѣй Мазаевъ къ ц. с. Воскресенскаго.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства:*

— Благочинный, Священникъ Іоаннъ Неміровъ донесъ Д. Консисторіи, что прихожанами Благовѣщенской церкви Норскаго посада, для жительства Священника, причетника и сторожа, устроенъ прочный и со всѣми удобствами деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ съ желѣзною крышею, на каковой предметъ пожертвовано ими 2225 руб., въ томъ числѣ а) церк. стар. мѣщ. Вас. Ив. Волговымъ 300 р., б) Норскимъ купцомъ Мир. Анд. Тоскинымъ 150 р., в) Норскимъ куп. Вас. Арс. Курочкинымъ 100 р. и г) Нор. куп. Ник. Іуд. Потѣхинымъ 75 р.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 31 Января постановлено: домъ, устроенный прихожанами Благовѣщенской церкви Норскаго посада для жительства причта, принять въ собственность церкви; а церковному старостѣ Василью Ив. Волгову и уполномочен-

ному отъ прихожанъ Норскому купцу Василью Арс. Курочкину, за ихъ попечение объ устройствѣ дома и посильную жертву, испросить Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе свидѣтельства, каковое благословеніе, 9 Февраля, Его Высокопреосвященствомъ и преподано помянутымъ лицамъ.

*О посвященіи въ стихарь.*

— Дьячки: села Семеновскаго, Мологскаго уѣзда, Николай Успенскій и села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Константинъ Софійскій, 13 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, посвящены въ стихарь.

*По поводу отлучки дьячка Соколова.*

— Дьячекъ церкви села Никольскаго на лапушкѣ, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, отправленный въ подначальство въ Исакову пустынь еще въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1871 года, доселѣ не являлся въ монастырь, какъ донесъ настоятель означенной пустыни, и гдѣ находится въ настоящее время, неизвѣстно.

Вслѣдствіе сего Ярославскою Д. Консисторіею опредѣлено: объ отлучкѣ дьячка Соколова напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы Благочинный, въ вѣдомствѣ котораго Соколовъ окажется проживающимъ, немедленно донесъ о томъ Консисторіи.

*Объ утвержденіи въ должности Духовника.*

— Священникъ села Космодамианскаго, Мологскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, 9 сего Марта, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію

Священника Александра Орлова, на мѣсто выбывшаго изъ сего благочинія Священника Аркадія Рудинскаго.

### III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### СПИСОКЪ

бѣдныхъ учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи, предназначенныхъ Правленіемъ оной къ полному казенному содержанию и денежному пособію въ 1-й половинѣ сего 1872 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 9-го Февраля того же года:

A) Къ полному казенному содержанию.

#### Высшаго отдѣленія

##### 1-го класса:

*Сироты*—Иванъ Хрусталева, Семень Милковъ, Алексѣй Петровскій, Сергѣй Виноградовъ, Алексѣй Дубровинъ, Платонъ Ремезовъ, Дмитрій Ушаковъ, Алексѣй Смирновъ, Алексѣй Соснинъ, Василій Флоридовъ, Константинъ Фаворитовъ, Ниганоръ Невскій, Николай Андреевскій, Александръ Андреевскій и сынъ *много-семейнаго Діакона*—Владиміръ Стратилатовъ.

##### 2-го класса:

*Сироты*—Василій Алферовъ, Сергѣй Соколовъ, Иванъ Предтечевскій, Александръ Максінскій, Константинъ Медвѣдевъ, Николай Орловъ, Митрофанъ Ушаковъ, Петръ Розовъ, Сергѣй Лавровъ, Ѳедоръ Добронравовъ, Александръ Шаренскій, Николай Студитскій и Ѳедоръ Лазорцевскій; *сынъ много-семейнаго Священника*—Константинъ Лавровъ и *сынъ заштатнаго причетника*—Иванъ Рождественскій.

#### Средняго отдѣленія

##### 1-го класса:

*Сироты*—Алексѣй Аристовъ, Павелъ Смир-

новъ, Василій Вознесенскій, Флавіанъ Хрусталевъ, Александръ Добротинъ, Алексѣй Михайловскій, Николай Воздвиженскій, Николай Лебедевъ, Алексѣй Князевъ, Александръ Михайловскій, Александръ Островскій, Александръ Ушаковъ, Федоръ Сперанскій, Михаилъ Сергѣевскій, Александръ Самохваловъ, Алексѣй Бѣлосельскій, Иосифъ Рождественскій, Анатолий Георгіевскій, Дмитрій Тихвинскій, Павелъ Виноградовъ, Севастьянъ, Virtuозовъ, Николай Невскій, Дмитрій Волковъ и Алексѣй Хованскій; *сынъ многосемейнаго Священника*—Василій Соболевъ.

*2-го класса:*

*Сироты*—Александръ Золотаревъ, Василій Фарфоровскій, Николай Лавровъ, Константинъ Верзинъ, Василій Добровольскій, Дмитрій Никольскій, Александръ Делицынъ, Михаилъ Розинъ, Иосифъ Заозерскій, Николай Моревъ, Леонидъ Фаворитовъ, Василій Студитскій, Иванъ Соснинъ, Фавстъ Богословскій, Николай Ласточкинъ, Никандръ Казанскій и Петръ Невскій; *сыновья многосемейныхъ причетниковъ*—Иванъ Соколовъ и Василій Пановъ; *сыновья многосемейныхъ Священниковъ*—Алексѣй Мирюлюбовъ и Николай Талантовъ и *сынъ Священника, находящагося въ числѣ братства Югской Доросеевой пустыни*—Илья Каменскій.

*Низшаго отдѣленія*

*1-го класса:*

*Сироты*—Александръ Милговъ, Павелъ Сотинъ, Веніаминъ Студитскій, Николай Уаровъ,

Алексѣй Мировъ, Николай Смирновъ 1-й, Иванъ Куклинскій, Николай Боровницкій, Константинъ Ярославскій, Евгенийъ Каменскій, Павелъ Василисковъ и Николай Раменскій; *сынъ многосемейнаго причетника*—Матвей Соколовъ; *сынъ попомаря, отданнаго въ военную службу*—Дмитрій Горлицынъ; *сынъ заштатнаго Священника*—Сергѣй Любимовъ; *сынъ многосемейнаго Діакона*—Дмитрій Горицкій.

*2-го класса:*

*Сироты*—Иванъ Дмитревскій, Дмитрій Троицкій, Константинъ Шестаковъ, Антонинъ Добротинъ, Петръ Розинъ, Илья Покровскій, Владиміръ Островскій, Дмитрій Вознесенскій, Павелъ Барцевъ, Константинъ Соколовъ, Александръ Левиковъ и Григорій Завьяловъ; *сынъ многосемейнаго Діакона*—Павелъ Стратилатовъ; *сынъ бывшаго причетника*—Алексѣй Розановъ.

*3-го класса:*

*Сироты*—Александръ Розовъ, Дмитрій Сперанскій, Аполлонъ Virtuозовъ, Константинъ Троицкій, Иванъ Покровскій, Михаилъ Назаровъ, Дмитрій Лавровъ, Андрей Лигскій, Иванъ Розовъ, Николай Астровъ, Дмитрій Дунаевъ-Сергѣй Розовъ, Александръ Юматовъ и Михаилъ Вишневскій; *сынъ заштатнаго дячка*—Иванъ Яхонтовъ.

Б) Къ первому окладу денежнаго пособія.

*Вышаго отдѣленія*

*1-го класса:*

*Сирота*—Михаилъ Верховскій; *сыновья многосемейныхъ причетниковъ*—Иванъ Чакалевъ и Иванъ Воскресенскій; *сыновья много-*

семейныхъ Священниковъ—Алексѣй Чижевъ, Михаилъ Миролюбовъ и Александръ Мизеровъ и сынъ Гермогена Пошехонскаго Адрианова монастыря—Михаилъ Державинъ.

2-ю класса:

Сироты—Алексѣй Вознесенскій, Леонидъ Левиковъ, Петръ Донской и Петръ Розинъ.

Средняго отдѣленія

1-го класса:

Сироты:—Владиміръ Поповъ, Андрей Бенедиктовъ и Иванъ Воскресенскій; сыновья многосемейныхъ причетниковъ Неофитъ Богородскій, Константинъ Обнорскій и Михаилъ Смирновъ; сынъ многосемейнаго Священника—Михаилъ Успенскій.

2-ю класса:

Сынъ многосемейнаго Діакона—Николай Преображенскій.

Низшаго отдѣленія

1-го класса:

Сирота—Василій Ульяновскій; сыновья многосемейныхъ причетниковъ—Николай Троицкій и Лавръ Никольскій; сынъ многосемейнаго Священника—Николай Алферовъ.

2-ю класса:

Сирота—Алексѣй Преображенскій; сынъ многосемейнаго Священника—Николай Полозовъ и сынъ многосемейнаго причетника—Иванъ Тихомировъ 2-й.

3-го класса:

Сирота—Сергѣй Поповъ; сыновья многосемейныхъ причетниковъ—Андрей Соколовъ и Геннадій Добровольскій; сынъ многосемей-

наго Діакона—Дмитрій Некрасовъ и сыновья многосемейныхъ Священниковъ—Николай Берсенева и Иванъ Лавровъ.

В) Ко второму окладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія

1-го класса:

Сыновья многосемейныхъ причетниковъ—Павель Велтистовъ и Алексѣй Ушаковъ, и сынъ многосемейнаго Діакона, низведеннаго въ причетники—Павель Предтечевскій.

2-ю класса:

Сирота—Иванъ Норскій.

Средняго отдѣленія

1-го класса:

Сыновья многосемейныхъ причетниковъ—Серапіонъ Розовъ и Александръ Покровскій; сынъ многосемейнаго Діакона—Николай Новоселовъ и сынъ многосемейнаго Священника—Константинъ Тихвинскій.

2-ю класса:

Сыновья многосемейныхъ причетниковъ—Николай Добровольскій, Платонъ Соколовъ, Александръ Казариновъ и Петръ Добротинъ; сынъ многосемейнаго Діакона—Николай Стратилатовъ и сынъ многосемейнаго Священника—Павель Левиковъ.

Низшаго отдѣленія

1-го класса:

Сыновья многосемейныхъ причетниковъ—Федоръ Соколовъ, Иванъ Знаменскій, Федоръ Архангельскій и Иванъ Виноградовъ.

2-ю класса:

Сынъ многосемейнаго Священника—Ксенофонтъ Виноградовъ; сыновья многосемейныхъ

*причетниковъ*—Николай Чакалевъ и Василій Казанскій; *сынъ многосемейнаго Діакона*—Михаилъ Успенскій и *сынъ заштатнаго причетника*—Николай Бепреневскій.

3-го класса:

*Сынъ многосемейнаго Священника*—Михаилъ Пятницкій.

Г) Къ третьему овладу денежнаго пособія.

Высшаго отдѣленія

1-го класса:

*Сынъ многосемейнаго причетника*—Василій Голосовъ.

Средняго отдѣленія

1-го класса:

*Сынъ многосемейнаго причетника* Аполлосъ Теляковскій.

2-го класса:

*Сынъ многосемейнаго Священника*—Дмитрій Георгіевскій; *сынъ многосемейнаго Діакона* Александръ Хмѣльницкій и *сыновья многосемейныхъ причетниковъ*—Константинъ Семеновскій и Петръ Долинскій.

Низшаго отдѣленія

1-го класса:

*Сынъ многосемейнаго Священника*—Николай Чистосердовъ и *сынъ многосемейнаго причетника*—Николай Смирновъ 2-й.

2-го класса:

*Сыновья многосемейныхъ причетниковъ*—Дмитрій Успенскій, Павелъ Покровскій, Иванъ Урусовскій и Алексій Смирновъ и *сынъ многосемейнаго Діакона* Константинъ Херсонскій.

3-го класса:

*Сынъ многосемейнаго причетника*—Дмитрій Семеновскій.

По сему списку предполагается содержать въ Ярославской Дух. Семинаріи въ теченіи 1-й половины сего 1872 года:

а) на полномъ казенномъ содержаніи	122
б) на первомъ овладѣ денежнаго пособія	32
в) на второмъ овладѣ	24
г) на третьемъ	14

Итого 192

Суммы причитается:

а) на 122 полнокоштныхъ, по 30 р. на каждаго	3660 руб.
б) на 32 первоокладныхъ, по 8 р. 57 к. на cadaго	— 274 р. 24 к.
в) на 24 второокладныхъ, по 6 р. 42½ к. на cadaго	154 р. 20 к.
г) на 14 третьеокладныхъ, по 4 р. 28½ к. на cadaго	59 р. 99 к.

Итого 4148 р. 43 к.

— Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 15 Марта 1872 года. Въ Типографіи Фалькъ



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. 22-ГО МАРТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

## ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ, СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ ПСАЛМАХЪ.

### ПСАЛОМЪ 2. (Окончаніе).

Иудей по преданію въ псалмѣ 2-мъ видѣли пророчество о Мессіи. Когда архіерей спрашиваетъ Иисуса Христа: *Заклинаю тя Богомъ живымъ, да речеши намъ, аще ты еси Христосъ Сынъ Божій* (МѠ. XXVI, 63), онъ указываетъ здѣсь двѣ такія черты Мессіи, которыя въ первый разъ раскрыты во 2-мъ псалмѣ. Такое же указаніе на 2-й псаломъ видно въ словахъ Наанаила: *Равви ты еси Сынъ Божій, ты еси царь Израилевъ* (Іоан. I, 49). Въ древнихъ іудейскихъ книгахъ есть мѣста, въ которыхъ 2-й псаломъ изъясняется о Мессіи. Табъ въ книгѣ *Sohag* на слова: *Господь поругается имъ*, замѣчено: «И это будетъ въ то время, когда придетъ Мессія» (\*). Абен-Езра говоритъ на слова: *Собрашася цари земстїи*: «Если слова сіи будемъ изъяснять о Мессіи, смыслъ будетъ гораздо яснѣе» (†). Книжки и Ярхи свидѣтельствуютъ, что изъясненіе 2-го псалма о Мессіи было господствующимъ у ихъ предшественниковъ. Послѣдній

откровенно признается, что онъ отступилъ отъ такого изъясненія и сталъ изъяснять псаломъ о Давидѣ именно для противорѣчія еретикамъ т. е. чтобы ослабить доказательства, христіанами заимствуемыя изъ содержанія сего псалма (‡).

Въ Новомъ Завѣтѣ ясно и рѣшительно утверждается, что во 2-мъ псалмѣ содержится пророчество о Мессіи. Апостолы въ общей своей молитвѣ приводили первые два стиха псалма, какъ содержащіе пророчество о Христѣ. *Владыко ты Боже, говорили Апостолы въ своей молитвѣ, иже Духомъ Святымъ, усмы отца нашего Давида, отрока твоего реклъ еси: вскую шаташася языцы и людїе поучишася тщетнымъ предсташа царїе земстїи и людїе собрашася вкупу на Господи и на Христа Его. Собрашася бо вси истинну во градъ семъ на святаго отрока твоего Иисуса, Его же помазалъ еси, Иродъ же и Понтїйскїй Пилатъ съ языки и людями Израилевыми сотвориша, елика рука твоя и советъ преднарече быти* (Дѣян. IV, 25-29). Апостоль Павелъ въ одной проповѣди къ іудеямъ 7-й ст. 2-го псалма: *Сынъ мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя* относитъ къ Христу (Дѣян. XIII, 32, 33). Въ посланіи

(\*) Schoettgenii Horae Talmud. p. II, 227.

(†) Ibid. Свидѣтельства многихъ другихъ іудейскихъ толкователей о томъ, что псаломъ 2-й содержитъ пророчество о Мессіи у Schoettg. II p. 227-230.

(‡) Pococke. Not. Miscell. ad portam Mosis p. 308 cit. Hengstenb. Christol. I S. 97.

въ Евреямъ Апостоль, приводя тѣ же самыя слова псалма, доказываетъ сими превосходство Христа предъ Ангелами (1, 5). Въ другомъ мѣстѣ того же посланія Апостоль говоритъ, что слова: *Сынъ мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя*, изречены Богомъ ко Христу (V, 5).

Святые отцы и учителя церкви видѣли въ псалмѣ второмъ пророчество о Мессии. Такъ

Св. Иустинъ мученикъ, приведши противъ Трифона 7 и 8 ст. псалма, замѣчаетъ: «Все сіе сказано ко Христу и язычникамъ» (7) и въ другомъ мѣстѣ утверждаетъ, что «Давидъ говоритъ здѣсь отъ своего лица то, что чрезъ него говоритъ самъ Отецъ» (8).

Св. Иринеи, указуя въ Іаковѣ патріархѣ прообразъ Іисуса Христа, говоритъ между прочимъ: «Овцы служили наградою Іакову; подобно и Христу наградою служатъ люди, собираемые изъ различныхъ народовъ въ одно общество вѣры, какъ Отецъ обѣщалъ Ему: *Проси у Мене и дамъ Ти языки достойныя Твое и одержаніе Твое концы земли*» (9). Здѣсь слова псалма 2-го прямо прилагаются ко Христу.

Св. Афанасій Великій (10), св. Василій Великій (11), св. Григорій Нисскій (12), св. Григорій Богословъ (13) словами 2-го псалма доказываютъ Божество Сына Божія.

Св. Иларій доказываетъ словами псалма: *Сынъ мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя* предвѣчное рожденіе Сына Божія (14). «Неясно ли, говоритъ въ другомъ мѣстѣ св. отецъ,

предрекъ псаломъ пророчественно событіе? Ибо собравшись вкупѣ въ лицѣ Ирода и Пилата языки шатающіеся и народы поучающіеся тщетнымъ предстали съ своими царями и князями на одного. Ибо по общему приговору блюстителя и четверовластника утверждена крестная смерть Господа» (15).

Св. Златоустъ содержаніе 2-го псалма прилагаетъ ко Христу слѣдующимъ образомъ: «Когда преданъ былъ Іисусъ Христосъ и добровольно отдался, тотчасъ же собрался полный неправды соборъ іудеевъ и язычниковъ. Смотри же, какъ и это предрекъ Пророкъ, говоря: *Всюю шаташася языцы и людие поучишася тщетнымъ*. Предсказаль и наказаніе за это, когда сказалъ: *Живыи на небесахъ посягнетъ имъ... яростію своею смятетъ я* (ст. 3). Предречено и распространіе благовѣстія повсюду словами: *Проси у мене и дамъ ти языки достойныя твое и одержаніе твое концы земли*» (16).

Блаженный Феодоритъ говоритъ: «Во 2-мъ псалмѣ предвѣщаются страданія Христа Господа и Его царство; пророчествуется также о призваніи язычниковъ и оплакивается невѣріе іудеевъ» (17).

Блаженный Иеронимъ въ изъясненіи на сей псаломъ замѣчаетъ: «Дерзко было бы стараться изъяснять этотъ псаломъ послѣ Петра, даже думать объ немъ что нибудь иное, а не то, что сказалъ въ Дѣянїяхъ Петръ» (18).

Блаженный Августинъ на первые стихи псалма 2-го псалма о Мессии и Мессіи

Т. IX, р. 274.

15) Ibid. pag. 265.

16) Contr. iud. et gent. Opp. T. 1, pag. 563, 564, 566.

17) Theodor. interpr. in 11 ps. pag. 402, Opp. T. 1, ed. 1642 Paris.

18) in II psal. v. 1.

7) Dialog. cum Triph. P. II, pag. 400, 401.

8) Ibid. pag. 333.

9) Advers. haeres. L. IV, c. 21, p. 258.

10) Contr. Arian. Sermo III, p. 190.

11) Противъ Евномія, кн. 2, стр. 71. Твор. св. Отц. рус. пер. кн. VII.

12) Contr. Eunom. Orat. 3.

13) Слово о Богосл. IV, Твор. т. III, стр. 86.

14) Tractat. in II psal. Patrolog. curs. compl.

псалма: *Вскую шаташася* замѣчаетъ: «И дѣйствительно не исполнили они того, чего желали, т. е. чтобы Христосъ былъ убитъ. Это говорится о врагахъ Господа, о которыхъ упоминается и въ Дѣянїяхъ» (19).

Ко Христу же относятся содержаніе 2-го псалма св. Кирианъ Кароагенскій (20), св. Левъ папа Римскій (21).

На основаніи указанныхъ внутреннихъ признаковъ въ содержаніи самаго псалма и приведенныхъ свидѣтельствъ нельзя не видѣть въ немъ пророчества о Мессїи. Существенныя черты Мессїи въ немъ раскрыты суть слѣдующія: 1) Мессія будетъ царь; 2) царство Его будетъ простирается до концовъ земли; 3) Онъ есть Сынъ Божій; 4) рожденъ отъ Бога Отца днесь, т. е. отъ вѣчности; 5) на него возстанутъ цари земли и князи; но 6) это возстаніе кончится ихъ собственною гибелью; 7) всѣ противящіеся Ему погибнутъ; 8) надѣющіеся на Него блаженны.

### ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВАСИЛІЯ ІОАННОВИЧА  
Спасскому Ярославскому монастырю.

Се, язъ Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всея Русіи пожаловалъ есмь Спасского монастыря, что въ Ярославлѣ, архимандрита Феофила съ братією или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ будетъ, что били мнѣ они челомъ и положили передо мною прежнія жалованныя грамоты на монас-

тырскую вотчину, да на слободку, что въ Ярославлѣ за посадомъ подъ Никитскою слободою, да на перевозъ, что на рѣкѣ на Волгѣ и на Котрости и намъ бы ихъ пожаловати велѣти имъ тѣ прежнія жалованныя грамоты переписать на мое Царево и Великого Князя Василія Ивановича всея Русіи имя, а въ грамотахъ жалованныхъ написано, что ихъ монастырская вотчина въ Ярославскомъ уѣздѣ сельцо Еремеецево, да сельцо Никольское, да сельцо Овсеево, да сельцо Резанино, да сельцо Балагирево, да сельцо Семеновское, да сельцо Аюнасово, да деревенька Нефедково и Давыдовскіе, сельцо Калово, да слободка Новая Благовѣщенская съ деревнями, да сельцо Полухтово, да сельцо Феофилово, да сельцо Захарьино, да сельцо Федоровское, да Головинскіе, да Новые, да Ярославскіе и Сандыревскіе деревеньки, да сельцо Левашово, да сельцо Покровское, да сельцо Вышеславское, да сельцо Меленьки съ деревнями, да на рѣкѣ на Пахиѣ мельница, да въ Ярославскомъ уѣздѣ сельцо Блокарево, да сельцо Рахманово, да въ Романовскомъ уѣздѣ сельцо Борисоглѣбское, да сельцо Ильинское, да въ Пошехонскомъ уѣздѣ сельцо Старое, да въ Костромскомъ уѣздѣ деревенька Пупышево, да въ Московскомъ уѣздѣ сельцо Юрдово съ пустошми. И кто у нихъ въ тѣхъ селѣхъ и деревняхъ учнутъ жити людей и крестьянъ, и наши намѣстники и волостели и ихъ тѣны тѣхъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ опречь душегубства и разбоя и татьбы съ поличнымъ, ни кормовъ своихъ на нихъ не емлютъ и не высылаютъ къ нимъ ни по что. А праведчиги и доводчиги поборовъ своихъ у нихъ не берутъ и не вѣзжаютъ къ нимъ ни по что, а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ людей архимандритъ съ братією самъ во всемъ или кому прикажетъ.

19) Enarr. in II ps. Opp. T. V, p. 5. et in psal. LVIII, p. 740.

20) Advers. iud. L. 1. pag. 24, Lib. II, p. 37. 49. et al.

21) Serm. IX, in Nativ. Domin. Opp. T. I, p. 105.

А случится судъ смѣсной тѣмъ ихъ людемъ съ городскими или съ станowymi людьми, и намѣстницы наши и ихъ тѣны судятъ, а архимандритъ съ братією съ ними же судить, а правъ ли будетъ или виноватъ монастырской человѣкъ, въ правдѣ и въ винѣ архимандриту съ братією и ихъ прикащику. А намѣстницы наши и ихъ тѣны въ монастырскаго человѣка и въ правого и въ виноватаго не вступаютца, а правъ или виноватъ городской или становой человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстникомъ и ихъ тѣномъ, а кому будетъ чего несправды на архимандритъ и на его братію и на его прикащикахъ, и мы учинили имъ въ году одинъ срокъ въ той же день послѣ сборнаго воскресенья, а судить ихъ нашъ бояринъ большаго двorca, а кто на нихъ не по тому сроку срокъ накинеть сильно и безсудную возьметъ, и мы къ тому сроку ѣздити имъ не велѣли, а та безсудная не въ безсудную. И къ нимъ въ монастырь къ архимандриту съ братією и къ ихъ монастырскимъ людемъ боярскіе люди и иные никто на пиры и на братчины не ходятъ, а кто къ нимъ на пиръ или на братчину придетъ пити не званъ и они того вышлютъ вонъ безпенно, а не пойдетъ вонъ, а учнетъ у нихъ пити сильно, а учинитца у нихъ какая гибель, и тому та гибель платить вдвое безъ суда и безъ исправы. И наши князи и бояре и воеводы и всякіе ѣздоки сильно у нихъ не ставятца, ни кормовъ, ни подводъ у нихъ не емлютъ, а кому у нихъ случитца стати, и онъ кормовъ своихъ и конской купитъ, какъ ему продадутъ.

Такъ же есми архимандрита съ братією пожаловалъ что *Великій Князь блаженный памяти Великій Государь Василей Ивановичъ* всея Русіи прежняго Спасскаго архимандрита Іону съ братією пожаловалъ въ Яросла-

влѣ пустымъ мѣстомъ на можжевелинникѣ за посадомъ подъ Никитскою слободою по концѣ Киселевы слободы отъ Ершова врага по обѣ стороны врага Паутовца до праваго плеса подъ дворы и подъ огороды, да подъ монастыремъ тремя пустыми дворищи, и жалованную грамоту на тѣ мѣста имъ далъ и они на тѣхъ на трехъ пустыхъ дворовыхъ мѣстехъ устроили Божіе милосердіе храмъ Божоявление Господа нашего Иисуса Христа, а на можжевелинникѣ два храма: Николая чудотворца, да Пятницы святыи, и дворы на тѣхъ пустыхъ мѣстѣхъ и на можжевелинникѣ поставили же, а писцы за нами тое слободку написали Спасская, а сошнаго письма въ той ихъ Спасской слободѣ написали въ живущемъ соха безъ трети и жалованную грамоту архимандритъ Феофилъ передъ нами положили (ветху, а въ той ихъ грамотѣ пишеть: Се язъ *Князь Великій Василей Ивановичъ* всея Русіи пожаловалъ есми Спасскаго архимандрита Іону съ братією или кто по немъ иной архимандритъ будетъ мѣстомъ пустымъ въ городѣ Ярославлѣ на можжевелинникѣ подъ Никитскою слободою подлѣ Киселевы слободы по обѣ стороны Паутовца врага подлѣ дороги, что идетъ къ правому плесу, да на посадѣ тремя дворищи пустыми Илюшинскимъ, да Ушаковскимъ, да Онфимовскимъ Аввакумова, а велѣлъ есми имъ то мѣсто и тѣ дворища отвести дяку Максиму Горину для того, что были ихъ дворы монастырскіе около монастыря близко и тѣ дворы у нихъ монастырскіе въ пожаръ погорѣли и язъ *Князь Великій архимандритъ* тѣхъ дворовъ монастырскихъ на тѣхъ мѣстѣхъ старыхъ около монастыря ставити не велѣлъ, а велѣлъ есми имъ то мѣсто пустое дати гдѣ имъ дворы ставити свои монастырскіе, а тѣ три дворища пустые велѣлъ есми

имъ къ монастырю принустити и кто у нихъ на томъ мѣстѣ на пустомъ учнетъ жити и тѣмъ ихъ людемъ съ городскими людьми къ сотскимъ и къ десятскимъ съ тяглыми людьми и въ целовальники не тянути и ни въ какіе прото-ри, ни въ разметы не разметывати опричь посол-ные службы и лицальнаго наряду и городского дѣла. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7019-го (1511), а назади тое грамоты написано:

Блаженный памяти *Князь Великій Иванъ Васильевичъ* всея Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ Спасского архимандрита Іону съ братіею мѣсты пустыми, а намѣстникомъ Ярославскимъ и ихъ тѣномъ и городовымъ прикащикомъ и всемъ пошлинникомъ сее грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ, а велѣлъ ходити по тому, какъ въ ней писано. А подписалъ дьякъ меншой Путьятинъ 7047-го лѣта (1539), а въ другой подписи написано: Блаженный памяти *Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ* все Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ Спасского монастыря архимандрита Іоасафа съ братіею или кто по немъ иный архимандритъ будетъ пожаловалъ: велѣлъ имъ сию грамоту подписати на свое Царево и Великого Князя имя и сее у нихъ грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ, а велѣлъ ходити по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ дьякъ Юрей Сидоровъ лѣта 7059-го (1551).

Также еси архимандрита съ братіею пожаловалъ что написано въ жалованной грамотѣ блаженный памяти *Царя и Великого Князя Θεодора Ивановича* всея Русіи что въ Ярославлѣ за Спасскимъ архимандритомъ Θεодосіемъ съ братіею былъ перевозъ на рѣкѣ на Волгѣ и на Котрости изстари и будетъ такъ и пожаловалъ ихъ тѣми перевозы по старинѣ

какъ было прежде сего за нимъ. А намѣстники мои Ярославские и ихъ тѣны въ тѣ перевозы не вступаютца по старинѣ, а черезъ сю мою грамоту кто что на нихъ возметъ или чѣмъ изобидитъ, быти тому отъ меня Царя и Великого Князя въ казни. А писана грамота на Москвѣ лѣта 7092-го (1584) іюня въ 29 день.

И изъ *Царя и Великiй Князь Василей Ивановичъ* всея Русіи пожаловалъ жалованныхъ грамотъ выслушалъ Спасского архимандрита Феофила съ братіею или кто по немъ другой въ томъ монастырѣ будетъ архимандритъ и братія, пожаловалъ велѣлъ у нихъ тѣ грамоты переписать на свое Царево имя Великого Князя *Василей Ивановича* всея Русіи имя, и далъ имъ свою новую жалованную грамоту и велѣлъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7114 (1606) іюня въ 15-й день.

На оборотѣ сей грамоты писано: *Царь и Великiй Князь Василей Ивановичъ* всея Русіи.

Лѣта 7121-го (1613) августа въ 3-й день *Государь Царь и Великiй Князь Михайло Θεодоровичъ* всея Русіи сѣ грамоты слушавъ пожаловалъ Спасского монастыря архимандрита Феофила съ братіею, что въ Ярославлѣ или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ и братія будутъ: велѣлъ имъ сию грамоту подписати на свое Царево и Великого Князя *Михайла Θεодоровича* всея Русіи имя и сѣ у нихъ грамоты рушити не велѣлъ ни кому ни чемъ и во всемъ велѣлъ ходити по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя *Михайла Θεодоровича* всея Русіи дьякъ Иванъ Волотниковъ.

Да въ нынѣшнемъ 7130 (1622) годѣ сен

тября въ 5 день мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи и отецъ нашъ Государевъ Великій Государь святѣйшій Филаретъ Никитичъ Божією милостію Патріархъ Московскій и всея Русіи сеѣ прежніе жолованныя грамоты Царя Василья Ивановича 7114 (1606) году слушавъ указалъ: Язь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи и отецъ нашъ Государевъ Великій Государь святѣйшій Филаретъ Никитичъ Патріархъ Московскій и всея Русіи указали переписать сю прежнюю жолованную грамоту и подписать на наше Государево имя и отдать Спасскаго монастыря архимандриту да строителю старцу Антонію впредь для спору, а во всемъ указалъ ходити по тому, какъ по нашему Государскому указу въ нашей въ новой жолованной грамотѣ 7130 (1622) года написано. А подписалъ Государевъ Царевъ и Великого Князя Михайла Ѳеодоровича всея Русіи дьякъ Симеонъ Головинъ.

Справливали съ старыми грамотами подъячіе Богданко, да Дружинка Лукинъ.

**Средства содержанія грамматическихъ школъ и Ярославской семинаріи въ половинѣ XVIII столѣтія.**

(Матеріалы для исторіи Ярославской духовной семинаріи).

До учрежденія духовной семинаріи въ Ярославскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ въ 1747 году, въ епархіи Ростовской существовала *славено-латинская грамматическая школа* при архіерейскомъ домѣ въ Ростовѣ и *славено-россійскія грамматическія школы* въ Ярославлѣ и Угличѣ (1). Школы сіи, равно

какъ и учащіеся въ нихъ, по силѣ 11 статьи духовнаго регламента, содержались хлѣбными сборами съ монастырей и церквей соборныхъ, приходскихъ и ружныхъ; съ церквей требовалась тридцатая, а съ монастырей двадцатая часть собраннаго въ извѣстный годъ хлѣба. Количество всего сбора за годъ, въ показанномъ размѣрѣ, со всѣхъ церквей и монастырей епархіи предварительно обозначалось въ особомъ росписаніи; по городу Ростову оно составляемо было въ канцеляріи духовнаго правленія изъ вѣдомостей, подаваемыхъ заказчиками и присылаемыхъ властями монастырскими, а по прочимъ городамъ епархіи подобныя росписанія, составляемыя также изъ подобныхъ вѣдомостей, посылаемы были духовными конторами въ означенную канцелярію духовнаго правленія. Въ концѣ объявленнаго года, или въ началѣ слѣдующаго, изъ канцеляріи, по силѣ правительственныхъ распоряженій, рассылаемы были указы къ подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ; велѣно было тотъ хлѣбъ, который въ епархіи отъ всѣхъ церквей и монастырей взять надлежало, собрать отъ церквей заказнымъ старостамъ поповскимъ, а съ монастырей по нарядамъ изъ канцеляріи и изъ конторъ. Хлѣбъ этотъ, по каждому заказу собранный, заказчи-

Угличъ учреждена въ 1775 г. Самуиломъ Миславскимъ, епископомъ Ростовскимъ; между тѣмъ въ подлинномъ указѣ 1740 г. изъ Углич. городской конторы игумену Алексѣевского монастыря (содержаніе его см. ниже въ сей статьѣ) упоминается о ней, какъ уже существующей. Въ объясненіе сего надобно сказать, что упоминаемая въ 1740 году грамматическая школа въ Угличѣ, [бывъ основана, безъ сомнѣнія, ранѣе сего времени], находилась здѣсь до 1747 г. и потомъ закрыта, или, вѣрнѣе, соединена, какъ и Ростовская, съ учрежденной въ семъ году семинаріей; въ означенномъ же 1775 году она снова учреждена въ Угличѣ съ большими или меньшими противъ прежней измѣненіями. Славенолатинская же школа въ Ростовѣ, како видно изъ Ист. Росс. Іерархіи (ч. 1. стр. 444), учреждена въ 1739 году.

1) Въ Исторіи Росс. іерархіи и въ книгѣ Древн. и Свят. Ростова (стр. 28) сказано, что духовная школа въ

ки привозили въ назначенныя мѣста: ростовскіе въ домъ архіерейскій, а прочихъ городовъ собранный по Ярославлю, Романову и Пошехонью въ Ярославль, по Угличу въ Угличъ, такъ же въ дома архіерейскіе при тамошнихъ духовныхъ конторахъ. Для школъ славено-російскихъ въ Ярославль и Угличъ велѣно было содержать его въ подлежащемъ мѣстѣ, по опредѣленію конторъ Ярославской и Углической и производить въ дачу ученикамъ, какъ производится находящимся въ школъ славено-латинской въ Ростовѣ, а также и для прочихъ необходимыхъ къ содержанію школъ потребностей производить безостановочно. Къ указамъ изъ канцеляріи, по Ростову къ закащикамъ, а въ монастыри къ властямъ, прилагаемы были реестры, сколько хлѣба съ извѣстной церкви или монастыря взять надлежитъ за любявленный годъ (?), а въ городскія конторы кромѣ сего сообщалось и то, сколько ученикамъ славено-латинской школы въ Ростовѣ производится въ выдачу хлѣба помѣсячно. Дачу каждому ученику опредѣлено было производить каждый мѣсяцъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: ржи по два четверика, да вмѣсто крупъ овса по два гарнца. Мѣстныя городовыя конторы при указахъ, посылаемыхъ къ подвѣдомственнымъ закащикамъ и монастырскимъ властямъ, прилагали также

2) Реестръ этотъ имѣлъ такой видъ:

Реестръ, колико изъ Угличскаго Алексѣевскаго монастыря за прошлой 1738 годъ двадцатой части всякаго хлѣба, и какого имянно порознь, взять надлежитъ

	ржи		овса		ячменю		пшеницы			
	четверти	гарницы	четверти	гарницы	четверти	гарницы	четверти	гарницы		
съ Алексѣевскаго монастыря.	7	3	4	6	3	2	1	1	2	4

реестры отпусковъ хлѣба въ опредѣленномъ для каждой церкви или монастыря количествѣ за извѣстный годъ по составленному прежде росписанію, и предписывали собирать и привозить въ назначенныя мѣста въ самой крайней скорости, а равно и увѣдомлять, съ кѣмъ и когда онъ отправленъ.

Означенныя мѣры содержанія духовныхъ школъ изображены въ указѣ 1740 года изъ Углицкой преосвященнаго Іоанна архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго духовной конторы Углицкаго Алексѣевскаго монастыря игумену Исаакію съ братією. Указъ сей слѣдующаго содержанія: «Сего октября 13 дня въ указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Ростовской Его Преосвященства канцеляріи духовнаго правленія въ Углицкую духовную контору написано: прешедшаго сентября 30 дня сего 1740 года, по Ея Императорскаго Величества указу, а по его преосвященнаго архіерея приказанію, велѣно по силѣ присланныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ для надлежащаго, по содержанію духовнаго регламента, подъ числомъ 11-мъ повелѣнія, имѣющихся въ Ростовѣ въ домѣ Его Преосвященства Ростовской славено-латинской и Ярославской и Углицкой славено-російскихъ грамматическихъ школъ и учениковъ потребными удовольствованія, колико епархіи Его Преосвященства при всѣхъ соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквахъ въ прошлыхъ 1737-мъ и 1739-мъ изъ приподвижнаго тридцатой, а съ монастырей въ 1738-мъ годѣхъ двадцатой части хлѣба, по учиненнымъ по Ростову въ Ростовской канцеляріи духовнаго правленія изъ поданныхъ отъ закащиковъ и изъ монастырей отъ властей присланныхъ вѣдомостей, а прочихъ епархіи Его Преосвященства городовъ изъ духовныхъ конторъ присланныхъ

во оную духовную канцелярію росписаніямъ взять надлежало, — то е съ церковей тридцатую, а съ монастырей двадцатую часть хлѣба собрать отъ церковей заказнымъ старостамъ поповскимъ (3), а съ монастырей по нарядомъ отъ канцеляріи и изъ конторъ, — которой, по собраніи, закащикомъ каждому заказу своего для отдачи ростовскихъ въ домъ его преосвященства, а прочихъ епархіи его преосвященства городовъ — по Ярославлю, Романову и Пошехонью въ Ярославль, а по Угличу въ Угличъ, въ домѣхъ же его преосвященства при тамошнихъ духовныхъ конторахъ, привозить въ подлежащія мѣста; и егда тотъ хлѣбъ собранъ будетъ, то тотъ хлѣбъ въ подлежащемъ мѣстѣ, гдѣ по-казанными Ярославскою и Углицкою контора-

3) Въ инструкціи, выданной изъ Ростовской дух. консисторіи 1751 г. заказному старостѣ поповскому града Углича церкви Успенія Пресвятыя Богородицы попу Феодору говорится, что по указу Императрицы Анны Иоанновны поаб. 14 дня 1737 г. состоявшемуся, и во исполненіе того изъ Свят. Синода присланному указу, велѣно въ епархіи Его Преосвященства опредѣлить закащиковъ, а имъ закащикомъ къ десяти церквамъ изъ священнаго чина десятоначальниковъ, благочинныхъ людей, которымъ о томъ дать инструкціи, а по его архинастырства указу велѣно въ епархіи Его Преосвященства изобразить священно и церковнослужителемъ достойныхъ и искусныхъ священниковъ въ закащики коимъ быть безперемѣнно, чего ради ты, поппъ Феодоръ, заказа твоего священно и церковнослужителями въ заказные старосты поповскіе и выбранъ и къ его архинастырству изъ Угличскаго духовнаго правленія при доношеніи представленъ, и подписанною его же преосвященства рукою резолюціею велѣно тебѣ дать надлежащую инструкцію, въ чемъ ты и къ присягѣ въ Ростовской Успенія Пресвятыя Богородицы соборной церкви приведенъ; того ради бывъ тебѣ во ономъ заказѣ заказнымъ старостою поповскимъ подлежащее по должности званія своего исполненіе чинить по нижеслѣдующимъ пунктамъ. (Пункты инструкціи напечатаны въ №№ 30 и 31 Яросл. епарх. вѣдомостей за 1868 г. въ статьѣ Распоряженія Арсенія Мацѣевича по управленію Ростовско-Ярославскою паствою). Подлинная инструкція заказному старостѣ поповскому попу Феодору, съ присвокупленіемъ утвержденной формы челобитнымъ отъ приходскихъ людей и формы доношенія отъ закащиковъ, находится въ Угличской градской Успенской церкви.

ми опредѣлено будетъ, содержать и въ дачу ученикомъ, какъ и ростовскимъ, обрѣтающимся въ славено-латинской, производится, такожь и въ прочія необходимо потребныя къ содержанию той школы потребы производить безостановочно; и объ томъ по Ростову къ закащикамъ, и въ монастыри ко властямъ, приложя, съ которыхъ церковей и монастырей на оныя годы того хлѣба взять надлежитъ, реестры, такожь и въ городовыя духовныя конторы привнеся, по чему славено-латинской школы ученикомъ въ дачу хлѣба помѣсячно происходить, послать указы и дабы изъ оныхъ конторъ къ собранію показаннаго тридцатой части хлѣба, учиня изъ имѣющихся въ тѣхъ конторахъ, съ которой церкви того хлѣба взять надлежитъ, росписаніевъ, каковы изъ тѣхъ конторъ въ реченную канцелярію духовнаго правленія присланы, отпусковъ, посланы были къ закащикомъ при указѣхъ реестры-жь немедленно, а колико вѣдомства тѣхъ конторъ съ монастырей за объявленной прошлой 1738 годъ той двадцатой части хлѣба взять же надлежитъ, приобща при тѣхъ же указѣхъ реестры, которые и послать при объявленныхъ о томъ исполненіи указѣхъ немедленно, а каждому ученику помѣсячно хлѣба дачу производить, а именно: ржи по два четверика да вмѣсто крупъ овса по два гарнца (о чемъ и оной указъ и при немъ коликое число съ котораго монастыря на объявленной прошлой 1738 годъ всякаго двадцатой части хлѣба взять надлежитъ реестръ и присланы). И по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указу, по опредѣленію въ Углицкой духовной конторѣ велѣно о собраніи и о привозѣ закащикомъ поповскимъ каждому заказу своего приходскихъ и ружныхъ церковей съ священно и церковнослужителей за прошлые 1737-й и 1739-й трид-



цатой, а съ монастырей за 1738-году двадцатой части хлѣба, въ Углицкой Его Преосвященства домъ для отдачи во опредѣленное Углицкой духовной конторы мѣсто въ самой крайней скорости ко онымъ закащикомъ и въ монастыри ко властямъ указы, приобща, колико съ которой церкви, съ заказу тридцатой, а изъ монастырей двадцатой части, порознь какого хлѣба взять надлежитъ, реестры, послать немедленно (о чемъ сей указъ и при немъ, колико за прошлой 1738-й годъ всякого двадцатой части хлѣба изъ монастыря вашего взять надлежитъ, реестръ и посланы); и Углицкаго Алексѣевскаго монастыря игумену Исаакію съ братією о привозѣ помянутаго хлѣба въ Углицкой Его Преосвященства домъ учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу непременно, и котораго числа и съ кѣмъ оной хлѣбъ высылкою учиненъ будетъ, о томъ во свою контору репортовать въ самой крайней скорости. Октября 21-го 1740-го года.

Слѣдуютъ подписи: Управитель протопопъ Іоаннъ. Соборный попъ Сумеонъ. Подканцеляристъ Иванъ Кураганскій. (Продолженіе до слѣд. №)

**ЧУДЕСА МОИСЕЕВЫ ВЪ ЕГИПТѢ.**

*Исх. гл. VII—XII.*

Пророкъ Моисей со Аарономъ, явившися предъ фараономъ, Жезлъ въ змія превратилъ, Который змievъ поглотилъ, Волшебной силой порожденныхъ. Тогдажъ руки его цвѣтъ премѣнился, Сиѣго-подобнымъ оны для всѣхъ явился, Да всѣ познаютъ руку крѣпкую Творца. Потомъ чудеснымъ ихъ жезломъ, Иль паче Божиимъ перстомъ, Вся въ кровь вода рѣчная предложилась, А жабами земля покрылась, Дабы ожесточеніе смягчить, Но чада Хамовы жестѣли И чудеса безъ вѣры зрѣли, Узнавъ, что ихъ египетскимъ волхвамъ

Возможно подражать симъ Божиимъ дѣламъ; (сидѣвоп Для нихъ потребенъ былъ урочъ тягчайшій. Всемошна сила не коснела, Изъ персти сквиновъ породила. Они, покрывъ египтянъ и скотовъ, Царя, весь дворъ его, рабовъ, Дали увидѣть Божій переть. Узрѣлъ его невѣрства бурный духъ, И на себя влечетъ тьму песьихъ мухъ. Влечетъ великое животныхъ истребленье, И общее съ людьми мученье, Отъ струповъ жгучихъ сужденное терпѣть. Довольно бѣды! еще грядутъ оны Во градъ, громахъ и огнѣ; За ними пружи прилетаютъ Плоды и зелень пожираютъ. Чего же ждешь ожесточенный духъ? Къ нему идутъ для новой кары И новы тяжкіе удары, Идутъ да пораженный страхомъ, Тьмой, бурей, трехдневнымъ мракомъ, Познаетъ силу Теговы. Господь въ полнощи приходитъ, И первенцевъ во гробъ низводитъ; Разить и тамъ, гдѣ царскій тронъ, Разить, скрываетъ которыхъ ровъ. О какъ великъ твой вопль Египеть!

*Вышлаи раздаеся* подписчикамъ февральская книжка *Ученій въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.*

Содержаніе книжки: I. Библейская письменность, каноническая, неканоническая и апокрифическая. — Архимандрита Михаила.

II. Сотвореніе міра. Опытъ истолкованія 1-й гл. кн. Бытія. — Н. Е.

III. Церковная хроника. Католическая проповѣдь, какъ орудіе политической агитации. — Мѣры, принимавшіяся въ прежнее время епископами къ огражденію достоинства церковной проповѣди. — Посланіе къ подвѣдомственному клиру архіепископа Гнѣзненскаго и Познанскаго. — Добрыя послѣдствія недавно изданнаго закона (противъ злоупотребленій церковною про-

повѣдiю). — Посланiе Эйхштеттскаго епископскаго ординарiата къ подвѣдомственному духовенству. — Содержанiе этого посланiя. — Ненормальныя отношенiя между церковiю и правительствомъ въ Баварiи. — Положенiе старокатоликовъ въ Мюнхенѣ. — Отлученiе отъ церкви профессоровъ Мессмера и Фрошаммера. — Рѣзкая статья Фрошаммера по поводу своего отлученiя отъ церкви. — Старокатолики въ Симбахѣ и Ридѣ. — Мѣры, принимаемыя ультрамонтанами къ ослабленiю старокатолической партii. — Рѣчь Деллингера при вступленii въ должность ректора Мюнхенскаго университета. — Ультрамонтанство въ Венгрии и правительственное сочувствiе ему. — Мѣры, принимаемыя иезуитами и ультрамонтанами къ упроченiю своего положенiя въ Венгрии. — Церковь и государство въ единой Италii. — Девизъ Пiя IX. — Появленiе въ Римѣ новыхъ католическихъ газетъ и общее ихъ направленiе. — Старокатолики и старокатолическая газета въ Римѣ. — Сочиненiе Перроне «о древнихъ и новыхъ врагахъ римской iерархii». — Слухи объ оставленii папою Рима. — Догматъ о непогрѣшимости папы на востокѣ. — Письмо армянокатолическаго архиепископа Касангиана къ монсеньору Франки. — Общiй взглядъ на старокатолическое движенiе само въ себя и въ отношенii къ царству. — Дѣятельность протестантскихъ миссiй въ Италii и Испанii и общiй ея характеръ. — Миссионерская дѣятельность Флиднера въ Испанii. — Н. Извѣстiя изъ англiйскихъ газетъ: Христанскiя батакомбы, недавно открытыя въ Римѣ. — Швей-Дагонская пагода въ Бирманѣ. — Открытiе новыхъ школъ въ Лондонѣ. — Подарки бѣднымъ въ день Нового года англiйской королевы. — Извѣстiя изъ Рима, Германii, Турcii и Китая. — Нѣчто о

старокатолическомъ движенii. — Замѣчательный остатокъ древности. — Изъ Англiи. — Новая экспедицiя въ Палестину. — Англiйскiй календарь д-ра Паркера. — Пересмотръ Свящ. Писанiя въ Англiи. — Доходъ иностранныхъ миссiй въ Великобританин. — Письмо президента конгресса старокатоликовъ. — Дозволенiе носить бороды духовнымъ лицамъ парижской епархii. — Отрывокъ изъ рѣчи папы. — Переписка греческаго архимандрита Пападокеса съ Алонсомъ Антономъ. — Епископъ Паттисонъ. — Нѣчто о старокатоликахъ. — Выздоровленiе принца Валлiйскаго. — Приговоръ противъ англiйскаго священника Пурчесь. — С. I. Н. Библиографiя: Johann Meißlin, sein Leben und seine Werke. Von Dr. Ludwig Geiger. Leipzig. 1871. Къ литературѣ Ватиканскаго собора. — N. Библиографическiй листокъ — N. Материалы для исторii Русской церкви. — Изложенiе разности между Восточною и Западною церковiю въ ученii въры, составленное Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ. — Письма Филарета митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Академii арх. Филарету, въ послѣдствii архиепископу Черниговскому (Продолженiе).

Чтенiя въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенiя выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ епархiальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакцii «Московскихъ епархiальныхъ вѣдомостей» — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

СОДЕРЖАНiЕ. — Пророчества о Мессii, содержащiяся въ псалмахъ. — Псаломъ 2. — Жалованная грамота Царя и В. Князя Василiя Иоанновича Спасскому монастырю. — Средства содержанiя грамматическихъ школъ и Ярославской семинарии въ половинѣ XVIII столѣтiя. А. Боголюбскаго. — Чудеса Моисеевы въ Египтѣ. — Содержанiе февральской книжки Чтенiй въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенiя. —