

36
33

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

и 1317-49

БИБЛИОТЕКА
Историко-этнографический музей
И. П. Павлова

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1902 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству уважомъ отъ 7 октября сего года за № 7803, разрѣшено открыть при церкви близъ починка Гребенкинскаго, Глазовскаго уѣзда, самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе сего причта по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со днѣя назначенія причта въ новоотрываемый приходъ и не ранѣе, какъ съ будущаго 1903 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны полпар. 6, ст. 11 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода

Сар. у. Александровскомъ Костеневъ и Троицкѣ, Клубужскаго уѣзда; Кизнери и Дерашовъ, Мам. у.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Открытіе самостоятельныхъ приходоѡ.

1) На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 сентября 1902 года за № 7253, при церкви на станціи „Просница“ по постановленію Епархіального Начальства, состоявшемуся $3/_{12}$ октября 1902 г., окончательно открытъ особый самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

2) На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 сентября 1902 года за № 7346, при церкви въ деревнѣ Демидлудь, Глазовскаго уѣзда, по постановленію Епархіального Начальства, состоявшемуся $9/_{24}$ октября 1902 года, окончательно открытъ особый самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

О томъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ просьбы о разрѣшеніи вступать въ бракъ подавали въ уѣздныя отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вятская духовная Консисторія, на основаніи постановленія Епархіального Начальства, 28 августа — 5 октября состоявшагося, симъ объявляетъ, что учителя церковно-приходскихъ школъ съ ходатайствами о разрѣшеніи на вступленіе въ законный бракъ должны обращаться не къ Епархіальному Начальству, а въ уѣздныя отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—предсѣдатель Правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Іоаннъ Вершининъ въ с. Круглыжъ, Кот. у., съ оставленіемъ его при свѣчномъ заводѣ,—25 окт.

На діакоискія мѣста—состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Прокопьевѣ, Слоб. у., діаконовъ Наонаилъ Поповъ въ с. Карсовой, Глаз. у.,—14 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Арбажѣ, Кот. у., діаконовъ Алексѣй Юферевъ въ с. Верхогуриньѣ, Кот. у.,—14 окт.

На псаломщическія мѣста—окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Александръ Дерновъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Усть-Чепцу, Вят. у.,—23 окт. Исправляющій должность псаломщика въ с. Курчумѣ, Нолин. у., Александръ Смирновъ утвержденъ въ сей должности—16 окт.

Перемѣщены: діаконовъ с. Соколова, Нолин. у., Алексѣй Рѣшетовъ въ с. Хлѣбниково, Уржум. у.,—16 окт.; діаконовъ с. Хлѣбникова, Уржум. у., Григорій Ситниковъ въ с. Соколово, Нолин. у.,—14 окт.

Умерли: діаконовъ с. Балезина, Глаз. у., Василій Князевъ—14 окт.; псаломщикъ с. Русскаго-Турека, Уржум. у., Николай Попцовъ—16 окт.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Малмыжской кладбищенской церкви и въ селахъ: Сорвижахъ и Богословскомъ, Котельн. уѣзда; Гольянахъ, Галановѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ, Полозовѣ 2, Козловѣ, Христорождественскомъ, Новопоселенномъ, Сар. у.; Александровскомъ Костенѣевѣ и Троицкомъ, Елабужскаго уѣзда; Бизнери и Дерюшевѣ, Малм. у.

Діаконскія: въ селахъ: Сосновкѣ и Балезинѣ, Глаз. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костеневѣ, Котловѣ, Кураковѣ, Авзиркѣ, Саралахъ, Лекаревѣ и Удаловѣ, Елаб. у.; Гоньбѣ, Новомъ Бурцѣ, Брызгаловѣ, Дерюшевѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Каменноключинскомъ, Малм. у.; Бурановѣ, Выбадѣ, Біасовѣ, Кулюшевѣ, Тойвинѣ, Чегандахъ и Нылги-Вамѣ, Сарапул. у.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при церкви Вятскаго Архіерейскаго дома (пужень псаломщикъ съ голосомъ 1 тенора), и въ селахъ: при станціи Проница, Вятскаго уѣзда; Спасскомъ, Зюзино-Дванасьевскомъ и Демидлудѣ, Глаз. у.; Гидаевѣ, Прокопьевѣ, Исаковѣ и Шестаковѣ, Слободскаго у.; Богословскомъ, Кот. у.; Русскомъ Турекѣ, Уржум. у.; Липовѣ и Томаковѣ, Яран. у.; Большой Чепцѣ, и Юльскомъ, Сарапул. у.; Дерюшевѣ, Малм. у.;

Обращеніе изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрія.

Крестьянинъ-раскольникъ, Глазовскаго уѣзда, Васильевской волости, деревни Осипинской Иванъ Евсигіевъ Чирковъ 4 октября сего 1902 года Его Пресвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никонномъ, присоединенъ къ Православной Церкви на правахъ единовѣрія.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства за пожертвованія.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1) Крестьянину поч. Березовскаго, Александровской волости, прихода села Богословскаго, Нолинскаго уѣзда, Сергѣю Космыну Мартьянову за пожертвованіе въ церковь

означеннаго села пятидесяти рублей на покупку кадила и двухъ иконъ на царскія врата.

2) Прихожанамъ церкви села Соколова, Нолинскаго уѣзда, за пожертваніе въ свой приходскій храмъ колокола, стоимостью въ 1905 руб. 54 коп., и крестьянину села Иванцовскаго, Слободскаго уѣзда, Ракаловской волости Мергурію Сергіеву Ушакову, за пожертваніе имъ въ церковь означеннаго села напрестольнаго креста въ 95 рублей.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

Вятскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства.

Утреннее засѣданіе 19 августа.

1902 года, 19 августа о. о. депутаты Вятскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства въ 8 часовъ утра явились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, для принятія Архипастырскаго благословія на предстоящія занятія на съѣздѣ. Его Преосвященство изволилъ высказать нѣсколько руководственныхъ указаній о задачахъ и трудахъ о. о. депутатовъ съѣзда и преподалъ имъ Архипастырское благословіе. Послѣ сего о. о. депутаты прибыли въ церковь Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ совершено было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. По окончаніи молебнаго пѣнія о. о. депутаты перешли въ училищный залъ, гдѣ и приступили къ избранію председатели съѣзда. По повѣркѣ оказалось: явились на съѣздъ 49 депутатовъ, не явились 6 депутатовъ отъ слѣдующихъ благочинническихъ округовъ: 3-го, Вятскаго уѣзда; 1-го, Елабужскаго уѣзда; 2, Малмыжскаго уѣзда; 2 и 4, Сарapulьскаго уѣзда и 1 округа, Уржумскаго уѣзда. Причина не-

явки указанныхъ депутатовъ ко времени открытія сѣзда неизвѣстна.

Присутствующіе о. о. депутаты единогласно просили о. протоіерея г. Елабуги Владиміра Вечтомова принять на себя званіе предсѣдателя сѣзда, но такъ какъ о. Вечтомовъ отклонилъ избраніе его предсѣдателемъ сѣзда безъ баллотировки, то приступили къ избранію его посредствомъ закрытой баллотировки. По повѣркѣ оказалось: о. протоіерей Владиміръ Вечтомовъ получилъ 48 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ нѣтъ.

Затѣмъ, по предложенію о. Вечтомова, для занятій письмоводствомъ на сѣздѣ единогласно избрали священниковъ: Іоанна Короваева, Ілію Томилова, Николая Ергина и Николая Кочкина.

Постановили: считать избраннымъ на должность предсѣдателя сѣзда о. протоіерея Владиміра Вечтомова и настоящій протоколъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На этомъ протоколѣ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 19 августа 1902 г. послѣдовала такая: „*Утверждается*“

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 19 августа.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ о. о. депутаты и вновь явились священники: Павелъ Сивковъ и Сумеонъ Сениловъ. Первый объяснилъ причину своей неявки къ началу сѣзда тѣмъ, что былъ задержанъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей въ своемъ приходѣ по случаю храмоваго праздника, а второй — неисправностью путей сообщенія.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на

протоколъ сѣзда № 1 таковую: „1902 года, 19 августа.
Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 авг. с. г. за № 417, о томъ, что резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей на докладъ Совѣта училища, священникъ Владимірской градской церкви Веніаминъ Тихоницкій назначенъ для присутствования на епархіальномъ сѣздѣ для необходимыхъ разъясненій по вопросамъ училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: а) отношеніе Правленія Вятской духовной семинаріи отъ 8 іюля сего года за № 687. Правленіе семинаріи, сообщая сѣзду, что Св. Синодъ постановилъ общимъ правиломъ, чтобы не только казеннокоштные воспитанники, но и своекоштные, кромѣ имѣющихъ родителей въ городѣ, жили въ общежитіяхъ и что устройство таковыхъ общежитій должно быть относимо на мѣстныя епархіальныя средства, съ дозволеніемъ ходатайствовать, въ случаѣ надобности, объ отпускѣ на сей предметъ взаимообразнаго пособія, изъ 4% годовыхъ, изъ средствъ духовно-учебнаго капитала, и что въ настоящее время высшимъ духовнымъ начальствомъ рѣшается вопросъ о перенесеніи Вятской духовной семинаріи въ городъ на купленный участокъ земли близъ духовнаго училища, — предлагаетъ обсудить слѣдующій вопросъ: пожелаетъ ли духовенство епархіи, въ случаѣ признанія со стороны высшаго начальства необходимости перенесенія семинаріи на новое мѣсто, принять участіе въ общихъ расходахъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, или же пожелаетъ выстроить для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ отдѣльный домъ, разсчитанный приблизительно на 200 человѣкъ; б) отношеніе того же Правленія семинаріи отъ 13 іюля сего года за № 710, коимъ Правленіе семинаріи напоминаетъ о постановленіи епархіальнаго сѣзда

духовенства 1889 года о томъ, что означенный съѣздъ, воплѣвъ раздѣляя мнѣніе Правленія семинаріи о настоятельной необходимости переноса семинаріи въ городъ, выразилъ надежду на возможность удѣлить изъ средствъ свѣчнаго завода на переносъ семинаріи тысячъ 20-25; в) докладъ подготовительной къ епархіальному съѣзду комиссіи, разсматривавшей протоколы благотворительныхъ съѣздовъ по вопросу объ участіи духовенства епархіи въ постройкѣ новыхъ зданій семинаріи и въ частности епархіальнаго при ней общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ.

Изъ доклада подготовительной комиссіи видно, 1) что громадное большинство благотворительныхъ съѣздовъ духовенства выражаетъ искреннее желаніе оставить семинарію на прежнемъ мѣстѣ, а нѣкоторые при этомъ просятъ епархіальный съѣздъ возбудить о томъ ходатайство предъ Св. Синодомъ; 2) что трое изъ членовъ комиссіи, по ея порученію, имѣли личное объясненіе съ о. ректоромъ семинаріи и на вопросъ, нужно ли духовенству епархіи, въ случаѣ оставленія семинаріи на прежнемъ мѣстѣ, устраивать для своекоштныхъ воспитанниковъ особое помѣщеніе или сдѣлать пристройку къ существующимъ зданіямъ,—получили отъ него отвѣтъ, что въ настоящее время у семинаріи нѣтъ свободныхъ помѣщеній для образцовой школы, квартиры учителю оной, духовнику семинаріи, чт. тотъ или другой пристрой къ существующимъ зданіямъ необходимъ; 3) что коми сіей были собраны по вопросу о постройкѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ справки отъ гражданскаго инженера строительнаго отдѣленія Вятскаго губернскаго правленія г. Бухгольцъ о стоимости постройки общежитія и отъ Правленія Вятской духовной семинаріи о числѣ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Г. Бухгольцъ устройство общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстимостью на 200 человекъ, оцениваетъ въ 60500 рублей, вмѣстимостью на 100 человекъ — въ 37500 рублей и вмѣстимостью на 50 человекъ — въ

19250 рублей Правленіе семинаріи увѣдомило, что число своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи за послѣднія пять лѣтъ было отъ 130 до 140 человѣкъ.

Подготовительная коммиссія мнѣніемъ своимъ положила: доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, объ общемъ желаніи духовенства Вятской епархіи оставить духовную семинарію на прежнемъ ея мѣстѣ.

По заслушаніи съѣздомъ духовенства доклада коммиссии, Съездъ, во вниманіе къ тому, 1) что въ учебно-воспитательномъ отношеніи настоящее мѣстоположеніе семинаріи и изолированность ея отъ города обезпечиваетъ въ извѣстной мѣрѣ доброе настроеніе и успѣшность воспитанниковъ въ занятіяхъ, ограждая ихъ отъ дурныхъ вліяній въ нравственномъ отношеніи; 2) что въ гигиеническомъ отношеніи, насколько это выясняется изъ статистическихъ данныхъ, представленныхъ съѣзду Правленіемъ семинаріи, и насколько извѣстно по личнымъ воспоминаніямъ и впечатлѣніямъ духовенства всей епархіи, оно не оказываетъ какого-либо губительнаго вліянія на здоровье воспитанниковъ; 3) что епархія вспомошествовать сколько-нибудь значительнымъ пособіемъ на устройство новыхъ зданій семинаріи на новомъ мѣстѣ не имѣетъ средствъ,—высказываетъ чрезъ своихъ представителей единодушное желаніе духовенства всей епархіи оставить семинарію на прежнемъ ея мѣстѣ о чемъ и постановилъ почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому.

Что же касается до маловмѣстительности настоящихъ помѣщеній семинаріи для общежитія въ ней всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, то для устраниенія этого неудобства съездъ постановилъ устроить на мѣстѣ занимаемомъ семинаріей въ настоящее время, особое помѣщеніе для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, кромѣ имѣющихъ родителей въ городѣ, вмѣстимостію на 150 человѣкъ, съ

квартирою при ономъ для помощника инспектора, для чего просить Епархіальное Начальство образовать изъ мѣстнаго духовенства строительную комиссію, которая должна при участіи архитектора опредѣлить подходящее для постройки общежитія мѣсто, поручить архитектору составленіе плана и сметы на означенную постройку и, по вадлежащемъ обсужденія проекта постройки, представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ всенкорѣйшею просьбою дать окончательный ходъ и завершеніе этому дѣлу; на покрытие расходовъ по устройству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ выдѣлять съ 1903 года изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода по 5000 руб. ежегодно, каковую сумму представлять въ концѣ каждаго года въ Правленіе духовной семинаріи, гдѣ вести ей особый счетъ, показывать ее со спеціальнымъ назначеніемъ и увеличивать причитающимися на нее процентами; въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ на означенную постройку ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ отпускѣ взаимобразно пособія, изъ 4% годовыхъ, изъ средствъ духовно-учебнаго капитала.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 21 августа послѣдовала таковая: *„Утверждается. Утвержденное постановленіе дополнить по двумъ вопросамъ, словесно указанныхъ мною о. председателю съѣзда“*.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 20 августа.

Въ собраніе явились: о. председатель съѣзда и всѣ о. о. депутаты, бывшіе на вечернемъ засѣданіи 19 августа, а также вновь прибывшіе депутаты: отъ 1 округа, Уржумскаго уѣзда, — священникъ Павелъ Селивановскій и отъ 2-го округа, Малмыжскаго уѣзда, — священникъ Владиміръ Катаевъ.

Несвоевременность своего прибытія на епархіальный съѣздъ вновь явившіеся о.о. депутаты объяснили неисправностью путей сообщенія вследствие обмеленія рѣкъ.

Постановили: причину несвоевременной явки о.о. депутатов на съѣздъ признать уважительной и принять къ свѣдѣнію.

Заслушали докладъ подготовительной къ съѣзду комиссии по вопросу о способахъ и средствахъ наилучшей постановки въ епархіи миссіонерскаго и инородческаго дѣла. Означенный докладъ излагаетъ въ первой своей половинѣ сущность постановленій благочинническихъ собраний духовенства епархіи, состоявшихъ по этому вопросу, и приводитъ справку о числѣ инородцевъ, какъ крещеныхъ, такъ и язычниковъ, въ каждомъ уѣздѣ епархіи, а во второй половинѣ своей представляетъ мнѣніе комиссии о способахъ наилучшей постановки дѣла инородческой миссіи въ епархіи. Принявъ въ основаніе своихъ соображеній заключеній о способахъ наилучшей постановки инородческой миссіи идею объ учрежденіи въ мѣстѣ Вяткѣ постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ для подготовки достойныхъ и способныхъ къ миссіонерскому служенію среди инородцевъ епархіи кандидатовъ на священническія должности изъ самихъ инородцевъ, — идею, высказанную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при приѣмѣ прибывшихъ для занятія членовъ подготовительной комиссии, означенная комиссия указываетъ путь для осуществленія этой идеи и далѣе высказываетъ соображенія о необходимости учрежденія во всѣхъ многолюдныхъ инородческихъ приходахъ прочно обеспеченныхъ въ матеріальномъ видѣ учебно-воспитательныхъ отношеніяхъ миссіонерскихъ школъ, проектируетъ замѣщать должность епархіальнаго инородческаго миссіонера лицомъ, получившимъ образованіе не ниже средняго учрежденія, а же должностей безприходныхъ священниковъ — миссіонеровъ оставляетъ на разсмотрѣніе съѣзда.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи вышеозначеннаго доклада комиссіи, вполне соглашаясь съ сущностью заключеній ся, постановили:

Лучшимъ инородческимъ миссіонеромъ въ каждомъ населенномъ инородцами приходѣ можетъ быть только самъ приходскій священникъ, который, съ одной стороны будучи учителемъ, проводникомъ евангельскаго вѣроученія и нравоученія въ умы и сердца своихъ прихожанъ, съ другой стороны, какъ священникъ и духовный отецъ, является соучастникомъ со своими прихожанами въ полученіи чрезъ таинства благодати Божіей. Какъ священникъ, онъ имѣть слѣдовательно большое преимущество предъ всякимъ другимъ миссіонеромъ — не священникомъ, будетъ ли то учитель народной школы, или официально поставленный на это дѣло миссіонеръ. Какъ священникъ приходскій, свой, онъ имѣть важное преимущество предъ священникомъ миссіонеромъ чужимъ, чужимъ въ отношеніи къ инородцамъ прихожанамъ, могущимъ оказывать на духовный и религіозно-нравственный складъ инородца только временное воздѣйствіе, обыкновенно скоро ослабѣвающее по подвѣянніемъ сложившихся воззрѣній и привычекъ и обычныхъ условий общественной среды. Отсюда естественно вытекаетъ то заключеніе, что дѣло миссіи среди инородцевъ можетъ совершаться преимущественно чрезъ приходскихъ священниковъ. Гдѣ же причина слабыхъ успѣховъ миссіи въ настоящее время? Причина эта, безъ сомнѣнія, лежитъ главнымъ образомъ или въ слабости знаніи, или въ совершенномъ незнаніи русскими приходскими священниками инородческихъ мѣстныхъ языковъ, такъ какъ только языкъ понятный и общедоступный можетъ служить вѣрнымъ и надежнымъ проводникомъ христіанскаго просвѣщенія въ среду инородцевъ. А такъ какъ значительная часть инородцевъ, особенно женщины, не обладаютъ знаніемъ русскаго языка въ такой степени, чтобы могли усваивать преподаваемое имъ ученіе и вѣры, то для успѣха миссіи необходимо существенное условіе:

вдѣлѣ зпвѣртомъ ззвѣр ан гтѣвл

основательное знакомство приходских священниковъ съ мѣстнымъ инородческимъ нарѣчіемъ и умѣніе свободно говорить и учить на немъ. Опытъ изученія русскими священниками мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, не говоря о единичныхъ случаяхъ, не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ и дѣло миссіи слишкомъ медленно двигается впередъ. Естественно, является необходимость создать контингентъ приходскихъ священниковъ изъ самыхъ инородцевъ, которые бы соединили въ себѣ три главныхъ условія, необходимыя для успѣховъ миссіи: знаніе мѣстнаго нарѣчія, пастырскую ревность къ просвѣщенію инородцевъ вѣрой Христовой и любовь къ своему племени, темному и суетвѣрному, нуждающемуся въ просвѣщеніи. До настоящаго времени такой контингентъ священниковъ-инородцевъ составлялся совершенно случайно и въ очень маломъ количествѣ, преимущественно пришельцами изъ смежной Казанской епархіи, и не всегда оправдывалъ надежды, возлагаемыя на него, а иногда вызывалъ очень печальные въ средѣ духовенства инциденты. Необходимо, чтобы на будущее время, въ интересахъ наилучшаго развитія миссіонерскаго дѣла въ епархіи, контингентъ требуемыхъ священниковъ-инородцевъ составлялся и пополнялся не случайно, а систематически, другими словами—необходимо создать такое епархіальное учрежденіе, которое, собирая къ себѣ лучшія силы изъ мѣстныхъ инородцевъ, могло бы готовить изъ нихъ достойныхъ кандидатовъ въ священники въ инородческихъ приходахъ. Такимъ учрежденіемъ именно и являются миссіонерскіе инородческіе курсы въ г. Вяткѣ, идею которыхъ изволилъ выразить Преосвященнѣйшій Никольскій, Епископъ Вятскій и Слободской. Такая постановка миссіонерскаго дѣла въ епархіи—просвѣщать инородцевъ при помощи преимущественно приходскихъ священниковъ согласуется съ практической постановкой дѣла въ восточно-сибирской инородческой миссіи, разумно и цѣлесообразно обоснованной учредителемъ ея, блаженной памяти Преосвя-

ценнѣйшимъ Иннокентіемъ, бывшимъ въ послѣдствіи митрополитомъ Московскимъ.

Признавая въ принципѣ необходимымъ учрежденіе миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, нужно хотя отчасти намѣтить способы практическаго осуществленія идеи ихъ, средства, потребныя для этого, и источники послѣднихъ.

Прежде всего контингентъ курсистовъ, при современномъ состояніи и развитіи школьнаго дѣла въ епархіи, будетъ въ достаточной степени состояться и пополняться изъ инородцевъ, окончивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, при которыхъ на общепархіальныя средства учреждены стипендіи для воспитанниковъ изъ инородцевъ, а также изъ окончивающихъ курсъ ученія во второклассныхъ и центральныхъ инородческихъ школахъ Вятской епархіи. Далѣе контингентъ курсовыхъ преподавателей можетъ быть образованъ изъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Вятки, съ назначеніемъ имъ опредѣленной поурочной платы. Вопросъ о присканіи помѣщенія для курсовъ оставить пока открытымъ.

Программа учебныхъ предметовъ и самая учебно-воспитательная часть на миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ могутъ быть выработаны примѣнительно къ началамъ существующихъ въ г. Казани миссіонерскихъ курсовъ. Для основательнаго и всесторонняго ознакомленія съ началами и задачами, а также съ практической постановкой учебно-воспитательной и хозяйственной части вышеозначенныхъ курсовъ, весьма полезно было бы командировать компетентное въ этомъ дѣлѣ лицо въ г. Казань для личнаго на мѣстѣ изученія всѣхъ требуемыхъ данныхъ по этому вопросу, ассигновать для этой цѣли изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода 50 руб. Эту миссію лучше всего, по мнѣнію съѣзда, можетъ выполнить настоящий предсѣдатель съѣзда, протоіерей города Елабуги Владиміръ Николаевичъ Вечтомовъ, какъ знакомый съ дѣломъ инородческихъ миссій по прежнему его служенію въ Восточной Сибири и Америкѣ, почему и просить о про-

тоіерея не отказаться взять на себя порученіе съѣзда лично познакомиться на мѣстѣ какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшней стороной Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ и подробный докладъ о результатахъ изученія вопроса на мѣстѣ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Исполнить означенное порученіе съѣзда о. предсѣдатель, протоіерей Вечтомовъ, изъявилъ согласіе.

Для обсужденія добытыхъ такимъ путемъ данныхъ благопокорнѣйше просить Преосвященнаго Никона назначить, по личному благоусмотрѣнію, комиссію изъ нѣсколькихъ лицъ, живущихъ въ г. Вяткѣ, которая составила бы проектъ учрежденія миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, руководствуясь Архипастырскими указами и собранными данными, съ подробной выработкой программы курсовъ, опредѣленія состава учащихся и лицъ преподавательскаго персонала и администраціи курсовъ, вычислила стоимость ихъ и подыскала помѣщеніе. Не имѣя возможности теперь опредѣлить смѣту расходовъ, сопряженныхъ съ устройствомъ курсовъ, съѣздъ находитъ возможнымъ отпускать на этотъ предметъ ежегодно изъ свободныхъ прибылей свѣчнаго завода 5000 р.

Въ интересахъ улучшенія дѣла инородческой миссіи, для сохраненія на мѣстѣ и привлеченія наиболѣе способныхъ къ миссіонерскому дѣлу священниковъ въ бѣдныхъ инородческихъ приходахъ, просить Епархіальное Начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о назначеніи пособія изъ Государственнаго казначейства въ тѣ инородческія села, которыя такого пособія еще не получаютъ, а таковыя села, по заявленіямъ нѣкоторыхъ о. депутатовъ, въ епархіи еще имѣются.

Для объединенія дѣятельности приходскихъ священниковъ-миссіонеровъ, для надлежащаго направленія ихъ силъ на правильный путь, оживленія энергіи и дѣеспособности ихъ, а также для надлежащихъ сношеній по дѣламъ инородческой миссіи съ разными правительственными и частными

учреждениями, въ интересахъ самой миссіи, весьма желательно и даже необходимо учредить должность епархіального инородческаго миссіонера съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, но во всякомъ случаѣ не ниже средняго, не требую отъ кандидата на эту должность на первыхъ же порахъ знанія инородческихъ языковъ, но въ принципѣ признавая весьма полезнымъ для дѣла соблюденіе даннаго условія, т. е. знанія, если не всѣхъ, то одного или двухъ мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій. Желательно, чтобы должность епархіального инородческаго миссіонера соединилась съ саномъ протоіерея или священника.

При учрежденіи должности епархіального инородческаго миссіонера съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, исправляющій нынѣ эту должность Кузьма Андреевъ можетъ принять на себя званіе сотрудника епархіального миссіонера, будучи подчиненъ ему въ служебномъ положеніи на правахъ помощника, съ сохраненіемъ за нимъ права на получение оклада жалованья и прогонныхъ денегъ въ прежнемъ размѣрѣ.

На содержаніе епархіального инородческаго миссіонера, соображаясь съ окладомъ, получаемымъ противораскобническимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, назначить 1200 рублей и въ квартирное пособіе 300 рублей, а относительно прогоновъ просить Епархіальное Начальство отнестись расходы на этотъ предметъ на счетъ казны. Принимая же во вниманіе, что деньги на прогоны изъ казны выдаются только по предъявленіи миссіонеромъ отчета въ израсходованіи денегъ, что вызываетъ иногда на практикѣ значительныя затрудненія, сопряженныя съ поѣздками миссіонера, ассигновать еще одновременно, въ качествѣ запаснаго фонда для выдачи авансовъ, 300 рублей, выдача изъ которыхъ будетъ покрываться по мѣрѣ полученія миссіонеромъ денегъ изъ казначейства. Такимъ образомъ на содержаніе епархіального инородческаго миссіонера въ первый годъ потребуется сумма въ 1800 руб., на покрытіе каковой въ размѣрѣ 1500 руб. взять изъ сво-

боднаго остатка отъ суммъ свѣчнаго сбора въ размѣрѣ 1990 рублей, а 300 руб. — одновременно изъ прибылей свѣчнаго завода, а въ слѣдующіе годы, въ случаѣ удовлетворенія расходовъ на проконы за счетъ казны, потребуется сумма ежегодно въ 1500 руб. изъ того же свободнаго источника.

Въ виду намѣченнаго уже съѣздомъ практическаго способа улучшенія миссіонерскаго дѣла путемъ (приготовленія) подготовки кандидатовъ священства на инородческихъ курсахъ, что должно осуществиться въ недалекомъ будущемъ, и принимая во вниманіе, что и настоящая постановка дѣла инородческой миссіи можетъ быть улучшена при замѣнѣ нѣкоторыхъ инородческихъ миссіонеровъ, слабо знающихъ мѣстныя инородческія нарѣчія, другими лицами, хорошо знающими эти нарѣчія, съѣздъ находитъ учрежденіе особыхъ неприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ мѣрой не крайне необходимой, притомъ вызывающей значительныя расходы, покрыть которые епархія, при настоящемъ состояніи своихъ средствъ, рѣшительно не можетъ, и потому полагалъ бы оставить существующую постановку миссіонерскаго дѣла въ уѣздахъ и благочинническихъ округахъ съ формальной стороны безъ измѣненія.

Другимъ изъ важныхъ условій улучшенія дѣла инородческой миссіи является устройство въ многолюдныхъ инородческихъ приходахъ правильно организованныхъ и прочно обеспеченныхъ содержаніемъ миссіонерскихъ школъ, которыя служатъ надежнымъ и испытаннымъ въ рукахъ духовенства средствомъ для проведенія религіозно-нравственнаго и умственнаго просвѣщенія въ народную массу. Открытіе и содержаніе таковыхъ школъ, по возможности, во всѣхъ болѣе или менѣе многолюдныхъ приходахъ для Вятскаго миссіонерскаго комитета, съ его незначительными денежными средствами, представляетъ непосильную задачу. Въ виду сего, а также принимая во вниманіе могущій бытъ недостатокъ въ епархіальныхъ средствахъ на устройство миссіонерскихъ курсовъ, на что ассигнуется 5000 рублей

изъ суммъ свѣчнаго завода, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, не найдетъ ли онъ возможнымъ войти съ представленіемъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на устройство миссіонерскихъ школъ, а также въ Православное Миссіонерское Общество. Что касается частныхъ мѣръ, клонящихся къ усиленію миссіонерской дѣятельности въ инородческихъ приходахъ, то, принимая во вниманіе разнообразіе мѣстныхъ условий для такой дѣятельности, на прим., различное количество инородцевъ, различіе ихъ по умственному и религіозно-нравственному развитію, самый составъ приходскаго населенія и т. п. и не предлагая потому къ руководству для духовенства епархіи въ какихъ-либо общеобязательныхъ мѣръ, съѣздъ, предоставляя примѣненіе тѣхъ или иныхъ мѣръ, клонящихся къ успѣху миссіи, практической опытности и пастырской ревности самихъ какъ о миссіонеровъ уѣздныхъ и окружныхъ, такъ и приходскихъ священниковъ, предлагаетъ руководствоваться въ указаніяхъ епархіальнаго инородческаго миссіонера, сообразоваться съ мѣстными условіями и обсуждать пригодность и цѣлесообразность практикуемыхъ мѣръ на благочинническихъ съѣздахъ, на каковыя приглашать и епархіальнаго миссіонера. Въмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ рекомендуетъ благочинническимъ съѣздамъ учреждать при двухъ классныхъ, и второклассныхъ и въ центральныхъ инородческихъ школахъ для бѣдныхъ, но способныхъ воспитанниковъ и стипендіи, сообразуясь съ мѣстными условіями и интересами.

Настоящій протоколъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 23 августа послѣдовала такая: „Прилагая къ сему копию съ отвѣта Г. Оберъ-

Прокурора Св. Синода, отъ 10 іюля сего 1902 года за № 5379, на мое ходатайство и съ отвѣта Свѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 11 іюня сего 1902 года за № 524, на отношеніе Вятскаго Комитета, каковыя отвѣты не были извѣстны епарх. съѣзду духовенства и не приняты имъ во вниманіе при обсужденіи вопроса о содержаніи миссіонерскихъ школъ, предлагаю съѣзду пересмотрѣть этотъ вопросъ. Прочее утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 20 августа.

Заслушали словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: 3 іюня 1902 года Высочайше утвержденъ „уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства“. Новымъ уставомъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ дарована Высочайшая милость не только священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, которые, хотя и въ значительно меньшемъ видѣ, уже пользовались правомъ на полученіе пенсіи по выслугѣ лѣтъ, но и весьма многочисленному штату православныхъ псаломщиковъ, совершавшихъ свое служеніе Богу на пользу Св. Церкви при тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ жизни. Безъ всякаго сомнѣнія, эта Высочайшая милость свѣтлымъ лучемъ озаритъ трудовую, часто исполненную матеріальныхъ лишеній жизнь духовенства, оживитъ въ немъ, подниметъ энергію и вызоветъ чувства искренней благодарности и преданности незабвенному Монарху. Какъ всякое искреннее чувство требуетъ реального выраженія, такъ и чувство благодарности православнаго духовенства, естественно, должно выразиться въ созданіи какого-либо вещественнаго памятника въ ознаменованіе Высочайше дарованнаго всему православному духовенству благодѣянія. Почему онъ, о. предсѣдатель, и предлагаетъ съѣзду обсудить вопросъ о наиболѣе достойномъ

увѣковѣченіи въ памяти духовенства дарованной Его Императорскимъ Величествомъ милости.

По тщательномъ обсужденіи означенаго предложенія, постановили:

Въ ознаменованіе Высочайше дарованной всему православному духовенству милости, въ видѣ утвержденного новаго устава о пенсіяхъ, устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, именно: Правленіе эмеритальной кассы, Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ братства Св. и Чудотворца Николая, епархіальная бібліотека-читальня и залъ для устройства религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, для собесѣдованія съ раскольниками, для духовныхъ концертовъ. Средства на устройство дома состояются изъ личныхъ взносовъ духовенства въ теченіе пяти лѣтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно: отъ протоіереевъ—по 5 рублей, священниковъ—3 руб., діаконовъ—2 руб. и псаломщиковъ—по 1 руб. Изъ этихъ взносовъ въ теченіе 5 лѣтъ составитя сумма въ 28000 рублей.

Настоящей протоколъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

На этомъ протоколѣ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Никона, 21 августа послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 5.

Вечернее засѣданіе 20-го августа.

I. Слушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ въ епархіи съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго изъ средствъ епархіи содержанія.

Изъ доклада комиссіи усматривается, что духовенство епархіи по сему вопросу высказалось различно: въ тѣхъ уѣздахъ и благочинническихъ округахъ, гдѣ есть раскольники, духовенство въ преобладающемъ большинствѣ голосовъ высказалось въ положительномъ смыслѣ; гдѣ же нѣтъ раскольниковъ, или число ихъ незначительно, тамъ оно отнеслось къ рѣшенію этого вопроса отрицательно, или же неопредѣленно, не установивъ точно своего мнѣнія по данному вопросу. Комиссія въ своемъ заключеніи по сему предмету, имѣя въ виду мнѣніе большинства духовенства, стоящаго въ непосредственно близкихъ отношеніяхъ къ дѣлу приходской миссіи, и принимая во вниманіе весьма значительное количество раскольниковъ, простирающееся въ 247 приходяхъ епархіи до 90000 душъ обоюга пола, признаетъ въ принципѣ полезнымъ и необходимымъ учрежденіе должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, въ цѣляхъ объединенія, усиленія, оживленія и наиболѣе цѣлесообразной постановки миссіонерскаго дѣла въ епархіи, имѣющаго особенно важное значеніе въ настоящее время, когда охраненіе православія и борьба съ современнымъ религіознымъ лжевѣріемъ, проявляющимся въ многоразличныхъ сектахъ, требуетъ напряженія не только всѣхъ наличныхъ силъ миссіонерскихъ, но и силъ новыхъ на защиту православія, на борьбу съ его врагами, явными и тайными, и для привлеченія въ спасительное лоно Церкви самихъ заблуждающихся въ вѣрѣ.

По выслушаніи доклада комиссіи, вниманію депутатовъ сѣзда былъ предложенъ протоколъ, въ копіи, Вятской духовной консисторіи отъ 14 августа 1902 года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, по вопросу объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Изъ протокола духовной консисторіи, между прочимъ, видно, что Епархіальнымъ

Начальствомъ признано полезнымъ и необходимымъ: 1) кромѣ епархіальнаго противораскольническаго миссіонера и его помощника, назначить въ епархію семь безприходныхъ миссіонеровъ, а именно: одного миссіонера на Вятскій, Слободской и Орловскій уѣзды, въ каковыхъ въ совокупности будетъ 8391 раскольникъ, двухъ миссіонеровъ на Глазовскій уѣздъ: одного на сѣверную полосу уѣзда, въ районъ которой должны войти 1-й, 2-й, 3-й и 4-й благочинническіе округа съ 15868 раскольниками, а другого — на южную полосу его, въ районъ которой должны войти 5 и 6 округа съ 17966 раскольниками, одного миссіонера на Нолинскій и Яранскій уѣзды, въ районъ которыхъ будетъ 11404 раскольника, миссіонера на Уржумскій уѣздъ, гдѣ считается 11961 раскольникъ, одного миссіонера на Малмыжскій уѣздъ, гдѣ 15041 раскольникъ, и одного миссіонера на Сарапульскій и Елабужскій уѣзды, въ которыхъ 9953 раскольника, а должность бывшаго главнаго миссіонера на три уѣзда Сарапульскаго викаріатства упразднить, — и 2) жалованье предполагаемымъ семи миссіонерамъ Епархіальное Начальство вмѣсто 1000 рублей, первоначально предполагаемыхъ, опредѣлило назначить въ количествѣ 1200 рублей въ годъ каждому, признавая справедливымъ и основательнымъ заявленіе нѣкоторыхъ уѣздныхъ миссіонеровъ о недостаточности годового жалованья въ 1000 рублей при наемной квартирѣ, при существующихъ высокихъ цѣнахъ на продукты первой необходимости, а также принимая во вниманіе многотрудность и отвѣтственность миссіонерскаго служенія и то, что недостаточность обезпеченія можетъ удручать духъ миссіонера-семьянина и охлаждать ревность его къ сему служенію; при этомъ Епархіальное Начальство опредѣлило потребный расходъ на содержаніе безприходныхъ миссіонеровъ въ 8400 рублей отнести на общепархіальныя средства съ зачисленіемъ въ счетъ этой суммы 950 рублей, ассигнованныхъ на нужды противораскольнической миссіи прошлымъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Вполнѣ признавая цѣлесообразность принципа, проведеннаго въ протоколѣ духовной консисторіи, о особой полезности учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ и имѣя въ виду мнѣніе большинства епархіальнаго духовенства, и выраженное въ постановленіяхъ благочинническихъ съѣздовъ, и соглашаясь также съ заключеніемъ комиссіи о желательности въ интересахъ миссіи учрежденія должности безприходныхъ миссіонеровъ, но съ другой стороны принимая во вниманіе: во

Это затрудне-

ніе

лежно устрани-

мо. Еп. Никонъ.

Много сказано.

Еп. Никонъ.

1-хъ, тѣ затрудненія, которыя могутъ встрѣтиться при замѣщеніи должностей безприходныхъ миссіонеровъ священниками вслѣдствіе того, что по новому Высочайше утвержденному уставу пенсіи и единовременныя пособія назначаются только штатнымъ священникамъ, по должности же миссіонера пенсіи по уставу не положено, почему священники естественно будутъ уклоняться отъ этой должности, не гарантирующей ихъ никакимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ на случай старости или болѣзни; во 2-хъ, принимая также во вниманіе отсутствіе свободныхъ источниковъ, изъ которыхъ могъ бы быть покрытъ такой значительный ежегодный расходъ на содержаніе безприходныхъ миссіонеровъ, такъ какъ новое обложеніе церквей процентнымъ сборомъ было бы для нихъ чрезвычайно обременительно въ виду крайняго напряженія ихъ платежной способности, а большая часть прибылей отъ операцій епархіальнаго свѣчнаго завода уже обращена или предположена на удовлетвореніе другихъ, также неотложныхъ, епархіальныхъ нуждъ, такъ что покрытіе полностью изъ средствъ свѣчнаго завода предполагаемаго ежегоднаго расхода въ 6960 руб., при восполненіи этой суммы до 8400 руб. изъ другихъ источниковъ, для него было бы не возможно по состоянію его кассы въ настоящее время, съѣздъ мнѣніемъ

положилъ: не нарушая прежняго порядка организаціи состава миссіонеровъ, который, какъ опытъ показываетъ, на практикѣ въ достаточной мѣрѣ удовлетворяетъ своему назначенію, ассигновать, по вниманію къ ихъ тяжелымъ миссіонерскимъ трудамъ, на жалованіе каждому изъ семи личныххъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ по 300 руб. въ годъ, а главному миссіонеру Сарапульскаго викаріатства, въ видахъ привлеченія на эту должность лица съ академическимъ образованіемъ, назначить 1500 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расходовъ на прогоны и путевое довольствіе всѣмъ миссіонерамъ на счетъ казны. Потребную же на жалованье миссіонерамъ сумму въ 3600 руб. съѣздъ постановилъ покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: во 1-хъ, обратиться на этотъ предметъ 450 руб., ассигнованныхъ бывшимъ въ 1899 году епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе миссіонера Сарапульскаго викаріатства; во 2-хъ, 500 руб. изъ тысячи руб., ассигнованной тѣмъ же съѣздомъ въ пособіе миссіонерамъ, а другіе 500 руб. оставить миссіонерамъ инородческимъ для распредѣленія между ними, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства; и 3-хъ, на этотъ же предметъ употребить 490 р. изъ остаточной суммы 1990 р. отъ свѣчнаго сбора по Вятской епархіи; недостающую же сумму въ 2160 руб. ежегодно покрывать изъ прибылей свѣчнаго завода и изъ этого же источника единовременно назначить 300 рублей въ возмѣщеніе тѣхъ 300 руб., которые ассигнованы настоящимъ съѣздомъ по протоколу №3-й изъ остатковъ свѣчнаго сбора въ 1990 руб. на образованіе запаснаго фонда для выдачи авансовъ на прогоны миссіонерамъ, впредь до полученія ими установленнымъ порядкомъ прогонныхъ денегъ изъ казны.

II. Слушали: 1) докладъ Вятской духовной консисторіи о назначеніи пособія на прогоны и путевое содержаніе помощникамъ уѣздныхъ миссіонеровъ при поѣздахъ ихъ по дѣламъ миссіи, и 2), докладъ по сему предмету подготовительной къ съѣзду комиссіи, изъ котораго усматриваетъ

ся, что почти во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи, гдѣ есть помощники миссіонеровъ, уже состоялись постановленія благочинническихъ сѣздовъ о назначеніи имъ денегъ на прогоны въ однихъ округахъ по 6 коп. на версту, въ другихъ общей ассигновки съ церковей округа опредѣленной суммы, при чемъ этотъ расходъ на однихъ сѣздахъ равномерно разложенъ на всѣ церкви округа, въ другихъ—на тѣ только, приходы коихъ будутъ посѣщены помощниками миссіонеровъ по дѣламъ миссіи. Такъ какъ вопросъ объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе миссіонерскихъ помощниковъ прогонными деньгами уже рѣшенъ большинствомъ благочинническихъ сѣздовъ въ положительномъ смыслѣ, съ указаніемъ мѣстныхъ источниковъ, то комиссія не находитъ неотложной надобности назначать на указанный предметъ особой суммы изъ общепархіальныхъ средствъ, предоставляя въ потребныхъ случаяхъ самимъ благочинническимъ сѣздамъ назначать на прогоны и путевое содержаніе помощникамъ уѣздныхъ миссіонеровъ средства, гдѣ таковыя еще не назначены, изъ мѣстныхъ средствъ округа, по журнальнымъ постановленіямъ благочинническихъ сѣздовъ, подлежащимъ утвержденію Епархіальнаго Начальства.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи по сему вопросу.

Ш. Слушали: докладъ подготовительной комиссіи, разсматривавшей протоколы благочинническихъ сѣздовъ по вопросу объ учрежденіи противораскольническихъ школъ и курсовъ въ г. Вяткѣ въ видахъ подготовленія дѣятелей не только изъ среды народа, но и изъ среды духовенства—діаконовъ и псаломщиковъ къ ослабленію раскола и сектантства.

По настоящему вопросу комиссія высказала такое мнѣніе: такъ какъ въ г. Вяткѣ существуетъ центральная противораскольническая школа Братства Св. и Чудотворца Николая, которая даетъ достаточный контингентъ дѣятелей по противораскольнической миссіи изъ крестьянъ епархіи, и такъ какъ организація специальныхъ миссіонерскихъ кур-

совъ для діаконовъ и псаломщиковъ встрѣтила бы на практикѣ значительныя затрудненія по изысканію средствъ на этотъ предметъ, по замѣнѣ этихъ священно-церковно-служителей на мѣстѣ ихъ постояннаго служенія во время пребыванія на курсахъ и нѣкоторыя другія препятствія, то, не учреждая поэтому особыхъ противораскольническихъ курсовъ, предоставить, въ случаѣ надобности, желающимъ изъ духовенства право слушанія уроковъ по исторіи и обличенію раскола при центральной Братской миссіонерской школѣ.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 23 августа послѣдовала таковая:

„Въ вниманіе 1) къ особой важности и особому значенію противораскольнической миссіи въ религіознонравственной жизни епархіи, 2) къ неудовлетворительной организаціи миссіонерскаго дѣла въ настоящее время, 3) къ особой пользѣ учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, 4) къ мнѣнію большинства епархіальнаго духовенства, выраженнаго на благочинническихъ съѣздахъ, 5) къ мнѣнію подготавливающей комиссіи, 6) къ тому, что затрудненія при замѣщеніи должностей безприходныхъ миссіонеровъ легко устранимы, что мною разъяснено о. предсѣдателю съѣзда, 7), что расходы на содержаніе безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ сравнительно съ особою важностію сею учрежденія умѣренны и не составляютъ чрезвычайнаго обремененія для епархіи, 8), что, наконецъ, и съ экономической стороны они не бесполезны для епархіи, что также мною разъяснено о. предсѣдателю, предлагаю епархіальному съѣзду духовенства пересмотрѣть вопросъ объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Прочее утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 6.

Вятскаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства.

Утреннее засѣданіе 21 августа.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 2 по вопросу объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, такуюю: "1902 г. августа 21 Утверждается. Утвержденное постановленіе дополнить по двумъ вопросамъ, словесно указаннымъ мною о. председателю сѣзда".

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства председателемъ было доложено сѣзду, что при составленіи плана и смѣты на постройку епархіальнаго общежитія для учениковъ семинаріи нужно знать, какое будетъ хозяйство у епархіальнаго общежитія: отдѣльное или общее съ общежитіемъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. При отдѣльномъ хозяйствѣ епархіальнаго общежитія, въ немъ нужно устроить кухню, пекарню, кладовыя и т. д., а при общемъ хозяйствѣ съ казеннокоштнымъ общежитіемъ ничего этого не нужно. Когда намѣрено духовенство приступить къ постройкѣ общежитія?

По тщательномъ обсужденіи предложенныхъ о. председателемъ вопросовъ, сѣздъ постановилъ: 1) хозяйство епархіальнаго общежитія должно быть общее съ казеннокоштнымъ общежитіемъ: у воспитанниковъ долженъ быть по прежнему одинъ общій столъ; чайная же комната для своекоштныхъ воспитанниковъ должна быть, въ виду тѣсноты настоящаго помѣщенія и въ виду гигиеническихъ предосторожностей, осо-

бая; 2) постройку общежитія, въ случаѣ оставленія семинаріи на прежнемъ мѣстѣ, начать чрезъ пять лѣтъ, въ цѣляхъ образованія къ тому времени достаточнаго для сей постройки капитала.

б) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона на протоколъ № 4 по вопросу объ устройствѣ епархіального дома на личныя средства духовенства епархіи, таковую: „1902г. августа 21. Утверждается“. При утвержденіи означеннаго протокола Преосвященнѣйшимъ Никономъ предложено было о. председателю спросить съѣздъ духовенства о томъ, не будетъ ли онъ имѣть чего либо противъ того, если бы въ домѣ, предположенномъ къ постройкѣ на средства духовенства, совмѣстились съ учрежденіями, перечисленными въ протоколъ № 4, еще другія учрежденія, напр.; епархіальный училищный совѣтъ, Вятское уѣздное отдѣленіе училищнаго совѣта и под., при денежномъ вспоможеніи на постройку дома со стороны этихъ учреждений.

Съѣздъ постановилъ: духовенство противъ этого ничего не имѣеть.

Кромѣ того, по содержанію протокола № 4 имѣли сужденіе о томъ, какимъ образомъ духовенство епархіи должно уплачивать свои взносы на устройство епархіального дома. Съѣздъ постановилъ: духовенство свои взносы на устройство означеннаго дома должно представлять съ 1903 г. по полугодіямъ—въ январѣ и юлѣ мѣс., чрезъ о.о. благочинныхъ, въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства епархіи при особыхъ отношеніяхъ, съ указаніемъ: съ кого изъ членовъ причта взносы получены и съ кого нѣтъ, на храненіе по особому счету и на приращеніе %/о/о.

II. Слушали: докладъ подготовительной комиссіи по вопросу объ электрическомъ освѣщеніи зданій епархіального вѣдомства г. Вятки: епархіального женскаго училища, духовна-

го мужского училища, епархіальной богадѣльни и свѣчнаго завода и б) смѣты по устройству и содержанію этого освѣщенія въ указанныхъ зданіяхъ русскаго электрическаго общества „Уніонъ“ и Нижегородскаго товарищества электрическаго освѣщенія Добровыхъ и Набгольць. Общество „Уніонъ“ представило три варианта смѣты. По первому варианту на устройство механической части центральной станціи требуется 11685 руб., на устройство сѣти магистральныхъ проводовъ—6800 руб., за установку освѣщенія—14400 руб. и за упаковку и провозъ матеріаловъ—3315 р., всего—51000 руб. По второму варианту—за устройство механической части требуется обществомъ 49500 руб, и по третьему варианту—46000 руб. При этомъ общество „Уніонъ“ заявляетъ, что изъ стоимости исключаются всѣ каменные, плотническія и земляныя работы, фундаменты подъ котлы и машину, вмазка котловъ, устройство дымовой трубы, всякіе трубопроводы внѣ зданія станціи, поѣздка монтеровъ туда и обратно, за руководство работами монтеру требуется платить по 12 рублей въ день. Прямые и косвенные расходы за пользованіе электричествомъ въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства общество исчисляетъ цифрой 8315 рублей въ годъ, при этомъ обращаетъ на себя вниманіе, по мнѣнію комиссіи, дешевизна цѣнъ на нѣкоторые предметы, напр., кубическую сажень дровъ въ г. Вяткѣ общество оцѣнивать въ 5 р., на жалованье слущимъ машинистамъ, ихъ помощникамъ, одному кочегару—1500 р. въ годъ.

По второму варианту прямыхъ и косвенныхъ расходовъ въ годъ общество исчисляетъ на сумму 7535 руб.

По третьему варианту тѣхъ же расходовъ исчисляется 7090 руб.

Изъ пояснительной записки общества видно, что оно предполагаетъ устроить электрическое освѣщеніе въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства г. Вятки: епархіальнаго женскаго училища, духовнаго мужскаго училища, епар-

хіального свѣчнаго завода, епархіальной богадѣльни, Александро-Невскаго собора и центральной станціи на 2035 лампъ накаливанія, по 16 нормальныхъ свѣчей каждая. По смѣтѣ Нижегородскаго товарищества Добровыхъ и Наболицъ на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства, при посредствѣ 924 десятисвѣчевыхъ лампъ, требуется 26656 руб. 62 коп. Устройство же зданія станціи и фундаментовъ подъ машины, котлы, также каменные, плотническія, слесарныя работы и матеріалъ для нихъ общество не беретъ на себя, но при этомъ замѣчаетъ, что постановка двухъ котловъ и двухъ пародинамо машинъ увеличить расходъ на 3330 руб., слѣдовательно весь расходъ по устройству механической части электрическаго освѣщенія будетъ равняться 29986 руб. 62 коп.

Для ежегодныхъ же расходовъ „товарищество“ дѣлаетъ краткое вычисленіе въ день. По этому вычисленію эксплуатація зданіями епархіальнаго вѣдомства электрической энергіи при 10 часовомъ горѣніи 924 лампъ будетъ стоить въ сутки 13 руб. 7 коп., но, по мнѣнію комиссіи, цифра эта, по всей вѣроятности, окажется далеко ниже дѣйствительной, такъ напр., на служебный персоналъ, необходимый при уходѣ „за котломъ и машиною“, товарищество исчисляетъ только въ 3 руб. 50 коп. въ день.

Справка. Врачебное отдѣленіе Вятскаго губернскаго правленія на отношеніе подготовительной комиссіи съѣзда сообщило отношеніемъ отъ 21 августа с. г. за № 2293, что электрическое освѣщеніе лампочками Эдисона въ настоящее время считается самымъ наилучшимъ видомъ искусственнаго освѣщенія съ гигиенической точки зрѣнія и пользованіе этими лампочками во время вечернихъ занятій не будетъ сопровождаться дурными послѣдствіями для зрѣнія воспитанниковъ. При обсужденіи вопроса объ электрическомъ освѣщеніи зданій епархіальнаго вѣдомства, о. предсѣдатель съѣзда словесно заявилъ, что г. Вятскій Городской Голова просилъ его предложить съѣзду духовенства, не пожелаетъ

ли онъ устроить электрическое освѣщеніе въ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства г. Вятки на правахъ товарищества, въ которое войдутъ городское управление, земство и епархіальное вѣдомство съ тѣмъ, чтобы каждое изъ этихъ учреждений вносило равную долю на этомъ предметъ, каковая, по его мнѣнію, будетъ по 33 тысячи руб.; при этомъ г. Голова заявилъ, что городъ будетъ эксплуатировать электрическую энергію въ пользу частныхъ лицъ и учреждений за определенную плату и епархіальное вѣдомство будетъ участвовать въ дивидентахъ этой эксплуатаціи до тѣхъ поръ, пока городъ не выкупитъ у епархіальнаго вѣдомства его долю въ этомъ предпріятіи.

Хотя, по заключенію Вятскаго врачебнаго отдѣленія, электрическое освѣщеніе въ настоящее время считается наилучшимъ способомъ освѣщенія въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ гигиеническомъ отношеніи, но въ виду отсутствія у епархіи значительныхъ свободныхъ средствъ, которыя можно было бы употребить на устройство электрическаго освѣщенія въ этихъ зданіяхъ, некомпетентности духовенства епархіи въ техническихъ сторонахъ этого вопроса съ одной стороны, и въ виду неудобства для епархіальнаго вѣдомства входить въ товарищество на торговыхъ началахъ съ другой, съѣздъ постановилъ: отклонить какъ предложенія указанныхъ „обществъ“, такъ и предложеніе г. Городскаго Головы, и устройство электрическаго освѣщенія въ Вятскихъ зданіяхъ епархіальнаго вѣдомства оставить до введенія въ г. Вяткѣ общаго электрическаго освѣщенія на средства города, если оно духовенствомъ будетъ признано полезнымъ и необходимымъ и если къ тому времени епархіа будетъ имѣть достаточныя свободныя средства на этотъ предметъ.

III. Слушали: докладъ Вятской духовной консисторіи о томъ, на какія суммы долженъ быть отнесенъ кредитъ изъ епархіальнагосвѣчнаго завода въ 5000 р., израсходованныхъ строи-

тельнымъ комитетомъ на постройку каменныхъ службъ при зданіи епархіальной богадѣльни въ г. Вятѣ и на уплату долговъ по постройкѣ послѣдней.

Справка: ст. 536, т. XIII издан. 1892 года. Если попечительство найдетъ возможнымъ и полезнымъ открыть какой-либо новый источникъ благотворительныхъ пособій или устроить какое либо мѣстное заведеніе для призрѣнія беспомощныхъ, духовнаго званія, то оно можетъ о томъ представить мѣстному архіерею, который, смотря по роду предполагаемаго дѣла, разрѣшаетъ оное или представляетъ для разрѣшенія Святѣйшему Синоду. Хотя зданіе епархіальной богадѣльни устроено на средства епархіи, а не епархіальнаго печительства о бѣдныхъ духовнаго званія, но въ виду того, что послѣднее обязано заботиться объ устройствѣ особыхъ заведеній для призрѣнія беспомощныхъ духовнаго званія, съѣздъ постановилъ: почтительнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, не найдетъ ли оное возможнымъ разрѣшить епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія уплатить долгъ комитета въ свѣчной заводъ въ 5 тысячъ рублей изъ средствъ попечительства.

Слушали: отношеніе Правленія Вятской духовной семинаріи отъ 27 іюня с. г. за № 763 съ препровожденіемъ смѣты расходовъ по семинаріи изъ епархіальныхъ суммъ на 1903 годъ.

Постановили: принять смѣту безъ измѣненія въ размѣрѣ 8585 руб. и покрыть расходы по ней изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

V. Слушали: докладъ: а) Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища о проведеніи вѣтви городскаго водопровода въ зданіе этого училища, на каковой предметъ и испрашивается Совѣтомъ училища ежегодно 500 руб. и единовременно

200 руб., и б) подготовительной комиссіи, разсматривавшей протоколы благотворительныхъ съѣздовъ по настоящему вопросу. Принимая во вниманіе необходимость постоянного и дорогого ремонта училищныхъ водоподъемныхъ машинъ, которыя, по заявленію Совѣта училища, пришли въ ветхость, и имѣя въ виду возможность истощенія воды въ колодезяхъ, а также въ виду лучшаго качества воды изъ городского водопровода въ сравненіи съ колодезной, по отзыву врача, грубой и не удовлетворяющей гигиеническимъ требованіямъ, комиссія признала необходимымъ присоединить Вятское епархіальное женское училище по водоснабженію его къ городскому водопроводу и назначить на ежегодную плату въ городскую управу за пользованіе водой въ размѣрѣ 500 рублей и одновременно на укладку водопроводныхъ трубъ 200 руб.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться, а сужденіе объ источникахъ на покрытіе ежегодно 500 руб. и одновременно 200 рублей. на училищный водопроводъ оставить до разсмотрѣнія смѣты расходовъ по содержанію Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.

VI. Слушали: докладъ Правленія эмеритальной кассы духовенства объ увеличеніи ассигновки съѣзда 1893 года на канцелярію этого Правленія до 450 рублей.

Въ виду того, что съ каждымъ годомъ канцелярскіе расходы кассы будутъ увеличиваться съ увеличеніемъ числа пенсіонеровъ и суммы выдаваемой имъ пенсіи, **постановили:** назначить на канцелярію Правленія эмеритальной кассы вмѣсто 300 руб. 450 руб., каковой расходъ отнести на средства кассы.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 23 августа послѣдовала таковая. „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

*Вечернее засѣданіе 21 августа, утреннее и вечернее засѣданіе
22 августа.*

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ о. о. депутаты и членъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Веніаминъ Тихоницкій.

I. Слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ.

При разсмотрѣніи смѣты расхода оказалось, что на содержаніе Елабужскаго епархіальнаго училища въ 1903 г. испрашивается 36500 руб., болѣе противъ прошлаго года на 7500 руб. Такое значительное повышеніе смѣты расхода вызвано необходимостію, именно—предполагаемымъ открытіемъ VI класса, устройствомъ возможно полнаго, примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, физическаго кабинета и ожидающимся въ 1903 году переходомъ училища въ собственное помѣщеніе, въ которомъ предвидится усиленный расходъ на отопленіе и освѣщеніе, на наемъ прислуги и проч.

По надлежащемъ обсужденіи смѣты, постановили: принять оную съ тѣмъ, чтобы жалованье врачу училища было 200 рублей въ годъ, а учительницѣ руководящій—240 руб. въ годъ; *), чтобы излишекъ, испрашиваемый „ожидающимся въ 1903 г. переходомъ училища въ собственное помѣщеніе“, остался неприкосновеннымъ, если переходъ не состоится въ 1903 году. Е. Никонъ.

*) статью же смѣты на электрическое освѣщеніе въ училищѣ принять только въ видѣ опыта и во вниманіе къ тому, что расхода на устройство электрическаго освѣщенія не требуется, а весь расходъ по устройству его принимаетъ на себя строитель училища г. Стахѣевъ.

Кромѣ смѣтнаго назначенія Совѣтомъ Елабужскаго епархіальнаго училища испрашивается на имѣющуюся открыться въ 1903 г. образцовую школу при училищѣ, на содержаніе и обзаведеніе ея, на бібліотеку учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія при ней—1000 рублей.

Въ виду того, что на содержаніе образцовыхъ школъ какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при епархіальныхъ женскихъ училищахъ ежегодно отпускаются особыя суммы изъ кредита суммъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Св. Синода § 8, ст. 3, лит. А, съѣздъ постановилъ ходатайство Совѣта Елабужскаго епархіальнаго училища объ ассигнованіи на образцовую школу при немъ отклонить.

При разсмотрѣніи смѣты прихода на содержаніе Елабужскаго епархіальнаго училища усматривается, что оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи и ожидаетъ къ поступленію на покрытіе предполагаемыхъ въ 1903 году расходовъ по училищу только 29000 рублей, т. е. сумму, ассигнованную нынѣ на содержаніе означеннаго училища, такъ что на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу требуется изыскать добавочную сумму, въ количествѣ 7500 рублей, при чемъ 2388 руб. 60 коп. изъ этой суммы необходимо на покрытіе постоянныхъ расходовъ и 5111 руб. 40 коп. на покрытіе единовременныхъ.

II. Слушали: смѣту прихода по содержанію Вятскаго епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе съ 1903 года.

Изъ разсмотрѣнія смѣты расхода оказалось, что смѣтное назначеніе на содержаніе Вятскаго епархіальнаго училища въ слѣдующемъ трехлѣтіи значительно повышено. Повышеніе смѣты сдѣлано главнымъ образомъ на пищевое содержаніе воспитанницъ и содержаніе училищныхъ домовъ, въ частности по статьѣ на отопленіе, и вызвано необходимостью—значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на съѣстные припасы, строительные матеріалы, дрова и рабочія руки.

По тщательномъ обсужденіи смѣты расхода, съѣздъ на-

шелъ необходимымъ удовлетворить нужды училища по всѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія и по тѣмъ, гдѣ показано увеличеніе расхода, и постановилъ: принять смѣту расхода по содержанию Вятскаго епархіальнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе съ 1903 г. безъ измѣненія. По смѣтѣ на покрытіе расходовъ по училищу требуется ежегодно 73219 руб. 29 коп.

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанию епархіальныхъ женскихъ училищъ, о. предсѣдатель предложилъ съѣзду сравнить ежедневное содержаніе воспитанницъ въ пищѣ въ Вятскомъ и Елабужскомъ училищахъ и годовое содержаніе

Нтъ ли разницы въ качествахъ матеріаловъ, изъ которыхъ изготовляются одежда и обувь?

Е. Никонъ.

ихъ одеждою. При сличеніи смѣтъ оказалось, что ежедневное пищевое содержаніе каждой воспитанницы въ Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ за десяти тысячный періодъ времени стоитъ приблизительно 15¹/₂ коп., а за то же время пищевое содержаніе воспитанницъ Вятскаго епархіальнаго училища стоитъ, приблизительно, 16 коп., содержаніе же каждой воспитанницы одеждою въ первомъ училищѣ стоитъ, приблизительно, 34 руб. 27 коп. въ годъ, а во второмъ — 26 руб. 09 коп. Значительное превышеніе содержанія воспитанницы Елабужскаго училища одеждою о. предсѣдатель съѣзда объяснилъ мѣстными условіями, что эта сумма высока по слѣдующимъ причинамъ: 1) что Елабужское училище только что формируется, не имѣетъ запасовъ въ платьѣ, бѣльѣ и обуви, вслѣдствіе чего Совѣту училища приходится ежегодно приобретать новый комплектъ одежды для каждаго послѣдующаго класса; 2) что воспитанницы Елабужскаго училища находятся совершенно въ другихъ условіяхъ общежитія въ сравненіи съ воспитанницами Вятскаго училища, а именно: онѣ два раза въ день должны проходить, иногда въ слякоть и дождь, значительное разстояніе по городу — три-четыре квартала для классныхъ занятій и въ церковь для богослуженій въ праздничные дни;

естественно предположить, что одежда, а въ особенности обувь, при такихъ условіяхъ, должны изнашиваться скорѣе; 3) что кожаная обувь въ г. Елабугѣ дороже, чѣмъ въ Вяткѣ.

Затѣмъ было приступлено къ разсмотрѣнію смѣты прихода на содержаніе Вятскаго епархіальнаго училища, при чемъ оказалось, что Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго училища, на основаніи прежнихъ ассигнованій епархіальныхъ сѣздовъ, ожидаетъ къ поступленію на покрытіе предполагаемыхъ расходовъ по училищу 68566 руб. 88 коп., такъ что на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу недостаетъ 4652 руб. 41 коп.

Сверхъ смѣтнаго назначенія Совѣтомъ Вятскаго епархіальнаго училища испрашивается по особымъ докладамъ: 1) на устройство водопровода въ училищѣ—200 руб. одновременно и 500 руб. ежегодно на уплату въ городскую управу за пользованіе водой; 2) на устройство новыхъ рамъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ верхняго и нижняго этажей главнаго училищнаго корпуса—450 рублей; 3) на заведеніе ризницы для двухъ священниковъ и діакона—400 руб.; 4) на устройство двухъ калориферовъ для отопленія церкви и квартиры начальницы училища съ постановкою всѣхъ приборовъ—500 р., на исправленіе штукатурки стѣнъ и потолка въ алтарѣ училищной церкви къ перекраскою вновь—100 р., на промывку стѣнъ и потолка въ церкви—50 руб., на устройство двухъ вентиляторовъ въ потолкѣ церкви съ отводомъ воздуха деревянными оштукатуренными трубами—75 руб.; итого Совѣтомъ училища по особымъ докладамъ испрашивается 2275 р., изъ нихъ 1775 руб. одновременно и 500 р. постоянно.

Обсудивъ доклады совѣта Вятскаго епархіальнаго училища, сѣздъ призналъ необходимымъ удовлетворить ихъ по всѣмъ статьямъ расхода.

III. Слушали: смѣту расходовъ на 1903 годъ по содержанію Вятской духовной семинаріи, которые должны покрываться ассигнованіями изъ епархіальныхъ средствъ.

При разсмотрѣніи этой смѣты, оказалось, что по содержанию Вятской духовной семинаріи нынѣ испрашивается болѣе на 295 р. против ассигновки епархіальнаго сѣзда 1899 г. Повышеніе смѣты явилось отъ увеличенія жалованья двумъ надзирателямъ, назначенія жалованья доктору за чтеніе воспитанникамъ V и VI классовъ лекцій по народной медицинѣ и квартирнаго пособія учителю образцовой школы при семинаріи.

Принимая во вниманіе необходимость удовлетворенія всѣхъ статей смѣтнаго назначенія по содержанию Вятской духовной семинаріи, кои должны покрываться ассигновкою изъ епархіальныхъ средствъ, сѣздъ постановилъ: принять смѣту безъ измѣненія, назначивъ къ изысканію 295 руб.

Итого по содержанию двухъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовной семинаріи требуется изыскать 6886 р. 40 коп. единовременно и 7836 руб. 01 коп. постоянно, всего же — 14722 руб. 41 коп.

По заслушаніи и обсужденіи смѣтныхъ назначеній по содержанию епархіальныхъ училищъ и духовной семинаріи, о. предсѣдателемъ сѣзда было сдѣлано словесное предложеніе слѣдующаго содержанія: для покрытія расходовъ по удовлетворенію смѣтныхъ назначеній и единовременныхъ ассигнованій на неотложныя нужды Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ необходимо изыскать денежные источники. Епархіальный свѣчной заводъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, можетъ давать, сверхъ отчисляемыхъ уже изъ свѣчныхъ прибылей 37284 р., отъ 10000 руб. до 11000 рублей ежегодно и 6000 руб. единовременно. Увеличивать напряженіе платежной силы свѣчнаго завода значило бы дѣлать подрывъ его операціямъ, уменьшать оборотный капиталъ, однимъ словомъ постепенно обезсилить его дѣятельность. Съ другой же стороны нежелательно допускать и увеличеніе $\frac{0}{\%}$ обложенія церковей епархіи, каковое достигло въ настоящее время значительной степени.

Предлагая съѣзду обсудить этотъ вопросъ и изыскать источники для покрытія неотложныхъ нуждъ, о. предсѣдатель съѣзда предварительно указалъ на крайне необходимыя нужды въ Елабужскомъ училищѣ, именно: открытіе VI класса и содержаніе новаго зданія, устроеннаго г. Стахѣвой, въ которое училище должно перейти въ смѣтномъ 1903 г.

Обсудивъ словесное предложеніе о. предсѣдателя объ изысканіи источниковъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовной семинаріи, постановили: 1) увеличить плату со своекоштныхъ воспитанницъ въ томъ и другомъ училищѣ на 10 руб., а съ иносословныхъ на 15 руб., взимая такимъ образомъ съ 1 января 1903 года съ первыхъ 75 р. въ годъ, а съ иносословныхъ 165 руб. и за право обученія иносословныхъ 40 руб., вмѣсто получаемыхъ 25 руб. Принимая въ соображеніе число своекоштныхъ воспитанницъ въ обоихъ училищахъ въ 500, а число иносословныхъ въ 60, получаемъ сумму въ 5900 руб. ($500 \times 10 = 5000$ и $60 \times 15 = 900$). По приближительному расчету эта сумма раздѣлится на оба училища такимъ образомъ: на Елабужское училище 1725 руб., считая въ немъ 150 своекоштныхъ воспитанницъ и 15 иносословныхъ, а на Вятское училище 4175 руб. (350 своекоштныхъ воспитанницъ и 45 иносословныхъ) на покрытіе ихъ постоянныхъ расходовъ по смѣтнымъ назначеніямъ; 2) ассигновать вновь изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода: а) на Елабужское епархіальное училище на покрытіе недостающей суммы по удовлетворенію постоянныхъ смѣтныхъ расходовъ 663 руб. 60 к. и на удовлетвореніе единовременныхъ нуждъ 5111 руб. 40 коп., б) на Вятское епархіальное училище на покрытіе недостающей суммы по удовлетворенію постоянныхъ расходовъ смѣтнаго назначенія 977 р. 41 к. и на покрытіе единовременныхъ ассигновокъ 1775 р., в) на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію Вятской духовной семинаріи 295 руб., а всего изъ прибылей

свѣчнаго завода 8822 руб. 41 коп. (6000 руб. единовременно, а 2822 руб. 41 к. постоянно).

Такимъ образомъ, по изысканіи источниковъ на покрытіе неотложныхъ нуждъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, на содержаніе Елабужскаго епархіальнаго училища въ 1903 году имѣеть поступить: 1) пансіонерскихъ взносов за содержаніе въ училищномъ общежитіи 9197 руб. 50 коп., 2) платы за право обученія инословныхъ приходскихъ 100 руб., 3) изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода 15775 руб., 4) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ сбора съ церковей епархіи 9200 руб., 5) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ запаснаго капитала и по книжкѣ сберегательной кассы 502 руб. 50 коп., 6) отъ увеличенія взносов за содержаніе своекоштныхъ и инословныхъ и за право обученія приходскихъ воспитанницъ не духовнаго званія 1725 руб., а всего 36500 руб., т. е. та самая сумма, которая и испрашивается въ 1903 году на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію Елабужскаго училища, указанныхъ смѣтнымъ назначеніемъ. На содержаніе же Вятскаго епархіальнаго училища имѣеть поступить: 1) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго училищнаго капитала 307 руб. 80 коп., 2) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ запаснаго капитала 4816 руб. 73 коп., 3) пансіонерскаго взноса 24188 руб. 33 коп., 4) платы за право обученія съ приходскихъ инословныхъ ученицъ 580 руб. 16 коп., 5) пособія изъ казны въ возмѣщеніе 5% налога, взимаемаго съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу, 154 р. 14 коп., 6) случайныхъ поступленій 1080 руб. 25 коп., 7) отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода 28836 руб. 48 к., 8) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ обложенія съ церковей епархіи 11355 р. 40 к., 9) отъ увеличенія платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и инословныхъ и за право обученія приходскихъ изъ инословныхъ 4175 руб., а всего 75494 руб. 29 коп., т. е. та сумма, которая испрашивается Совѣтомъ училища на покрытіе какъ смѣтныхъ расходовъ по училищу (73219 руб. 29 коп.), такъ и на удовлетвореніе ихъ по особымъ докладамъ училища (2275 руб.).

На этомъ протоколѣ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 22 августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель сѣзда и всѣ о.о. депутаты, прибывшіе на сѣздъ.

I. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи слѣдующаго содержанія: подготовительная комиссія разсматривала протоколы благочинническихъ собраній по вопросу объ ассигнованіи суммы за храненіе въ Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка $\frac{1}{2}\%$ бумагъ, принадлежащихъ Вятскому епархіальному женскому училищу, и нашла, что большинство благочинническихъ собраній высказалось въ своихъ постановленіяхъ за удовлетвореніе ходатайства „Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища. При обсужденіи этого вопроса, комиссія, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ одного изъ членовъ Совѣта, уяснила и самый мотивъ къ возбужденію означеннаго ходатайства, именно: до 1901 года $\frac{1}{2}\%$ бумаги училища хранились въ губернскомъ казначействѣ бесплатно, а съ этого времени онѣ перемѣщены для храненія въ отдѣленіе государственнаго банка, гдѣ взимается за то плата въ размѣрѣ 40 коп. за каждую 1000 рублей.

Въ виду сего комиссія со своей стороны мнѣніемъ полагаетъ: уполномочить Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища на будущее время расходовать потребную сумму на уплату въ Вятское отдѣленіе государственнаго банка за храненіе $\frac{1}{2}\%$ бумагъ изъ получаемыхъ по нимъ $\frac{1}{2}\%$ и расходъ этотъ вносить въ смѣту.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

II. Заслушали докладъ подготовительной комисіи по вопросу объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ источниковъ средствъ на пособіе по удовлетворенію неотложныхъ нуждъ содержанія вновь открываемыхъ въ епархіи единовѣрческихъ церквей и на содержаніе священника и псаломщика, назначенныхъ для совершенія богослуженій въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ для единовѣрцевъ г. Вятки и приходовъ Бахтинскаго и Быстрицкаго. Разсмотрѣвъ сдѣланныя по сему вопросу постановленія благочинническихъ собраній, комисія мнѣніемъ полагаетъ: такъ какъ пока нѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній относительно того, въ какой именно суммѣ должна быть оказана помощь вновь устрояемымъ единовѣрческимъ церквамъ епархіи на удовлетвореніе ихъ неотложныхъ нуждъ, то, не устанавливая на сей предметъ особаго $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ налога съ церквей, просить Епархіальное Начальство о разрѣшеніи ежегодно производить на этотъ предметъ чрезъ о о благочинныхъ по особымъ подписнымъ листамъ сборъ пожертвованій отъ церквей, попечительствъ церковно-приходскихъ и духовенства епархіи, а пособіе священнику и псаломщику, совершающимъ богослуженіе для Вятскихъ единовѣрцевъ при Успенскомъ монастырѣ, назначить, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, изъ общеeparхіальной $\frac{0}{0}$ ассигновки, опредѣленной въ пособіе причтамъ бѣдныхъ сель.

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

III. Заслушали докладъ подготовительной комисіи по вопросу объ увеличеніи жалованья эконому Вятскаго епархіальнаго женскаго училища съ 600 до 900 рублей. Разсмотрѣвъ состоявшееся по сему вопросу постановленіе благочинническихъ собраній, комисія мнѣніемъ полагаетъ: оставить эконома Вятскаго епархіальнаго женскаго училища при 600 р., а если въ этой должности онъ прослужитъ исправно до пяти лѣтъ, увеличить ему окладъ жалованья до 700 руб.

Справка: о. экономъ получаетъ въ настоящее время 400 рублей по должности эконома, 100 рублей. за служе-

ніе въ училищной церкви и 100 руб. за дѣлопроизводство при училищѣ.

Постановили: принимая во вниманіе сложность дѣлопроизводства при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, увеличить окладъ жалованья о. эконому на 100 руб. изъ остаточныхъ отъ смѣтныхъ назначеній суммъ за дѣлопроизводство, т. е. назначить ему ежегодный окладъ жалованья въ 700 руб.

IV. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о назначеніи квартирнаго пособия, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, діакону училищныхъ церквей при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ слѣдующимъ заключеніемъ: разсмотрѣвъ постановленія благочинническихъ съѣздовъ и принявъ во вниманіе тѣ соображенія, что діаконъ училищныхъ церквей исключительно служитъ въ церквахъ училища и исполняетъ обязанности училищнаго письмоводителя, а кромѣ училища нигдѣ не занимается, комиссія мнѣніемъ полагаетъ: предоставить Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища сверхъ 300 рублей., ассигнуемыхъ діакону-письмоводителю, выдавать послѣднему до 75 р. въ годъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

V. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о необходимости замѣнить ветхія лѣтнія и зимнія рамы въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ главнаго корпуса Вятскаго епархіальнаго женскаго училища новыми рамами. Комиссія, по личномъ освидѣтельствованіи нѣсколькими изъ членовъ ея предположенныхъ къ замѣнѣ новыми ветхихъ рамъ, мнѣніемъ положила: признать необходимою замѣну ветхихъ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ новыми, назначивъ потребную сумму въ размѣрѣ 450 руб., каковую и внести въ смѣту расходовъ по епархіальному женскому училищу на 1903 годъ особой статьей.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VI. Заслушали докладъ подготовительной комисіи по вопросу о предоставленіи Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища права платить преподавателямъ онаго съ академическимъ образованіемъ ежемѣсячно по 50 рублей за годовой урокъ, а не по окончаніи учебнаго года, какъ это было постановлено епархіальными съѣздами 1881 и 1884 г.г. Разсмотрѣвъ состоявшіяся по сему вопросу постановленія благочинническихъ съѣздовъ и вполне раздѣляя мнѣніе ихъ, комисія мнѣніемъ полагаетъ: предоставить Совѣту Вятскаго епархіальнаго женскаго училища право платить преподавателямъ онаго съ академическимъ образованіемъ по 50 руб. за годовой урокъ ежемѣсячно, а не по окончаніи учебнаго года, въ отмѣну постановленій епархіальныхъ съѣздовъ 1881 и 1884 г.г.

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

VII. Заслушали докладъ подготовительной комисіи по вопросу объ условіяхъ ассигнованія церковныхъ и приходско-попечительскихъ суммъ отъ 50 до 100 рублей, для большаго развитія книжной торговли при уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта, съ слѣдующимъ заключеніемъ: принимая во вниманіе то обстоятельство, что книжный складъ при свѣчномъ заводѣ, стоимостью приблизительно около 14000 руб. по покупной цѣнѣ, переданъ бесплатно, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1898 году, въ епархіальный училищный совѣтъ исключительно для распространенія книгъ между мѣстнымъ населеніемъ, подготовительная комисія мнѣніемъ полагаетъ: при вышеозначенныхъ условіяхъ нѣтъ необходимости въ изысканіи особыхъ средствъ для производства книжной торговли церквами и частными лицами, такъ какъ таковыя имѣютъ полную возможность безвозмездно брать книги изъ склада епархіальнаго училищнаго совѣта на комиссіонныхъ началахъ.

Постановили: согласно съ мнѣніемъ комисіи, предложеніе объ ассигнованіи безвозвратно въ распоряженіе отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта суммы отъ 50 до

100 рублей на образование оборотнаго капитала для производства книжной торговли при означенныхъ отдѣленіяхъ отклонить.

УШ. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по вопросу о необходимости ремонта Введенской церкви Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и объ ассигнованіи единовременно суммы до 400 руб. на обзаведеніе ризницы для двухъ священниковъ и діакона училищныхъ церквей. Комиссія, разсмотрѣвъ мнѣніе по сему вопросу благочиническихъ собраній и убѣдившись въ необходимости ремонта Введенской училищной церкви, уже производящагося по журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, мнѣніемъ полагаетъ: въ удовлетвореніе ходатайства Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, ассигновать на ремонтъ Введенской училищной церкви потребную сумму, именно: 1) на разборку и устройство вновь двухъ калориферовъ для отопленія церкви и квартиры начальницы съ постановкою всѣхъ приборовъ и проведеніемъ въ камеру наружнаго воздуха 500 рублей; 2) на поправку штукатурки стѣнъ и потолковъ въ алтарѣ церкви съ перекраскою вновь 100 руб.; 3) на промывку стѣнъ и потолковъ въ церкви съ подправкою 50 руб.; 4) на устройство двухъ вентиляторовъ въ потолкѣ церкви съ отводомъ воздуха деревянными оштукатуренными трубами 75 руб. и 5) на чистку иконостаса 30 руб., а всего 755 руб. Такъ какъ и ризница, какъ оказалось по осмотрѣ ея, дѣйствительно ветха и въ недостаточномъ количествѣ, особенно въ Алексѣевской церкви, то необходимо пополнить ее новой, на что ассигновать потребную сумму въ 400 руб.; ту и другую сумму внести особыми статьями въ общую смѣту расходовъ по епархіальному училищу на 1903 г.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

IX. Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по

вопросу объ организаціи дѣла о пенсіяхъ для учителей и учительницъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и ежегодномъ пособіи на этотъ предметъ отъ церкви епархіи въ суммѣ 3500 рублей и справку, данную председателемъ Правленія эмеритальной кассы духовенства, священникомъ Веніаминомъ Тихоницкимъ, о томъ, на какихъ условіяхъ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ могутъ быть допущены къ участию въ эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи, безъ опасенія поколебать устойчивость положенія послѣдней. Съѣздъ, внимательно разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ докладъ комиссіи и справку къ нему, постановилъ: проектъ объ организаціи пенсіоннаго дѣла для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ при эмеритальной кассѣ духовенства Вятской епархіи отклонить по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: 1) епархія рѣшительно не имѣетъ никакой возможности ежегодно вносить въ эмеритальную кассу около 3500 руб., каковая сумма должна составлять ежегодную 3% приплату къ личнымъ взносамъ предполагаемыхъ участниковъ кассы; 2) настоящая организація дѣла о выдачѣ пенсій участникамъ эмеритальной кассы обоснована на принципѣ участія въ кассѣ только духовенства Вятской епархіи и допущеніе къ участию въ этой кассѣ цѣлаго сословія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ поколебать устойчивость положенія кассы, такъ какъ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ разрядныхъ взносов, ничѣмъ не участвуютъ въ составленіи основнаго капитала или фонда кассы; 3) по частнымъ извѣстіямъ, идущимъ изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ, въ настоящее время при Св. Синодѣ разрабатывается уставъ о пенсіяхъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 24 августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

Утреннее засѣданіе 23 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель съѣзда и всѣ о. о. депутаты.

I. Слушали: докладъ Вятскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ страхованію отъ огня церковно-школьныхъ зданій.

Справка. Изъ штатовъ о второклассныхъ школахъ, приложенныхъ къ Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 года положенію о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго исповѣданія, видно, что на содержаніе „зданій сихъ школъ и прочіе расходы“ ассигнуется ежегодно опредѣленная сумма изъ средствъ Святѣйшаго Синода (Вят. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 10). Подготовительная комиссія, принимая во вниманіе приведенную справку, полагаетъ, что въ числѣ „прочихъ расходовъ“ по содержанію зданій второклассныхъ церковныхъ школъ слѣдуетъ разумѣть и расходъ по страхованію отъ огня сихъ зданій, такъ какъ въ аналогичной ассигновкѣ по содержанію зданій церковно-учительскихъ школъ въ числѣ расходовъ по этой статьѣ упоминается расходъ и на страхованіе сихъ зданій (тамъ же), и находитъ, что вопросъ о страхованіи отъ огня зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ разрѣшается самъ собою и ассигнованіе епархіальныхъ суммъ на этотъ предметъ является излишнимъ.

Постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ подготовительной комиссіи по вопросу о страхованіи отъ огня зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, а страхованіе зданій одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ производить на средства приходскихъ попечительствъ или церквей, при которыхъ онѣ существуютъ.

II. Слушали: докладъ комитета по постройкѣ епархіальной богадѣльни въ г. Вяткѣ отъ 12 августа сего года за

№ 4 съ представленіемъ съѣзду, согласно указа Вятской духовной Консисторіи отъ 20 іюля сего года за № 10248: а) отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ означенной богадѣльни и каменныхъ службъ при ней, б) приходо-расходной книги, журналовъ и актовъ свидѣтельства строительныхъ матеріаловъ и в) всѣхъ вообще официальныхъ бумагъ по постройкѣ епархіальной богадѣльни и службъ при ней.

Изъ бѣглаго ознакомленія съ отчетомъ и документами по постройкѣ епархіальной богадѣльни и каменныхъ при ней службъ и лично произведеннаго съѣздомъ осмотра богадѣльни съѣздъ вынесъ впечатлѣніе, что какъ отчетъ и документы находятся, повидимому, въ надлежащемъ порядкѣ, такъ и самое зданіе богадѣльни устроено вполне цѣлесообразно и удовлетворительно; но, принимая во вниманіе, что бѣглаго ознакомленія съѣзда съ богадѣльнею вообще и, въ частности, съ документами и отчетомъ по постройкѣ ея недостаточно для окончательнаго заключенія о правильности веденія строительнаго дѣла, съѣздъ мнѣніемъ полагаетъ: благопокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, не благоугодно ли будетъ Его Преосвященству для тщательной провѣрки представленныхъ съѣзду отчета и документовъ по постройкѣ епархіальной богадѣльни назначить особую комиссію изъ духовенства г Вятки, имѣющаго постоянное пребываніе въ городѣ и потому располагающаго достаточнымъ временемъ, которая о результатахъ своей провѣрки означеннаго отчета и имѣетъ представить свое заключеніе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ш. Слушали: докладъ подготовительной комиссіи по возбуждаемому Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода вопросу объ открытіи при заводѣ и его уѣздныхъ складахъ торговли церковнымъ виномъ, парчей для ризъ и матеріями для одежды учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По заслушаніи доклада комиссіи, были прочитаны докладныя записки и заявленія конторы виноторговли и главна-

го склада князя К. А. Горчакова, акціонерныхъ обществъ „Гурзуфъ“, „Бекманъ и К^о“ и виноторговцевъ Христофорова и Британова съ предложеніемъ снабжать церкви епархіи чрезъ правленіе свѣчнаго завода чистымъ винограднымъ виномъ на коммисіонныхъ началахъ. При этомъ всѣ эти фирмы предлагаютъ доставлять вино въ епархіальный складъ при свѣчномъ заводѣ, изъ котораго уже церкви всей епархіи будутъ покупать его ящиками въ 3—5 ведеръ.

Принимая во вниманіе, что веденіе торговыхъ операцій — дѣло совершенно незнакомое и несвойственное для духовенства, что при значительныхъ расходахъ по устройству подваловъ для храненія вина и доставки его въ уѣздные склады, найма служащихъ, — выгода отъ продажи вина болѣе, чѣмъ сомнительна, и что, наконецъ, при незначительномъ запросѣ церквами епархіи на парчевыя матеріи для ризъ и училищами — матеріи для одежды учащихся, епархіальные склады при свѣчномъ заводѣ и его отдѣленійхъ не могутъ конкурировать съ крупными торговцами, коммисія мнѣніемъ полагаетъ: отклонить вопросъ о снабженіи правленіемъ свѣчнаго завода церковей епархіи винограднымъ виномъ и парчевыми матеріями для ризъ и епархіальныхъ и уѣздныхъ духовно-учебныхъ заведеній матеріалами для одежды учащихся.

Признавая снабженіе церковей епархіи доброкачественнымъ натуральнымъ виномъ дѣломъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, но, принимая во вниманіе, что устройство винныхъ складовъ потребуетъ значительныхъ расходовъ, что, затѣмъ, покупка церквами вина ящиками весьма неудобна и затруднительна для нихъ, такъ какъ при церквахъ нѣтъ мѣстъ для храненія вина въ большомъ количествѣ и на болѣе или менѣе продолжительное время и, при томъ, большинство церковей, особенно сельскихъ, не располагаютъ достаточными средствами для покупки вина ящиками, и что, наконецъ, вопросъ о снабженіи церковей доброкачественнымъ виномъ рѣшается, по слухамъ, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ

Синодѣ, а также соглашаясь съ доводами комиссіи относительно снабженія церквей епархіи парчею для ризъ и духовно-учебныхъ заведеній епархіи — матеріалами для одежды учащихся, съѣздъ постановилъ: отклонить вышеуказанное предложеніе правленія свѣчнаго завода и предложить чрезъ него указаннымъ торговымъ фирмамъ, не пожелаетъ ли какая-нибудь изъ нихъ войти въ соглашеніе съ духовенствомъ г. Вятки о доставленіи въ градскія церкви чистаго винограднаго вина, предоставивши ей право, если вино окажется доброкачественнымъ, устроить собственные—губернскій и уѣздные винные склады за собственный страхъ, безъ денежной гарантіи со стороны духовенства епархіи, изъ которыхъ церкви епархіи и могутъ покупать вино.

IV. Слушали: докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища: а) отъ 23 августа сего года за № 420 объ ассигнованіи съѣздомъ 200 руб. на ремонтъ помѣщенія для квасоварни, по отзыву г. архитектора, совершенно негодной, а нынѣ капитально отремонтированной и б) отъ того же числа и мѣсяца за № 421 объ ассигнованіи 295 руб. на ремонтъ училищной больницы, произведенный нынѣ согласно акта осмотра училищныхъ зданій. Присутствующій въ засѣданіи съѣзда членъ Совѣта училища священникъ Веніаминъ Тихоницкій словесно заявилъ, что Совѣтъ училища проситъ съѣздъ разрѣшить ему покрыть расходъ по этимъ двумъ предметамъ, въ размѣрѣ 495 рублей, изъ имѣющихся образоваться остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Постановили: разрѣшить отъ Совѣту училища покрыть произведенный имъ расходъ въ 495 рублей по ремонту квасоварни и больницы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

V. Слушали: отношеніе Вятской духовной Консисторіи отъ 22 августа сего года за № 12217 съ препровожденіемъ епархіальному съѣзду духовенства на его усмотрѣніе и заключеніе дѣла по ревизіи особымъ комитетомъ операцій свѣчнаго завода и веденія книгъ правленіемъ этого

завода за май мѣсяць сего 1902 года и за время съ 1-го іюня по 20 іюля сего-же года. Изъ дѣла видно, что правленіе свѣчнаго завода при рапортѣ отъ 10 іюля сего года за № 696 представило Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, съ своими отчетными вѣдомостями о движеніи матеріаловъ, товаровъ, капиталовъ и кредита по свѣчному заводу, въ свидѣтельство члена ревизіонно-наблюдательнаго комитета, священника Дмитрія Логинова о провѣркѣ имъ за май мѣсяць суммъ и матеріаловъ свѣчнаго завода.

Преосвященнѣйшій Никонъ резолюціею своею отъ 11 іюля за № 2651, послѣдовавшей на означенномъ рапортѣ правленія завода, указавъ на § 27 правилъ, которымъ для обревизованія требуется не одинъ членъ, а три, предложилъ для ревизіи свѣчнаго завода во всѣхъ отношеніяхъ составить комитетъ изъ трехъ членовъ: протоіерея І. Тепляшина, священниковъ — Ев. Молчанова и Филар. Домрачева.

По произведенной 17, 18, 19 и 23 іюля ревизіи комитетъ нашель:

1) Долгу за свѣчными складами числится столько, сколько было показано въ вѣдомости за май мѣсяць, именно — 117.425 руб. 99 коп.

2) Книги заводскія ведены правильно.

3) Вѣдомости за май мѣсяць №№ 1, 3 и 4 съ книгами согласны; вѣдомость № 2 (о движеніи капитала по заводу) не согласна съ кассовой книгой: по вѣдомости капитала значится 142727 руб. 24 коп., а по книгѣ — 143.497 рублей 4 коп., т. е. болѣе на 699 руб. 80 коп.

4) Матеріаловъ заводскихъ и прочихъ товаровъ, провѣренныхъ комитетомъ во всѣмъ и на счетомъ, оказалось почти столько, сколько значится ихъ по книгамъ завода; разница оказалась только въ количествѣ бѣлаго воска: выбѣленнаго въ 1901 и 1902 г. воска оказалось на лицо 2105 пудовъ

34²/₃ фун., а по главной книгѣ всего воска значится 2197 пудовъ 20¹/₄ фунт.

5) Количество желтого воска, раскинутого на двухъ площадяхъ для бѣленія и собраннаго для стопки въ амбаръ, опредѣлить, по мнѣнію комитета, было невозможно безъ остановки завода на довольно продолжительное время. По той же причинѣ нельзя также точно опредѣлить количество матеріаловъ, находящихся въ производствѣ.

6) Зданія завода, за исключеніемъ надворныхъ службъ, прочны, но застрахованы онѣ отъ огня со всѣмъ имуществомъ, матеріаломъ и товаромъ, по мнѣнію комитета, въ недостаточной суммѣ (5000 руб.), что очень рискованно.

Вообще-же состояніе завода, по мнѣнію комитета, вполне удовлетворительно. Къ 20 іюля заводъ имѣетъ денегъ 105.294 руб. 16 коп., воска — на 220.136 руб. 49 коп., свѣтильни, вязки, бумаги, золота и друг. матеріаловъ съ остаткомъ въ заводѣ у мастера — на 7473 р. 42 коп., свѣчей — на 10487 руб. 22 к., имущества по инвентарю — на 29191 руб. 2 коп., рогожь — на 1145 руб. 56 коп., долгу за правленіемъ епархіальной богадѣльни — 5000 р., за уѣздными складами — 117425 р. 99 коп., всего — 507.713 руб. 6 коп., а за исключеніемъ долга 28.804 руб. 70 коп., настоящій капиталъ завода — 478,908 руб. 36 коп.

По пунктамъ 3, 4 и 6 вышеозначеннаго заключенія ревизіоннаго комитета о результатахъ его ревизіи свѣчнаго завода предсѣдатель правленія завода, священникъ Іоаннъ Вершининъ далъ съѣзду духовенства слѣдующее объясненіе: по п. 3 въ вѣдомости № 2 о движеніи капитала по заводу итогъ 142797 руб. 24 коп. показанъ правленіемъ завода менѣе противъ итога кассовой книги на 699 руб. 80 коп. по случайной ошибкѣ писца. По п. 4 опредѣлить болѣе или менѣе точно вѣсъ всего выбѣленнаго воска, котораго во время ревизіи значилось по книгамъ и было дѣйствительно на лицо 2197 п. 20¹/₂ ф., тѣмъ приемомъ, какой употреблялъ ревизіонный комитетъ, невозможно, такъ какъ вѣсъ круговъ

воска не одинаковъ и продолжительный опытъ показалъ, что разность вѣса въ 20 кругахъ воска часто доходить до 2-3 пудовъ, а въ 1000 кругахъ воска такая разность можетъ доходить до 100 пудовъ. По п. 6 въ суммѣ 5000 руб. страховались и страхуются только матеріалы и товары, находящіеся въ производствѣ завода, и машина, зданіе же завода и надворныя постройки, также товаръ, находящійся въ лавкѣ при Спасскомъ соборѣ г. Вятки, страхуются отдѣльно въ суммѣ 22252 руб., въ подтвержденіе чего о. предсѣдатель правленія завода представилъ съѣзду страховые полисы отъ 12 января и 17 іюня сего года на указанную страховую сумму.

Обсудивъ заключеніе комитета по ревизіи свѣчнаго завода и принявъ во вниманіе вышеприведенное объясненіе о. предсѣдателя правленія завода, священника І. Вершинина, съѣздъ опредѣляетъ:

1) Разность итога въ отчетной вѣдомости завода № 2 въ 699 руб. 80 коп. по сравненію съ итогомъ въ кассовой книгѣ признать за случайную ошибку, вкравшуюся при составленіи вѣдомости по той же кассовой книгѣ.

2) Употребленный ревизионнымъ комитетомъ способъ взвѣшиванія наличнаго количества воска считать недостаточнымъ для опредѣленія вѣса всего наличнаго воска и объясненіе о. предсѣдателя правленія завода, священника І. Вершинина относительно разницы количества выбѣленнаго воска за 1901, 1902 г., котораго по книгамъ завода значилось ко времени ревизіи 2197 п. 20¹/₂ фун., а по приблизительному подсчету комитета оказалось 2105 п. 31²/₃ фун., т. е. меньше противъ показанія заводскихъ книгъ на 95 п. 27⁵/₆ ф., на что и обратилъ свое вниманіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, сдѣлавъ въ журналѣ ревизионнаго комитета № 1 помѣтку карандашемъ противъ сдѣланнаго комитетомъ вычисленія количества воска, — признать удовлетворительнымъ и правдивымъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время члены ревизионнаго комитета по свѣчному заводу не ограничивались ука-

заннымъ выше пріемомъ (приблизительнымъ вѣсомъ), чѣмъ объясняетъ вышеуказанную разницу и самъ ревизіонный комитетъ.

3) Заявленіе ревизіоннаго комитета о низкомъ страхованіи зданій завода, имущества, матеріаловъ и товара въ 5000 рублей признать несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, въ виду представленныхъ о. Вершининымъ страховыхъ полисовъ на сумму 26252 рубля.

4) Общее состояніе завода признать, согласно заключенію ревизіоннаго комитета, удовлетворительнымъ, а самое веденіе всѣхъ заводскихъ операцій считать правильнымъ, не возбуждающимъ какого либо сомнѣнія.

На этомъ протоколѣ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 25 августа послѣдовала такая: „Утверждается“. По ст. 2-й для проверки отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни назначаются священники: Н. Напольскій, Н. Васнецовъ и А. Еринъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 10-й.

Вечернее засѣданіе 23 августа.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, положенную на протоколѣ сѣзда по вопросу объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ — священниковъ и объ изысканіи средствъ изъ общепархіальныхъ источниковъ на обезпеченіе ихъ жалованьемъ, въ количествѣ 1200 руб. каждому, слѣдующаго содержанія: „1902 г. августа 23. Во вниманіе: 1) къ особой важности и особому значенію противораскольнической миссіи въ религіозно нравственной жизни епархіи, 2) къ неудовлетворительной организаціи миссіонерскаго дѣла въ настоящее время, 3) къ особой пользѣ учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, 4) къ мнѣнію боль-

шинства епархіального духовенства, выраженного на благо-чинническихъ сѣздахъ, 5) къ мнѣнію подготовительной комисіи, 6) къ тому, что затрудненія при замѣщеніи должностей безприходныхъ миссіонеровъ легко устранимы, что мною разъяснено о. предсѣдателю сѣзда, 7) что расходы на содержаніе безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, сравнительно съ особою важною сего учрежденія, умѣренны и не составятъ чрезвычайнаго обремененія для епархіи, 8) что, наконецъ, и съ экономической стороны они не бесполезны для епархіи, что также мною разъяснено о. предсѣдателю, предлагаю епархіальному сѣзду духовенства пересмотрѣть вопросъ объ учрежденіи должности безприходныхъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Прочее утверждается Е. Никонъ“.

Кромѣ того, относительно тѣхъ пунктовъ постановленія сѣзда, въ коихъ говорится о затрудненіяхъ, могущихъ встрѣтиться при учрежденіи самостоятельной должности 7 уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ, главнымъ образомъ въ отсутствіи свободныхъ общеепархіальныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по обеспеченію ихъ жалованьемъ, а также при замѣщеніи этихъ должностей безприходными священниками, противъ выраженія, что удовлетвореніе такого значительнаго ежегоднаго расхода новымъ обложеніемъ церкви $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ сборомъ было бы для нихъ чрезвычайно обременительно въ виду крайнаго напряженія въ настоящее время платежной способности церкви епархіи, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, было угодно сдѣлать такую замѣтку: — „Много сказано“, а относительно предложенія сѣзда, что миссіонеры-священники будутъ уклоняться отъ занятія должности безприходныхъ миссіонеровъ, не гарантирующей ихъ на случай старости или болѣзни никакимъ матеріальнымъ обеспеченіемъ, такъ какъ по новому Высочайше утвержденному уставу пенсіи и единовременныя пособія положены только штатнымъ священникамъ, по должности же миссіонеровъ пенсіи не положено,—Его Преосвя-

ценству было угодно замѣтить: — „*Это затрудненіе легко устранимо*“.

Руководясь Архипастырскими указаніями и замѣчаніями Его Преосвященства о пользѣ, необходимости и неотложной нуждѣ учрежденія должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ, при вторичномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ разсмотрѣніи и обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе семи уѣздныхъ миссіонеровъ въ тѣхъ районахъ, кои указаны въ протоколѣ Вятской духовной Консисторіи отъ 14 августа 1902 г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, съѣздъ постановилъ: такъ какъ всѣ наличные свободные источники на удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ уже исчерпаны и такъ какъ по справкѣ изъ протокола № 5 оказывается, что на содержаніе существующихъ уѣздныхъ миссіонеровъ настоящимъ съѣздомъ 3600 рублей уже ассигнованы, то на покрытіе недостающей суммы по обезпеченію предполагаемыхъ семи безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ призвать необходимо прибѣгнуть съ будущаго 1903 г. къ новому обложенію церковей епархіи $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ сборомъ, въ количествѣ 4800 рублей, каковыя суммы 3600+4800 въ общей сложности и составятъ 8400 р., ежегодно потребныхъ на содержаніе жалованьемъ семи уѣздныхъ безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, по 1200 руб. въ годъ каждому.

II. Слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, послѣдовавшую на протоколѣ съѣзда за № 8 по вопросу о способахъ и средствахъ наилучшей постановки въ епархіи миссіонерскаго инородческаго дѣла, — слѣдующаго содержанія: „1902 г. авг. 23. Прилагая къ сему копию съ отвѣта Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 10 іюля сего 1902 г. за № 5379, на мое ходатайство и съ отвѣта Совѣта Прав. Миссіон. Общества, отъ 11 іюня сего 1902 г. за № 524, на отношеніе Вятскаго комитета, каковыя отвѣты не были извѣстны епарх. съѣзду духовенства и не приняты имъ во вниманіе при обсужденіи вопроса о содержаніи

миссіонерскихъ школъ, предлагаю съѣзду пересмотрѣть этотъ вопросъ. Проче утверждается. Е. Никонъ“.

2) Слушали отношеніе (въ копіи) Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 10 іюля 1902 года за № 5379 на имя Преосвященнѣйшаго Никона и отвѣтъ (въ копіи же) Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 11 іюня сего 1902 года за № 524 на отношеніе Вятскаго миссіонерскаго комитета по дѣлу объ испрашиваемой имъ матеріальной помощи мѣстнымъ инородческимъ школамъ. Изъ отношеній Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Совѣта Миссіонерскаго Общества усматривается, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ со своей стороны не можетъ оказать никакой помощи Вятской епархіи въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія мѣстныхъ инородческихъ школъ, на каковую помощь между прочимъ съѣздъ рассчитывалъ; не можетъ также таковой помощи оказать епархіи и Миссіонерское Общество, кромѣ той, которая уже оказана имъ въ утвержденіи смѣты Вятскаго миссіонерскаго комитета на 1902—1903 годъ въ суммѣ 14881 руб. на нужды инородческихъ школъ епархіи.

Такъ какъ просвѣщеніе инородцевъ-язычниковъ свѣтомъ Евангельской Истины и утвержденіе въ послушаніи и преданности Православной Церкви инородцевъ-христіанъ есть священный долгъ всякаго православнаго христіанина и первѣе всего служителей Церкви, по духу любви христіанской и по своему званію обязанныхъ всемирно заботиться о вѣчномъ спасеніи своихъ ближнихъ, и принимая во вниманіе, что эти священныя, высокія, просвѣтительныя задачи могутъ быть не иначе осуществлены, какъ только при помощи правильно организованныхъ и прочно обезпеченныхъ матеріальнымъ содержаніемъ миссіонерскихъ инородческихъ школъ, какъ главныхъ пособницъ духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, — съѣздъ постановилъ: — пригласить всѣхъ священниковъ и все наличное духовенство епархіи къ обязательному участию въ христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ добровольными пожертвованіями и обязательнымъ вступле-

ніемъ въ члены Миссіонерскаго Общества съ ежегоднымъ членскимъ взносомъ въ такой суммѣ, какую признаетъ для себя каждый членъ (посильной), а также ознакомить (черезъ священниковъ епархіи всѣхъ ихъ православныхъ пасомыхъ и особенно извѣстныхъ имъ свою христіанскою благотворительностію съ нуждами мѣстной инородческой миссіи и расположить ихъ прійти своими добровольными пожертвованіями и членскими взносами на помощь святому дѣлу просвѣщенія инородцевъ, для чего ежегодно выдавать всѣмъ священникамъ епархіи особыя листы, отдѣльные отъ тѣхъ, которые обыкновенно рассылаются Миссіонерскимъ Обществомъ, для записи въ нихъ единовременныхъ пожертвованій съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы всегда представлялись черезъ о.о. благочинныхъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому, въ его личное распоряженіе на содержаніе инородческихъ школъ епархіи.

Ш. Слушали: словесное сообщеніе о.о. предсѣдателя съѣзда, что по мнѣнію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никова, желательно было бы, что бы сумма въ 5000 рублей, ассигнованная съѣздомъ по протоколу № 3 на расходы по содержанію предполагаемыхъ инородческихъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Вяткѣ для приготовленія изъ инородцевъ кандидатовъ на священническія должности въ инородческихъ приходахъ, — ежегодно отпускалась изъ средствъ епархіи, начиная съ будущаго 1903 года, а не съ того времени, когда будетъ окончательно выработанъ и утвержденъ проектъ этихъ курсовъ.

Постановили: принимая въ соображеніе, что всѣ свободныя суммы изъ прибылей свѣчнаго завода уже разассигнованы на удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ, обложить церкви епархіи новымъ %/о/о сборомъ въ количествѣ 5000 руб., каковая сумма съ присовокупленіемъ къ ней 4800 руб., ассигнованныхъ на содержаніе безприходныхъ уѣздныхъ миссіенеровъ, составитъ 9800 руб., которые и взымать, начиная съ 1903 г., съ церквей епархіи въ соотвѣт-

ствующихъ процентахъ 1,76% съ суммы обложенія, утвержденной епархіальнымъ съѣздомъ въ 1899 г., съ тѣмъ, чтобы 5000 руб., предназначенные на содержаніе инородческихъ курсовъ, вносились для храненія въ Консисторію, которая имѣетъ обращать эту сумму въ государственныя процентныя бумаги, $\frac{0}{100}\%$ по коимъ должны быть причисляемы къ капиталу, съ употребленіемъ согласно своему назначенію.

IV. Слушали: резолюцію, наложенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ на протоколъ съѣзда по вопросу объ электрическомъ освѣщеніи зданій Вятскаго епархіальнаго училища, свѣчнаго завода, епархіальной богадѣльни и другихъ зданій, слѣдующаго содержанія: „1903 г. 23 августа. Утверждается. Е. Никонъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 25 августа послѣдовала такая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 11-й.

Вечернее засѣданіе 23 августа.

Въ засѣданіи участвовали всѣ о. депутаты, явившіеся на съѣздъ.

Слушали: 1) Прошеніе на имя епархіальнаго съѣзда духовенства священника села Зюзино-Христорожественскаго, Глазовскаго уѣзда, Александра Руфина о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 30 руб., за содержаніе одной изъ трехъ дочерей его, обучающихся въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ. Проситель поясняетъ, что семья его состоитъ изъ шести человѣкъ, а денежнаго дохода онъ получаетъ всего около 200 руб. въ годъ. Мѣстный о. благочинный бѣдность просителя засвидѣтельствовалъ на прошеніи.

2) Прошеніе заштатнаго священника, учителя Великорѣцкой двухклассной церковно приходской школы, Николая Поздѣва о пріятіи на полное казенное содержаніе второй

дочери его Александры, имѣющей поступить въ I-й классъ Вятскаго епархіальнаго училища. О. Поздѣвъ поясняетъ, что семья его состоитъ изъ семи членовъ, одна дочь его—Марія, обучающаяся въ Вятскомъ же училищѣ, нынѣ въ теченіе 5-6 недѣль была серьезно больна, что потребовало усиленныхъ расходовъ на поѣздки къ ней, а другая имѣетъ нынѣ поступить въ училище, средства же его, какъ учителя, весьма невелики. Орловское уѣздное отдѣленіе засвидѣтельствовало на прошеніи, что проситель получаетъ въ годъ всего 414 руб. жалованья.

3) Прошеніе заштатнаго священника села Ацвежскаго, Котельническаго уѣзда, Алексѣя Агаеонникова о сложеніи съ него долга въ Вятское епархіальное училище, въ размѣрѣ 125 руб., за содержаніе дочери его Маріи по совершенному неимѣнію у просителя средствъ на уплату долга. Изъ частныхъ свѣдѣній на сѣздѣ выяснилось, что проситель весьма бѣденъ и получить съ него долгъ нѣтъ надежды.

4) а) Прошеніе заштатнаго священника села Колкова, Орловскаго уѣзда, Павла Ергина, отъ 16-мая 1901 года, о предоставленіи ему права на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи, въ чемъ ему отказано Правленіемъ кассы на томъ основаніи, что онъ, о. Ергинъ, вышелъ заштатъ черезъ три года послѣ основанія кассы. О. Ергинъ поясняетъ, что послѣ выхода заштатъ онъ исполнялъ обязанности входящаго священника и въ это время внесъ полностью за всѣ недостающіе семь лѣтъ какъ разрядный, такъ и прочіе, требуемые уставомъ кассы, взносы.

б) Прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, священнической вдовы села Колкова, Орловскаго уѣзда, Елены Ергинной съ резолюціей Его Преосвященства: „1902 г. августа 23. Въ епархіальный сѣздъ духовенства. Е. Никонъ“. Въ указанномъ прошеніи Ергинъ поясняетъ, что

мужъ ея, священникъ Ергинъ вскорѣ послѣ подачи прошенія на имя сѣзда о выдачѣ ему пенсіи изъ кассы умерь, и какое послѣдовало распоряженіе по сему прошенію, она, Ергина, не знаетъ и до сихъ поръ пособія изъ кассы не получаетъ. Къ прошенію Ергина приложила книжку эмеритальной кассы на имя мужа ея, священника Павла Ергина, съ отмѣтками о о. благочинныхъ въ полученіи съ него всѣхъ взносовъ въ кассу за 10 лѣтъ.

5) Прошеніе просфорницы села Соловецкаго, Котельническаго уѣзда, псаломщической вдовы Олимпиады Павловой Зарницыной о сложеніи съ нея долга за содержаніе въ общежитіи Вятскаго епархіальнаго училища дочери ея, ученицы второго класса Анюсы Зарницыной. Просительница поясняетъ, что бѣдность ея при многочисленномъ семействѣ настолько велика, что на уплату за содержаніе дочери ея въ I-е полугодіе необходимая сумма собрана была на благочинническомъ сѣздѣ. Долгъ ея училищу равняется 30 руб. Мѣстный о благочинный справедливость прописаннаго въ прошеніи засвѣдѣльствовалъ.

Постановили: всѣ вышеизложенныя ходатайства удовлетворить въ виду бѣдности просителей, а о. Поздѣва — не въ примѣръ прочимъ.

П. Слушали: 1) Прошеніе на имя епархіальнаго сѣзда духовенства просфорницы села Березова, Орловскаго уѣзда, діаконской вдовы Александры Клабуковой о возвращеніи ей взносовъ въ эмеритальную кассу единственнаго сына ея, псаломщика села Горохова, Орловскаго уѣзда, умершаго въ 1899 году.

Справка 1-я. Въ случаѣ смерти вкладчика сумма рядныхъ взносовъ, но безъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, а также за вычетомъ недоимокъ по всѣмъ видамъ его взносовъ, выдается его семейству, если оно есть, но только тѣмъ членамъ, которые по день смерти имѣли бы право пользоваться его пенсіею, если она выслужена; въ противномъ же случаѣ вся сумма взносовъ обращается въ собственность кассы. Уст. кассы § 25.

Справка 2-я. Подъ семействомъ слѣдуетъ разумѣть жену и дѣтей—родныхъ и усыновленныхъ законнымъ порядкомъ въ 1-е десятилѣтіе состоянія даннаго лица участникомъ кассы. Дѣти приводныя, пасынки и падчерицы не имѣютъ права на пенсію. Уст. кассы § 21. Примѣчаніе.

По собраннымъ съѣздомъ частнымъ свѣдѣніямъ стало извѣстно, что просительница живетъ не бѣдно и получаетъ въ годъ отъ церкви по 12 руб.

2) Прошеніе учительницы Верхопижанскаго земскаго училища, Яранскаго уѣзда, священнической вдовы Ольги Васильевны Сухорѣцкой, въ которомъ просительница высказываетъ свое желаніе обучать своихъ дочерей въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ на правахъ, предоставленныхъ дочерямъ священнослужителей Вятской епархіи. Въ разъясненіе просьбы своей добавляетъ, что, будучи въ замужествѣ за священникомъ Казанской епархіи, она по происхожденію, образованію и служенію своему принадлежитъ Вятской епархіи и что она сама и дѣти ея числятся въ церковныхъ документахъ села Оршавки, Яранскаго уѣзда. Никакого свидѣтельства о матеріальномъ положеніи просительницы въ прошеніи не сдѣлано и никакихъ свѣдѣній о степени нужды ея и необходимости пособія въ съѣздъ не доставлено.

3) Прошеніе священника села Балахны, Котельническаго уѣзда, Іоанна Олюнина о сложеніи съ него долга за содержаніе въ Вятскомъ епархіальномъ училищѣ одной изъ дочерей его, въ размѣрѣ 32 руб. 50 коп. Мѣстный о. благочинный заявилъ съѣзду, что проситель вполне можетъ уплатить долгъ, такъ какъ изъ 10 человѣкъ его семейства старшая дочь его, состоя помощницей учительницы, получаетъ до 150 руб. въ годъ, а старшій сынъ его уже кончилъ курсъ ученія, такъ что на рукахъ просителя осталось (лишь) 6 человѣкъ дѣтей.

Постановили: ходатайства вышеозначенныхъ жлицъ признать не заслуживающими удовлетворенія.

III. Слушали: прошеніе опекуна псаломщическихъ сиротъ с. Высокова, Котельническаго уѣзда, Росляковыхъ—діакона Алексія Полякова о сложеніи съ круглой сироты, воспитанницы 1-го класса Вятскаго епархіальнаго училища, Лидіи Росляковой долга въ училище, въ количествѣ 35 руб., и о принятіи ея впредь на полное казенное содержаніе. Къ сему опекунъ дополняетъ, что все движимое и недвижимое имущество сиротъ состоитъ лишь въ 37 р. 08 к., а онъ, опекунъ, состоя на небольшомъ псаломщическомъ доходѣ, не можетъ платить за сироту изъ своихъ средствъ. Справедливость прописаннаго удостовѣрена мѣстнымъ о.о. благочиннымъ.

Постановили: долгъ съ Росляковой въ епархіальное училище сложить, а вопросъ о принятіи ея на казенное содержаніе предоставить на рѣшеніе Совѣту епархіальнаго училища.

IV. Слушали: прошеніе просфорницы села Рябинова, діаконской вдовы Павлы Викторовой Костровой о дозволеніи ей помѣстить нынѣ дочь свою Инну въ общежитіе Вятскаго епархіальнаго училища безъ платы 60 руб., такъ какъ, имѣя на рукахъ шесть человѣкъ дѣтей, она, при бѣдности своей, не можетъ уплатить нужной суммы. Мѣстный о. благочинный засвидѣтельствовалъ справедливость изложеннаго въ прошеніи.

Справка. Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ было объявлено о пожертвованіи неизвѣстнымъ человѣкомъ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 60 руб. на обученіе въ училищахъ духовнаго вѣдомства бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго званія.

Постановили: предоставить Совѣту Вятскаго епархіальнаго училища просить епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обратить пожертвованные въ означенное попечительство 60 руб. на содержаніе Инны Костровой.

V. Слушали: заявленіе на имя епархіальнаго съѣзда духовенства о. депутата отъ 4 округа, Сарапульскаго уѣз-

да, благочиннаго протоіерея Петра Чемоданова по невозможности его участвовать въ засѣданіяхъ сѣзда вслѣдствіе экстреннаго вызова его изъ г. Вятки домой по случаю внезапной смерти единственнаго сына его и болѣзни жены и невозможности замѣнить себя кандидатомъ, который уволенъ имъ, о. благочиннымъ, въ г. Елабугу для представленія своей дочери въ епархіальное училище.

Постановили: признать причины неявки на сѣздъ представителей отъ 4 округа, Сарапульскаго уѣзда, заслуживающими уваженія.

VI. Слушали: прошеніе на имя епархіальнаго сѣзда духовенства причта церкви села Цыпы, Малмыжскаго уѣзда, съ приложенной къ нему копіей приговоровъ волостного, участковыхъ и селенныхъ сходовъ Сизнерскаго волостного правленія. Въ прошеніи причта изложено, что приговоромъ прихожанъ отъ 11 іюня 1862 года отданы въ пользу церкви, на украшеніе храма, доходы отъ арендной статьи, въ послѣдніе годы превышающіе 1000 руб. въ годъ. Доходъ сей записывается въ церковныя приходо-расходныя книги и на ряду съ прочими церковными суммами подлежитъ обложенію %/о сборомъ. Причтъ церкви, признавая доходы арендной статьи суммами по существу церковно-попечительскими, а не церковными, проситъ сѣздъ разрѣшить ему, причту, записывать этотъ доходъ въ книги церковно-приходскаго попечительства, а не церковныя.

Постановили: не входя въ детальное обсужденіе прошенія, какъ не подлежащаго вѣдѣнію сѣзда, рекомендовать просителямъ обратиться съ прошеніемъ къ Епархіальному Начальству.

VII. Слушали: прошеніе на имя епархіальнаго сѣзда духовенства причта села Быстровскаго, Котельничскаго уѣзда, объ ассигнованіи причту постояннаго денежнаго пособія изъ общеепархіальныхъ суммъ, въ количествѣ 150 руб. въ годъ. Просители указываютъ, что имѣютъ земельный на дѣль въ размѣрѣ 49, 75 дес. и получаютъ пособіе изъ суммъ Св.

Синода въ 392 руб., но земля крайне плоха по качеству и потому малопродуктивна, а синодальное пособіе составляетъ едва ли не единственный существенный источникъ содержанія ихъ, такъ какъ приходъ состоитъ лишь изъ 126 дворовъ съ 855 душами обоюго пола.

Подготовительная къ сѣзду комиссія, принявъ во вниманіе постановленіе Вятскаго епархіальнаго сѣзда 1899 г. объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ суммъ ежегоднаго пособія причтамъ бѣдныхъ сель, превышающаго 1000 руб., мнѣніемъ положила: препроводить настоящее ходатайство причта въ Вятскую духовную Консисторію, которая распределяетъ пособія, и проситъ удовлетворить ходатайство, если признаетъ возможнымъ.

Постановили: съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

VIII Слушали: прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, причта и церковнаго старосты церкви села Шошмы, Яранскаго уѣзда, съ резолюціей Его Преосвященства: „1902 года. Августа 7. Въ Консисторію для передачи въ подготовительную комиссію епархіальнаго сѣзда духовенства. Еп. Никонъ“. Просители, указывая на пониженіе церковной доходности въ ихъ церкви со времени открытія въ 1899 году въ чертѣ ихъ прихода мужскаго Пророчицкаго монастыря, отвлекшаго большую часть ихъ прихожанъ въ монастырскую церковь, гдѣ они даже говѣютъ и причащаются Св. Таинъ, просятъ Владыку сложить съ ихъ церкви часть облагаемой суммы и установить новое обложеніе соотвѣтственно доходности церкви за послѣдніе годы.

Справка. Епархіальный сѣздъ духовенства Вятской епархіи 1894 года постановилъ: „на будущее время рекомендовать духовенству епархіи съ ходатайствами объ уменьшеніи или сложеніи назначеннаго епархіальнымъ сѣздомъ 0/0/0 сбора на нужды епархіи обращаться въ подлежащіе благочинническіе сѣзды, такъ какъ послѣдними такого ро-

да ходатайства по самому существу дѣла могутъ быть рѣшаемы съ большею правильностью. Протоколъ № 2, п. III за сѣданія 29 мая.

Постановили: рекомендовать просителямъ обратиться съ вышеписаннымъ ходатайствомъ на благочиннической сѣздѣ округа.

IX. Слушали: докладъ на имя епархіального сѣзда духовенства правленія эмеритальной кассы духовенства епархіи съ приложеннымъ къ нему журналомъ правленія кассы отъ 13 августа 1902 года за № 8. Въ журналѣ правленія кассы изложено: благочинный 1 округа, Малмыжскаго уѣзда, протоіерей Василій Люперсольскій вошелъ въ правленіе кассы съ ходатайствомъ о сложеніи съ кладбищенской церкви г. Малмыжа долга въ кассу, въ размѣрѣ 13 руб. 60 к., происшедшаго вслѣдствіе совершеннаго разстройства церковныхъ доходовъ, благодаря крайне небрежному отношенію къ своимъ обязанностямъ кладбищенскаго священника Павла Пинегина. Правленіе кассы, на основаніи §§ 11 и 14 устава кассы, признавъ ходатайство протоіерея Люперсольскаго не заслуживающимъ уваженія, такъ какъ правленію кассы не предоставлено права самому освобождать церкви отъ обязательныхъ взносовъ, представило ходатайство протоіерея Люперсольскаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. На журналѣ правленія кассы резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1902 г., августа 14. Сообщить епархіальному сѣзду духовенства на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе. Е. Никонъ“.

Постановили: принимая во вниманіе отсутствіе какихъ-либо денежныхъ суммъ въ кладбищенской церкви г. Малмыжа и не имѣя въ уставѣ кассы никакихъ основаній къ совершенному сложенію долга, предоставить о. благочинному, протоіерею Василю Люперсольскому, 13 руб. 60 коп. долга въ кассу съ кладбищенской церкви г. Малмыжа разложить на всѣ церкви округа на благочинническомъ сѣздѣ и въ

соотвѣтствующемъ размѣрѣ взыскивать и впредь до улучшенія денежныхъ доходовъ кладбищенской церкви г. Малмыжа.

Х. Слушали: представленіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, г. смотрителя Глазовскаго духовнаго училища и копію съ указа изъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 2 августа 1902 г. Въ представленіи своемъ г. смотритель училища выясняетъ, что постройка новаго зданія Глазовскаго духовнаго училища проектирована по смѣтѣ въ 40000 рублей; въ данное время на постройку имѣется наличныхъ денегъ и строительнаго матеріала всего на сумму 17883 руб. 81 коп., а къ концу года эта сумма увеличится взносами съ церкви училищнаго округа въ размѣрѣ 7% и изъ личныхъ средствъ духовенства округа—со священниковъ по 3 руб., съ діаконовъ—по 2 руб. и съ псаломщиковъ—по 1 рублю.— А въ указѣ Святѣйшаго Синода поручено Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, предложить, на основаніи § 22, п. 4 устава духовныхъ училищъ, епархіальному съѣзду духовенства епархіи оказать изъ общепархіальныхъ средствъ пособіе духовенству Глазовскаго училищнаго округа на расширеніе сего училища, какъ на главную и неотложную потребность сего училища.

Справка. § 22 п. 4 устава духовныхъ училищъ. Если средства какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то Епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспоможенія. Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.

Постановили: вслѣдствіе полного неимѣнія средствъ съѣздъ не можетъ оказать какую-либо денежную помощь на устройство Глазовскаго духовнаго училища, о чемъ и доложить почтительнѣйше Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому.

XI. Слушали: прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, преподавателя Вятскаго епархіальнаго училища, кандидата Богословія, Николая Гусева объ увеличеніи ему платы за урокъ, по примѣру Харьковскаго, Симбирскаго и другихъ училищъ, съ 50 руб. до 75 руб. за годовой урокъ при 18 недѣльныхъ урокахъ. На прошеніи резолюція Его Преосвященства: „1902 г. августа. 23. Въ епархіальный съѣздъ духовенства. Еп.: Никонъ“.

Справка. Въ № 32 за 1902 г. Церковныхъ Вѣдомостей разъяснено, что при переходѣ штатныхъ преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ на службу въ другія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства служба ихъ въ епархіальныхъ училищахъ засчитывается имъ въ срокъ выслуги на пенсію.

Постановили: 1) въ виду полного неимѣнія средствъ у съѣзда и 2) принимая во вниманіе послѣднее разъясненіе Св. Синода о зачетѣ службы въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ срокъ выслуги пенсіи, ходатайство преподавателя училища Гусева о повышеніи ему платы за годовой урокъ отклонить.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается, кромѣ ст. VII и X. Изъ суммы, упоминаемой въ ст. VII, Епархіальное Начальство не можетъ удовлетворить просьбы причта села Быстровскаго, потому что изъ этой суммы, по ранѣе состоявшему постановленію съѣзда, должно быть выдано пособіе единовѣрческимъ церквамъ епархіи. — На постройку Глазовскаго училища съѣздъ можетъ оказать помощь (не непременно безвозвратнымъ отпускомъ денегъ изъ общепархіальныхъ суммъ, а какимъ-либо инымъ способомъ, напр. выдачей ссуды на лежкихъ условіяхъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 12.

Утреннее заседание 24-го августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты, прибывшіе на сѣздъ. Вновь прибылъ депутатъ отъ *О. Мухачевъ, какъ избранный депутатомъ, долженъ былъ ѣхать на сѣздъ въ г. Вятку, а не въ Елабугу для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, или же въ свое время отклонить избраніе его въ депутаты.*

Е. Никонъ.

3 округа, Елабужскаго уѣзда, священникъ Николай Мухачевъ. Позднее прибытіе на епархіальный сѣздъ о. Мухачевъ объяснилъ тѣмъ, что 19 и 20 августа онъ былъ въ городѣ Елабугѣ для сдачи своихъ дѣтей въ духовныя училища мужское и женское, а остальное время употребилъ на проѣздъ въ г. Вятку.

Постановили: заявленіе о. Мухачева представить да благоусмотрѣніе его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Заслушали: рапортъ благочиннаго 3 округа, Нолинскаго уѣзда, священника Александра Вифанскаго съ ходатайствомъ о сложеніи съ Кузнецовской единовѣрческой церкви, въ виду крайней бѣдности ея, долга 34 руб. 36 коп., числящагося за нею въ Нолинскій свѣчной складъ за свѣчи, взятыя ко дню освященія храма 24 сентября 1891 года, и б) прошеніе строительнаго комитета по постройкѣ церкви и причтовыхъ домовъ при деревнѣ Купріанъ-Солѣ, Сернурскаго прихода, Уржумскаго уѣзда, о сложеніи съ Купріанъ-Солинской церкви, приписной къ селу Сернуру, долга въ 85 руб. 7 коп. въ Токтайбѣлякскій свѣчной складъ за свѣчи, взятыя ко дню освященія храма 24 іюня 1901 года, въ виду того, что означенная церковь строилась исключительно на благотворительныя средства, имѣеть за собою долгъ разнымъ лицамъ въ количествѣ 570 руб. 45 коп., а средствъ на уплату этихъ долговъ не имѣеть.

Постановили: въ видахъ сохраненія принципа обязательной уплаты всѣми церквами денегъ за покупаемыя въ складахъ свѣчи, оба ходатайства о сложеніи долговъ откло-

нить, но въ виду крайнихъ нуждъ обѣихъ церквей, переживаемыхъ ими въ настоящее время, взысканіе долговъ отложить до времени благоустройства этихъ церквей.

II. Заслушали: прошеніе причта села Сернура, Уржумскаго уѣзда: а) объ исправленіи епархіальнымъ съѣздомъ ошибки, вкравшейся въ печатную вѣдомость о суммахъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ сбора на общепархіальныя нужды, на 48 стр. вѣдомости, гдѣ съ кладбищенской церкви села Сернура въ пособіе Братству Св. и Чудотворца Николая, вмѣсто 21 коп., ошибочно назначено 2 руб. 6 коп., каковая сумма и уплачивалась въ Братство съ 1900 г., т. е. въ теченіе 3 лѣтъ согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, и б) о возвращеніи кладбищенской церкви излишне уплаченныхъ ею въ теченіе 3 лѣтъ взносовъ.

Постановили: указанную въ печатной вѣдомости ошибку исправить, о чемъ и сообщить Вятской духовной Консistorіи; относительно же возвращенія кладбищенской церкви излишне уплаченныхъ ею взносовъ предоставить причту с. Сернура войти въ непосредственныя сношенія съ Совѣтомъ Братства Св. и Чудотворца Николая.

III. Заслушали: отношеніе Уржумскаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 августа текущаго года за № 522 съ ходатайствомъ предъ Вятскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства о повышеніи $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ обложенія на церковно-школьное дѣло съ церковей если не всей епархіи, то, по крайней мѣрѣ, Уржумскаго уѣзда; основаніемъ къ возбужденію означеннаго ходатайства служить, по сообщенію отдѣленія, то обстоятельство, что, съ установленіемъ епархіальнымъ съѣздомъ 1899 г. новаго порядка обложенія церквей $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ взносами въ пользу церковно-приходскихъ школъ, поступленіе таковыхъ сборовъ по Уржумскому уѣзду уменьшилось въ среднемъ выводѣ на 93 руб. 35 коп. ежегодно противъ количества поступленій по дѣйствовавшему прежде порядку.

Постановили: не находя возможнымъ увеличивать об-

ложение церковныхъ суммъ епархіи новыми 0⁰/₀ на церковно-приходскія школы, предоставить Уржумскому уѣздному отдѣленію изыскивать средства на означенный предметъ на мѣстныхъ благотворительныхъ сѣздахъ.

IV. Заслушали: препровожденную при отношеніи Вятской духовной Конситоріи отъ 20 августа с. г. за № 12087 копію съ прошенія помощника инородческаго миссіонера по 1 округу, Малмыжскаго уѣзда, священника с. Бектешева Ильи Ефремова о возвратѣ ему 23 руб., затраченныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на разъѣзды по дѣламъ инородческой миссіи въ 1900 и 1901 г.г.

Постановили: въ виду практикующагося нынѣ способа отнесенія прогонныхъ помощниковъ миссіонеровъ за счетъ мѣстныхъ средствъ, рекомендовать просителю обратиться съ своимъ ходатайствомъ въ мѣстный благотворительный сѣздъ.

V. Заслушали: доклад Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 23 августа сего года за № 419 съ ходатайствомъ о назначеніи единовременнаго пособія бывшей начальницѣ училища Юліи Ивановнѣ Зубаревой (по умершему мужу Пушкаревой), въ виду крайне болѣзненнаго состоянія ея и бѣдности.

Постановили: такъ какъ особаго фонда для оказанія единовременныхъ пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ сѣздъ въ своемъ распоряженіи не имѣетъ, то предоставить право Совѣту училища, если оное найдеть возможнымъ, оказать вспомошествованіе г. Зубаревой изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія въ размѣрѣ не свыше 100 р.

VI. Заслушали: утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, протоколъ собранія духовенства г. Вятки отъ 16 іюля с. г. съ изложеніемъ ходатайства предъ епархіальнымъ сѣздомъ о выдачѣ единовременнаго 4⁰/₀ займа въ 10000 руб. изъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства Вятской епархіи, на предметъ окончательнаго устройства въ г. Вяткѣ двухклассной церковно-приходской школы.

съ обязательствомъ духовенства города Вятки погасить этотъ заемъ въ теченіе 7 лѣтъ 4⁰/₀ взносами съ церковныхъ суммъ обложенія церквей г. Вятки.

Постановили: удовлетворить ходатайство духовенства г. Вятки выдачею единовременнаго 4⁰/₀ займа въ 10000 руб. изъ запаснаго капитала епархіальнаго свѣчнаго завода билетами государственной ренты, съ условіемъ погашенія долга въ теченіе 7 лѣтъ или также билетами государственной ренты, или наличными деньгами, съ назначеніемъ двухъ сроковъ какъ для погашенія займа, такъ и для уплаты по нему ⁰/₀/₀, въ январѣ и іюлѣ.

VII. Заслушали: а) докладъ комитета Вятской епархіальной библиотеки-читальни съ ходатайствомъ объ увеличеніи суммы 520 руб., ассигнуемой на епархіальную библиотеку изъ 0,5⁰/₀ сбора съ церковей епархіи, до 1000 рублей ежегодно, съ цѣлью поддержать ея существованіе и значеніе для читающей публики, и б) докладъ подготовительной комиссіи съ изложеніемъ сущности постановленій благочинническихъ собраній по сему вопросу.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ большинства благочинническихъ собраній, отклонить ходатайство комитета объ увеличеніи пособія какъ по неимѣнію на этотъ предметъ общепархіальныхъ средствъ, такъ и въ виду того соображенія, что епархіальной библиотекой-читальней обслуживаются только жители г. Вятки и Вятскаго уѣзда, духовенство же остальныхъ уѣздовъ ею не пользуется.

VIII. Заслушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о назначеніи суточного содержанія о.о. членамъ подготовительной комиссіи за время проживанія ихъ въ г. Вяткѣ для занятій въ комиссіи съ 14 по 18 августа, т. е. въ теченіе 5 дней.

Постановили: согласно практиковавшемуся на предыдущихъ епархіальныхъ сѣздахъ способу удовлетворенія членовъ подготовительной комиссіи суточнымъ содержаніемъ, ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 10 членамъ комис-

сіи за 5 дней и одному члену за 1 день проживанія въ г. Вяткѣ, считая по 3 руб. за сутки, 153 руб. и письмоводителю за переписку протоколовъ сѣзда—2 руб., а всего—155 руб., о чемъ и сообщить правленію свѣчнаго завода.

IX. Заслушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда обсудить способъ представленія въ Совѣты Вятскаго и Елабужскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ платы за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ означенныхъ училищъ.

Постановили: въ виду того, что представленіе единовременно платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи за весь учебный годъ весьма обременительно для лицъ много-семейныхъ и сиротъ, распределить представленіе платы за содержаніе въ общежитіи на три срока, назначеніе которыхъ предоставить усмотрѣнію Совѣтовъ епархіальныхъ училищъ, начиная съ наступающаго 1902—1903 учебного года, и со вновь поступающихъ.

X. Заслушали: докладъ подготовительной комиссіи съ представленіемъ на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда 3 докладныхъ записокъ священника с. Куракина, Уржумскаго уѣзда, Петра Верещагина, поданныхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго: 1) объ открытіи 3 центрального епархіальнаго женскаго училища въ городахъ Нолинскѣ или Уржумѣ; 2) объ открытіи епархіальной типографіи; 3) объ отнесеніи расходовъ по поѣздкѣ о.о. депутатовъ въ г. Вятку на епархіальный сѣздъ на общія средства всей епархіи, согласно суммъ обложенія, съ цѣлью уравнить расходы по благочиніямъ; 4) объ организаціи благотворительскихъ библиотекъ и 5) дополнительный докладъ его же въ Вятскій епархіальный сѣздъ духовенства по вопросу объ открытіи центрального епархіальнаго училища въ г.г. Нолинскѣ или Уржумѣ.

Постановили: 1) по мнѣнію сѣзда надобности въ открытіи 3 центрального епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время не имѣется; къ тому же епархія не

располагаетъ свободными на этотъ предметъ средствами, а потому проэктъ о. Верещагина объ устройствѣ въ г.г. Нолинскѣ или Уржумѣ епархіальнаго училища отклонить; 2) предложеніе его же, о. Верещагина, объ устройствѣ въ г. Вяткѣ епархіальной типографіи, какъ требующей на свое обзаведеніе значительныхъ затратъ, на покрытіе которыхъ епархія свободными средствами не располагаетъ и не можетъ ждать отъ нея сколько:—нибудь значительной прибыли, въ виду обязательной выписки почти всѣхъ бланковъ для церквей изъ синодальной типографіи, оставить безъ послѣдствій; 3) существующій способъ оплаты прогоновъ о.о. депутатовъ на епархіальный съѣздъ за счетъ средствъ благотворительныхъ округовъ оставить безъ измѣненія; 4) такъ какъ на предшествовавшихъ епархіальныхъ съѣздахъ уже вырѣшенъ вопросъ объ организаціи уѣздныхъ библиотекъ, то съѣздъ находитъ излишнимъ снова входить въ разсужденіе объ организаціи благотворительныхъ библиотекъ, предоставляя это усмотрѣнію благотворительныхъ съѣздовъ.

XI. Заслушали: прошеніе того же о. Верещагина объ освобожденіи его отъ квартирнаго взноса въ эмеритальную кассу на томъ основаніи, что, хотя онъ живетъ въ церковномъ домѣ, но въ своемъ домѣ содержитъ церковно-приходскую школу.

Постановили: принимая во вниманіе то обстоятельство, что священникъ Верещагинъ дѣйствительно бесплатно содержитъ въ своемъ домѣ церковно-приходскую школу, освободить его на будущее время отъ взносовъ квартирной платы въ эмеритальную кассу, а числящуюся за нимъ за прежніе годы недоимку сложить со счетовъ правленія кассы.

XII. Заслушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ выдавать воспитательницамъ епархіальныхъ училищъ, въ поощреніе ихъ добросовѣстныхъ трудовъ по воспитанію обучающихся въ училищахъ дѣвицъ въ случаѣ, если онѣ проведутъ извѣстный курсъ воспитанницъ съ I по VI классъ, денежныя

награды отъ 25 до 50 руб., на что и предоставить право Совѣтамъ училищъ выдавать таковыя награды по ихъ усмотрѣнію.

Постановили: съ предложеніемъ о. предсѣдателя согласиться.

XIII. Заслушали: докладъ правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 18-го августа № 785 и, по обсужденіи его, постановили: по 1 пункту слагать 10^о/о ежегодно съ недвижимаго, кромѣ земли, и движимаго имущества завода, по примѣру другихъ учрежденій; по 2 п. предоставить право правленію свѣчнаго завода представлять суммы, назначенныя по постановленію епархіальныхъ сѣздовъ къ уплатѣ въ разныя учрежденія, не единовременно, а въ три срока, опредѣленіе каковыхъ предоставить взаимному соглашенію съ учрежденіями; по 3 п. обязать уѣзды доставлять помѣщенія для свѣчныхъ складовъ бесплатно, — ремонтъ же этихъ помѣщеній правленіе свѣчнаго завода обязано производить на свой счетъ; по 4 п. взыскать съ бывшаго смотрителя Яранскаго свѣчнаго склада, священника Николая Красноперова слѣдующіе съ него по складу 80 руб. 99 коп. и съ бывшаго смотрителя Сарапульскаго склада, діакона с. Вавожа Александра Ерашева 900 руб. 97 коп.; вопросъ же о взысканіи долга 28 руб. 50 коп. со смотрителя Сарапульскаго склада о. Никольскаго оставить безъ разсмотрѣнія, какъ неподлежащій вѣдѣнію сѣзда, а требующій уясненія путемъ слѣдствія; по 5 п. дополнить § 18 инструкціи смотрителямъ свѣчныхъ складовъ и членамъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета такъ: „смотритель свѣчнаго склада, оставляя службу въ складѣ, обязанъ немедленно представить отъ причтовъ оправдательные документы на долги за церквами, значащіеся по книгамъ склада“.

XIV. Заслушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго,

послѣдовавшую на протоколѣ № 8 вечерняго засѣданія 22 августа, таковую: „1902 г. августа 23. Утверждается“

«Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 25 августа послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 13-й.

Вечернее засѣданіе 24 августа.

1) **Слушали:** словесное предложеніе о. предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства, протоіерея Владиміра Вечтомова о томъ, что срокъ службы предсѣдателей епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи, а также членовъ: правленія свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, ревизіонно-наблюдательной комиссіи, Совѣтовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и Елабужскаго женскаго училища, Правленія Вятской епархіальной богадѣльни, Правленія Вятской духовной семинаріи и двухъ кандидатовъ къ членамъ Правленія семинаріи оканчивается въ настоящемъ году и что потому съѣзду духовенства надлежитъ произвести новые выборы на должность предсѣдателей и членовъ вышеуказанныхъ учрежденій на предстоящее трехлѣтіе 1903—1905 г.г., а предсѣдателя и членовъ эмеритальной кассы духовенства—на шестилѣтіе 1903—1908 г.г.

Открытою подачею голосовъ были указаны слѣдующіе кандидаты на должность предсѣдателей и членовъ вышеуказанныхъ учрежденій: предсѣдателя Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода—священникъ Іоаннъ Вершининъ, предсѣдателя эмеритальной кассы—священникъ Веніаминъ Тихоницкій, членовъ свѣчнаго завода—священники: Іоаннъ Сунцовъ и Петръ Жилинъ, эмеритальной кассы—священники: Михаилъ Добрынинъ и Тимоѳей Гаркуновъ, ревизіонно-наблюдательной комиссіи по свѣчному заводу и эмеритальной кассы—

священники: Николай Серебренниковъ, Алексѣй Серафимовъ и Владиміръ Казанскій, Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища—священники: Николай Серебренниковъ, Веніаминъ Тихоницкій и Владиміръ Казанскій, Совѣта Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища—священники: Георгій Красноперовъ и Василій Лобовиковъ, правленія Вятской епархіальной богадѣльни—священники: Андрей Поповъ, Евлампій Молчановъ и Павелъ Лаженицынъ, Правленія Вятской духовной семинаріи—протоіереи: Николай Кувшинскій и Владиміръ Дрягинъ и кандидатами къ нимъ—священники: Петръ Жилинъ и Николай Россихинъ.

Изъ указанныхъ лицъ закрытою баллотировкою оказались избранными по большинству голосовъ: священникъ Іоаннъ Вершининъ—предсѣдателемъ свѣчнаго завода, священникъ Веніаминъ Тихоницкій—предсѣдателемъ эмеритальной кассы духовенства, священники: Іоаннъ Сунцовъ и Петръ Жилинъ—членами правленія свѣчнаго завода, Михаилъ Добрынинъ и Тимоѣей Гакуновъ—членами правленія эмеритальной кассы духовенства, Николай Серебренниковъ, Алексѣй Серафимовъ и Владиміръ Казанскій—членами ревизіонно-наблюдательной комиссіи, Николай Серебренниковъ и Владиміръ Казанскій—членами Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, Георгій Красноперовъ и Василій Лобовиковъ—членами Совѣта Елабужскаго епархіальнаго женскаго училища, Андрей Поповъ, Евлампій Молчановъ и Павелъ Лаженицынъ—членами Вятской епархіальной богадѣльни, протоіереи Николай Кувшинскій и Владиміръ Дрягинъ—членами Правленія Вятской духовной семинаріи, а священники: Петръ Жилинъ и Николай Россихинъ—кандидатами къ нимъ.

Постановили: протоколъ объ избранныхъ лицахъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ приложеніемъ къ нему баллотировочныхъ листовъ.

II. Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя епархіального съѣзда духовенства, протоіерея Владиміра Вечтомова слѣдующаго содержанія: съѣзду духовенства извѣстно, что операціи свѣчнаго завода достигли въ настоящее время такого развитія, что заводъ въ состояніи теперь удѣлять изъ своихъ прибылей значительныя суммы на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ. Такое развитіе операціи по свѣчному заводу, по мнѣнію о. предсѣдателя съѣзда, зависѣло главнымъ образомъ отъ энергичной и полезной дѣятельности предсѣдателя правленія завода, священника Іоанна Вершинина, неусыпно заботящагося и слѣдящаго за всѣми отраслями заводскаго хозяйства. Священникъ о. Іоаннъ Вершининъ, помимо прямой своей обязанности по должности предсѣдателя, безмездно исполняетъ доселѣ и обязанности бухгалтера и смотрителя зданій завода. Неся такія сложныя обязанности по заводу и получая за исполненіе ихъ весьма ограниченное содержаніе (въ количествѣ 700 рублей), священникъ о. Вершининъ, по словесному его заявленію о. предсѣдателю съѣзда, вынуждается для пополненія своихъ средствъ содержанія занимать еще стороннія по отношенію къ заводу должности, отъ которыхъ онъ желалъ бы быть свободнымъ, чтобы всецѣло посвятить свои труды на пользу общепархіального свѣчнаго завода. вмѣстѣ съ симъ, во вниманіе 1) къ энергичной и полезной дѣятельности предсѣдателя правленія свѣчнаго завода—священника Іоанна Вершинина, 2) во облегченіе трудовъ его съ цѣлію освобожденія его отъ стороннихъ, по отношенію къ заводу, занятій и вслѣдствіе этого предоставленія ему возможности всецѣло заняться однимъ заводскимъ дѣломъ, о. предсѣдатель съѣзда сдѣлалъ словесное предложеніе съѣзду о томъ, не найдеть ли съѣздъ возможнымъ увеличить предсѣдателю правленія свѣчнаго завода окладъ жалованья до такого размѣра, который обезпечивалъ бы содержаніе его безъ стороннихъ занятій.

Постановили: вопліѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. пред-

сѣдателя объ энергичной и полезной дѣятельности священника Іоанна Вершинина въ должности предсѣдателя свѣчнаго завода, сѣздъ духовенства опредѣляетъ: увеличить размѣръ жалованія предсѣдателю свѣчнаго завода — священнику Іоанну Вершинину съ 1 января 1903 г. до 1200 р. въ годъ, съ отношеніемъ сего расхода на счетъ прибыли свѣчнаго завода.

III Слушали: словесное предложеніе его же, о. предсѣдателя сѣзда, слѣдующаго содержанія: денежные операціи эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи съ каждымъ годомъ увеличиваются, а по истеченіи 10 лѣтняго періода существованія кассы онѣ, вслѣдствіе выдачи пенсій заштатнымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія, возрасли еще болѣе, такъ что предсѣдателю кассы и ея членамъ прибавилось много новыхъ трудовъ по сложности вычисленій, переписки съ разными учрежденіями и лицами и веденію приходо-расходныхъ книгъ. Между тѣмъ предсѣдатель и члены эмеритальной кассы за свои, значительно увеличившіеся съ открытіемъ новыхъ денежных операцій, труды получаютъ прежнее вознагражденіе, когда касса не производила операцій по назначенію и выдачѣ пенсій. Почему о. предсѣдатель предлагаетъ сѣзду депутатовъ, не найдутъ ли о.о. депутаты справедливымъ увеличить существующій размѣръ оклада жалованья предсѣдателю и членамъ правленія кассы

Постановили: исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя о значительно расширившихся операціяхъ эмеритальной кассы, а вмѣстѣ съ ними въ такой же степени увеличившихся трудахъ предсѣдателя и членовъ кассы, сѣздъ опредѣляетъ; увеличить размѣръ жалованья: предсѣдателю до 600 руб. въ годъ, а каждому члену до 400 руб. въ годъ изъ средствъ кассы

IV Слушали: словесное предложеніе того же о. предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: при назначеніи нынѣ состоявшагося процентнаго обложенія церковныхъ суммъ въ размѣръ 1,76% сѣздомъ упущено было изъ

вниманія, — кому поручить сдѣлать частное распредѣленіе, согласно назначенія, этого $\frac{0}{0}$ между церквами, такъ какъ многіе о.о. благочинные затрудняются сдѣлать это сами.

Постановили: трудъ по распредѣленію между церквами новаго обложенія церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 1,76 $\frac{0}{0}$, согласно назначенія этого обложенія, возложить на правленіе кассы, о каковомъ одолженіи и просить правленіе кассы съ тѣмъ, чтобы оно сообщило духовенству чрезъ духовную Консисторію свои вычисленія къ началу 1903 г.

Ст. V) Не признаетъ ли съѣздъ благовременнымъ членамъ строительнаго комитета по возведенію зданій богадѣльни выразить благодарность за понесенные труды: о. предсѣдателю комитета, протоіерею Люминарскому и членамъ комитета.

Постановили: съѣздъ считаетъ своею обязанностію о.о. членовъ и, въ особенности, о. предсѣдателя строительнаго комитета благодарить за понесенные ими съ великой пользою для духовенства безмездные труды по постройкѣ богадѣльни.

На этомъ протоколѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 25 августа послѣдовала такъвая: „Утверждается, кромѣ ст. 4 и 5. По ст. 4 предлагаю выбрать комиссію изъ наличныхъ о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда. По ст. 5 въ виду того, что, согласно состоявшемуся постановленію съѣзда, назначена провѣрка отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни, отложить выраженіе благодарности членамъ строительнаго комитета до окончанія провѣрки, до слѣдующаго съѣзда“.

ПРОТОКОЛЬ № 14.

Вечернее засѣданіе 25 августа.

Въ собраніе явились о. предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты съѣзда.

І. Заслушали: резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшія 25 сего августа на протоколахъ епархіального сѣзда, таковыя: а) на протоколѣ № 7: „1902 г., авг. 25. Утверждается“; б) на протоколѣ № 9: „1902 г., авг. 25. Утверждается“. По ст. 2-й: „для провѣрки отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни назначаются священники: Н. Напольскій, Н. Васнецовъ и А. Еринъ“; в) на протоколѣ № 10: „1902 г., авг. 25. Утверждается“. г) на протоколѣ № 11: „1902 г. авг. 25. Утверждается“, „кромѣ ст. VII и X. Изъ суммы упоминаемой въ ст. VII, Епархіальное Начальство не можетъ удовлетворить просьбы причта села Быстровскаго, п. ч. изъ этой суммы, по ранѣе состоявшемуся постановленію сѣзда, должно быть выдано пособіе единоверческимъ церквамъ епархіи.—На постройку Глазовскаго училища сѣздъ можетъ оказать помощь не непременно безвозвратнымъ отпускомъ денегъ изъ общепархіальныхъ суммъ, а какимъ либо инымъ способомъ, напр. выдачей ссуды на легкихъ условіяхъ.“; д) на протоколѣ № 12: „1902 г., авг. 25. Утверждается“, и е) на протоколѣ № 13: 1902 г., авг. 25 Утверждается“, кромѣ ст. 4 и 5. По ст. 4-й: предлагаю выбрать комиссію изъ наличныхъ о.о. депутатовъ епархіального сѣзда. По ст. 5-й: въ виду того, что, согласно состоявшемуся постановленію сѣзда, назначена провѣрка отчета и документовъ по постройкѣ богадѣльни, отложить выраженіе благодарности членамъ строительнаго комитета до окончанія провѣрки, до слѣдующаго сѣзда“.

Постановили: резолюціи Его Преосвященства на протоколахъ за №№ 7, 9, 10, 12 принять къ свѣдѣнію. Во исполненіе резолюціи на протоколѣ № 11, по ст. VII, ассигновать въ пособіе причту с. Быстровскаго у., Котельнич. у., изъ суммъ свѣчнаго завода по сту рублей ежегодно, впредь до улучшенія матеріальнаго положенія причта. По ст. X того же протокола, епархіальный сѣздъ, не имѣя возможности оказать безвозвратное вспомошествованіе изъ общепархіаль-

ныхъ средствъ на окончательное устройство зданій для Глазовскаго духовнаго училища, но въ то же время питая полное сочувствіе къ скорѣйшему окончанію этого дѣла, не находятъ другого способа оказать вспомошествованіе духовенству и церквамъ Глазовскаго училищнаго округа, какъ дать имъ изъ запаснаго капитала свѣчнаго завода единовременную безпроцентную ссуду въ семь тысячъ рублей, съ условіемъ погашенія ссуды въ теченіе 7 лѣтъ, начиная съ 1904 г., по 1000 рублей ежегодно; ссуда должна быть выдана и возвращаема государственной 4% рентой.

Во исполненіе резолюціи на протоколъ № 13, по ст. 4, въ виду установленія новаго % налога съ церковныхъ суммъ обложенія въ размѣрѣ 1,76% на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ, для точнаго опредѣленія размѣра суммъ, причитающихся по сему проценту съ каждой отдѣльной церкви въ епархіи, назначить комиссію изъ 3 лицъ: священниковъ: Николая Серебренникова, Ильи Томилова и Θεодора Нагорничныхъ, каковая комиссія, занявшись вышеозначеннымъ трудомъ, результатъ своихъ занятій въ формѣ вѣдомости должна представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Суточное содержаніе членамъ этой комиссіи назначить, какъ и членамъ подготовительной комиссіи, изъ суммъ свѣчнаго завода по 3 руб. въ сутки, о чемъ и сообщить правленію свѣчнаго завода для исполненія.

II. Епархіальному съѣзду духовенства стало извѣстно, что епархіальный свѣчной заводъ Вятской епархіи несетъ матеріальный ущербъ въ видѣ налога съ недвижимой собственности завода въ пользу г. Вятки и уѣзднаго земства, по той причинѣ, что земля и недвижимость завода закрѣплены за Вятскимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Между тѣмъ ущерба этого заводъ можетъ избѣжать по силѣ дѣйствующаго въ имперіи закона, если вышеуказанное

имущество будетъ закрѣплено за Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

О. предсѣдатель сѣзда предложилъ на обсужденіе и рѣшеніе сѣзда, не находятъ ли сѣздъ необходимымъ закрѣпить законнымъ путемъ землю, занимаемую епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, и всѣ зданія сего завода за Епархіальнымъ Начальствомъ Вятской епархіи, какъ представителемъ интересовъ церквей и духовенства всей епархіи.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о закрѣпленіи земли и зданій, занимаемыхъ Вятскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, за Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ представителемъ интересовъ всѣхъ церквей и духовенства Вятской епархіи.

На этсмъ протоколъ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, 26 августа послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 15.

Вечернее засѣданіе 25 августа.

Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, сѣздомъ разсмотрѣны и состоявшіяся по нимъ постановленія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены.

Постановили: въ виду окончанія занятій сѣзда по всѣмъ вопросамъ, предложеннымъ на его обсужденіе, благопокорнѣйше испросить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословеніе на закрытіе сѣзда.

Испрашивая Архипастырское благословеніе на закрытіе сѣзда, о.о. депутаты епархіальнаго сѣзда осмѣливаются принести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, глубокую благодарность за Его мудрыя Архипастырскія указанія и руководство при рѣшеніи сѣздомъ трудныхъ, но въ то же время чрезвычайно важныхъ для блага епархіи задачъ и сердечную признательность за Его глубоковнимательное отношеніе къ вполнѣ назрѣвшимъ и требующимъ того или иного разрѣшенія нуждамъ Вятской епархіи и его заботы о преуспѣяніи религіозно-нравственной жизни ея разноплеменнаго населенія,

Вмѣстѣ съ симъ сѣздъ признаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность о.о. предсѣдателю сѣзда, протоіерею Владиміру Вечтому за опытное руководство въ постановкѣ и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздѣ, о.о. секретарямъ, не мало потрудившимся въ составленіи и перепискѣ протоколовъ засѣданій сѣзда, и членамъ подготовительной комиссіи, облегчившимъ труды о.о. депутатовъ сѣзда систематизированіемъ разнородныхъ матеріаловъ, предложенныхъ на обсужденіе сѣзда, и собираніемъ необходимыхъ для правильнаго рѣшенія того или иного вопроса справокъ.

На этомъ протоколѣ сѣзда резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона 26 августа послѣдовала такая: „*Утверждается*“

Подлинныя протоколы подписали:

Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Владимір Вечтомовъ.

Депутаты: протоіерей Василій Успенскій, протоіерей Николай Кошурниковъ, протоіерей Василій Люперольскій, протоіерей Феодоръ Люстрицкій, священникъ Николай Серебренниковъ, священникъ Іоаннъ Костровъ, священникъ Василій Поповъ, священникъ Александръ Двиняниновъ, священникъ Іоаннъ Падаринъ, священникъ Василій Анисимовъ, священникъ Александръ Виоанскій, священникъ Александръ Шу-

бинъ, священникъ Анеподистъ Флоровъ, священникъ Александръ Аммосовъ, священникъ Николай Діаконовъ, священникъ Александръ Діаконовъ, священникъ Константинъ Шишкинъ, священникъ Александръ Кибардинъ, священникъ Николай Анисимовъ, священникъ Павелъ Сивковъ, священникъ Владиміръ Пинегинъ, священникъ Николай Мухачевъ, священникъ Алексѣй Іорданскій, священникъ Николай Кочбинъ, священникъ Александръ Рѣпинъ, священникъ Симеонъ Сениловъ, священникъ Михаилъ Шерстенниковъ, священникъ Михаилъ Тихоницкій, священникъ Михаилъ Лучининъ, священникъ Іоаннъ Костровъ, священникъ Дмитрій Бобровскій, священникъ Ілія Беневоленскій, священникъ Алексѣй Лагуновъ, священникъ Петръ Лопатинъ, священникъ Іоаннъ Вознесенскій, священникъ Петръ Утробинъ, священникъ Іоаннъ Короваевъ, священникъ Іоаннъ Поповъ, священникъ Сергій Сырневъ, священникъ Александръ Аванасьевъ, священникъ Василій Курбановскій, священникъ Алексѣй Семинъ, священникъ Александръ Беневитскій, священникъ Николай Ергинъ, священникъ Ефремъ Александровъ, священникъ Василій Дерновъ, священникъ Викторъ Сергіевъ, священникъ Петръ Заволжскій, священникъ Николай Дьячковъ, священникъ Владиміръ Катаевъ, священникъ Василій Стефановъ, священникъ Теодоръ Нагорничныхъ, священникъ Павелъ Селивановскій.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Управляющій Московскою Синодальною типографією обратился 30 сентября 1902 г. за № 15421 къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, съ письмомъ слѣдующаго содержания:

Въ Московской Синодальной типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ

по руководству Миней-Четьихъ Св. Дмитрія Ростовскаго съ дополненіями изъ пролога и служебныхъ миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія — мѣсяць сентябрь и октябрь — въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ — мѣсяць ноябрь, — выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четьихъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу, отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго повѣренныхъ источникахъ; изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль, именно—оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженника, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія. На все-

подданнѣйшей запискѣ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемиловитѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всеѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житій Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, ввиду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духъ Православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго, имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою *обратить вниманіе* на выходящее изданіе Житій Святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріалъ воспитательнаго чтенія для народа, и, если возможно, *рекомендовать это изданіе къ пріобрѣтенію духовенству върениой Вамъ епархіи, въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, Вамъ подвѣдомственныя*. Что касается до стоимости изданія, то размѣры ея Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ листка, при чемъ книги эти продаются на общихъ основаніяхъ синодальныхъ изданій, то есть, при требованіи на сумму не менѣе 25 рублей, дѣлается скидка 10%, не менѣе 100 рублей—15%, не менѣе 500 рублей—20% и на 1000—25%.

За управляющаго типографіею А. Орловъ.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1902 года, октября 13. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства епархій съ изданіемъ. Еп. Никонъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Синодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе)+677 стр. +3 (алфавитный указатель), 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр., 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги: въ бум.—1 руб. 85 коп., въ корешкѣ—2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ—2 руб. 80 коп., въ кожѣ—3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ—4 руб. 25 коп.

Книга 3, мѣсяць Ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (НВ Подписки на „Житія Святыхъ“ не будетъ).

2.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ;

отпечатаны отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

- Житіє св. священномуч. **Анеима**, цѣна **8** коп.
- Страданіє св. священномуч. **Вавилы**, цѣна **8** коп.
- Житіє св. пророка **Моисея Боговидца**, цѣна **16** коп.
- Житіє преп. **Іосифа Волоколамскаго**, цѣна **10** коп.
- Житіє свв. мц. **Минодоры, Митродоры и Нимфодоры**, цѣна **8** коп.
- Житіє св. царицы **Нулъхеріи**, цѣна **8** коп.
- Житіє преп. **Ѳеодоры**, цѣна **12** коп.
- Житіє св. священномуч. **Корнилія**, цѣна **8** коп.
- Страданіє св. великомученицы **Евфиміи**, цѣна **8** коп.
- Страданіє мц. **Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи**, цѣна **8** коп.
- Житіє и страданіє св. великомуч. **Евстаѳіа Пластины**, цѣна **12** коп.
- Страданіє свв. муч. **Михаила и Ѳеодора Черниговскихъ**, цѣна **8** коп.
- Житіє св. первомученицы **Ѳеклы**, цѣна **8** коп.
- Житіє преп. **Никандра Псковскаго**, цѣна **10** коп.
- Житіє преп. **Евфросиніи**, цѣна **8** коп.
- Житіє преп. **Сергія Радонежскаго**, цѣна **25** коп.
- Житіє св. апостола и евангелиста **Іоанна Богослова**, цѣна **16** коп.
- Житіє преп. **Харитона Исповѣдника**, цѣна **8** коп.
- Житіє св. священномученика **Григорія**, цѣна **8** коп.
- Житіє св. апостола и евангелиста **Луки**, цѣна **7** коп.
- Житіє св. апостола **Ѳомы**, цѣна **10** коп.
- Житіє преп. **Иларіона Великаго**, цѣна **12** коп.
- Страданіє свв. мч. **Адріана и Наталіи**, цѣна **9** коп.
- Житіє преп. **Пелагеи**, цѣна **8** коп.
- Житіє преп. **Сергія Нуромскаго**, цѣна **8** коп.
- Житіє преп. **Авраама**, цѣна **9** коп.
- Житіє преп. **Авраамія Ростовскаго**, цѣна **6** коп.

Житіе великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Іоаннікія Великаго, цѣна 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства.—Указъ Св. Синода отъ 7 октября 1902 г. за № 7803 о разрѣшеніи открыть самостоятельный приходъ при церкви близъ починка Гребенщинскаго, Глазовскаго уѣзда.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объ окончательномъ открытіи приходовъ при церквяхъ: на станціи Просница Пермской желѣзной дороги и въ деревнѣ Деменудѣ, Глазовскаго уѣзда.—О томъ, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ просьбы о разрѣшеніи вступить въ бракъ подавали въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Переѣзны по службѣ.—Обращеніе изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрія.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.—Протоколы Епархіальнаго съѣзда духовенства.—Объ изданіи Московскою Синодалънею Типографіей житій святыхъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Стратилатовъ.*



С Л О В О

въ день преподобнаго отца нашего Трифона Вятскаго.

*Бывайте подражатели
Богу, якоже чада возлюблен-
ная. (Ефес. 5, 1).*

Сими словами св. апостоль Павель призываетъ всѣхъ истинныхъ христіанъ къ подражанію въ нравственной жизни Самому Тріединному и Святому Богу.—Святый первоначальникъ и покровитель обители сея, преподобный отецъ Трифонъ во всю свою земную жизнь, непрерывно, неутомимо трудился въ дѣлѣ уподобленія своему Отцу Небесному, совершалъ, при дѣйствіи благодати Божіей, подвиги, необходимые для стяжанія себѣ *подобія Божія* и—вотъ плодъ и вѣнецъ его усиленныхъ трудовъ,—Сладчайшій Господь Іисусъ Христоръ, чрезъ Св. Церковь Свою, сопричелъ его *къ лику преподобныхъ*.

Брат.—христіане! Не думайте, что подражаніе Богу и уподобленіе Отцу небесному,—долгъ исключительно обязательный и доступный только одимъ избранникамъ Божиимъ. Нѣтъ, всѣ мы можемъ и должны, въ доступной намъ мѣрѣ, подражать и уподобиться Отцу Небесному, ибо именно для сей цѣли мы Самимъ Творцомъ призваны къ бытію, *украшены образомъ и подобіемъ Божиимъ*, чтобы отображать въ себѣ Его высочайшія свойства и совершенства, и такимъ образомъ *прославлять Его* (Матѣ. 5, 16); всѣ мы потому

и обязаны уподобляться Ему.—Уподобленіе Богу доступно для всѣхъ насъ. Премудрый Творецъ нашъ, конечно, не могъ указать Своимъ тварямъ цѣль бытія и дѣятельности, недоступимую для нихъ — Оно доступно для всѣхъ насъ и потому, что для насъ открытъ и предметъ нашего подражанія — Богъ, во всѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ мы должны подражать Ему, и потому, что всѣмъ намъ дарованы *естественныя* и *подаются благодатныя силы* для подражанія Ему (1 Іоан. 5, 20, 2 Петр. 1, 3, Ефес. 4, 22, 24), такъ что безотвѣтны предъ Богомъ Спасителемъ всѣ тѣ, кто не признаетъ за собою долга въ доступной мѣрѣ подражать, уподобляться Отцу Небесному.

Богъ безконечно совершенъ и Самъ въ Себѣ, и въ Своихъ отношеніяхъ къ творенію и особенно къ людямъ.— И человекъ, подражающій Богу и старающійся уподобляться Ему, долженъ быть, по мѣрѣ силъ своихъ, совершеннымъ въ тѣхъ же отношеніяхъ.

Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя (1 Іоан. 1, 5). Онъ—свѣтъ по Своему Божественному разуму, познающій все существующее вполнѣ истинно и совершенно до мельчайшихъ подробностей (Сирах. 23, 27, Евр. 4, 13). Онъ—свѣтъ и чистота по Своей Божественной волѣ, какъ всесвятый, гнушающійся всего нечистаго и любящій только святое и чистое (Пс. 5, 5, 6; 1 Цар. 2, 2). Самъ въ Себѣ свѣтъ, Богъ есть и источникъ всякаго свѣта, Отецъ свѣтовъ (Іоан. 1, 4—10; Іак. 1 17). Отъ Него исходитъ свѣтъ разумности и истины (1 Іоан. 5, 20); отъ Него свѣтъ добродѣтели и святости (Еф. 5, 26; Колос. 3, 1—13). Таковъ, по существу своему, первообразъ, которому всѣ мы должны подражать и уподобляться!

Когда же и какъ мы можемъ уподобляться и уподобляемся Богу—Свѣту?—Богу—Свѣту и Отцу свѣтовъ человекъ уподобляется тогда, когда онъ, очистивъ свой умъ

отъ тьмы невѣдѣнія и заблужденія, просвѣщаетъ его доступнымъ для него свѣтомъ знанія и истины, очистивъ сердце и волю отъ всякой нечистоты грѣховной, освѣщаетъ свѣтомъ святости и добродѣтели, и потомъ, по слову Господа, становится свѣтильникомъ для другихъ, озаряющимъ ихъ свѣтомъ истины и добродѣтели. — *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, учитъ Господь Иисусъ Христосъ, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16). Св. апостоль такъ поучаетъ веѣхъ христіанъ, какъ сыновъ свѣта являть дѣла свѣта: *Вы были некогда тьма, а теперь свѣтъ въ Господь: поступайте, какъ чада свѣта: потому что плодъ Духа состоитъ во всякой блаости, праведности и истинѣ* (Еф. 5, 8, 9) *и не участвуйте въ дѣлахъ безплодныхъ тьмы* (ст. 11); *блудъ и всякая нечистота и любостыжаніе даже и именоваться не должны у васъ, (какъ прилично святымъ) равно и сквернословіе и пустословіе и шутки, какъ не приличное* (Стих. 3, 4). *Напротивъ, облекитесь въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ праведности, святости истины, и, отвергнувъ ложь, говорите истину предъ ближнимъ своимъ* (Еф. 4, 24, 25). Вотъ черты уподобленія Богу, Отцу свѣтовъ, въ истинѣ и чистотѣ нравственной.

Каждый изъ насъ, брат. христ., можетъ и самъ озаряться и другихъ озарять свѣтомъ истины и добрыхъ дѣлъ: надлежитъ только восхотѣть сего и постараться о семъ. — Какіе бы дары духовные, великіе или малые, ни получилъ отъ Господа чловѣкъ-христіанинъ; какое бы употребленіе хорошее или дурное ни дѣлалъ онъ прежде изъ нихъ, онъ всегда можетъ и долженъ, въ извѣстной мѣрѣ, въ извѣстномъ родѣ сдѣлаться нравственно-свѣтлымъ по душѣ. Какъ бы ни былъ темень по природѣ и омраченъ заблуж-

деніями его умъ, какъ бы ни была невоспримчива къ дѣламъ свѣта, и омрачена грѣхами его воля: онъ и можетъ и долженъ сдѣлаться сыномъ свѣта, и достигнуть доступной для него степени истиннаго знанія и праведности. Въ этомъ можемъ убѣдиться изъ наблюденія надъ природою вещественною. Въ природѣ вещественной *не всякая плоть одинаковая плоть: но иная плоть у чловѣковъ, иная плоть у скотовъ, иная у рыбъ, иная у птицъ. Есть тѣла небесныя и тѣла земныя: но иное достоинство небесныхъ, иное земныхъ. Иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣздъ; и звѣзда отъ звѣзды разнится въ достоинствѣ* (1 Кор. 15, 39—41). Есть тѣла свѣтлыя, какъ солнце, есть тѣла темныя, какъ камень напр., — или дерево. Но свѣтъ — не исключительное достояніе тѣлъ свѣтлыхъ: свѣтлыми при извѣстныхъ условіяхъ могутъ сдѣлаться и тѣла темныя. Когда камень накаливается въ горнилѣ, какимъ дѣлается онъ свѣтлымъ! Когда сложенный изъ дерева костеръ зажигается и разгорается яркимъ пламенемъ, какимъ свѣтлымъ становится при горѣннн и темное обыкновенно дерево! Какъ много свѣта распространяетъ оно вокругъ костра! Нѣчто подобное наблюдается и въ царствѣ духовномъ. — Свѣтъ истинны и добродѣтели доступенъ не исключительно избранникамъ Божиимъ, получившимъ отъ Господа высокіе дары духовные; нѣтъ, свѣтъ истинны и добра доступенъ и для личностей не щедро надѣленныхъ отъ природы способностями къ воспріятію истинны и добра, и закопавшихъ въ землю и скудный талантъ свой. Пусть будетъ чловѣкъ надѣленъ умомъ и волею, такъ же невоспримчивыми къ истинѣ и добру, какъ камень; пусть грѣховною дѣятельностію иссушитъ онъ душу и нѣжную и воспримчивую: и онъ можетъ и долженъ уподобляться Богу дѣлами свѣта — конечно при благодатной помощи Божіей. — Богъ, духовный огонь, объявши благодат-

но и темнаго нравственно чловѣка, сдѣлаеть его пламеннымъ и свѣтлымъ какъ раскаленный камень. Есть духовный краеугольный, избранный драгоценный Камень (1 Петр. 2, 6), Господь Иисусъ Христосъ, прираженіе къ Которому будетъ постоянно исторгать искры истины и добра и изъ невоспримчивой къ дѣламъ свѣта души при постоянномъ общеніи съ Нимъ, Спасителемъ нашимъ, будетъ постоянно озаряться свѣтомъ истины и добра душа жесткая и ожесточенная.—Господь Иисусъ Христосъ Своимъ Божественнымъ словомъ, Своею силою вызоветъ изъ нея добрыя начала, кроющіяся въ ней, возбудитъ въ ней любовь къ истинѣ и святости, и мало-по-малу сдѣлаеть чловѣка сыномъ свѣта. Онъ броситъ чловѣка въ горнило искушеній и бѣдствій, поведетъ по скаламъ лишеній, трудовъ, гоненій: и тяжкія обстоятельства не позволятъ свѣту нравственному, сокровенно и бездѣйственно, крыться въ душѣ чловѣка, а постоянно будутъ вызывать изъ нея добрыя и святыя мысли, стремленія и дѣйствія. Хотящій всеѣмъ спастися Господь Богъ *озаритъ* и холодное и темное сердце, дабы *просвѣтитъ его познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Иисуса Христа* (2 Кор. 4, 6). Такъ всякій изъ насъ и обязанъ, и можетъ уподобляться въ своей жизни и дѣятельности Богу—Свѣту, какъ бы ни представлялось намъ труднымъ и невозможнымъ это уподобленіе.

Всесовершенный Самъ въ Себѣ, какъ Свѣтъ и Отецъ свѣтовъ, Богъ всесовершенъ и въ своихъ отношеніяхъ къ тварямъ. Своею всемогущею, премудрою и всеблагою волею даровавши имъ бытіе, Онъ назначилъ имъ всеблагія цѣли, сообразныя съ ихъ природою и потому удободостижимыя; даровалъ имъ всѣ средства, необходимыя для достиженія сихъ. Всеѣмъ воздаеть по дѣламъ: добродѣтельныхъ награждаетъ, а злыхъ наказываетъ. Но вмѣстѣ съ симъ Онъ не лишаетъ Своихъ милостей и грѣшныхъ людей. *Онъ солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на правед-*

ныя и неправедныя (Матѣ. 5, 45); для спасенія грѣшнаго чловѣчества предалъ *на смерть Сына Своего Единороднаго* (Іоан. 3, 16), и подаетъ людямъ все нужное къ животу и благочестію, (2 Петр. 1, 3). Словомъ, въ отношеніяхъ Бога къ тварямъ постоянно *милость и истина срѣтаются, правда и миръ лобызаются* (Псал. 81, 11): можетъ ли быть что-нибудь совершеннѣе подобныхъ отношеній?

Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть, учитъ Господь въ нагорной проповѣди (Матѣ. 5, 48), изрекая основную заповѣдь, опредѣляющую наши отношенія къ ближнимъ. Тагъ, братъ, мы будемъ подражать и уподобляться Отцу Небесному въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, когда будемъ дѣйствовать по отношенію къ ближнимъ, по началамъ *любви и милосердія, справедливости и нелицепріятія*, искренности и благожелательности, благоразумія и мудрости. При этомъ условіи наша дѣятельность будетъ носить характеръ нравственнаго совершенства и такою своею дѣятельностію, въ доступной ограниченнымъ существамъ мѣрѣ, мы будемъ подражать и уподобляться Богу. — Кто, по праву и обязанности родителя, воспитателя, начальника, внимательно и добросовѣстно изучаетъ своего сына, воспитанника, подчиненнаго, чтобы узнать, кабая предоставлена ему свыше особенная цѣль въ жизни, вмѣстѣ съ главною цѣлію нашей жизни, нашимъ вѣчнымъ спасеніемъ, указываетъ этому своему ближнему и особенную цѣль, назначенную ему Провидѣніемъ, и потомъ помогаетъ ему въ достиженіи ея своими совѣтами, предостереженіями вещественнымъ содѣйствіемъ, тотъ уподобляется Богу — Творцу и Промыслителю, назначившему благія премудрыя цѣли и помогающему имъ въ достиженіи ихъ. Кто любитъ дѣлиться своими благами съ своими ближними, доставляя имъ и необходимое для жизни, и служащее къ наслажденію: тотъ подражаетъ Отцу Небесному, щедрою рукою раздѣлюще-

му блага все́мъ тварямъ Своимъ. Кто, чуждаясь мстительности, милуетъ своего ближняго, согрѣшившаго предъ нимъ; кто употребляетъ все́ усилія, чтобы спасти погибавшихъ: тотъ подражаетъ милосердому Отцу Небесному, милующему грѣшника и пекущемуся о спасеніи его.

Преподобный отецъ, первоначальникъ сея св. обители, св. Трифонъ Вятскій, благоуспѣшно и назидательно для все́хъ насъ, брат. христ., всю жизнь подражалъ Богу — Отцу Небесному. Своею чистою, дѣвственною, — ангелоподобною жизнію уподоблялся онъ Богу — Свѣту, Источнику свѣта: онъ и самъ сдѣлался свѣтильникомъ по своей чистотѣ и святости, и являлъ примѣръ святости и чистоты не только для современниковъ, но и для послѣдующихъ поколѣній. Великій подвижникъ, молитвенникъ и постникъ, онъ особенно подобылся Отцу Небесному духомъ милосердія, незлобія, любви. Какія гоненія, оскорбленія и уничтоженія онъ претерпѣлъ отъ своего келейнаго ученика Іоны Мамна и братіи, изгнавшей его изъ обители, имъ основанной! Но за все онъ благодарилъ Бога, все́хъ и все прощалъ, все́хъ любилъ сей святой мужъ, воистину *преподобный*.

Будемъ же, брат. — христ., и мы памятовать о долгѣ уподобленія Отцу Небесному; позаботимся о направленіи своего ума и воли къ дѣламъ правды и любви въ отношеніи къ ближнимъ, — Духъ Святой, Своею благодатію, поможетъ намъ содѣлаться въ своей дѣятельности подобными Богу. Аминь.

Епископъ *Варсонофій*.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

н/317-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21. 1902 г. Ноябрь 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Церкви Христовой, существенныхъ свойствахъ ея и о томъ, что старообрядческое общество не составляетъ сей Церкви.

Къ глаголемымъ старообрядцамъ-безпоповцамъ.

(Продолженіе *).

Ш.

Такъ какъ вопросъ о Церкви первостепенной важности, потому что кромѣ Церкви $\frac{1}{2}$ Вожіей нигдѣ же нѣсть спасенія, то намъ остается рѣшить, кто же эту Церковь составляетъ — общество ли старообрядцевъ, или общество православныхъ.

Православная Російская Церковь какъ до времени патріарха Никона, такъ и во все послѣдующее время содержала и содержитъ ту самую православную вѣру, которая пре-

*) См. Вятск. Епарх. Вѣд. №№ 17, 18, 19 и 20.

подана намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Это видно изъ того, что Символь вѣры, составленный на первыхъ двухъ Вселенскихъ соборахъ, она принимаетъ безъ всякаго измѣненія. Сличите Символь вѣры Россійской Церкви съ греческимъ, и вы увидите совершенное сходство. Хотя старообрядцы обвиняютъ ее въ томъ, что она будто бы убавила слово: „истиннаго“ въ 8-ъ членѣ, но это обвиненіе несправедливо; потому что слова этого нѣтъ въ греческомъ Символѣ вѣры, а у насъ вѣдь вѣра принята отъ грековъ. Прочтите греческій символъ вѣры, и вы увидите сами. Такъ, наприм., на саккосѣ митрополита Фотія, присланномъ изъ Константинополя въ 1408 году и хранящемся въ Московской патріаршей ризницѣ, на которомъ вышитъ весь символъ вѣры, 8 членъ читается: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго* (безъ слова „истиннаго“). Въ грамотѣ Хрисовуль съ золотою печатію, присланной въ Москву въ 1593 г. по случаю утвержденія патріаршества и хранящейся въ Московской патріаршей ризницѣ, 8-й членъ читается: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго* (безъ „истиннаго“), по гречески: ке исъ то пневма, то агіонъ, то киріонъ, то зооіонъ. Не умѣете читать по-гречески? такъ научитесь, а пока не научитесь, до тѣхъ поръ вамъ и спорить нельзя о словѣ „истиннаго“.

Да, наконецъ, и въ вашихъ старопечатныхъ книгахъ 8-й членъ во многихъ мѣстахъ изложенъ безъ слова „истиннаго“. Наприм. Больш. Катих. 113, 310 об., 323; Кирил. вв. 131 об., 428 об., 554, 430 об. Мал. Кат. 20 об., 28 об., 41, Борм. л. 48, 400. Правда, во многихъ мѣстахъ старопечатныхъ книгъ Символь вѣры пишется со словомъ „истиннаго“, но это нисколько не доказываетъ вашего мнѣнія, что будто бы въ исправленныхъ книгахъ безъ осно-

ванія оставлено слово „истиннаго“; несомнѣнно, что въ старопечатныхъ книгахъ заключается много ошибокъ, зависѣвшихъ отъ неточнаго перевода словъ греческихъ, описей, недописей и недѣльныхъ приписей. Коль скоро указываютъ вамъ на лишнее слово „истиннаго“ противъ греческаго текста, то вы и должны провѣрить наши слова по греческимъ книгамъ. Притомъ же слово „истиннаго“ по гречески означается словомъ то алитивонъ, но этого слова въ 8 членѣ вы нигдѣ не найдете.

Еще старообрядцы обвиняютъ Россійскую Церковь въ еретичествѣ за принятіе ею новоисправленныхъ книгъ и обрядовъ, каковое исправленіе сдѣлано было совершенно законно, съ согласія и благословенія восточныхъ патріарховъ, съ согласія русскихъ святителей, благочестивѣйшаго государя Алексія Михайловича и всѣхъ лучшихъ людей того времени; но чрезъ это они сами себя обличаютъ въ томъ, что доселѣ, въ теченіе 200 лѣтъ, не научились отличать догмата отъ обряда, что всѣ старопечатныя книги считаютъ неприкосновенными даже по буквѣ, а между тѣмъ въ нихъ есть явныя ошибки, которыя можно указать даже теперь, если угодно. Ужели же ошибки въ книгахъ не должно исправлять? Наконецъ, старообрядцы обличаютъ себя и въ томъ, что не хотятъ признать за Церковь права отмѣнять старыя обряды и правила, касающіяся обрядовъ, и вмѣсто нихъ вводить лучшіе и совершеннѣйшіе, чѣмъ явно восхищаются не дарованное себѣ право суда надъ Вселенскою Церковію и свои мнѣнія ставятъ выше постановленій Вселенскихъ соборовъ. Между тѣмъ Церковь-то вначалѣ именно такъ и поступала, отмѣняла преданія и правила, касающіяся обрядовъ, не только соборныя, но даже апостольскія; о чемъ сказано выше.

Далѣе, Православная Россійская Церковь принимаетъ

всѣ догматы въ томъ именно разумѣ и смыслѣ, въ какомъ они утверждены древнею Вселенскою Церквію на основаніи Свящ. Писанія и Свящ. Преданія, и не смѣшиваетъ ихъ съ обрядами, усвая послѣднимъ несвойственное значеніе догматовъ. И самое Писаніе она изъясняетъ по разуму Вселенской Церкви, какъ *истолковали оное св. отцы и учителя церковные* (6 всел. соб. пр. 19). Если бы Россійская Церковь дѣйствительно погрѣшила въ какихъ-либо догматахъ вѣры, то старообрядцы давно подмѣтили бы это и указали бы, но доселѣ никто изъ нихъ не могъ обличить Церковь Россійскую въ нарушеніи догматовъ вѣры.

Наконецъ, Россійская Церковь съ самаго начала существованія имѣетъ трехчинную іерархію, не прерывающуюся отъ временъ самихъ апостоловъ, и содержитъ семь спасительныхъ таинствъ. Слѣдовательно, она имѣетъ всѣ существенныя свойства истинной Церкви и принадлежитъ къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

Теперь мы скажемъ о вашемъ старообрядческомъ обществѣ.

а) Вы обыкновенно любите называться старовѣрами, древле-православными христіанами; но содержите ли старую вѣру, т. е. догматы Вселенской Церкви, во всей неизмѣнности и по разуму ея? Не усваиваете ли обрядамъ несвойственнаго значенія догматовъ и не ставите ли оныхъ выше послѣднихъ? Проще скажу: двуперстное сложеніе, посольное хожденіе, сугубую аллилуію и проч. такъ называемыя старые обряды — не признаете ли такими непреложными истинами, или преданіями, которыя будто бы не въ правѣ измѣнить и Вселенская Церковь?.. Если это такъ, то вы не можете похвалиться своею старою вѣрою; потому что ни въ Свящ. Писаніи, ни въ постановленіяхъ соборовъ, ни въ символѣ вѣры, такихъ догматовъ не показано; напротивъ, всякое прибавленіе къ символу вѣры новыхъ догматовъ запрещено подѣ блят-

вою: *аще кто прибавитъ или убавитъ къ сему сложенію Никео-Цареградскому, аще причетникъ, да извержется, аще мірскій человекъ, да отлучится.* (Бол. Кат. 335. Св. Кир. 129, 44, 462 об, и 371 об.).

Вы дерзаете прибавлять новые догматы т. е. обряды ставить на степень догматовъ—это для васъ небезопасно. Вы скажете, что обряды не считаете догматами. Но изъ-за чего предки ваши отдѣлились и вы отдѣляетесь отъ Церкви Православной?, развѣ не изъ за обрядовъ? За исправленіе книгъ и обрядовъ, предпринимаемое съ благословенія восточныхъ патріарховъ и согласія всѣхъ русскихъ епископовъ и за введеніе новоисправленныхъ книгъ и обрядовъ Греческой Церкви вы признали Русскую Церковь еретическою и не только Русскую, но и Греческую, которой не знаете ни обрядовъ, ни языка, и отдѣлились отъ Церкви Вселенской.

Если бы дѣйствительно вы нашли въ Россійской Церкви какія-нибудь ереси, яко бы введенныя патріар. Никономъ, то отдѣленіе ваше было бы извинительно, потому что въ Писаніи сказано: *еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тит. 3, 10, 11). Но ни одной ереси за Россійскою Церковію вы не нашли и не можете доказать, чтобы какой-нибудь соборъ осудилъ ее за ереси. Отдѣляться же изъ-за разности въ обрядахъ совершенно незаконно: *стыдъ есть о семъ ратоватися и раздѣлятися* (Посл. 24, л. 241, кв. 3), говоритъ св. Василій Великій. Св. Григорій Двоесловъ говоритъ: *Въ единой вѣрѣ ничесоже вредитъ разнообразность обыкновенной, если въ ней сохраняются безъ нарушенія ея существенныя свойства.* (Григ. Двоесл. 41-е посл. къ Леандру). Паисій, патр. Константинопольскій, писалъ патріарху Никону въ отвѣтъ на вопросъ предложенный ему: *аще случится нѣкоей Церкви разнствовати отъ другія въ нѣкихъ чинѣхъ не нужныхъ и существенныхъ въ вѣрѣ...*

сіе ни единое разлученіе творить... (Скриж. 645). Обряды не вѣра, или не догматы вѣры, а только видимая оболочка, которою мы прикрываемъ невидимыя божественныя истины, или внѣшняя форма, въ которую облакаемъ ту или другую догматическую истину, и притомъ такая форма, которая не указана намъ ни въ Священномъ Писаніи, ни въ постановленіяхъ Вселенскихъ соборовъ. Поэтому Вселенская Церковь имѣетъ неоспоримое право измѣнять нѣкоторые обряды по обстоятельствамъ времени, поспѣшаючи на лучшее.

Такъ какъ вѣра христіанская утверждается на Свящ. Писаніи, то принимаете ли вы все Священное Писаніе, или только часть онаго? Не отвергаете ли какія-нибудь мѣста Писанія, или не изъясняете ли оныя по своему разуму, противно разуму Вселенской Церкви. Наприм., слова Господа Иисуса Христа: *аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ...* *Идыи Мою плоть и пійи Мою кровь имате животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Иоан. 6, 53) не отвергаете ли? Если не отвергаете, то почему же у васъ нѣтъ св. причастія и никто изъ васъ даже при смертномъ часѣ не причащается? Почему въ вашихъ молитвенныхъ домахъ не устраивается ни жертвенника (евіастиріонъ), ни престола, которые необходимы для приношенія безкровной жертвы (Кир. 31 л.)? Вы скажете, что причастіе не на выѣшнее время установлено? Кто же это вамъ сказалъ? Ваши непризванные учителя? А слово Божіе, напротивъ, свидѣтельствуетъ, что это великое таинство продолжится до второго пришествія Христова: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26). Также не отвергаете ли вы слова Самого Спасителя: *созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Мате. 16, 18)? Если не отвергаете, то почему же не вѣ-

руете въ эту neodолѣнную Церковь, а напротивъ вездѣ проповѣдуете, что Церковь одолѣна антихристомъ, который буд-то бы истребилъ въ ней всѣ тайства и благодать и содѣлалъ священныхъ лицъ своими послушными слугами? Для оправданія же себя въ неприятіи истиннаго ученія о символъной Церкви, стараетесь слово церковь объяснять въ разныхъ значеніяхъ, разумѣя подъ нею то сердце челоуѣческое, то книги и правила церковныя, то исповѣданіе вѣры безъ исповѣдующихъ, то вещественные храмы Божіи и проч., о чемъ было говорено выше. Между тѣмъ истинное понятіе о Церкви заключается въ самомъ Священномъ Писаніи и др. книгахъ, уважаемыхъ вами. Еще: принимаете ли слова Спасителя: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ...* И: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.* (Матѣ. 28, 19, 20). *Примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся* (Іоан. 20, 22-23). И еще: *до куплю двите, дондеже прииду.* (Лук. 19, 13), ваковыя слова, по изъясненію Благовѣстнаго Евангелія, относятся къ іерархіи (Оз. 1, 64). И еще: *Той далъ естъ овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возрастания исполненія Христова.* (Еф. 4, 12, 13). Всѣ эти изреченія Свящ. Писанія ясно показываютъ, что новозавѣтное священство, установленное Господомъ Іисусомъ Христомъ по чину Мелхиседека, вѣчно, какъ Церковь вѣчна и что только священнымъ лицамъ Господь поручалъ учить, священнодѣйствовать и пасти стадо Христово, а не простолюдиамъ. А вы говорите, что нынѣ истиннаго священства нѣтъ на землѣ, что нынѣшніе архіереи и священники—слуги анти-

христа, что таинства может совершать мирянинъ, даже женщины и проч.

Не правда ли, что подобными неразумными сужденіями вы противорѣчите ученію евангельскому на явную себѣ гибель. Ибо, что говоритъ Апостолъ: *аще мы, или ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8). Самъ Спаситель сказалъ: *отметайся Мене и не пріемлай глаголь Моихъ, иматъ судящаго ему: слово еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. 12, 48). Или еще примѣръ: Господь Іисусъ Христосъ училъ о дѣвствѣ: *не вси вмощаютъ словесе сего, но имъ же дано есть* (Мат. 19, 11); св. Апостолъ Павелъ учитъ о бракѣ: *И будета два въ плоть едину, тайна сія велика есть. Азъ же глаголю во Христа и во Церковь* (Еф. 5, 31); и: *честенъ бракъ и ложе нескверно; блудникомъ же и прелюбодѣемъ судитъ Богъ* (Еф. 13, 4). Сія слова показываютъ, что законный, священно-словный бракъ дозволенъ и ни мало не противенъ закону Божію. А многіе изъ васъ проповѣдуютъ обязательность дѣвства для всѣхъ, отвергають законный бракъ и въ то же время дозволяютъ тайный и явный развратъ. Развѣ такое ученіе не противно Священному Писанію? И сколько есть другихъ изреченій евангельскихъ, которыя вы низвертели своимъ лжеименнымъ разумомъ!

Итакъ, перваго отличительнаго признака Церкви, т. е. вѣры, основанной на словѣ Божіемъ, ваше общество не имѣетъ, слѣдовательно и не составляетъ Христовой Церкви.

б) Мы сказали, что въ Церкви Христовой необходимо должна быть іерархія, состоящая изъ трехъ чиновъ: епископа, пресвитера и діакона, изъ которыхъ самый главный членъ—епископъ. А гдѣ же у васъ, братіе, законно-рукоположенное священство, съ которыми вы должны являться на молитвенныя собранія? Къ несчастію, его нѣтъ у васъ, и

дѣло пастырей совершаютъ у васъ простые міряне, неимѣющіе священства, верѣдко и женщины. Кто же далъ имъ на это право? и кто рукоположилъ ихъ въ священныя степени? Разумѣется — никто, а сами себѣ пріяли честь. О таковыхъ учителяхъ говоритъ Господь чрезъ пророка: *Не посылахъ пророки, а они течаху, Азъ имъ не глаголахъ, а ти проповѣдаху* (Иер. 23, 21). Ужели вы не читали въ Номоканонѣ слѣдующія грозныя слова: *Несвѣрие есть вещь таковая, еже кромѣ священства, пріяти хиротонію, священная дѣйствовати, нѣсть слово рещи о осужденіи таковыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ блсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ* (Номок. Юсаф. л. 57. Оз. 1, 105, 118). Уже ли это правило недостаточно убѣдить васъ въ томъ, что всѣ ваши наставники, берущіе на себя обязанность священнодѣйствовать, не только не сообщаютъ вамъ даровъ благодатныхъ, но какъ васъ, такъ въ особенности себя подвергаютъ тягчайшему наказанію. *Таковѣи не только велие и неисчетное томленіе подвигнутъ... понеже благодати рукоположенія не имутъ... Но и мечь примутъ иную, за прельстившихся отъ нихъ, или негдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ. Сіи бо не хиротонисани суть, ни крещени суть. Ничто бо дасть не имѣя и ничто же пріемлетъ что отъ неимущаго аще и мнится имѣти.* (Номок. Юсаф. л. 57.)

Правда, у старообрядцевъ австрійскаго согласія недавно появилась своя іерархія, имѣющая мнимую полноту трехъ чиновъ: епископа, пресвитера и діакона; но надобно звать, откуда ведетъ начало эта пресловутая іерархія? Отъ заштатнаго греческаго митрополита Амвросія, который, прекративъ общеніе съ патріархомъ и всею Греческою Церковію, самовольно восхитилъ чужой престолъ и присоединился къ обществу, отлученному отъ Церкви, который прогялялъ гре-

ческое православіе и принять былъ какъ еретикъ, 2-мъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе, и все это сдѣлалъ изъ корыстныхъ видовъ, въ нарушеніе правилъ соборныхъ и апостольскихъ. Могъ ли онъ сообщить другимъ благодать священства? Конечно, не могъ, потому что самъ лишился этой благодати. Слѣдовательно, поставленные имъ епископы, пресвитеры и діаконы въ сущности такіе же простецы, какъ и безноповскіе наставники-старики.

Но вы скажете на это, что въ нынѣшнее яко бы гонительное время нѣтъ истиннаго священства, что всѣ нынѣшніе священники—слуги антихриста. Неправда это. Впустили это вамъ непризванные учителя, можетъ быть, только ради своихъ интересовъ; но почему же вы не обратитесь за разъясненіемъ этого вопроса къ Священному Писанію и писаніямъ св. отцевъ? Только еретики могутъ говорить, что уже іерейства и жертвъ въ Церкви Христовѣ нѣтъ потребности (Кир. 76 об.).

Выше мы привели нѣсколько мѣстъ какъ изъ Свящ. Писанія, такъ и старопечатныхъ книгъ, которыя показываютъ, что священство Христово должно пребывать вѣчно, до скончанія міра. А что касается времени антихриста, то не будемъ говорить теперь о томъ, что это время еще далеко не настало, а только скажемъ, что во времена антихриста будутъ епископы, священники и діаконы, которые будутъ совершать всѣ таинства и приносить безкровную жертву, если не въ видимыхъ храмахъ, то гдѣ-нибудь въ потаенныхъ мѣстахъ, какъ было и въ началѣ христіанства, когда было воздвигнуто жестокое гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Почему вы думаете, что антихристъ истребитъ жертву Христову и благодать священства? Развѣ антихристъ сильнѣе Бога? Если же не сильнѣе Всемогущаго Бога, то какъ же онъ истребитъ установленія божественныя, данныя не на время только, а до скончанія вѣка? Нѣтъ, братъ, го-

ворить, по вашему т. е., что антихристь истребилъ жертву Христову и благодать священства, значить прозносить хулу на Бога, отъ которой да спасеть васъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ.

Можетъ быть, вы скажете еще изречеіе одного отца: *аще епископъ или пресвитеръ, сущи очи церковни, не подобны живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ извержи, уне есть безъ нихъ собиратися во храмъ молитися.* (Кв. Ниб. Черн. сл. 7 л. 48); слѣдовательно можно извергать священныхъ лицъ за худую жизнь.

Но это право дано не вамъ, а только епископамъ, которымъ принадлежитъ судъ надъ епископами, пресвитерами и діаконами по смыслу соборныхъ правилъ. *Епископа въ нѣкоей винѣ суща двѣнадцать епископовъ да судятъ, пресвитера шесть, діакона три* (Карѣ. соб. 12 пр.), говоритъ соборъ Карѣгенскій. А для васъ написано другое правило: *всякъ убо долженъ есть свой чинъ въдати и не творити себя пастыря, овца сый, и глава да не мнится, нога сый; но повиноватися преданному отъ Бога чину* (6 Всел. Соб. пр. 64 толк. л. 198). Еще другое правило: *яко недостойтъ просту челоуѣку укорити священника, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще негдѣ и истина суть... Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ... да есть анаѹема и да изгнанъ будетъ изъ Церкви, отлученъ бо естъ Святыя Троицы и посланъ будетъ во Іудино мѣсто* (Патр. Филар. пр. 121 л. 35 Оз. 1, 134). Кто васъ поставилъ судіями надъ пастырями? Не забывайте, братъ, что *восхищающіи недаросанная раздражаютъ Самого Бога, яко сыны Кореевы и Озіа царь* (Пр. 1 вс. ап. 30 л. Озер. 1, 14). Если пастыри живутъ дѣйствительно соблазнительно, то вы имѣете право довести объ этомъ высшей установленной власти, которая разсмотритъ вину ихъ и учи-

нить законный судъ. Что есть пастыри запрещенные, или изверженные за разные пороки законною властію епископа, это вы и сами знаете. Если же вы всѣхъ пастырей причисляете къ одному разряду недостойныхъ, соблазнительныхъ удовъ, то вы поступаете крайне несправедливо и безбожно. Ужели въ цѣломъ сословіи пастырей нѣтъ достойныхъ лицъ? Ужели вы одни только и хороши? Брат! смотрите, не гордость-ли обуяла васъ, какъ того фарисея, который хвалился собою и котораго Господь осудилъ за гордость. Если всѣ пастыри оказались для васъ недостойными, то гдѣ же мы найдемъ достойныхъ? Антоній, патріархъ Цареградскій, писалъ къ Песковскимъ стригольникамъ: *Аще глаголете: недостойнъ есть патріархъ и недостойни суть митрополиты; вамъ же гдѣ есть поставити попа? Не придетъ Христосъ второе воплотитися на землю, не сиидетъ ангелъ посвятити вамъ попа; аще бы вамъ ангелъ освятилъ попа, то и тому не подобаетъ въровати по Апостолу: аще ангелъ благовѣститъ вамъ паче проповѣданнаго, еже пріятє, ачаема да будетъ.* (Мат. Мин. мѣс. іюнь л. 805 об. ст. 2 Озер. 1, 137). Прекрасный совѣтъ намъ подаетъ книга Златоустникъ касательно неосужденія ближнихъ: *Не осуди никого же, аще и своими очима видиши кого согрѣшающа: Единъ бо Судія есть Богъ, Иже воздастъ комуждо по дѣломъ его. Судяй бо чужія грѣхи Христу противникъ есть, иже и антихристъ наречєся, яко судъ Христовъ восхищаетъ. . . Тѣмъ же, брат., неосуждаемъ никого же, да сами неосуждени будемъ, пачеже да не осуждаемъ іерея* (Злат. л. 272).

Высокій примѣръ для подражанія подаетъ намъ св. равноапостольный царь Константинъ. Ему поданы были доносы на нѣкоторыхъ епископовъ. Когда былъ утвержденъ миръ по окончаніи 1 Вселенскаго Собора, онъ привнесъ всѣ эти доносы въ присутствіе епископовъ и предъ ними сжегъ,

утверждая клятвенно, что не читалъ оныя. Невъгодно, говорилъ онъ, проступки іереевъ дѣлать общеизвѣстными, чтобы народъ, получивъ отсюда поводъ къ соблазну, не сталъ грѣшить безъ страха. Сказываютъ, Константинъ прибавилъ къ этому слѣдующее: если бы ему самому случилось быть очевидцемъ грѣха, совершеннаго епископомъ, то онъ покрывъ бы незаконное дѣло своей порфирой, чтобы взгляды на это не повредили зрителямъ (Церк. Истр. Θεодорита Кир. гл. 11, стр. 61).

Что касается вопроса, дѣйствуетъ ли благодать Божія чрезъ недостойнаго пастыря, то сей вопросъ давно рѣшенъ въ старопечальныхъ книгахъ въ положительномъ смыслѣ. Въ Большомъ Катихизисѣ говорится: *благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется: якоже и недостойными священниками освящаемся.* (Бол. Кат. л. 15 об.). Объ этомъ мы уже говорили выше подробнѣе.

Итакъ, не имѣя богопреданнаго священства, вы не составляете Церкви Христовой, а составляете самочинное сборище, за что подлежите проклятiю соборовъ (Ганг. Соб. пр. 6. Оз. 1, 1). Други! внемлите истинѣ и воссоединитесь съ Церковiю Христовою.

в) Въ Церкви Христовой непремѣнно должны быть семь спасительныхъ таинствъ, которыя должны совершать законно-рукоположенные лица. Безъ этихъ таинствъ не можетъ быть и благодати, а безъ благодати не возможно и спасенiе, и Церковь не можетъ быть живымъ тѣломъ, подобно тому, какъ тѣло безъ души мертво. О необходимости семи таинствъ свидѣлствуютъ и ваши старопечатныя книги. *Вплоть безъ всякаго сумленiя, сказано въ Катихизисѣ, яко въ Церкви Божией не двѣ точiю тайны, но всесовершенно семь* (Бол. Катих. 360). *Аще отъ семи и едину тайну Церковь изгубитъ, то уже нѣсть такая, но еретическая* (Сум. Сол. гл. 73), говоритъ Сумеонъ.

Солунскій. Какія же тайны? Крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе (Бол. Кат. 355 об.). Есть-ли у васъ, брат., семь таинствъ? Седми таинствъ у васъ нѣтъ и быть не можетъ, потому что у васъ нѣтъ законныхъ совершителей сихъ таинствъ. Правда, у васъ совершаются двѣ тайны—крещеніе и покаяніе, но и онѣ не могутъ быть названы таинствами, потому что совершаются лицами неосвященными и, слѣдовательно, восхищающими не дарованная себѣ (Корм. л. 30) и внѣ Христовой Церкви. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: *кто можетъ сія тайны строить? Никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ* (Бол. Кат. 358). А въ Толковомъ Апостолѣ говорится: *тайны безъ единости Церкви ничесоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и проклену благословеніе ваше... Не возможно нигдѣ тайны совершатися; только въ единости Церкви Божіей, ея же между сомнѣніями еретическими нѣсть* (Толк. Ап. 548 Озер. 1, 12). Гдѣ же у васъ остальные тайны? Зачѣмъ вы ихъ изгубили? Вы скажете: негдѣ взять. Какъ это негдѣ взять? Развѣ Бога не стало? или враги одолѣли Его? Вы скажете: антихристъ истребилъ таинства. Неправда. Антихристъ не можетъ истребить установленій божественныхъ, хотя и будетъ всемірно стараться истребить христіанство. Онъ самъ погибнетъ ужаснымъ образомъ, потому что Господь Іисусъ Христосъ *убіетъ его духомъ устъ Своихъ* (2 Сол. 28). Какимъ же образомъ онъ истребитъ установленія божественныя? Не значить ли это побѣдить Самого Христа, Которому Богъ Отецъ сказалъ: *сѣди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя въ подножіе ногъ Твоихъ* (Псал. 109 1 Евр. 1, 13)? Но такая мысль, согласитесь сами, есть

тяжкая хула на Бога. Мы должны вѣрить въ истинность обѣтованій Божиихъ. А о Церкви Господь сказалъ: *Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ Ей* (Мат. 16, 18). Ужели слова Его ложны? Нѣтъ, брат., скорѣе придетъ небо и земля, нежели слова Господни. Въ книгѣ Маргаритъ сказано: *Церковь небеси паче укоренилася есть.* (Марг. 193). А о благодати Божіей, непрерывно пребывающей въ Церкви Христовой, такъ говорится въ Большомъ Катихизисѣ: *Благодать Божія... вѣчна и крѣпка. Ниже бо человекъ, ниже время, ни обстояніе вещей, ни самъ діаволъ, ни смерть изгнати насъ отъ оная возмогутъ* (Бол. Кат. 250 об.). Какъ же вы, брат., говорите, что Церковь Божія оскудѣла? Очевидно, что вы учите совершенно противно Свящ. Писанію и старопечатнымъ книгамъ. Никогда не будетъ того времени, чтобы Церковь Христова и всѣ въ ней установленія божественныя прекращены были какою-либо силою — человѣческою или діавольскою. Скорѣе небеса погибнутъ и свѣются яко кожа, скорѣе солнце перестанетъ свѣтить, чѣмъ истребится Церковь Божія на землѣ съ ея божественными таинствами. Итакъ, ваше общество остается безъ освященія святыми таинствами; слѣдовательно вы не составляете Церкви Христовой и сами себя затворяете входъ въ царствіе небесное. *Сихъ таинъ аще кто по чину св. Соборныхъ и Апостольскихъ Церквей восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, оного крайняго блаженства сподобитися не можетъ.* (Больш. Кат. 395 об.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово на день восшествія на престоль Госу- даря Императора. 1901 г. 21 октября.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Всѣ церковныя торжества въ такъ называемые царскіе дни имѣютъ ту внѣшнюю особенность, что на эти торжества собираются въ Божіи храмы по возможности всѣ служащіе въ различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ, уполномоченные царскою властію исполнять тѣ или иныя обязанности по управленію государствомъ и являющіеся представителями этой власти въ различныхъ городахъ и мѣстечкахъ Русской земли. Такая особенность царскихъ праздниковъ является для проповѣдника счастливымъ случаемъ къ тому, чтобы обратиться со словомъ назиданія преимущественно къ этимъ слугамъ царевымъ, которые по большей части и составляютъ такъ называемую интеллигенцію того или другого города, мѣстечка. Съ какимъ же назиданіемъ обратиться намъ въ нынѣшній царскій день къ собравшимся здѣсь интеллигентнымъ сынамъ Церкви? Возьмемъ предметъ къ такому назиданію изъ вышшняго чтенія слова Божія. Мы слышимъ нынѣ въ апостольскомъ чтеніи слова св. Апостола Павла: „я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра“ (Гал. 6, 14). Это значитъ: „Для меня все мертво; за крестомъ ничего не вижу; онъ заслонилъ собою все отъ меня. Въ немъ взоръ ума моего; въ немъ все сердце мое и всѣ надежды мои. У подножія его я сложилъ всѣ свои преимущества земныя. Хвались, кто чѣмъ хочетъ. Я не хвалюсь ничѣмъ, кромѣ креста Господня. Имъ только я хвалюсь, и да не будетъ мнѣ, не дай, Господи, чтобъ я когда-нибудь чѣмъ-либо другимъ похвалился, кромѣ креста Твоего“. Таковъ былъ апостоль. Таковъ долженъ быть всякій христіа-

нинъ. И вотъ, когда мы обратимъ свой взоръ на времена, ближайшія къ Апостолу Павлу, на первые вѣка христіанства, мы увидимъ многочисленныя сонмы лицъ, провинувшихъ именно такую любовію къ св. кресту, такимъ же забвеніемъ всего ради этого креста. Но чѣмъ больше проходитъ времени, тѣмъ все болѣе и болѣе слабѣетъ этотъ энтузіазмъ любви, тѣмъ болѣе любовь къ св. кресту замыкается, такъ сказать, въ глубинѣ сердецъ избранниковъ Божіихъ, тѣмъ шире разливается равнодушіе къ великому дѣлу Христа, хотя число носящихъ имя христіанина несравненно умножается. И замѣчательно, этимъ равнодушіемъ,— правда не исключительно, но въ подавляющемъ большинствѣ,— одержима интеллигентная часть человѣчества, та именно, которая прошла полный курсъ свѣтскаго образованія. Завершеніемъ этого равнодушія и вмѣстѣ совершеннымъ контрастомъ апостольской любви къ святому кресту явилось въ наше время полное отрицаніе креста, какъ величайшаго спасительнаго дѣла Сына Божія, и вмѣстѣ съ тѣмъ исполненное глумленія и злобы отрицаніе почитанія креста, отрицаніе благоговѣнія предъ нимъ, доходящее до того, что величайшее изъ нашихъ христіанскихъ таинствъ—воспоминаніе крестной жертвы, принесенной нашимъ Спасителемъ,—объявляется „волхвованіемъ“, самый крестъ честной обзывается „вистѣлицей“, и почитаніе его „кощунствомъ“.

И много, много интеллигентныхъ лицъ, которыхъ по ихъ житейскимъ отношеніямъ нельзя иначе назвать, какъ добрыми, хорошими людьми, не возмущаются этимъ явленіемъ, не видятъ въ этомъ ничего особеннаго, кромѣ своеобразнаго пониманія религіи, которую, будто-бы, всякій можетъ перестраивать примѣнительно къ своимъ понятіямъ, всѣ положенія ея, взросшія и возделѣанныя на крови праведниковъ, мѣрять—такъ сказать—на свой аршинъ... Какъ будто не замѣчаютъ люди, что это—полное отри-

даніе христіанства, какъ богооткровеннаго ученія и какъ осуществленія возможно полнаго общенія, соединенія неба съ землею...

Вотъ къ чему привело христіанъ равнодушіе къ великому дѣлу, въ совершенному на крестѣ: ихъ пересталъ трогать за сердце покаянный вопль благоразумнаго разбойника; они сочувственно склонили слухъ къ хуленіямъ бзумнаго.

Не возмущайтесь, братіе, рѣзкостью послѣднихъ словъ. Подумайте: мы вѣруемъ, что все спасеніе наше въ Господѣ Иисусѣ Христѣ, Который есть Сынъ Божій, сошедшій съ небесъ и воплотившійся отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи по наитію Св. Духа, волею распятый за насъ на крестѣ и этою крестною смертію Своей примирившій насъ съ Богомъ и даровавшій намъ несомѣнную надежду спасенія, если только всѣмъ сердцемъ пожелаемъ спастись. Но является самозванный учитель и говоритъ: Христосъ есть человѣкъ, какъ и мы, родившійся отъ дѣвицы Маріи. Онъ проповѣдалъ великое нравственное ученіе, исполненіе котораго ведетъ къ осуществленію на землѣ совершеннаго мира и счастья,—къ осуществленію того, что названо въ Христовомъ ученіи царствіемъ Божиимъ. Этотъ человѣкъ Христосъ погибъ на висѣлицѣ.

Мы, христіане, вѣруемъ, на основаніи подлиннаго ученія Христова, засвидѣтельствованнаго ближайшими Его учениками, что царствіе Божіе, возвѣщенное Христомъ, имѣетъ открыться въ силѣ только въ будущемъ вѣкѣ, въ настоящемъ же вѣкѣ ему противустоятъ темныя силы ада, какъ бы отстаивающія свои права на обладаніе грѣшнымъ человѣкомъ и приводящія въ возбужденіе его грѣховныя склонности. Отсюда борьба, несогласіе, непорядокъ, прежде всего въ области внутренней, духовной жизни человѣка, а потомъ и во внѣшней. И эту борьбу христіанину должно непременно выдержать („понести крестъ“), чтобы сдѣлаться участникомъ царствія Божія въ состояніи

полнаго его торжества. Въ этой борьбѣ укрѣпляетъ христіанина божественная благодать, преподаваемая въ церковныхъ таинствахъ... Но является самозванный учитель и говоритъ: какъ царствіе Божіе есть достойное исключительно земной жизни, такъ и достиженіе его возможно исключительно земными средствами, естественными силами человѣка. Ни темныхъ силъ, ни силъ благодатныхъ нѣтъ. Стоять захотѣть людямъ, — и будетъ у нихъ царствіе Божіе.

Мы, христіане, вѣруемъ на основаніи ученія Христова, что царствіе Божіе, имѣя явиться въ силѣ въ будущемъ вѣкѣ, здѣсь на землѣ проходитъ стадію униженія; оно зарождается, возникаетъ безъ блеска, безъ славы („приходитъ непримѣтнымъ образомъ“); оно такъ умаляется, что его какъ бы не видно изъ-за другихъ фактовъ, явленій жизни („оно подобно зерну горчичному, которое вначалѣ бываетъ меньше всѣхъ злаковъ“). Оно не стѣсняетъ собою ни единого проявленія естественной жизни, не стѣсняетъ естественнаго роста, развитія различныхъ формъ жизни; оно лишь стремится освятить, одухотворить всѣ проявленія жизни, дѣйствуетъ подобно закваскѣ, брошенной въ тѣсто. Отсюда его великая терпимость, такъ сказать, — невмѣшательство въ дѣла чисто житейскія, земныя. Заповѣдуя внутреннее возрожденіе, оно повелѣваетъ „воздавать кесарево кесареви“, т. е. не оказывать сопротивленія естественному, узаконенному порядку человѣческой жизни: оно не отрицаетъ, стало-быть, ни присягу, ни суды, ни исполненіе воинской повинности... Дѣйствуя подобно закваскѣ, оно стремится направить на истинный путь, одухотворить и оживить науку и искусство, чтобы они плодились и множились во славу Божію и во благо человѣку... Но является самозванный учитель и говоритъ: не противься злему; не употребляй насилія... Но въ тоже время — не ходи въ судъ, не воей, не присягай, отрекись отъ науки и искусства въ томъ видѣ, какъ онѣ по-

нимаются нами, какъ онѣ извѣстны намъ; порви связи со всѣмъ, что дорого челоуѣчеству, надъ чѣмъ потрудились и трудятся лучшіе умы челоуѣчества,—словомъ, по-нашему: возвратись въ первобытное состояніе, „опростись“; а для этого необходимо возстать противъ всего существующаго порядка, противъ всего, съ чѣмъ челоуѣкъ сроднился, сжил-ся, что облагораживаетъ его жизнь, что дорого ему... Выходить, что пресловутое непротивленіе злу равно-сильно радикальнѣйшему возстанію не только противъ всего строя челоуѣческой жизни, но и противъ самой натуры челоуѣка... Т. е.—другими словами—царство Божіе должно быть взято и водворено здѣсь на землѣ въ ожесточенномъ бою... Замѣчательно то, что все свои мудрованія самозванный учитель выводитъ изъ Евангелія, а самое Евангеліе передѣлываетъ такъ, какъ только ему вздумается, изгоняя изъ него весь сверхъ-естественный, таинственный элементъ. Въ Евангеліи ясно указана необходимость крещенія, освященія Св. Духомъ, покаянія, причащенія, священства, брака, благодатнаго воздѣйствія на больныхъ. Изъ Евангелія ясно видно, что Христось съ уваженіемъ относился къ законной власти, къ суду, клятвѣ (на судѣ), къ воинскому званію; видно, что Онъ съ благоговѣніемъ относился къ храму Божію, участвовалъ въ общественномъ богослуженіи. Все это, извѣстное намъ изъ Евангелія, самозванный учитель отвергаетъ, дерзновенно утверждая, что Христось не говорилъ ни того, ни другого, ни третьяго, и, упрекая ближайшихъ учениковъ Христовыхъ—св. Апостоловъ, а съ ними и всѣхъ богопросвѣщенныхъ мужей, углублявшихъ свой умъ въ каждую мысль, въ каждое слово св. Евангелія,—упрекаетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ въ искаженіи Христова ученія... Но, отвергая сверхъ-естественный элементъ Евангелія, усиливаясь представить евангельское ученіе ученіемъ челоуѣка, имѣющимъ цѣлю устройство земной жизни, самозванный учитель этимъ самымъ

лишаетъ Евангеліе авторитетности, обязательности, всего обаянія свѣта, утѣшенія, ободренія, словомъ—лишаетъ духа силы и жизни, навязывая намъ лишенное авторитета, несо-размѣрное съ нашими естественными силами ученіе о ради-кальномъ измѣненіи всего строя нашей жизни и самой на-туры нашей. Въ самомъ дѣлѣ, если Христось только чело-вѣкъ и Его ученіе человѣческое, то кто же пойдетъ за Хри-стомъ, кто понесетъ свой крестъ, кто будетъ жертвовать собой въ цѣляхъ проблематичнаго царства Божія!... Нѣтъ, если мы только въ этой жизни будемъ надѣяться на Хри-ста, то мы, по выраженію Апостола, „несчастіѣ всѣхъ че-ловѣковъ“! Если Христось не сверхъ-естественное существо, если Онъ челоѣкъ—только, если Онъ не воскресъ силою Своего божества,—то, по выраженію того же Апостола, „тщетна вѣра наша“!

Итакъ, самозваннымъ учителемъ предлагается челоѣ-честву отречься отъ Христа, какъ Бога, увѣровать во Хри-ста—челоѣка и собственными силами совершить дѣло своего не перевоспитанія только, но и пересозданія,—совершить здѣсь, на этой землѣ; тогда какъ, по нашей вѣрѣ, для со-вершенія этого именно дѣла Богъ послалъ въ міръ едино-роднаго Сына Своего, опредѣливъ назначить завершеніе этого дѣла за предѣлами земной жизни, въ вѣкъ грядущемъ.

Не видите ли, братіе, какая страсть лежитъ въ основѣ всей религіозной системы самозваннаго учителя? Эта страсть, отвергающая Бога, явившагося во плоти, и поставляющая на мѣсто Бога—челоѣка, есть гордость безумная, сатанинская.

Но если такъ, то почему же равнодушная къ вопро-самъ вѣры и къ жизни по вѣрѣ интеллигенція сочувственно склонила слухъ свой къ ученію Толстого? Отвѣтъ на этотъ вопросъ имѣется въ Евангеліи. Одинъ челоѣкъ—говорится тамъ—посѣялъ на полѣ своемъ пшеницу, а когда люди спали, пришелъ врагъ его и посѣялъ среди пшеницы плеве-

лы... Религіозное равнодушіе есть сонъ духовный. Какъ во время сна безпрепятственно вторгаются въ сознаніе человѣка всяческіе образы, независимо отъ его воли,—такъ и въ состояніи религіознаго равнодушія гораздо свободнѣе доступъ къ душѣ человѣка для всяческихъ религіозныхъ новшествъ; при этомъ самая новизна ученія возбуждаетъ, заинтересовываетъ умъ, а равнодушіе къ вѣрѣ отцовъ безмѣрно увеличиваетъ значеніе и серьезность тѣхъ нареканій на вѣру отцовъ, которыя содержатся въ новомъ ученіи.

Имѣется въ Евангеліи и еще отвѣтъ на тотъ же вопросъ. Именно, въ Евангеліи сказано, что Богъ утаиваетъ истины царствія Божія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открываетъ ихъ младенцамъ, что кто не умалится какъ дитя, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе. Что же это за преграда такая, стоящая между царствіемъ Божіимъ и земною мудростью, по нашему—интеллигентностью? Эта преграда не въ существѣ земной мудрости,—такъ какъ земная мудрость есть отображеніе божескихъ свойствъ въ человѣкѣ;—нѣтъ, она воздвигается, какъ бы вырастаетъ, изъ самаго способа пріобрѣтенія земной мудрости и изъ односторонняго служенія именно только этой—земной мудрости. Мудрость земная пріобрѣтается путемъ тщательнаго изученія фактовъ жизни человѣческой и явленій природы, опредѣленіемъ ихъ взаимныхъ отношеній, подведеніемъ ихъ подъ тѣ или чыя законы, при чемъ изслѣдователю вмѣняется въ обязанность тщательная провѣрка какъ источниковъ знанія, такъ и способовъ пріобрѣтенія знанія, и всякая довѣрчивость, замѣчаемая въ изслѣдователѣ, вмѣняется ему въ преступленіе. Отсюда понятно, что способъ пріобрѣтенія земной мудрости можетъ притупить у человѣка, такъ сказать, вкусъ къ воспріятію мудрости небесной, недоступной для способовъ изслѣдованія, выработанныхъ умомъ человѣка,—можетъ притупить, но подъ тѣмъ лишь условіемъ, если человѣкъ направитъ

свои силы исключительно на приобретение земной мудрости и не позаботится вздѣлать въ своемъ сердцѣ уголокъ для воспріятія мудрости Божіей. Но если интеллигентные люди нашего времени оказываются въ большинствѣ своемъ равнодушными къ вопросамъ вѣры и къ жизни по вѣрѣ, то, значитъ, они-то и не позаботились о воспитаніи своего сердца для царствія Божія. А если такъ, то понятно, почему передѣланное Толстымъ евангеліе, приспособленное къ цѣлямъ земной жизни и къ земному, естественному пониманію, правится интеллигентнымъ людямъ... Но здѣсь-то и начинается серьезная опасность, — опасность перехода отъ сочувствія изнанкѣ евангелія къ отверженію истиннаго евангелія, сущность котораго заключается въ ученіи о крестѣ Богочеловѣка, Сына Божія. А съ отверженіемъ креста Господня соединено отверженіе собственнаго спасенія... Вотъ почему интеллигентнымъ людямъ должно чаще и чаще питать свою душу словомъ о крестѣ Господнемъ, словомъ евангельскимъ и апостольскимъ. И если не въ силахъ они такъ любить крестъ Господень и такъ хвалиться имъ, какъ любилъ его и хвалился имъ Апостолъ Павелъ, то пусть они вмѣняютъ себѣ въ долгъ воспитать въ себѣ хотя безмолвное благоговѣніе къ честному кресту съ молитвою передъ Распятымъ на немъ о ниспосланіи благодатной силы для перевоспитанія и спасенія душъ ихъ. Аминь.



Памяти о. протоіерея Вятскаго Спасскаго собора П. А. Александра.

а) Рѣчь предъ погребеніемъ.

Когда близкій намъ человекъ отправляется въ далекій, *недовѣдомый намъ путь*, и отправляется надолго, быть можетъ, навсегда; какъ мы скорбимъ обыкновенно при разлукѣ съ нимъ!. Сколько возникаетъ въ нашей душѣ опасеній о томъ, не встрѣтитъ ли дорогой путникъ на пути своемъ скорбей, опасностей, несчастій и препятствій къ достиженію цѣли своего путешествія! Какъ страшимся мы того, чтобы онъ не погибъ на пути своемъ, или не подвергся бы несчастной участи на новомъ мѣстѣ своего жительства!! Въ то же время не желаемъ ли горячо дорогому путнику благополучнаго совершенія пути и истиннаго счастья въ далекой странѣ, въ которую онъ стремится? Какъ отраднo въ то же время надѣяться, что уходящій отъ насъ дорогой путникъ будетъ счастливъ и въ новомъ мѣстѣ жительства!!

Почившій собратъ нашъ протоіерей Петръ — оставляетъ насъ и идетъ въ далекій путь, въ страну *недовѣдомую*. Путь смерти, которымъ онъ идетъ, называется путемъ всея земли, потому что всѣ люди путемъ смерти идутъ въ страну вѣчности, и однакожъ нѣтъ пути болѣе недовѣдомаго для людей, какъ этотъ путь. Всѣ люди идутъ этимъ путемъ, но никто не возвращается имъ опять на землю и не сообщаетъ намъ вѣрныхъ свѣдѣній о немъ... Божественное откровеніе нѣсколько приподнимаетъ завѣсу, скрывающую отъ насъ этотъ путь и тѣ области, въ которыя онъ приводитъ людей; но путь сей не перестаетъ оставаться для большинства людей *снью смертною*, устрашающею ихъ. Вѣра озаряетъ этотъ путь своимъ свѣтомъ, и дѣлаетъ ночь смерти для вѣрующихъ свѣтлою; но какая вѣра нужна, чтобы не страшиться сѣни

смертной!.. Путь смертный охраняется св. ангелами, руководящими путника къ мѣсту вѣчнаго жилища и защищающими его отъ враговъ спасенія; но на этомъ пути встрѣчаютъ (Кан. анг. хр.) путника и *лютіи* взыскателіе, духовные мытники, употребляющіе всѣ мѣры къ тому, чтобы погубить путника, не впустить его въ небесныя обители.. Какія страшныя опасности угрожаютъ путнику на пути смертномъ,—каждому путнику, нечуждому грѣховной нечистоты! А какъ различна окончательная участь людей, идущихъ путемъ смерти!—Однихъ ждетъ въ вѣчности не тихое отъ тревоженій жизни временной, а жизнь, въ Божественномъ Писаніи называемая *смертію второю* (Апок. 20, 14),—жизнь, исполненная ужасныхъ, нескончаемыхъ терзаній, страданій, мученій. . Но другихъ, вѣрныхъ слугъ Божіихъ, ожидаетъ въ вѣчности неизъяснимое блаженство, состоящее въ общеніи съ Богомъ, съ св. ангелами и св. людьми, въ полномъ удовлетвореніи всѣмъ высшимъ потребностямъ души человеческой. Таковъ конецъ пути, которымъ идетъ почившій собратъ нашъ!.

Оплачемъ разлуку нашу съ почившимъ; но не будемъ скорбѣть и плакать, *якоже не имущи упованія*. (1 Сол. 4, 13). И для почившаго полезнѣе и нужнѣе наши молитвы ко Господу о упокоеніи души его... Помолимся о немъ и нынѣ, отдавая послѣдній долгъ браннымъ останкамъ его, не престанемъ о немъ молиться во всѣ дни жизни нашей.

И благодареніе Господу! Нравственный образъ почившаго собрата нашего даетъ основаніе дерзновенно надѣяться, что *Богъ Господь духовъ и всякія плоти* услышитъ наши немощныя молитвы, и вселитъ почившаго въ обителяхъ Отца Небеснаго! Ибо кому не извѣстно изъ знавшихъ почившаго, что покойный протоіерей Петръ, въ теченіе полувѣкового пастырскаго служенія, былъ вѣренъ *Христу*,—*Господу Небесному Пастыреначальнику?*—Онъ еще въ высшей церковной школѣ заявилъ себя твердо убѣжденнымъ въ истинѣ правосл. христіанскаго ученія и сохранилъ во всю некратьвовременную жизнь

свою цѣлость и чистоту вѣры. — Знвшіе его прихожане видѣли его благоговѣйное совершеніе Богослуженія, слышали изъ устъ его здравое слово ученія Христова, назидавшее слушателей; онъ былъ разсудительнымъ духовникомъ, заботливо преподававшимъ мудрыя совѣты исповѣдывавшимся у него духовнымъ дѣтямъ. — Съ терпѣніемъ и постоянствомъ трудился онъ на поприщѣ педагогическомъ, въ приготовленіи кандидатовъ священства, а въ области административной онъ добросовѣстно содѣйствовалъ Вятскимъ Архипастырямъ въ благоустроеніи Церкви Вятской. Онъ былъ прямодушенъ и не стѣснялся говорить правду предъ Владыками; онъ являлъ въ своей жизни примѣръ благопокорливаго исполненія уставовъ Св. Церкви.

Помолимся убо, братіе и сестры, дабы вѣра его въ Господа Спасителя, освятила ему путь смертный въ горнія обители. — Плоть и Бровь Христовы, Которыхъ онъ приобщился предъ смертію, — да будетъ для него залогомъ жизни вѣчной, и огнемъ, пополяющимъ враговъ его и особенно злыхъ мытниковъ, которыхъ онъ встрѣтитъ на пути; а елей таинственный, по благодати Божіей, да содѣлаетъ его неувимымъ для враговъ!!

Боже духовъ, и всякія плоти, смерть поправый, и діавола упразднивый, и животь міру Твоему даровавый, Самъ упокой душу усопшаго раба Твоего протоіерея Петра въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ; всякое согрѣшеніе, содѣянное имъ словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ, яко благій и человеклоубецъ Богъ, прости (Молитвы на литургіи, егда бываетъ приношеніе о усопшихъ). Аминь.

Епископъ Варсонофій.

б) Слово при погребені протоіерея П. А. Александрова.

Яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословено во вѣки (Іов. 1, 21).

При видѣ гроба причинѣе быть слезамъ, нежели слову. а если и дается мѣсто слову, то попреимуществу слову скорби и сѣтованія: извѣстно же, и каждый изъ умершихъ, устами Церкви, изъ безмолвнаго гроба взываетъ къ живущимъ: „зряще мя безгласна, и бездыханна предлежаща, восплачьте о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи *). Но, отцы и брат., и самый гробъ, для отданія послѣдняго христіанскаго долга лежащему въ немъ усопшему, въ семъ храмѣ богослуженій торжественныхъ есть явленіе необычное; по-сему *да не смущается чье-либо сердце*, если вмѣсто обычныхъ при гробѣ громкихъ словъ сѣтованія и скорби возглашаются успокоительныя слова смиренной преданности неисповѣдимымъ путямъ Промысла: *яко Господеви изволися, тако бысть*, даже слова благодаренія Верховному Распорядителю судебъ человѣческихъ: *буди имя Господне благословено во вѣки*, и если „дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему не сѣтующе, а благодаряще Бога“. Поистинѣ, есть при гробѣ *время плакати и рыдати **)*, но не при семъ гробѣ.

Дѣйствительно, бывають случаи, когда и мы-христіане, твердо вѣрующіе въ жизнь загробную, имѣемъ особыя причины скорбѣть и сокрушаться о умершихъ нашихъ (1 Солун. 4, 13). Такъ, скорбь неутѣшная естественна намъ, когда мы предстоимъ гробу близкаго намъ человѣка, едва расцвѣтшаго для жизни и уже сраженнаго нещадною смертію, только что стяжавшаго прекрасные таланты ума и сердца, общавшіе обильный плодъ для временной и загробной жизни его самого, для блага Отечества, для пользы ближнихъ, но вмѣстѣ съ собою унесшаго ихъ въ могилу. Это похоже на

*) Чинъ погребенія, стихира на цѣлован. умерш.

**) Еккл. 3, 4.

то, какъ земледѣлецъ сокрушается, когда видитъ, что внезапно нависшая и разразившаяся надъ цвѣтущею нивою градовая туча мгновенно въ прахъ разбила всѣ надежды его на обильную жатву, почти изъ рукъ взяла плоды долгихъ и тяжелыхъ трудовъ его. Но предлежащій въ гробѣ семь о. протоіерей и пастырь словеснаго стада Христова совершилъ почти полную мѣру жизни человѣческой, даже достигъ почти той грани лѣтъ, за которою, по словамъ богодохновеннаго царя-пророка, слѣдуетъ въ жизни уже *трудъ и бользнь* *), и вотъ нисходитъ онъ въ гробъ, яко пшеница созрѣвшая, во время пожатая. Далѣе обтекаая и обнимая мыслию весь кругъ должностей и по нимъ совершенныхъ почившимъ о Господѣ *дѣлъ во благо* Церкви Христовой — въ санѣ протоіерея, въ пользу Отечества — въ званіи воспитателя юношества и учителя закону Божію и вмѣстѣ съ тѣмъ начальника духовной школы, и во благо вдовъ и сиротъ духовнаго званія — въ званіи попечителя о нихъ; взирая на земное возмездіе сихъ заслугъ — эти отличія, украшавшія при жизни главу и благосердную грудь почившаго „стража дому сего“, отличія, коихъ онъ не былъ искателемъ, но которыя сами нашли его, — и безъ слова убѣждаемся, что всѣ таланты, отъ Господа ему дарованные и имъ самимъ, при помощи благодати Божіей, приумноженные, онъ успѣлъ употребить въ дѣло, сообразно съ назначеніемъ Раздаятеля ихъ, не оставляя слѣдить за наукою богословской, которой отдалъ лучшіе годы своей жизни, и наблюдая за теченіемъ общественной жизни и дѣятельности, такъ что отъ него можно было услышать свѣтлый, здравый взглядъ на явленія современной жизни вопрошающему его о семь. *Буди же имя Господне благословенно во вѣки.*

И еще скорбь невыразимо тяжкая объемлетъ наше сердце, когда мы препровождаемъ изъ сего міра близкаго намъ человѣка, который, живя на землѣ, не думалъ о небѣ, провождалъ дни жизни „въ похотѣхъ сердца своего“ и умеръ

*) Псал. 89, 10.

безъ упованія блаженнаго безсмертія. Страхъ за вѣчную участь таковыхъ усопшихъ, поручаемыхъ нами единственно безмѣрному милосердію Божію, заставляетъ невольно трепетать безутѣшною скорбію наше бѣдное сердце. Но при гробѣ семъ мы далеки отъ подобнаго страха. Знаемъ, что „нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“ *), *аще и единъ день житія его на земли **)*, и имѣемъ незыблемое основаніе вѣрить, что грѣхи юности, невѣдѣнія, немощи человѣческой усопшаго покрыты заслугами Христа Спасителя а христіанскія и пастырскія—Богу угодныя и людямъ любезныя—дѣла его не служатъ ли порукою за блаженное упокоеніе его?! Онъ унесъ съ собою въ загробную жизнь свое сочувствіе ко всему истинно-доброму, честному, полезному и душеспасительному. Онъ взялъ съ собою „то, чего не тлѣтъ тля, чего не подкапываютъ и не крадутъ воры“ (Матѣ. 6, 20), а именно: глубокую вѣру въ Бога и Его провидѣніе, твердое убѣжденіе въ торжествѣ добродѣтели надъ зломъ, пламенную любовь къ Творцу и искреннее желаніе всѣмъ добра, напутствовавшись во время непродолжительнаго, но тяжкаго недуга своего очистительными и спасительными таинствами святой вѣры, имѣющими силу благонадежно провождать души умершихъ христіанъ *отъ смерти въ животъ ***)*; онъ сподобленъ въ свое время и таинства елеосвященія. И за все это—*буди имя Господне благословенно вѣки.*

Почившій о Господѣ протоіерей Петръ пѣснью Церкви звываетъ къ намъ: „не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, молитесь Богу, да упокоитъ мя съ праведными Господь“ ****). Внималъ сему гласу и покоряясь неисповѣдимымъ, но всегда благимъ, судьбамъ Божиимъ, потщился пламенно умолять Отца духовъ и всякія плоти, да, простивъ всякое согрѣшеніе ему и пріявъ благоутробно

*) Мол. священ. на Литур. о усопшихъ.

**) Іов. 14, 4.

***) Іоан. 14, 24.

****) Троп. гл. 6 на погреб. священ. св. св. (***).

всякое добро, содѣянное имъ, всякій трудъ и подвигъ его на пользу Христовой Церкви, во благо и спасеніе ближнихъ и во славу пресвятаго имени Его, упокоить въ селеніяхъ небесныхъ его, и „да обрящеть онъ мзду вѣрныхъ и мудрыхъ строителей тайнъ Божіихъ въ день страшный воздаяніа праведнаго“ *). Молитвою же о блаженномъ упокоеніи души его мы докажемъ свою любовь къ нему и пребудемъ съ нимъ въ постоянномъ, никогда не пресѣкающемся, духовномъ общеніи.

Но, молясь объ усопшихъ, мы должны помышлять, брат., и о своей смерти и о готовности къ ней, помня несомнѣнно то, что вся настоящая жизнь наша есть дорога къ смерти и преддверіе вѣчности, что лучше и драгоцѣннѣе христіанской кончины, мирной и непостыдной, покаянной и св. тайнъ Христовыхъ причастной не можемъ ничего приобрѣсти въ настоящей жизни, хотя бы тысячу лѣтъ мы прожили. А такая кончина есть плодъ благоговѣйной, богобоязненной, праведной и добродѣтельной жизни: кто усердно служить Господу до смерти, тотъ будетъ съ Господомъ и по смерти: *аще кто Мнѣ служитъ, говоритъ Господь, Мнѣ да послѣдствуетъ: и идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ* **).

Итакъ, будемъ же всегда помнить, брат., почившаго о Господѣ протоіерея Петра въ своихъ молитвахъ и умолять Отца духовъ и всякія плоти, да упокоить Онъ его, идѣже вси „праведніи упокоются, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“ ***). Въ свою очередь можемъ быть увѣрены, что и почившій — подобно тому, какъ въ этой жизни онъ не отказывалъ никому въ словѣ утѣшенія и добраго совѣта, въ дѣлѣ помощи и заступленія, гдѣ и когда могъ, — не забудетъ и насъ въ молитвахъ своихъ предъ Господомъ, когда удостоится онъ предстать лицу Божію и водворится въ царствѣ вѣчной любви. Аминь.

Ключарь Каѳ. Собора, протоіерей *Іоаннъ Костровъ*.

*) Мол. принош. Литург. Василиа Великаго.

**) Иоан, 12, 26.

***) Послѣд. погр. свящ., конд. гл. 8-й.

в) Выносъ, отпѣваніе и погребеніе о. протоіерея П. А. Александрова.

29 сентября состоялся выносъ тѣла почившаго о. протоіерея Петра Александровича Александрова изъ его квартиры въ Спасскій соборъ, мѣсто его продолжительнѣйшаго служенія Церкви Божіей, въ теченіе почти тридцати лѣтъ. Выносъ назначенъ былъ въ три часа дня. За нѣсколько времени до трехъ часовъ въ квартиру почившаго начало собираться городское духовенство, во главѣ съ кафедральнымъ о. протоіеремъ Г. Я. Порфирьевымъ. Къ тому же времени собрались сюда и представители тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ почившій о. протоіерей въ свое время проходилъ свою многополезную педагогическую и просвѣтительную дѣятельность: здѣсь были о. ректоръ Вятской духовной Семинаріи, протоіерей А. С. Израилевъ, о. инспекторъ, іеромонахъ Іоаннъ, нѣкоторые преподаватели и часть воспитанниковъ Семинаріи, о. д. председателя Совѣта, священникъ В. М. Тихоницкій, начальница училища Н. М. Зубарева и нѣкоторыя воспитательницы. Въ три часа въ квартиру покойнаго прибылъ для выноса тѣла его Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій. По совершеніи краткой литіи открылось торжественное и умирительное шествіе съ тѣломъ почившаго. Воздухъ огласился величественнымъ гуломъ колоколовъ вятскихъ церквей, провожавшихъ въ загробный міръ пастыря овецъ Христовыхъ; хоругви вѣяли и говорили всѣмъ о побѣдѣ Христа надъ смертію; дивное пѣніе архіерейскаго хора хватало за сердце; пылающее пламя свѣчей придавало шествію какой-то страшный, мистическій характеръ. А по пути шествія величественной процессіи духовенства, одѣтаго въ бѣлыя, сверкающія облаченія, имѣвшей во главѣ Преосвященнаго Варсонофія, всюду стояли необозримыя толпы народа, въ молчаливомъ благоговѣніи созерцаая и низко кланяясь праху того, кого такъ давно при-

выкли видѣть совершающимъ богослуженіе въ Спасскомъ соборѣ, проповѣдующимъ тамъ слово Божіе, а теперь несомаго туда, „бездыханнаго и безгласнаго“ для послѣдняго прощанія и цѣлованія. На другой день, 30 сентября, состоялось отпѣваніе и погребеніе почившаго о. протоіерея. Въ 9 ч. утра на колокольнѣ Спасскаго собора раздался благовѣсть къ заупокойной прощальной литургіи. Для совершенія литургіи въ соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, благосклонно заявившій еще прежде, чѣмъ дѣти почившаго дерзнули просить Его Преосвященство объ этомъ, что онъ самъ совершитъ заупокойную литургію и отпѣваніе почившаго. Въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при образцовомъ пѣніи пѣвчихъ Его Преосвященства, совершилось величественное и умиленное архіерейское служеніе. За причастнымъ на амвонъ вышелъ ученикъ покойнаго о. протоіерея, ключарь Кааедрального собора, протоіерей І. М. Костровъ, и от избытка сердца, съ глубокою скорбію произнесъ прощальное „слово“ надъ тѣломъ почившаго, на текстъ: „яко — Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки *). Слушатели были глубоко тронуты словомъ, у большинства на глазахъ были слезы. По окончаніи литургіи совершался чинъ отпѣванія почившаго о. протоіерея. Предъ началомъ его вышелъ на амвонъ прибывшій въ отпѣванію Преосвященный Варсонофій и импровизаціей произнесъ предъ прахомъ почившаго глубокую по мыслямъ и прочувствованную „рѣчь“. **) Въ высшей степени искренній тонъ рѣчи Преосвященнаго производилъ потрясающее впечатлѣніе на слушателей. Многіе плакали. Но вотъ началось трогательное до слезъ и глубокосодержательное отпѣваніе тѣла почившаго по особому „чину отпѣванія іереевъ“. Этотъ чинъ глубиной мыслей, своею умиленностію вливалъ утѣшеніе въ скорбныя сердца присутствующихъ. Что можетъ

*) См. выше „Слово при погребеніи“.

**) См. выше: „Рѣчь предъ погребеніемъ“.

быть поразительнѣ этихъ тропарей, которые читались поочередно всеми присутствующими пастырями, при началіи Архипастырей, и заканчивались рыдающими звуками: „аллилуія“!?. Кончилось отпѣваніе. Обильную дань искреннихъ, горячихъ слезъ воздали почившему при прощаніи убитые горемъ дѣти его и многочисленныя богомольцы... Но вотъ снова звонъ колоколовъ, снова вѣющія хоругви возвѣщаютъ о побѣдѣ Христа надъ смертію, снова громадныя толпы народа..., но все это уже въ послѣдній разъ провожаетъ почившаго къ мѣсту его вѣчнаго успокоенія въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ. Здѣсь гробъ съ тѣломъ почившаго былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Варсонофіемъ и благочестно преданъ землѣ, рядомъ съ супругою покойнаго и его дочерію. Такъ схоронили „вѣрнаго раба“ Христова, протоіерея Петра— „схоронили..., но, будемъ надѣяться, — не позабыли“.

Библиографія:

Православно-русское слово. Изданіе Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви, выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ. 1902 годъ. Январь—Августъ.

Журналъ „Православно-русское слово“ издается первый годъ Обществомъ, которое приобрѣло себѣ почетную извѣстность не только въ С.-Петербургѣ, но и за предѣлами его, своею религиозно-просвѣтительной дѣятельностью среди населенія столицы. Особенности этого журнала по сравненію съ другими духовными журналами сама редакція его опредѣляетъ такъ: „послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколоченіемъ и сектантствомъ разнаго рода или же предлагаетъ вообще духовно-вазидательное чтеніе, не всегда приваровленное къ насущ-

нымъ вопросамъ и интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-русское слово» имѣеть въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлю оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-полемическаго содержанія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный съ сужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и помѣщаются критическія обзорнія книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ имѣеть особый отдѣлъ для разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ возрѣній, журналъ вноситъ извлеченія изъ твореній Св. Отцовъ, по темъ своей имѣющей отношеніе къ жизни современной“.

Такова програма, намѣчаемая редакціей новаго журнала. Каждая книжка журнала и составляется примѣнительно къ этой программѣ.

Первая книжка начинается обзорніемъ церковно-общественной жизни за 1901 годъ; въ этомъ обзорніи редація останавливаетъ вниманіе читателей на самыхъ важныхъ фактахъ церковно-общественной жизни 1901 года: на опредѣленіи Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, на рѣчи г. Стаховича на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ о свободѣ совѣсти, на реформѣ средней школы, особенно волновавшей общество въ 1901 г. при министрѣ Ванновскомъ, на университетскіихъ безпорядкахъ, составляющіе большое мѣсто въ послѣдніе годы въ жизни высшихъ учебныхъ заведеній. Обзорватель пытается освѣтить и уяснить эти факты съ надлежащей точки зрѣнія.

Отдѣльная статья подъ заглавіемъ: „*Такъ называемая свобода совѣсти*“ (кн. 1 и 2), подробно разбираетъ основной тезисъ, надѣлавшей шуму, рѣчи г. Стаховича, что всякій можетъ вѣровать по своему и что государство не должно вмѣшиваться въ это дѣло личной совѣсти каждаго; авторъ статьи и выясняетъ, какъ Православная Церковь понимаетъ т. н. свободу совѣсти и какія практическія послѣдствія могутъ быть для жизни Церкви и государства, если допустить ту свободу вѣроисповѣданія, на которой настаиваетъ г. Стаховичъ.

Профессору Н. В. Покровскому, извѣстному знатоку въ области иконографіи и церковной археологіи, принадлежатъ двѣ статьи (кн. 1 и 2): „*Основныя начала православно-русскаго иконописанія*“ и „*Практическія мѣры къ улучшенію нашего иконописанія*“. Въ первой авторъ уясняетъ, какимъ требованіямъ должна удовлетворять православная икона, а во второй, — какимъ образомъ на практикѣ, въ жизни, возвыситъ иконописаніе, какъ искусство и ремесло. Здѣсь онъ собственно доказываетъ необходимость учрежденія въ Россіи высшей иконописной школы, гдѣ бы могли разрабатываться художественные образцы иконнаго письма, въ родѣ иконописи Васнецова и т. п. Авторитетное разъясненіе средствъ и способовъ улучшенія иконописанія особенно цѣнно въ настоящее время, когда учрежденъ Комитетъ попечительства о русской иконописи, который и началъ уже принимать энергичныя мѣры къ осуществленію возложенной на него задачи, учреждая иконописныя школы и мастерскія.

Настоящій годъ — юбилейный; вся образованная Россія торжественно чествовала пятидесятилѣтіе со дня кончины двухъ знаменитыхъ русскихъ писателей: В. А. Жуковскаго и Н. В. Гоголя, исполнившееся въ текущемъ году. Журналъ „*Православно-русское слово*“, конечно, не могъ обойти молчаніемъ эти факты изъ русской общественной жизни и

посвятилъ имъ вѣскольго статей. Въ кн. 4-й двѣ статьи: а) *Значеніе одного изъ произведеній Н. В. Гоголя „Размышленія о Божественной Литургіи“* и б) *„Ржевскій протоіерей Матвій Константиновичъ и отношеніе къ нему Н. В. Гоголя“*. Здѣсь авторъ пытается освѣтить надлежащимъ образомъ вліяніе этого протоіеря на Гоголя въ послѣдніе годы его жизни и снять съ него тѣ суровыя обвиненія, съ которыми отвелась къ нему большая часть свѣтской печати. Въ книжкѣ 5-й проф. Пономаревъ далъ статью о Гоголѣ въ главнѣйшихъ моментахъ его жизни и художественно-поэтическаго творчества. Въ кн. 5-й, въ отдѣлѣ: *„Событія церковно-общественной жизни“*, выясняется особое значеніе юбилея Гоголя, а въ 6-й книгѣ подведены итоги юбилейнымъ воспоминаніямъ и торжествамъ въ честь Гоголя.

Памяти другого писателя, В. А. Жуковскаго, посвящена одна статья проф. Пономарева подъ заглавіемъ: *„Памяти славнаго русскаго пѣвца и поэта-христіанина“*.

Въ статьѣ (кн. 5): *„Наши религіозные запросы“* авторъ старается выяснитъ, какими средствами можно оживитъ и заврѣпитъ взаимообщеніе между членами Церкви. Такимъ средствомъ, по его мнѣнію, должны быть внѣбогослужебныя собесѣдованія, гдѣ бы присутствующіе въ живой *дѣйствительной бесѣдѣ* обмѣнивались своими мнѣніями, а не были только пассивными слушателями, какъ это происходитъ теперь; эти бесѣды могли бы имѣть цѣлю религіозное просвѣщеніе, обсужденіе вопросовъ приходской взаимопомощи и благотворительности, развитіе общаго церковнаго пѣнія и т. п.

Въ шестой книжкѣ журнала обращаетъ на себя вниманіе статья Л. П.: *„О европейской культурѣ и христіанствѣ“*. Авторъ пытается исторически прослѣдитъ отношеніе европейской культуры, вышедшей изъ греко-римскаго языче-

скаго міра, къ христіанству въ его общихъ истинахъ и требованіяхъ, въ чистомъ Евангельскомъ значеніи. Въ восточной Православной Церкви до паденія Греческой имперіи христіанство подчинило себѣ языческую культуру во всѣхъ сторонахъ общественной жизни, на Западѣ же Европы идетъ иногда ожесточенная борьба (напр. во Франціи) между культурнымъ государствомъ и Церковью, какъ представительницей христіанства, и Церковь не выходитъ побѣдительницей. Авторъ объясняетъ это тѣмъ обстоятельствомъ, что Западная Европа въ лицѣ католичества и протестантства знаетъ христіанство не истинное, а заключающее въ себѣ ложныя языческія примѣси.

Въ той же книжкѣ интересная статья: „Духовныя семинаріи и искусство“. Статья написана по поводу обвиненія семинаристовъ и семинарій въ томъ, что отъ нихъ всегда шло проповѣданіе объ „отреченіи отъ Пушкина“, отъ поэзіи и искусства вообще. Это обвиненіе было высказано, между прочимъ, г. Энгельгардтомъ въ газетѣ „Новое Время“. Авторъ рядомъ фактическихъ данныхъ доказываетъ наизпротивъ, что духовныя семинаріи и семинаристы не только не были врагами поэзіи и другихъ искусствъ, но въ значительной мѣрѣ способствовали развитію въ русскомъ обществѣ любви и вкуса къ поэзіи, а также изученію и распространенію ихъ на Руси. Онъ указываетъ на такія извѣстныя въ исторіи литературы и искусства имена, какъ Гнѣдичъ, переводчикъ Иліады, полтавскій семинаристъ, Плетневъ изъ Тверской семинаріи, Никитинъ—народный поэтъ изъ воронежской семинаріи, Сахаровъ—авторъ „Сказаній русскаго народа“, тульскій семинаристъ, Рѣшетниковъ, Левитовъ, Помяловскій, Потапенко, Васнецовъ и мн. друг.

Въ седьмой книгѣ журнала мы встрѣчаемъ весьма интересное и глубокое обстоятельное разсужденіе Преосвященнаго Автонія, нынѣ епископа Волынскаго, на тему: „почему Го-

сподь Іисусъ Христосъ не называлъ Себя Богомъ?“ Авторъ чрезъ тщательный анализъ по Евангелію всей истории земной жизни Іисуса Христа и примиреніе всѣхъ мнимыхъ противорѣчій приходять къ выводу, что Господь І. Христосъ исповѣдалъ Себя Богомъ истиннымъ, но желалъ, чтобы истину эту ученики Его усвоили постепенно, понявъ прежде святость Его заповѣдей, поклонившись Его униженію и страстямъ Его и, наконецъ, познавъ Его воскресеніе.

Въ книгѣ восьмой первая статья посвящена разсужденію о „*Значеніи для нравственности вопроса о происхожденіи чело­вѣка*“. Съ вопросомъ о происхожденіи чело­вѣка тѣсно связанъ вопросъ и о цѣли его дѣятельности. Современная эволюціонная теорія смотритъ на чело­вѣка, какъ на высшій организмъ, завершающій процессъ развитія. Но если чело­вѣкъ есть только высшее животное, то онъ не имѣетъ безсмертнаго духа и свободной воли. Весь смыслъ его бытія исчерпывается и ограничивается лишь земнымъ существованіемъ, а потому наиболее благо­разумно съ его стороны будетъ заботиться о томъ, чтобы провести эту жизнь какъ можно пріятнѣе. Слѣдовательно, здѣсь не мѣсто нравственному совершенствованію, нравственнымъ обязанно­стямъ. Нравственность возможна только въ томъ случаѣ, когда за чело­вѣкомъ признается свободная и безсмертная душа, а это и признаетъ за нимъ христіанское міровоззрѣніе.

Въ той же книгѣ весьма интересна статья Б. Титли­нова: „*Основныя идеи литературнаго творчества М. Горькаго и христіанскіе идеалы*“. М. Горькій въ настоя­щіе дни самый популярный писатель въ Россіи, имъ увлекается вся читающая публика. Авторъ сначала анализируетъ основныя идеи, которыя проводитъ Горькій въ своихъ про­изведеніяхъ. Произведенія Горькаго отражаютъ въ себѣ со­временное общественное настроеніе. Теперь, какъ и прежде, въ обществѣ наблюдается тоска по идеаламъ. Общество хо­четъ иной жизни, болѣе одухотворенной духомъ красоты,

добра, жизни осмысленной, согрѣтой свѣтлыми идеалами, бьющей силой мужества, энергіи, свободного творчества. Произведенія Горькаго призываютъ читателей къ свободѣ, мужеству, — одухотворенію жизни, но они не даютъ положительныхъ идеаловъ, или же эти идеалы неумовимы, двусмысленны, даже противоположны. Эти идеалы жизни можетъ дать только христіанство. Царство Божіе, проповѣданное Евангеліемъ, покроетъ своимъ содержаніемъ все благороднѣйшія идеи нашего вѣка, которыми гордится культурное человѣчество. Равенство, гуманность, уваженіе человѣческаго достоинства, свобода личности, урегулированіе экономическихъ и социальныхъ отношеній въ смыслѣ полной справедливости — все это составляетъ *primum desiderium* и христіанства. Христіанство проповѣдуетъ созданіе новой жизни, воплощающей эти заветныя желанія.

Въ книжкахъ десятой и одиннадцатой помѣщена довольно обширная статья свещ. Извѣкова: „*Внутреннее настроеніе православнаго христіанина*“. Твердая и глубокая вѣра во Христа создаетъ въ душѣ христіанина и соответствующее настроеніе, которое естественнымъ образомъ отражается въ жизни христіанина, въ его дѣятельности, поведеніи и т. п. Авторъ и пытается выяснитъ это настроеніе и вывести изъ него основныя христіанскія добродѣтели.

Въ двѣнадцатой книжкѣ нѣкто С. Левитскій въ довольно обширной статьѣ пытается рѣшить: „*Чѣмъ объяснить широкое распространеніе идей Л. Н. Толстого?*“. Онъ даетъ характеристику этого писателя-художника и моралиста-философа, выясняетъ основныя черты проповѣдуемой имъ морали, рисуетъ состояніе современнаго русскаго образованнаго общества и во всемъ этомъ находитъ благопріятную почву для распространенія толстовскихъ идей.

И въ послѣдней вышедшей книжкѣ журнала есть статья, посвященная тому же Л. Н. Толстому: В. Абаимовъ пытает-

ся раскрыть „несостоятельность идей, проводимых въ романъ Л. Толстого „Воскресеніе“. Этотъ, надѣлавшій много шуму при своемъ появленіи, романъ представляетъ собою художественное раскрытіе религіозныхъ и общественныхъ взглядовъ Толстого; здѣсь иллюстрировано художественными образами его ученіе о Богѣ и отношеніе къ нему человѣка, взглядъ на судъ, преступленіе и наказаніе. Авторъ и пытается разяснить, насколько справедливыми могутъ считаться всѣ эти сужденія знаменитаго писателя.

До сихъ поръ мы привели краткое содержаніе болѣе крупныхъ статей, помѣщенныхъ въ вышедшихъ книжкахъ „Православно-русскаго слова“. И по этому перечню можно уже видѣть, какихъ разнообразныхъ и серьезныхъ вопросовъ касается новый журналъ. Въ другихъ своихъ отдѣлахъ онъ освѣщаетъ и уясняетъ всѣ выдающіяся событія и явленія общественной жизни, знакомитъ со всѣми болѣе интересными статьями и сужденіями духовной и свѣтской журналистики. Въ отдѣлѣ: „Изъ твореній св. отцовъ Церкви“ помѣщаетъ свято-отеческія разсужденія по различнымъ вопросамъ православной вѣры и нравственности, напр. „Истинная Церковь—одна“—св.-муч. Кипріяна, „Значеніе внѣшнихъ мѣръ для единенія съ Церковью“—блаж. Августина (кн. 1), „Объ отпавшихъ отъ вѣры“—св. Кипріяна (кн. 2), „О достоинствѣ и внѣшнемъ благоповеденіи лицъ духовнаго сана“—блаж. Геровима (кн. 3) „О томъ, какъ важны санъ священства, и какія качества ума и сердца необходимы для весьма труднаго служенія священника“—св. І. Златауста (кн. 4) и т. п.

Въ отдѣлѣ: „Недоумѣнные вопросы и отвѣты редакціи“, даются обстоятельные отвѣты на всѣ вопросы, какіе могутъ возникнуть у читателя относительно той или иной области вѣры и церковной жизни.

Такимъ образомъ журналъ „Православно-русское слово“ стремится удовлетворить всеѣмъ запросамъ и потребностямъ интеллигентнаго читателя, для котораго вопросы вѣры, морали и церковной жизни не перестали быть серьезными, важнѣйшими жизненными вопросами. Пожеламъ новому журналу широкаго распространенія и успѣха въ добрыхъ намѣреніяхъ.

Х Р О Н И К А.

— 17 октября, въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи въ 1888 году Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности во время крушенія поѣзда, — въ Александро-Невскомъ соборѣ Божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея Г. Яв. Порфирьева, ректора Семинаріи протоіерея А. С. Израилева, ключаря собора протоіерея І. М. Кострова, протоіереевъ В. И. Мышкина и В. П. Дрягина и священника І. Тронуза. Пѣли два хора: архіерейскій хоръ и хоръ воспитанницъ Епархіальнаго училища. „Слово“ на литургіи сказано о инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Іоанномъ. Послѣ литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. На Богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи П. О. Хомутовъ и представители вѣдомствъ. Воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній наполняли весь обширный соборный храмъ.

— 20 октября, воскресенье, въ день ковчины въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III, въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства, совершена была литургія и послѣ оной панихида. Панихиды

совершены были также въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ присутствіи учебнаго персонала и учащихся.

— 21 октября, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кафедральномъ соборѣ совершена была Божественная литургія Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея Г. Яв. Порфирьева, протоіереевъ: А. И. Люминарскаго, І. М. Кострова В. И. Мышкина, инспектора Семиаріи іеромонаха Іоанна и священника В. В. Раевского.

„Слово“ на литургіи, на текстъ: „*Бога бойтеся, царя чтите*“ (1 Петра II, 17), сказано ректоромъ Семиаріи протоіереемъ А. С. Израилевымъ. Послѣ литургіи Пресвященнѣйшимъ Никономъ, въ сослуженіи Пресвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и всего городского духовенства, совершено было положенное на сей день молебствіе съ коленнопреклоненіемъ. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи П. Ѳ. Хомутовъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и много молящихся.

— 22 октября, празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Пресвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

— 27 октября, воскресенье, Пресвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

— 14 октября въ покояхъ Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялось собраніе членовъ Комитета по дѣламъ миссіонерскихъ школъ.

— На вакантную кафедру Священнаго Писанія въ Вятской духовной Семинаріи, приказомъ г. Оберъ-Прокурора

Св. Синода 26 сентября, назначенъ кандидатъ Богословія Казанской духовной Академіи Александръ Θεодоровъ.

Освященіе храма въ д. Казани, Слободского у.

21 сентября сего 1902 года состоялось освященіе вновь построеннаго храма въ деревнѣ Казани, — прихода села Лекмы, Слободского уѣзда. Храмъ построенъ для малой горсти православныхъ, заброшенныхъ среди раскольниковъ на 20 — 40 верстѣ отъ своего приходскаго храма. Эта отдаленность и неудобство путей сообщенія весною и осенью весь приходскимъ храмомъ, отсѣченнымъ отъ нихъ рѣками Леткой и Нестерихой, и вызвали мысль о построеніи въ д. Казани, какъ центральной по отношенію къ другимъ почивкамъ, особаго храма для открытія при немъ самостоятельнаго прихода. Осуществленію этой мысли помогъ потсменственный почетный гражданинъ г. Москвы И. И. Касьяновъ и разные благотворители. Г. Касьяновъ, узнавъ изъ воззванія свящ. И. Томилова малочисленность, бѣдность и необеспеченность прихожанъ устроваемой церкви, просилъ ъхать въ Москву и лично высказать ему всѣ нужды Казанскаго церковно-строительнаго комитета. Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по распоряженію бывшаго Епископа Вятскаго и Слободского, Пресвященнаго Алексія (нынѣ Экзарха Грузіи), ѣздя въ г. Москву къ Касьянову. Поѣздка о. Томилова увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: Касьяновъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь всѣ церковныя вещи, выдалъ о. Т. 1000 руб. и обѣщалъ выслать въсю потребную на постройку церкви сумму. Обѣщаніе свое И. И. Касьяновъ исполнилъ: выслалъ еще 4 тысячи рублей. Такимъ образомъ, И. И. Касьяновъ пожертвовалъ на постройку Казанской церкви пять тысячъ рублей и всю церковную утварь

и ризницу. Благодаря щедрой благотворительности г. Касьянова и устроенъ новый храмъ въ самомъ глухомъ углу Слободского уѣзда, при малочисленности, бѣдности и необеспеченности мѣстныхъ жителей, въ одно лѣто. (Какъ мало обеспечены жители этого края можно судить по тому, что при закладкѣ храма поступило пожертвованій деньгами только 10 рублей).

Новый храмъ — деревянный, покрытый желѣзомъ, стоитъ на высокомъ берегу рѣки Летки, весьма красивъ по своей архитектурѣ. Иконостасъ, все прочее внутреннее устройство и принадлежности храма отличаются простотою, но въ то же время и изяществомъ, въ особенности, иконостасъ. Вообще, храмъ, по выраженію Преосвященнѣйшаго Никона, хотя маленькій, но чистенькій, свѣтленькій, благолѣпный.

Освященіе этого храма совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никонѣмъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ при участіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея А. Замятина и 6 священниковъ. Его Преосвященство прибылъ въездъ Казань 20 сентября, въ 6 часовъ вечера, и прослѣдовалъ прямо въ церковь. Тотчасъ по встрѣчѣ его началось совершеніе всенощнаго бдѣнія при участіи двухъ хоровъ пѣвчихъ — Его Преосвященства и Лекомской церкви. Навлито и величаніе выходилъ Владыка съ мѣстнымъ благочиннымъ, прот. А. Замятинымъ, и 6 священниками. 21 сентября, въ 9 ч. утра, серебристый благовѣстъ новаго колокола Казанской церкви возвѣстилъ о скоромъ прибытіи Владыки въ церковь, которая уже была полнымъ полною, такъ что пришлось не допускать въ нее большаго народа. Преосвященный не замедлилъ прибыть въ церковь и, по полномъ архіерейскомъ облаченіи, началъ освященіе храма, которое и совершено торжественно, безъ замѣшательства со стороны участвовавшихъ. Въ освященіи, ибо Владыка своевременно всемъ указывалъ тихо, кротко

порядокъ освященія. По освященіи престола и внутренности храма, совершенно былъ вокругъ него крестный ходъ съ св. мощами. По возвращеніи крестнаго хода и окончаніи чина освященія храма, Его Пресвященствомъ совершена была въ новоосвященномъ храмѣ первая Божественная литургія. Народу собралось весьма много; пришли посмотрѣть небывалое торжество и нѣкоторые изъ мѣстныхъ раскольниковъ. Большинство молящихся въ новоосвященномъ храмѣ не видало не только архіерейскаго служенія, но и архіерея. Поэтому можно представить, что они испытывали, въ первый разъ видя и слыша архіерейское служеніе. Поистинѣ, могли сказать только то, что говорили послы князя Владиміра, ходившіе искать въ Грецію истинную вѣру и созерцавшіе тамъ красоту одного храма при патриаршемъ служеніи: „не на землѣ мы, а на небѣ“. Дѣйствительно, многие изъ молящихся потомъ мнѣ говорили: не на землѣ мы были, а на небѣ, когда молились въ храмѣ за архіерейскимъ служеніемъ; до слезъ умилило насъ неслыханное нами пѣніе NN дѣвиць (За литургією три крестьянскія дѣвицы—изъ Лекмского хора—пѣли „исъ полла эти деспота“ и „Святый Боже“. Самъ Владыка послѣ литургіи одобрилъ ихъ пѣніе: вы хорошо поете, сказалъ онъ имъ, при чемъ далъ имъ по серебряно-золоченому крестигу). Въ концѣ литургіи Его Пресвященство сказалъ прочувствованное слово. Послѣ литургіи благословивъ весь народъ въ церкви, Его Пресвященство прослѣдовалъ въ приготовленную ему квартиру въ вновь устроенномъ училищномъ зданіи, гдѣ и предложенъ былъ всеѣмъ прибывшимъ на освященіе храма гостямъ обѣдъ. Послѣ обѣда Владыка тотчасъ отправился въ село Лекму, сопровождаемый огромной народной толпой до самой рѣки Летки.

Да благословить Господь Богъ созиданіе святого храма въ глухомъ уголку Вятскаго края во славу Его святого

имени, и да изыдетъ изъ него слово Божіе, питающее всякую душу, жаждущую истины и спасенія, а отметающуюся да наставитъ на путь правый.

Священникъ И. Т.—*въ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписка на Вятскія Епархіальныя Вѣдомости 1903 г. принимается при Вятской Духовной Семинаріи. „Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ и пересылкою 6 рублей.

Во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ 1-го №, Редакція *покорнѣе* проситъ о.о. Благодѣльныхъ подписныя деньги за Епархіальныя Вѣдомости высылать своевременно и въ отношеніяхъ своихъ *точно* указывать названія селъ, для причтовъ коихъ выписываются Епархіальныя Вѣдомости, *съ обозначеніемъ почтоваго адреса.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ:

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ безплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“ (т. 2-й), въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „Воскресеніе Христова какъ величайшее и досто-вѣрнѣйшее изъ чудесъ“, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ изна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желашіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желашіе получить уже вышедшіе *десять* выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перелл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕЗСКИЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ послѣдніе два года, когда „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ специальной противъ-расколосектантеской миссіи, чутко отзывалось и на *новые* религиозные запросы известной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества, Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передового литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религиозно-политическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы давно убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разь онъ хочетъ дѣлательно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событий и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. Церкви...

Читатели знаютъ, какъ въ захолустьяхъ многочисны для пастырей и другихъ тружениковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя

спутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области чело- вѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приравливать „Мѣс. Обзор.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., упо- вая на милость Божию и сочувствіе читателей,—мы рѣшили про- извести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе Св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложеній „Миссіон. Обзоръ“.

Въ новомъ 1903 году, за прежнюю подписную плату въ 6 р. Редакція дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ (1-го и 15 го числа) по 2 выпуска, въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣль—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи июнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ, 10—15 л.

II 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей „Мис- сіонер. Обзорнія“.

III. 12 выпусковъ изданій „Народно-миссіонер- ской Библіотечки“, заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церко- внобеллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному на- роду въ семьѣ и школь.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя библіо- теки необходимыми для пастырской миссіи пособіями.

IV. Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Ред. дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на Отвѣтъ Св. Синоду гр. Д. Н. Толстого.

2) Святы русской церкви (1003—1897),

по ихъ происхожденію и внутренней связи изложенныя *Проф. д-ромъ Богосл. Иоанномъ Герингомъ*. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьк. Университета *прот. Т. Буткевича*.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ **хроникѣ** и **Миссіонерскомъ вѣстникѣ** читатели найдутъ всѣ выдающіеся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства, но и изъ церковно-общественной жизни

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религиозные запросы читающаго и мыслящаго общества,—кромѣ нашего отдѣла „Со скрижалей сердца“—редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента СПб. академіи подъ заглавіемъ: „**Отклики**“.

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненныя наблюденія, бесѣды съ людьми „взыскующими путь, истину и жизнь,“ обзорѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной, церковной правды“.

Задача отдѣла давать посильный откликъ на запросы, какіе тревожатъ больную, сомнѣвающуюся или просто ищущую совѣсть „тоскующей по водѣ живой“—интелигенціи. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ будетъ отмѣчаться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни—а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину Церкви и „Духа живущаго въ ней“. Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственные запросы читателей „Мис. Обзор.“ (адресуемые автору отдѣла), если они имѣютъ общій интересъ и близко затрагиваютъ „болѣзни“ и тревоги „ищущей“ интелигенціи.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленныя въ Мис. Обзор. отдѣлы *остаются безъ перемѣны*.

Годовая подписная цѣна на журналъ со
всѣми приложеніями 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Мис. Обзоръ Спб., Ли-
тейный пр. № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ мага-
зинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Миссіонерскій Спутникъ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали *Миссіонер-
скій календарь* 1902 г., пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и
значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлые
отдѣлы и главы. Такъ въ *Миссіонерскій Спутникъ* вошли вновь:
классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ
расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы
полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ ав-
стрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ;
школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы допол-
нительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преем-
ственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіан-
ства до нашего времени и проч. Указатель мѣстъ старопечат-
ныхъ книгъ, коими изобличаются заблужд. раскола.

Дополнены: отдѣлъ святоотеческихъ наставленій и архипа-
стырскихъ мнѣній о миссіи и миссіонерахъ; планы бесѣдъ съ
сектантами, юридическія свѣдѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе
дѣйствительно будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣяте-
лей миссіи.

Цѣна „Миссіонерскому Спутнику“ 1 р. съ перес. въ переп-
летѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

„Воскресное Чтеніе“

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые онѣ назначены.

2) Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности; между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же нумеровъ *Прологъ* въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, общепользы сѣднія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: *первая* подъ заглавіемъ:

„Спутникъ пастыря“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Брояковскаго;

вторая подъ заглавіемъ: *безъ перья*.

„ЗА ВЪРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВЪРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадесятимъ праздникамъ, — въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суетудрїя раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбослужебныхъ чтеній. — Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала.

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религиозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р 50 к. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., — а остальные два къ 1-му мая. Адресъ: *Кіевъ, въ ред. „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“*

Подоль, домъ Ильинск. ц. № 4 и.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннь Богородицкій.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Принимается подписка

на 1903 годъ

НА
общественную и литературную газету

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ вятскимъ губернскимъ вѣдомостямъ

издаваемую по слѣдующей программѣ:

I. Статьи по общественнымъ вопросамъ.

II. Телеграммы.

III. Внутреннія извѣстія.

IV. Хроника.

V. Городская жизнь.

VI. Судебная Хроника.

VII. Загранич. извѣстія.

VIII. Научныя извѣстія.

IX. Объявленія.

Газета выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписная цѣна на газету съ телеграммами, съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на 2 мѣсяца — 1 руб., на 1 мѣсяць — 50 коп.

Для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ и для учреждений попечительства о народной трезвости цѣна газеты съ доставкой и пересылкой 3 рубля въ годъ.

По соглашенію Губернскаго Начальства съ Еп-рхіальнымъ Начальствомъ и Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, „Приложеніе къ Вят. Губ. Вѣдом.“ допущено къ обращенію въ народныхъ бібліотекахъ — читальняхъ Вятской губерніи. (Циркуляръ Г. Вятскаго Губернатора отъ 17-го февраля 1901 г. за № 825).

Плата за объявленія и публикаціи:

на послѣдней страницѣ — за строку газетнаго шрифта 1 разъ — 8 коп., 2 раза — 15 коп., 3 раза — 18 коп., и за каждую строку болѣе трехъ разъ — 5 коп.: при заказѣ на сумму свыше 10 руб. — скидка 25%; на первой страницѣ — плата удваивается, а скидка при заказѣ на сумму свыше 10 руб. дѣлается также въ размѣрѣ 25%.

Подписка принимается въ Вяткѣ, въ редакціи „Приложенія“ (зд. Губернскаго Правленія), въ земскомъ книжномъ складѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ губервіи.

Отдѣленія газеты имѣются въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Перми, Златоустѣ, Сарapulѣ, Уржумѣ, Нолинскѣ, Слободскомъ, Котельничѣ, Малмыжѣ, Елабугѣ, Глазовѣ, Яранскѣ и Орловѣ.

Редакторъ Н Озеровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОЛУЧЕНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

- Глѣбовъ И. — Воскресеніе Господа и явленіе Его ученикамъ по воскресеніи 1 р. —
- — — — — Религіозныя идеи Н. В. Гоголя 30 к.
- — — — — Религіозныя идеи А. С. Пушкина 15 к.
- Бремлевъ П. — Нужна ли церковь христіанину (Психологическое оправданіе Церкви) 1 р.
- Бѣляевъ А. — О безбожїи и Антихристѣ.
- — — — — Томъ 1-й. Подготовленіе, признаки и время пришествія Антихриста 3 р. —
- Поповъ Е., Прот. — Общедоступныя чтенія по православно-правственному Богословію въ порядкѣ десяти заповѣдей Божїихъ, въ 2-хъ част. 3 р. —
- Шумовъ П., Прот. — Уроки изъ жизни святыхъ, — — — — — выпускъ 8-й. 80 к.

Частное училище Анны Феоктистовны Сиверцевой

Приготовляет мальчиковъ и дѣвочекъ для поступления въ мужскую и женскую гимназию, въ Епархіальное женское училище, въ Реальное и Городское училища, а также и къ специальнымъ испытаніямъ на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ. Приемъ во всякое время дня.

Адресъ: г. Вятка, Пятницкая ул., собственный домъ.

Рѣзчикъ иконостасовъ

Петръ Викторовичъ Невскій.

Предлагаетъ свои услуги по столярной и рѣзной иконостасной работѣ. Имѣетъ рекомендаціи отъ причтовъ и церковныхъ старостъ тѣхъ селъ, гдѣ производилъ работу.

Адресъ: Чрезъ Селтинское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе, Малмыжскаго уѣзда, въ село Новый Мултанъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—О Церкви Христовой, существенныхъ свойствахъ ея и о томъ, что старобрядческое общество не составляетъ сей Церкви (продолженіе).— Слово въ день восшествія на престолъ Гесудра Императора — Памяти протоіерея Вятскаго Спаскаго собора П. А. Александра: а) Рѣчь предъ погребеніемъ.— б) Слово при погребеніи.— в) Выносъ, отпѣваніе и погребеніе.— Библиографія: Православно русское слово — Хроника — Освященіе храма въ дер. Казани, Слобод. уѣзда.— Объявленія
Приложеніе: Слово въ день преподобнаго отца нашего Трифона Вятскаго.
Епископа Варсонофія.

— Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка 29 октября 1902 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кушминскій.*

Вятка. Типографія и хромолитогр. Машеевой.