

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

11—18 ОКТЯБРЯ

№ 42

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства награждены:

13 октября, священникъ села Бѣломѣстнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Лавръ Дикаревъ*—скуфьею; священникъ сл. Слоновки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Іоаннъ Егоровъ*—набедренникомъ; 16 октября, священникъ села Заячья, Корочанскаго уѣзда, *Петръ Мильскій*—скуфьею; священники Корочанскаго уѣзда: с. Шахова *Веніаминъ Смирницкій* и села Большаго Яблонова *Аркадій Васильевъ*—набедренникомъ.

II. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

12 октября, исправляющіе должность псаломщиковъ: слоб. Венгеревки, Обоянскаго уѣзда, *Теодоръ Колонутовъ*, села Костельцева, Льговскаго уѣзда, *Викторъ Лукьяновскій*, и села Двоелучнаго, Тимскаго уѣзда, *Константинъ Коневецкій*—въ должности псаломщиковъ; 13 октября, священникъ села Ахтырскаго, Щигров-

скаго уѣзда, *Гавріилъ Курдюмовъ*—законоучителемъ Гремячинскаго и Пожидаевского начальныхъ училищъ; и. д. псаломщика села Солонецкой Поляны, Ново-Оскольского уѣзда, *Теодоръ Детяревъ*—въ должности псаломщика; *14 октября*, священникъ с. Держаго, Льговскаго уѣзда, *Владиміръ Букасовъ*—законоучителемъ вновь открытаго Роговскаго начальнаго училища; священникъ села Цуканова Бобрика, Льговскаго уѣзда, *Димитрій Серіевскій*—законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго начальнаго училища; священникъ с. Нѣмчи, Суджанскаго уѣзда, *Димитрій Лавровъ*—законоучителемъ вновь открытаго начальнаго училища въ дер. Вышней Гридинѣ; священникъ села Борокъ, Суджанскаго уѣзда, *Георгій Никольскій*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища; священникъ села Аѳанасьевскаго, Льговскаго уѣзда, *Іоаннъ Халанскій*—законоучителемъ вновь открытаго Березуцкаго начальнаго училища; священникъ села Скрылевки Льговскаго у. *Василій Антоновъ*—законоучителемъ вновь открытаго Журавлевскаго начальнаго училища.

III. Опредѣленіе на мѣсто.

Резолюціею Ею Пресвященства опредѣленъ:

13 октября, діаконъ села Рыжкова, что на Клюквѣ, Курскаго уѣзда, *Серій Клевенскій*—священникомъ въ село Жуково, Старо-Оскольского уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціею Ею Пресвященства перемѣщены:

13 октября священникъ села Вишнева, Суджанскаго уѣзда, *Іоасафъ Вишняковъ*—въ село Вязовое, Щигровскаго уѣзда; *16 октября* священникъ села Большаго Яблонова, Корочанскаго уѣзда, *Николай Ивановъ*—въ село Вишнево, Суджанскаго уѣзда.

Умершіе: 8 октября—священникъ села Вязоваго, Щигровскаго уѣзда, *Николай Васильевъ*; 9 октября—діаконъ села Старикова, Корочанскаго уѣзда, *Димитрій Андреевъ*.

У. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Лѣскахъ, Корочанскаго уѣзда,

въ с. Большомъ Яблоновѣ Корочанскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ селахъ: Масловѣ }
Рыжковѣ } Курскаго уѣзда,

Бѣломѣстномъ,
Наумовкѣ,
Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ,
Черемошномъ,
Разумномъ,
Безлюдовкѣ,
Топлинкѣ,
Терновкѣ,
въ сл. Томаровкѣ (Никол. ц.),

Бѣлгород.

уѣзда,

въ селахъ: Козинкѣ,
Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановскоѣ Лисицѣ,
Почаевѣ,
Глинскѣ,
Коровинѣ,
Никитскомъ,
Серетинѣ,

Грайворонскаго уѣзда,

Сныткинѣ, }
Коробкинѣ, } Дмитріевского уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Стариковѣ,
Пролодномъ,
Нечаевѣ,
Казанскомъ,
Космодамианской, Неклюдово тожъ,
Терезовкѣ,
Фощеватой,
Сѣтномъ,
Лозномъ,
Холодной,
Никольскомъ,

Кор.

уѣзда,

Кирѣвкѣ,
Вышнихъ Деревенькахъ,
Ширковѣ,

Льговскаго
уѣзда,

Артельномъ,
Поповкѣ,
Верхнемъ Березовѣ,
Новой Безгинкѣ,
Бубновѣ,
Богородскомъ,
Бѣломѣстномъ,

Ново-Оскольскаго
уѣзда,

Пеинкѣ,
Сырцевѣ,
Долгомъ Колодезѣ,
Дмитріевскомъ,
Покровскомъ,
Вышнихъ Пѣнахъ,
Черкассскомъ,
Сухой Солотинѣ,
въ сл. Пушкарной,

Обоянскаго уѣзда,

въ селахъ: Князевѣ,
Ковенкахъ,
Погаричахъ,
Дьяковкѣ,
Жуковкѣ,
Рыжевкѣ,
Ревякинѣ,

Путивльскаго уѣзда.

Топилнѣ,
Алексѣвкѣ,

Рыльскаго уѣзда,

въ селахъ: Кондровкѣ,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,
Мѣловомъ,		
Знаменскомъ,		
Стужнѣ,		
Нижнемъ Чуфичевѣ,		
Верхне-Чуфичевѣ,		
Дубянкѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Пушкарной,		
Скородномъ,		
Мартыновкѣ,		
Тарасовѣ,		
Груновкѣ,		
Черкасскомъ Порѣчномъ,	}	Тимскаго уѣзда,
Русскомъ Порѣчномъ.		
Верхосемьѣ,		
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Аванасьевскомъ на Хону,		
Большихъ Сѣтяхъ,		
Кускнѣ,		

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Фатежскому Отдѣленію Епарх. Учил. Совѣта за 1902 г.

ПРИХОДЪ.

Казенныя суммы:

На 1-е января 1902 года остатка не было.

Поступило:

- | | | |
|--------------------------------------|---------|------|
| 1. На жалованье уѣздному Наблюдателю | 360 р. | — к. |
| 2. На награды учителямъ | 220 р. | — к. |
| 3. На жалованье учителямъ | 4700 р. | — к. |
| 4. На постройку школъ: | | |
| Соборныхъ | 1000 р. | — к. |
| Самодуровской | 1000 р. | — к. |
| Богословской | 500 р. | — к. |

5. На устройство и достройку II церковно-приходскихъ школь	2215 р. 28 к.
и 8 школь грамоты	1694 р. 72 к.
Итого	11690 р. — к.

Мѣстныя суммы:

1. На 1-е января 1902 года оставалось по книжкамъ сберегательной кассы	542 р. 40 к.
2. Причислено процентовъ	18 р. 24 к.
3. Поступило изъ Епархіального Училищнаго Совѣта въ возвратъ выданныхъ учителямъ командировочныхъ на курсы	90 р. 26 к.
4. Поступила одна треть кружечнаго дохода діакона Поньровской церкви	102 р. 69 к.
5. Поступило взноса отъ Миленинской церкви, при которой не было церковной школы	25 р. — к.
6. Поступило отъ О. о. Благочинныхъ кружечнаго и тарелочнаго сбора на содержаніе школь	212 р. 36 к.
7. Поступило на содержаніе Горковской школы	117 р. 92 к.
8. Поступило отъ Попечителя Соборныхъ школь купца М. Е. Солнцева	289 р. — к.
Итого съ остаткомъ	1397 р. 87 к.

А всего прихода казенныхъ и мѣстныхъ суммъ 13087 р. 87 к.

РАСХОДЪ.

Казенныя суммы:

1. Выдано жалованье уѣздному наблюдателю	360 р. — к.
2. Выдано учителямъ наградныхъ	220 р. — к.
3. Выдано на постройку школь:	
Соборныхъ	1000 р. — к.
Самодуровской	1000 р. — к.
Богословской	500 р. — к.
4. Выдано на устройство церковно-приходскихъ школь и школь грамоты	3910 р. — к.

8. Уплачено за доставку учебныхъ книгъ и пособій	92 р. 5 к.
9. Выдано учителямъ командировочныхъ	93 р. 78 к.
<hr/>	
Итого мѣстныхъ	1055 р. 41 к.
Всего же въ расходѣ казенныхъ и мѣстныхъ 12745 р. 40 к.	
Затѣмъ остается на 1-е января 1903 года	
мѣстныхъ суммъ	342 р. 46 к.
<hr/>	
Балансъ Р. С. 13087 р. 87 к.	

Предсѣдатель Отдѣленія, Священникъ *Федоръ Даниловъ.*

Дѣлопроизводитель, Священникъ *И. Пузановъ.*

Пожертвованія, поступившія въ Курское Епархіяльное Попечительство.

I.

Сына прихожанина с. Шалыгина Г. Спасскаго	25 р. — к.
Крестьянина с. Верхнихъ Опочекъ, Тимскаго уѣзда, Сергія Семенова	50 р. — к.
Прихожанки ц. с. Новой Слободы, Путивль- скаго уѣзда, Софіи Самохваловой	50 р. — к.
Дворянки Маріи Петровой, прихожанки ц. села Буцела, Рыльского уѣзда	50 р. — к.
Прихожанки ц. слоб. Михайловки, Дмитріев- скаго уѣзда, Екатерины Мельниковой	50 р. — к.
Крестьянина села Кожли, Льговскаго уѣзда, Алексея Чепурнаго	50 р. — к.
Прихожанина ц. сл. Нижней Пѣны, Обоянскаго уѣзда, дворянина Рѣпина	49 р. 75 к.
Прихожанки ц. села Килимовки, Дмитріевскаго уѣзда, дворянки Маріи Ключенко	50 р. — к.
<hr/>	
Итого	374 р. 75 к.

II.

1. Отъ священника села Высокого—Щетиново Бѣлгородскаго уѣзда рентою 200 р. — к.
2. Отъ священника с. Малѣва, Львовскаго у. Иліи Сергѣева за погребеніе въ ц. оградѣ названнаго с. крестьянки Наталіи Москвиной 50 р. — к.
3. Отъ Священника Надеждинской ц. нищинскаго приюта О. Ѳеодора Романова на Юсафо-Порфиріевскую богадѣльню 100 р. — к.

И. д. Казначей Попечительства,
Священникъ *И. Шкорбатовъ.*

Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Курской епархіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 11 Марта с. г. за № 1190, разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Благовернаго Государя Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи сборъ пожертвованій, въ пользу этого Общества въ 1904 году, въ день Богоявленія Господня (6 января). (Церков. Вѣд. № 11. 1903 года).

Членъ Консисторіи, Священникъ *Псаревъ.*

Секретарь *Малевинскій.*

Столоначальникъ *Говядовскій.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

ПОУЧЕНІЯ

ВЪ ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ.

Цѣна 1 рубль.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія—II. Утвержденія.—III. Определенія на мѣста.—IV. Перемѣщеніе.—V. Вакансіи.—VI. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по Фатежскому Отдѣленію Епарх. Учил. Совѣта за 1902 г.—VII. Пожертвованія, поступившія въ Курское Епархіальное Попечительство.—Отъ Курской Духовной Консисторіи.—При семь № прилагается краткій годовой отчетъ Курскаго Епархіал. воско-свѣчнаго завода за 1902 г.—(Продолженіе).

П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОЖОСТАХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

11—18 октября

№ 42

1903 года.

Почуеніе въ 20-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Изъ твореній св. Григорія Богослова.

(О любви къ бѣднымъ).

*И увидѣвъ ю (вдову), Господь
милосердова о ней (Лук. 7. 13).*

Братія и соучастники бѣдности (ибо всѣ мы бѣдны и имѣемъ нужду въ благодати Божіей, хотя и кажется одинъ превосходиѣе другаго, когда измѣряемъ людей малыми мѣрами)! Примите слово о любви къ бѣднымъ не съ бѣднымъ, но съ щедролюбивымъ расположеніемъ духа, да наслѣдуете богатство царствія! А вмѣстѣ помолитесь, чтобы и я могъ предложить вамъ богатое слово,—могъ напитать имъ ваши души и *раздробить алчущимъ хлѣбъ* духовный, или, подобно Боговидцу Моисею, низводя, какъ дождь, пищу съ неба и подавая *хлѣбъ ангельскій*, или насыщая немногими хлѣбами многія тысячи въ пустынѣ, какъ Христосъ Спаситель—*истинный хлѣбъ* и истинной жизни Виновникъ.

Не легко найти превосходнѣйшую изъ добродѣтелей и отдать ей преимущество, подобно тому, какъ и на лугу многоцвѣтномъ не вдругъ можно выбрать прекраснѣйшій и благовоннѣйшій изъ цвѣтовъ, когда то тотъ, то другой привлекаетъ къ себѣ наши обоняніе и взоръ и прежде всѣхъ заставляетъ сорвать себя. Но если первую и важнѣйшею заповѣдію должно почитать любовь, какъ сокращеніе закона и пророковъ, то превосходнѣйшую часть ея должна составлять любовь къ бѣднымъ, жалость и сострадательность къ тѣмъ, которые одного съ нами рода: ибо никакое служеніе такъ не угодно Богу, какъ мило-

сердце, — и Праведный Мздовоздаятель ни за что такъ не награждаетъ. Своимъ челоуѣколюбіемъ, какъ за челоуѣколюбіе. И такъ, сообразно заповѣди, повелѣвающей *радоваться съ радующимися и плакати съ плачущими* (Римл. 12, 15), мы должны отверзати утробы милосердія всѣмъ бѣднымъ и, по какой бы то ни было причинѣ, страждущимъ, — должны, какъ челоуѣки, приносить дань благотворительности челоуѣкамъ, кака-я бы нужда ни заставляла ихъ искать помощи: ибо всѣ они имѣютъ одинаковое право на сожалѣніе и также смотрятъ на наши руки, какъ мы — на руки Божіи, когда просимъ чего нибудь.

Ужели, доколѣ есть время, мы не поспѣшимъ помогать сродникамъ нашимъ по естеству и, будучи сами плоть, не покроемъ безобразія плоти? Ужели, видя бѣдствія братій, мы станемъ предаваться нѣгѣ и не отвергнемъ своего жестокосердія? Ужели не подумаемъ объ участи челоуѣческой и не обратимъ себя во благо несчастія другихъ? Въ дѣлахъ челоуѣческихъ, по естественному порядку, нѣтъ ничего твердаго, пребывающаго въ одинаковомъ положеніи: участь наша вращается подобно колесу, въ различныя времена и часто въ одинъ часъ подвергаясь различнымъ перемѣнамъ, такъ что скорѣе можно положиться на постоянство вѣтровъ, никогда не останавливающихся, или слѣдовъ плывущаго корабля, нежели на благоденствіе челоуѣческое. Посему благоразумны тѣ, кои, не вѣря благамъ настоящимъ, собираютъ себя сокровище въ будущемъ и, видя перемѣнчивость благополучія челоуѣческаго, любятъ благотворительность, которая никогда не измѣнить. За то, безъ сомнѣнія, они получаютъ по крайней мѣрѣ одно изъ трехъ возмездій: или то, что никогда не подвергаются бѣдствіямъ, поелику Богъ часто и земными благами утѣшаетъ благочестивыхъ, призывая ихъ Своею благостію къ состраданію; или то, что и среди бѣдствій они имѣютъ въ себя дерзновеніе къ Богу, ибо и страдаютъ не за порочную жизнь, а по особенному устроенію Промысла; или, наконецъ, то, что они по праву могутъ требовать отъ людей благоденствующихъ такой же сострадательности, каковую сами оказывали нуждающимся во время

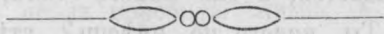
своего счастья... Намъ должно или все оставить для Господа, дабы, взявъ крестъ, истинно слѣдовать за Нимъ и, содѣлавшись легкими и ничѣмъ неувлекаемыми внизъ, какъ на крыльяхъ, летѣть къ горнему міру, или раздѣлять свое имущество со Спасителемъ, дабы и самое обладаніе имуществомъ освятилось черезъ то, что мы будемъ обладать имъ, какъ должно, и со-участниками въ немъ будутъ неимущіе.

Итакъ послѣдуемъ Слову, взыщемъ небснаго покоя, отвергнемъ обиліе земное: воспользуемся только тѣмъ, что есть въ немъ добраго,—дадимъ отъ имѣній своихъ бѣднымъ, дабы стяжать богатство небснае. Дадимъ часть и душѣ: не все одной плоти,—дадимъ часть и Богу: не все одному міру,—отнимемъ хотя что либо у чрева и посвятимъ духу,—исхитимъ что нибудь изъ огня и положимъ вдали отъ пожирающаго пламени. Дадимъ немного Тому, отъ Кого получали несравненно болѣе: мы никогда не будемъ щедрѣе Отца Небснаго, хотя бы отдали вмѣстѣ съ имуществомъ и самихъ себя, ибо и то самое, чтобы отдать себя Богу, человѣкъ получаетъ отъ Господа же. Какъ нельзя опередить тѣни, которая постольку подвигается впередъ, поскольку мы идемъ впередъ,—какъ нельзя вырости выше головы, всегда надъ человѣкомъ возвышающейся: такъ и намъ не возможно превзойти дарами своими Бога,—ибо мы ничего не даемъ такого, что не принадлежало бы Вседержителю, или что было бы внѣ круга Его щедрости. Послѣдуемъ высочайшему закону Всевышняго, Который посылаетъ дождь на праведныхъ и грѣшныхъ, разумѣется, для того, чтобы раздаяніемъ даровъ Своихъ показать и одинаковое достоинство природы нашей, и богатство благодати Своей. Воздадимъ что либо Богу въ благодарность за то, что мы принадлежимъ не къ числу имѣющихъ нужду въ благодѣяніяхъ, а къ числу тѣхъ, кои могутъ оказывать благодѣянія,—что не мы смотримъ въ чужія руки, а другіе въ наши. Вразумимся чужими бѣдами, дадимъ хотя самую малость неимущему: и то не будетъ малостью для того, кто во всемъ нуждается, и для Самого Бога, если подааніе будетъ по силѣ. Ты ничего не имѣешь? утѣшь несчастнаго слезою: великое врачевство злополучному, когда кто отъ души

пожалѣть о немъ, несчастіе много облегчается искреннимъ соболѣзнованіемъ.

Если *рукайся убогому раздражаетъ Сотворившаго его* (Притч. 17, 5), то пекущійся о твореніи чтить Творца. *Милуяй нища взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). А кто не пожелаетъ имѣть такого должника, который отдастъ долгъ въ свое время съ лихвою? *Блаженн милостивѣи, яко тиѣ помиловани будутъ* (Матѣ. 5, 7); *блаженъ разумъваяй на нища и убога; благъ мужъ щедря и дая* (Пс. 40, 1; 111, 5). Восхитимъ же *блаженство*, заслужимъ наименованіе *разумъвающихъ*, содѣлаемъ *благими*. Самая ночь да не прерветъ дѣлъ милосердія,—не будемъ допускать ни малѣйшаго промежутка между *благимъ намѣреніемъ* и *благодѣяніемъ*: одно *человѣколюбіе* не терпитъ отсрочки. *Раздробляй алуцимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой*,—и все это дѣлай радужно: оказывая *благодѣянія*, должно радоваться, а не сѣтовать. *Аще отъимеши отъ себя союзъ и рукобленіе*, т. е. мелкую расчетливость, развѣдыванія, сомнѣнія, и *глаголъ роптанія*,— что будетъ тогда? Какое чудное воздаяніе! Какая великая награда! *Разверзетъ рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ* (Ис. 58). Кто же не пожелаетъ себѣ свѣта и исцѣленія?.. Не думаешь ли ты, что *человѣколюбіе* есть дѣло произвола, а не необходимость,—свѣтъ, а не законъ? Я и самъ желалъ бы такъ думать, но меня устрашаютъ лѣвая сторона, козлища, и тѣ укоризны, которыя услышать они отъ Поставившаго ихъ ошуюю: они осуждены будутъ не за грабительство, не за святотатство, не за прелюбодѣяніе, или другіе грѣхи, а за то, что не послужили Господу Иисусу Христу въ лицѣ бѣдныхъ.

Итакъ, пока еще есть время, посѣтимъ Христа, напитаемъ Христа, одѣнемъ Христа, примемъ Христа, почитимъ Христа. Поелику Владыка *всяческихъ милости хочетъ, а не жертвы* (Матѣ. 9, 13), и милосердіе дороже *темъ тучныхъ, аглицевъ* (Дан. 3, 40), то это-то милосердіе и принесемъ Спасителю въ лицѣ бѣдныхъ и долу влачащихся нынѣ, дабы тогда, какъ мы отойдемъ отсюда, они приняли насъ *въ вѣчныя кровы* (Лук. 16, 9) въ самомъ Христѣ Господѣ нашемъ, Которому слава во вѣки вѣковъ. Аминь.



Объясненіе св. Григоріемъ Нисскимъ библейской исторіи міротворенія.

(Окончаніе).

Въ раскрытіи самаго порядка мірового устройства св. Григорій Нисскій слѣдуетъ библейскому сказанію, объясняя выраженія священнаго бытописателя согласно со своимъ взглядомъ на устройство міра въ силу повелѣнія Божія. Первоначальный хаосъ міра былъ покрытъ мракомъ, — была «тьма верху бездны». Огонь, доставляющій свѣтъ, былъ въ смятенномъ состояніи и оставался сокровеннымъ въ частицахъ вещества до тѣхъ поръ, пока не послѣдовало повелѣніе хаосу «привести въ бытіе міръ». Всякое живое существо нуждается въ свѣтѣ, и онъ поэтому, дѣйствуя по закону своей природы, прежде всего и явился. По своему существу огонь есть тончайшая (послѣ воздуха) изъ стихій и, какъ такой, есть «стихія всепроницающая и удобоподвижная». Когда міровой хаосъ пришелъ въ колебаніе, тогда частицы огня, «по вложенному свѣтоносному слову», начали выдѣляться изъ грубой смѣси, какъ легчайшія, — онѣ начали стремиться вверхъ до крайнихъ предѣловъ хаоса, и тамъ, какъ сродныя, стали стекаться въ одно мѣсто. Теперь первобытная тьма исчезла и возсіялъ свѣтъ. Собравшаяся же огненная масса, по вложенной силѣ къ общему движенію со вселенной (послѣднюю надо представлять шарообразнымъ тѣломъ), начала совершать круговращеніе «по крайнему предѣлу твари». Отъ этого движенія свѣтоносной массы вокругъ «состава существъ» получила періодическая смѣна дня и ночи. Возсіявшій свѣтъ въ верхней части грубаго вещества смѣнился тьмою, когда свѣтоносная масса обтекала нижнюю часть, потому что «лучъ, вѣроятно, былъ омрачаемъ естествомъ грубѣйшимъ»¹⁾; и снова въ верхней части сталъ свѣтъ, а въ нижней — тьма, когда огненная масса закончила свое первое движеніе. Такъ произошло «разлученіе между свѣтомъ и тьмою. «И нарече Богъ свѣтъ— день, а тьму нарече—ночь... И бысть вечеръ, и бысть утро, день единъ» (Быт. 1, 5).

¹⁾ Ibid. стр. 26.

За первымъ круговращеніемъ свѣтоносной массы послѣдовало и другое. Въ это же время міровыя силы продолжали работать надъ соединеніемъ однородныхъ элементовъ вещества и ихъ размѣщеніемъ. По общему закону природы частицы вещества грубаго и тяжелаго стремились къ центру и здѣсь соединялись, а частицы тончайшія, какъ легкія, направлялись вверхъ. Это «стремленіе выпры» элементовъ легкаго вещества было очень быстрое, такъ что къ началу второго круговращенія свѣтоносной массы они уже соединились и составили «крайній предѣлъ чувственной сущности», называемой у священнаго Бытописателя «твердью». Такое наименованіе не даетъ права разумѣть подъ «твердію» тяжелаго и упornaго тѣла, такъ какъ оно не можетъ быть выше всей чувственной твари. А поэтому у Бытописателя «твердь» названа и «небомъ» (Быт. 1, 8), т. е. она все же по своей природѣ вещественна, но по своей естественной тонкости не доступна для нашего наблюденія. Эта то твердь, какъ «крайній предѣлъ чувственной сущности», отдѣлила міръ видимый—матеріальный отъ міра незримаго—духовнаго. Такъ и сказано у Бытописателя: «и сотвори Богъ твердь», а вслѣдъ за этимъ: «и разлучи Богъ между водою, яже бѣ подъ твердію, и между водою, яже бѣ наль твердію» (Быт. 1, 7).

Подъ «водою—надъ твердію» Св. Григорій Нисскій разумѣетъ міръ духовный, безконечно возвышающійся надъ видимымъ міромъ и надъ огненнымъ естествомъ; послѣднее, какъ вещественное, не можетъ имѣть никакаго вліянія на эту воду, какъ на нѣчто «невещественное и неизмѣряемое». Это есть «умопредставляемая тварь, не имѣющая ни образа, ни величины, ни ограниченія мѣстомъ, ни мѣры прѣтяженія, ни цвѣта, ни очертанія, ни количества» ¹⁾; она создана была при общемъ твореніи и названа, какъ бы въ отличіе отъ мірового хаоса — «бездны», «водою», надъ которою носился Духъ Божій (Быт. 1, 1). Человѣкъ, какъ существо ограниченное, не достоинъ созерцать оный духовный міръ, а потому твердь его и закрываетъ; до него человѣкъ можетъ возноситься только умомъ и сердцемъ

¹⁾ Ibid стр. 25.

а тѣлесными своими очами, какъ царь природы, онъ можетъ познавать только воду, «яже бѣ подѣ твердію». Подѣ нею св. Григорій Нисскій разумѣетъ воду въ собственномъ смыслѣ, — водное естество, «познаваемое глазомъ, осязаніемъ и вкусомъ». Оно разлито было по всему міровому хаосу, не занимая еще опредѣленныхъ мѣстъ, и ожидало того времени, когда «по премудрому и всестройному порядку создаваемыхъ вещей» нужно было соединиться «въ собранія своя». Это и послѣдовало въ третій день творенія.

Въ этотъ день, можно сказать, хаотическое бытіе міра совершенно прекращается, такъ какъ закончилось ясное опредѣленіе тѣхъ міровыхъ стихій, которыя были еще въ смѣшанномъ состояніи, — т. е. земли и воды. Влажное естество, заключавшееся въ вѣдрахъ земли, по слову Божія всемогущества, окончательно выдѣлилось изъ земляного вещества, и начало собираться вокругъ себя самого; земля же, освободившаяся отъ водного естества, стала «огущаться» своими собственными качествами. «Чтобы не утрачиваться по текучести своего естества», воды заняли опредѣленные мѣста на землѣ, названныя Творцомъ «морями», а земля названа «сушей» (Быт. 1, 10).

Такимъ образомъ, въ продолженіе трехъ дней міровой хаосъ «устроился»: основныя стихіи вселенной ясно и неслитно отдѣлились другъ отъ друга и пришли въ самостоятельное бытіе. Дальнѣйшая ихъ дѣятельность — по порядку, начертанному Творцомъ, сосредоточивалась уже на устройствѣ самихъ себя.

Въ четвертый день произошло раздѣленіе всей свѣтоносной массы на солнце, луну и звѣзды. Образованіе небесныхъ свѣтилъ св. Григорій Нисскій раскрылъ довольно обстоятельно такъ какъ естествовѣды IV вѣка недоумѣвали въ томъ: «какая была потребность въ устроеніи солнца, если свѣту ничего не доставало къ тому, чтобы озарять лежащій внизу воздухъ и опредѣлять время дня и ночи?»¹⁾ Въ научномъ рѣшеніи этихъ вопросовъ св. Григорій Нисскій заявилъ себя великимъ естествовѣдомъ, постигнувшимъ тайну звѣзднаго міра.

¹⁾ Ibid. стр. 6.

О сущности свѣтоносной массы св. отецъ замѣчаетъ, что «не одна есть сила свѣтоноснаго естества». Но первоначально эта масса, собранная сама въ себѣ, была однимъ свѣтомъ и во всей совокупности своей обтекала «по предѣлу чувственной твари» — т. е. по тверди. Естественнo, что отъ кругообращенія частицы свѣтоноснаго естества приходили въ движеніе; а такъ какъ онѣ были различны по своей тонкости и силѣ удобоподвижности, то при обращеніи всей массы онѣ занимали неодинаковыя мѣста: болѣе тонкія и легкія группировались на крайнихъ предѣлахъ свѣтоносной массы, а болѣе грубыя и тяжелыя — ближе къ центру ея. Такое соединеніе взаимосродныхъ элементовъ огненной стихіи продолжалось во время трехъ кругообращеній ея, т. е. въ теченіе первыхъ трехъ дней творенія, и къ четвертому дню закончилось. Тогда послѣдовала разрывъ свѣтовой матеріи на множество частей, которыя стали называться свѣтилами небесными. «Такъ по взаимномъ стеченіи всѣхъ частицъ свѣта и по отдѣленіи ихъ отъ тѣхъ, въ которыхъ есть нѣчто инородное, произошло одно великое свѣтило — солнце; также и на лунѣ и на каждой изъ движущихся и неподвижныхъ звѣздъ соединеніе частицъ каждой съ однороднымъ произвело которое-либо изъ видимыхъ свѣтилъ, именуемыхъ звѣздами» ¹⁾. И все это произошло по начертанію Божіей премудрости, такъ что удѣлы свѣта распределены по свойству свѣтилъ; и свѣтила по своимъ естественнымъ силамъ заняли опредѣленные мѣста въ міровомъ пространствѣ. Въ верхней части его помѣщены самыя удобоподвижныя свѣтила, изъ которыхъ одни поставлены въ серединѣ, — другія — къ сѣверу, иныя — къ югу, а «нѣкоторыя образовали собою млечный путь — зодіакальный кругъ» ²⁾. И какое мѣсто заняло каждое изъ свѣтилъ, «въ томъ и остается въ непреложномъ постоянствѣ». Свѣтило великое — солнце помѣщено въ самой серединѣ мірового пространства, чтобы свѣтъ отъ него равномерно сіялъ для всѣхъ людей и всего живущаго на землѣ; и при этомъ оно такъ удалено отъ земли, чтобы весьма сильный солнечный

¹⁾ Ibid. стр. 65.

²⁾ Ibid. стр. 66

свѣтъ не былъ губителенъ для жизни, а съ другой стороны, чтобы люди не оставались во мракѣ отъ слабаго свѣта звѣздъ и свѣтила меньшаго—луны. Эти свѣтила состоятъ уже не только изъ чистѣйшихъ частицъ свѣта, но и изъ несвѣтящей матеріи, и не оставляютъ людей во мракѣ «въ нощи», потому что заимствуютъ свой свѣтъ отъ солнца. Св. Григорій Нисскій насчитываемъ семь звѣздныхъ круговъ, образовавшихся отъ различной плотности тѣлъ. Менѣе плотныя и быстрыя по движенію тѣла заняли высшій кругъ, болѣе плотныя и медленныя по движенію—слѣдующій и т. д.

А чтобы представить слабому разуму человѣческому въ нѣсколько наглядной формѣ процессъ образованія небесныхъ свѣтилъ изъ явившейся въ первый день огненной массы, св. Григорій Нисскій прибѣгаетъ къ чисто физическому опыту. Ртуть, вода и масло, смѣшанныя въ одномъ сосудѣ, чрезъ нѣкоторое время отдѣляются другъ отъ друга и занимаютъ мѣста сообразно съ своею плотностью: ртуть, какъ тяжелая, остается на самомъ днѣ; надъ нею помѣщается вода, а на самомъ верху—масло. Точно также, при круговомъ обращеніи свѣтоносной массы, частицы, сродныя по плотности и скорости движенія, соединились вмѣстѣ и занимали опредѣленные мѣста въ міровомъ пространствѣ. И какъ изъ смѣси ртути, воды и масла получились не новыя вещества, а тѣ же самыя; такъ и послѣ «трехдневнаго продолженія времени (въ которое приведенъ въ совершенство составъ каждаго свѣтила) не вновь созданы свѣтоносное естество и сила солнца, но, какъ разлитыя по вселенной, отдѣлены и собраны въ самихъ себя только въ четвертый день»¹⁾,—не сразу и немгновенно, а въ четвертый день; потому что «все движущееся непремѣнно движется во времени, и для взаимнаго между собою сложенія частей нужно нѣкоторое продолженіе времени»²⁾.

О пятомъ и шестомъ дняхъ творенія св. Григорій Нисскій ничего не говоритъ, вѣроятно, потому, что не было возраженій со стороны естествовѣдцовъ IV вѣка, довольствовав-

¹⁾ Ibid. стр. 71.

²⁾ Ibid. стр. 69.

шихся объясненіемъ этихъ дней въ Шестодневѣ св. Василія Великаго. Но здѣсь они не нашли себѣ разрѣшенія недоумѣній относительно нѣкоторыхъ явленій въ жизни міровыхъ стихій. Такъ, напримѣръ, «утрата влажнаго естества имъ казалась невѣроятной, потому что въ равной всегда мѣрѣ видимы собранія въ источникахъ» ¹⁾. Если же воду истребляетъ огонь то почему же онъ не увеличивается, — спрашивали они...

На эти и подобные имъ вопросы своихъ современниковъ св. Григорій Нисскій далъ довольно обстоятельный отвѣтъ, который и для насъ имѣетъ особенную цѣнность, какъ представляющій изъ себя научно-философское разсужденіе о сущности мірового процесса. Св. Отецъ главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе совопросниковъ на библейское ученіе о совершенствѣ творенія. Слова Бытописателя: «и видѣ Богъ вся, елика совори: и се добро зѣло» (Быт. 1, 21)—служать у него исходнымъ пунктомъ въ разъясненіи непонятныхъ для ограниченнаго человѣческаго разума явленій въ жизни міра.

«Въ каждомъ изъ существъ должно быть усматриваемо совершенство добра» ²⁾ а слѣдовательно и стихіи міра «добры зѣло» въ томъ смыслѣ, что каждая изъ нихъ по вложеннымъ Творцомъ законамъ имѣетъ достаточно силъ для поддержанія своего бытія и не нуждается въ уничтоженіи другой стихіи. Земля не истребляетъ воздуха, и воздухъ не поглощаетъ земли, а также вода и огонь «имѣютъ полноту по собственнымъ своимъ качествамъ» ³⁾.

Но скажутъ, что стихіи міра не отдѣльно существуютъ одна отъ другой, а въ ихъ взаимодействіи и состоитъ жизнь міра? Да, говоритъ Св. Григорій Нисскій, жизнь міра представляетъ изъ себя «какой—то кругъ, около самого себя обращающійся и всегда дѣлающій одни и тѣже обороты» ⁴⁾. Вода при солнечной теплотѣ испаряется; но она чрезъ это не уничтожается, а собравшіяся въ воздухѣ тонкія частицы влаги падаютъ на землю въ видѣ дождевыхъ капель. Въ мірѣ ничто

¹⁾ Ibid. стр. 7.

²⁾ Ibid. стр. 36.

³⁾ Ibid. стр. 37.

⁴⁾ Ibid. стр. 40.

не уничтожается безслѣдно, хотя все подвержено измѣненію. «Изъ стихійныхъ существъ, видимыхъ въ составѣ надземного міра, Создателемъ всяческихъ ничто не сотворено непреложнымъ и неизмѣннымъ, но все одно въ другомъ существуетъ, вдругъ другомъ поддерживается, потому что прелагающая сила такимъ то круговымъ вращеніемъ все земное прелагаетъ изъ одного въ другое и изъ премѣннаго въ другое приводитъ снова въ то, чѣмъ было прежде» ¹⁾ Почему же именно такъ бываетъ, что измѣнившееся естество какого либо существа снова возвращается къ своему виду? Почему же, напримѣръ, водяные пары не остаются въ воздухѣ и не смѣшиваются съ нимъ? Такъ бываетъ потому, что «одни изъ качествъ вещей не сообщимы другъ съ другомъ, а другія равно свойственны и приличны качествамъ взаимно между собою борющимся». ²⁾ Эти то «несообщимыя качества» и содѣйствуютъ измѣнившемуся естеству стать въ свое состояніе. Водяные пары, напримѣръ, соединяются съ воздухомъ по влажности; но, собравшись въ капли, отдѣляются отъ него по причинѣ своей тяжести. Огонь соединяется съ землею по сухости, но отдѣляется отъ нея по легкости; вода смѣшивается съ землею по холодности, но отдѣляется отъ нея по своей влажности... «И такимъ образомъ совершается непрерывный порядокъ: ничто не убываетъ и не избыточествуетъ, но повсюду и во всемъ, что видимо въ мірѣ стихійнаго, сохраняется въ одной и той же мѣрѣ, какую первоначально установила для cadaго существа премудрость Создателя къ благоустройству вселенной» ³⁾.

Въ заключеніи своего «защитительнаго Слова о Шестодневѣ» Св. Григорій Нисскій объясняетъ Слова ап. Павла: «аще въ тѣлѣ, не вѣмъ, аще ли кромѣ тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣсть: восхищена бывша таковаго до третьяго небесе» (II Коринѣ. XII, 2). Что такое «третье небо»,—спрашивали современники Св. Отца, когда у Моисея о немъ не говорится? Въ отвѣтъ на это Св. Григорій Нисскій говоритъ, что ап.

¹⁾ Ibid. стр. 54.

²⁾ Ibid. стр. 56.

³⁾ Ibid. стр. 40.

Павель, придя въ умосозерцательное состояніе, раздѣлилъ вселенную на три части и назвалъ каждую небомъ. Подъ первымъ небомъ онъ разумѣлъ «предѣлъ воздуха», до котораго возносятся облака и птицы; подъ вторымъ — пространство звѣзднаго міра; а подъ третьимъ небомъ онъ мыслилъ «святѣлище умопредставляемаго естества», гдѣ онъ «видѣлъ красоты рая и слышалъ то, чего человѣческое естество изречь не можетъ» ¹⁾.

Итакъ, изъ краткаго анализа «защитительнаго Слова о Шестодневѣ» — сочиненія, составляющаго минимальную долю твореній Св. Григорія Нискаго, видно, что онъ обладалъ сильнымъ умомъ, — былъ способенъ къ глубокимъ философскимъ изысканіямъ и явился замѣчательнымъ примирителемъ буквы Писанія съ естественно—научными воззрѣніями. Въ послѣднемъ случаѣ Св. Отецъ заявилъ себя творцомъ знаменитыхъ гинотезъ: — существованія нематеріальныхъ основъ чувственнаго міра, кругообращенія свѣтовыхъ массъ до образованія солнца и, наконецъ, — неуничтожимости матеріи. За все это Св. Григорій Нисскій по справедливости долженъ быть названъ отцомъ христіанской космологіи. —

II. С—68.

О сущности и значеніи штундизма.

Штундизмъ, сравнительно съ другими сектами, отличается наибольшою интенсивностью распространенія; въ короткое время онъ достигъ значительной численности. Благодаря несложности догматики, простотѣ культа и соціальному характеру самаго основанія вѣроученія, отъ пропагандиста штундизма требуется весьма мало знаній, и такимъ можетъ быть всякій желающій. И штундизмъ выдвигаетъ ихъ изъ своей среды большое число.

Штундистскіе пропогандисты встрѣчаются почти всюду, — въ городахъ, селахъ, деревняхъ, особенно же въ фабричныхъ и промышленныхъ мѣстностяхъ. Они двигаются по протореннымъ

¹⁾ Ibid. стр. 73.

дорогамъ. являются туда, гдѣ у нихъ есть родные, знакомые. Тихо, безшумно они разносятъ заразу, выставя въ преувеличенномъ видѣ неурядицы, замѣчаемыя въ нашей жизни, а себя и свое ученіе — спасителями отъ этихъ, большею частію мнимыхъ, неурядицъ, освободителями отъ жизненныхъ неуройствъ, провозвѣстниками новой лучшей жизни. Бродяжничая по опредѣленнымъ мѣстнымъ районамъ и по цѣлымъ областямъ, они заражаютъ своимъ ядомъ низшіе слои населенія.

Эти непризванные апостолы не являются лицами единичными, разобщенными, дѣйствующими исключительно въ одиночку, на свой страхъ. Они не порываютъ связей съ тѣми, отъ которыхъ научились новой вѣрѣ, съ которыми вошли въ общеніе, благодаря своему соvrращенію. За простыми, малоумѣлыми возбудителями новаго движенія идутъ опытные, искусные проповѣдники; по слѣдамъ же этихъ двигаются крупные организаторы, привносящіе въ дѣло разрушенія искусную тактику и стратегію.

Созидаются мѣстныя общины на новыхъ началахъ въ отношеніи религіозномъ, семейномъ и общественно-бытовомъ; устанавливаются правильныя личныя и письменныя сношенія дѣятелей между собою; заводится правильная переписка между отдѣльными общинами, нерѣдко отдаленными одна отъ другой, производятся сборы по многимъ общинамъ; общины взаимно оповѣщаются объ устройствѣ и состояніи проповѣди; выписываются наиболѣе искусные пропагандисты, опредѣляются таковыя въ качествѣ рабочихъ и служащихъ въ частныя дома, торговыя и промышленныя учрежденія; отыскиваются опытные защитники по судебнымъ сектантскимъ дѣламъ; назначаются пресвитеры, организаторы общественныхъ собраній, окружныя мѣстныя пропагандисты, судьи для своихъ внутреннихъ дѣлъ, покровители соvrращенныхъ, нуждающихся въ той, или иной помощи. Короче, намѣчается цѣлый рядъ должностей для религіознаго и гражданскаго устройства общинъ на новыхъ началахъ.

Такимъ образомъ утверждается таинственная организація и не только религіозная, но и революціонная, потому что устанавливаемый религіозно-общественный бытъ рѣшительно исклю-

чаетъ самую возможность существованія на ряду съ нимъ русскаго православнаго церковно-государственнаго строя.

Вѣра, хотя бы она была вполнѣ безмысленною, всегда сильнѣе самого мудраго социальнаго или экономическаго ученія. Эти послѣднія ученія, въ большинствѣ случаевъ, уже сами въ себѣ носятъ свой неуспѣхъ, являясь недоступными массѣ по своему внутреннему смыслу или по сложности формулировки и нерѣдко разбиваясь о религіозныя воззрѣнія. Всякое же вѣрованіе само въ себѣ носить силу, разрушающую одинъ бытъ и созидающую другой, потому что новая религіозная мысль ведетъ къ мысли о новой жизни, новыхъ личныхъ и общественныхъ отношеніяхъ.

Штундизмъ въ этомъ отношеніи имѣетъ наиболѣе рѣзкое выраженіе. Его догматика представляетъ собою смѣсь религіозныхъ положеній съ ученіями социальными, причемъ нерѣдко весьма трудно опредѣлить, вѣрованіе ли служить основой социальнаго положенія, или же социальное воззрѣніе облечено въ форму вѣрованія. Догматика штундизма не имѣетъ опредѣленности, безусловности и представляетъ собою широкій просторъ для ложныхъ, крайнихъ воззрѣній. При интеллектуальной неразвитости массы, его социальныя ученія приобрѣтаютъ свойства страстныхъ перывовъ, не сдерживаемыхъ умственною дисциплиной.

Штундисты, устранившись отъ церковной жизни и отшатываясь отъ жизни государственной, вообще отъ быта въ теченіе вѣковъ установившагося въ русскомъ народѣ, чрезъ это самое даютъ возможность вторгаться въ русскую жизнь чуждымъ ей вліяніямъ, не исключая крайнихъ выраженій социализма, космополитизма и даже анархизма. Штундистская организація не только не въ силахъ въ настоящее время бороться съ этими крайностями, но они во всякомъ случаѣ на первыхъ порахъ могутъ представляться ей даже жилательными, союзными въ разрушеніи существующихъ устоевъ Россіи. Въ этомъ отношеніи штундизмъ представляетъ широко раскрытыя ворота, чрезъ которыя въ русскую жизнь могутъ входить всевозможныя разрушительныя идеи и воззрѣнія.

Благодаря неустановленнымъ и точно не выработаннымъ частностямъ вѣроученія и быта, штундисты, по необходимости, должны находиться въ нѣкотораго рода анархіи внутри секты и въ совершенно безпорядочныхъ отношеніяхъ въ общей жизни. Какія несчастныя послѣдствія должны возникнуть изъ сего, при большомъ численномъ распространеніи этого ученія, объ этомъ можно только предугадывать. Мысль, что такихъ нежелательныхъ послѣдствій не будетъ по причинѣ теперяшняго піэтического настроенія сектантовъ, можетъ быть только одною мечтою. Не смотря на многовѣковое существованіе піэтизма, среди разныхъ народовъ и разныхъ религіозныхъ системъ, въ исторіи еще не было примѣра, чтобы высокими нравственными возрѣніями въ короткое время проникались большія народныя массы. Наоборотъ, — общества, основанныя на піэтическихъ началахъ, при численномъ распространеніи, теряютъ свой первоначальный смыслъ и перестраиваются, причемъ никогда не обходится дѣло безъ болѣе или менѣе крупныхъ замѣшательствъ.

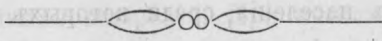
Пропаганда штундизма идетъ, по преимуществу, среди низшихъ классовъ населенія, среди которыхъ всегда находится много горячаго матеріала, а именно неустройства въ личной жизни, недостатки всякаго рода и вида, притѣсненія со стороны болѣе сильныхъ, всевозможныя ежедневныя злобы дня, перечислить отдѣльные виды которыхъ нѣтъ возможности, желанія устроиться въ жизни, какъ можно лучше, при отсутствіи самыхъ элементарныхъ свѣдѣній и знаній на этотъ счетъ. Все это поднимается со дна и превращается въ кипучія страсти, въ безпредѣльную жажду чего-то новаго и яростную ненависть къ старому. Эта зараза, разжигаемая пропагандистами, охватываетъ и крестьянское и фабричное населеніе.

Зло штундизма заключается не въ догматическомъ, или нравственномъ ученіи, вообще, не въ отдѣльныхъ его положеніяхъ касательно чего бы то ни-было, а въ цѣлостной его психической природѣ, въ значеніи и силѣ того хаотическаго положенія и въ мысли, и въ жизни, къ которому секта приводитъ. Это прежде всего слѣдовало бы имѣть въ виду при судебныхъ

разбирательствахъ по дѣламъ сектантской пропаганды. Судь долженъ предъ собою ставить вопросъ: насколько сектантъ пропагандистъ вошелъ въ сектантскую организацію,—является ли онъ въ ней дѣятелемъ случайнымъ, пассивнымъ, или организаторомъ.

Преступность пропагандиста заключается именно въ служеніи организаціи, и степень этой преступности опредѣляется общимъ смысломъ и характеромъ секты: одно дѣло — совратить въ секту, не имѣющую важнаго значенія, саму въ себѣ обрѣченную на жалкое существованіе, и другое — способствовать организованію и дѣятельности секты, стремящейся къ господствующему положенію въ силу своей основной психической природы.

Отсюда кажется ясною основная общая точка зрѣнія, какой должны бы держаться наше законодательство и администрація въ борьбѣ съ сектантствомъ. Должно именно опредѣлить общій смыслъ сектантской организаціи, ея отношеніе къ государственному строю и устанавливать роль служенія въ этой организаціи отдѣльныхъ пропагандистовъ. «Моск. Вѣдом.»



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА,“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ
въ 1904 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенн

тревожать ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея: въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и восходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія. „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніемъ ОДИНЪ РУБЛЬ съ пер.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ.

ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

ДВА ТОМА.

(Всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся. Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи всѣ проникнуты тѣмъ православнымъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года. Поученія о. Михаила истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ *«Голосъ Пастырскаго Сердца»*.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 руб. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ пер. 4 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ

СВЯТИТЕЛЯ ИЛИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО

(Епископа Керинкскаго и Калавритскаго).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Или Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что *«Троицкихъ Листковъ»* съ

отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою—2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

НОВАЯ КНИГА:

БОЖЬИ ИСКРЫ.

29 назидательныхъ разсказовъ.

Д. ВВЕДЕНСКАГО.

Въ предлагаемыхъ читателямъ Троицкихъ изданій разсказахъ нѣтъ лжи. Здѣсь собрано преимущественно только то, что подслушано въ тишинѣ сельскаго уединенія, у нашего добраго русскаго поселенина или у лицъ близко соприкасающихся съ нимъ и живущихъ среди него. А нашъ поселенинъ любить въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого... Онъ старательно отмѣчаетъ, обыкновенно, торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надмѣнною силою чело-вѣческой... Эти-то отдѣльныя странички изъ бытовой жизни Русскаго народа, эти-то искорки свѣта Божьяго, какъ выраженіе крѣпкой народной вѣры въ благодатную силу Божію, въ торжество добра и правды, и даются въ этомъ сборникѣ, гдѣ, какъ мы сказали, совершенно нѣтъ мѣста вымыслу и какимъ либо особымъ литературнымъ прикрасамъ.

Цѣна 60 коп. съ пересылкой 85 коп.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Открыта подписка на 1904 годъ

— НА —

„ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“

Выходить 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не мѣнѣе печатнаго полулиста.

АДРЕСЪ: Почаевъ, Волынской губ. Редакція Почаевского Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры «Почаевскій листокъ» вступаетъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служить, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ временъ Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе *болѣе 100,000 брошюръ и листковъ.*

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать «Почаевскій Листокъ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прийти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листковъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для современнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его,—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Издание въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года «Почаевскій Листокъ» будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простого народа, и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакция смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна 52 №№ въ годъ высокою сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будутъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—**Воыно-Почаевскій Патерикъ**

Подписная цѣна **НА ГОДЪ** съ пересылкою **1 р. 50 к.**, безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ «Воынскими Епархіальными Вѣдомостями»—**1 рубль.**

Прим. Подписчики «Почаевского Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшійся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 кои.

Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ воздѣйствія пастыря на приходъ должно признать заботу о доставленіи народу воз-

возможности слушать назидательное чтение и дома въ свободные часы. За недостаткомъ библиотекъ и непривычкою народа пользоваться ими, легче всего пастырь достигнетъ этой цѣли чрезъ раздачу въ церкви, на чтенія и при др. случаяхъ листковъ. По дешевизнѣ они вполне доступны самой бѣдной церкви, а по содержанию и изложенію приспособлены къ духовнымъ запросамъ и степени пониманія народа.

Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.—2) Объясненіе св. Григоріемъ Нисскимъ библейской исторіи миротворенія.—(Окончаніе).—3) О сущности и значеніи штундизма.—5) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 20 октября 1903 года. Пензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей **Михаилъ Краситскій.**

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

				Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Транспортъ .				18382	39 ¹ / ₄	471449	—
Всего въ 1902 году съ бѣл- ки разныхъ матеріаловъ приня- то				18382	39 ¹ / ₄	471449	—

Священникъ *Павелъ Лебедевъ.*

Священникъ *Аванасій Слюнинъ.*

Священникъ *И. Лукашовъ.*

Счетъ бѣла

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
На 1-е января 1902 г. оставалось . . .	6367	37 ³ / ₄	160268	42
Въ 1902 г. поступило съ бѣлки . . .	17719	4	463571	50
Всего . . .	24087	1³/₄	623839	92

Счетъ подтес

На 1-е января 1902 г. оставалось	62	12	1370	60
Въ 1902 г. поступило съ бѣлки . . .	335	3	7371	65
Изъ мастерской	104	7	2288	85
Всего . . .	501	22	11031	10

Завѣдующій контор. Членъ Комитета,

ГО ВОСКА.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1902 году выдано въ мастерскую	16907	—	436018	34
Продано	14	7 ¹ / ₄	370	85
На 1 января 1903 года оставалось	7165	34 ¹ / ₂	187450	73
Всего	24087	1³/₄	623839	92

наго воска.

Въ 1902 году выдано на бѣлку	149	20	3286	—
На 1-е января 1903 года осталось	352	2	7745	10
Всего	501	22	11031	10

Священникъ *И. Лукашовъ.*

свѣчей (мастерской).

Принято въ 1902 году изъ мастерской:

Свѣчей: золоченыхъ 3586 п. 2 ф.

бѣлыхъ 13754 п. 14 ф.

желтыхъ 493 п. 25 ф.

Подтеснаго воску

Обвощенныхъ обрѣзковъ отъ фитиль-
ной бумаги

Обвощенной грязи

Разныхъ отбросовъ: обрѣзковъ синей
бумаги, порченныхъ этикетовъ, вязки
и др. не имѣющихъ цѣны

Пуд.	Ф.	Руб.	К.
------	----	------	----

17834	1	478359	24
-------	---	--------	----

104	7	2288	85
-----	---	------	----

18	19	36	95
----	----	----	----

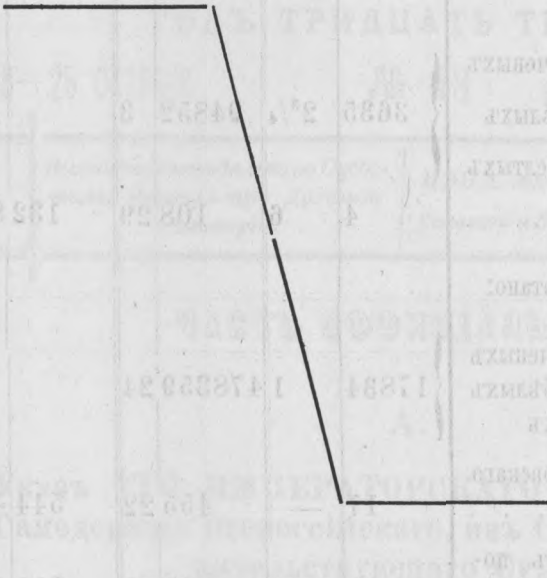
127	—	44	45
-----	---	----	----

—	16 ^{1/2}	—	—
---	-------------------	---	---

По страницѣ

18084	3 ^{1/2}	480729	49
-------	------------------	--------	----

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Транспортъ .	18804	3 ¹ / ₂	460754	56
8. За доставку изъ Харькова 194 п. синей бумаги . 38 р. 1 к.				
9. » 4 шт. ножей . 5 р. 80 к.				
10. » 10 шт. новыхъ кадокъ и за поправку 3-хъ старыхъ . 11 р. 5 к.				
11. » пересучку 5 п. 7 ф. фитильной бумаги . 10 р. 35 к.				
12. » мытье полотенецъ золотарямъ для обтиранія рукъ 15 р. 04 к.				
13. » мыло золотарямъ для обмыванія рукъ и му- ку для клестера . 14 р. 55 к.			8801	61
Кромѣ сего насчитывается на свѣчи вто- рая половина общихъ расходовъ по заводу (подр. перечень смотр. счетъ воскобълильни)			11173	32
Всего же выдано въ мастер- скую разныхъ матеріаловъ, съ начетомъ половины всѣхъ расхо- довъ по заводу на сумму .	18084	3 ¹ / ₂	480729	49
Предсѣдатель Комитета,				
Членъ Комитета,				
Завѣд. конт. Членъ Комитета,				

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Транспорт	18084	3 ¹ / ₂	480729	49
				
Всего въ 1902 году изъ ма- стерской принято	18084	3 ¹ / ₂	480729	49

Священникъ *Павелъ Лебедевъ.*

Священникъ *Аванасій Слюминъ.*

Священникъ *И. Лукашовъ.*

Счетъ

	Пуд.	Ф.	Заводская цѣна.		Продажная цѣна.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1902 года оставалось:						
940 п. 27 ¹ / ₄ ф. золоченыхъ	}	2 ³ / ₄	94852	3		
2269 п. 17 ф. бѣлыхъ						
424 п. 38 ¹ / ₂ ф. желтыхъ						
Ломаныхъ свѣчей	4	6	108	29	132	80
Въ 1902 году выработано:						
3586 п. 2 ф. золоченыхъ	}	17834	1478359	24		
13754 п. 14 ф. бѣлыхъ						
493 п. 25 ф. желтыхъ						
Возвращено изъ Борисовскаго склада желтыхъ свѣчей	17	—	455	22	544	—
Изъ складовъ и лавокъ поступило свѣчей ломаныхъ	27	33	745	10	890	40
Всего	21518	2³/₄	574519	88	—	—

Предсѣдатель Комитета,

Членъ Комитета,

Завѣдующій контор. Членъ Комитета,

прог. н.ч. ~ 44