

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 13 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 13

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

О досрочномъ погашеніи 5½% свидѣтельствъ государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ надѣловъ (5½% ренты) и о реализаціи 2-го 4% внутренняго займа на 70 милліоновъ рублей кредитныхъ нарицательныхъ.

ГОСПОДИНУ МИНИСТРУ ФИНАНСОВЪ.

Признавъ полезнымъ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, приступить къ выкупу всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ 5½% свидѣтельствъ государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу (5½% ренты) на нарицательный капиталъ 65.174.900 рублей, съ соблюденіемъ при семъ основаній, изложенныхъ въ Именномъ указѣ Нашемъ, Министру Финансовъ даннымъ 8 ноября 1888 года, повелѣваемъ вамъ:

I. Выпустить для сей цѣли новыя 4% облигаціи на нарицательный капиталъ въ семьдесятъ милліоновъ (70.000.000) рублей кредитныхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ наименованіемъ: „второй 4% внутренній заемъ“.

2) Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 500, 1000, 5000 и 10.000 рублей кредитныхъ.

3) Облигаціи могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обѣна на предъявительскія и обратно имѣютъ быть утверждены вами.

4) Облигаціямъ симъ присвоивается ежегодный доходъ въ размѣръ четырехъ процентовъ, уплачиваемыхъ по полугодно 1 июня

и 1 декабря въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій государственнаго банка, а равно и въ другихъ мѣстахъ, вами для сего назначенныхъ.

5) Течение процентовъ по облигаціямъ начинается съ 1 іюня 1891 года.

6) Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣнѣ въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная съ 1 іюня 1892 года, образуется особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1,05235% нарицательной суммы займа, съ присовокупленіемъ четырехъ процентовъ на всѣ погашенныя облигаціи.

7) Тиражъ подлежащихъ погашенію облигацій производится ежегодно 1 марта, начиная съ 1 марта 1892 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются черезъ три мѣсяца послѣ каждаго тиража въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ.

8) До 1 іюня 1899 года опредѣленное пунктомъ 6 отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

9) Купонамъ и тиражнымъ листамъ втораго 4% займа присвоивается платежная давность: первымъ въ десять и вторымъ, въ тридцать лѣтъ отъ срока, съ котораго начинается ихъ обязательная оплата; на семь основаніи владѣльцы купоновъ истекшихъ сроковъ, а равно вышедшихъ въ тиражъ облигацій втораго четырехпроцентнаго займа, имѣютъ право получить по нимъ оплату, начиная со дня ея наступленія, во всякое время въ предѣлахъ установленной выше давности, по истеченіи которой какъ купоны истекшихъ сроковъ, такъ и тиражные листы оплатѣ не подлежатъ.

10) Права и преимущества, принадлежащія выпускаемому нынѣ 4% займу относительно пріема въ казенные залого и въ обезпеченіе акцизныхъ и таможенныхъ платежей, опредѣляются вами при самомъ выпускѣ сего займа.

II. Объявить во всеобщее свѣдѣніе, когда вы признаете это своевременнымъ, что течение процентовъ по 5½% свидѣтельствамъ государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу (5½% рен-

тамъ) прекращается съ того срока, который вами для сего назначенъ будетъ, съ тѣмъ, чтобы объявленіе сего послѣдовало не менѣе какъ за три мѣсяца до срока, съ котораго будетъ прекращено теченіе процентовъ по упомянутымъ 5¹/₂% свидѣтельствамъ (рентамъ).

III. Предоставить владѣльцамъ 5¹/₂% свидѣтельствъ государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу (5¹/₂% рентъ), въ случаѣ желанія ихъ, получить въ опредѣленный вами срокъ, въ обмѣнъ за означенныя свидѣтельства, облигаціи новаго 4% займа по цѣнѣ и на условіяхъ вами опредѣленныхъ; причемъ выдаваемыя 4% облигаціи будутъ представлять ту же нарицательную стоимость какъ и подлежащія обмѣну 5¹/₂% свидѣтельства, держателямъ которыхъ будетъ производиться наличными деньгами приплата разности между нарицательнымъ капиталомъ 5¹/₂% свидѣтельствъ и выпускною цѣною 4% займа.

IV. Тѣмъ изъ владѣльцевъ 5¹/₂% свидѣтельствъ на непрерывный доходъ по выкупу, которые не пожелаютъ получить облигаціи новаго 4% займа, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по свидѣтельствамъ, нарицательный капиталъ оныхъ съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не свыше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ свидѣтельствъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и пр.

V. Опредѣлить по вашему ближайшему усмотрѣнію порядокъ и условія реализаціи той части втораго внутренняго 4% займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, съ соблюденіемъ назначенныхъ вами условій и сроковъ, требованій обмѣна 5¹/₂% рентъ (ст. III), съ тѣмъ, притомъ, чтобы реализаціонная цѣна этой части займа была не ниже той, которая для облигацій онаго будетъ назначена при выдачѣ ихъ въ обмѣнъ за 5¹/₂% свидѣтельства государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано: «АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С.-Петербургѣ.
10 февраля 1891 г.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату

МИНИСТРОМЪ ФИНАНСОВЪ:

Объ условіяхъ и порядкѣ выкупа 5¹/₂% свидѣтельствъ государственнаго банка и выпуска втораго 4% внутренняго займа.

Министръ Финансовъ, 11-го февраля 1891 года, донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что на основаніи Высочайшаго указа, отъ 10-го февраля 1891 года, о выпускѣ втораго 4% внутренняго займа и о досрочномъ выкупѣ 5¹/₂% свидѣтельствъ государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу, имъ, Министромъ, сдѣланы слѣдующія распоряженія:

I. Всѣ невышедшія до сего времени въ тиражъ 5¹/₂% свидѣтельства государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу (5¹/₂% ренты) симъ назначаются къ досрочному выкупу на 1-е іюня 1891 года.

Сообразно сему, теченіе процентовъ по упомянутымъ свидѣтельствамъ прекращается съ 1-го іюня 1891 года.

Съ того же числа въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ начинается выкупъ сказанныхъ свидѣтельствъ посредствомъ выплаты наличными деньгами нарицательнаго ихъ капитала; одновременно съ выплатою капитала свидѣтельствъ выплачиваются также и нарощіе на оныя по 1-е іюня 1891 года проценты по расчету 5¹/₂% годовыхъ (съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

Представляемыя къ выкупу свидѣтельства должны имѣть при себѣ всѣ текущіе и слѣдующіе за ними купоны, а именно:

свидѣтельства серіи А—купонъ	1-го августа	1891 года	и послѣдующіе,
„	„	Б	„ 1-го ноября 1891 года „ „
„	„	В	„ 1-го сентября 1891 года „ „
„	„	Г	„ 1-го іюля 1891 года „ „

За каждый недостающій купонъ удерживается полная стоимость его (за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

Владѣльцы 5¹/₂% свидѣтельствъ на непрерывный доходъ, желающіе получить капиталъ и проценты по онымъ безъ всякаго промедленія, предвѣряются, что для повѣрки свидѣтельствъ, сличенія съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч. установленъ четырнадцатидневный срокъ; сообразно сему пріемъ 5¹/₂% свидѣтельствъ въ мѣстахъ ихъ оплаты будетъ производиться съ 17-го мая 1891 года.

II. Для полученія средствъ, необходимыхъ для выкупа 5¹/₂% свидѣтельствъ государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу, выпускается „второй 4% внутренній заемъ“ на нарицательный капиталъ 70.000.000 рублей кредитныхъ, съ соблюденіемъ въ точности условій, постановленныхъ по сему предмету въ Высочайшемъ указѣ Министру Финансовъ отъ 10 февраля 1891 года.

III. Облигаціи втораго 4% внутренняго займа постановлено принимать: по нарицательной цѣнѣ,—въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино;

и по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе Министромъ Финансовъ, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и публикуемыхъ черезъ Правительствующій Сенатъ, въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошлинъ.

IV. Назначаемыя на каждое полугодіе цѣны для приѣма облигацій „втораго 4% внутренняго займа“ въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ будутъ не ниже *восемьдесят* руб. за сто.

V. Владѣльцамъ не вышедшихъ въ тиражъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу предоставляется въ уплату за оныя получить облигаціи „втораго 4% внутренняго займа“ на ту же нарицательную сумму, какъ и принадлежація имъ 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства, съ доплатою имъ наличными деньгами по 7-ми рублей на сто рублей нарицательнаго капитала и съ выдачею имъ наличными же деньгами наросшихъ на упомянутыя свидѣтельства по 1 іюня 1891 года процентовъ изъ 5 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ на сто (за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

VI. Выдача облигацій „втораго 4% внутренняго займа“ въ обмѣнъ на представленныя 5 $\frac{1}{2}$ % ренты будетъ производиться немедленно по ихъ изготовленіи; упомянутыя же въ п. V доплата и выдача процентовъ послѣдуютъ, начиная съ 1 іюня 1891 года, т. е. со срока прекращенія теченія процентовъ по 5 $\frac{1}{2}$ % рентамъ и начала теченія таковыхъ „по второму 4% внутреннему займу“.

VII. Заявленія о желаніи обмѣнить 5 $\frac{1}{2}$ % ренты на облигаціи „втораго 4% внутренняго займа“ должны быть представлены въ государственный банкъ, его конторы и отдѣленія не позже 28 февраля 1891 года, съ соблюденіемъ порядка и условій, которыя будутъ указаны въ утвержденномъ Министромъ Финансовъ объявленіи государственнаго банка, подлежащемъ опубликованію вслѣдъ за симъ.

Распоряженіемъ государственнаго банка и по цѣнѣ не ниже 93-хъ руб. за сто нарицательнаго капитала, будетъ произведена реализація той части „втораго 4% внутренняго займа“, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, согласно объявленію государственнаго банка, требованій обмѣна 5 $\frac{1}{2}$ % рентъ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

О выкупѣ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го, 4-го, 5-го и части 1-го выпусковъ и о выпускѣ третьяго 4% внутреннего займа.

ГОСПОДИНУ МИНИСТРУ ФИНАНСОВЪ.

Признавъ полезнымъ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, произвести выкупъ всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го выпуска (1869 года), 4-го выпуска (1876 года) и 5-го выпуска (1881 года), а равно непересроченныхъ въ 1888 году 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска (1860 года), всего на нарицательный капиталъ 184.198,350 рублей, съ соблюденіемъ при семъ основаній, изложенныхъ въ Именномъ Указѣ Нашемъ, Министру Финансовъ данномъ 8 ноября 1888 года, повелѣваемъ вамъ:

I. Выпустить для сей цѣли новыя 4% облигаціи на нарицательный капиталъ въ сто девяносто четыре милліона (194.000,000) рублей кредитныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ наименованіемъ: „третій 4% внутренний заемъ“.

2) Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 500, 1.000, 5.000 и 10.000 рублей кредитныхъ.

3) Облигаціи могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обмѣна на предъявительскія и обратно имѣютъ быть утверждены вами.

4) Облигаціямъ симъ присвоивается ежегодный доходъ въ размѣрѣ четырехъ процентовъ, уплачиваемыхъ по полугодно 15 іюня и 15 декабря въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій государственнаго банка, а равно и въ другихъ мѣстахъ, вами для сего назначаемыхъ.

5) Теченіе процентовъ по облигаціямъ начинается съ 15 іюня 1891 года.

6) Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣнѣ въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная съ 15 іюня 1892 года, образуется

особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1,06235% нарицательной суммы займа, съ присовокупленіемъ четырехъ процентовъ на всѣ погашенныя облигаціи.

7) Тиражъ подлежащихъ погашенію облигацій производится ежегодно 15 марта, начиная съ 15 марта 1892 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются черезъ три мѣсяца послѣ каждаго тиража въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и въ другихъ мѣстахъ, вами для сего назначаемыхъ.

8) До 1 іюня 1899 года опредѣленное пунктомъ 6 отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

9) Купонамъ и тиражнымъ листамъ третьяго 4% займа присвоивается платежная давность: первымъ въ десять и вторымъ въ тридцать лѣтъ отъ срока, съ котораго начинается ихъ обязательная оплата; на семь основаніи владѣльцы купоновъ истекшихъ сроковъ, а равно вышедшихъ въ тиражъ облигацій третьяго четырехпроцентнаго займа, имѣютъ право получить по нимъ оплату, начиная со дня ея наступленія, во всякое время въ предѣлахъ установленной выше давности, по истеченіи которой какъ купоны истекшихъ сроковъ, такъ и тиражные листы оплатѣ не подлежатъ.

10) Права и преимущества, принадлежащія выпускаемому нынѣ 4% займу относительно пріема въ казенные залоги и въ обезпеченіе акцизныхъ и таможенныхъ платежей, опредѣляются вами при самомъ выпускѣ сего займа.

II. Объявить во всеобщее свѣдѣніе, когда вы признаете это своевременнымъ, что теченіе процентовъ по 5% государственнымъ банковымъ билетамъ 3 выпуска (1869 года), 4 выпуска (1876 года) и 5 выпуска (1881 года), а равно по непересроченнымъ въ 1888 году 5% государственнымъ банковымъ билетамъ 1 выпуска (1856 года), прекращается съ того срока, который вами для сего назначенъ будетъ, съ тѣмъ, чтобы объявленіе сего послѣдовало не менѣе какъ за три мѣсяца до срока, съ котораго будетъ прекращено теченіе процентовъ по упомянутымъ 5% билетамъ.

III. Предоставить владѣльцамъ поименованныхъ во II ст. 5% го-

сударственныхъ банковыхъ билетовъ, въ случаѣ желанія ихъ получить въ опредѣленный вами срокъ, въ обмѣнъ за означенные билеты, облигаціи новаго 4% займа по цѣнѣ и на условіяхъ вами опредѣленныхъ; причемъ выдаваемые 4% облигаціи будутъ представлять ту же нарицательную стоимость, какъ и подлежащіе обмѣну 5% билеты, держателямъ которыхъ будетъ производиться наличными деньгами приплата разности между нарицательнымъ капиталомъ 5% билетовъ и выпускною цѣною 4% займа.

IV. Тѣмъ изъ владѣльцевъ поименованныхъ во II ст. 5% государственныхъ банковыхъ билетовъ, которые не пожелаютъ получить облигаціи новаго 4% займа, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по 5% билетамъ, нарицательный капиталъ оныхъ съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не свыше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ билетовъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч.

V. Опредѣлить, по вашему ближайшему усмотрѣнію, порядокъ и условія реализаціи той части третьяго внутренняго 4% займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, съ соблюденіемъ назначенныхъ вами условій и сроковъ, требованій обмѣна 5% билетовъ (ст. III), съ тѣмъ, притомъ, чтобы реализаціонная цѣна этой части займа была не ниже той, которая для облигацій онаго будетъ назначена при выдачѣ ихъ въ обмѣнъ за 5% государственные банковые билеты.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано: „АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ.

5 марта 1891 года.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату

МИНИСТРОМЪ ФИНАНСОВЪ:

Объ условіяхъ и порядкѣ выкупа государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го, 4-го, 5-го и части 1-го выпусковъ и выпуска третьяго 4% внутреннего займа.

Министръ Финансовъ, 6 марта 1891 года, донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе, что во исполненіе Высочайшаго Указа, отъ 5 марта 1891 года, о выпускѣ третьяго 4% внутреннего займа и о досрочномъ выкупѣ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го, 4-го и 5-го выпусковъ и непересроченныхъ билетовъ 1-го выпуска, имъ, Министромъ, сдѣланы слѣдующія распоряженія:

I. Всѣ невышедшіе до сего времени въ тиражъ государственные 5% банковые (билеты третьяго, четвертаго и пятаго выпусковъ, а равно непересроченные билеты перваго выпуска (имѣющіе на лицевой сторонѣ, подъ государственнымъ гербомъ, надпись: „подлежитъ погашенію до 1898 г.“) сими назначаются къ досрочному выкупу на 15 іюня 1891 года.

Сообразно сему, теченіе процентовъ по упомянутымъ свидѣтельствамъ прекращается съ 15 іюня 1891 года.

Съ того же числа въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ начинается выкупъ сказанныхъ билетовъ посредствомъ выплаты наличными деньгами нарицательнаго ихъ капитала; одновременно съ выплатою капитала билетовъ выплачиваются также и наросшіе на оныя до 15 іюня 1891 года проценты, по расчету 5% годовыхъ (съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

Представляемые къ выкупу билеты должны имѣть при себѣ всѣ текущія и слѣдующія за ними купоны, а именно:

непересроченные билеты 1-го выпуска купонъ 1 ноября 1891 г. и послѣдующіе,			
билеты 3-го выпуска	„	1 ноября 1891 г.	„
„ 4-го „	„	10 ноября 1891 г.	„
„ 5-го „	„	1 октября 1891 г.	„

За каждый недостающій купонъ удерживается полная стоимость его (за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

Владѣльцы вышеозначенныхъ 5% банковыхъ билетовъ, желающіе получить капиталъ и проценты по онымъ безъ всякаго промедленія, предваряются, что для повѣрки билетовъ, сличенія съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч. установленъ четырнадцатидневный срокъ; сообразно сему, приѣмъ 5% билетовъ въ мѣстахъ ихъ оплаты будетъ производиться съ 1 іюня 1891 года.

II. Для полученія средствъ, необходимыхъ для выкупа означенныхъ 5% банковыхъ билетовъ, выпускается „третій 4% внутренній заемъ“ на нарицательный капиталъ 194.000.000 рублей кредитныхъ, съ соблюденіемъ въ точности условій, постановленныхъ по сему предмету въ Высочайшемъ Указѣ Министру Финансовъ, отъ 5 марта 1891 года.

III. Облигаціи третьяго 4% внутреннего займа постановлено принимать:

по нарицательной цѣнѣ,—въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино;

и по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе Министромъ Финансовъ, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій и публикуемыхъ черезъ Правительствующій Сенатъ, въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошлинъ.

IV. Назначаемыя на каждое полугодіе цѣны для приѣма облигацій третьяго 4% внутренняго займа въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ будутъ не ниже восьмидесяти рублей за сто.

V. Владѣльцамъ означенныхъ въ ст. I-ой 5% банковыхъ билетовъ предоставляется въ уплату за оныя получить облигаціи третьяго 4% внутренняго займа на ту же нарицательную сумму, казъ и принадлежащія имъ 5% банковые билеты, съ доплатою имъ наличными деньгами пяти рублей на сто рублей нарицательнаго капитала, и съ выдачею имъ наличными же деньгами выросшихъ на упомянутые билеты до 15 іюня 1891 года процентовъ изъ 5 годовыхъ на сто (за вычетомъ сборовъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

VI. Выдача облигацій третьяго 4% внутренняго займа въ обмѣнъ на представленныя 5% банковые билеты будетъ производиться немедленно по ихъ изготовленіи; упомянутыя же въ п. V доплата и выдача процентовъ послѣдуютъ, начиная съ 15 іюня 1891 года, т. е. немедленно по прекращеніи теченія процентовъ по объявленнымъ въ выкупъ 5% банковымъ билетамъ и одновременно съ началомъ теченія таковыхъ по третьему 4% внутреннему займу.

VII. Заявленія о желаніи обмѣнить означенныя въ ст. I-ой 5% банковые билеты на облигаціи третьяго 4% внутренняго займа должны быть представлены въ государственный банкъ, его конторы и отдѣленія не позже 30 марта 1891 года, съ соблюденіемъ порядка и условій, которыя будутъ указаны въ утвержденномъ Министромъ Финансовъ объявленіи государственнаго банка, подлежащемъ опубликованію вслѣдъ за симъ.

Владѣльцы означенныхъ въ ст. I-ой 5% банковыхъ билетовъ, не представившіе, въ указанный здѣсь срокъ, заявленій о желаніи обмѣнить свои билеты на облигаціи третьяго 4% внутренняго займа, будутъ признаны не желающими сего обмѣна.

Распоряженіемъ государственнаго банка и по цѣнѣ не ниже девяти пятаковъ (пяти рублей за сто нарицательнаго капитала) будетъ произведена реализація той части третьяго 4% внутренняго займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, согласно объявленію государственнаго банка, требованій обмѣна 5% банковыхъ билетовъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день текущаго марта, сопричислить: настоятеля Кіевскаго военнаго Николаевскаго собора протоіерея Іоанна Павловича къ ордену святаго Владиміра 3-й степени, протоіереевъ церквей: Параскевievской города Мозыря Іоанна Шенца и села Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Петра Нандійскаго, священниковъ церквей: Новоникольской Параскевинской, Царевскаго уѣзда, Іоанна Альбанова, Элтонской Троицкой, того же уѣзда, Петра Альбанова, Михайловской села Хмѣлева, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Павла Шумскаго, Вознесенской села Черницы, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Николая Добржанскаго, Рождество-Богородичной села Ожаровки, того же уѣзда, Іоанна Ковалевскаго, Рождество-Богородичной села Билина, Ковельскаго уѣзда, Филимона Михалевича, Благовѣщенской города Арзамаса Аврамія Веселовскаго, села Языкова, Арзамасскаго уѣзда, Іоанна Смирнова, села Копосова, Балахнинскаго уѣзда, Петра Орнатскаго, Вознесенской села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Георгія Конусова, Богородице-Рождественской села Краснаго, Пронскаго уѣзда, Дмитрія Лебедева, Богородицкой села Кищака, Буинскаго уѣзда, Николая Покровскаго, Архангельской села Сабурова,

Козловскаго уѣзда, Трофима Соколова и заштатнаго священника Гнѣздиловичской церкви Борисовскаго уѣзда, Антонія Хруцкаго, къ тому же ордену 4-й степени, священника церкви села Кергудъ, Лукояновскаго уѣзда, Петра Варварскаго, и діаконовъ церквей: села Кумовскаго, Перемышльскаго уѣзда, Василя Иванова, села Жежелева, Бердичевскаго уѣзда, Каллистрата Радашевича и Казанской города Нижняго-Ломова Дмитрія Троицкаго къ ордену святой Анны 3-й степени за 50-лѣтнюю отлично-усердную ихъ службу церкви Божіей.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день текущаго марта, на награжденіе Московскаго 2-й гильдіи купца Петра Жирнова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ святаго Станислава 3-й степени.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день текущаго марта, на сопричисленіе діакона Іоанно-Предтеченской церкви 1-го кадетскаго корпуса Владиміра Павскаго, за отлично-усердную службу, къ ордену св. Анны 3-й степени.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го марта 1891 года, № 7, назначается: секретарь при Херсонскомъ епархіальномъ архіерее надворный совѣтникъ **Лобачевскій**—секретаремъ Екатеринославской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6-го марта 1891 года).

Перемѣщается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Полянскій** въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ помощникомъ столоначальника (съ 1-го марта 1891 года).

Опредѣляются: младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ **Ивановъ** членомъ общаго присутствія Хозяйственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ оставленіемъ въ занимаемой должности (съ 8-го марта 1891 года), и личный почетный гражданинъ **Снодобинъ**—канцелярскимъ служителемъ канцеляріи Святѣйшаго Синода (съ 8-го марта 1891 года), съ зачисленіемъ ему, на основаніи воспослѣдовавшаго 2-го февраля 1891 года Высочайшаго повелѣнія о предоставленіи ему правъ государственной службы, времени занятій его въ той же канцеляріи по вольному найму—съ 16-го августа 1865 года.

Увольняется отъ службы по прошенію: секретарь Черниговской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ **Зефировъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6-го марта 1891 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Высочайшими указами, 10 февраля и 5 марта сего 1891 года, данными Министру Финансовъ повелѣно произвести выкупъ: 1) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ погашенія 5% свидѣтельствъ Государственнаго Банка на непрерывный доходъ по выкупу (5%, рентъ) и 2) всѣхъ не вышедшихъ въ тиражъ Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 3-го выпуска (1869 г.), 4-го выпуска (1876 г.) и 5-го выпуска (1881 г.), а равно не пересроченныхъ въ 1888 г. 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска (1860 г.), съ выпускомъ, взамятъ означенныхъ свидѣтельствъ и билетовъ, 4% облигацій втораго и третьаго внутренняго займа.

Пунктомъ 4-мъ помянутыхъ Высочайшихъ указовъ, между прочимъ, повелѣно тѣмъ изъ владѣльцевъ выкупаемыхъ 5% свидѣтельствъ на непрерывный доходъ и 5% банковыхъ билетовъ, которые не пожелаютъ получить облигаціи новыхъ 4% займовъ, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по 5% свидѣтельствамъ и 5% билетамъ, нарицательный капиталъ оныхъ, съ присоединеніемъ процентовъ по сроку прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ Государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не свыше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ билетовъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч.

Такъ какъ на основаніи особаго распоряженія Министра Финансовъ, теченіе процентовъ по 5% свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ прекращается съ 1 іюня сего года, а по

5%, банковымъ билетамъ, подлежащимъ выкупу, съ 15-го іюня того же года, то за симъ со стороны епархіальныхъ начальствъ слѣдуетъ имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ епархіальныя учрежденія, не пожелавшія или не успѣвшія обмѣнить принадлежащія имъ вышеозначенныя свидѣтельства и билеты на новыя 4% облигаціи внутреннихъ займовъ, своевременно истребовали по тѣмъ свидѣтельствамъ и билетамъ капиталы и таковыя, согласно дѣйствующимъ по духовному вѣдомству постановленіямъ, обратили въ Государственныя процентныя бумаги.

Объ этомъ по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется для руководства по духовному вѣдомству.

**

Доставленные при письмѣ неизвѣстнаго жертвователя на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23-го февраля сего года, на составленіе капитала за неугасимую лампаду ко Гробу Господню въ Іерусалимѣ 172 руб. (см. № 1-й „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1891 года ч. офиц.) Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 18-го сего марта за № 4318 препровождены въ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, для употребленія по назначенію.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

Такимъ образомъ во многихъ приходяхъ Подольской епархіи вовсе нѣтъ причтовыхъ помѣщеній; тамъ же, гдѣ они устроены, въ большинствѣ случаевъ представляютъ собою полусгнившія, холодныя, сырыя, не удобообитаемыя помѣщенія, навлекающія на живущихъ въ нихъ тяжкія и часто неизлечимыя болѣзни. По за-

явленію преосвященнаго Доната неотложно необходимо, чтобы новая стадія вопроса о причтовыхъ постройкахъ была пройдена возможно скорѣе.

Объ укрѣпленіи за церквами земельныхъ надѣловъ. Въ Херсонской епархіи возникло въ послѣднее время значительное число дѣлъ по претензіямъ, предъявленнымъ къ причтамъ бывшими номѣщиками и другими разными землевладѣльцами на земли, которыя въ давнее время отведены церквамъ для пользованія причтовъ, но не были утверждены за церквами надлежащимъ порядкомъ. Независимо отъ защиты интересовъ церкви и духовенства по этимъ претензіямъ со стороны частныхъ лицъ и обществъ, епархіальное начальство, въ виду устраненія новыхъ подобныхъ исковъ, приняло настоятельныя мѣры къ укрѣпленію за церквами земельныхъ дачъ, гдѣ послѣднія еще не закрѣплены, и къ снабженію церквей крѣпостными документами.—Такое же распоряженіе сдѣлано и по Казанской епархіи.

Принятіе пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита. Вопросъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства въ послѣднее время пришелъ въ такое положеніе, въ которомъ не могъ оставаться долѣе, не возбуждая жалобъ и ропота въ массѣ пенсионеровъ и лицъ съ ними соприкосновенныхъ и не поставляя Святѣйшій Синодъ по отношенію къ нимъ въ крайне затруднительное положеніе. На основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ лицамъ духовнаго званія за епархіальную службу, Святѣйшимъ Синодомъ назначаются пенсія—и притомъ только за 35-лѣтнюю службу—въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіереймъ, священникамъ и протодіаконамъ каедральныхъ соборовъ по 130 р. въ годъ; вдовамъ ихъ, имѣющимъ дѣтей, по 90 р., а бездѣтнымъ по 65 руб.; діаконамъ по 65 руб.; вдовамъ ихъ, имѣющимъ дѣтей, по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. Но несмотря на такой ограниченный размѣръ пенсій—своевременное полученіе ихъ пенсионерами крайне затруднено бы-

*) Продолженіе. См. „Церк. Вѣд.“ № 12 за 1891 годъ.

ло недостаточностию открытаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на производство ихъ кредита, ограниченнаго суммою 345,660 руб. въ годъ, вслѣдствіе чего назначаемыя къ производству пенсіи ассигновались только по мѣрѣ убыли наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсіи, и освобожденія части пенсіоннаго кредита. А какъ прибыли новыхъ пенсіонеровъ постоянно превышаетъ убыль прежнихъ, то священнослужители и вдовы ихъ, по назначеніи имъ пенсій, должны были ожидать наступленія своей очереди къ получению оныхъ неопредѣленное время. Такимъ образомъ къ 1-му января 1886 года состояло епархіальныхъ пенсіонеровъ, не получающихъ назначенныхъ имъ пенсій, 845 человекъ; размѣръ годовыхъ пенсій, слѣдующихъ къ производству имъ, простирался до 74,100 руб.; размѣръ пенсій этимъ же лицамъ за прежнее время (со дня подачи ими просьбъ о пенсіяхъ, или со дня выхода ихъ въ отставку, или смерти пенсіонеровъ)—до 1-го января 1886 года достигалъ 76,440 руб. Между тѣмъ назначеніе новыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ продолжалось безостановочно.

Причина такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства состояла въ томъ, что первоначальная мысль законодателя—о постепенномъ образованіи въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода такого пенсіоннаго капитала, который бы вполне обезпечивалъ положеніе заштатныхъ духовныхъ лицъ и ихъ семействъ,—подверглась въ началѣ 60-хъ годовъ существеннымъ измѣненіямъ вслѣдствіе послѣдовавшихъ новыхъ правительственныхъ распоряженій о введеніи въ дѣйствіе единства кассы.

Когда къ началу 40-хъ годовъ правительствомъ окончательно признана была необходимость въ улучшеніи положенія служащаго духовенства назначеніемъ ему постояннаго штатнаго содержанія изъ казны то, вмѣстѣ съ тѣмъ, возникла мысль и объ образованіи въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода такого капитала, который бы обезпечивалъ положеніе духовныхъ лицъ, оставляющихъ службу по старости или по

другимъ причинамъ, и ихъ семействъ. Вслѣдствіе этого, при первомъ же ассигнованіи въ 1842 г. суммы 415,000 руб. на введеніе нормальныхъ штатовъ для причтовъ сельскихъ церквей въ епархіяхъ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой и въ 2-хъ уѣздахъ Волынской—Ковельскомъ и Овручскомъ, въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду въ 4-й день апрѣля 1842 г., между прочимъ, было постановлено: „1-е) начать производство окладовъ жалованья съ 1-го мая 1842 г. съ тѣмъ, чтобы изъ сихъ окладовъ дѣлаемъ былъ вычетъ по 2 коп. съ рубля въ составъ особаго капитала, долженствующаго состоять въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, для назначенія пособій сельскому духовенству; 2-е) въ составъ этого капитала обращать и сумму, остающуюся съ 1-го января по 1-е мая 1842 г., безъ производства изъ вышеозначенныхъ 415,000 руб.; равномерно и впредь обращать въ оный всѣ могущіе быть остатки отъ суммъ, опредѣленныхъ по настоящимъ штатамъ“. За тѣмъ, при слѣдующемъ ассигнованіи суммы, въ количествѣ 1.000,000 руб., на содержаніе православнаго духовенства съ 1843 г., Высочайшимъ указомъ 1-го апрѣля этого года повелѣно: „п. 2-й: принять вышенамянутый указъ (4 апрѣля 1842 года) въ руководство при введеніи нормальныхъ штатовъ, какъ нынѣ утверждаемыхъ для сельскихъ причтовъ Кіевской, Подольской и остальныхъ уѣздовъ Волынской епархіи, такъ и тѣхъ, кои будутъ впредь утверждены для причтовъ церквей прочихъ епархій;“ и п. 3-й: „вслѣдствіе того производство окладовъ жалованья по такимъ штатамъ начавъ съ 1-го мая 1843 года, обратить долженствующую остаться безъ производства изъ сего 1.000,000 руб. съ 1-го января по 1-е мая сумму 333,333 руб. 33 к. въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству, съ соблюденіемъ и всѣхъ прочихъ предписанныхъ указомъ 4-го апрѣля 1842 г. правилъ“.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 13

О ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ И ЦЕРКВИ ВЪ ЯПОНИИ *).

Свою историческую жизнь Японская имперія начинаеть съ 660 года до Рождества Христова и продолжаетъ ее вплоть до половины текущаго столѣтія замѣнуто и самостоятелно. Правда, еще въ XVI вѣкѣ въ нее пробрались католическіе миссіонеры, но вмѣшательство послѣднихъ во вѣ-религіозныя сферы тотчасъ же заставило японское правительство удалить ихъ за предѣлы своей страны. Тогда же были преданы смерти обращенные въ христіанство японцы, и изданъ декретъ, который, между прочимъ, гласилъ: „Пока солнце восходить съ востока и закатывается на западѣ, вѣра христіанская не будетъ терпима въ Японіи“. Слѣдствіемъ этого декрета было то, что Японія вновь на цѣлыя три столѣтія погрузилась въ прежнюю замкнутую жизнь.

Но вотъ, въ началѣ второй половины настоящаго столѣтія родился нынѣ царствующій японскій Микадо, и для Японіи наступила новая эра ея исторической жизни. Возшедши на престолъ, новый Микадо, прежде всего, уничтожилъ старо-феодалную систему управленія и замѣнилъ ее неограниченною монархіею, въ послѣднее время, впрочемъ, ѳграниченной конституціей. Въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія, не смотря на сильную оппозицію народа, онъ открылъ для европейскихъ и американскихъ государствъ

свои порты и произвелъ полное преобразование во всемъ государственномъ строѣ Японіи.

Со времени этой реформы, въ Японію снова стало проникать ученіе христіанства вообще и ученіе нашей православной церкви въ частности, и, не смотря на свою новостъ для Японіи и ея неподготовленность, это ученіе начало съ изумительною быстротою распространяться по ней. И теперь, еслибы вы, побывавъ въ Японіи, сдѣлали хоть общее наблюденіе надъ тамошнимъ христіанствомъ, то сразу увидѣли-бы, насколько христіанство успѣло уже глубоко пустить въ ней свои корни и широко раскинуть свои благодатныя сѣти по ней.

Получившая свое начало не раньше 70 года текущаго столѣтія, юная японская православная церковь возрастала постепенно все съ большимъ и большимъ успѣхомъ, и послѣ десятилѣтняго возрастанія имѣла счастье увидѣть у себя епископа въ лицѣ своего уважаемаго основателя и любимаго духовнаго отца, нынѣ пресвященнаго Николая.

По послѣднимъ статистическимъ даннымъ, японская православная церковь насчитываетъ у себя уже 17,614 членовъ. Они разбѣяны по всей Японіи, такъ что ихъ можно найти вездѣ, въ какой угодно ея части. Но за то по мѣстамъ бывають такіа маленькія христіанскія общины, которыя состоятъ только изъ нѣсколькихъ крещенныхъ японцевъ, хотя, конечно,

*) Рѣчь, читанная въ общемъ собраніи членовъ С.-Петербур. комитета православнаго миссіонерскаго общества 12-го марта 1891 г.

бываютъ и большія общины, особенно по большимъ городамъ. Надъ всѣми этими христіанами въ Японіи, какъ наставники и руководители, а вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ дальнѣйшіе распространители христіанства въ назначенныхъ имъ для этого мѣстностяхъ, поставлены проповѣдники, которые состоятъ исключительно изъ однихъ японцевъ. А надъ этими проповѣдниками поставлены священники, которые совершаютъ святыя таинства въ назначенныхъ имъ округахъ, даютъ совѣты своимъ проповѣдникамъ, наблюдаютъ за успѣхомъ ихъ проповѣдей, наставляютъ крещенныхъ христіанъ и стараются укрѣпить ихъ вѣру. По послѣднему же статистическому счету, этихъ проповѣдниковъ по всей Японіи 125, а священниковъ 18, въ числѣ которыхъ находится два іеромонаха и одинъ священникъ изъ русскихъ. Во главѣ же всѣхъ этихъ священно-служителей и проповѣдниковъ стоитъ преосвященный Николай, который съ изумительною энергіею и успѣхомъ продолжаетъ управлять тамошнею миссіею.

Вотъ жизнь нашихъ проповѣдниковъ. Обыкновенно при дверяхъ, у входа въ домъ каждаго нашего проповѣдника, виситъ деревянная доска, на которой по-японски написано—„домъ для проповѣдей православной христіанской вѣры“, при чемъ указывается и время, когда бываютъ бесѣды. Въ самомъ домѣ вездѣ чисто и опрятно, хотя и довольно бѣдно: здѣсь вы не найдете ничего, кромѣ самаго необходимаго. На стѣнѣ виситъ икона; съ боку стоитъ небольшой комодъ, на которомъ лежатъ святое Евангеліе и нѣсколько другихъ христіанскихъ книгъ, переведенныхъ на японскій языкъ, а около него въ углу помѣщается также столикъ. Вотъ за этимъ то столикомъ въ урочные часы вы и найдете проповѣдника, бесѣдующаго съ своими слушателями. Въ этой бесѣдѣ вы, быть можетъ, не найдете ни глубокой философской мысли, ни строгой систематичности, но за то она вытекаетъ непосредственно изъ самой души, изъ самаго сердца, и оттого всегда живо дѣйствуетъ на слушателей. Сами слу-

шатели состоятъ какъ изъ мѣстныхъ христіанъ, такъ и изъ язычниковъ. Между ними иногда встрѣчаются и довольно образованныя лица и даже ученые, которые нерѣдко завязываютъ съ проповѣдниками горячій споръ. Конечно, въ такихъ случаяхъ проповѣдникамъ приходится иногда довольно затруднительно: имъ грозитъ опасность быть сраженными язычниками и тѣмъ самымъ уронить въ глазахъ своихъ слушателей авторитетъ проповѣдуемаго ими ученія. И это тѣмъ болѣе, повидимому, могло бы случиться, что сами они еще новички въ христіанской религіи и ея неопытные защитники. Но, слава Премудрому Богу, до сихъ поръ никогда, нигдѣ не было случая, чтобы наши катихизаторы были обезоружены и побѣждены въ своихъ спорахъ съ кѣмъ либо изъ ученыхъ язычниковъ. Въ этомъ помогла имъ сильная и глубокая вѣра, поддерживавшая и укрѣплявшая ихъ въ защитѣ проповѣдуемаго ими христіанства. Но воротимся къ жизни нашихъ катихизаторовъ. Въ Японіи нѣтъ ни одного проповѣдника, который бы велъ свои бесѣды только въ одномъ мѣстѣ, въ одномъ домѣ. Такихъ домовъ они обыкновенно имѣютъ по 3—4, находящихся въ разныхъ мѣстахъ порученныхъ имъ округовъ. Понятно, что такая разбросанность проповѣдническихъ домовъ составляетъ большое неудобство для проповѣдниковъ: кончивши одну свою бесѣду въ одномъ мѣстѣ, проповѣдникъ сейчасъ же долженъ слѣзнуть къ назначенному часу въ другое и т. д. Нужно также имѣть въ виду, что всѣ эти переходы проповѣдники, за ограниченностію своихъ средствъ, принуждены совершать пѣшкомъ по дурнымъ проселочнымъ дорогамъ, не взирая ни на разстояніе, ни на погоду. Это то особенно обременительно для нихъ. Тѣмъ не менѣе, все это наши проповѣдники переносятъ съ большою готовностію и даже радостію. Чтѣ это за человѣкъ и какая сила дѣлаетъ его способнымъ вести такую жизнь?—нерѣдко спрашиваютъ съ удивленіемъ язычники. Конечно, для нихъ это непонятно. Но для насъ, которые имѣемъ воз-

возможность взглянуть на дѣло съ настоящей точки зрѣнія, которые понимаемъ великость дѣла, вдохновляющей и укрѣпляющей проповѣдниковъ, все святое дѣло послѣднихъ представляется вполне яснымъ и понятнымъ. Да и сами язычники начинаютъ понимать его, когда лучше знакомятся съ нашими проповѣдниками, съ ихъ жизнью и тѣми отношеніями, въ которыхъ они стоятъ съ остальными христианами и даже съ язычниками. А эти отношенія вполне зиждутся на заповѣди Спасителя о любви къ ближнимъ, — любви, доходящей до самопожертвованія.

Кстати скажу объ отношеніяхъ японцевъ-христіанъ между собою и къ проповѣдникамъ. Православныхъ христіанъ въ настоящее время въ Японіи, какъ сказано, немного больше 17 тысячъ, тогда какъ все ея народонаселеніе простирается до 39,000,000. Такимъ образомъ, православная японская община составляетъ лишь незначительную величину въ массѣ языческаго населенія. Нужно также имѣть въ виду всю оторванность и обособленность христіанъ отъ окружающихъ ихъ язычниковъ, чтобы понять всю безпомощность ихъ положенія. Христіанъ отдѣляетъ отъ язычниковъ многое, очень многое: и новыя занятія, и новый образъ жизни, и — что самое главное — совершенно новыя нравственныя и религіозныя убѣжденія. Эти то послѣднія и служатъ главнымъ образомъ иногда причиною и прямой враждебности язычниковъ къ христіанамъ. Къ кому же въ такомъ случаѣ обратиться христіанамъ какъ не къ своимъ духовнымъ собратіямъ и духовнымъ отцамъ-руководителямъ, и въ этой связанной духовными узами семьѣ искать источника своего внутренняго успокоенія и оживляющей радости. Отсюда ясно, каковы должны быть отношенія христіанъ другъ къ другу и къ своимъ проповѣдникамъ. Эти отношенія самыя близкія, самыя искреннія и родственныя. Своихъ проповѣдниковъ христіане называютъ сенсеями, т. е. учителями, а проповѣдники ихъ называютъ братьями и сестрами. Христіане при всѣхъ своихъ особыхъ семейныхъ обстоятельствахъ приглашаютъ своего сенсея,

и этотъ послѣдній раздѣляетъ съ ними горе и радость. Бываетъ, на примѣръ, случай, что сенсея зовутъ ночью къ какому нибудь тяжело больному брату, и сенсей тотчасъ же спѣшитъ къ нему и старается его и его семейство ободрить и утѣшить. А кто не знаетъ всей силы во-время сказаннаго слова утѣшенія? Одно такое слово нерѣдко помогаетъ лучше всѣхъ медикаментовъ врача.

Въ кругъ обязанностей проповѣдника входитъ какъ утвержденіе и укрѣпленіе въ вѣрѣ новообращенныхъ христіанъ, такъ и обращеніе въ христіанство язычниковъ. Для этой то послѣдней цѣли на проповѣдническія бесѣды допускаются и язычники. Иногда случается, что эти послѣдніе зовутъ къ себѣ на домъ проповѣдника для бесѣды. Вотъ этими то случаями всегда и стараются по возможности воспользоваться наши проповѣдники. Конечно, не день и не два требуется проповѣднику для обращенія въ христіанство какого нибудь ученаго язычника-японца; для этого требуется иногда много времени и много трудовъ. Но проповѣдникъ ничего не шадитъ въ этомъ случаѣ и употребляетъ для этого всѣ свои силы и всѣ свои средства, твердо помня, что тутъ идетъ вопросъ о самой душѣ человѣка, и за то почти всегда успѣваетъ въ своемъ дѣлѣ. Конечно, не обходится и безъ противоположныхъ случаевъ, но они уже не зависятъ отъ самихъ проповѣдниковъ, и послѣдніе въ такихъ случаяхъ вполне отдають себя и свое горе премудрой волѣ Божіей. Таково въ общемъ положеніе нашихъ проповѣдниковъ въ Японіи.

Относительно нашихъ священниковъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ находятся всѣ японскіе проповѣдники, я не буду много распространяться, потому что духъ ихъ жизни таковъ же, какъ и духъ жизни катихизаторовъ: на первыхъ только налагается гораздо больше обязанностей, они имѣютъ больше дѣлъ, и подвержены, потому, большей отвѣтственности. Наши священники обыкновенно имѣютъ свое опредѣленное жилище въ такомъ мѣстѣ своего округа, гдѣ больше

сосредоточено христіанъ; отсюда то они постоянно и развѣзжаютъ по своему округу и управляютъ имъ. Если проповѣдникамъ нужно жить не для себя, если каждое его слово, каждое его дѣйствіе и всякое его время должны быть употребляемы для другихъ, то тѣмъ болѣе это должно быть обязанностью нашихъ священниковъ, и тѣмъ болѣе они должны жертвовать собою для своего дѣла. Проповѣдники должны служить образцами жизни для христіанъ,—священники же должны служить такими образцами не только для христіанъ, но и для проповѣдниковъ. Но благодаря высокой жизни самихъ проповѣдниковъ, жизнь священниковъ, даже во внѣшнемъ отношеніи, почти ничѣмъ не отличается и отъ жизни первыхъ: та же скромность и любовь къ паствѣ, то же отсутствіе роскоши въ домахъ и безропотное отношеніе ко всѣмъ тревоженіямъ жизни, тѣ же бесѣды у себя дома и въ домахъ своихъ пасомыхъ, словомъ, все то же самое, что мы видѣли въ лицѣ проповѣдниковъ, сенсеевъ. Впрочемъ, въ силу болѣшихъ обязанностей священника и болѣшихъ полномочій, которыми онъ владѣетъ, онъ, естественно, пользуется, сравнительно съ проповѣдниками, и большимъ уваженіемъ къ себѣ, большею любовью и довѣріемъ со стороны пасомыхъ христіанъ. Послѣдніе и называютъ его, въ отличіе отъ проповѣдника—сенсея, „симп“омъ, что значитъ не просто учитель, а уже духовный отецъ.

Теперь я возвращусь къ центру японской миссіи и скажу нѣсколько словъ о томъ, что я самъ видѣлъ тамъ въ продолженіи моего семилѣтняго пребыванія въ тамошней семинаріи. Преосвященный Николай живетъ въ миссіонерскомъ зданіи; тамъ у него есть двѣ маленькія комнаты, изъ которыхъ одна—приемная, а другая служитъ вмѣстѣ и спальней, и кабинетомъ, и столовой. Первая отдѣлана если и не роскошно, то, во всякомъ случаѣ, довольно прилично; вторая же гораздо проще: за исключеніемъ самыхъ необходимыхъ предметовъ домашняго обихода, ничего другаго здѣсь вы не найдете, никакихъ, даже самыхъ простыхъ, украше-

ній, а тѣмъ болѣе предметовъ роскоши. Кромѣ того, и самая комнатка чрезвычайно маленькая,—въ какихъ нибудь 7—8 шаговъ по діагонали. Тѣмъ не менѣе, этой комнатѣ суждено быть постоянною свидѣтельницею столь неутомимой и въ то же время столь плодотворной кабинетной работы преосвященнаго Николая. Встаетъ преосвященный очень рано, часовъ въ 5, а иногда и того раньше, и тотчасъ же принимается за свои занятія. Въ половинѣ седьмого онъ приходитъ въ семинарію или въ катихизаторскую школу, гдѣ въ то время неизмѣнно совершается утренняя молитва. Съ половины восьмого до 12-ти час. онъ читаетъ лекціи въ семинаріи и въ катихизаторской школѣ. Въ 12 час. обѣдаетъ. Послѣ обѣда читаетъ выписываемыя имъ японскіе газеты и журналы. Но въ часъ пополудни онъ уже непременно сидитъ за своимъ письменнымъ столомъ и занимается текущими церковными и миссіонерскими дѣлами и эти занятія его продолжаются вплоть до половины пятого. Иногда, впрочемъ, въ это время преосвященный идетъ на занятія либо въ катихизаторскую школу, либо въ семинарію, такъ какъ и въ той, и въ другой имѣются и по двѣ послѣобѣденныя лекціи. Въ 6 часовъ къ нему приходитъ одинъ ученый японецъ, съ которымъ онъ и ведетъ свою работу по части перевода богослужебныхъ и другихъ церковныхъ книгъ до 9-ти часовъ. По окончаніи этихъ занятій, къ преосвященному является его секретарь съ корреспонденціями изъ разныхъ церквей. Вотъ теперь то, по окончаніи этихъ послѣднихъ занятій, преосвященный можетъ вздохнуть свободно и отдохнуть тѣломъ и душою. Такова полная неутомимыхъ трудовъ и занятій жизнь преосвященнаго Николая. Недаромъ не только христіане, но и язычники говорятъ о немъ съ удивленіемъ: вотъ настоящій труженикъ, вотъ великій человекъ, живущій исключительно для другихъ. По своему внѣшнему виду, преосвященный Николай, не смотря на свои пятьдесятъ пять лѣтъ, представляетъ изъ себя еще замѣчательно здороваго мужчину. Высокій ростомъ, съ крѣп-

кимъ тѣлосложеніемъ, съ громкимъ и очень пріятнымъ голосомъ, въ высшей степени живой, онъ съ виду гораздо моложе своихъ лѣтъ. Такъ, сама природа, кажется, старается поддержать его физическія силы, чтобы тѣмъ самымъ продлить его плодотворную дѣятельность на пользу христіанской церкви.

Извѣстно, что въ человѣкѣ, поставленномъ въ неблагопріятныя условія, находящемся среди весьма невыгодныхъ обстоятельствъ, въ большей степени пробивается его сознаніе, лучше онъ сознаетъ себя и свое положеніе. То же самое должно связать и о цѣлыхъ обществахъ. Наши христіанскія общины являются именно въ такомъ положеніи; это—оазисы, или, лучше, островки среди грознаго языческаго моря. Ясно отсюда, что религіозное сознаніе этихъ общинъ должно больше работать, ихъ внутренній духъ долженъ быть нѣсколько иной, чѣмъ въ христіанскихъ странахъ. И это непосредственно замѣтно даже въ нашихъ школахъ, гдѣ, такъ сказать, воспитываются и подготавливаются будущіе крѣпкіе члены нашей церкви. Объ этихъ то школахъ и въ частности о духовной семинаріи я и хочу поговорить. Всѣ воспитанники, начиная съ самыхъ старшихъ и кончая самыми меньшими, крѣпко сознаютъ то, что они живутъ среди язычества, что они учатся здѣсь только для того, чтобы быть проповѣдниками ученія Христова въ своей странѣ и что они сами должны быть достойными будущаго своего званія. И это сознаніе у нихъ не ослабѣваетъ со временемъ, а, напротивъ, по мѣрѣ ихъ ознакомленія съ христіанскимъ ученіемъ и тѣмъ положеніемъ, въ которое оно ихъ поставляетъ, оно все усиливается и усиливается. Такъ живъ религіозный духъ и живо религіозное сознаніе среди и этихъ молодыхъ питомцевъ духовной школы. Воспитанникамъ 5-го и 6-го классовъ у насъ дозволяется произносить проповѣди въ городѣ, въ опредѣленныхъ домахъ. Но кромѣ этого, они могутъ вести частныя бесѣды съ своими знакомыми язычниками, если бы таковые оказались и пожелали этого. Такъ, у меня былъ одинъ сотовари-

рищъ, юнона очень усердный въ дѣлѣ вѣры; онъ, бывало, каждый день, по приготовленіи очередныхъ уроковъ, беретъ съ собой одну книжку (такъ называемую—образецъ ученія) и, не смотря ни на какую погоду, отправляется къ своему знакомому язычнику бесѣдовать о предметахъ вѣры. И вотъ, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ такихъ трудовъ, эти послѣдніе увѣнчались полнымъ успѣхомъ: его знакомый принялъ святое крещеніе. Жизнь семинаристовъ отличается какимъ то особеннымъ домашнимъ, семейнымъ характеромъ; семинарія представляетъ какое то единое семейство, гдѣ старшіе искренно любятъ младшихъ, а послѣдніе уважаютъ и постоянно слѣдуютъ совѣтамъ и наставленіямъ первыхъ. Эта взаимная любовь особенно проявляется въ случаѣ какихъ либо несчастныхъ событій, происшедшихъ съ кѣмъ либо изъ ихъ среды. Въ случаѣ, на примѣръ, заболѣванія какого нибудь воспитанника, всѣ его товарищи постоянно посѣщаютъ его, а нѣкоторые и почти безотлучно сидятъ у его постели, ухаживая за нимъ и стараясь его утѣшить и ободрить. Мнѣ особенно памятенъ одинъ такой случай, и я не могу удержаться, чтобы не привести его здѣсь. Разъ, когда я былъ уже въ VI классѣ, одинъ нашъ товарищъ тяжело заболѣлъ; докторъ еще заранѣе предсказалъ его близкую смерть; многіе воспитанники, и особенно его сотоварищи, и днемъ и ночью не отходили отъ больнаго; мать его, пріѣхавшая по морю изъ южнаго конца Японіи, была въ отчаяніи. Вдругъ, въ одну ночь, часа въ три она выразила желаніе принести Богу общую молитву, прибавляя, что она чувствуетъ что-то особенное; всѣ присутствующіе тутъ встали, и одинъ изъ нихъ началъ читать обыкновенныя вечернія молитвы; всѣ товарищи горько плакали. И вотъ, среди этой горячей молитвы и слезъ матери и товарищей, больной спокойно предалъ душу свою Богу. Можно себѣ представить, какъ плакали послѣ этого товарищи умершаго и особенно его мать! Но за то какое утѣшеніе получила мать умершаго, увидѣвъ и испытавъ на себѣ это горячее

проявленіе всеобщей братской любви товарищей. Она потому навсегда сохранила въ себѣ воспоминаніе объ этой ночи, воспоминаніе не горькое, какъ было бы естественно, а умиленное и пріятное. Впрочемъ, такая горячая братская любовь характеризуетъ не только духовныхъ воспитанниковъ, а и всѣхъ вообще японскихъ христіанъ. Объ этомъ, между прочимъ, пишетъ и преосвященный Николай: „здѣсь христіане учатся, что надо посѣщать больныхъ, — и для больного христіанина весь приходъ его — малъ или великъ онъ — дѣйствительно какъ родная семья; въ госпиталяхъ, гдѣ христіанамъ случается лежать, для язычниковъ всегда составляетъ предметъ изумленія, отчего къ такому то ходятъ такъ много и заботятся о немъ такъ усердно; должно быть, это важный человѣкъ, думаютъ они; дѣйствительно, важный для христіанъ въ смыслѣ младшаго брата Христова; и — тѣмъ важнѣе, чѣмъ больной бѣднѣе; въ послѣднемъ случаѣ, если болѣзнь идетъ къ смерти, любовь и предупредительность христіанъ простирается до того, что они втихомолку отъ больного заражѣе приготавливаютъ сумму и на случай погребенія“.

Теперь я скажу о нѣкоторыхъ частностяхъ нашей религіозной жизни. Богослуженіе въ Японіи совершается теперь на японскомъ языкѣ. Въ Токио и во многихъ другихъ церквахъ пѣніе идетъ хоровое, а въ остальныхъ одногласное. Поютъ довольно стройно; особенно въ Токио, при главной миссіи, хоръ организованъ прекрасно, такъ что всѣмъ посѣтителемъ русскимъ, которые хорошо понимаютъ пѣніе, нашъ хоръ очень нравится. Богослуженіе въ Японіи совершается и во всѣхъ частностяхъ такъ же, какъ и здѣсь въ Россіи. Нужно отмѣтить, что обычай православной церкви — раздавать по окончаніи литургіи частицы антидора, соблюдается въ Японіи повсемѣстно. Эти частицы одни изъ присутствующихъ съѣдаютъ тутъ же, а другіе относятъ къ оставшимся, по какимъ либо обстоятельствамъ, дома и не присутствовавшимъ при совершеніи богослуженія. Кромя того, среди православныхъ

японскихъ христіанъ существуетъ прекрасный обычай говѣть такъ часто, какъ это только позволяютъ обстоятельства. Нужно еще замѣтить, что проповѣдь въ нашихъ церквахъ составляетъ непремѣнную принадлежность богослуженія.

Между церковными праздниками у насъ очень торжественно и вмѣстѣ съ тѣмъ въ высшей степени трогательно празднуется Пасха. Въ пасхальную ночь въ той мѣстности, гдѣ находится наша миссія, царитъ полнѣйшая тишина. Всѣ окна домовъ заперты; свѣта не видно нигдѣ; только на небѣ мерцаютъ безчисленныя звѣзды. Языческое народонаселеніе города успѣло уже погрузиться въ крѣпкій сонъ. Но загляните вы въ этотъ большой каменный домъ, который стоитъ на краю центральной холмистой мѣстности Токио — и васъ поразитъ полнѣйшій контрастъ его съ воеругъ лежащею мѣстностью: этотъ домъ полонъ свѣта и жизни. Сюда, въ этотъ миссіонерскій домъ собрались всѣ токіоскіе христіане встрѣчать Свѣтлое Христово Воскресеніе. Въ его домовой церкви, помѣщающейся во второмъ этажѣ, по срединѣ лежитъ плащаница, а предъ ней стоитъ аналой, у котораго молящіеся читаютъ „Дѣянія святыхъ Апостоловъ“. А въ крещальнѣ, которая находится внизу, красиво разставлены всѣ приношенія токіоскихъ церквей: красныя яйца, огромные куличи, представляющіе разныя фигуры, напримѣръ, корабля, креста и т. под., и украшенные разными красивыми благоухающими цвѣтами (въ пасхальное время наша страна всегда обильна цвѣтами). Въ то же время въ большомъ залѣ идетъ проповѣдь по поводу празднуемаго событія, и множество христіанъ благоговѣнно слушаетъ проповѣдника. Остальные же христіане собираются въ это время въ отдѣльныхъ комнатахъ и тамъ дожидаются полуночи. Хотя при нашей церкви нѣтъ колоколовъ и начало пасхальной службы возвѣщается лишь звономъ маленькаго колокольчика, но этотъ звонъ не менѣе торжествененъ и трогателенъ для собравшихся христіанъ, какъ и пѣльый благовѣстъ соборныхъ церквей. Тогда души всѣхъ собравшихся

христіанъ невольно переносятся далеко, далеко, въ то первобытное время христіанской церкви, когда тоже не было ни громаднѣхъ тысячепудовыхъ колоколовъ, ни высочайшихъ пятидесяти - саженныхъ колоколенъ, но за то былъ духъ сокрушенный и сердце смиренное, которое и при вѣншней скудости составляло наилучшую жертву Богу.

Впрочемъ, въ этомъ году Японская миссія будетъ праздновать Пасху уже при другихъ обстоятельствахъ. Дѣло въ томъ, что въ Токио теперь выстроены цѣлый соборъ; соборъ этотъ представляетъ изъ себя громадное, грандіозное и замѣчательно красивое зданіе. О немъ то я и скажу въ заключеніе нѣсколько словъ. Постройка Токиоскаго собора была предпринята преосвященнымъ Николаемъ еще въ 1884 году и велась на добровольныя пожертвованія въ Россіи и въ Японіи. Для него преосвященный Николай избралъ такое мѣсто около самаго зданія миссіи, съ котораго видна большая половина Токио. Это мѣсто, находящееся на краю возвышенной мѣстности, которую занимаетъ миссія, по своей красотѣ, представляется наиболѣе соответствующимъ мѣстоположеніемъ такому грандіозному зданію, какъ Токиоскій соборъ въ его настоящемъ видѣ. Здѣсь не только крестъ надъ куполомъ, церкви или колокольни, но и весь соборъ въ его цѣломъ видѣ открытъ для всей лучшей части города. Но постройка такого громаднаго и грандіознаго зданія въ такомъ прекрасномъ и удобномъ мѣстѣ и особенно при миссіи, носящей названіе иностраннаго государства, не обошлась безъ нѣкотораго шума со стороны нѣкоторыхъ японцевъ-язычниковъ. „Какихъ только проектовъ, писалъ преосвященный Николай по этому поводу, не строили, чтобы „сдѣлать безвредною“ или совсѣмъ „исхитить изъ вражнихъ рукъ“ эту „непріятельскую крѣпость“, сооружаемую среди столицы и на такомъ возвышеніи, что оттуда, будто бы, императоръ въ своемъ дворцѣ можетъ быть наблюдаемъ во всякое время и при всѣхъ занятіяхъ! Одни предлагали воздвигнуть гору, которая закрывала бы императорскій дво-

рецъ отъ храма; другіе—обнести храмъ такою высокою стѣною, чтобы съ крыши его нельзя было видѣть дворца; третьи совѣтовали за миллионъ купить храмъ и подарить его императору. Но, когда съ разборкою лѣсовъ, развернулся настоящій видъ храма, и увидѣли, что онъ вовсе не такъ великъ и грозенъ, какъ представлялся въ бронѣ своихъ лѣсовъ, и что съ высоты крестовъ совсѣмъ нельзя наблюдать за императорскимъ дворцомъ, то вышеупомянутые язычники успокоились: въ газетахъ съ тѣхъ поръ не появилось никакихъ непріязненныхъ храму статей“.

Работа послѣ этого по внутренней отдѣлкѣ храма пошла быстро и къ началу нынѣшняго года онъ уже былъ совершенно готовъ. Зданіе вышло во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное. Вотъ что писалъ о немъ преосвященный Николай отъ 8-го января: „онъ, т. е. соборъ, будетъ памятенъ, будетъ изучаемъ, подражаемъ—многіе—не десятки, а смѣло говорю—сотни лѣтъ, ибо храмъ положительно замѣчательнѣйшее зданіе въ столицѣ Японіи,—зданіе, о которомъ слава разнеслась по Европѣ и Америкѣ еще прежде его окончанія и которое, нынѣ будучи окончено, по справедливости вызываетъ вниманіе, любопытство и удивленіе всѣхъ. Кто есть или кто бываетъ въ Токио“. А 24-го февраля, какъ извѣстилъ телеграфъ, этотъ соборъ торжественно освященъ.

Такъ совершилось то желанное дѣло, котораго такъ долго ожидали! Пусть же первые трезвоны съ колокольни этого собора отзвучатъ глубоко въ сердцахъ японскаго народа и пробудятъ его къ жизни, озаренной новымъ свѣтомъ христіанской вѣры, и тѣмъ самымъ утвердятъ благополучіе его дальнѣйшей исторической судьбы!

Итакъ, вотъ сколько заботъ и трудовъ положила русская церковь для возможнаго расширенія и возвеличенія церкви японской. Послѣдняя представляетъ изъ себя еще очень юное дитя русской церкви, но она такъ же, какъ и дитя, чиста и прекрасна, и живетъ жизнью истинной вѣры и полной любви.

обильно преданныхъ ей ея матерью русской церковью. Примите же отъ меня, какъ отъ представителя, въ данномъ случаѣ, японскихъ христіанъ глубокую благодарность вамъ, русскимъ христіанамъ, за святое и великое миссіонерское дѣло, которое русскіе православные христіане подняли для духовнаго блага японскаго народа! Пусть японская православная церковь будетъ на вѣки вѣрною носителемъ чистой вѣры русской православной церкви! Богъ дастъ, и она воздвигнетъ когда нибудь изъ своей среды собственнаго Владимира и выставитъ многихъ великихъ святителей, которые въ свою очередь дадутъ, быть можетъ, ей и своихъ святыхъ—ходатаевъ о ней предъ Богомъ. Будемъ же надѣяться, что это желанное время недалеко.

Сергій Сеодзк.

СВЯТЫЙ ІОАННЪ ЛѢСТВИЧНИКЪ.

Четвертая недѣля великаго поста посвящается памяти святаго Іоанна Лѣствичника. Въ нынѣшнемъ году недѣля, посвящаемая воспоминанію святаго Іоанна Лѣствичника, падаетъ на 31-е марта, а наканунѣ—30-го марта—день ежегодно совершаемой его памяти святаго подвижника. Это совпаденіе въ особенности напоминаетъ намъ и жизнь и твореніе великаго подвижника.

Тамъ, гдѣ Аравійскій заливъ, или—по Библии—Черное море, углубляется въ твердую землю, изъ материка, какъ-бы на встрѣчу морю, выступаетъ скалистый Синайскій полуостровъ, образуя двѣ бухты, изъ которыхъ западная въ недавнее время соединена посредствомъ канала съ Средиземнымъ моремъ. Почти все пространство этого полуострова покрыто горами самыхъ причудливыхъ формъ: будто гранитное море подняло изъ нѣдръ земли свои волны и, стремясь къ небу, застыло въ вышнѣхъ. Надъ всею возвышенностію, среди самаго полуострова, царятъ три вершины—Синай, Хоривъ и гора святой Екатерины. На сѣверъ отъ этихъ горныхъ бряжей простирается до самаго Мертваго моря песчаная степь, а на югъ отъ нихъ

и въ долинахъ между ними радуется взоръ роскошная растительность тропическихъ странъ. Вся эта мѣстность, съ ея высокими, крутыми горами, живописными и плодоносными долинами, необозримыми, жгучими песками, полна своеобразнаго величія, которое придаетъ особенный характеръ этому чудному уголку земли. И величіе природы какъ-бы отразилось въ величій избранныхъ людей, искавшихъ въ этой пустынѣ убѣжища отъ преслѣдованія враговъ, покоя для своего духа и простора для самоиспытанія и богомыслия. Сюда бѣжалъ Моисей отъ гнѣва фараона; здѣсь онъ призванъ былъ на дѣло своего служенія; здѣсь чрезъ его посредство данъ былъ Богомъ законъ народу еврейскому и совершены чудеса, какими ознаменованъ былъ путь евреевъ въ землю обѣтованную; здѣсь Богъ явился пророку Іліи среди тишины, навѣвавшей прохладу. Здѣсь же нашли убѣжище и многіе изъ христіанскихъ подвижниковъ, получили законы иноческой жизни, испытали на себѣ чудеса величія и милости Божіей и познали Бога не въ буряхъ и громахъ мірскаго величія, а въ тишинѣ молитвы и богомыслия. Сначала у синайскихъ иноковъ не было общежитія, и они жили по келліямъ; только въ субботу вечеромъ собирались въ храмъ, построенный, по преданію, святою царичею Еленою на томъ мѣстѣ, гдѣ Богъ явился Моисею въ горящей купинѣ. Здѣсь они проводили ночь на воскресенье въ общей молитвѣ, на утро причащались Святыхъ Таинъ, и опять расходились по келліямъ. Въ IV-мъ и V-мъ вѣкѣ пустынники синайскіе нерѣдко подвергались нападеніямъ сарацинъ, и многіе изъ нихъ были замучены до смерти. Когда на престолѣ византійскій вступилъ благочестивый Юстиніанъ, иноки синайскіе обратились къ нему съ просьбою построить имъ монастырь, окруженный стѣнами. Юстиніанъ исполнилъ ихъ прошеніе, и тогда воздвигнуть былъ монастырь, который существуетъ и до нашихъ дней *).

*) Оттуда привезенъ намъ (въ 1862 г.) древнѣйшій списокъ Священнаго Писанія профессоромъ Тимеодорфомъ.

Въ началѣ VI-го вѣка къ игумену Синайской обители аввъ Мартирію приходилъ 16-ти лѣтній юноша, но имени Іоаннъ, и просилъ принять его въ число братіи. Несмотря на юношескій возрастъ, онъ былъ зрѣлъ разумомъ и богатъ знаніями, но возлюбилъ выше всего евангельскую простоту и избралъ отшельническую жизнь, потому что находилъ въ ней для себя лучшій путь спасенія. Годъ черезъ три, по строгомъ искусѣ, авва Мартирій востригъ его, и онъ прожилъ среди братіи 19 лѣтъ, въ полномъ подчиненіи уставамъ монастырскимъ и безпрекословномъ послушаніи своему духовному отцу-руководителю. По смерти этого старца, Іоаннъ удалился изъ монастыря въ уединенное мѣсто (Фола), въ небольшомъ разстояніи отъ храма, и тамъ 40 лѣтъ провелъ въ безмолвіи. Когда игумень Синайской обители Григорій—призванъ былъ въ 573 году на патриаршій престолъ въ Антиохію, братія избрала на его мѣсто Іоанна. Въ послѣдніе годы жизни онъ опять пожелалъ отдаться безмолвію и поставилъ вмѣсто себя игуменомъ брата своего Георгія. Онъ скончался въ глубокой старости въ 606-мъ году.

Биографы-современники Іоанна, монахи Синайской и сосѣдней съ ней обители, восхваляютъ его нравственныя качества и приводятъ примѣры силы его молитвы. Такъ, помолвившись, онъ спасъ одного ученика своего отъ грозившей ему опасности быть задавленнымъ камнемъ, а другого исцѣлилъ отъ пагубной страсти. Когда въ Палестинѣ и Аравіи была засуха, то жители окрестные пришли къ Іоанну, какъ къ второму Ілии, прося его помолиться о прекращеніи бѣдствія, и по молитвѣ преподобнаго обильный дождь напоилъ землю. Образъ жизни Іоанна повидимому не отличался ничѣмъ особеннымъ: онъ не предпринималъ подвиговъ необычайныхъ для умерщвленія плоти, чтобы не обращать на себя вниманія и не получить похвалы отъ людей, которые особенно цѣнятъ эти вышніе подвиги. Такъ, онъ не уклонялся ни отъ какой пищи, не запрещенной уставомъ, чтобы, какъ онъ самъ говорилъ, «сокрушить рогъ гордыни»,

только принималъ ее понемногу. Также и отъ сна онъ не воздерживался, но удѣлялъ ему ежедневно нѣсколько часовъ, чтобы усиленное бдѣніе не ослабило ума. Іоаннъ любилъ всегда бесѣдовать съ братією, и говорилъ не только назидательно, но и краснорѣчиво. Нашлись завистники, которые обвинили его въ излишней говорливости и пустословіи и заподозрили въ тщеславіи. Тогда, чтобы не соблазнять блажнаго, онъ наложилъ на себя молчаніе на цѣлый годъ и, только по просьбѣ осуждавшихъ его, отверзъ уста свои. Избранное имъ мѣсто уединенія, въ которомъ онъ провелъ большую часть своей жизни, находилось на такомъ разстояніи отъ монастыря, чтобы братія не могли слышать его покаянныхъ рыданій. Долго и послѣ кончины его показывали эту тѣсную подъ горою пещеру, свидѣтельница его молитвы и плача и названную поэтому слезоточною. Въ свободное время, особенно передъ сномъ, Іоаннъ занимался чтеніемъ и списываніемъ книгъ, а также отмѣчалъ назидательныя событія изъ иноческой жизни; этимъ онъ отгонялъ отъ себя уныніе. Но драгоценныя плоды книжной мудрости и опытности Іоанна были бы потеряны для насъ, если бы другой святой старецъ не убѣдилъ его оставить по себѣ письменный памятникъ.

Въ двухъ дняхъ пути отъ Синая, на сѣверо-западѣ отъ него, на берегахъ бухты, находилась обитель Ранеская. Основанный на мѣстѣ древняго Елима, гдѣ израильтяне во время своего странствованія по пустыни нашли 70 пальмъ и 12 источниковъ (Исх. 15, 27), этотъ монастырь, также какъ и Синайскій, имѣлъ многихъ подвижниковъ, прославленныхъ церковію, и обители хранили между собою *единеніе духа въ союзѣ мира* (Еф. 4, 2). Ранеская обитель также подвергалась нападеніямъ сарацинъ, возобновлена была Юстиніаномъ, но въ VII-мъ вѣкѣ окончательно разорена арабами, и теперь на мѣстѣ ея однѣ развалины. Во время игуменства Іоанна въ Синайскомъ монастырѣ настоятелемъ Ранеской обители былъ Іоаннъ Досточудный, также призванный святымъ. Зная о добро-

дѣтеляхъ своего брата о Господѣ, о его духовной опытности, онъ обратился къ нему съ посланіемъ. Въ немъ онъ говоритъ, что, припоминая сказанное въ писаніи: *вопроси отца твоего, и воззвѣститъ тебѣ, старицы твоя, и рекнутъ тебѣ* (Вт. 32, 7), и зная безпрекословное послушаніе превосходнѣйшаго учителя и старшаго въ подвижничествѣ, онъ проситъ его умножить данный ему талантъ и преподавать законы, свойственные монашескому житію, умоляетъ, для пользы братіи, «сойти помышленіемъ съ горы синайской и показать имъ свои богописанныя скрижали». Въ заключеніе, онъ выражаетъ надежду получить наставленія, которыя, «какъ *лѣствица*, утвержденная до небесныхъ вратъ, могли бы показать всѣмъ непогрѣшительный восходъ къ Богу». Іоаннъ синайскій, отвѣчая на письмо это, говоритъ, что онъ не рѣшился бы исполнить просьбу, или, вѣрнѣе, повелѣніе достойнаго старца, еслибы не боялся сбросить съ себя иго послушанія, которое есть матеръ всѣхъ добродѣтелей, и потому, продолжаетъ онъ, презрѣвъ свою немощь, я смиренно принялся за трудъ, превосходящій мои силы. Тебѣ, дивный отецъ, слѣдовало-бы изучать подобныя вещи у мужей, хорошо знающихъ это дѣло, а я еще въ числѣ учениковъ и какъ неопытный ученикъ хорошаго живописца, при скудномъ знаніи и недостаточномъ выраженіи, начерталъ эти краткія разсужденія. Твое дѣло все это поправить и разъяснить. Но не тебѣ и назначается посылаемый трудъ мой; нѣтъ, это было бы знакомъ крайняго неразумія, ибо ты силенъ о Господѣ, но къ богозванной дружинѣ братій, которые вмѣстѣ съ нами учатся у тебя, о избранный учитель!» Онъ заключаетъ свое письмо просьбою къ читателямъ, если они найдутъ что полезное для души въ его слабомъ твореніи, не вѣнчать этого ему въ заслугу, но молиться за него Богу, который воздастъ награду не множеству даровъ и трудовъ, но множеству усердія.

Такъ какъ игуменъ Рамескій уподобляетъ руководство для духовной жизни *лѣстницу*, возводящей на небо, то Іоаннъ

далъ своему творенію названіе «*Лѣстница*», отчего и названъ самъ *Лѣстничникомъ*. По числу лѣтъ земной жизни Спасителя до его крещенія онъ раздѣляетъ эту духовную лѣстницу на 30 степеней или назидательныхъ словъ о постепенномъ духовномъ совершенствованіи. Въ нихъ онъ излагаетъ правила иноческой жизни, указываетъ, чего должно избѣгать и къ чему стремиться, чтобы безпрепятственно идти путемъ спасенія. Началомъ духовной жизни поставляется отреченіе отъ міра, а высшею степенью *любовь, которая есть совокупность совершенства* (Кол. 3, 14). Языкъ Лѣстницы простой, сжатый, но ясный и живой; каждая мысль проникнута чувствомъ, и въ немногихъ словахъ сказано многое, потому что сказано сильно. Не довольствуясь сухимъ изложеніемъ правилъ, Іоаннъ, измлада отличившійся большою наблюдательностью и знаніемъ души человѣческой, нерѣдко, особенно въ первыхъ словахъ или размышленіяхъ, приводитъ примѣры изъ жизни иноковъ. Почти каждая мысль освѣщена у него или прямымъ, или косвеннымъ указаніемъ на Священное Писаніе, которое онъ зналъ въ совершенствѣ. Всѣ эти качества Лѣстницы были давно опѣяны должнымъ образомъ, и она съ самаго появленія стала предметомъ изученія и настольною книгою для иноковъ. Еще въ XII-мъ вѣкѣ она переведена была на славянскій языкъ, а нѣсколько лѣтъ назадъ и на русскій *). Написано это произведеніе для иноковъ, но всѣ, кому дорого спасеніе, найдутъ въ немъ спасительные уроки. «Добродѣтели, пишетъ святой Іоаннъ, будучи связаны одна съ другою, произволяющаго возводить на небо, а страсти, одна другую рождая и одна другою укрѣпляясь, низвергаютъ въ бездну». (Слово 9 гл. 1). И въ другомъ мѣстѣ: «Весьма неразуменъ тотъ, кто, слыша о сверхъестественныхъ добродѣтеляхъ святыхъ мужей, отчаевается. Напротивъ, онъ преподавать тебѣ одно изъ двухъ полезныхъ наставленій: или чрезъ святое му-

*) Изданіе Козельской Введенской Оптиной пустыни.

жество возбуждаютъ къ ревности, чрезъ всесвятое смиреніе приводятъ тебя къ глубокому познанію твоей немощи и къ зазрѣнію самого себя. (Слово 26, 125 г. Послѣ первыхъ трехъ словъ или размышленій объ уклоненіи отъ міра, Іоаннъ въ 4-мъ словѣ говоритъ о послушаніи, которое онъ опредѣляетъ какъ добровольное отреченіе отъ своей воли. «Послушаніе, говоритъ онъ, есть отложеніе разсужденія и при богатствѣ разсужденія» (Сл. 4, гл. 3). Далѣе онъ говоритъ о кротости и безгнѣвн. «Кротость, по слову святаго подвижника, есть недвижимое устроеніе души, въ безчестіи и чести пребывающее одинаковымъ. Начало безгнѣвія есть молчаніе устъ при смущеніи сердца; средина—молчаніе помысловъ при тонкомъ смущеніи души; а конецъ—непоколебимая тишина при дыханіи нечистыхъ вѣтровъ». (Слово 8, 3 и 4). У насъ принято вспыльчивыхъ не считать злыми, и сами они часто, въ оправданіе себя, говорятъ: я вспыльчивъ, но отходчивъ, но вотъ что говоритъ знатокъ человѣческаго сердца Іоаннъ: «иногда во время гнѣва лукавые бѣсы скоро отходятъ отъ насъ съ тою цѣлю, чтобы мы о великихъ страстяхъ вознерадѣли, какъ бы о маловажныхъ, и наконецъ сдѣлали болѣзнь свою неисцѣльною» (тамъ же, 9 гл.) «Ничто такъ не противно кающимся, замѣчаетъ онъ далѣе, «какъ смущеніе отъ раздражительности, потому что покаяніе требуетъ великаго смиренія, а раздражительность есть знакъ великаго возношенія» (гл. 12). «Кто извергаетъ изъ себя гнѣвъ, тотъ получаетъ прощеніе грѣховъ; а кто прилѣпляется къ нему, тотъ лишается милосердія Божія».—«Нѣкоторые взяли на себя труды и подвиги, чтобы получить прощеніе; но человѣкъ не помнящій зла опередилъ ихъ» (Слово 9-е, 14 и 15 гл.). Отъ безгнѣвія святый Іоаннъ переходилъ къ цѣломудрію, которое, по его опредѣленію, есть «чистота души и тѣла» (Сл. 15 гл. 5). «Никто изъ обучившихся храненію чистоты да не вмѣняетъ себѣ приобрѣтеніе ея; ибо невозможное дѣло, чтобы кто нибудь побѣдилъ свою природу; и гдѣ природа побѣждена, тамъ

познается пришествіе Того, Кто выше естества» (тамъ же, 9). «Не думай низложитъ бѣса блуда возраженіями и доказательствами, ибо онъ имѣетъ многія убѣдительныя оправданія, какъ воюющій противъ насъ съ помощію нашего естества». «Представъ Господу немощь своего естества, сознавая свое безсиліе, и неощутительнымъ образомъ получишь дарованіе цѣломудрія» (тамъ же гл. 24, 25 и 26).

Вотъ слова святаго Лѣтвничника о тщеславіи и гордости. «Кто возносится естественными дарованіями, т. е. остроуміемъ, понятливостію, искусствомъ въ чтеніи и прозношеніи, быстротою разума и другими способностями, безъ труда нами полученными: тотъ никогда не получитъ вышестественныхъ благъ; ибо невѣрный въ маломъ и во многихъ невѣренъ и тщеславленъ» (Сл. 22, гл. 31).

«Когда хвалители наши, или, лучше сказать, обольстители, начнутъ хвалить насъ, тогда поспѣшимъ вспомнить множество нашихъ беззаконій; и увидимъ, что мы поистинѣ недостойны того, что говорить или дѣлаютъ въ честь нашу» (Тамъ же, гл. 42). «Одинъ премудрый старецъ духовно увѣщевалъ гордящагося брата; но сей, ослѣпленный, сказалъ ему: «прости меня, отче, я не гордъ». Мудрый же старецъ возразилъ: «чѣмъ же ты, сынъ мой, яснѣе можешь доказать, что ты гордъ, какъ не тѣмъ, что говоришь: я не гордъ?» (Сл. 23, гл. 14). «Не уповай на себя, пока не услышишь послѣдняго о тебѣ изреченія, памятуя, что возлежавшій уже на брачной вечери былъ связанъ по рукамъ и по ногамъ, и вверженъ въ тьму кромѣшную» (Тамъ же, гл. 17). Говоря о чудодѣйственномъ дарѣ молитвы, которую онъ называетъ «источникомъ добродѣтелей, виновницею дарованій, предвозвѣстницею будущаго воздаянія», Іоаннъ замѣчаетъ далѣе, что къ молитвѣ надо готовиться, такъ какъ, становясь на молитву, мы приступаемъ къ престолу Царя и Бога. «Когда идешь предстать предъ Господомъ, да будетъ вся риза души твоей соткана изъ нитей непамятозлобія. Если не такъ, то не получишь отъ молитвы никакой пользы» (Слово 28, гл. 4). «Вѣра воскреляетъ

молитву, и безъ вѣры молитва не можетъ возлетѣть на небо (Тамъ же, 26). Молитва за ближнихъ особенно пріятна Господу, и Іоаннъ побуждаетъ къ ней. «Если кто-нибудь просить тебя помолиться о немъ, то хотя ты и не стяжалъ еще дара молитвы, не отрицайся. Ибо часто вѣра просящаго молитвы спасаетъ и того, кто молится о немъ съ сокрушеніемъ сердца. Не возносись, когда ты помолился о другихъ и былъ услышанъ; ибо это вѣра ихъ подѣйствовала и совершила» (Тамъ же, 36 и 37 г.). Въ другомъ словѣ онъ убѣждаетъ не скорбѣть, если до времени не бываемъ услышаны, и совѣтуетъ вдуматься, почему мы не получили просимаго. «Всѣ просящіе чего нибудь у Бога и не получающіе безъ сомнѣнія не получаютъ по какой-либо изъ причинъ: или потому, что прежде времени просятъ; или потому, что просятъ не по достоинству, а по тщеславію, или потому, что получивши просимое, возгордились бы или впади бы въ нерадѣніе (сл. 26, гл. 60). Послѣднее слово свое Іоаннъ начинаетъ такъ: „Нынѣ-же, послѣ всего сказаннаго, пребываютъ три сія, все связующія и содержащія: *вѣра, надежда и любви*: больше же всѣхъ любви, ибо ею именуется Богъ. (1 Кор. 13, 13). *Богъ любви есть* (1 Іоанна 4, 8). Онъ уподобляетъ далѣе вѣру—лучу, надежду—свѣту, а любовь кругу солнца. „Всѣ же онѣ составляютъ одно сіяніе и одну свѣтлость (сл. 30, гл. 1 и 2). Въ концѣ этого слова онъ обращается съ воззваніемъ къ любви. „Возвѣсти намъ, о ты, прекраснѣйшая изъ добродѣтелей, гдѣ ты пасеши овцы твоя? Гдѣ почиваеши въ полудне (Пѣсн. 1, 6)? Просвѣти насъ, напои насъ, наставь насъ, руководи насъ: ибо мы жаждемъ пріити къ тебѣ» (тамъ же, 36 г.).

Да даруетъ Господь и каждому изъ насъ, соответственно званію и силамъ, возвести гѣству къ небу и воспользоваться для юкаанія и исправленія жизни тѣмъ днями, которые, въ ожиданіи ихъ, даетъ намъ милосердіе Владыки!

Мѣропріятія послѣднихъ лѣтъ, направленные къ благоустроенію школъ грамоты *).

Хотя законодательными актами высшаго церковнаго правительства въ значительной мѣрѣ выяснено отношеніе къ школамъ грамоты *духовнаго начальства* и *приходскихъ священниковъ*, однако въ этомъ направленіи для школъ грамоты сдѣлано еще не все. Полнаго выясненія этихъ столь необходимыхъ для успѣха дѣла отношеній можно ожидать лишь съ изданіемъ выработанныхъ уже Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Правилъ о школахъ грамоты“ **).

Укажемъ за симъ болѣе выдающіяся мѣропріятія епархіальной власти и епархіальнаго духовенства, направленные къ благоустроенію и размноженію школъ грамоты. Въ отчетѣ Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта относительно школъ грамоты замѣчается, что вслѣдствіе ихъ подвижности и различныхъ случайностей, по которымъ онѣ легко закрываются и открываются, вести имъ правильный и точный учетъ довольно трудно, и отчетныя свѣдѣнія о нихъ нельзя считать вполне точными и полными. Обращая вниманіе на эту сторону школъ грамоты и находя въ то же время правильный и точный учетъ этихъ школъ безусловно необходимымъ не для однѣхъ только статистическихъ цѣлей, но и по соображеніямъ, вытекающимъ изъ требованій о контролѣ за сими школами и регулированіи хода учебнаго въ нихъ дѣла, нѣкоторые епархіальные училищные совѣты сдѣлали спеціальныя распоряженія о приведеніи въ извѣстность всѣхъ существующихъ по епархіямъ школъ грамоты. Такъ отъ Смоленскаго училищнаго совѣта въ 1888 году послѣдовало распоряженіе, чтобы всѣ священники епархіи при началѣ каждаго учебнаго года непременно извѣщали наблюдателя школъ своего благочинническаго округа о существующихъ и вновь открываемыхъ школахъ грамоты („Смолен. Епарх. Вѣд.“ 1888 г.,

*) Оконч. см. № 12 Приб. къ Церк. Вѣд.

**) „Церк. Вѣд.“ 1890 г. № 25, стр. 825.

№ 17). Подобныя же спеціальныя распоряженія сдѣланы были и во многихъ другихъ епархіяхъ. Пермскій епархіальный училищный совѣтъ въ особой инструкціи приходскимъ священникамъ возложилъ на послѣднихъ обязанность „внимательно слѣдить, чтобы ни одна изъ существующихъ школъ не оставалась неизвѣстною священнику“.

Такъ какъ преуспѣяніе школъ грамоты по нѣкоторымъ епархіямъ замедлилось вслѣдствіе не вполне правильнаго пониманія духовенствомъ его правъ и обязанностей относительно сихъ школъ, то подлежащими епархіальными училищными совѣтами или ихъ уѣздными отдѣленіями даны были разъясненія, что духовенство, въ силу § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, обязано смотрѣть на школы грамоты не какъ на случайныя явленія, не стоящія въ существенной связи съ обязанностями священника въ приходѣ, но какъ на вполне цѣлесообразныя и необходимыя, хотя и низшія звенья въ системѣ народнаго образованія. Сответственно сему вмѣнено было въ обязанность священникамъ и наблюдателямъ не ограничивать отношеній своихъ къ школамъ грамоты одною только ихъ регистраціею, но всемѣрно позаботиться объ умноженіи такихъ школъ повсюду, гдѣ положеніе начальнаго народнаго образованія требуетъ учрежденія этихъ именно школъ.

Особливыя мѣропріятія къ размноженію школъ грамоты послѣдовали по епархіямъ: Рязанской, Донской, Ярославской, Оренбургской и Полоцкой. Въ послѣднихъ двухъ епархіяхъ такими мѣрами были нарочитыя предложенія мѣстныхъ преосвященныхъ подвѣдомственному имъ духовенству. Преосвященный Оренбургскій (въ іюль 1888 г.) предложилъ о заведеніи школъ грамоты „*по вѣсьмъ деревнямъ, поселкамъ и хуторамъ*“, а преосвященный Полоцкій (въ ноябрѣ 1889 года)—о непремѣнномъ открытіи таковыхъ школъ *въ каждомъ*, по возможности, *приходѣ*, сверхъ существующей народной или церковно-приходской школы. И нужно замѣтить, что духовенство Оренбургской епархіи въ высшей степени сочувственно

отнеслось къ предложенію своего архипастыря. Число школъ грамоты быстро возрасло по вѣсьмъ благочинническимъ округамъ, а въ одномъ изъ нихъ именно — VIII, къ концу того же 1888 года, уже *не оказывалось деревень, въ коихъ не имѣлось бы начальной школы* („Оренбург. Епарх. Вѣд.“. 1890 г., № 21-й). Какъ на замѣчательный и весьма утѣшительный примѣръ-единодушнаго, живаго отношенія къ предложенію преосвященнаго Полоцкаго, считаемъ справедливымъ указать на съѣздъ священно-церковно-служителей 1-го благочинническаго округа Полоцкаго уѣзда, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года. На этомъ съѣздѣ былъ составленъ особый „Актъ объ открытіи школъ грамотности“, въ коемъ выражено „единодушное желаніе участвовавшихъ на съѣздѣ приложить всевозможныя, съ своей стороны, старанія о неотложномъ приведеніи въ точное исполненіе архипастырской воли его преосвященства“ („Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ 1891 года, № 1-й).

Особенно энергическія распоряженія къ умноженію школъ грамоты сдѣланы по епархіямъ: Казанской, Кипшиневской и Херсонской. Въ сихъ епархіяхъ открытіе школъ грамоты *во всякой деревнѣ*, гдѣ нѣтъ школы ни министерской, ни земской, ни церковно-приходской или братской, вмѣнено въ *непремѣнную* обязанность вѣсьмъ настоятелямъ церквей, *подъ опасеніемъ штрафа за ослушаніе*. При этомъ требуется, чтобы преподаваніе въ школахъ грамоты вели или члены причта, или дѣти послѣднихъ (въ Херсонской—и жены), или ученики, учившіеся въ другихъ школахъ („Извѣстія по Казан. епарх.“, 1889 года № 22; „Церковно-приходская школа“ 1889 года, декабрь, стр. 307—308; „Церковн. Вѣд.“ 1889 года № 28).

По авторитетному заявленію лицъ, руководящихъ общимъ ходомъ начальнаго народнаго образованія при помощи церковной школы, школы грамоты требуютъ особыхъ заботъ по приготовленію для нихъ дѣльныхъ и благочестиво настроенныхъ учителей и учительницъ. Заявленія о томъ же слышатся и отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Въ пригодныхъ,

благонадежныхъ учителяхъ школа грамоты, по словамъ, напримѣръ, Екатеринославскаго училищнаго совѣта, нуждается еще болѣе, чѣмъ церковно-приходская, такъ какъ первая, въ большинствѣ случаевъ, существуетъ въ поселкахъ и деревняхъ, на далекомъ разстояніи отъ церкви, гдѣ члены причта не могутъ быть учителями („Екатериносл. Еп. Вѣд.“ 1890 года, № 3). Дѣйствительно, въ иныхъ епархіяхъ, гдѣ нерѣдко деревни отстоятъ отъ своихъ приходскихъ церквей на цѣлыя десятки верстъ, для членовъ причта не представляется никакой возможности учительствовать въ школахъ грамоты. Такъ даже одно наблюденіе за ходомъ преподаванія должно быть сопряжено съ большими затрудненіями. Слѣдовательно, во многихъ школахъ грамоты все дѣло обученія по необходимости должно оставаться на отвѣтственности учителей, а отсюда и вытекаетъ столь настоятельная потребность въ приготовленіи для школъ грамоты правоспособныхъ, умѣлыхъ и благонадежныхъ учителей. Удовлетвореніе этой потребности въ настоящее время составляетъ предметъ особой заботы епархіальнаго начальства и епархіальнаго духовенства.

Нѣкоторые епархіальные училищные совѣты (Саратовскій, Екатеринославскій, Курскій и Оренбургскій) потребность въ способныхъ и надежныхъ учителяхъ для школъ грамоты полагаютъ возможнымъ удовлетворить чрезъ образцовыя двухклассныя церковно-приходскія школы и посему изыскиваютъ средства къ устройству въ каждомъ уѣздѣ хотя по одной такой школѣ.

Въ иныхъ епархіяхъ двухклассныя церковно-приходскія школы не признаются вполне достаточными для указанной цѣли. Здѣсь заботятся объ устройствѣ особливыхъ *церковно-учительскихъ школъ*. Въ настоящее время подобныя церковно-учительскія школы уже существуютъ, напримѣръ, въ Кіевѣ (при тамошнемъ Михайловскомъ монастырѣ) („Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 1-й *), въ Могилевской епар-

хіи нѣсколько школъ („Могил. Епарх. Вѣд.“ № 16-й, 1890 г.), и въ урочищѣ Ставокъ (Гродн. губ.). Въ другихъ епархіяхъ для церковно-учительскихъ школъ строятся соотвѣтственныя помѣщенія, какъ, напримѣръ, въ гор. Перми (при часовнѣ святаго Стефана Пермскаго) („Церк. Вѣд.“ 1890 г. № 34-й). Въ Волынской епархіи церковно-учительская школа, съ наименованіемъ „епархіальною“, въ минувшемъ году была еще только проектирована („Волын. Епарх. Вѣд.“ 1890 г., № 10-й). Существующая (съ 15-го сентября 1890 г.) въ упомянутомъ урочищѣ Ставокъ „Кирилло-Меоодіевская школа“ съ курсомъ *сельскаго хозяйства и ремеслъ* встрѣтила самое живое сочувствіе.

Въ заботахъ по приведенію школъ грамоты въ надлежащее благоустройство Пермскій, Полтавскій, Тверской и Самарскій епархіальные училищные совѣты издали особыя инструкціи священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть домашнія крестьянскія школы грамоты. Сими инструкціями, *по духу и направленію* тождественными съ распоряженіями высшаго церковнаго начальства касательно школъ грамоты, весьма подробно опредѣляются обязанности и права приходскихъ священниковъ по отношенію къ этимъ школамъ („Перм. Епарх. Вѣд.“ 1885 г. № 43; „Полт. Еп. Вѣд.“, 1889 г., № 19; „Твер. Еп. Вѣд.“, 1890 г., № 5; „Самар. Еп. Вѣд.“, 1890 г., № 20). Кроме специальныхъ инструкцій относительно различныхъ обязанностей священниковъ къ школамъ грамоты нѣкоторыми епархіальными училищными совѣтами (напр. Нижегородскимъ и Могилевскимъ) опубликованы общія инструкціи или правила для руководства при наблюденіи надъ церковно-приходскими школами и вмѣстѣ школами грамоты. Усилившимся требованіямъ по приведенію школъ грамоты въ надлежа-

* По мысли основателя этой школы, преосвященнаго Иринея, при преподаваніи Закона Бо-

жія особенное вниманіе учениковъ должно быть останавливаемо на догматахъ и вопросахъ, преподаваемыхъ штудію, дабы чрезъ это будущіе учителя могли сдѣлаться полезными помощниками приходскому духовенству въ борьбѣ его со штудію.

щее благоустройство отвѣчаетъ и изданная въ минувшемъ году Самарскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ инструкция *наблюдателямъ* церковно-приходскихъ школъ и *школъ грамоты вообще* („Самар. Епарх. Вѣд.“ № 20).

Вполнѣ понятно заявленіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, что успѣхамъ дѣла, даже въ лучшихъ сравнительно школахъ грамоты, весьма много вредитъ то обстоятельство, что всѣ онѣ крайне нуждаются въ однообразныхъ учебникахъ. Заботы объ устраненіи этого препятствія къ улучшенію дѣла обученія въ школахъ грамоты начались вскорѣ же по изданіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Появились уже спеціальныя учебники для школъ грамоты, напримѣръ: „Начальные уроки по Закону Божию“,— протоіерея П. Смирнова, „Церковно-Славянская азбука“,—Н. Ильминскаго и др. Не мало оказывается школъ, которыя крайне нуждаются въ какихъ бы то ни было учебникахъ и книгахъ. Удовлетворить необходимой потребности школъ грамоты въ учебныхъ пособіяхъ старались, по мѣрѣ возможности, не одни епархіальные училищныя совѣты, но иногда и земства (напр. Вятское).

Въ виду крайней бѣдности школъ грамоты въ учебныхъ книгахъ и отсутствія мѣстныхъ средствъ къ удовлетворенію этой первѣйшей нужды ихъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ снабдилъ безмездно всѣ школы грамоты Имперіи нѣкоторыми учебниками. Для школъ же церковно-приходскихъ этимъ Совѣтомъ предоставлено право покупки нужныхъ учебниковъ за уменьшенную почти въ половину цѣну. Эта рѣшительная мѣра Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта даетъ возможность всѣмъ школамъ духовнаго вѣдомства имѣть въ достаточномъ количествѣ необходимыя руководства, и вслѣдъ за симъ должны прекратиться постоянныя сѣтованія мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ на недостатокъ учебныхъ книгъ. Въ концѣ 1890 г. разслано изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ церковныя школы всѣхъ епархій бесплатно

учебныхъ книгъ свыше 500,000 тысячъ экземпляровъ.

Существеннѣйшимъ препятствіемъ къ благоустроению школъ грамоты не можетъ не служить ихъ въ большинствѣ случаевъ крайне плохія помѣщенія и внѣшняя обстановка. При какихъ иногда неблагоприятныхъ условіяхъ производится обученіе въ школахъ грамоты, можно видѣть изъ слѣдующаго, напримѣръ, свидѣтельства одного изъ священниковъ Минской епархіи: (обучаются) „въ темныхъ избахъ, среди семьи и разныхъ ея занятій, домашнихъ птицъ и нерѣдко тамъ же находящихся овецъ и свиней (вслѣдствіе чего успѣхи учащихъ не соответствуютъ трудамъ)“ („Минск. Еп. Вѣд.“ 1888 года № 17). Есть школы рѣшительно безъ всякой обстановки: ученики сидятъ на лавкахъ, поставленныхъ вдоль стѣны, не имѣя мѣста, куда положить книжку, и держать ее на вѣсу, поочередно подходятъ для чтенія и письма къ небольшому столу. Это въ Казанской епархіи („Извѣст. по Казанск. Епарх.“ 1889 года, № 22). Въ Вятской епархіи въ 1887—88 учебномъ году четыре школы были настолько бѣдны матеріальными средствами, что въ нихъ письму не обучались, *за неимѣніемъ письменныхъ принадлежностей* (см. въ „Оренб. Еп. Вѣд.“ 1890 года, № 19).

Такая бѣдность, можно даже сказать, убожество помѣщенія и обстановки многихъ школъ грамоты настоятельно требуетъ изысканія матеріальныхъ средствъ къ ихъ поддержанію. Справедливость требуетъ сказать, что духовенство наше, какъ бѣлое, такъ и монашествующее, весьма заботливо относится къ матеріальному обезпеченію церковной школы, нерѣдко удѣляя на этотъ предметъ посильную лепту изъ своихъ скупныхъ средствъ. Но такъ какъ эти заботы свои оно не отдѣляетъ отъ заботъ по обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, и о томъ, что сдѣлано духовенствомъ въ семъ послѣднемъ отношеніи, нами уже было показано въ № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ (стр. 73—74); то мы не будемъ повторять здѣсь разъ уже сказан-

наго. Тамъ же говорено было и о той поддержкѣ, какую оказываютъ церковной школѣ наши земства *).

Подводя итогъ всему сказанному о мѣрахъ, какія употреблены духовенствомъ нашимъ къ размноженію и благоустройству школъ грамоты, должно сказать, что имъ въ этомъ направленіи сдѣлано не мало существенно полезнаго. Во всякомъ случаѣ цѣлымъ рядомъ краснорѣчивыхъ фактовъ подтверждается, что *духовенство стало обращать на школы грамоты особенное вниманіе*, что оно болѣе и болѣе проникается сознаніемъ лежащей на немъ ответственности за начальное народное образованіе. А это явленіе весьма отрадно и утѣшительно, особенно послѣ тѣхъ тревогъ и опасеній за судьбу школъ грамоты, съ которыми инныя свѣтскія газеты встрѣтили извѣстное разъясненіе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, что всѣ безъ исключенія школы грамоты должны подлежать вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Эти газеты (напримѣръ, „Недѣля“ 1890 года, № 28) прямо предрекали, что съ переходомъ школъ грамоты въ исключительное завѣдываніе духовенства можетъ послѣдовать „и количественное, и качественное пониженіе ихъ“.

И нѣтъ сомнѣній, что духовенство наше не ослабѣетъ въ ревности своей ко благу и преуспѣянію отданныхъ въ его исключительное вѣдѣніе и наблюденіе школъ грамоты. Напротивъ, ставъ нынѣ единственнымъ руководителемъ сихъ послѣднихъ, оно усугубитъ эту святую ревность свою на пользу начальнаго народнаго образованія. „Теперь, по справедливымъ словамъ одного внимательнаго наблюдателя за состояніемъ школъ грамоты, г. Полетаева, болѣе чѣмъ когда либо духовенство должно проникнуться сознаніемъ своей высокой миссіи, такъ какъ, быть можетъ, ему то именно и суждено быть главнымъ (не говорю—исключитель-

нымъ) виновникомъ всеобщаго распространенія грамотности въ крестьянской средѣ, о которомъ такъ много и такъ безуспѣшно хлопотали въ 70 годахъ настоящаго столѣтія“ („Оренб. Еп. Вѣд.“ 1890 года, № 24, стр. 765).

И. Преображенскій.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ внутренняго быта Саратовской духовной семинаріи.

Въ нашей семинарской церкви и до указа Святѣйшаго Синода 30 ноября 1889 г. богослуженіе было поставлено хорошо: совершалось оно благоговѣнно, со внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, и по церковному уставу тоже не много пришлось добавить. Воспитанники на практикѣ осваиваются съ церковнымъ уставомъ. Въ настоящее время въ нашей семинаріи, по силѣ указа, установленъ такой порядокъ: къ каждому воскресному и праздничному богослуженію одинъ чередной изъ воспитанниковъ VI класса долженъ на бумагѣ изложить конспектъ всего чинопослѣдованія, согласно Типикону и пособіямъ къ нему, и подать на повѣрку преподавателю литургіи. Этотъ очередной воспитанникъ остается на клиросѣ какъ бы канонархомъ. На великій же постъ, къ литургіи преждеосвященныхъ, готовятся изъ того же класса по пяти воспитанниковъ для клира. Они на бумагѣ не излагаютъ службы, но ихъ повѣряетъ, кромѣ преподавателя, или о. реторъ, или инспекторъ, а послѣ всѣхъ непременно повѣритъ (а чаще прежде всѣхъ укажетъ) о. духовникъ, такъ какъ онъ отправляетъ богослуженіе, слѣдовательно ему болѣе всѣхъ надо желать, чтобы оно совершалось безъ замѣшательства, иначе онъ встрѣтитъ нежелательныя затрудненія для себя; да и воспитанники къ нему обращаются конечно съмѣле, не стѣсняясь и крайняго своего невѣдѣнія. Сверхъ того, по два воспитанника въ стихаряхъ прислуживаютъ въ алтарѣ на каждой литургіи и праздничномъ бдѣніи. Чтеніе

*) Желающимъ подробнѣе ознакомиться съ отношеніями земствъ къ школамъ грамоты мы рекомендуемъ обратиться къ ст. Д. Щеглова по сему предмету, помѣщенной въ „Кишиневск. Епарх. Вѣд.“ 1890 года № 21.

апостола, паремій и канона лежитъ также на стихарныхъ, по особой очереди. Прочія чтенія раздѣлены по другимъ классамъ. Плоды такого дѣятельнаго участія воспитанниковъ при богослуженіи очевидны. Для большинства ихъ здѣсь открывается дѣлая область предметовъ, которыхъ они не вѣдали, и они съ особеннымъ интересомъ входятъ въ эту область, узнаютъ все не отъ дьячка, какъ прежде обыкновенно узнавали, а подъ руководствомъ специалистовъ педагоговъ и опытныхъ священнослужителей. Теперь воспитанники, начиная съ стихаря *), узнаютъ, какъ приступить къ облаченію и священнодѣйствию, лично знакомятся съ приемомъ и порядкомъ кажденія и всякаго священнодѣйствія **). Особенно важно для нихъ ознакомленіе съ литургіею преждеосвященныхъ даровъ и всю службу страстной седмицы. Послѣ сего надо ожидать, что не будетъ у насъ такого разнообразія въ священнодѣйствіи, какое нынѣ можно встрѣтить не только въ разныхъ епархіяхъ, а даже въ одномъ и томъ же уѣздѣ. Помимо священнодѣйствія, воспитаннику требуется знать и то, что относится къ обязанностямъ церковно-служителя, напримеръ: какъ правильно держать апостоль, обращаться съ богослужебными книгами, какъ тушить свѣчу предъ иконою, чтобы не было порчи для нея и не послѣдовало пожара отъ искры (въ сельскихъ церквахъ навѣшиваютъ на иконы полотенца, платки и т. п. пожертвованія, которыя горятъ и отъ искры), когда и какъ жаръ гото-

*) Мнѣ 40 лѣтъ помнится случай, какъ я запутался въ стихарѣ, не зная приема удобнаго облаченія. Дѣло будто неважное, а между тѣмъ служба тѣмъ была задержана.

**) Жаль, что воспитанники, въ тѣхъ же дѣлахъ, не имѣютъ возможности видѣть на практикѣ, какъ совершаются всѣ другія свята таинства и обряды. Въ особенности при крещеніи троекратное погруженіе младенца (да и возрастнаго) въ воду затрудняетъ новоставленника-священника. Онъ, не выдавшій новорожденныхъ, прежде всего боится взять его въ руки и трепещетъ за дѣлость его. Дрожащими руками беретъ его неправильно и, пока научится, много разъ совершаетъ погруженіе или не полное, не вполнѣ троекратное, или безъ счету слишкомъ погружаетъ до того, что дѣти нерѣдко послѣ крещенія заболѣваютъ серьезно, къ великой скорби родителей.

вить и кадию подавать священнику, какъ содержать ризницу, сосуды и прочую утварь церковную.—Все это, вмѣстѣ съ церковнымъ уставомъ, хорошо узнать въ свое время, подъ руководствомъ опытнаго практика, до поступленія на должность,—еще лучше въ учебномъ заведеніи, гдѣ есть возможность провѣрить, почему то или другое выполняется такъ, а не иначе; тутъ для провѣрки, кромѣ научныхъ основаній, подъ рукою кафедральный соборъ, монастырь. Тогда воспитанникъ не будетъ смотрѣть боязливо на обязанности діакона или псаломщика, которыя прежде всего ожидаютъ его; а поступить на службу—не будетъ блуждать въ невѣдѣніи, какъ въ потьмахъ.

Такое же важное значеніе должно имѣть и церковное пѣніе, на которое теперь обращено серьезное вниманіе,—особенно пѣніе въ томъ древле-церковномъ направленіи, какое внушается нынѣ высшею духовною властію. Оно давно въ упадкѣ и въ городскихъ и особенно въ сельскихъ церквахъ. Гдѣ дьячки—пѣвцы 40—50 годовъ перевелись, тамъ причетнику нерѣдко приходится учиться пѣть у своихъ прихожанъ-клириковъ, или эти совсѣмъ овладѣваютъ клиромъ. Какъ ни уродливо ихъ пѣніе—священникъ терпѣливо долженъ выносить его: безъ пѣвцовъ-самоучекъ причтъ оказывается еще въ худшемъ положеніи. Потому неудивительно, если во многихъ сельскихъ церквахъ въ страстную седмицу и умиленные тропари—„Се женихъ грядетъ въ полунощи“, „Благообразный Іосифъ“, „Егда славныя ученицы“ и даже „Вечери Твоя тайныя“, поютъ на гласы, скоро или протяжно, смотря по надобности. Послѣ того можно себя представить, какъ поютъ „Нынѣ силы небесныя“ или „Да молчитъ всякая плоть“. Въ селахъ рѣдко можно услышать такое пѣніе этихъ статей, какое способно умилять до глубины души, до того, что и утомленіе отъ продолжительнаго стоянія забывается. Въ особенности много пользы для церкви можно ожидать отъ общаго въ ней народнаго пѣнія. Стройное пѣніе вообще придаетъ богослуженію невыразимую торжественность, вну-

шаеть глубокое благоговѣніе къ святѣнѣ церковной, а во всенародномъ гнѣніи, кромѣ того, приходскій пастырь найдетъ сильнѣйшее противодѣйствіе пропагандѣ расколнической и въ особенности сектантовъ-раціоналистовъ, у которыхъ на моленіяхъ поютъ всѣмъ собраніемъ. Въ приходѣ моемъ было главное въ епархіи и крѣпкое гнѣздо молоканства, замѣчаю,—одинъ изъ добрыхъ, малограмотныхъ православныхъ прихожанъ рѣдко началъ посѣщать церковь и въ праздники. Оказывается что мой прихожанинъ дѣйствительно началъ ходить на моленіе молоканское (которое обычно совершается у нихъ въ одно время съ нашею обѣднею, по нашему благовѣсту), но, къ утѣшенію моему, онъ искренно высказался, что знаетъ, каковы молокане, и не любитъ ихъ, а ходилъ на моленія къ нимъ только потому, что тамъ всѣ поютъ, и мужчины, и женщины: „ну и самъ съ ними подтянешь“. Въ природѣ всякаго человѣка, а въ русскомъ въ особенности, есть любовь къ гнѣнію.

Молитва утренняя и вечерняя въ семинаріи, согласно указа Святѣйшаго Синода, теперь совершается въ церкви. При благолѣпной обстановкѣ ея, невольно чувствуешь себя какъ бы въ иной сферѣ, необычной, болѣе благодатной. Кто же изъ воспитанниковъ не сознаетъ тутъ близости присутствія Божія? Оттого они легче сосредоточиваются и располагаются къ молитвѣ.—Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ даже такъ оставили молитвы: духовникъ обязательно и здѣсь долженъ священодѣйствовать,—въ епитрахили начинать молитву возгласомъ и оканчивать дневнымъ отпустомъ. Вообще можно надѣяться, что строгое отношеніе къ богослужбному церковному чину и къ обязанностямъ христіанскимъ, привлеченіе къ тому всѣхъ учащихъ и учащихся въ духовныхъ заведеніяхъ, имѣетъ важную, обновляющую силу для послѣднихъ. Благотворные плоды сего, при помощи Божіей, несомнѣнно окажутся въ недалекомъ будущемъ.

С.-Петербургскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, поставивъ себѣ цѣлю на торжественныхъ собраніяхъ своихъ знакомить столичное населеніе съ нуждами высокой миссіонерской дѣятельности, съ успѣхомъ пользуется этими собраніями и въ интересахъ сбора пожертвованій въ пользу миссіонерства. Такъ, во время послѣднихъ собраній комитета 10 и 12 марта членами его записано 233 человѣка въ члены общества, отъ которыхъ получено 909 р. денегъ; кромѣ того, собрано на блюдо въ оба раза свыше 300 руб. Два лица записались въ пожизненные члены. На другой день послѣ собранія въ распоряженіе комитета неизвѣстнымъ лицомъ доставлены двѣ мѣстныя иконы Христа Спасителя и Божіей Матери, художественно написанныя на полотнѣ масляными красками, обѣ въ золоченыхъ рамахъ. Были и другія пожертвованія.

Для образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, находящагося въ часовнѣ на Стеклянномъ заводѣ, на средства частныхъ жертвователей сооружена весьма цѣнная риза въ золотой оправѣ. Стоимость ея исчисляется въ 2,000 руб. Риза сдѣлана изъ ковannaго золота, ея края усыпаны дорогими самоцвѣтными камнями, а вѣнчикъ украшенъ брилліантами. Въ настоящее время риза эта находится въ ризницѣ Борисо-Глѣбской церкви („С. О.“ 76).

С.-Петербургскіе заводчики и фабриканты, фабрики которыхъ находятся въ окрестности Стеклянаго и Фарфороваго заводовъ, обратились въ общество трезвости съ просьбою объ открытіи въ этой мѣстности второй чайной общества, съ каковою цѣлю предлагаютъ, съ своей стороны, безвозмездно помѣщеніе и возможное содѣйствіе въ расходахъ на устройство и первое обзаведеніе чайной нужной мебелью и сервировкой.

Покровско-коломенское благотворительное общество въ С.-Петербургѣ, въ виду

поступившихъ. значительныхъ пожертвованій со спеціальной цѣлью, въ нынѣшнемъ году въ помѣщеніи общественной богадѣльни устраиваетъ розговѣны для всѣхъ нищихъ прихода; кромѣ того, имъ будетъ роздано на милостыню 125 руб. и 300 руб. въ пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ прихода („С. О.“ 76).

* * *

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Палестинскаго общества покорнѣйше проситъ оказать помощь этому благому дѣлу.

* * *

16-го марта въ Топловскомъ Троице-Параскевievскомъ монастырѣ (Таврической епархіи), находящемся въ горной части Θεодосійскаго уѣзда, происходило особенное торжество: вся обитель, послѣ всенощной, вышла со свѣчами, за 6 верстъ отъ монастыря, на встрѣчу привезенному съ Аѳона живописному Распятію, которое исполнено было по просьбѣ игуменіи Параскевы (Родимцевой) въ благоговѣйное воспоминаніе событія 17-го октября 1888 года. На мѣстѣ встрѣчи святыи крестъ былъ вынутъ изъ ковчега и перенесенъ въ монастырь на рукахъ. Радости и ликованію богомольцевъ и сестеръ обители не было предѣловъ. Недавно баронесса М. П. Фредериксъ изъявила желаніе пожертвовать находившуюся до сего времени въ Кастрополѣ (имѣніи графини Толь на южномъ берегу Крыма) деревянную, походную, разбирающуюся церковь Казанскому подворью Топловскаго монастыря въ Θεодосіи; церковь эту предполагено поставить на возвышенности, господствующей надъ окрестностями. Казанское подворье въ Θεодосіи заключается на пространствѣ 3 десятины 182 кв. саж., находящихся между старымъ и новораспланированнымъ городомъ; на подворьѣ имѣется виноградный садъ, обрабатываемый сестрами. Къ 17 октября (по 22-е включительно) на по-

дворье прибываетъ изъ обители крестный ходъ съ древнею Казанскою иконою Богоматери, учрежденный въ память 17 октября 1888 года.

* * *

Въ ряду богоугодныхъ заведеній Пензенской губерніи первое мѣсто занимаетъ Киселевская богадѣльня въ гор. Пензѣ, основанная вдовою статскаго совѣтника М. М. Киселевою, согласно завѣщанію мужа, „для призрѣнія неимущихъ и престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола, преимущественно изъ военныхъ чиновъ“. Богадѣльня, помѣщающаяся въ собственномъ домѣ, находится въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи и имѣетъ счастье состоять подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Богадѣльня первоначально была устроена на 20 мужчинъ и 50 женщинъ. Въ 1881 году при богадѣльнѣ построенъ г. Киселевой новый каменный корпусъ на 70 человекъ, въ которомъ устроена церковь; при этомъ къ прежде пожертвованному капиталу на содержаніе богадѣльни учредительница внесла еще 100,000 руб. Въ настоящее время богадѣльня располагаетъ капиталомъ, процѣливающимся до 582,557 руб. 10 коп., заключающихся въ процентныхъ бумагахъ.

Въ 1890 году въ обомъ отдѣленіяхъ богадѣльни призрѣвалось 176 человекъ, въ томъ числѣ 53 мужчины и 123 женщины.

* * *

Въ прошломъ году потомственными почетными гражданами братьями А. и В. Бахрушиными пожертвовано 350,000 р. на устройство и содержаніе въ Москвѣ дома призрѣнія для неизлѣчимо-больныхъ при больницѣ ихъ имени, сооруженной на Сокольничьемъ полѣ на ихъ же крупное пожертваніе и переданной въ собственность городу. Домъ призрѣнія со всѣмъ имуществомъ будетъ составлять собственность города, согласно Высочайше утвержденному для этого новаго благотворительнаго учрежденія уставу. Для постройки дома призрѣнія потребовалась прирѣзка земли къ усадьбѣ Бахрушинской больницы и 19-го марта дума по-

становила: прирѣзать для этого 573 кв. саж. изъ сосѣдней пустопорожней земли Сокольничьяго поля („Моск. Вѣдом.“ № 78).

**

„Южный Край“ сообщаетъ, что Высочайше учрежденный комитетъ подь предсѣдательствомъ Харьковскаго губернатора тайнаго совѣтника А. И. Петрова, для сооруженія храма и часовни на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда; постановилъ отдать постройку этихъ зданій подрядчику И. Г. Губонину. Работы сданы по смѣтнымъ исчислениямъ на сумму 136,000 руб. Вкладка храма и часовни вчернѣ окончится къ 1 ноября этого года, а окончаніе всѣхъ работъ 17-го октября 1892 года, когда по всѣмъ вѣроятіямъ состоится освященіе храма и часовни.



Пресвященный Поликарпъ, бывшій епископъ Валахнинскій.

7-го текущаго марта скончался въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ. 78-ми лѣтъ отъ рожденія, пресвященный Поликарпъ, бывшій епископъ Валахнинскій, викарій Нижегородскій.

Пресвященный Поликарпъ (въ мѣрѣ по фамилии Гонорскій) — сынъ причетника Тамбовской губерніи, родился въ 1813 г. Въ 1834 году окончилъ курсъ въ мѣстной семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи. Будучи еще студентомъ, въ 1837 году покойный принялъ монашество и священство.

Въ 1838 году іеромонахъ Поликарпъ опредѣленъ смотрителемъ ростовскихъ борисоглѣбскихъ духовныхъ училищъ, Ярославской епархіи.

Съ 1842 года до 1858 года мѣстомъ служебной дѣятельности покойнаго пресвященнаго Поликарпа былъ городъ Псковъ. Здѣсь онъ преподавалъ въ духовной семинаріи Священное Писаніе и другіе предметы. Въ 1848 году возве-

денъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ псковскаго первокласснаго Крыпецкаго Иоанно-Богословскаго монастыря, а въ 1856 г. возведенъ въ санъ архимандрита.

Въ 1858 году Архимандритъ Поликарпъ переименованъ былъ смотрителемъ въ С.-Петербургское Александро-Невское духовное уѣздное училище, а въ 1866 году опредѣленъ намѣстникомъ Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры.

14-го января 1868 года архимандритъ Поликарпъ былъ хиротонисованъ во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. На викариатствѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ покойный пресвященный находился около 19 лѣтъ, именно до 8 ноября 1886 года, когда, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ былъ на покой.

Со времени увольненія своего на покой и до смерти своей пресвященный Поликарпъ продолжалъ жить въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ. Въ послѣдніе годы жизни своей онъ, удрученный тяжкою болѣзнію, велъ уединенный образъ жизни. 8 марта совершенно былъ выношенъ тѣла почившаго архимандрита изъ келліи его въ Успенскую соборную въ монастырѣ церковь. 9 марта въ субботу пресвященныя Владиміръ, епископъ Нижегородскій, и Агаеодоръ, епископъ Валахнинскій, совершили заупокойную литургію въ Успенскомъ храмѣ Печерскаго монастыря и отпѣваніе покойнаго пресвященнаго. Предъ отпѣваніемъ пресвященнымъ Владиміромъ сказано было назидательное слово. Почившій архимандритъ погребенъ въ Печерскомъ монастырѣ подь вышеупомянутой Успенской соборною церковію, гдѣ въ 1858 году устроена особая церковь, именуемая Усыпальницей („Нижегор. Епарх. Вѣдом.“ № 6).

Протоіерей А. П. Лавровъ.

Въ концѣ минувшаго февраля скончался профессоръ богословія Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лица, протоіерей Алексій Петровичъ Лавровъ. Лѣ-

томъ нынѣшняго года почившій о. протоіерей пользовался отъ давней болѣзни ногъ въ Крыму и возвращаясь прибылъ въ гор. Бобруйскъ, Минской губерніи, для посѣщенія родственниковъ. Здѣсь болѣзнь его такъ осложнилась и усилилась, что онъ вынужденъ былъ просить увольненія отъ службы и остаться до облегченія болѣзни, котораго однако не послѣдовало. Тѣло новопреставленнаго протоіерея было препровождено для погребенія въ гор. Ярославль. 3-го марта совершена была въ Пятницкой церкви, что на Туговскомъ городскомъ кладбищѣ, высокопресвященнымъ Іонааномъ божественная литургія и послѣ литургіи панихида при гробѣ почившаго. Протоіеремъ Духовской церкви Николаемъ Тихвинскимъ было сказано на литургіи своевременное слово о нравственно-религіозномъ характерѣ и заслугахъ почившаго, а въ концѣ панихиды самъ архипастыръ почтилъ почившаго своею душевною рѣчью, сказанною при гробѣ его, и предложилъ стоявшимъ при гробѣ воспитаницамъ Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища, при которомъ почившій служилъ со времени учрежденія его до своей смерти, преклонить колѣна и пропѣть „Со святыми упокой“. Покойный протоіерей, сынъ священника Ярославской епархіи, образование получилъ въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1850 году. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ преподаванія въ духовной семинаріи, занявъ мѣсто законоучителя гимназіи и профессора Демидовскаго лицея, въ то же время принималъ живое участіе въ дѣлахъ епархіальныхъ, въ особенности много ему обязано епархіальное женское училище. Изъ педагогическихъ трудовъ покойнаго профессора известна „Исторія христіанской церкви“ — учебникъ для гимназій и особенно широкимъ распространеніемъ пользовался учебникъ для воспитанниковъ среднихъ классовъ гимназій, совмѣщавшій въ себѣ ученіе о богослуженіи и катихизическое ученіе церкви, изложенное связною рѣчью (безъ вопросовъ), со многими подстрочными объясненіями. Заим-

ствуемъ изъ надгробной рѣчи о. протоіерея Тихвинскаго нѣсколько словъ, характеризующихъ покойнаго. „Почившій пастыръ на пути всей своей жизни являлъ въ себѣ рѣдкую—глубокую преданность дѣлу и трудолюбіе. Сначала учитель духовныхъ воспитанниковъ, потомъ законоучитель, затѣмъ профессоръ богословія,—почившій одинаково преслѣдовалъ, какъ главную цѣль своей учебной дѣятельности, не только обучать и просвѣщать, но и воздѣйствовать на нравственное чувство учениковъ и слушателей... Въ домашней, семейной жизни, въ отношеніяхъ къ ближайшимъ роднымъ, приснымъ и знакомымъ, почившій, умѣя и приучивъ себя хранить ровность, твердость и стойкость характера, являлъ въ себѣ любовь и доброту старшаго въ семьѣ, главы семьи, готоваго сдѣлать все полезное и необходимое для присныхъ своихъ. Промыслу Божию угодно было посѣтить почившаго разновременными скорбями, потерей супруги, младшихъ братьевъ, сестеръ и собственныхъ чадъ. Въ такой шкволѣ душевныхъ испытаній онъ приучилъ себя высоко цѣнить благодатную помощь вѣры и молитвы, съ любовію и благоговѣніемъ искать и находить своей скорбящей душѣ утѣшеніе въ священнослуженіи“.

Протоіерей В. І. Лепешинскій.

16-го января, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, въ гор. Перми скончался, на 62 году жизни, протоіерей Василій Іоанновичъ Лепешинскій, ректоръ Пермской духовной семинаріи. Сынъ бѣднаго дьячка мѣстечка Хотемска, Климовскаго уѣзда, Могилевской губерніи, почившій протоіерей получилъ первоначальное образованіе въ Мстиславскомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ и въ Могилевской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1849 году. Прослуживъ затѣмъ четыре года учителемъ въ духовныхъ училищахъ, В. І. Лепешинскій въ 1853 году поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной

академіи и по окончаніи курса былъ назначенъ инспекторомъ и учителемъ Могилевскаго духовнаго училища, но вскорѣ же былъ утвержденъ учителемъ по Священному Писанію и греческому языку въ семинаріи. Какъ учитель семинаріи, онъ былъ истиннымъ другомъ учениковъ и ихъ защитникомъ и радѣтелемъ. Въ 1869 г. былъ рукоположенъ во священника въ Могилевскому кафедральному Іоанновскому собору, а въ 1870 г. определенъ ключаремъ того же собора и въ этой должности состоялъ все остальное время своего пребыванія въ Могилевѣ (съ 1871 года въ санѣ протоіерея). Въ первые годы пастырскаго служенія о. В. І. Левшинскому пришлось пережить тяжкіе дни польскаго восстанія, когда католическое польское населеніе ругалось надъ православіемъ, его святынями и священно-служителями, даже во время совершенія послѣдними таинствъ и священныхъ обрядовъ... Покойный былъ выдающимся проповѣдникомъ. Благодаря главнымъ образомъ своей простотѣ и умѣнью его затрогивать самыя чувствительныя струны человѣческаго сердца, его проповѣди производили сильное впечатлѣніе на народъ, даже иновѣрцевъ. Въ 1884 г. протоіерей В. І. Левшинскій былъ назначенъ ректоромъ Пермской духовной семинаріи и здѣсь—и какъ начальникъ, и какъ человѣкъ—снискалъ себѣ общую любовь со стороны семинарскаго корпуса и учениковъ. Погребеніе почившаго протоіерея совершено было 18-го января.

Протоіерей І. І. Покровский.

1-го января текущаго года скончался, на 76-мъ году своей жизни, старѣйшій изъ протоіереевъ гор. Твери Іоаннъ Іоанновичъ Покровский. Покойный протоіерей окончилъ курсъ въ Тверской духовной семинаріи въ 1837 году, а въ 1838 г. былъ определенъ во священника въ церкви города Итоми, Ржевскаго уѣзда, на мѣсто давно умершаго (1831 года) своего отца. Много потрудился здѣсь о. Іоаннъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго про-

свѣщенія своихъ прихожанъ: каждый воскресный и праздничный день прозвонилъ онъ народу краткія, простыя и назидательныя поученія, болѣе пятнадцати лѣтъ велъ катихизическія бесѣды въ Итомлинскомъ храмѣ, а для обученія дѣтей своихъ прихожанъ открылъ на собственные средства церковно-приходскую школу, въ которой самъ преподавалъ Законъ Божій, чтеніе же, письмо и счисленіе—подъ его руководствомъ псаломщикъ, котораго за эти труды о. Іоаннъ вознаграждалъ изъ своихъ средствъ, хотя и самъ, обремененный семействомъ, оставшимся ему по смерти отца (девять человѣкъ), терпѣлъ большую нужду. Избранный въ 1854 году благочиннымъ, о. Іоаннъ убѣдилъ и собратій своихъ священниковъ открыть въ ихъ приходяхъ церковно-приходскія школы, и такихъ школъ и школъ грамоты въ его благочиніи было открыто 22. Не менѣе плодотворно было пастырское служеніе покойнаго протоіерея и въ гор. Осташковѣ, куда онъ былъ перемѣщенъ въ соборной церкви въ 1862 году, а съ 1882 года, о. Іоаннъ служилъ при Тверской Срѣтенской церкви.

* *

7-го февраля скончался въ Сельцѣ, Сѣдлецкой губерніи, мѣстный настоятель протоіерей Іоаннъ Киричинскій. Родился онъ въ 1825 году въ Галиціи и уже на своей родинѣ отличался особеннымъ усердіемъ на религіозно-просвѣтительномъ поприщѣ. Сочувствуя воссоединенію униатовъ съ православной церковью, онъ послѣдовалъ влеченію своего сердца и переселился къ намъ, несмотря на попытки галицкихъ духовныхъ и свѣтскихъ властей удержать такого ревностнаго священника въ Галиціи.

Новыхъ своихъ прихожанъ покойный протоіерей Киричинскій обучалъ закону Божию, велъ съ ними религіозныя собесѣдованія—и во время всенощной, и во время обѣдни, и въ школѣ, и у себя, или у нихъ на дому, однимъ словомъ вездѣ и всегда, гдѣ къ этому представлялся удобный случай. Посѣщая окрестныя села въ ихъ храмовые праздники онъ съ большимъ влеченіемъ

послѣ обѣдни проповѣдывать на погостѣ собравшемуся тамъ простонародью. Восемнадцати-лѣтняя дѣятельность такого настоятеля не могла не отразиться и на Селецкомъ подхолмскомъ приходѣ. Не смотря на близкое сосѣдство Кумовскаго римско-католическаго прихода и гор. Холма, въ Селецкомъ приходѣ не овазывается совращенныхъ въ католицизмъ прихожанъ. Напротивъ покойный протоіерей не одного католика присоединилъ къ православной церкви.

Протоіерей Киричинскій скончался мгновенно, отъ разрыва сердца. Отпѣваніе усопшаго совершалъ кафедральный протоіерей Холмскаго собора совмѣстно со всѣми сослуживцами покойнаго по благочинію. Большая часть наполнявшихъ мѣстную церковь прихожанъ покойнаго тихо плакала уже во время заупокойной обѣдни и отпѣванія, но когда на могилѣ священникъ Трачъ сказалъ слово и между прочимъ упомянулъ, что прихожане скоро получатъ другаго настоятеля, но врядъ ли скоро такого, который бы ихъ такъ любилъ, какъ покойный, и который бы такъ всецѣло посвятилъ себя имъ, какъ онъ,—то вся толпа громко зарыдала. Тутъ только вполнѣ почувствовали всѣ, каковаго пастыря они лишились.

* * *

19-го марта совершенно въ Кіевскомъ Флоровскомъ женскомъ монастырѣ отпѣваніе одного изъ священниковъ сей обители, Феодора Захаревича Личевского. Усопшій прослужилъ на священническомъ мѣстѣ тридцать три года, сперва въ селѣ Рацевѣ, Чигиринскаго уѣзда, а потомъ—въ Кіевѣ болѣе 12 лѣтъ. Лѣтъ 16 до кончины, въ мартѣ-же мѣсяцѣ, переправляясь на лодкѣ чрезъ только-что вскрывшійся Днѣпръ, онъ былъ среди рѣки опрокинутъ вмѣстѣ съ лодкой. Болѣе 20 человекъ въ томъ числѣ и сынъ его, погибли въ волнахъ бушевавшей рѣки; но онъ, по истинѣ чудесно, былъ спасенъ. Одѣтый въ зимнюю одежду, въ шапкѣ и сапогахъ, онъ даже не погрузился въ волны, къ нему подплываетъ небольшой дере-

вянный ящикъ съ зажигательными, какъ оказалось, спичками и онъ, сознательно или безсознательно, кладетъ одну свою руку на этотъ ящикъ и такимъ образомъ проплываетъ болѣе десяти верстъ внизъ по Днѣпру, пока не появилась за нимъ спасательная лодка. Ужасъ положенія, холодъ, потеря сына—все это не могло не оставить своихъ нагубныхъ слѣдовъ на организмъ пережившаго ихъ страдальца. При воспоминаніи о семъ случаѣ онъ говорилъ, что онъ себя давно уже не чувствуетъ жильцомъ сего міра, что Господь пустилъ душу его лишь на покаяніе.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ № 3 Братскаго Слова сообщаются любопытныя свѣдѣнія о жизни и смерти извѣстнаго въ раскольникѣмъ мірѣ лже-епископа Пафнутія Казанскаго. Пафнутій былъ самый старшій изъ всѣхъ иныѣ существующихъ раскольниковъ-епископовъ. Онъ поставленъ Московскимъ Антоніемъ (Шутовымъ) для вновь открытой тогда архіерейской кафедрѣ у Казанскихъ раскольниковъ, 10-го января 1856 г., и, значитъ, цѣлыхъ тридцать четыре года числился раскольниковымъ епископомъ въ Казани. Первую, большую половину этого времени, и именно до самой смерти Антонія Шутова, онъ пользовался репутаціей искреннаго, убѣжденнаго окружника и смѣлаго обличителя грубыхъ раскольниковъ лжеученій, которыхъ держался и которыя старался распространять среди поповцевъ австрійскаго согласія Антоній Шутовъ, оставшійся неисправимымъ безпоповцемъ, несмотря на своеимно-архіерейское званіе. Въ борьбѣ между окружниками и противо-окружниками Пафнутій постоянно являлся горячимъ сторонникомъ первыхъ и для защиты ихъ интересовъ предпринималъ даже путешествіе за границу, въ Австрію и Турцію, на составлявшіеся тамъ раскольниковыя соборы по дѣлу Окружнаго

Посланія. Ведя борьбу съ противуокружниками, Пафнутіи не переставалъ также обличать и тайнаго сторонника ихъ— Антонія ШUTOVA, который сдѣлался, наконецъ, его личнымъ врагомъ. Въ обличеніе Антонія писалъ онъ письма къ разнымъ лицамъ и цѣлыя сочиненія, весьма искусно и съ большимъ знаніемъ святоотеческихъ писаній. Изъ сочиненій, равно какъ изъ всей его дѣятельности въ борьбѣ съ противуокружниками и съ безпопечемъ-архіепископомъ Антоніемъ ШUTOVЫМЪ, не трудно усмотрѣть, что Пафнутіи былъ человекъ основательнаго ума, хорошо начитанный, видѣвшій лживость и нелѣпность многихъ раскольническихъ мнѣній, не питавшій особенной вражды къ православной церкви. Поэтому люди, близко его знавшіе, были расположены думать, что онъ не останется въ расколѣ, а послѣдуетъ примѣру Онуфрія, Пафнутія, Филарета и другихъ, съ которыми находился въ полномъ единомысліи. Таковую надежду выражалъ и самъ приснопамятный митрополитъ Филаретъ, слѣдившій за дѣятельностію Пафнутія и довольно слышавшій о немъ отъ другаго Пафнутія, всегда отзывавшагося о немъ съ особымъ уваженіемъ. Но ожиданіямъ этимъ не суждено было оправдаться, дабы исполнилось слово Самого Змѣдителя церкви: *никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославшій Мя, привлечетъ его* (Іоан. VI, 44).

Какъ только умеръ Антоній ШUTOVЪ и его мѣсто занялъ Савватій, въ характерѣ и дѣятельности Пафнутія послѣдовала рѣзкая перемѣна. Избраніе въ Московскіе архіепископы ничтожнаго и презираемаго имъ невѣжды—Савватія онъ принялъ за личное себѣ оскорбленіе: въ немъ произошло честолюбие, желаніе стать во главѣ раскольнической іерархіи. Въ этихъ цѣляхъ онъ началъ замскивать предъ властными въ расколѣ людьми и свое угодничество имъ довелъ до того, что готовъ былъ пожертвовать, и жертвовалъ, даже Окружнымъ Посланіемъ, нѣкогда столь дорогимъ для него. Однако честолюбивые расчеты Пафнутія не имѣли успѣха, и своею угодливостію предъ властителями

раскола онъ только уравнилъ себя въ глазахъ болѣе разумныхъ старообрядцевъ. Затѣмъ онъ опозорилъ себя еще болѣе, войдя въ слишкомъ близкія отношенія къ Черемшану, или собственно къ владѣтельному этому цѣвущаго, привольнаго уголка въ Приволжѣ. Черемшанъ такъ полюбился Пафнутію, что наконецъ онъ и совсѣмъ перешелъ туда на жительство, въ Черемшанскій женскій скитъ. Это поставило его въ непріязненные отношенія къ Саратовскому раскольническому епископу Памсію, въ епархіи котораго находился Черемшанъ. Незадолго до смерти Пафнутія, дѣло о непріязненныхъ отношеніяхъ между нимъ и Памсіемъ достигло крайней напряженности и причиняло большія заботы Московскимъ властителямъ раскола. Памсіи, какъ извѣстно, объявилъ духовному совѣту, что если Пафнутіи не будетъ удаленъ изъ его епархіи, гдѣ позволяетъ себѣ дѣйствовать по-архіерейски, то онъ, Памсіи, откажется отъ управленія Саратовскою епархіей и перейдетъ на жительство въ Москву. Савватій, Петръ Драгуновъ и прочіе заправители раскольническихъ дѣлъ ничего такъ не боятся, какъ переселенія въ Москву нелюбаго имъ Памсія, который имѣетъ здѣсь много почитателей и легко можетъ предвосхитить у нихъ первенство и вліяніе. Поэтому, но отнюдь не изъ благосклонности къ Памсію, духовный совѣтъ рѣшился прибѣгнуть къ мѣрамъ строгости относительно Пафнутія, не смотря на всю его авторитетность въ расколѣ. Еще въ 1889 году совѣтъ издалъ запрещеніе Пафнутію отправлять въ Черемшанѣ священнослуженія. Пафнутіи изорвалъ въ клочки запретительную грамоту, присланную изъ совѣта, и перенесъ свое дѣло на судъ Бѣлокриницкаго митрополита: съ этою цѣлію онъ самъ отправился за границу и лично принесъ жалобу Аванасію Бѣлокриницкому на самовольныя, незаконныя дѣйствія совѣта, осмѣливагося запретить священнослуженіе епископу безъ собраннаго надъ нимъ суда. Аванасій разрѣшилъ Пафнутію отъ запрещенія и далъ ему благословеніе служить на Черемшанѣ. Тогда совѣтъ призналъ необходимымъ привлечь

къ сужденію о дѣлѣ Пафнутія раскольниковъ, чтобы придать своему рѣшенію требуемый канонами соборный характеръ. Осенью прошлаго года составлена была новая грамота объ изгнаніи Пафнутія изъ Черемшана и запрещеніи ему отправлять здѣсь архіерейскія дѣйствія. Пафнутій исполнить изложенное въ грамотѣ предписаніе рѣшительно отказался, объявивъ, что жить и служить на Черемшанѣ благословилъ ему самъ Бѣлокриницкій владыка. Извѣстія объ этомъ неоправданіи Пафнутія очень смутили духовный совѣтъ. Къ тому же получены были извѣстія, что Пафнутій продолжаетъ производить якобы разныя смуты въ іерархическихъ дѣлахъ раскольниковъ, что онъ ѣздилъ въ Самару и настраивалъ тамошнихъ раскольниковъ противъ ихъ епископа Алексѣя, доказывая, по-прежнему, что онъ незаконно поставленъ въ епископы и не достоинъ епископства, а самого Алексѣя склонялъ къ тому, чтобы подалъ мнѣніе о необходимости уничтожить духовный совѣтъ и состоящую при немъ канцелярію. Признаваясь, что антиканоническія дѣйствія епископа Пафнутія крайне отягчаютъ ихъ, Савватій и члены его духовнаго совѣта сѣтуютъ, что „по ихъ духовному учрежденію не имѣется гражданской власти, которая могла бы обуздать неистовство Пафнутія“ (что же было бы, значить, если бы „гражданская власть“ находилась въ распоряженіи раскольниковскихъ архіереевъ, которые однако же горько жалуется, какъ скоро эта власть вырываетъ поползновеніе „обуздать“ немного ихъ собственное своеволие?). За неимѣніемъ такой власти, они отказываются отъ всякихъ дальнѣйшихъ мѣропріятій для обузданія Пафнутія.

Въ декабрѣ Пафнутій ѣздилъ въ Казань. Здѣсь, когда онъ служилъ всенощную, его поразилъ ударъ. Присутствовавшіе за службой вынесли его изъ церкви и немедленно пригласили доктора. Благодаря медицинскому пособію, Пафнутій пришелъ въ сознаніе. Тогда онъ началъ убѣдительно просить, чтобы его немедленно перевезли въ Черемшанъ: тамъ, гово-

рилъ онъ, я желаю умереть и быть погребеннымъ. Его желаніе исполнили и онъ дѣйствительно умеръ въ Черемшанѣ, какъ только привезли его туда. Немедленно, по телеграфу, дали знать о его смерти въ Москву. Общимъ совѣтомъ въ Москвѣ рѣшили, что покойника слѣдуетъ разрѣзать отъ достигшей при жизни церковной кары, и Савватій, дѣйствительно, вычиталъ ему прощеніе (а читали ли другіе жезепископы, подписавшіе запретительную грамоту?). Паисію послано было приказаніе похоронить Пафнутія по надлежащему чинопослѣдованію и со всею подобающею торжественностію. Отпѣвали его, дѣйствительно, съ большою торжественностію два раскольниковскіе епископа съ настоятелемъ Черемшанскаго монастыря и шестью поцами, — и примѣчательно, что эти два епископа, совершившіе погребеніе Пафнутія, были именно тѣ, которымъ онъ въ послѣднее время причинилъ столько огорченій — Паисій Саратовскій и Алексѣй Самарскій.

Итакъ, не стало у раскольниковъ старѣйшаго изъ ихъ мнимыхъ епископовъ. Теперь они прославляютъ Пафнутія, какъ примѣчательнаго, умнаго и многосвѣдущаго „архипастыря“, восхваляютъ даже при посредствѣ расположенныхъ къ нимъ либеральныхъ органовъ российской прессы. Пафнутій былъ, дѣйствительно, самый умный и свѣдущій изъ раскольниковскихъ епископовъ послѣдняго времени; всѣ оставшіеся теперь — совершенное ничтожество въ сравненіи съ нимъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Земная жизнь, ученіе и чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Бесѣды священника съ прихожанами. Составилъ протоіерей Николай Тихвинскій, бывший ректоръ Ярославской духовной семинаріи (въ 8-ю долю листа, стр. 446). Изданіе 2-е. Москва 1888 г. Изданіе книгопродавца А. Д. Ступина.

Книга сія прислана въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ издателя съ

просьбою дать о ней отзывъ. По своей задачѣ и содержанію она заслуживаетъ вниманія, хотя уже и не можетъ считаться новою. Содержаніе книги видно изъ самаго ея заглавія. Въ книгѣ двѣ части: въ первой помѣщено 37 бесѣдъ, въ которыхъ разсматривается жизнь и ученіе Господа Спасителя отъ явленія на проповѣдь Іоанна Предтечи до 3-й пасхи, во второй—34 бесѣды, послѣдняя—о страшномъ судѣ и заговорѣ синадріона. Объясненія даются вѣрныя, тонъ книги хорошей, видно умѣлое перо, изложеніе плавное, языкъ чистый и правильный. Уже самое званіе, которое носить или носилъ ученый авторъ, говоритъ за достоинство сочиненія. Но при всѣхъ достоинствахъ, книга не удовлетворяетъ читателя. Причина сего не въ авторѣ, а въ самой постановкѣ дѣла. Трудно и едва-ли возможно исчерпать столь богатый матеріалъ, какой представляетъ жизнь и ученіе Господа Спасителя, въ бесѣдахъ съ церковной катедры, хотя бы двойное и тройное количество представляла ихъ книжка. Объясненія даются по необходимости вскользь и посему неизбежно поверхностныя, авторъ, какъ бы ни желалъ, не имѣетъ возможности остановить вниманіе слушателей ни на одномъ событіи или ученіи Спасителя, чтобы они могли предложенное имъ какъ должно запомнить и уразумѣть. Бесѣда 33-я, напримеръ, посвящена объясненію сразу осьми притчей; есть ли какая возможность на осьми страницахъ довольно крупнаго шрифта изложить и раскрыть ихъ содержаніе?—а иначе сдѣлать нельзя по чрезвычайному обилію матеріала. Въ одно и то же время предстоитъ и рассказать событія и притчи и растолковать ихъ съ разныхъ сторонъ, и въ то же время стѣсняться краткостію времени, небольшимъ размѣромъ поученія, а впереди еще широкое, необъятное поле... Переходы отъ одного важнаго предмета къ другому, столь же важному, быстрые и неожиданныя, заключенія неудобоприимимыя къ разнымъ мыслямъ поученія, вскользь высказаннымъ. Задача труда явно превозмогаетъ средства, какими можно

было располагать даже столь просвѣщенному проповѣднику: книгѣ видимо недостаеь начала, и послѣдняя бесѣда явно обрывается: ученіе о страшномъ судѣ и заговорѣ синадріона—какая связь между сими предметами и что же далѣе? Давняя практика выработала лучшей и, по нашему мнѣнію, единственный способъ объясненія событій и ученій евангельскихъ собственно съ церковной катедры: это—поставить въ главѣ слова одинъ текстъ, взять одну черту событія или притчи, и стараться хотя эту частную черту раскрыть какъ слѣдуетъ. Затрудненія, испытываемыя при послѣдовательномъ объясненіи событій земной жизни и ученія Господнихъ съ церковной катедры, указываютъ на неотложную необходимость предварительнаго и именно школьнаго преподаванія евангельской исторіи. Съ первыхъ лѣтъ христіане должны знать жизнь и ученіе Спасителя, и нѣчто самое необходимое изъ Священной Исторіи и ученія Господня должны усвоить обычнымъ путемъ отроческаго ученія т. е. понять, сколько можно, и заучить, быть повѣренными въ знаніи и частности и дѣла, хотя и невеликаго. Тогда они будутъ притовлены къ тому, чтобы съ разумнѣемъ выслушать болѣе глубокое и принаровленное къ жизни объясненіе евангельскихъ чудесъ и ученія Господня и съ церковной катедры. Такъ называемыя катихизическія поученія предъ началомъ богослуженія и вѣт-богослужебныя собесѣдованія могутъ отчасти помочь этой нуждѣ предварительнаго ознакомленія съ событіями и ученіями евангельскими, но только отчасти. Для дѣтей, крещаемыхъ въ первые дни жизни, необходимое христіанское оглашеніе удобнѣе получать въ школѣ и въ особенности церковно-приходской, гдѣ преподаваніе Закона Божія къ сей дѣли преимущественно и направлено. Не смотря на указанный недостатокъ книга все-таки хорошая и издана хорошо.

Путеводитель по Московской святынь съ 38 рисунками. 5-е дополненное издание Ф. Рычина, въ 8-ю д. л. большого формата. Москва. 1890 г. Цѣна 1 руб. 50 к.

Въ книгѣ, по описаніи Московскаго большаго Успенскаго собора, предлагаются свѣдѣнія о святыхъ митрополитахъ, мощи которыхъ почитаются въ соборѣ, о всероссійскихъ патріархахъ, послѣ чего опять предлагаются свѣдѣнія о другихъ замѣчательныхъ предметахъ Успенскаго собора. Далѣе описываются соборы Архангельскій, Благовѣщенскій и др. соборы, монастыри и наиболѣе замѣчательныя церкви, находящіяся внутри и внѣ Кремля. Свѣдѣнія, предлагаемыя составителемъ, весьма любопытны, и пятое изданіе книги достаточно говорить объ ея потребности. Другой вопросъ—насколько они вѣрны. На первой же страницѣ встрѣчается произвольное толкованіе историческихъ фактовъ. Составитель утверждаетъ аподиктически то, что каедрa митрополита въ началѣ XIV вѣка была во Владимірѣ; гдѣ и совершались обряды восшествія на Великороссійскій престолъ, и что „слѣдуя естественной привязанности къ родинѣ, Іоаннъ Даниловичъ для совершенія сего обряда не хотѣлъ ѣхать изъ Москвы во Владиміръ, такъ какъ здѣсь уже находилась каедрa митрополіа, ибо святыи Петръ, митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, при неоднократномъ посѣщеніи Москвы, полюбилъ ея красивое мѣстоположеніе“ и проч. Для такой разрисовки положенія и событія исторія не представляетъ достаточныхъ основаній. Къ книгѣ приложено нѣсколько рисунковъ—изображеній святителей, храмовъ и замѣчательныхъ яконъ и картинъ. И здѣсь является вопросъ, насколько вѣрны сіи изображенія, и откуда нѣкоторыя изъ нихъ взяты. Святыи митрополитъ Петръ, по изображенію, въ правой рукѣ держитъ Евангеліе и лѣвою (одною) благословляетъ, и чаліца у него одного только привѣшена съ лѣвой стороны, а не съ правой, какъ у всѣхъ другихъ святителей. Нельзя назвать основательною и надпись подъ изо-

браженіемъ: „святыи Петръ митрополитъ Московскій, Основатель большаго Успенскаго собора“... Не совсѣмъ удобно и общее названіе книги: „Путеводитель по Московской святынь“... Какъ это можно вести по: святынь? Нельзя не пожелать, чтобы сообщаемыя составителями свѣдѣнія были тщательно проверены, и притомъ лицомъ достаточно для сего образованнымъ. Святыня Московская—въ особенности дорога сердцу русскому. Издана книга хорошо, и цѣна ея, по качеству бумаги, количеству печатныхъ листовъ и обилію рисунковъ, не догояя.

Миссіонерскій сборникъ. 1891 г. январь—февраль. „Прибавленія къ Рязанскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“. Рязань, 1891 года, стр. 64, въ 4-ку.

По ходатайству высокопреосвященнаго Θεоктиста, архіепископа Рязанскаго, Святыишимъ Синодомъ разрѣшено издавать, съ 1-го января 1891 г., при Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Миссіонерскій Сборникъ“, въ видѣ особыхъ прибавленій къ симъ Вѣдомостямъ, въ количествѣ 6-ти двухъ-мѣсячныхъ книжекъ или 24 листовъ въ годъ. Помощникомъ редактора Вѣдомостей по изданію сего сборника утвержденъ преподаватель духовной семинаріи по расколу и сектамъ, кандидатъ богословія Петръ Смирновъ.

Вышедшая первая книжка сего сборника представляетъ слѣдующее содержаніе. Во главѣ помѣщены два указа Святыишаго Синода о разрѣшеніи изданія сборника и объ утвержденіи помощника редактора. Далѣе слѣдуютъ миссіонерскія извѣстія: 1) по енархіи и 2) иноепархіальныя. Въ енархіальныхъ свѣдѣніяхъ сообщается, во 1-хъ, перечень присоединившихся къ православію, но безъ всякаго поясненія обстоятельствъ присоединенія и даже времени, когда эти присоединенія послѣдовали. Въ замѣткѣ о семинарскихъ урокахъ по обличенію раскола сообщаются свѣдѣнія о томъ, какъ ученики семинаріи знакомятся съ перво-

источниками — по книгамъ единовѣрческаго изданія и какъ ведутся классныя собесѣдованія учениковъ на урокахъ по обличенію раскола. Это послѣднее нововведеніе въ мѣстной семинаріи состоитъ въ слѣдующемъ. Обыкновенно назначаются три ученика, обязанные къ извѣстному времени приготовить тотъ или другой вопросъ, на урокахъ уже разъясненный, прочитывая для сего предварительно всѣ нужныя пособія. Самое собесѣдованіе ведется такъ: одинъ изъ назначенныхъ вести собесѣдованіе кратко излагаетъ сущность вопроса, ученіе православной церкви и главное возраженіе раскольниковъ, причѣмъ обращается вниманіе на постановку вопроса. Затѣмъ рѣчь предоставляется другому, который не становится на точку зрѣнія раскольника, является какъ бы *размышляющимъ* по поводу тѣхъ или другихъ возраженій или обвиненій раскольниковъ противъ церкви; онъ дѣлаетъ возраженія, разъясненія на которыя даетъ уже третій собесѣдникъ. Допускаются замѣчанія и со стороны каждаго ученика въ классѣ. Въ случаѣ затрудненія, разъясненія дѣлаются преподавателемъ. Бесѣды эти предполагается печатать въ сборникѣ. Назначаемые вести собесѣдованія ученики относятся къ дѣлу не съ вынужденнымъ вниманіемъ и похвальною добросовѣстностью. Есть и такіе воспитанники, которые, рѣшившись въ послѣдствіи быть миссіонерами, специально готовятъ теперь къ сему служенію и общаются быть ревностными труженниками. Отдѣлъ миссіонерскихъ извѣстій крайне скуденъ — всего двѣ замѣтки, занимающія полторы страницы сборника. Въ отдѣлѣ „Мнѣній печати“ излагается содержаніе статьи: „Голосъ пастыря по вопросу о борьбѣ съ расколомъ“ (изъ „Руков. для сельскихъ пастырей“), въ коей выясняется важное значеніе домашнихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками, и статьи „Сарат. Епарх. Вѣд.“ о важномъ значеніи церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ ослабленія раскола. Отдѣлъ „Книжная лѣтопись“ содержитъ случайный перечень 10 книгъ, относящихся къ расколовѣдѣнію, вышедшихъ

въ 1890 году, безъ всякаго о нихъ отзыва, а главное — безъ указанія цѣны и мѣста продажи, что особенно важно по отношенію къ провинціальнымъ изданіямъ. Послѣ упоминанія въ томъ же отдѣлѣ о прекращеніи двухъ противураскольническихъ изданій „Истина“ и „Другъ Истины“ и о противураскольническомъ „Братскомъ Словѣ“, сдѣлано такое замѣчаніе: „Строго научныя статьи по расколу за послѣднее время болѣе часто встрѣчаются на страницахъ „Христіанскаго Чтенія“. „Братское Слово“ съ одной стороны и „Христіанское Чтеніе“ и „Церковный Вѣстникъ“ съ другой издавна находятся между собой, по меньшей мѣрѣ, въ деликатныхъ отношеніяхъ...“ Подобнаго рода намеки съ многоточіями, никому не полезныя и не нужныя, въ дѣловомъ „Сборникѣ“ представляются совершенно неумѣстными.

Въ отдѣлѣ статей руководственныхъ по обличенію раскола помѣщены полностью, или только начаты печатаніемъ слѣдующія статьи: „Истинные пастыри церкви и истинныя овцы ея“, „Ученіе слова Божія о значеніи и необходимости христіанскихъ храмовъ“, „Объ обрядахъ“ (изъ собесѣдованій на урокахъ обличенія раскола), „О перстосложеніи для крестнаго знаменія“, „Истинный смыслъ и значеніе церковныхъ обрядовъ“ и продолжаютъ или оканчиваются печатаніемъ статьи: „Бесѣда Швецова съ ректоромъ Нижегородской семинаріи“, „Дѣло о старцѣ Богословскаго монастыря Михаилѣ Милулинѣ“, „Бесѣда о едосѣвскомъ безбрачій“, „Русскій расколъ старообрядства“. Относительно этого важнѣйшаго въ сборникѣ отдѣла нужно замѣтить, что статьи размѣщены въ немъ въ совершенно случайномъ порядкѣ, безъ всякаго соображенія съ степенью важности предмета и съ содержаніемъ ихъ, такъ, на первомъ мѣстѣ почему то помѣщено продолженіе бесѣды Швецова, статьи объ обрядѣ, однородныя по предмету, раздѣлены между собою, а самое главное неудобство — въ первомъ же выпускѣ сборника помѣщены продолженія и окончанія статей, ранѣе начатыхъ печатаніемъ въ

мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: такіе статьи лучше бы или перепечатать для сборника полностью, если онѣ признаются полезными, или же, при переверсткѣ отдѣльныхъ оттисковъ изъ Вѣдомостей для 1-го № сборника, статьи, составляющія продолженіе или окончаніе, вовсе исключить изъ сборника. Въ настоящемъ же составѣ сборникъ не имѣетъ самостоятельнаго значенія, и пользованіе имъ будетъ весьма неудобно, если онъ будетъ обращенъ въ отдѣльную продажу, независимо отъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, что было бы желательно, въ виду того, что статьи общаго характера имѣютъ интересъ и значеніе для миссіонеровъ и другихъ епархій. Такъ какъ въ первомъ выпускѣ сборника нѣтъ никакихъ свѣдѣній о томъ, имѣется ли онъ въ отдѣльной продажѣ и можно ли его выписывать независимо отъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и по какой цѣнѣ, то желательно получить эти свѣдѣнія при слѣдующемъ выпускѣ сборника, въ которомъ полезно бы перепечатать и программу изданія, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ и почему то не напечатанную въ 1-мъ же номерѣ вмѣстѣ съ указомъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи этого изданія. Въ корректурномъ отношеніи желательно больше исправности.

Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

Конкурсъ на преміи высокопреосвященнаго митрополита Григорія.

Покойный высокопреосвященный Григорій, въ бытность его митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, въ 1859 году представилъ въ Святѣйшій Синодъ 2,000 рублей серебромъ на выдачу премій за сочиненія и 1,500 рублей въ обезпеченіе напечатанія сочиненій на слѣдующія три темы: 1) „чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко была доказана словомъ Божиимъ, опредѣленіями святыхъ соборовъ и свидѣтельствами святыхъ отцевъ церкви истина

православія православной церкви; при чемъ всякій безпристрастный и разсудительный могъ бы видѣть, что именно она есть истинно православная Христова церковь; 2) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано, что патриархъ западной церкви или папа не есть властитель всей Христовой церкви. Доказательства должны быть заимствованы изъ слова Божія, опредѣлений святыхъ соборовъ и свидѣтельствъ святыхъ отцевъ церкви восточной и западной, съ яснымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какія въ наше время налисты употребляютъ для доказательства властительства папы во всей Христовой церкви; 3) чтобы твердо, обстоятельно, ясно, но всевозможно кратко было доказано словомъ Божиимъ и церковною исторіею православіе православной церкви для лютеранъ, съ твердымъ, обстоятельнымъ, но всевозможно краткимъ опроверженіемъ доказательствъ, какими лютеранство защищаетъ свои мнѣнія. Каждый изъ сихъ трехъ предметовъ долженъ быть обработанъ особо“.

Публикаціи и дальнѣйшее приведеніе въ исполненіе предложеній высокопреосвященнаго митрополита Григорія Святѣйшій Синодъ возложилъ на конференцію С.-Петербургской духовной академіи, отъ которой эта обязанность съ 1869 года перешла и на совѣтъ академіи.

Не смотря на объявленіе о конкурсѣ на преміи, въ томъ же 1859 году, въ которомъ эти преміи были утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, и на многократныя затѣмы возобновленія этого конкурса приблизительно чрезъ каждые два года, до сего времени не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ высокопреосвященнымъ Григоріемъ темъ.

Первоначальный же капиталъ его высокопреосвященства въ 3,500 рублей въ 1879 году возросъ до 9,200 рублей (въ текущемъ году до 17,900 рублей).

Имѣя все это въ виду и предполагая, что отсутствіе сочиненій на преміи могло зависѣть частію отъ неизвѣстности требованій, какія можетъ имѣть въ виду

совѣтъ академіи при оцѣнкѣ сочиненій, частію отъ недостаточности вознагражденія за сочиненія,—совѣтъ академіи проектировалъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ слѣдующія свои соображенія относительно какъ этихъ требованій, такъ и вознагражденія:

а) Относительно первой темы: желательно было бы, чтобы показано было, что тому образцу истинной церкви, какой предложенъ въ Священномъ Писаніи, сохраняется въ постоянномъ преданіи и былъ осуществленъ въ древней, нераздѣленной вселенской церкви, или церкви семи вселенскихъ соборовъ, соответствуетъ не другая какая либо, а именно православная церковь и въ ученіи, и устройствѣ, и управленіи; причѣмъ не требуется ни входить въ полемику съ инославными исповѣданіями, ни доказывать православіе православной церкви отдѣльно по всѣмъ пунктамъ, составляющимъ систему ея вѣроученія, равно какъ и оправдывать вѣрность ея богопреданнымъ правиламъ во всѣхъ частяхъ богослужебнаго и каноническаго ея устройства, а достаточно ограничиться объективнымъ изложеніемъ вѣрности и точнаго соответствія ея во всемъ существенномъ древней, нераздѣленной вселенской церкви.

Относительно второй: принимая во вниманіе современное положеніе вопроса о происхожденіи и значеніи папства въ церкви, требовать разбора и опроверженія предъ судомъ Священнаго Писанія и церковной исторіи не отдѣльныхъ доказательствъ, „какія въ наше время паписты употребляютъ для доказательства власти папы во всей Христовой церкви“, а обѣихъ теорій происхожденія папства, и *de jure divino* и *de jure historico*, преимущественно въ тѣхъ ихъ формахъ, въ какихъ онѣ являются въ трудахъ лучшихъ новѣйшихъ католическихъ богослововъ.

Относительно третьей: желательно было бы, чтобы раскрыто было богопреданное ученіе о церкви въ тѣхъ его пунктахъ, въ которыхъ отступаетъ отъ него лютеранство, и чтобы затѣмъ, съ одной стороны, историческими данными была под-

тверждена вѣрность православной церкви богопреданному образцу церкви, съ другой, было доказано отступленіе лютеранъ отъ этого образца и несостоятельность приводимыхъ ими оснований въ защиту ученія ихъ о церкви и церковнаго ихъ устройства.

б) Совѣтъ признаетъ весьма желательнымъ, цѣлесообразнымъ и согласнымъ съ намѣреніями учредителя увеличить размѣры преміи для сочиненій, имѣющихъ быть представленными на конкурсѣ, именно:

Сочиненіе, признанное вполне удовлетворительнымъ, могло бы быть удостоено преміи въ количествѣ *не менѣе тысячи пятисотъ рублей*.

Сверхъ того, если бы на какую либо тему представлено было, кромѣ одного, вполне заслуживающаго награды, еще другое сочиненіе, представляющее также большія достоинства, то послѣднее могло бы быть тоже вознаграждено изъ остаточныхъ процентныхъ и отъ напечатанія суммъ въ количествѣ *не менѣе пятисотъ рублей*.

Вышензложенное мнѣніе совѣта академіи утверждено указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го іюня 1879 года, за № 2171.

Въ виду того, что до сего времени не было представлено удовлетворительнаго сочиненія ни на одну изъ предложенныхъ темъ, совѣтъ вновь объявляетъ конкурсъ на преміи высокопреосвященнаго Григорія на указанныхъ основаніяхъ, присовокупляя, что *срокомъ подачи сочиненій на преміи назначается 1 сентября 1893 года*.

Къ сему совѣтъ не излишнимъ считаетъ вновь напомнить нижеслѣдующія, относящіяся къ порядку представленія и разсмотрѣнія сочиненій на преміи и уже неоднократно съ 1859 года публикованныя, правила:

1) Сочиненія могутъ быть представлены въ совѣтъ академіи съ подписью имени автора, или такъ, какъ обыкновенно представляются писанныя на конкурсѣ сочиненія, авторы которыхъ желаютъ остаться неизвѣстными до присужденія, т. е. съ какимъ нибудь девизомъ на со-

чиненіи и съ тѣмъ же девизомъ на особомъ запечатанномъ конвертѣ, содержащемъ означеніе имени и мѣста жительства автора.

2) Для разсмотрѣнія сочиненій въ совѣтъ С.-Петербургской академіи имѣеть быть составленъ въ свое время особый комитетъ изъ членовъ совѣта, преимущественно знаемыхъ съ предметами означенныхъ сочиненій.

3) По окончаніи сего порученія къ сроку, назначенному совѣтомъ, комитетъ представить мнѣніе свое въ совѣтъ, который въ экстренномъ общемъ собраніи выслушаетъ докладъ комитета и сдѣлаетъ заключеніе касательно присужденія преміи сочинителямъ.

4) Заключеніе свое совѣтъ представить высокопреосвященнѣйшему митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому на архипастырское усмотрѣніе и съ его утвержденія приступить, какъ къ напечатанію сочиненій, такъ и выдачѣ премій сочинителямъ.

5) Въ случаѣ одобренія сочиненія, если оно было представлено съ девизомъ, конвертъ съ означеніемъ имени автора распечатывается въ собраніи академическаго совѣта и на заглавномъ листѣ сочиненія, при печатаніи, будетъ означена вмѣстѣ съ именемъ автора и награда, которой оно удостоено.

6) Изъ напечатанныхъ экземпляровъ, которыхъ количество опредѣляется назначенною для того суммою, по выдачѣ изъ нихъ *ста экземпляровъ* каждому сочинителю, остальные имѣють быть обращены въ продажу и вырученныя за нихъ деньги, равно и проценты, могущіе составиться на хранящійся до того времени капиталъ, присоединятся къ суммѣ, собранной по случаю пятидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургской духовной академіи и назначенной на премии за лучшія ученые и учебныя сочиненія по другимъ отраслямъ духовнаго образованія.

7) Въ случаѣ, если къ назначенному сроку не будутъ представлены вполне удовлетворительныя и заслуживающія премій сочиненія по всѣмъ тремъ указаннымъ предметамъ или даже ни по одному изъ

нихъ, совѣтъ имѣеть вновь объявить конкурсъ для представленія таковыхъ сочиненій на тѣхъ же основаніяхъ.

8) Изъ сочиненій, не удостоенныхъ премій, представленныхъ съ подписью автора имѣють быть возвращены по принадлежности, иныя (болѣе удовлетворительныя) съ указаніемъ исправленій, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы, и объ авторахъ ихъ будетъ публиковано въ духовныхъ журналахъ и доведено до свѣдѣнія высшаго начальства, а другія (менѣе удовлетворительныя) безъ указанія такихъ исправленій; представленные же съ девизомъ не возвращаются, и конверты съ означеніемъ имени автора сжигаются нераспечатанными.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Сообщеніе изъ г. Пскова.

Сообщеніе изъ г. Острогоска—возраженіе на замѣтку объ „изданіяхъ житій святыхъ“.

Корреспонденція изъ Рязани. Свящ. А. Б—го.

Библиографическая замѣтка. Прот. Д. С—го.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Г. А. Д—ну. Замѣтка о магистерскомъ коллоквиумѣ напечатана въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій 1891 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ совѣта Казанской духовной академіи о приѣмѣ въ началѣ будущаго 1891—1892 учебнаго года въ число студентовъ академіи.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа мѣсяца настоящаго года приѣмъ молодыхъ людей въ составъ новаго академическаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора съ 1-го августа и не позже половины онаго.

3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ гор. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о исполнѣнн удовлетворительномъ выдержанн экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденн и крещенн для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенн семинарскаго начальства, а по собственному желанн; лица же, поступающія въ академію по назначенн семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстной консисторіей; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состоянн здоровья; д) документъ о состоянн, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лицами податнаго состоянн—увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отбыванн воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явн къ исполненн воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ.

4) Поведенн желающихъ поступнть въ академію должно бнть обозначено балломъ 5 (пять), окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведенн за годъ и болѣе до поступленн въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведенн отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

5) Лица духовнаго званн (вдовца), желающія поступнть въ академію, обязаны представить при своемъ прошенн одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведенн.

6) Желающіе поступнть въ студенты академіи, прежде принятія въ оную, подвергаются повѣрочному испытанн по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословн (воспитанннн гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по своему желанн.

7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанн, должны дать два письменные отвѣта: одинъ по Священному Писанн Новаго Завѣта, а другой по философіи. На сочиненн будетъ обращать особое вниманн, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденн и знанн отечественнаго языка.

8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытанн принимаютъ въ студенты академіи: лучшіе — на казенное содержанн, а остальные — на свое.

9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансионеровъ и живутъ въ зданняхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казенно-костныхъ студентовъ. Въ зданн академіи своекостнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

1—1

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ И. П. АНИСИМОВА

въ Петербургѣ и Москвѣ продается новый сборникъ по крестьянскимъ дѣламъ подъ заглавіемъ:

ПОЛОЖЕНІЯ О СЕЛЬСКОМЪ СОСТОЯНН, ДОПОЛНЕННЫЯ ВСѢМН ПОЗДНѢЙШИМН УЗАКОНЕННМН, СЪ РАЗЪЯСНЯЮЩИМН ИХЪ ИЗЪЯВЛЕННМН ИЗЪ РЕШЕНН ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА, циркуляровъ Министерства Внутреннихъ дѣлъ и другихъ правительственныхъ распоряженн. Составилъ *И. Г. Даниловъ*, с. за Оберъ-Прокурор. ст. въ Правительствущемъ Сенатѣ. Полное изданн, состоящее изъ четырехъ объемистыхъ частей, съ обширными прибавленнми, 8 р. 50 к. безъ перес. Каждая часть продается отдѣльно: I и II по 1 р. 75 к., а III и IV по 2 р. 50 к. безъ пересылки. На дняхъ поступнть въ продажу 8 изданн I части: „Общее Положенн и Положенн о земскихъ начальникахъ“. Цѣна 2 р. съ перес.

Складъ изданн: въ С.-Петербургѣ, Петерб. стор., Гуляриалъ ул., д № 24, у Ивана Григорьевича *Данилова*.

1—1

ВЫШЛИ НОВЫЕ

„ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ“

ВЪ 2 ВЕРСІИ, ВЪ 16 КРАСОКЪ, ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЪ.

№№: 81) Икона Богоматери Владимірская; 82) Тихвинская; 83) Смоленская; 84) Знаменн Богоматери; 85) „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“; 86) „Нечальная Радость“; 87) „Взысканн погнбшихъ“; 88) „Утоли моя печали“; 89) „Исцѣлительница“; 40) икона Архангела Михаила; 41) святыхъ апостоловъ Петра и Павла; 42) святой Маріи Магдалины; 43) святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи; 44) святого Алексія Человѣка Божія; 45) святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія; 46) святыхъ мучениковъ Гурія, Самона и Автѣа; 47) святой великомученици Екатерины; 48) святого великомученика Дмитрія Солунскаго; 49) святого равноапостольнаго князя Владиміра; 50) святой равноапостольной княгини Ольги.

Цѣна съ пересылкой (кромя Кавказа и Сибири): на бум. ненаклеенные 2 р. за 100 обр., на деревѣ 1 р. 30 к. за десятокъ; на палье-маше 2 р. 30 к. за два десятка. Меньше означеннаго количества не высылаются. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ даврѣ. Тамъ же можно получать и первые 30 №№ (см. „Церк. Вѣд.“ 1889 г. № 51 и 1891 г. № 4).

1—1

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга (Тузова, Новаго Времени и др.), Москвы и Кіева продается новая книга священника Павла ГОРОДЦЕВА:

О Бракъ и о современномъ упадкѣ семейной жизни по поводу КРЕЙЦЕРОВОЙ СОНАТЫ. Ц. 20 к.

1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева снѣтъ объявляетъ, что въ принадлежатъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемуся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ расчисткою плиты для общественихъ и казенныхъ учрежденій. Доставку колоколовъ по желаннымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 20—4

Въ книжномъ магазинѣ Н. Д. ТУЗОВА (СНВ. Гостиный дворъ, № 45) и другихъ продается новая книга:

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ

относящихся къ событіямъ жизни Господа нашего Иисуса Христа, собранныя иеромонахомъ Евгениемъ. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. СНВ. 1890 года. Книга эта издана на лучшей бумагѣ и украшена рисунками событій жизни Господа Иисуса Христа. По отыску „Церковнаго Вѣстника“ (№ 51—52, 1890 г., стр. 838), „книга эта можетъ служить хорошимъ подаркомъ къ великимъ праздникамъ, особенно для учащагося юношества, которое найдетъ въ ней для себя весьма полезное и пріятное чтеніе“. Цѣна книги 80 коп., съ пер. 1 р.; въ красномъ переплетѣ 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. Ею же „ОБЪЯВЛЕНІЯ ЛИТУРГІИ ПРЕЖДЕСВЯЩЕННЫХЪ ДАРОВЪ“. Изданіе 2-е. СНВ. 1890 г. Цѣна 15 коп. Вышесказаніе непосредственно отъ автора не менѣе 10 экз. за пересылку не платитъ. Книгопродавецъ уступка 20%. Требования адресовать: С.-Петербургъ, Александро-Невской Лавры иеромонаху Евгению. (Регентъ братскаго хора). 2—2

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ ИЗДАНЫ КНИГИ:

Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 12-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-правственнымъ потребностямъ народной жизни. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержания, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виббогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 3-е, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

Виббогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета и катехизическія поученія на десять заповѣдей Закона Божія. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

Весѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣрученія и нравоученія (Пособіе при веденіи пастырскихъ виббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Свящ. Владимира Данкевича. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

Весѣды для простаго народа о Божественной Литургіи, свящ. І. Якимова. Изд. 2-е, цѣна 50 к., съ перес. 65 коп.

Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ приходжанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василія Никольскаго. 1889 г. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя и праздничныя виббогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 4-е, 1890 г. 416 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к. Въ названной книгѣ заключаетъ 143 поученія.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя. Изд. 3-е, 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Поученія священника Смоленской епархіи, села Дубровы, о. Михаила Соколова. 1887 г. Цѣна 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Простонародныя поученія на всѣ воскресные и праздничныя дни, на молитву Господню и на разные случаи (*Всего 160 поученій*). Священника Курской епархіи, о. Иоанна Якимова. Изд. 2-е, 1890 г. 480 стр. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ въ первыя пять лѣтъ изданія. Цѣна за каждый годъ (2 выпуска)—1 р., за всѣ пять лѣтъ—4 р.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е, 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Новая инструкция церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г.), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдствознаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. 1890 г. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборно съ діакономъ и безъ діакона. Свящ. І. Кутенова. Цѣна 30 к., съ пер. 40 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка принимается на счетъ редакціи.

Требованія адресовать: въ МОСКВУ, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу МАВРИЦЕВУ. (Адресъ редакціи почтаму назвѣстенъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ КНИГИ:

Служба на каждый день Страстных седмицъ великаго поста, въ 4 д. л., въ 2 книгахъ, въ кожѣ 3 р. 60 к., въ бум. 3 р. 30 к., въ 3 книгахъ въ кожѣ 4 р., въ бум. 3 р. 25 к., въ 6 книгахъ въ кожѣ 5 р. 15 к., въ бум. 3 р. 5 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, въ 4 д. л., съ кино., на сѣрой бум., въ бум. 30 к.

Евангелія, чтыма во святыи Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ, и по умовеніи ногъ и во святыи Великій Пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., на бѣлой бум., въ бум. 45 к., въ 16 д. л., безъ кино., на зелен. бум., въ бум. 30 к., на бѣлой бум., въ кол. 45 к., въ бум. 8 к., гражд. печ., въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

Евангелія (12 евангелій), чтыма во святыи Великій Пятокъ на утрени, въ 16 д. л., на слав. и русск. яз., въ кол. 30 к., въ бум. 15 к., на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Канонъ о распятіи Господни и на плачь Пoesвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 к.

Этотъ канонъ отдѣльною брошюрою напечатанъ въ первый разъ. Изд. С.-Петербургской Сунод. типографіи 1891 г.

Канонъ молебный на исходъ души, церк. печ., въ 16 д. л. (новое изданіе), въ бум. 5 к.

Плачь на погребеніе Христова, изъ твореній святаго Дмитрія Ростовскаго, въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к.

Великій Пятокъ и Великая Суббота. Погребеніе Христова, гражд. печ., въ листъ 1 к.

Акаѣстъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 30 коп.

Акаѣстъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 30 к., гражд. печ., въ бум. 30 к.

Пасхальное евангеліе, въ листъ на 8 языкахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ, латинскомъ, польскомъ, чешскомъ, сербскомъ и болгарскомъ), въ коленкорѣ, съ золот. тисненіемъ 3 р., въ коленкорѣ, съ бронз. тисненіемъ 1 р. 65 к., въ папѣ 1 р.

Содержаніе: Именные Высочайше указы о конверсіи 5 $\frac{1}{2}$ % ренты и 5% банковыхъ билетовъ 3-го, 4-го, 5-го и части 1-го выпусковъ.—Высочайшія награды.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1887 годъ. *Приавленія:* О православной миссіи и церкви въ Японіи.—Святый Іоаннь Лѣтвичникъ.—Мѣропріятія послѣднихъ лѣтъ, направленныхъ къ благоустроенію школъ грамоты.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 28 марта 1891 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.