

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

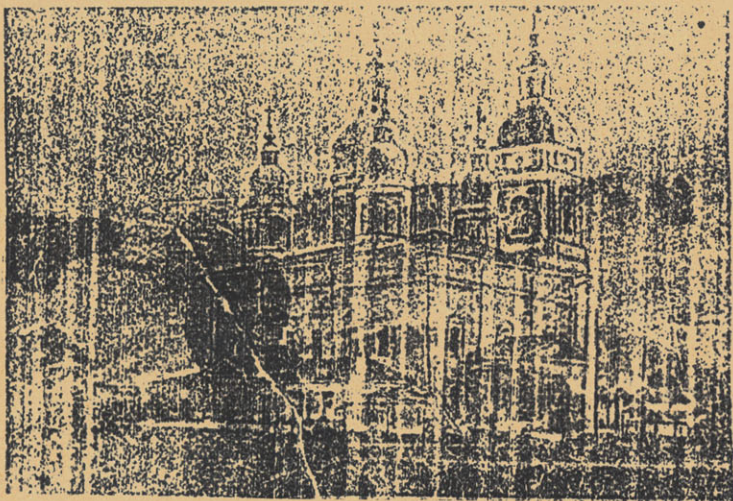
ЖУРНАЛЪ,

издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписка цѣна  
на годъ—30 руб.,  
на полг.—15 руб.,  
съ доставкой и пе-  
решылкой.

Плата за объявле-  
нія по соглашенію

Подписка прини-  
мается въ конто-  
ре редакціи: гор. То-  
больскъ, Филипогра-  
дскій Епархіальный  
Братства.



Тобольскіи Соборъ. Успенскій и Крестовый Соборы.

Присылаемая для  
напечатанія руко-  
писи должны быть  
написаны четко на  
одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ  
за собой право со-  
кращенія и исправ-  
ленія рукописей.

Каждая рукопись  
подписывается ав-  
торомъ съ обозна-  
ченіемъ своего адреса.

Адресъ редактора  
неофициальный: от-  
дѣлъ первый, г. То-  
больскъ, Филипогра-  
дскій Братства.

№ 1-2

1 (14) — 10 (23) января 1919 г.

\* \* \* Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа.

Часть официальная.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Гор. Тобольскъ. 29 декабря 1918 г.

Начальникъ гарнизона приказалъ объявить, что, согласно объявленію его отъ 23 ноября с. г., жителямъ города Тобольска и Тобольскаго уѣзда, срокъ добровольной сдачи съ уплатой денегъ за предметы воинскаго обмундирования лицамъ, не состоящимъ на военной службѣ, истекъ 29 декабря с. г. по новому стилю, поэтому указанныя предметы воинскаго обмундирования будутъ подлежать безплатной реквизиціи принудительнымъ путемъ. Лица, не сдавшие эти предметы, будутъ подвергаться административному взысканію—трехмѣсячному заключенію въ тюрьму или штрафу въ 3000 рублей.

Адъютантъ начальника гарнизона  
гор. Тобольска, поручикъ *Ильинъ*.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1.

Определеніе Священного Собора Православной Россійской Церкви о мѣропріятіяхъ къ прекращенію нестроений въ церковной жизни отъ 6 (19) апрѣля 1918 г.

Разсудивъ о некоторыхъ епископахъ, клирикахъ, монашествующихъ и мірянахъ, не покоряющихся и противящихся церковной власти и обращающихся въ дѣлахъ церковныхъ къ враждебному Церкви гражданскому начальству и навлекающихъ черезъ то на Церковь, ея служителей, ея чадъ и достояніе многоразличныя бѣды, — Священный Соборъ сими оповѣщаетъ върныхъ чадъ Церкви во огражденіе ихъ въры и благочестія, а отпавшихъ отъ истины церковной или колеблющихся въ ней во увѣщаніе къ покаянію, что таковыхъ непокорниковъ и противниковъ церковныхъ Священный Соборъ, послѣдуя веленіямъ Утѣшителя Духа Истинны, предложеннымъ въ Словѣ Божіемъ и прачилахъ апостольскихъ,

соборныхъ и святыхъ отецъ, осуждасть, какъ богопротивниковъ, и постановляють:

1. Епископъ, противящійся высшей церковной власти и обращающійся при семъ за содѣйствіемъ къ власти гражданской, запрещается въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду; и если за симъ, по троекратномъ приглашеніи, не явится лично на сей судъ, то извергается изъ сана (Ап. 74; двукр. 14).

2. Священнослужители, противящіеся своему епархіальному епископу, находящемуся въ каноническомъ единеніи съ высшей церковной властью, и обращающіеся при семъ къ суду гражданской власти, или въ своихъ пререканіяхъ съ начальствующими въ церковной іерархіи лицами по дѣламъ церковнымъ обращающіеся за помощью къ гражданской власти, запрещаются въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду, и за симъ, въ случаѣ нераскаянія въ вышеозначенныхъ дѣяніяхъ, извергаются изъ сана (Ап. 55, IV В. 8, 9, VI В. 34, Каро. 12, 29).

3. Священнослужители, состоящіе на службѣ въ противозерковныхъ учрежденіяхъ, а равно содѣйствующіе проведенію въ жизнь враждебныхъ Церкви положеній декрета о свободѣ совѣсти (отъ 22 января 1918 г.) и подобныхъ ему актовъ, подлежатъ запрещенію въ священнослуженіи и въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана (Ап. 62, VII В. 12, 13, Петр. вл. 10).

С. Жизнь епархии, виновные въ преступленіяхъ въ 2 и 3 статьяхъ, а равно начальствующими въ епархіи и самолично смѣивъ или тако-  
 С.-Гладилловскій, Вск.  
 Пос.-Пальменская, Тур. у.  
 Пос.-Краснополяская, Ирк.  
 С.-Шабуровская, Тур. у.  
 С.-Нижне-Алабугская, Тур. у.  
 С.-Ново-Ильинская, Тур. у.  
 С.-Коджаская, Тур. у.  
 С.-Ужко избраніи новыхъ начальствующихъ лицъ, состоящіе въ священномъ санѣ запрещаются въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду, и за симъ, если не принесутъ покаянія, извергаются изъ сана, б) манатійно лишаются мантии и в) послушники и послушницы удаляются изъ обители и отлучаются отъ общенія церковнаго впредь до раскаянія (IV В. 4, 8, 24; VI В. 34, 49).

6. Если братія и сестры какой-либо обители проявить противленіе распоряженіямъ церковной власти, замѣнивъ повѣдную властью гражданской, то храмы таковой обители закрываются для Богослуженія и противники церковной власти — монашествующіе священнаго сана запрещаются въ священнослуженіи, другіе же лишаются монашескаго званія и впредь до раскаянія отлучаются отъ общенія церковнаго съ удаленіемъ изъ монастыря. Упорствующіе въ противленіи церковной власти священно-иночествующіе извергаются изъ сана.

7. Состоящіе на службѣ въ церковныхъ учрежденіяхъ, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, немедленно увольняются отъ службы, безъ права поступленія ихъ вновь въ какія бы то ни было церковныя учреж-

денія, имѣющіе священный санъ—запрещаются въ священнослуженіи съ преданіемъ церковному суду, и въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана; міряно подлежатъ отлученію отъ Церкви.

8. Міряне, виновные въ упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ преступленіяхъ, подлежатъ отлученію отъ Церкви и лишаются права избранія на должности въ какія бы то ни было церковныя учрежденія (IV В. 8, Премудр. 3).

9. Оскверненіе святыхъ храмовъ прихожанами оныхъ, проявленіе кощунственныхъ со стороны ихъ дѣйствій и поруганіе останковъ почившихъ христіанъ, допущенію прихожанами грубаго насилія надъ членами приходскаго клира, отобраніе ими церковныхъ земель и разграбленію всякаго рода церковнаго имущества, а равно всякаго насильственнаго отобранія окрестными селеніями имущества монастырей во всѣхъ его видахъ, влечетъ за собой закрытіе приходскихъ храмовъ съ соленіемъ и отозваніемъ изъ послѣднихъ членовъ клира впредь до раскаянія въ упомянутыхъ преступленіяхъ всѣхъ виновныхъ и до возвращенія ими полностью похищеннаго достоянія церковнаго или монастырскаго (IV В. 12; Каро. 42).

*Примѣчаніе.* Мѣра, означенная въ этой статьѣ, должна быть примѣнена въ томъ случаѣ, если дознаніемъ на мѣстѣ будетъ съ несомнѣнностью установлено, что перечисленные въ этой статьѣ дѣйствія явились результатомъ рѣшенія приходскаго собора приходскаго совѣта, или вообще какой-либо группы прихожанъ, которой при томъ со стороны остальной части прихода не оказано никакого противодѣйствія по только фактическаго, но и нравственнаго.

10. Въ случаѣ учиненія какого-либо насилія надъ епархіальнымъ епископомъ и, въ особенности, въ случаѣ насильственной смерти епископа, епархія по надлежащемъ разслѣдованіи сего церковною властью, лишается права избранія епископа.

*Примѣчаніе.* Епископъ остается на мѣстѣ, если каноническій судъ не усмотритъ въ его дѣяніяхъ вины (Ап. 36).

11. Вышензложенныя мѣры осуществляются въ отношеніи епископовъ и лишаемыхъ сана священнослужителей постановленіями Священнаго Синода, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ рѣшеніемъ епархіальнаго Епископа. Въ случаѣ затрудненія для епархіальнаго Епископа провести въ жизнь вышеизложенныя мѣры, Священный Синодъ, по просьбѣ Епископа, командировываетъ для означенной мѣры помѣщика Епископа же.

12. О незамедлительномъ проведеніи въ жизнь Церкви вышеизложенныхъ мѣръ рѣшатъ заботиться Священному Синоду.

## II.

Грамота Святейшаго Патріарха Тихона Пресвященнѣйшему Гермогену, Епископу Тобольскому и Сибирскому \*).

*Божією милостію Патріархъ Московскій и всея Россіи смиренный Тихонъ.*

Благодѣиющимъ о насъ Промысломъ Божіимъ, по молитвамъ Пречистой Владычицы, нашея Богородицы и Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны, Филиппа и Ермогена, въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова тысяча девятьсотъ семнадцатое, въ день Честнаго Успенія Пресвятыя Богородицы открылся и началъ дѣянїя свои Священный Соборъ Православной Россійскою Церкви, для устроения дѣлъ церковныхъ и утвержденія благочестія въ странѣ нашей. По благодати Святаго Духа и избранію церковному, собрались пресвященные архіепастыри, боголюбивые пресвитеры, честные діаконы, благоговѣйные клирики, смиренные иноки, ученые и государственные мужи и иные, исполненные „духа соизнѣ и разума“, міряне и совместно трудились, въ мѣру своего дарованія и званія, во славу Божію и на пользу Святой Церкви Православной. Въ семъ славномъ соборѣмъ сонмъ подвизался подвигомъ добрымъ и боголюбивѣйшимъ Братъ нашъ, членъ Священнаго Собора Православной Церкви Епископъ Тобольскій и Сибирскій Гермогенъ. Во свѣдѣтельство трудовъ его на благо Церкви Божіей и въ благоговѣйное воспоминаніе о Священномъ Соборѣ, дабы назнуга о соборныхъ трудахъ и унованїяхъ, явилъ онъ „образъ вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. IV, 12), дана ему сія грамота за подписомъ Нашимъ и приложеніемъ Соборной печати въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восемнадцатое, въ 31 день мѣсяца марта.

Скрѣпилъ: секретарь Священнаго Собора *Василій Шлигъ.*

## III.

Положеніе о Высшемъ Врем. Церковн. Управленіи, принятое Сиб. Церковнымъ Совѣщаніемъ.

1) Въ вопросѣ объ отношеніи Церкви къ Государству Совѣщаніе стоитъ на точкѣ зрѣнія, какая выражена въ опредѣленіи Всероссийскаго Собора. Это опредѣленіе и представить на уваженіе Временной Государственной Власти.

2) Для сношенія съ Государственной Властью и для разрѣшенія неотложныхъ и недоумѣнныхъ вопросовъ и въ особенности въ дѣлѣ строительства церковно-приходской жизни, образовать въ епархіяхъ, освобожденныхъ отъ совѣтской власти, Высшее Временное Церковное Управленіе.

3) Предсѣдатель Управленія входитъ въ непосредственныя сношенія съ Высшей Государственной Властью лично или же чрезъ особоуполномочиваемое имъ лицо изъ состава Церковнаго Управленія.

\*) Оригиналъ грамоты см. въ отдѣлѣ У-мъ. Прим. ред.

4) Предсѣдателемъ Высш. Временнаго Церковнаго Управленія является по должности епархіальный Епископъ того города, гдѣ пребываетъ возглавленное имъ Церковное Управленіе.

5) Мѣстопребываніемъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія служить тотъ городъ, въ которомъ находится резиденція Временнаго Правительства.

6) Въ составъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія входятъ: предсѣдатель, два епископа, два пресвитера и два мірянина изъ состава членовъ Всероссийскаго Собора.

*Примѣчаніе.* На случай выбытія членовъ Управленія Совѣщаніе выбираетъ къ нимъ кандидатовъ въ томъ же числѣ.

7) Для постояннаго присутствованія въ Церковномъ Управленіи необходимы: два епископа, одинъ пресвитеръ и одинъ мірянинъ. Прочіе члены Управленія прибываютъ для присутствованія при разсмотрѣнїи накопившихся дѣлъ по мѣрѣ надобности, по вызову Предсѣдателя.

8) Высшее Временное Церковное Управленіе прекращаетъ свои полномочія съ момента возстановленія сношеній съ Святейшимъ Патріархомъ, которому и отдастъ отчетъ въ своей дѣятельности.

9) Въ виду того, что юридически-принудительно передвиженіе временнаго органа Высшаго Церковнаго Управленія изъ г. Омска въ другой городъ, избранный новой резиденціей Высшей Государственной Власти, впродъ до возстановленія нормальныхъ сношеній съ Москвою, при известной фактической обстановкѣ, можетъ сопровождаться серьезнымъ нарушеніемъ планомерной и продуктивной дѣятельности этого органа и ущербомъ самымъ насущнымъ и жизненнымъ интересамъ церковнымъ, Соборное Совѣщаніе признаетъ целесообразнымъ окончательное рѣшеніе вопроса о передвиженіи представить Высшему Временному Церковному Управленію.

## IV.

Положеніе объ учрежденіи при Высшемъ Временномъ Церковномъ Управленіи епархіями Сибири и близъ лежащихъ областей центральной Церковной Казны.

1) Подъ управленіемъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія при центральномъ свѣчномъ комитетѣ учреждается центральная Церковная Казна, имѣющая свою цѣлью удовлетвореніе общецерковныхъ нуждъ Сибири и ближайшихъ къ ней областей, освобожденныхъ отъ совѣтской власти.

2) Въ центральной Церковной Казнѣ сосредоточиваются всѣ капиталы, имѣющіе общецерковное назначеніе, какъ то: а) смѣтные ассигнованія Правительства по содержанію церковныхъ учреждений Сибири и близъ лежащихъ областей, освобожденныхъ отъ совѣтской власти, б) 2-рублевый сборъ съ нуда восковыхъ свѣчей, выпускаемыхъ епархіальными заводами, согласно постановленіямъ Сибирскаго Церковнаго Совѣщанія, в) 5-рублевый сборъ съ нуда свѣчъ, взимаемый по постановленію Всероссийскаго Церковнаго Со-

бора спеціально на нужды Собора и въ данный моментъ хранящійся въ епархіальныхъ управленіяхъ за невозможностью переслать деньги въ Москву, г) 10 рублевый сборъ съ пуда свѣчъ, взимаемый по постановленію Всероссійскаго Церковнаго Собора спеціально на нужды духовной школы, въ томъ случаѣ, если отъ такового сбора окажутся какіе либо остатки отъ содержанія мѣстныхъ епархіальныхъ духовно учебныхъ заведеній, д) кружечные сборы, производимые въ церквахъ по постановленію Всероссійскаго Церковнаго Собора, е) 30%-ныя отчисленія отъ прибыли Центрального свѣснаго Комитета, согласно положенію о семь Комитетѣ, принятому на Сибирскомъ Церковномъ Совѣщаніи, ж) суммы, принадлежащія хлѣбственнымъ предпріятіямъ при Высшемъ Временномъ Церковномъ Управленіи и расходующія на основаніи особыхъ положеній о сихъ послѣднихъ, з) денежные вклады — срочные и безсрочные — довѣряемые Высшему Церк. Врем. Управленію епархіальными учрежденіями и частными лицами на усиленіе хозяйственныхъ операцій Управленія, предусмотрѣнныхъ особыми законоположеніями, и и) всѣ вообще суммы, такъ или иначе поступающія въ распоряженіе Высшаго Врем. Церк. Управленія, въ томъ числѣ страховыя суммы.

3) Для усиленія денежныхъ средствъ Высшаго Врем. Церковнаго Управленія, при осуществленіи симъ послѣднимъ хозяйственныхъ предначинаній, разрѣшается Высшему Времени. Управленію принимать денежные вклады, какъ срочные, такъ и безсрочные, отъ епархіальныхъ учреждений, церковно приходскихъ организацій и частныхъ лицъ съ начисленіемъ на вклады 0% по свыше 7-ми въ годъ.

4) Назначеніе служащихъ въ Казнѣ и ассигнованіе средствъ на содержаніе ихъ представляются Высшему Врем. Церк. Управленію изъ средствъ спеціальныхъ.

5) При сложеніи своихъ полномочій Высшее Врем. Церк. Управленіе обязано капиталы, обозначенные въ § 2 сего Положенія, п. п. В и Г., и имѣющіе характеръ суммъ переходящихъ, возвратитъ по ихъ прямому назначенію. По остальнымъ капиталамъ § 2, п. п. А, Б, Д, Е, Ж, З, И — ликвидація Сибирской центральной казны должна быть представлена Высшимъ Врем. Церкви. Управленіемъ на благовозвръніе постоянной Всероссійской Церковной Власти, отъ которой и будетъ зависѣть установить форму дальнѣйшаго существованія Казны или произвести ея окончательную ликвидацію.

## V.

**Постановленіе Сибирскаго Церковнаго Совѣщанія объ издательствѣ, принятое въ 13 заведеніи (14 ноября 1918 г.).**

1) При Высшемъ Временномъ Церковномъ Управленіи издается печатный органъ подъ редакціей одного изъ членовъ Управленія (проф. Л. И. Писарева) и подъ названіемъ „Сибирскіи Благовѣстникъ“.

2) Въ этомъ органѣ Высшее Врем. Церк. Управленіе въ официальной части печатается всѣ свѣдѣнія официального характера, а въ неофициальной помѣщаются статьи, обсуждающія текущіе вопросы церковно-общественной жизни.

Въ этотъ же органъ изъ епархій препровождаются корреспонденціи, недоумѣнія, запросы, пожеланія, справки, объявленія и т. д.

*Примѣчаніе.* Подробная разработка программы предоставляется Высшему Времени. Церковному Управленію.

3) Изданіе должно быть еженедѣльнымъ.

4) Расходы по изданію журнала покрываются въ первое время изъ общецерковной казны, потомъ изъ поступленій подписной платы, которая устанавливается не свыше 5 руб. въ мѣсяцъ, должна быть обязательной для всѣхъ освобожденныхъ отъ большевизма епархій и поступать въ редакцію чрезъ Епархіальные Совѣты.

5) Высшее Врем. Церк. Управленіе организуетъ на общецерковную казну центральную типографію для печатанія грамотъ, вѣнчиковъ, молитвъ, бланковъ, богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ крайнеи потребности нужды желательно печатаніе въ типографіи и св. антиминсовъ.

6) Церковное Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, чтобы Высшее Врем. Церковное Управленіе, по обстоятельствамъ переживаемаго времени, заботилось дѣломъ изданія и распространенія книгъ Св. Писанія и богослужебныхъ, а также находить полезнымъ и необходимымъ войти въ сношеніе съ Японской и Китайской церковью по вопросу объ обезпеченіи Сибирскихъ и Приуральскихъ епархій книгами Св. Писанія на русскомъ языкѣ.

7) Такъ какъ въ первое время существованія центральная типографія не въ состояніи будетъ удовлетворять всѣ нужды въ печатномъ словѣ, то исполненіе нѣкоторыхъ заказовъ она можетъ передавать имѣющимся въ Сибирскихъ и Приуральскихъ епархіяхъ типографіямъ, напр. типографіи Іоанно Димитріевскаго Братства въ г. Тобольскѣ, типографіи Братства Св. Димитрія въ Томскѣ, въ Никольскѣ-Уссурийскомъ монастырѣ, а также типографіямъ при разныхъ учрежденіяхъ, напримѣръ, при Академіи Генеральнаго Штаба.

8) Совѣщаніе признаетъ полезнымъ и необходимымъ изданіе Сибирскаго Патерика, начало которому положено Высокопреосвященнымъ Сильвестромъ, Архіепископомъ Омскимъ, и участіе въ этомъ святѣмъ дѣлѣ всѣхъ сочувствующихъ изданію лицъ.

9) Необходимо, чтобы всѣ присутствующія на Церковномъ Совѣщаніи архипастыри свободныхъ отъ большевизма епархій сдѣлали распоряженіе о высылкѣ Высшему Временному Церковному Управленію издающихся въ настоящее время въ ихъ епархіяхъ церковныхъ органовъ печати.

## ПОЛОЖЕНІЯ

о центральномъ свѣчномъ комитетѣ при Высшемъ Временномъ Церковномъ Управленіи.

## I. Цѣль и задачи Центральн. Совѣтн. К-та.

1) Въ цѣляхъ единенія дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и поднятія ихъ производительности при Высшемъ Церковномъ Управленіи учреждается „Центральный свѣчной Комитетъ“, какъ союзная организація, въ составъ которой входятъ епархіальные свѣчные заводы и склады епархій Сибири и всѣхъ мѣстностей, свободныхъ отъ совѣтской власти.

*Примѣчаніе:* Вѣдѣнію К-та подлежатъ и всѣ епархія, которымъ суждено будетъ освободиться отъ совѣтской власти.

2) Ближайшей задачей К-та поставляется: а) объединенная на строго кооперативныхъ началахъ закупка воска и всѣхъ вообще сырыхъ матеріаловъ, потребныхъ для производства церковныхъ восковыхъ свѣчей, б) ихъ расцѣпка и в) распредѣленіе ихъ по заводамъ, входящимъ въ кругъ вѣдѣнія К-та.

3) Комитетъ, какъ Центральное Церковное Учрежденіе, находится въ вѣдѣніи Высш. Врем. Церков. Управленія и имѣетъ съ нимъ послѣднимъ пребываетъ въ г. Омскѣ.

4) При осуществленіи своей ближайшей задачи (§ 2) Комитетъ озабочивается, главнымъ образомъ, организаціей закупки воска и всѣхъ прочихъ продуктовъ свѣчного производства на внутреннемъ рынкѣ по возможности изъ первыхъ рукъ. Для сего онъ: а) учреждаетъ закупочныя агентуры, б) заводитъ центральный и мѣстные склады матеріаловъ, в) сообщаетъ справочныя цѣны на нихъ, г) производитъ ихъ расцѣпку, д) распредѣляетъ ихъ между заводами и складами пропорціонально степени потребности сихъ послѣднихъ, е) имѣетъ у себя вообще широко организованное торговое-промышленное справочное бюро по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ производствомъ свѣчей.

5) Свѣчные епархіальные заводы и склады, сохранивъ автономію внутренней дѣятельности, какъ административной, такъ и финансовою, по части закупки воска, его расцѣпки и распредѣленія подчиняется всецѣло распоряженіямъ К-та, безъ вѣдома котораго ни одинъ заводъ не имѣетъ права закупать воска и входить въ какія либо соглашенія съ его поставщиками.

6) Воскъ долженъ отпускаться изъ складовъ К-та въ свѣчные заводы и склады по его средней годовой цѣнѣ; накладные же расходы и фрахтъ учитываются за счетъ заводовъ и складовъ, при чемъ въ случаѣ перерасчета по перевозкѣ воска къ мѣсту назначенія должно приниматься разстояніе отъ мѣста ближайшаго склада.

*Примѣчаніе 1:* Центральный складъ и К-тора при немъ учреждаются въ г. Тобольскѣ, филиальные склады въ другихъ мѣстахъ учреждаются по мѣрѣ необходимости.

*Примѣчаніе 2:* Права и обязанности складовъ копиръ опредѣляются особыми инструкціями, составленными Правленіемъ К-та и утверждаемыми общими распоряженіями К-та.

7) Вѣдѣнію К-та и на тѣхъ же основаніяхъ одлежитъ также закупка воска и другихъ продуктовъ свѣчного производства за границей.

8) Въ цѣляхъ развитія внутреннего воскового рынка К-тъ принимаетъ мѣры къ пасажденію и развитію пчеловодства въ Сибири и другихъ областяхъ Россіи, входящихъ въ сферу его вліянія. Для сего К-тъ: а) учреждаетъ собственныя образцовыя показательныя пасѣки, б) организуетъ фабричное производство ульевъ и принадлежностей пчеловоденія, в) оказываетъ матеріальную помощь епархіальнымъ и церковно-приходскимъ организаціямъ въ дѣлѣ пасажденія пасѣкъ и г) имѣетъ необходимый штатъ пчеловодовъ и инструкторовъ.

9) Въ качествѣ вспомогательныхъ и побочныхъ операцій К-тъ имѣетъ своей цѣлью организовать на кооперативныхъ началахъ закупку и отпускъ для церковныхъ потребностей епархій масла, церковной утвари, красного вина, ладова и всѣхъ вообще предметовъ церковнаго обихода. Для сего К-тъ: а) учреждаетъ центральный складъ и отдѣленія въ разныхъ городахъ Сибири, б) заводитъ необходимыя агентуры, в) устанавливаетъ сношенія съ фабриками и заводами и г) въ дальнѣйшемъ развитіи дѣла организуетъ собственныя предпріятія по производству предметовъ церковнаго обихода.

## II. Составъ Комитета, ея права и обязанности.

10) Въ составъ К-та входятъ: а) епархіальные свѣчные заводы, б) епархіальные свѣчные склады въ лицѣ ихъ Правленій, а также и в) всѣ др. епархіальные организаціи, имѣющія спсочу цѣлью производство и продажу предметовъ церковнаго потребленія.

11) Каждое такое учрежденіе участвуетъ въ союзной дѣятельности К-та чрезъ своего представителя, избираемаго изъ состава Правленія сего учрежденія.

12) Операціонный годъ считается съ 1 января по 31 декабря.

13) Каждый членъ К-та отвѣчаетъ за его убытки только въ размѣрѣ стоимости своего пая.

14) К-тъ имѣетъ право пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество.

15) К-тъ имѣетъ свою печать.

## III. Средства Центральной Комитета и ея финансово-хозяйственныя операціи.

16) Для производства восковыхъ операцій и осуществленія всѣхъ указанныхъ выше предпріятій К-тъ имѣетъ капиталы: а) запасный и б) оборотный. Запасный капиталъ образуется изъ ежегодныхъ отчисленій отъ чистой прибыли въ размѣрѣ 20% и различныхъ пожертвованій. Оборотный капиталъ составляютъ: а) вступные единовременные взносы свѣчныхъ заводовъ и складовъ въ размѣрѣ 500 р. отъ cadaго завода и склада съ оборотомъ 500.000 р. въ годъ и 1000 р. — съ оборотомъ свыше 500.000 р. въ годъ, б) наемные взносы свѣчныхъ заводовъ и складовъ, опредѣляемые въ размѣрѣ 10% стоимости ихъ годового потребленія воска и др. предметовъ церковнаго обихода, в) вклады—срочные и безсрочные—капиталовъ, принадлежащихъ епархіальнымъ заводамъ и складамъ, епархіальнымъ учрежденіямъ, церковно-приходскимъ организаціямъ и частнымъ лицамъ, г) особые авансы, вносимые свѣчными заводами и складами по заказамъ на воскъ и всѣ вообще принадлежности церковнаго обихода.

*Примѣчаніе 1:* По вкладамъ К-тъ уплачиваетъ вкладчикамъ %/о въ размѣрѣ до 7-ми годовыхъ по

срочнымъ вкладамъ и до 6-ти годовыхъ по безсрочнымъ вкладамъ.

*Примѣчаніе 2:* На аванс точно также К-тъ начисляетъ заказчикамъ 0% по расчёту изъ 4 годовыхъ въ случаѣ, если аванс не будутъ оправданъ сдачей товара на ст. ж. д. въ продолженіи срока свыше одного мѣсяца.

*Примѣчаніе 3:* Вступные взносы не возвращаются.

17) Товары отпускаются членамъ—заказчикамъ, какъ за наличный расчётъ, такъ и въ кредитъ. При чемъ кредитъ можетъ оказываться на сумму не свыше 3-хъ кратной стоимости пня, внесеннаго тѣмъ или инымъ свѣчнымъ заводомъ или складомъ при условіи положенія на кредитную сумму не свыше 8% годовыхъ на срокъ до 3-хъ мѣсяцевъ, до 10% на срокъ свыше трехъ мѣсяцевъ до полугода, даѣе кредитъ не дается:

18) При отпускѣ товаровъ какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ, вносится авансъ въ размѣрѣ половины стоимости всего заказа.

19) При повторныхъ заказахъ депешные долги заказчиковъ по предыдущимъ заказамъ должны быть погашены полностью.

20) На отпускаемый свѣчнымъ заводамъ и складамъ воскъ К-тъ начисляетъ 1% комиссіонныхъ сверхъ цѣны средней годовой закупочной стоимости продукта, но отпускаемъ всѣхъ прочихъ товаровъ К-томъ начисляется къ ихъ себѣ стоимости 5%.

21) Въ своихъ финансово-хозяйственныхъ операціяхъ К-тъ имѣетъ право обращаться къ банковскимъ аккредитивамъ и давать отъ себя вексельныя обязательства на сумму по собственному усмотрѣнію.

#### *IV. Управленіе дѣлами Комитета.*

22) Управленію дѣлами К-та возлагается на: а) общее собраніе и б) правленіе.

*Примѣчаніе:* До избранія Правленія дѣлами К-та управляютъ его уредители, т. е. члены Выс. Врем. Церк. Управленія.

23) Общее собраніе составляютъ представители отъ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ и складовъ по одному отъ каждаго завода и склада.

24) Общія собранія бывають: а) очередныя, созываемыя Правленіемъ или временно замѣняющимъ его учрежденіемъ (§ 22), по мнѣнію одного раза въ годъ, и б) чрезвычайныя, созываемыя по усмотрѣнію Правленія или уредителей К-та, а также по требованію Ревизионной Комиссіи и по письменному заявленію не менѣе, какъ 5-ти представителей Епархіальныхъ заводовъ и складовъ, какъ членовъ кооперации.

25) Рѣшенію общаго собранія подлежатъ: а) разсмотрѣніе плана дѣйствій, свѣты доходовъ и расходовъ по управленію дѣлами К-та, б) избраніе членовъ Правленія и Ревизионной Комиссіи, а также и членовъ К-та, в) разработка инструкцій для Правленія Ревизионной комиссіи, г) разрѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ приобретеніемъ, залогомъ и отчужденіемъ недвижимой собственности, д) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Правленія и распределеніе прибылей, е) разрѣшеніе жалобъ на Правленіе и Ревизионную Комиссію, къ общему собранію обращенныхъ, ж) исключеніе изъ состава членовъ свѣчной кооперации, з) обсужденіе вопроса объ измѣненіи статей Положенія о свѣчныхъ Комитетахъ, в) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, не предусмотрѣнныхъ статьями сего Положенія.

26) О мнѣніи и прѣсении каждаго общаго собранія, а также о вопросахъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, епархіальные свѣчные заводы черезъ мѣстнаго епископа извѣщаются Правленіемъ или уредителями К-та не позже, какъ за два мѣсяца до собранія особыми повѣстками.

27) Очередное общее собраніе признается законно-состоявшимся при наличности двухъ третей всѣхъ уполномоченныхъ членовъ. Въ случаѣ пошрбытія установленнаго количества членовъ слѣдующее собраніе назначается черезъ два дня и признается дѣйствительнымъ при любой числѣ собравшихся.

28) Общее собраніе изъ своей среды избираетъ Предсѣдателя, который не долженъ принадлежать къ составу Правленія и Ревизионной Комиссіи, а также секретаря—для веденія записей и составленія протоколовъ. Открывается общее собраніе Предсѣдателемъ или лицомъ его замѣняющимъ.

29) Каждый членъ на собраніи имѣетъ только одинъ голосъ, который никому не можетъ быть передаваемъ.

30) Дѣла рѣшаются въ общемъ собраніи простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ при равенствѣ голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

31) Въ общемъ собраніи каждый членъ К-та имѣетъ право заявить свое особое мнѣніе, которое въ письменномъ видѣ и прилагается къ протоколу.

32) На общемъ собраніи имѣетъ право присутствовать представитель отъ Высш. Врем. Церк. Управленія съ правомъ голоса.

33) Правленіе, какъ исполнительный органъ свѣчнаго К-та, заправляетъ всѣми текущими дѣлами К-та, въ частности опз: а) завѣдуетъ покупкой, продажей и храненіемъ товаровъ, а также производствомъ всѣхъ другихъ торговыхъ операцій, б) совершаетъ пріемъ и выдачу денегъ, в) подписываетъ банковскіе чеки, г) наблюдаетъ за ввѣренными ему недвижимымъ имуществомъ, д) входитъ отъ имени К-та въ долгиныя обязательства черезъ выдачу возселей, е) заключаетъ всѣ торговыя сдѣлки отъ имени К-та, ж) получаетъ почтовую корреспонденцію, з) совершаетъ акты купли и продажи недвижимаго имущества, а также акты по найму и арендѣ помѣщаній, и) защищаетъ интересы К-та въ административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ, і) принимаетъ служащихъ и составляетъ для нихъ инструкціи, к) наблюдаетъ за канцеляріей и отчетностью и ведетъ дѣловую корреспонденцію, л) составляетъ свѣты по предпріятіямъ К-та м) вообще ведетъ всѣ дѣла, не выходяція на рѣшеніе общаго собранія.

34) Правленію избирается общимъ собраніемъ на три года и состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, изъ которыхъ по выбору общаго собранія одинъ несетъ обязанности предсѣдателя, а другой—обязанности казначея.

35) Одинъ изъ избранныхъ членовъ Правленія ежегодно выбываетъ, въ первые года по жребію, въ дальнѣйшемъ выбытіе происходитъ по старшинству избранія.

*Примѣчаніе I:* выбывшій членъ можетъ быть снова избираемъ общимъ собраніемъ.

*Примѣчаніе II:* если при годичномъ выбытіи жребій падаетъ на предсѣдателя или казначея, то слѣдующіе снова избираются или переизбираются на годичномъ общемъ собраніи.

36) По постановленію общаго собранія закрытой баллотировкой при наличности въ собраніи не менѣе половины членовъ, членъ Правленія, заявившій себя вредной дѣятельностью, можетъ быть удаленъ и до истеченія срока службы.

37) На случай досрочнаго выбытія членовъ Правленія, для замѣщенія ихъ должностей избираются три кандидата на 3 года.

38) Правленію имѣеть общее собраніе не менѣе одного раза въ годъ по повѣстаніямъ, разслышаннымъ председателемъ за три дня до засѣданія.

39) Въ засѣданіи Правленія присутствуетъ уполномоченный Высш. Врем. Церк. Управленіемъ его членъ съ правомъ голоса.

40) Вся дѣятельность Правленія находится подъ наблюденіемъ Высш. Врем. Церк. Управленія, на утвержденіе котораго представляется все дѣлопроизводство К-та.

41) Всѣ денежные суммы, находящіяся въ вѣдѣніи Правленія, хранятся въ общемъ казначействѣ Церковнаго Управленія, гдѣ имъ ведется особый учетъ въ специальной бухгалтерской книгѣ.

42) Впредь до избранія особаго Правленія, на основаніи правилъ сего Положенія, веденіе всѣхъ дѣлъ К-та Тобольскимъ Совѣщаніемъ Членовъ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора временно возлагается на избранное симъ послѣднимъ Высш. Врем. Церк. Управленіе, которому и поручается созвать представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ и складовъ на очередное (первое) общее собраніе.

43) Вознагражденіе членамъ Правленія и Ревизионной Комиссіи опредѣляется и назначается общимъ собраніемъ.

44) Для наблюденія за дѣятельностью Правленія общимъ собраніемъ изъ состава его членовъ избирается Ревизионная Комиссія въ составѣ 3 лицъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ срокомъ на одинъ годъ.

45) На одного изъ членовъ Ревизионной Комиссіи возлагаются общимъ собраніемъ обязанности председателя.

46) На обязанности Ревизионной Комиссіи лежатъ: а) проверка годичныхъ отчетовъ Правленія, б) наблюдение за дѣятельностью Правленія вообще, в) рассмотреніе жалобъ на членовъ Правленія.

47) Свои заключенія Ревизионная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія чрезъ Высш. Врем. Церк. Управленіе.

#### V. Распределеніе прибылей и убытковъ.

48) Чистая прибыль, по отчисленіи изъ нея 20% въ запасный капиталъ К-та, распределяется общимъ собраніемъ слѣдующимъ образомъ: въ дивидендъ на паевые взносы отчисляется 30%; остальные 50% должны обращаться въ капиталъ Центральной Кассы при Высш. Врем. Церк. Управленіи на общецерковныя нужды.

49) Отчисленіе въ запасный капиталъ производится до тѣхъ поръ, пока этотъ капиталъ не возрастетъ до суммы паевыхъ взносов. Послѣ сего отчисленія прекращаются.

50) Оказавшійся по оборотамъ К-та убытокъ покрывается изъ запаснаго капитала. Если же убытокъ этимъ путемъ не покроется, то общее собраніе недостающую сумму должно развѣстать между всеми членами, т. е. епархіальными свѣчными заводами и складами пропорціонально суммъ паевыхъ взносовъ

сихъ послѣднихъ и назначить срокъ не далѣе одного года для уплаты каждымъ своей долп. Въ случаѣ неуплаты Правленіе производитъ покрытіе дефицита за счетъ паевыхъ взносовъ.

#### VI. Ликвидация дѣлъ Комитета.

51) Дѣятельность К-та подлежитъ ликвидаци: а) по постановленію общаго собранія, утвержденному Высш. Врем. Церк. Управленіемъ, б) если число членовъ К-та будетъ менѣе 7-ми и в) въ случаѣ неостоятельности.

52) По оплатѣ долговъ К-та и по возвращеніи паевъ членовъ, оставшееся имущество обращается въ вѣдѣніе Высш. Врем. Церк. Управленія на общецерковныя нужды.

53) По окончаніи ликвидаци и утвержденіи общимъ собраніемъ дѣйствій и отчета ликвидационной Комиссіи, Окружному Суду сообщается о закрытіи К-та для соответствующихъ отмѣтокъ въ реестръ кооперативныхъ товариществъ.

Съ подлиннымъ перво:

За секретаря Высшаго Временнаго Церковнаго Комитета дѣлопроизвод., прот. *Серафимъ Воседенскій.*

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

#### I.

Епархіальный Совѣтъ проситъ причты церковной епархіи произвести сборъ пожертвованій въ одинъ изъ праздничныхъ дней въ январѣ и февралѣ 1919 года на построеніе храма въ д. Хомутовой, Иркутской епархіи во имя новокрестовскаго Святителя, Епископа Софронія Иркутскаго, и собранныя деньги представить въ Епархіальный Совѣтъ.

#### II.

Согласно ходатайства жителей д.д. Бѣсхипной и Прошкиной, при с.-Бѣсхипинской церкви, Туринскаго уѣзда, протокольнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 сент.—1 дек. мин. года открытъ на мѣстныхъ средства одноштатный самостоятельный приходъ.

#### III.

При с.-Филипповскомъ молитвенномъ домѣ, Половинскаго прихода, Курган. у., опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 декабря ст. ст. 1918 г. открытъ самостоятельный приходъ, согласно ходатайства прихожанъ, въ составѣ деревень Филипповой и Трубецкой, при штатѣ изъ одного священника и псаломщика.

#### IV.

Священникомъ Ново-Ильинской цер., Ишимскаго уѣзда, Мих. Виноградовымъ въ пользу семьи убитаго большевиками священника Θεодора Распопова пожертвовано 15 руб.

#### V.

1. На образованіе Всероссийской Церковной Казны къ 1-му декабря оставалось 1026 руб.

67 коп.—въ теченіи декабря поступило 31 руб. 47 коп.; къ 1 января состоитъ 1058 р. 8 к.

2. Въ пользу лицъ духовнаго званія, пострадавшихъ отъ неустойства приходской жизни, къ 1 декабря оставалось 4282 руб. 92 коп., въ теченіи декабря поступило 682 руб. 25 коп., израсходовано 300 руб.; къ 1-му января осталось 4664 руб. 67 коп.

3. На погребеніе Епископа Гермогена къ 1-му декабря оставалось 4511 руб. 59 коп., въ теченіи декабря поступило 3186 руб. 51 коп., израсходовано 7277 руб. 20 коп.; къ 1 января 1919 г. осталось 420 руб. 90 коп.

4. Въ Епархіальной Казнѣ къ 1-му декабря оставалось 12773 руб. 48 коп., въ теченіи декабря поступило 45942 руб. 16 коп., израсходовано 55637 руб. 84 коп., осталось къ 1 января 3077 руб. 80 коп.

### ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Жителю гор. Омска Константину Ивановичу *Де-стицику* за пожертвеніе 500 руб. на ремонтъ, принадлежащаго Тобольскому каедральному собору страннопрімнаго дома.

Туринскому мѣщанину Давиду Павловичу *Бондафенко* за пожертвованіе 1250 р. на постройку храма въ пос. Круторъченскомъ, Тур. у.

Регенту гр.-Курганскаго собора В. П. *Орловскому*, какъ полезному труженнику благолѣпія церковнаго.

За пожрвозаніе въ Шульдинскую цер., Иш. у., вдовоі купца Евдокіей *Ваиановой*—золоченаго потира съ принадлежностями въ 1000 р., иконы моленіи о чашѣ въ 500 р. и воздуховъ въ 300 р.

Крест. М. И. *Савельеву* за пожертвованіе 200 р. на устройство ограды при церкви с. Камышевскаго, Кург. у.

Крест. П. О. *Софронову*—400 р. Д. П. *Латину*—1000 р. на устройство ограды при с.-Дубровскомъ храмѣ, Иш. у.

Крест. Г. Г. *Шмжиной* въ Арлагульскую цер. Кург. у., иконы Гожіи Матери „Троеручица“ въ 150 р., крест. М. Я. *Полжарову*—въ ту же церковь 90 р. на приобдѣленіе иконы свят. Іоанна.

Преподано благословеніе архипастыря  
за пожертвованіе:

Пригоживающъ с.-Арлагульской цер., Кург. у.,—въ іюль с. г. на икону свят. Іоанна 260 р. 10 к., въ ноябрь на епархіальныя пужды 63 р. 57 к. и въ пользу епархіальной казны 63 р. 19 к.

Выражена благодарность Архипастыря священнику с.-Дубровской цер., Наюбинскаго прихода Иш. у., о. Александру *Пошикаровскому* за ревностно труды по благоустройству храма.

За отлично-усердную и безпорочную службу награждаются:

*Камилавкою*—священникъ с.-Допатинской цер. Кург. у., *Илья Папуловъ*; *скуфисю* и *набедренникомъ*—священникъ с.-С.ородчиковской цер., Тар. у. *Феодоръ Сосъдовъ*; *скуфью*—священникъ с.-Албаской цер., Тоб. у., *Владиміръ Денякинъ* и с.-Уватской цер., Тоб. у., *Феодоръ Рождаевъ*; *набедренникомъ* священникъ с. Чебаковскаго, Кург. у., *Іоанн Осюшинъ*, священникъ с.-Истошипской цер., Иш. у., *Іаковъ Поповъ* и священникъ с.-Мокроусовской цер., Лут. у., *Валеріанъ Ахалкинъ*.

Рукоположены:

2 дек.—во діакона псаломщика Артемія *Коршинъ*.

4 дек.—псаломщикъ с.-Бердюгинской цер., Лут. у., *Феодоръ Ермаковъ*—въ санъ діакона.

4 дек.—въ санъ священника къ с.-Курганско-едяновской цер., Кург. у.—діаконъ Артемія *Коршинъ*.

20 дек.—въ санъ священника діаконъ сл. Куларовской, Тоб. у., *Георгій Ивановичъ*.

20 дек.—въ санъ діакона—монахъ Архіерейскаго дома *Антоній* (Чемесовъ).

30 дек.—псаломщикъ с.-Армизонскаго, Иш. у. *Димитрій Кананинъ*.

1 января 1919 г.—псаломщикъ гр.-Тобольско-Михаило-Архангельской цер., Аркадія *Анстрѣвъ*.

Перемѣщены:

1 дек.—Законоучитель Тюменскаго реальнаго училища, протоіерей Валентинъ *Марсовъ*, согласно прошенію, на вакансію пастоятеля къ гр.-Курганско-Александро-Певской цер.

2 дек.—священникъ на вакансію діакона при с.-Ново-Троицкой цер., Иш. у., *Петръ Гармановъ* на вакансію пастоятеля при с.-Шушмаринской цер. Ишимск. у.

6 дек.—псаломщикъ с.-Меньшиковской цер. Кург. у., Артемія *Ивантьевъ*, согласно прошенію, с.-Елюшанской цер., Кург. у.

6 дек.—в. д. псаломщика с.-Больше-Тавдинской цер., Тар. у., *Василій Олерскій*, согласно прошенію къ с.-Наповской цер., Тоб. у.

8 дек.—псаломщикъ с.-Новосельской цер., Тар. у., *Николай Свищевъ* на вакансію псаломщика при с.-Уватской цер., Тоб. у.

8 дек.—состоящій на дополнительной вакансіи псаломщика при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ Семена *Мальши* на штатную вакансію псаломщика при томъ же соборѣ.

10 дек.—священникъ на вакансію діакона с.-Половинской цер., Кург. у., Д. *Поляковъ* на вакансію пастоятеля при с.-Васильевской цер., Кург. у.

12 дек.—состоящій на вакансію псаломщика при гр.-Тобольской Богородице-Рождественской (П



янской) церкви, діаконъ Адріанъ *Потановъ*,—согласно прошенію, на вакансію псаломщика къ гр.-Тобольской Срѣтенской церкви.

14 дек.—священники с.-Рафилловской цер., Ял. у., Стефанъ *Часовенный* и пос. Дмитріевскаго, Иш. у., Тихофрей *Аксеновъ*, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

17 дек.—діаконъ сл. Куларовской, Тоб. у., Георгій *Пваницкій* на вакансію священника с.-Преображенской цер., Иш. у., съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

19 дек.—вр. исп. об. псаломщика с.-Мужевской цер., Бер. у., Леонидъ *Тюшевъ* тѣмъ же званіемъ къ с.-Шаркеевской цер., Бер. у.

22 дек.—діаконъ гр.-Березовскаго собора Павелъ *Поповъ*, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при с.-Казенской цер., Иш. у.

— священникъ пос.-Куварьевской цер., Тур. у., Николай *Поповъ* на вакансію настоятеля къ гр.-Березовскому собору.

#### Назначены.

6 дек.—санъ священника Сихонъ *Филипповъ* вр. исп. об. псаломщика при пос.-Троицкой цер., Тюм. у.

6 дек.—священникъ гр.-Вугульзинскаго Николаевскаго собора, Сиварской епархіи, Іоаннъ *Ионовъ* доущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при гр.-Тюменской Вознесенской цер.

6 дек.—гражд. Павелъ *Марцинусовъ* вр. исп. об. псал. при пос.-Покровской цер., Иш. у.

8 дек.—бывшій псаломщикъ Константинъ *Зануменинъ* на вакансію псаломщика къ с.-Пѣтуховской цер., Кург. у.

13 дек.—бывшій псаломщикъ Осодоръ *Достоеваловъ* вр. исп. об. псаломщика при с.-Верхъ-Сверской цер., Мулт. у.

18 дек.—діаконъ Сибирской епархіи Василій *Толмскій* командированъ для вр. исп. об. псаломщика при с.-Шваковской цер., Кург. у.

20 дек.—заштатный священникъ Павелъ *Пятницкій* на вакансію священника при с.-Славянской цер., Тур. у.

27 дек.—сверхъ-штатный псаломщикъ гр. Мутороваго собора Терентій *Пачинъ* и д. псаломщика при с.-Мысовской цер., Мулт. у.

Открытъ самостоятельный приходъ на мѣстных средства при с.-Филипповскомъ молятеиномъ дождѣ, Кург. у., въ составъ деревень Филипповой и Трубецкой при штатѣ одного священника и одного псаломщика; священника с.-Гладковской цер., Павла *Герасимова*, командированнаго для завѣдыванія названными приходами, утвердить въ должности настоятеля съ отчисленіемъ изъ штата с.-Гладковской цер., псаломщика *Малафьева* утвердить въ данной ему командировкѣ, съ отчисленіемъ изъ штата по с.-Чимѣвской цер., Кург. у.

#### Уволены за штатъ.

Священникъ с.-Усть-Сверской цер., Кург. у., Аркадій *Чащинъ* 27 дек.; священникъ пос. Назаревскаго, Иш. у., Аонасій *Андреевъ* 28 дек., согласно прошенію.

Утвержденъ въ должности псаломщика при с.-Рѣчницкой цер., Кург. у., вр. и. об. псаломщика Петръ *Каюковъ*.

#### Уволены:

Отъ должности псаломщика при с.-Шульдинской цер., Иш. у., заштатный запрещенный священникъ Плія *Осодюшинъ* за отсутствіемъ на учительскую службу.

Пос. Преображенскаго, Иш. у., Иванъ *Четвертакъ*, согласно прошенію.

8 дек.—штатный псаломщикъ Тобольскаго каедральнаго собора Василій *Доморожовъ* и на дополнительной вакансіи при томъ же соборѣ—Василій *Землинъ*, согласно прошенію.

10 дек.—вр. исп. об. псаломщика с. Шеркальскаго, Бер. у., Николай *Исваловъ*.

Открыты одноштатные самостоятельные приходы на мѣстных средства.

При храмѣ въ дер. *Бьсихиной*, Тур. у.

При храмѣ въ дер. *Куртани*, Кург. у., едн. повѣрческой.

При храмѣ въ дер. *Шанимуриной*, Иш. у.

При храмѣ въ дер. *Мысь*, Мулт. у.

При храмѣ въ дер. *Васильевскъ*, Кург. у.

#### ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Въ виду практическаго удобства пересылки денегъ въ Епархіальный Совѣтъ, с.о. благочиннымъ и причтамъ епархіи рекомендуется пользоваться для сего переводомъ денегъ черезъ мѣстныя отдѣленія Государственнаго Банка или казначейства, производящія банковскія операціи, на текущій счетъ Епархіальнаго Совѣта, открытый въ Тобольскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка за № 30179.

Церковнымъ Совѣщаніемъ въ Томскѣ по вопрошанію:

а) о жалованіи духовенству и пенсіонномъ его обезпеченіи отъ Государства;

б) о церковной дисциплинѣ и

в) объ организаціи общосибирскаго союза приходовъ, въ цѣляхъ согласнаго выступленія по выборамъ въ учредительное собраніе, городскія и земскія учрежденія, *костановлено*:

1. Уставъ о приходѣ, выработанный Московскимъ мѣстнымъ соборомъ, какъ нормальный для организаціи приходовъ, немедленно ввести въ практику приходской жизни.

Измѣненія и дополненія, по противныя духу соборнаго положенія о приходѣ, могутъ быть допускаемы въ соответствіи съ потребностями мѣстной жизни, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія мѣстнаго Епископа и подлѣ его отвѣтственности.

*Примѣчаніе:* Поручить Временному Высшему Церковному Управленію спечатавать прицѣпое Всероссийскій Церковный Соборомъ положеніе о приходѣ и разослать по епархіямъ.

2. Предложить Епархіальнымъ Совѣтамъ безотлагательно организовать приходскія Совѣты, объединивъ ихъ въ особомъ Общеeparхіальномъ Союзѣ приходо-в, нѣмъ въ виду, что сплоченные приходы сейчасъ совершенно необходимы, какъ въ церковной, такъ и въ Государственной жизни.

3. Рекомендовать союзамъ приходо-в при выступленіи въ общественной или общегосударственной дѣятельности оставаться строго невѣстскими, сохраняя церковное и исключительно дѣловое направленіе.

4. Союзы приходо-в каждой освобожденной отъ совѣтской власти епархіи должны быть въ мѣстной общинѣ между собой. Это общеніе должно заключаться въ общеніи своими постановленіями на общихъ собранияхъ изданіями, воззваніями и проч.

5. Въ случаяхъ производствъ во всѣхъ епархіяхъ выборовъ въ общепархіальныя или всероссійскія учрежденія желательна, чтобы союзы приходо-в держались одной программы и избирательнаго списка, который вырабатывается сообща черезъ переписку или на конференціи представителей союзовъ.

6. Рекомендовать духовенству не избѣгать возможности участія въ міровомъ управленіи безъ нарушенія соответствующихъ каноническихъ правилъ; при этомъ духовенство должно дѣйствовать преимущественно черезъ свои приходскія организаціи для всесторонняго вліянія Церкви на жизнь.

7. Рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ и союзамъ и приходскимъ совѣтамъ строго разграничивать кругъ обязанностей сельскихъ обществъ и приходскихъ собраний; для этого признать совершенно необходимыми приходскую книгу и лишь подчинившіеся всѣмъ требованіямъ церковной дисциплины имѣютъ право голоса на приходскихъ собраніяхъ.

8. Признать введеніе приходской дисциплины совершенно необходимымъ, какъ и введеніе епитиміи дисциплины въ полнѣйшей мѣрѣ; нѣтъ основнымъ правиломъ церковной жизни должно быть каноническое требованіе о дѣятельномъ участіи въ церковной молитвѣ и вообще въ жизни Церкви ея вѣрныхъ чадъ.

9. Признать необходимымъ немедленно войти къ Всероссийскому Правительству о принятіи приходскаго устава на положеніи гражданскаго закона.

10. Впредь до признанія Правительствомъ за приходомъ правъ юридическаго лица рекомендовать приходомъ пріобрѣтать такія права, согласно приходскаго устава, черезъ Окружной Судъ.

11. Поручить Высшему Временному Церковному Управленію войти къ Временному Правительству съ представленіемъ о возвращеніи движимаго и недвижимаго имущества бывшихъ церковно-приходскихъ школъ ихъ владѣльцамъ—православнымъ приходомъ, церквамъ, монастырямъ, братствамъ, попечительствамъ и другимъ церковнымъ организаціямъ, согласно опредѣленія Свящ. Собора 23 сентября 1917 г. н. 13.

12. Развѣтленіе приходскихъ обществъ потребителей должно составлять одну изъ обязанностей приходскихъ совѣтовъ, чтобы на средства этихъ кооперативовъ содержались все духовенство, свои приходскія школы, пріюты, богадѣльни и проч.

13. Въ цѣляхъ оздоровленія православной паствы церковно-приходскіе совѣты, заботясь о всестороннемъ воспитаніи народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи, должны имѣть попеченіе о надлежащей постановкѣ увеселеній и зрѣлищъ въ своемъ приходѣ, чтобы не происходило для вѣрующихъ соблазна, а виновныхъ въ семъ соблазнѣ привлекать къ законной отвѣтственности черезъ общія судебныя установленія.

14. Миссія должна употреблять въ усилія прежде всего по организаціи приходо-в, согласно постановленія Всероссийскаго Церковнаго Собора, признавая, что полное разстройство церковной жизни есть главное препятствіе въ дѣлѣ миссіи.

15. Для болѣе широкаго и быстро осуществленія припятахъ Московскимъ помѣстнымъ соборомъ и Тонскимъ совѣщаніемъ положеній и для скорѣйшей организаціи приходо-в отправлять на мѣста имѣющихся въ распоряженіи епархіальной власти опытныхъ руководителей въ устроеніи церковной жизни.

16. Поручить Временному Высшему управленію войти съ представленіемъ къ Всероссийскому Правительству о сохраненіи духовенствомъ соответственнаго повышеннаго вознагражденія отъ государства въ виду того, что духовенство посещаетъ тяжелый трудъ по метриканіи населенія.

Что касается переселенческихъ приходо-в, то въ нихъ необходимо сохранить, кромѣ того, государственное пособіе и на устройство храмовъ.

17. На случай, если Правительствомъ не можетъ или не пожелаетъ дать содержаніе духовенству отъ казны, предложить епархіальнымъ управленіямъ настаивать всемірно на содержаніи духовенства самимъ населеніемъ, но возможности по цѣмъ нормы, казаясь предполагена Священнымъ Соборомъ.

*Примѣчаніе:* На основаніи опредѣленія Всероссийскаго Церковнаго Собора о правочлѣнѣ положенія Православной Россійской Церкви (ст. ст. 22 и 23) имущество, принадлежащее установленіямъ Православной Церкви, не подлежитъ конфискаціи или отобранію, а самія установленія не могутъ быть упразднены безъ согласія церковной власти. Равнымъ образомъ, имущества эти не подлежатъ обложенію государственными налогами, волостными, городскими и земскими сборами, если эти имущества не приносятся дохода путемъ отдачи ихъ въ аренду или наемъ.

18. Съ цѣлью укрѣпленія или улучшенія благосостоянія страны, признавая, что самымъ вѣрнымъ и выгоднымъ способомъ обезпеченія малолѣтшаго крестьянства, а равно и духовенства, на случай собственной старости или семьи, на случай смерти кормильца, является страхованіе жизни—просить Епархіальнымъ Преосвященнымъ:

а) напечатать при первой возможности въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по этому поводу соответствующее обращеніе къ пастырямъ Церкви.

б) Рекомендовать пастырямъ Церкви, припаявъ за себя посредничество управленія Губ. Собр. Кассы, оказывать содѣйствіе среди своихъ прихожанъ.

в) Содѣйствовать дѣлу заключенія коллективно-индивидуальныхъ страхованій духовенства епархіи съ Управленіемъ Госуд. Сбер. Кассами.

19. Настоящво, по возможности повсемѣстно, открывать приходскія сберегательныя Кассы по Уставу. 10.6 года, какъ учрежденія полезныя для народа и для объединенія съ нимъ духовенства.

## ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.



Настоятель Обдорской Петропавловской церкви священникъ о. Феодоръ Плехановъ 19 дек. 1918 г.—1 янв. 1919 г. скончался въ с. Обдорскомъ и погребенъ въ оградѣ церкви.

### Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 17-му января н. ст.

#### Священническія:

- С.-Допатинская, Кург. у., (2-л) своб. съ 27 сент. 1917 г.
- Гр.-Тюменская, единоѵрч. (2-л).
- Пос.-Торлинская, Тур. у., (своб. съ 3 авг. с. г.).
- Пос.-Калачинская, Тур. у. (своб. съ 23 авг. с. г.).
- Кондинская при женскомъ монастырѣ (своб. съ 28 сеп. с. г.).
- Гр.-Тобольская Михаило-Архангельская (своб. съ 20 сеп. с. г.).
- Слоб.-Бердюжская, Иш. у. (своб. съ 5 окт. с. г.).
- Пос.-Троицкая, Тур. у., (своб. съ 30 окт. с. г.).
- С.-Крутинская единоѵрч., Кург. у. (свобод. съ 28 окт. с. г.).
- Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у., (своб. 21 ноября с. г.).
- Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 20 ноября с. г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у., (своб. съ 14 ноября с. г.).
- Пос.-Озерская, Тур. у.
- Гр.-Ялуторовскаго собора (1-л).

#### Псаломщическія:

- Пос.-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 1 янв. 1917 г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 29 янв. 1917 г.).
- Пос.-Гришинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая 1917 г.).
- Пос.-Владиміровская, Тур. у. (своб. съ 5 юня 1917 г.).
- С.-Науло-Шапкекая, Тур. у. (своб. съ 22 юля 1917 г.).
- Пос.-Таволожская, Тур. у. (своб. съ 9 окт. 1917 г.).
- Пос.-Смирновская, Ишим. у. (своб. съ 10 сент. 1917 г.).
- С.-Дымковская, Тур. у. (своб. съ 17 сент. 1917 г.).
- С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 5 января с. г.).
- Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 31 янв. с. г.).
- Пос.-Воргинская, Тур. у. (своб. съ 14 марта с. г.).
- Пос.-Крутояринская, Тур. у. (своб. съ 23 марта с. г.).
- Пос.-Ашмаринская, Тур. у. (своб. съ 15 мая с. г.).
- Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у. (своб. съ 2 юня с. г.).
- С.-Башмакская, Тур. у. (своб. съ 28 мая с. г.).
- Гр.-Сургутскаго собора (своб. съ 10 янв. с. г.).
- С.-Баматевская, Кург. у. (своб. съ 6 юня с. г.).
- С.-Рожановская единоѵрч., Кург. у. (своб. съ 9 юля с. г.).
- С.-Черкне-Духовольская, Сург. у. (своб. съ 14 юля 1917 г.).
- С.-Сосновская единоѵрч., Ял. у., (своб. съ 7 авг. с. г.).
- Пос.-Гладиловская, Иш. у. (своб. съ 14 авг. с. г.).
- Пос.-Нальженская, Тур. у. (своб. съ 17 авг. с. г.).
- С.-Карякская, Тюм. у. (своб. съ 17 авг. с. г.).
- С.-Шуравинская, Ялут. у. (св. съ 23 авг. с. г.).
- Пос. Краснополяская, Ишим. у. (своб. съ 22 авг. с. г.).

- С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Антипинская, Тюм. у. (своб. съ 3 септ. с. г.).
- С.-Чибаконская, Кург. у. (своб. съ 3 септ. с. г.).
- Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 15 септ. с. г.).
- Сл.-Благовѣщенская, Тур. у. (своб. съ 14 авг. с. г.).
- С.-Виколовская, Тур. у. (своб. съ 19 септ. с. г.).
- С.-Шжаковская, Кург. у. (своб. съ 25 септ. с. г.).
- С.-Мостовская, Кург. у., (своб. съ 25 септ. с. г.).
- С.-Чуртанская, Тарск. у. (своб. съ 25 септ. с. г.).
- С.-Наповская, Тоб. у. (своб. съ 28 септ. с. г.).
- Пос.-Пинигинская, Тарск. у. (своб. съ 21 септ. с. г.).
- Пос.-Ермаковская, Тарск. у. (своб. съ 21 септ. с. г.).
- С.-Юргинская, Ялут. у. (своб. съ 22 септ. с. г.).
- С.-Ситниковская, Иш. у. (своб. съ 15 окт. с. г.).
- С.-Нижне Алабугская единоѵрч., Кург. у. (своб. съ 22 окт.)
- С.-Ново-Нильская, Иш. у. (своб. съ 25 окт. с. г.).
- С.-Свиригевская единоѵрч., Кург. у. (своб. съ 28 окт. с. г.).
- Гр.-Тюменская Спаская (своб. съ 25 окт.).
- Пос.-Ново-Александровская, Иш. у. (своб. съ 29 окт. с. г.).
- С.-Шамуринская, Иш. у. (своб. съ 21 окт. 1918 г.).
- С.-Сосновская, Бер. у., (своб. съ 2 ноябр. 1918 г.).
- С.-Гаринская, Тур. у., (своб. съ 2 ноябр. 1918 г.).
- Пос.-Троицкая, Тюм. у., (своб. съ 13 окт. 1918 г.).
- С.-Табаринская, Тур. у., (своб. съ 8 ноябр. 1918 г.).
- С.-Вагайская Тоб. у., (своб. съ 8 ноябр. 1918 г.).
- С.-Бутыринская, Иш. у., (своб. съ 8 ноябр. 1918 г.).
- С.-Боровинская, Ял. у., (своб. съ 11 ноябр. 1918 г.).
- С.-Кротовская, Иш. у., (своб. съ 11 ноябр. 1918 г.).
- Пос.-Сартовская, Тюм. у., (своб. съ 15 ноябр. 1918 г.).
- С.-Плотинковская, Кург. у., (своб. съ 15 ноябр. 1918 г.).
- С.-Чесноковская, (1 и 2) Кург. у., (своб. съ 20 ноябр. 1918 г.).
- С.-Ключевская, Кург. у., (своб. съ 19 ноябр. 1918 г.).
- С.-Ярославская, Кург. у., (своб. съ 19 ноябр. 1918 г.).
- Пос.-Орловская, Иш. у., (своб. съ 27 ноябр. 1918 г.).

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

*Вопросъ 26.* Можетъ ли служить документомъ о женихъ и невѣстѣ удостовѣреніе, выданное сельской управой или подписка четырехъ свидѣтелей въ томъ, что женихъ или невѣста, холостъ или дѣвица и т. п.?

*Отвѣтъ.* Не могутъ. Необходимы документы, требуемые брачнымъ обыскомъ.

*Вопросъ 27.* Сынъ, солдатъ, умеръ въ г. Ново-Николаевскѣ, оффиціального документа нѣтъ и получить нельзя: удостовѣреніе отца о смерти сына можетъ ли служить документомъ для приложения къ брачному обыску? Сынъ былъ женатъ.

*Отвѣтъ.* Нѣтъ. Необходимо метрическое свидѣтельство о смерти или, въ крайнемъ случаѣ, удостовѣреніе законной гражданской власти.

Описаніе грамоты на имя Епископа Германа, полученной отъ Преосвященнѣйшаго Иринарха, Епископа Березовскаго и помѣщенной въ церковное дрезлехранилище за № 2242.

Грамота написана на листѣ 16×5 в. плотной александрійской бумаги кремноваго цвѣта. Текстъ грамоты написанъ полууставомъ стариннаго древнеславянскаго письма съ заставкой виньетками и концовкой въ древне-славяно-русскомъ стилѣ въ двѣ краски—черной и красной. Въ срединѣ заставки въ кругу 1 в. въ діаметрѣ изображеніе Спасителя въ древне-русскомъ пов-

городскомъ стилѣ съ раскрытымъ Евангеліемъ на словахъ: „азъ славу, юже далъ еси мнѣ, дахъ имъ: да будутъ едино“... Надъ заставкою красною вязью слова: „съ нами Богъ“!.. Титулъ Патріарха написанъ красною вязью; слова: „смиренный Тихонъ“ написаны Патріархомъ собственноручно. Въ срединѣ текста грамоты слова: „братъ епископъ Тобольскій“ и т. д. написаны красною скорописью 18 вѣка. На лѣвомъ нижнемъ углу грамоты большая, 1 в. въ діаметрѣ, красная печать Священнаго Собора, въ срединѣ ея у зубчатой стѣны съ двумя вратами восьмиконечные кресты, кругомъ красною вязью слова: „печать Священнаго Собора православной россійской Церкви лѣта 1917—1918 г.“

Хранитель древнихъ реликвій *Рождественскій*.

### Открытое письмо пастырямъ Православной Церкви.

Участіе духовенства—священниковъ въ казачествѣ постоянныхъ посредниковъ въ дѣлѣ страхованія жизни въ Государственныхъ Сборгательныхъ Кассахъ весьма желательно. Посредничество духовенства, кромѣ идейной стороны дѣла, которая несомнѣнно принесетъ громадную пользу окружающему ихъ населенію, можетъ имѣть и нѣкоторый матеріальный для нихъ интересъ. Мотивы и доводы, побуждающіе обратиться къ пастырямъ съ настоящимъ предложеніемъ—принять посредничество, заключаются не въ личной заинтересованности духовенства, а главнымъ образомъ, въ идейной сторонѣ дѣла.

Государство—казна, учреждая и вводя страхованіе жизни, не задавалось коммерческими цѣлями подобно частнымъ акціонернымъ страховымъ Обществамъ; она преслѣдуетъ исключительно цѣли народнаго блага и обогащенія, чѣмъ только и можно объяснить, что взимаемая казною за страхованіе жизни премія *несравненно ниже* таковыхъ въ частныхъ акціонерныхъ страховыхъ Обществахъ, и, кромѣ того, что прибыли, получаемыя отъ страховой операціи, казна также дѣлитъ между страхователями (см. ст. 70 Свода. Подисп. Правиль), тогда какъ въ частныхъ Обществахъ главная доля прибылей идетъ въ пользу акціонеровъ (см. „Сгр. Обзор.“ за апрѣль 1916 г. стр. 216 250).

Учреждая страхованіе жизни, Государство имѣло въ виду развить въ народѣ чувство бережливости и экономіи (Цр. с. 60-12 XII-1915 г.), предотвратить в ослабить бѣдность и тѣмъ самымъ понизитъ возникновеніе преступленій.

Если Государство достигнетъ преслѣдуемыхъ имъ цѣли (обогащеніе народа—бережливость, уменьшеніе преступленій), то оно, безъ всякаго посягательства на прибыли отъ страховой операціи, уже извлечетъ для себя колоссальныя выгоды.

Французы, отличительной чертой которыхъ является живой, увлекательный темпераментъ, должны были бы какъ будто казаться самымъ логичнымъ и разумнымъ народомъ въ отношеніи заботы о завтрашнемъ, быть можетъ, „черномъ днѣ“, но дѣйствительность показываетъ какъ разъ обратное. Народъ во Франціи, жившій, сравнительно, еще не такъ давно очень бѣдно, теперь, съ поднятіемъ культурныхъ условий своей жизни, отличается такой исключительной заботой о своихъ сбереженіяхъ, что бережливость французскихъ народныхъ массъ поставила французскую казну въ рядъ богатѣйшихъ государствъ міра. Если нашему Государству удастся *развить въ народѣ чувство экономіи и предельно тщательной заботливости* какъ о себѣ, такъ и о своихъ близкихъ, то можно съ увѣренностью сказать, что расцвѣтъ государственнаго богатства тогда не за горами и общее богатство народа не будетъ вопросомъ отдаленнаго будущаго. Поэтому, долгъ каждого русскаго гражданина во-

мѣрно содѣйствовать государству въ заботахъ его о народномъ благѣ. Для каждаго же пастыря церкви этотъ обще—гражданскій долгъ усугубляется. Церковь православная знаетъ пагубную силу пужды и потому неустанно молится о томъ (въ ектеніяхъ), чтобы помогъ Господь чадамъ ея избавиться отъ всякія скорби и пужды. Этою молитвою Церковь указываетъ и намъ право и долгъ принимать, насколько отъ насъ зависитъ, мѣры къ отстраненію пужды отъ ближняго, а прежде всего отъ лицъ, составляющихъ наши семьи, ибо о чѣмъ можно молить Бога и чего просить у Создателя, то можно и должно дѣлать и самимъ молящимся. Апостолъ Павелъ повѣлывалъ ученику своему Тимофею не рукополагать людей, неумяющихъ добро домъ свой править, т. е. беззаботныхъ въ отношеніи къ семействамъ своимъ, въ санъ Епископа и учить, что кто о своихъ, а особенно о домашнихъ, не печется, тотъ отресея отъ вѣры и хуже повѣрнаго (т. Тимоф. III, IV, V. 8), почему и пастырь Церкви долженъ печется не только о душевномъ спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, но всячески проявить свои заботы и объ ихъ матеріальномъ обезпеченіи въ случаѣ смерти кормильцевъ семействъ, или потери послѣдними трудоспособности по преклонности лѣтъ. Лишь тотъ пастырь найдетъ ключъ къ сердцу народному, который не только сумѣетъ заглянуть въ душу народную, согрѣть и подкрѣпить ее, но который въ то же время сумѣетъ позаботиться и о томъ, чтобы его духовное чѣдо не осталось въ трудную минуту жизни въ голодѣ и холодѣ безъ необходимой поддержки и, благодаря этому, не пошло бы въ дальнѣйшей своей жизни по ложному житейскому пути, ведущему къ упадку нравственности и къ преступленіямъ. Поэтому весьма важно своевременно расположить отцовъ семействъ къ тому, чтобы они не тратили теперь на жизнь все средетва, а сокративъ настоящія свои расходы, возможный остатокъ отъ этой экономіи образили бы на страхованіе жизни, чтобы въ будущемъ его семья, которая сейчасъ, при жизни ~~исключительно~~ живетъ относительно хорошо, не оказалась въ положеніи людей, крайне пуждающихся, и чтобы дѣти, остающіеся послѣ смерти такихъ родителей, не осуждали ихъ въ томъ, что сами родители прожили жизнь свою и сытно и сладко, а имъ теперь приходится терпѣть голодъ, а въ иныхъ случаяхъ даже бросать свое образованіе. Приходилось ли Вамъ видѣть отцовъ семействъ, которые умирая по оставляли достаточныхъ сбереженій для своей семьи? Нравственныя пытки и духовныя терзанія такихъ отцовъ представляютъ изъ себя такую страшную предсмертную трагедію, что надо имѣть въ сердцѣ лишь каплю любви къ своимъ дѣтямъ, чтобы дать объѣтъ во что бы то ни стало застраховать себя отъ этихъ ужасныхъ душевныхъ страданій и терзаній свою семью отъ нищеты. Нужно быть слишкомъ черствымъ, жестокимъ, эгоистомъ, заботящимся только о себѣ и о своемъ чревоугодіи, чтобы не прикинуться мыслью о необходимости тѣхъ или иныхъ болѣе или менѣе достаточныхъ гарантій на случай смерти для возможно споснаго существованія своей семьи, хотя бы даже на первое время, пока она не приспособится къ новымъ, необычнымъ для нея, тяжелымъ условіямъ жизни. Едва ли можно допустить, что въ такихъ разсужденіяхъ кроется какое то заслаиваніе будущимъ. Поройтесь въ глубинѣ своей души и постарайтесь возстановить въ памяти исторію жизни своихъ родителей, близкихъ и знакомыхъ и, навѣрно, согласитесь, что такіа разсужденія не праздны, и что было бы предупрежденіемъ и избѣгнуто много лишнихъ слезъ и страданій, если бы своевременно главой семейства были сдѣланы необходимые сбереженія. Естественнымъ является вопросъ, какъ добиться такихъ сбереженій, которыя застраховали бы близкихъ каждому изъ насъ людей отъ моря слезъ въ будущемъ? Самый лучший и вѣрный способъ—это страхованіе жизни или, говоря точнѣе и сообразнѣе съ существомъ дѣла, страхованіе средствъ для жизни своей на случай старости и возможно безбѣдной жизни для своихъ близкихъ

на случай смерти главы и кормильца семьи. Испо изъ вышеизложеннаго, что какъ выраженіе любви къ своему семейству, какъ средство осуществить свое родительское попеченіе о блаѣ дѣтей, такъ называемое, страхование жизни—дѣло истинно христіанское, ибо, по слову Апостола, только то грѣхъ, что по по вѣрѣ (Рим. XIV, 23), Спаситель нашъ запретилъ ученикамъ своимъ чрезмерную заботу о благахъ земныхъ, по праву на попеченіе о хлѣбѣ пасуціемъ даровать намъ своею образцовою молитвою (Ев. Матф. VI, II).

Деньги коштъ трудно—они уходятъ и текутъ, какъ вода. Да и никто не знаетъ, когда каждому изъ насъ постигнетъ смерть (невѣсто ни дня, ни часа), неизвѣстно успѣемъ ли скопить достаточную для обезпеченія семьи сумму. Не застраховаться—значитъ подвергать семью свою случайности риска, что не благоразумно, а если страховаться, то можно быть спокойнымъ за будущее своей семьи. Людямъ богатымъ, конечно, страхованіе жизни менѣе необходимо, но людямъ, неизмѣняющимъ своихъ состояній, а также врачамъ и священникамъ—духовенству страхованіе жизни прямо необходимо, такъ какъ они больше всего подвержены риску заразиться всякими инфекціонными болѣзнями, постоянно соприкасаясь съ подобнаго рода болѣзнями при оказаніи имъ медицинскіи помощи и при отсутствіи ихъ въ лучшую загробную жизнь. Возьмемъ для примѣра священника, которому сейчасъ за 30 лѣтъ.

20-23-хъ лѣтъ онъ, окончивъ курсъ богословскихъ наукъ, принялъ священный санъ. Въ настоящее время у него уже семья самъ—шесть или самъ—семь. Скоро придется думать и о воспитаніи малютокъ.

Представьте себѣ, что этотъ священникъ въ морозную ночь, выйдя изъ теплой комнаты, или захватить простуду, или заболѣть тифомъ, или дифтеритомъ и т. д. Что будетъ съ его семьей, если онъ покончитъ земные расчеты—умереть? Пенсія по выслугѣ, да и какова пенсія у духовенства. Вдова получить сравнительно небольшое единовременное пособіе (руб. оныя взносы духовенства). Ну, а дальше? Правда, мальчѣ или дѣвчонку можно опредѣлить на Епархіальныя счеты въ духовно-учебныя заведенія. Но для этого, во первыхъ, еще надо дѣтишкамъ выдержать экзаменъ, а это, по извѣстнымъ средствамъ для ихъ надлежащей подготовки, тоже задача не легкая, т. к. дома некому ихъ какъ слѣдуетъ подготовить: отецъ умеръ, а на репетитора пѣть средствъ. Во вторыхъ, если бы сиротка и была принята, то ученіе у него пошло бы не особенно хорошо—начнутся переэкзаменовки, будетъ оставаться на второй годъ, а извѣстно, что въ этихъ случаяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или значительно сокращаютъ матеріальную помощь или же совсемъ въ ней отказываютъ даже и сиротамъ. Что дѣлать тогда несчастной матери? А дома, быть можетъ, другія дѣтишки уже и безъ того давно не дождаютъ,—разуть и раздѣты. Неужели Вы не встрѣчали такихъ случаевъ въ жизни духовенства? Несомнѣнно—да, и, можетъ быть, даже не рѣдко. Но особенно тяжело положеніе такой вдовы, когда и домъ, въ которомъ жилъ, былъ церковный. Умеръ мужъ и нужно освободить церковный домъ для новаго священника. А куда дѣваться? Ѣхать въ городъ? Но для этого необходимо сначала подыскать какое нибудь мѣсто—службу, а безъ знакомства и протекціи или залога—это почти всегда болѣе чѣмъ трудно. И вотъ тутъ-то и наступаютъ неизбывное горе для вдовы.

Къ Вамъ я обращаюсь, матери семействъ православнаго духовенства.

Пословица говоритъ: „если женщина захочетъ, то поставитъ на своемъ.“ Въ этихъ словахъ много правды, иногда, къ слову сказать, и горькой. Но если это такъ, то Вамъ, матери семействъ, необходимо употребить все свое вліяніе на мужей (а по

оставлять и удерживать ихъ, какъ это, къ сожалѣнію, часто бываетъ въ жизни), чтобы они обезпечили Вамъ и дѣтямъ возможность, хотя бы сколько нибудь терпимаго, существованія послѣ своей смерти. Главная цѣль страхованія жизни—это право получить нѣкоторую сумму послѣ смерти главы семьи и имѣть возможность оборотиться въ тяжелую минуту впередъ до подысканія себѣ опредѣленнаго заработка; 1000—2000 руб. для этого достаточно. Премія по такому страхованію для лица средняго возраста составитъ всего 25—50 руб. въ годъ, т. е. 2—4 руб. въ мѣсяцъ. Не надѣйтесь только на дѣлаемыя сбереженія, если только онѣ еще дѣлаются. Будущее одному Богу извѣстно. Все подъ Богомъ ходимъ. Сегодня живъ и здоровъ, а завтра... трупъ бездыханный, и для осиротѣвшей семьи открывается безбрежное море слезъ.

Чѣмъ скорѣе застрахуетъ отецъ семейства, тѣмъ лучше, т. к. чѣмъ моложе страхователь, тѣмъ дешевле страховая премія, а, во вторыхъ, на страхъ принимаютъ людей здоровыхъ, а кто поручится, что Вашъ мужъ завтра не простудится, послѣдствіемъ чего можетъ быть какое либо серьезное осложненіе. Итѣ, пока молоды и здоровы, пока не обременены большой семьей—вотъ самое подходящее время для страхованія.

Свое обращеніе къ Вамъ, досточтимые пастыри, я началъ указаніемъ на желательность Вашего софрудничества въ качествѣ страховыхъ посредниковъ, а заканчиваю его убѣжденіемъ застраховаться. Не удивляйтесь. Такое теченіе мыслей имѣетъ свое естественное оправданіе въ томъ, что если Вы сами простикнетесь и убѣдитесь приведенными выше доводами, сами переживете ихъ въ своей душѣ и благодаря всему этому застрахуетесь, то можно поручиться, что Вы будете и дѣятельными страховыми посредниками, т. е. сами, чуждыми предубѣжденіямъ, такъ и среди своихъ прохожанъ широкую и убѣжденную пропаганду идеи страхованія жизни. Ваши убѣжденность и искренность сами собой позволяютъ будутъ передавать Вашимъ собесѣдникамъ и тѣмъ самымъ, привлекать новые и новые кадры страхователей.

Нахожу необходимымъ сказать нѣсколько словъ о такъ называемомъ народномъ страхованіи, тарифы I А и I Б, безъ медицинскаго освидѣтельствованія.

Необходимо развивать среди народа страхование жизни—именно теперь, когда въ народѣ появилось такое обиліе денегъ. Теперь и только теперь нужно указать народу, что жить безпечно польза, т. к. вслѣдствіе безпечности масса несчастныхъ вдовъ и обездоленныхъ скрѣтъ терпятъ голодъ, холодъ и протягиваютъ руку.

Безпечность—это источникъ многихъ несчастій, это тотъ нашъ врагъ, который въ дни нашей молодости и здоровья точно вытравливаетъ изъ насъ всякую память о неизбѣжной старости, а въ дни счастья и благополучія—о возможности наступленія и „черныхъ дней.“

Нѣкоторые говорятъ, что страхование имъ по средствамъ, но надо помнить, что „люди богатѣютъ не приходомъ, а расходомъ.“ Какъ бы малы ни были средства у человѣка, онъ всегда можетъ и долженъ сдѣлать, хотя бы незначительное, сбереженіе, которое въ трудную минуту окажется для него весьма важнымъ подспорьемъ. Я знаю, да и Вы, конечно, тоже знаете немало людей, которые немного зарабатываютъ, но, несмотря на это, умѣютъ прилично жить, одѣваться и даже скопить копейку, отказываясь отъ безполезныхъ тратъ.

Сейчасъ же зачастую деньги расходуются крестьянами совершенно непродуманно: на предметы шегольства, дорогія лакомства и яства, никелированные самовары, водку, карты и т. н. Нельзя отрицать и того, что болѣе стойкіе и благоразумные дѣлаютъ и сбереженія, но на ряду съ ними много такихъ крестьянъ, которые думаютъ, что такіа деньги будутъ сыпаться на деревню, какъ изъ рога изобилія, безъ конца. Вотъ къ такимъ то, прежде всего

го, и надо подойти со словомъ пастырскаго предупрежденія. Надо употребить все усилія, чтобы они вспомнили о своихъ обязанностяхъ въ отношеніи семействъ и осуществили ихъ путемъ страхованія, какъ наиболѣе цѣлесообразнаго способа обезопасить свою семью отъ нищеты.

Всякое заключеніе страхованія дастъ Вамъ въ будущемъ громадное нравственное удовлетвореніе, что вотъ Вамъ удалось спасти бѣдную семью отъ нищеты и, быть можетъ, отъ дѣльных членовъ ея отъ нравственнаго паденія. Сколько было бы предупреждено несчастій, сколько было бы спасено для общества порядочныхъ людей, на сколько, наконецъ, было бы меньше самоубійствъ, если бы необходимая помощь была бы оказана своевременно.

Подумайте объ этомъ, пастыри Церкви, и Вы согласитесь, что роль Ваша въ приходѣ, какъ пастыря, заботящагося о будущемъ семействъ своихъ духовныхъ дѣтей, въ высшей степени полезна и благодарна.

Деревица—народъ нашъ еще темель, недостаточно культуренъ, онъ не знаетъ, какъ себѣ помочь въ своей бѣдѣности. Государство страхованіемъ жизни идетъ навстрѣчу этому народу, оно хочетъ помочь ему и дѣло только за активными убѣжденными работниками на этомъ прищѣ. Государство возлагаетъ большія надежды въ этомъ отношеніи на духовенство и увѣрено, что послѣднее проявитъ всю силу своего пастырскаго вліянія на народъ и Государству не придется съ сожалѣніемъ говорить, что жатва большая, а дѣлателей мало.

Страхуйтесь теперь же, чтобы наслаждаться тихимъ и яснымъ закагомъ своей земной жизни.

Каждый изъ насъ долженъ бояться не смерти, а умереть незастрахованнымъ.

Примѣръ. Лицо 20 лѣтъ, страхующееся въ 1000 руб. по тарифу № 2 А, платить преміи: ежемѣсячно 1 р. 52 к. или ежегодно 16 р. 60 к. Лицо 30 л. плат. преміи ежемѣсячно 2 р. 08 к. или ежегодно 22 р. 62 к. По тарифу 4 А—смышанное на 15 лѣтъ—уплата капитала черезъ 15 лѣтъ: лицо 35 лѣтъ—ежемѣсячно 5 р. 94 к., или ежегодно 64 р. 83 к., лицо 40 лѣтъ—ежемѣсячно 6 р. 18 коп. или ежегодно 67 р. 38 к.

Лицо 20 л., страхующееся\* въ 1000 р. по тарифу № 4 В, платить преміи: ежемѣсячно 4 р. 03 к. или ежегодно 44 р. 11 к., лицо 30 лѣтъ—4 р. 16 к. или ежегодно 45 р. 50 к., лицо 35 лѣтъ—ежемѣсячно 4 р. 35 к. или ежегодно 47 р. 46 к., лицо 40 лѣтъ—ежемѣсячно 4 р. 65 к., или ежегодно 50 р. 65 к. По означенному тарифу—4 В, клиентъ при дожитіи черезъ 20 лѣтъ получаетъ капиталъ самъ, въ случаѣ же смерти—капиталъ выплачивается семьѣ.

За всеми разъясненіями и заключеніемъ страхованій, а равно и за полученіемъ посредничества (агентуры) прошу обращаться по адресу: г. Томскъ, страховая Инспекція, набер. р. Ушайки д. № 6, или же въ Государственныя Сберегательныя Кассы: при Отдѣл. Госуд. Банка, Казначействахъ, Почт.-Телегр. Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Инспекторъ Томскаго страхового района  
Гр. Кирилловъ.

### Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Въ виду увеличенія лицъ духовнаго званія—бѣженцевъ, нуждающихся въ пособіи отъ Комитета по устройству быта бѣженцевъ и источенія средствъ на это дѣло, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ причты церковей Тобольской епархіи принять самое живое участіе въ усиленіи сборовъ въ пользу бѣженцевъ и эти сборы черезъ о. о. благочинныхъ представлять по возможности безъ замедленія въ Совѣтъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства  
прот. *Вл. Хлыновъ.*  
Секретарь прот. *К. Кіановскій.*

### О. о. Благочиннымъ.

Въ мин. г. въ „Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ опубликовано было о несчастномъ случаѣ съ священникомъ с. Андроповскаго, Турин. у., о. Леонидомъ Зудиловымъ, матеріально пострадавшимъ отъ пожара. Духовенство епархіи призывалось придти на помощь пострадавшему собрату, пославъ ему черезъ о. о. Благочинныхъ (согласно постановленія Епарх. Съѣзда 1916 г.) денежную помощь въ размѣрѣ  $\frac{3}{4}$  член. взноса. Между тѣмъ, до сего времени не все изъ духовенства откликнулось на призывъ братской помощи и изъ денежныхъ сборовъ въ пользу погорѣльца получены лишь отъ благочинныхъ слѣдующихъ благочиній: Тобольскаго уѣзда: 1 благ.—10 р. 20 к., 2-го—8 р. 25 к., 3-го—6 р. 40 к.; Тюмен. у.: 1-го благ.—3 р. 75 к.; Ялуторов. у.: 3-го благ.—12 р. 35 к., 4-го—9 р. 80 к.; Курганск. у.: 1-го благ.—9 р. 45 к., 3-го—15 р. 75 к., 4-го—14 р. 83 к., 5-го—8 р. 85 к., 6-го—15 р. 45 к., 7-го—8 р. 85 к.; Турин. уѣз.: 1-го благ.—3 р., 4-го—8 р. 10 к.; Ишимск. у.: 2-го благ.—12 р. 15 к., 3-го—12 р. 90 к., 4-го—17 р., 40 к., 5-го—5 р. 40 к.; Тарск. уѣз.: 1-го благ.—12 р. 85 к., 2-го—13 р., един. цер. 2-го благ.—7 р. 50 к.

Оказавшимъ братскую помощь—глубокая благодарность отъ имени погорѣльца; къ прочимъ же о. о. благочиннымъ и духовенству—покорнѣйшая просьба: въ возможно непродолжительномъ времени собрать установленныя член. взносы въ указанномъ размѣрѣ и таковыя послать пострадавшему собрату.

Благочинный 4-го Турин. благочинія,  
священникъ *П. Молчацовъ.*  
Адресъ: Пушкаревское почт. отд.

### Отъ благочиннаго 3 округа Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи.

Въ виду неправильнаго адресованія слѣдующей мнѣ корреспонденціи и протекающаго отъ этого несправнаго и несвоевременнаго полученія ея, прошу учрежденія и должностныхъ лицъ епархіи надписывать мой адресъ такъ: *Байдарск. о. почтовое отдѣленіе, Курганскаго уѣзда, благочинному такому-то.*

Благочинный 3 округа, Кург. уѣзда,  
священникъ *Викторъ Тресьвятскій.*

### О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1917/18 годъ.

Открытое 16 ноября 1908 года Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году (по 30 ноября 1918 г.) въ своемъ составѣ имѣло 2 пожизненныхъ членовъ, 25 дѣйствительныхъ и 7 членовъ-соревнователей.

Комитетъ Общества къ концу отчетнаго года состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель—начальница училища *А. Н. Скосырева*, казначей—инспекторъ классовъ священникъ *М. М. Степановъ*, дѣлопроизводитель—преподаватель

А. С. Беллюсова-Жданова, члены комитета: прот. М. И. Лавровъ, Н. Θ. Чернявскій, свящ. И. М. Чибисовъ и свящ. П. А. Бутковскій. Членами Ревизионной Комиссiи состояли: Н. А. Чернолѣвскій и Θ. А. Преображенскій.

Въ отчетномъ году было два собранія Комитета—для рѣшенія вопросовъ объ изысканiи средствъ и объ удовлетворенiи нуждъ воспитанницъ училища.

Съ цѣлями наибольшаго усиленiя средствъ Общества въ отчетномъ году начальницею училища была устроена лоттерей, состоявшая изъ розыгрыша рукодѣлнй ученицъ училища, давшая въ кассу Общества одну тысячу рублей. Комитетъ Общества всѣмъ устроителямъ лоттерей и жертвователямъ приноситъ свою глубокую признательность. Кромѣ того выражается благодарность и отмѣчаются особо слѣдующiя пожертвованiя въ пользу Общества: 100 руб. отъ Епар-

хіального Комитета Съѣздовъ, отъ прот. Д. А. и В. В. Смирновыхъ 20 руб., отъ В. Д. Ордовскаго-Танаевского 20 руб., отъ С. М. Соболева 20 руб., отъ о. благочиннаго свящ. Илія Папулова 27 руб. 24 коп., отъ о. благочиннаго свящ. Конст. Парасенова 26 руб. 50 коп., отъ о. благочиннаго свящ. Θ. Мецеракова 24 руб. 45 коп., отъ о. благочиннаго прот. Н. Тихомирова 20 р. 43 коп. Комитетъ приноситъ свою благодарность и всѣмъ тѣмъ благочиннымъ епархіи, которые возвратили присланнымъ имъ подписанные листы съ пожертвованiями.

Въ отчетномъ году Комитетъ выдалъ въ безвозвратное пособіе на поѣздку домой воспитанницамъ 300 руб. и въ пособіе съ возвратомъ 594 руб. и внесъ за содержаніе въ общежитiи восп. Корзлинской Зинаиды и за право ученiя за воспитанницъ: Важену Ант., Юдину Ант., Медвѣдеву Евл., Шовелеву З., Гусеву З., Оэмпину Ан., Новикую Ал., и Ширановичъ Кл.

## КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Общества вспомоцествованiя нуждающимся воспитанницамъ Тоб. Епарх. Же- Училища за 1917/18 г.

А К Т И ВЪ				П А С С И ВЪ					
№ №	№ № статей по приходной книгѣ.	НАИМЕЧОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Руб.	К.	№ №	№ № статей по расходной книгѣ.	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЕЙ.	Руб.	К.
1	1	Наличными.			1	1, 2, 9, 10.	Наличными.		
		Членскихъ взносов . . . . .	102	—			Уплатено Совѣту Училища за содержаніе учащихся въ пансіонѣ и за право ученiя. (Фамиліи воспитанницъ перечислены въ Отчетѣ) . . . . .	659	—
2	2—29, 35—41, 43, 45—47.	Пожертвованiй: 1000 р. отъ лоттерей, 100 р. отъ Комитета Епархіальныхъ Съѣздовъ, 393 р. 91 к по подписаннымъ листамъ чрезъ благочинныхъ епархіи . . . . .	1493	91	2	4, 11.	Выдано записокъ . . . . .	994	—
3	34, 42, 44.	Въ возвратъ долга Обществу . . . . .	449	—	3	3.	Въ пособіе при отъѣздѣ учащихся домой . . . . .	300	—
4	31—33.	Процентъ и доходъ отъ капиталовъ . . . . .	68	89	4	5, 6, 6 а, 7	На канцелярскіе расходы . . . . .	35	50
5	30	Случайныхъ поступленій . . . . .	11	84	5	8.	Случайныхъ расходовъ (переходящія суммы) . . . . .	10	68
6	—	Билетами.			6	—	А всего въ расходѣ наличными . . . . .	1999	18
		По книжкѣ Сберегательной Кассы за № 116/363 . . . . .	1000	—			Остается къ 1 декабря 1918 г.		
7	—	Наличный билетъ—облигація 5% внутр. займа 1914 года . . . . .	50	—			Наличными. (На книжкѣ Сберегат. Кассы № 7267—33 р. 34 к., на книжкѣ № 10270—85 р. 75 к., на рукахъ у кассачки 108 р. 93 к.) . . . . .	198	01
8	—	А всего на приходѣ за 1917/18 годъ . . . . .	3173	64	7	—	Билетами . . . . .	1050	—
		Остатокъ отъ предшествующаго года—наличными . . . . .	73	55			Итого . . . . .	3247	19
		Итого . . . . .	3247	19					

Кассачка Общества Инспекторъ классовъ священникъ *Михаилъ Степановъ*.

## А К ТЪ.

8 декабря 1918 года. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссiи Общества Вспомоществованiя нуждающимся воспитанницамъ Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, на основанiи § 42 Устава Общества, провѣряли приходо-расходную книгу съ документами и Отчетъ Общества 1917/18 года, при чемъ нашли слѣдующее: 1) въ теченіи 1917/18 года на приходѣ поступило съ остаточными отъ 1916/17 года наличными 2197 р. 19 к., билетами 1050 р., всего 3247 р. 19 к., 2) израсходовано наличными 1999 р. 18 к., 3) къ 1-му декабря 1918 г. остается наличными 198 р. 18 к. и билетами 1050 р. Билетъ на 1000 р. хранится по книжкѣ Сберегательной Кассы. Приходо-расходная книга велась тщательно и исправно. Расходъ денегъ произво-

дился согласно особымъ постановленiямъ Комитета Общества. Статьи расхода оправданы надлежащими документами.

Члены Ревизионной Комиссiи: Преподаватель Духовной Семинаріи Н. Чернолѣвскій. Преподаватель Духовнаго Училища Θ. Преображенскій.

## ПРОТОКОЛЬ

Общаго Собранiя членовъ Общества  
9 декабря 1918 года.

Предсѣдатель Собранiя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иринархъ, Епископъ Березовскій, Управляющій Тобольскою епархією, пригласилъ присутствующихъ членовъ Общества и воспитанницъ Училища пропѣть тропарь храма Училища „Днесь благоволенiя Божiя“, послѣ чего объявилъ Собранiю открытымъ.

Заслушивается годичный отчетъ о дѣятельности Общества, кассовый отчетъ и актъ Ревизионной Комиссiи, каковыя отчеты Собраниемъ утверждаются.

Вносятся (и принимается) предложеніе объ избраніи, на основаніи § 8 устава Общества, почетными членами Общества: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія (Лапина), Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, во вниманіе къ его многолѣтнимъ единовременнымъ взносамъ въ пользу Общества, и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія (Заборовскаго), Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, во вниманіе къ ежегоднымъ его въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ взносамъ за содержаніе одной изъ нуждающихся ученица.

Закрытою баллотировкою избираются: председателемъ Комитета прот. В. Н. Ремениковъ, членами Комитета—прот. Вл. Ал. Хлыновъ, прот. Н. П. Беллавинъ, свящ. И. М. Чибисовъ и свящ. П. А. Бутковскій, кандидатами къ нимъ—А. С. Беллюсова—Жданова и К. Ф. Иконникова. Членами Ревизионной Комиссiи: прот. В. Н. Скосыревъ, свящ. А. М. Троицкій и З. Н. Поддяковъ, кандидатами къ нимъ—Е. И. Копыловъ и А. В. Миловская.

Собраніе окончилось пѣніемъ молитвы.

Предсѣдатель Собранія *Епископъ Иринархъ*.  
Секретарь Общества *А. Беллюсова-Жданова*.

#### Списокъ членовъ Общества.

I) *Почетные*: Архіепископъ Антоній (Каржавичъ. † 1914 г.). Епископъ Евгеній (Лапинъ). Епископъ Мелетій (Заборовскій). Оба съ 1918 г.

II) *Пожизненные*: П. И. Манаковъ. Съ 1910 г.

III) *Дѣйствительные*: 1) о. Беллавинъ Н. П., Беллюсовъ-Жданова А. С., о. Бутковскій П. А., Грифцова М. С., 5) г. Дунаевъ, о. Звѣревъ М. С., Иконникова К. Ф., Киселевъ П. В., Миловская А. В., 10) Ордовскій Танаевскій В. Д., Поддяковъ З. Н., о. Раевъ В. В., о. Ремениковъ В. Н., Скосырова А. Н., 15) о. Смирновъ Д. А., Смирновъ В. В., Смоленскій А. П., Соболевъ С. М., о. Степановъ М. М., 20) о. Троицкій А. М., о. Хлыновъ Вл. Ал., Холзаковъ М. Д., Чернавина М. Н., о. Чибисовъ И. М., 25) о. Мартемьяновъ М.

IV) *Соревнователи*: о. А. Бабушкинъ, о. І. Егоровъ, о. Е. Лазаревъ, о. Θ. Мещеряковъ, г. Надѣинъ, Н. М. Орестовъ и г. В. Онуфриовъ.

Редакторъ официального отдѣла,  
членъ Епархіальнаго Совѣта *Гавриловъ*.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### Отъ Епархіальнаго иконно-книжнаго склада.

Книги въ переплетѣ: Св. Евангеліе на рус.-слав. яз., ц. 4 р. 50 к., на рус. яз., ц. 3 р. и 1 р. 25 к.; Новый Заветъ на рус.-славян. яз., ц. 5 р. 25 к. и 4 р.; на рус. яз., ц. 7, 3 р. 50 к. и 3 р.; псалтирь на рус. яз., ц. 50 к.; Литургія Іоанна Златоуста, ц. 1 р. 60 к.; мѣсяцесловъ, ц. 50 к.; Православный соборъ св. отцовъ, издачіе Казанской Духовной Академіи за 1887 г. 2 тома, ц. 6 р., за 1898 годъ 2 тома, ц. 6 р. и за 1899 г. большой томъ, ц. 3 р.; противоалкогольная литература-комплекты въ 5, 10, 15 и 20 р.

#### Открыта подписка на 1919 годъ

на органъ церковно-общественной мысли, издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ, періодическій журналъ

### „ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

выходящій въ г. Тобольскѣ по программѣ:

I. Отдѣлъ официальныхъ церковныхъ извѣстій; II. Отдѣлъ неофициальный: а) передовыя статьи по вопросамъ религіи и церковно-общественной жизни; б) Церковная жизнь въ Россіи и Сибири; в) Обзоръ печати; г) Корреспонденціи съ мѣстъ; д) Епархіальная хроника; е) Обзоръ политическихъ событій; ж) Разныя извѣстія.

Въ 1919 г. въ журналѣ будутъ печататься воспоминанія объ Архипастырѣ-мученикѣ, еп. Гермогенѣ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 30 рублей, на полгода 15 рублей.

Адресъ конторы изданія: Тобольскъ—нагорный, Типографія Епархіальнаго Братства.

На большую партійную политическую, экономическую и литературную газету

### „Русская Рѣчь“

выходящую въ г. Ново-Николаевскѣ ежедневно, кромѣ дней поста и праздничныхъ.

Газета, являясь органомъ государственной и національной мысли, с оитъ на почвѣ всесторонняго и объективнаго освѣщенія всѣхъ вопросовъ внѣшней и внутренней жизни возрождающейся Россіи и ставитъ себѣ главную и основную задачу—будить, въ духѣ началъ христіанской культуры, творческую мысль и волю народа, въ направленной строго національнаго государственнаго строительства, раскрытаго въ тысячелѣтней исторіи Россіи, какъ великой славянской державы, долженствующей занимать почетное мѣсто среди великихъ европейскіхъ державъ.

Въ газетѣ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Альфа, проф. Аносовъ, Аносова, проф. Галаховъ, Градовъ, Жуковъ Г. Я., Западноруссовъ, Звѣревъ А. П., проф. Ивановъ, свящ. П. Ивановъ, Ливановъ В. Х., проф. Михайловскій, проф. Мокрицскій, проф. Прокашевъ, Рудникъ Д., Стоговскій М., Прутковъ П., Семипалатинскія, Яценевъ В., прис. пов. В. В. Скворцовъ, прис. пов. А. А. Шига, Бѣлоблочкинъ Я. Л., Некрасовъ Н. А. и друг.

Собственныя корреспонденціи со всѣхъ крупнѣхъ центровъ Сибири и Россіи.

Подписная плата: на 3 мѣсяца 20 руб., на 1 мѣсяцъ 7 руб. 50 коп.

Плата за объявленія: впереди текста 1 руб., послѣ текста 60 коп. за строку пента.

Издатель Товарищество на правахъ „Новониколаевскій Печатникъ“, редакторъ Г. Я. Жуковъ

Съ 1 января 1919 г. въ г. Омскѣ при Васил. Вок. Церкви. Управленія, утвержденномъ Сибирскимъ Соборнымъ Совѣщаніемъ, будетъ издаваться

#### ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### „СИБИРСКІЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ по самой широкой программѣ.

Журналъ ставитъ своей задачею всестороннюю, строго безпристрастную оцѣнку явленій современной церковно-общественной мысли и жизни Сибири и Приуралья, особенно въ области вопросовъ, связанныхъ съ реформой прихода и его организаціей, съ установленіемъ взаимоотношеній Церкви и государства.

Къ участію въ журналѣ привлечены лучшія литературныя силы, работающія на нивѣ церковнаго строительства.

#### Программа журнала.

1. *Официальный отдѣлъ*: сообщенія и распоряженія Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія и главнѣйшія распоряженія Правительства, касающіяся Православной Церкви.

2. *Неофициальный отдѣлъ*: а) Передовыя статьи по вопросамъ текущаго момента; б) изъ области христіанской мысли общедоступныя статьи по религіозно-правовымъ вопросамъ; в) мѣсяцъ внутренняя и внѣшняя; г) по епархіальному—обзоръ епархіальной жизни Сибири и Приуралья; д) приходъ и его организація; е) за рубежомъ—обзоръ персонной жизни на Православномъ Востока и на западѣ; ж) библиографія; з) корреспонденціи; и) хроника; і) объявленія.

По постановленію Сибирскаго Соборнаго Свѣщанія, „Сибирскій Благовѣстникъ“ подлѣжитъ обязательной выпискѣ всѣми приходскими церквами и духовными учрежденіями Сибири и Приуралья, свободнаго отъ Совѣтской Власти.

Условія подписки: на годъ 40 руб., полгода 20 руб., три мѣсяца 15 руб., одинъ мѣсяць 5 руб. Отдѣльный номеръ—одинъ рубль безъ пересылки и 1 рубль 50 коп. съ пересылкой. Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.



## Часть неофициальная.

### Работа въ новую году.

Минувала, отошла въ область прошлаго еще одна година. Тяжелая это година, мрачная, исполненная для нашей страны внутренних потрясеній, страданій, часто кошмарныхъ ужасовъ. Раззоренная, униженная, опозоренная лежитъ наша родина, поверженная въ прахъ темными силами ея злѣйшихъ враговъ. Пало просвѣщеніе, въ тяжкихъ гоненіяхъ (Европейская Россія—царство большевизма) Церковь, раззорена промышленность, разрушены пути сообщенія, задушена національная свобода и самостоятельность народная. Въ великой и богатѣйшей странѣ—голодъ, болѣзни, полное отчаяніе и безпросвѣтный мракъ. Въ ея столицахъ почти поголовное истребленіе всѣхъ интеллигентныхъ силъ, неслыханный терроръ, разстрѣлы, казни и нескончаемыя пытки. Итъмцы, мадьяры, латыши, китайцы, предатели родины изъ русскихъ, руководимые людьми темнаго прошлаго, скрывающими свои подлинныя имена—творятъ кровавое дѣло расхищенія Россіи, ея развала и униженія подъ предлогомъ насажденія свободъ и измѣненія общественнаго строя. Дьявольскія силы съ необычайной яростью набросились на нашъ народъ, омрачили его сознание, загуманили его совѣсть, разбудили въ немъ дикаго звѣря, потрясли всю его жизнь, заставивъ собственными руками губить свою родину, и подготовивъ ему самому черезъ это неслыханное работо. Вотъ что имѣло мѣсто и продолжалось въ минувшемъ году. Тамъ, въ центральной Россіи—и теперь—въ эту наступившую году—ужасы разстрѣловъ и террора, безправія, физическаго голода, нравственной пытки, отчаянія и скорби...

И только на окраинахъ Россіи—въ нашей Сибири, на Сѣверѣ, на Дону, въ Уральскомъ и Оренбургскомъ краяхъ—повѣяло въ минувшую году духомъ русской государственной свободы, національнаго чувства. Здѣсь зародилось, окрепло и вылилось къ концу года въ опредѣленные формы стремленіе освободить родину отъ ужаснаго гнета, возродить ее национально и государственно, объединить и сплотить въ одно великое цѣлое. Благодаренію Богу—работа эта, подогрѣваемая просыпающимся въ народѣ национальнымъ чувствомъ, укрѣпляемая содѣйствіемъ нашихъ союзниковъ, идетъ успѣшно впередъ. Все болѣе и болѣе просыпается национально-государственная мысль народа нашего, развѣиваются призраки фантастическихъ дурмановъ, парализовавшихъ здоровое русское сознание, вслѣдствіе кипучая созидательная работа и темной силой разрушенія ради разрухи противопоставляется активная работа созидательной русской мощи. Минувшая година была въ этомъ смыслѣ годомъ перелома русскаго сознания. Далекіе отброшены лучшими русскими умами льстивыя миражи, несбыточные посулы, ложныя обѣты поклоненія интернационала и коммуны, фактически, шедъ по кровомъ пышныхъ лозунговъ, давшихъ народу голодъ, разруху и униженіе,—на очередь пришла работа на пользу родной страны

подъ роднымъ знаменемъ и при свѣтѣ лучшихъ звѣзтовъ нашей исторіи. И эта незримая работа началась и идетъ повсюду—она идетъ въ арміи, въ управленіи, въ промышленности, въ школѣ, въ Церкви—идетъ увѣренная, созидательная, творческая, имѣющая возродить нашу единую, нашу великую и могучую Русь. И къ этой работѣ мы должны призывать теперь всѣхъ, и на эту работу мы должны выходить теперь сами, ибо кончилась эпоха дикаго разрушенія и разгрома и пришла эпоха созиданія, труда, продуктивной работы.

Въ частности, работу активного созиданія мы должны развить въ нашей церковно-религиозной области. Чтобы оздоровить и возсоздать родину—надо оздоровить духъ народный, пужно повысить его нравственный уровень, а это область религиозныхъ вліяній, это сфера христіанскаго дѣланія на нивѣ народной. Отсюда огромное значеніе для нашей эпохи пастырско-христіанской работы, которая должна быть усилена, а во многомъ, сообразно съ требованіями времени, улучшена и реформирована. Необходимо распыленное русское общество организовать и объединить въ дружныя единомысленныя ячейки вокругъ храмовъ по приходамъ, а потомъ и далее въ единицы большаго масштаба и удѣльнаго вѣса—въ объединенныя организациі по благочиніямъ, уѣздамъ, епархіямъ и областямъ или окраинамъ. Работа эта уже началась и въ иныхъ епархіяхъ продвинулась довольно далеко (въ Томской и Екатеринбургской епархіи уже организовались *Епархіальные Союзы приходскихъ совѣтовъ*). Уже состоялся первый Западно-Сибирскій законоучительскій съездъ (въ Новониколаевскѣ въ сентябрѣ 1918 г.), состоялось и общесибирское Церковное Совѣщаніе въ Томскѣ, организовавшее временную, высшую въ Сибири, церковную власть. Надо *организационную* работу продолжить на мѣстахъ, объединивши по приходамъ въ стройныя организациі лучшихъ по вѣрѣ и жизни христіанъ, способныхъ къ сознательному и твердому отстаиванію въ жизни принциповъ православной церковности. Немедленно въ епархіи должны организоваться по благочиніямъ законоучительскіе союзы для плановрнаго, объединеннаго отстаиванія въ школѣ религіознаго элемента и для улучшения способовъ религіознаго воспитанія массъ—школьнаго и внѣшкольнаго. Походъ на религію въ школѣ съ разныхъ сторонъ далеко не кончился, для противодѣйствія этому натиску—надо образовать съѣтъ стройныхъ законоучительскихъ организациі, вливши въ эти организациі въ одну общепархіальную, каковая войдетъ, въ свою очередь, на правахъ активного члена, въ Западно-Сибирскій Законоучительскій Союзъ\*, могущій развить обширную работу, опираясь на стройную организациі на мѣстахъ. Только объединенной силой можно бороться съ замыслами враговъ христіанства, можно создать литературную защиту своихъ вѣрованій, наладить централь-

\* См статью „Законоучительское дѣло“ въ № 32-33 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ за 1918 г.

ное издательство и т. д. Разрозненные, мы без-  
силны и грѣбкій объединеніемъ, хотя убогіи  
идеями, врагъ можетъ насъ иногда сильно тѣснить.

Въ параллель съ законоучительскими сою-  
зами должны создаваться союзы приходскихъ со-  
вѣтовъ по той же схемѣ—объединеній благотвори-  
тельныхъ, уѣздныхъ, епархіальныхъ и област-  
ныхъ (а придетъ, Богъ дастъ, время и общерос-  
сійскихъ). И съ этимъ дѣломъ нужно спѣшить  
главнымъ образомъ на мѣстахъ, т. к. уже Том-  
ское Церковное Совѣщаніе предусмотрѣло необ-  
ходимость созданія центрального Союза приход-  
скихъ совѣтовъ всей Сибири. Наша епархія въ  
этомъ отношеніи отстала нѣсколько отъ соед-  
ненныхъ (главная причина—сравнительно ранній со-  
звъ Епархіального Собранія 1918 года), гдѣ  
организовались, избранными епархіальными соб-  
раніями, правленія епархіальныхъ союзовъ при-  
ходскихъ совѣтовъ. Но не за горами Епархіаль-  
ное Собраніе 1919 года и къ этому времени на  
мѣстахъ нужно произвести ускоренную органи-  
заціонную работу, чтобы весной 1919 г. наша  
епархія, организовавши Епархіальный Союзъ при-  
ходскихъ совѣтовъ, могла войти, какъ равно-  
правный членъ, въ Союзъ приходскихъ совѣтовъ  
всей Сибири.

Такова организаціонная работа для данного  
времени. Приходскій уставъ, уставы законоучи-  
тельскаго союза, союза приходскихъ совѣтовъ,  
опубликованные на страницахъ нашихъ „Вѣдо-  
мостей“, помогутъ пастырямъ на мѣстахъ провести  
и закончить, хотя бы къ веснѣ, организаціонную  
работу по епархія.

Взрхомъ и завершеніемъ этой работы долж-  
но явиться Епархіальное Собраніе 1919 года.

Къ выборамъ въ это Собраніе епархія долж-  
на отнестись особенно внимательно и серьезно,  
т. к. составъ его будетъ работать, по смыслу  
соборнаго положенія, въ теченіе трехъ лѣтъ, не  
уграчивая своихъ правъ и собираясь сессіон-  
но. Въ этомъ Собраніи должны быть представле-  
ны лучшіе люди епархія изъ среды нашего па-  
стырства и церковныхъ мірянъ.

Наряду съ работой организаціонной, повели-  
тельно выдвигается на самый передній планъ  
въ обстановкѣ нашего времени работа рели-  
гиозно-просвѣтительная. Мракъ невѣжества и  
правственнаго одиночія, столь страшно проявив-  
шійся въ послѣдніе годы, говоритъ о себѣ ося-  
зательно—ясно. Борьба съ нимъ неотложна и  
должна начаться всюду и немедленно. И здѣсь  
наше пастырство призывается къ исключитель-  
но важной исторической работѣ. Мѣстами она  
началась и ведется напряженно, ведется въ но-  
выхъ, жизни выдвинутыхъ, формахъ (какъ, на-  
примѣръ, въ г. Екатеринбургѣ, гдѣ прекрасно  
работаетъ въ настоящее время Народно-богослов-  
скій институтъ\*). Образцовая работа Екатерин-  
бургскихъ церковныхъ дѣятелей, мы увѣрены,  
пойдетъ себѣ подраженіе, въ большемъ или мень-  
шемъ масштабѣ, въ крупныхъ и мелкихъ горо-  
дахъ и селеніяхъ нашей епархія.

Да, справедливо это Лермонтовское слово:  
„Захвѣтало насъ страшное время неготовыми къ  
сильной борьбѣ“. Негодовы мы къ новымъ фор-

мамъ религиозно-просвѣтительной работы, да  
вообще жизни въ условіяхъ широкой общест-  
вой свободы, требующей власти созданія новыхъ  
формъ, и этой церковно-общественной жизни,  
этой работы. Но надо привыкать и осваивать  
съ этими формами *соборной* церковной жизни,  
которая должна быть заполнена *активнымъ* съ-  
женіемъ христіанскому идеалу и напряженной ра-  
ботой по христіанизации всего нашего русска  
быта. Быть можетъ не сразу, но мы увѣрен-  
но придутъ къ намъ эти навыки активной христі-  
анской самостоятельности, загорится огнемъ церко-  
внаго одушевленія сознание нашего народа о  
гонимости, сброситъ онъ съ себя узы скованна  
его на время дьявольскаго прельщенія благо-  
лѣпными, чарами злобы и ненависти, науки  
и служенія мамонтъ. Вспомнитъ онъ о Богѣ, з-  
тоскуетъ онъ душой о вѣчныхъ цѣнностяхъ Хри-  
стовой правды своего родного православія, при-  
несетъ свое покаяніе Отцу небесному и явитъ  
міру свѣтлый ликъ Руси святой, богоносной  
къ Богу идущей. Слышите? Страстно вѣрить въ  
это даже далекій намъ, но уже познавшій ду-  
шу нашу, православный японскій народъ\*.  
А мы? мы, которые лучше другихъ слышимъ  
біеніе сердца народнаго, видимъ его свято-  
алканіе вѣчной Божіей правды—неужели мы  
уеумнимся въ возможности нашего воскрес-  
сенія, нашего возстанія къ „жизни духа, къ ду-  
ху жизни?“ Страшна буря, постигшая насъ, и  
мы не одни, съ нами Онъ—нашъ Божественный  
Кормчій и Учитель. И развѣ не слышно намъ  
слово Его укоризны: „что страшливый—есте—ма-  
ловѣри?“ (Мф. VIII, 26). Углубимъ же нашу вѣ-  
ру въ добро и правду, усилимъ нашъ трудъ на  
проведеніи ихъ въ жизнь, будемъ достойны на-  
шего великаго званія и тогда услышимъ власт-  
ное: „умолкни, престани“ и тогда узримъ „ти-  
шину великую“. (Мр. IV, 39)... „Кричатъ на-  
съ Сепра: сторожь! сколько ночи? сторожь! ско-  
лько ночи? Сторожь отвѣчаетъ: приближается утро,  
но еще ночь“ (Ис. XXI, 11-12). Да „Приближа-  
ется утро!“ Восходитъ заря великой, единой, мо-  
гучей Руси, Руси богоносной, святой. Намъ ясно  
видится и чувствуется этотъ приходъ, ибо Русь  
можетъ упасть и согрѣшнить, но Русь *будетъ* жить  
и *не можетъ* погибнуть на вѣки. „Приближается  
утро, но еще ночь“. Такъ пойдемъ же бодро въ  
борьбу съ этой ночью, ночью грѣха противъ  
Правды, преступленія противъ Родины! И да  
здравствуетъ солнце и да скроется тьма!

Съ новымъ годомъ, дорогіе читатели, и но-  
вымъ счастіемъ!

### Опомнитесь, люди!

Опомнитесь, люди, опомнитесь, братья!  
Религія разума васъ не спасетъ.  
Забывшію Бога! гремятъ вамъ проклятія  
И мидень за ваше невѣрье идетъ.  
О, вы, непризнавшіе Волю святую!  
Цѣмъ можете вы доказать,  
Что небо и землю—природу живую—  
Могъ атомъ бездушный создать?  
Взгляните кругомъ,—какъ прекрасна природа  
И жизнь, ваша жизнь—красота.

\*) См. отдѣлъ: „Изъ иновархіальной жизни“.

\*) „Тоб. Епарх. Вѣд.“ № 31. 1918 г.

Прислушайтесь—славяте величію Бога,  
 А вы говорите, что это мента,  
 Что Богъ и религія—сказка прекрасная,  
 Что атомъ началъ, всему положилъ.  
 Безумцы, сказавшію глупость ужасную!  
 Гдѣ атомъ и какъ онъ творилъ?  
 И если нѣтъ Бога, религія—сказка  
 И жизни за гробомъ ужъ нѣтъ,  
 Такъ жить для чего же? страдать-то  
 за чѣмъ же?  
 Безумцы ослѣпшію, дайте отвѣтъ!  
 Ученица Тоб. жен. гимназіи *Н. Салмина.*

## Уроки настоящей войны.

Война сама по себѣ есть великое бѣдствіе и зло. Въ премудрыхъ-же дѣлахъ Божіихъ войны приносятъ и благодѣиію народа, какъ въ нравственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніяхъ. Возьмемъ въ примѣръ Россію. Крымская война значительно подняла патриотизмъ русскаго народа, подняла его самосознаніе и вызвала развитіе русской литературы, затѣмъ эта война привела къ освободительнымъ реформамъ императора Александра II. Русско-Японская война привела насъ къ Государственной Думѣ и т. д.

Такъ какъ настоящая война по своимъ жертвамъ является безпримѣрной въ исторіи, то и благодѣиіи послѣдствія отъ нея должны быть особенно значительными для человечества. Германскій народъ до настоящей войны удивлялъ міръ своимъ развитіемъ во всѣхъ областяхъ жизни и науки. Возьмемъ нѣмецкое богословіе, особенно философію, припомните великія имена—Канта, Гегеля, Шопенгауэра, Гартмана, Фихте... Вспомните корифеевъ нѣмецкой литературы—Шллера, Гете, Шнильганга...

Здѣсь, въ Германіи, много было всемірныхъ медицинскихъ авторитетовъ, здѣсь фабриковались медицинскіе препараты и медикаменты почти для всего міра, а изготовленіе оптическихъ стеколъ составляло монополію Германіи. Нѣмецкая военная техника была доведена до совершенства. Въ торгово-промышленномъ отношеніи Германія также занимала первое мѣсто на мировомъ рынкѣ. Словомъ, умъ—эга, по выраженію Бжля, негра Божества, въ нѣмецкомъ народѣ, повиданому, достигъ своего полнаго развитія и красоты.

Оставалось только народу-этому сповоино трудиться и благодарить подателя всѣхъ благъ—Бога: по лютеранству, какъ видно, не удержало нѣмецкій умъ въ послушаніи вѣры, нѣмецкій народъ возгордился своимъ прогрессомъ и экономическимъ благосостояніемъ и залучилъ василіемъ покорить себѣ всѣ народы Европы. За такое преступное намѣреніе Богъ затмилъ душевныя очи вѣдущихъ, и они забыли грозный историческій урокъ въ лицѣ Наполеона I-го, также, подобно Вильгельму, задумавшему покорить весь міръ, и началось ужасное и безцѣлевое истребленіе человечества, памятниковъ искусства и наукъ, храмовъ Божіихъ, насиліе и истребленіе беззащитныхъ женщинъ и дѣтей. Начались дѣла, свойственныя только народу языческому, но никакъ не христіанскому.

Гдѣ-же ваша, нѣмцы, хваленая культура, гдѣ ваша наука и философія? Почему она не удержала насъ на высотѣ святѣйшаго изъ званій—человѣка? Почему изъ аккуратныхъ и корректныхъ людей вы превратились чуть-ли не въ зѣбрей? А потому, что ваша культура была построена не на христіанскихъ началахъ

любви и милосердія, а на языческихъ—грубаго эгоизма и расовой ненависти; потому, что во всѣхъ своихъ дѣлахъ вы руководствовались девизомъ: „борьба за существованіе“.

Маловѣріе, крайне жестокой и цвѣичный эгоизмъ, классовая и расовая ненависть, жажда и преснищеніе чувственныхъ и вногда и привоствительными удовольствіями (гретій поль Ферлима),—все это служило признакомъ того, что чаша гнѣва Божія переполнилась и что нужно ждать наказанія сообразно виновности... Оно послѣдовало, и такое ужасное, что отъ него содрогнулся весь міръ...

Но по до конца прогнѣвается Господь, ниже во вѣкъ враждуетъ (исал. 102, ст. 9).

Объектомъ войны для Германіи служили сначала Франція и Россія. Казалось бы, что остальнымъ государствамъ Европы выгодно было, чтобы такія могущественныя государства, какъ Россія и Франція, были раздѣлены врагомъ и потому въшательства со стороны ихъ нельзя было ожидать, но христіанскія начала любви и милосердія взяли верхъ надъ эгоизмомъ: союзники возмущались способомъ веденія войны нѣмцами, сбитились между собою и организовали плановѣрную помощь Франціи и особенно Россіи, какъ войскамъ и военными припасами, такъ и предметами первой необходимости \*). Если германская коалиція, будучи побуждаема расовою ненавистію, задалась цѣлю разрушить государство и побѣдить народы, то союзники, въ противовѣсѣ этому, исходя изъ христіанскихъ началъ любви и милосердія, противопоставили такому варварству вѣщевъ. И мы являемся очевидцами побѣды евангельскихъ началъ надъ языческими, ибо борьба между народами, видимо, приходитъ къ концу, и союзники обзаваются побѣдителями.

До настоящей войны люди, хотя и христіане, по не претворившіе въ жизнь свою евангельскихъ истинъ, въ своихъ отношеніяхъ съ людьми и въ своей дѣятельности руководились девизомъ: „борьба за существованіе“, „человѣкъ—человѣку—волкъ“. Настоящая-же война показала человечеству другія, болѣе высокія начала жизни и дѣятельности—начала любви, милосердія и взаимомощи.

Въ эгомъ и заключается главный урокъ настоящей войны.

Въ виду такого вывода, можно еще жить на свѣтѣ, можно еще надѣяться увидѣть міръ во всей его нравственной красотѣ. Видно, что есть Промыслъ Божій, есть и избранные, ради которыхъ Богъ пощадилъ міръ и спасъ его отъ гибели, (Мо. гл. 24, ст. 22).

А гибель народовъ, которыхъ коснулась революціонный угаръ, въ особенности же Россіи, такъ была близка: всѣ авторитеты пали, царскіе троны разрушились, постоянной и твердой власти не стало, правительства смѣнялось, какъ въ калейдоскопѣ, дарованіе народу самоуправления подѣйствовало на него, какъ крѣпкое вино,—онъ закружился въ дикой пляскѣ и чуть было не разбилъ себѣ голову; чувства любви и состраданія изсякли, слова—право, справедливость и честь—куда-то изсякли и, казалось, навсегда...

\* Удѣсь кетон замѣтитъ, что въ г Владивостокѣ складчатая площадь, зиниющія 24 версты въ длину и 5 версты въ ширину, вся наполнена товарами. Тамъ имѣется товаровъ на 350 миліоновъ рублей: тутъ чай, сахаръ, обувь, кож., мануфактура, аптекарскіе и химическіе товары, освѣтительныя и смазочныя матеріалы и т. д.

Понистипъ, есл-бы не Господь былъ съ нами, когда возстали на насъ люди, то живыхъ они поглотили-бы насъ, когда возгорѣлась ярость ихъ на насъ (иса. 123, ст. 2 и 3).

Будемъ-же молить Господа, чтобы настоящей наступившей годъ былъ годомъ мира и строительства, чтобы люди обновились духовно, пропикнувшись евангельскими началами любви, милосердія, благожелательности и взаимопомощи, чтобы народы міра шли другъ къ другу съ прямою и открытою душою, чтобы кануль въ вѣчность милитаризмъ и пресловутый „вооруженный“ миръ и чтобы, наконецъ, Русь стала непрежнему — святою и могучею.

Свещеникъ *Стефанъ Филипповъ*.

## Епископъ Гермогенъ Тобольскій въ Екатеринбургскомъ заточеніи.

Будучи вывезенъ изъ Тобольска въ почт на В. Поездѣльничъ, Еп. Гермогенъ въ Екатеринбургъ былъ доставленъ подъ конвоемъ красноармейцевъ въ среду Страстной седмицы, 18 апрѣля (1, XV), и томился здѣсь въ тюремномъ заключеніи около двухъ мѣсяцевъ до 12-13 іюля (25-26 VI), когда вмѣстѣ съ нѣсколькими другими узниками, въ числѣ которыхъ находился свящ. Каменскаго з. Калышл. у. о. Пейцъ Корелинъ, былъ отправленъ обратно по направлеію къ Тюмени.

За все время заточенія Владыки здѣсь мѣстою пребыванія его былъ такъ наз. „подтюремокъ“ — арестный домъ, что вблизи Свѣной площади, рядомъ съ Симеоновской церковью. Въ этомъ неприглядномъ, двухъ этажномъ зданіи, навѣвающимъ на всякаго проходящаго мимо него чувство невольнаго страха, для многострадальнаго епископа была отведена одиночная камера № 10, выходящая дверью въ особый малый корридоръ, примыкающій перпендикулярно къ главному, но отдѣленный отъ послѣдняго глухою дверью и запоромъ. Изъ трехъ комнатъ, расположенныхъ на этомъ корридорчикѣ, камера Еп. Гермогена была средней и по величинѣ своей была не болѣе двухъ сажень длины и 2-2½ аршинъ ширины. Расположенное въ одной изъ этихъ смежныхъ помѣщеній, всего лишь за тонкой стѣной, отхожее мѣсто смертнй воздухъ камеры Владыки дѣлало еще болѣе ужаснымъ, не говоря уже о томъ, что великій страдалецъ естественно не могъ не слышать производившихся отравленій въ этомъ мерзкомъ мѣстѣ.

Надзоръ со стороны администраціи былъ все время очень строгимъ, камера постоянно находилась на запорѣ; пронести можно было только обѣдъ, доставлявшійся изъ мѣстнаго желскаго монастыря, воду для чая и, каждый разъ съ разрѣшенія комиссара, одну—двѣ книжки рел.-права. содержанія. Не знавшіе пощадъ и жалости мучители лишили еп. скопа даже возможности пользоваться ежедневной прогулкою, такъ какъ, не удовлетворяясь обычными надсмѣшками, комиссаръ Оллетинъ въ одинъ изъ первыхъ же дней пребыванія Владыки распорядился на время прогулки послѣдняго всѣхъ заключенныхъ запереть въ камеру, выпустивъ лишь какую-то полку, а затѣмъ со всей стражей двора и частью глазѣвшихъ изъ камеръ узниковъ открыто и дерзко погнѣшаться и говорить всякаго рода гнусности по адресу гулявшаго Еп. Гермогена и его невольной слушницы. Разумѣется, при такихъ условіяхъ Владыкѣ пришлось отказаться отъ возможности пользоваться свѣжимъ воздухомъ вплоть почти до самаго конца заключенія.

При всемъ томъ еп. Гермогену черезъ посредство сторожа-старика Семена Бурисова удалось переписать съ спешеніемъ вышнпимъ міромъ въ видѣ переписки съ свещеникомъ Симеоновской церкви, о. Николаемъ Вгородицкимъ, а черезъ послѣдняго и съ мѣстнымъ Еп. Григоріемъ и съ прибывшей изъ Тюмени въ лицѣ брата Еп. Гермогена—прот. о. Ефрема Долганева, свящ. о. Михаила Макарова и прис. повѣр. К. А. Мивитова, — делегаціей.

Изъ этой переписки, а также изъ разсказовъ вѣшеупомянутыхъ, входившихъ въ общеніе съ многострадальнымъ узникомъ, лицъ ми можемъ судить какъ о вѣшней сторонѣ препровожденія имъ тожитапно долгихъ двухъ мѣсяцевъ заключенія, такъ и о внутреннихъ переживаніяхъ и настроеніи его за это безпримѣрно тяжелое время.

Что же дѣлалъ и какъ себя чувствовалъ этотъ второй великій Гермогенъ нашихъ дней въ своемъ заточеніи?

По словамъ вышеназваннаго сторожа—старика, Еп. Гермогенъ, „какъ ни пощогришь въ дверной глазокъ, или читалъ, или писалъ, или больше молился и только церковныя тѣснотннѣя.“

Читалъ Владыка по преимуществу св. Евангеліе (въ переводѣ Побѣдопосцева), видѣнное нами при посѣщеніи его камеры на столѣ, вѣроятно, привезенное имъ съ собой изъ Тобольска, и нѣкогорня рел.-права. книги, какъ напр. „житіе прав. Симеона Верхотурскаго,“ о которой онъ просилъ о. Н. Богородицкаго первой своей запиской къ тому и нѣког. др. книги, посланныя и возвращенныя Владыкой. Кстати сказать, въ эти пересылаемыя туда и обратно книги вкладывалась переписка въ формѣ небольшихъ клочковъ и листочковъ бумаги.

Писалъ Владыка прежде всего объяснительную записку „на все, по возможности, обстоятельства“ своего дѣла, которая, „согласно полученному разрѣшенію,“ Еп. Гермогеномъ не позже первыхъ чиселъ мая по ст. ст. была передана въ Екатеринбургскій областной совѣтъ народныхъ комиссаровъ. Копія этой записки, по смотри на выраженное Владыкою намѣреніе представить ее „немедленно“ Священному Собору и Патриарху, не оказалось въ наличности, но о содержаніи ея отчасти можно судить по другому документу, сохранившемуся и находящемуся въ настоящее время въ копіи въ нашихъ распоряженіи и пользованіи. Это „донесеніе Всероссийскому Церковному Собору и Его Святейшему... Тихону, Патриарху Московскому и Всея Россіи,“ — посланіе, заслуживающее по важности своего содержанія всепароднаго оновѣщенія. Въ этомъ донесеніи, дѣлящемся на четыре части, съ одной стороны, вѣстаетъ предъ нами въ своемъ величій правственный обликъ Еп. Гермогена, и какъ архипастыря, всей душой своей любящаго и преданнаго святой православной русской Церкви, и какъ дерзновеннаго пророка, указующаго русскому народу всю опасность его настоящаго положенія и всю ту бездну гибели, въ которую онъ ввергаетъ себя своими безумными дѣйствіями; съ другой же — сатанинская злоба, коварство и ложь враговъ его съ особенной силой выдѣляются на фонѣ этого спокойно величественнаго и глубоко захватывающаго по своей непрекрасной трагичности повѣствованія мученика Владыки о своихъ заключеніяхъ. Въ первой части донесенія своего Еп. Гермогенъ выявляетъ свои истинныя отношенія къ бывшему царю и къ его семейству. Въ бытность свою на Тобольской кафедрѣ Еп. Гермогенъ, по его словамъ,

горько скорбѣлъ и плакалъ о томъ, „что б. Властитель Великой Страны со всѣмъ своимъ семействомъ находится въ столь большой скорби“ — почему однажды прислалъ одного изъ главныхъ начальниковъ красногвардейцевъ „позабиться съ своей стороны облегчить эти страданія доставленіемъ необходимыхъ средствъ существованія.“ Но въ этихъ просьбахъ Еп. Гермогена, по его заявленію, не было скрыто никакихъ монархическихъ желаній и вождѣній, а заключалась простая и искреннѣйшая жалость къ *Божьему Помазаннику*, какъ таковой, и его семейству, а также *непреодолимая, терзающая всю душу, жажда недопустить русскій народъ и большую страдающую родину подпасть подъ страшный Божій гнѣвъ и навсеида шибельное для нихъ проклетіе* (Курсивъ всюду Владки). Во второй и третьей частяхъ „донесенія“ Еп. Гермогенъ выискиваетъ многія извѣстныя и, вѣроятно, опубликованныя уже условія возникновенія обвиненій его со стороны совѣтской власти „въ агитаціи противъ существующей-правительственной власти“ и „въ контр-революціонныхъ замыслахъ и дѣйствіяхъ“ и основательно, по пунктамъ разбираетъ взводимую на него ложь и клевету. Четвертая часть „о документахъ, взятыхъ у Владки при обыскѣ,“ когда письмомъ одной какой-то благочестивой женщины съ *просьбой* молиться о царѣ за подписью „Марія“ и даже *адресомъ* ея въ текстѣ письма было истолковано и обнародовано совѣтской властью какъ „письмо отъ Императрицы Маріи (!!),“ — эти данныя показываютъ насколько „хватаетъ наглости, лживости, безстыдства нравственного такъ извращать явленія, — конечно, падѣсь на то, что „документъ“ никто не посмѣетъ разсматривать“... — Въ заключеніе, Владки проситъ Соборъ и Патріарха освятить его въ Тобольскѣ, а пребываніе въ тюрьмѣ и всякое другое *нездѣлыванное* задержаніе въ епархіи считать за продолженіе его служенія во вѣрной ему епархіи.

Что касается *способовъ переправки* настоящаго донесенія, такъ и оставшіяся, къ сожалѣнію, не переправленныя по назначенію за невозможностью, то оно *вѣсть* съ письмомъ къ еп. Григорію сначала было чрезъ сторожа передано о. В. Богородицкому съ сопроводительнѣ слѣд. записки отъ 23 мая:

„Дорогой и искренно почитаемый отецъ Николай!

Милость Божія буди съ Вами. Сердечно прошу Васъ съ прилагаемаго при семъ донесенія моего Свящ. Собору и Свят. Патріарху Тихону поручить какому-либо вѣрнѣйшему лицу снести пока одинъ экземпляръ, который и спрячьте у себя пока. Затѣмъ, будьте добры немедленно лично отправиться къ Владкѣ Пресвѣщеннѣйшему Григорію передать мое подлинное донесеніе Собору и Патріарху и письмомъ лично Владкѣ Григорію съ моею просьбой къ нему. — Кратко будьте добры сообщить мнѣ слова Владки Григорія.

Послѣ всего этого будьте добры даже впровъ сплести одинъ экземпляръ донесенія моего (послѣ чего одѣлъ запрятать у себя), а другой послать по слѣд. адресу: г. Тобольскъ, Знаменскій монастырь, его Пресвѣщенству, Пресвѣщеннѣйшему Иринарху Епископу Березовскому; прошу послать взысканіемъ оплаченнымъ пакетомъ, прилагаю и налѣвское мое письмо къ Пресвѣщен. Иринарху.

Чтущій и молящійся о Васъ Гермогенъ, Епископъ Тобольскій.“

Еп. Григорій выразилъ полную готовность перослать съ надеждою вѣрнѣйшумъ въ Москву донесеніе Владки, о чемъ и было передано послѣднему о. Н.

Богородицкимъ, но найти такого надежнаго попутчика въ виду назрѣвавшихъ общественныхъ событій и прекращенія желѣзнодорожнаго пассажирскаго движенія, не представлялось возможности, отправить же почтой такой важности документъ при всюду царившемъ сыскѣ было слишкомъ рискованно, поэтому донесеніе такъ и осталось на рукахъ у Еп. Григорія. По этимъ же причинамъ не была перослана копія съ донесенія и Еп. Иринарху, хотя она вскорѣ же была сдѣлана членомъ изъ депутаціи о. М. Макаровымъ.

Въ слѣдующемъ письмѣ, отъ 27 мая ст. ст., выражая благодарность Еп. Григорію „за его готовность послать донесеніе,“ Владки прилагаетъ перечень лекарствъ и адресъ гомеопатической аптеки въ Москвѣ и проситъ купить необходимыя для него средства.

Судьба донесенія крайне волновала Владку Гермогена, такъ что въ одной не датированной запискѣ, онъ отвѣчаетъ: „*Какъ жажду знать, что дѣлается съ „донесеніемъ!*“,“ и, не дожидаясь отвѣта отъ Владки Григорія на свое письмо отъ 23 мая, отъ 25, мая въ коллективномъ письмѣ на имя о. Н. Богородицкаго и прибывшей депутаціи строитъ новые планы перосылки по назначенію весьма важнаго для него документа. Вотъ содержаніе этого сравнительно длиннаго письма Владки:

„Глубочайшимъ: отцу Николаю, отцу Ефрему (брату моему), отцу Михаилу и Константину Александровичу (Минятову).

Будьте добры, *сообща прочитайте донесеніе* мое Свящ. Собору и Свят. Патріарху. Затѣмъ въ письмахъ я прошу о перечисленіи двухъ копій донесенія, а теперь необходима *третья для Тюмени.* — Если Вы посудите сообща, то, можетъ быть, согласитесь съ слѣдующей моею нравической мыслью. Вѣсто того, чтобы послать по почтѣ: 1) подлинное донесеніе и 2) копія его, не лучше ли теперь лично вручить каждому изъ *трехъ поистиннѣ посланныхъ отъ Господа* ревнителей дѣлъ Божіихъ и пусть они донесутъ мое искреннѣйшее задушевное писаніе по назначенію. Оно лишь опасеніе, какъ бы въ пути не стали обыскивать (обычныя теперь отношенія), — тогда и писаніе можетъ погибнуть, и лицо пострадать, и ко мнѣ усилятся строгости. Если такое опасеніе напрасно, то, конечно, несравненно лучше вручить лицамъ, присланнымъ, какъ я вѣрю, отъ Господа и Божіей Матери молитвами свят. Иоанна Тобольскаго и Праведнаго Сумеона Вархутурскаго. Если такъ порѣшите, то къ Святѣйш. Патріарху хорошо бы поѣхать дорогому брату моему отцу Ефрему, въ Тобольскѣ о. Михаилу, а въ Тюмени — Константину Александровичъ вѣстѣ съ дорогимъ и любимымъ мною о. Кронидіемъ Олерскимъ и др. глубоко серьезными и строгими людьми, прочитаютъ и разудятъ. *Первымъ результатомъ разсужденія* я думаю, возможно ихъ рѣшеніе, чтобы въ Тобольскую большую комиссію по разсмотрѣнію и выясненію обстоятельствъ внезапнаго и жестокаго ареста Тобольскаго Епископа *вошли нѣсколько человекъ отъ Тюмени* и т. п.

Касательно о. Ефрема я опасался лишь за его здоровье въ пути, — тогда какъ сами рѣшите, лучше будетъ — Всѣ расходы по повѣздамъ будутъ возвращены мною. Кто поѣдетъ въ Москву, крѣпко прошу привезти мнѣ лекарства гомеопатическія: крайню нуждаюсь въ нихъ, сильно болѣю и былъ уже дѣйствительно при смерти... Болѣзнь бѣда тяжкая. — Если рѣшите вручить лицамъ, посланнымъ сейчасъ отъ Господа, то

гда и Владыку Григорія сейчасъ не надо беспокоить, иль, если о. Николай уже сообщилъ ему о моемъ донесеніи, тогда лишь попросить Владыку Григорія надписать конвертъ своею рукою и отъ своего имени, и вручить тому, кто поѣдетъ въ Москву. Если же о. Николай еще, какъ я думаю, не могъ успѣть передать Владыкѣ Григорію подлинное донесеніе, тогда и конвертъ надпишите сами отъ моего имени, съ припиской на конвертѣ „въ собственныя руки.“

Гермогенъ, Епископъ Тобольскій.

Исполнять волю Владыки депутація не имѣла возможности, т. е. всякое пассажирское движеніе къ тому времени было уже прекращено, къ тому же съ каждымъ днемъ назрѣвалъ вопросъ о выдачѣ Владыки на поруки за извѣстную сумму, и члены депутаціи припуждены были ежедневно обивать пороги разныхъ канцелярій до тѣхъ поръ, пока, послѣ того какъ было внесено 10 тысячъ условеннаго залога, они сами были въ субботу 2 іюня ст. арестованы. Видѣть Еп. Гермогена ямъ, не смотря на постоянныя усиленныя хлопоты, такъ и не удалось, что весьма томила какъ ихъ, такъ и Еп. Гермогена. По крайней мѣрѣ въ post-scriptum'ѣ къ выше цитированному письму онъ пишетъ: „Ко мнѣ такъ относятся жестоко, что даже не разрѣшаютъ свиданія съ близкими. Это ужасно что за зѣрство?! Доложите объ этомъ Владыкѣ Григорію, если нужно. Еп. Гермогенъ.“

Совѣтская власть объ освобожденіи Владыки на поруки сначала не хотѣла и слышать, но потомъ чрезъ нѣсколько дней, послѣ цѣлага ряда мытарствъ, пережитыхъ депутаціею при посѣщеніи всякаго рода „совдеповъ“, въ качествѣ необходимаго условія для перевода Владыки въ Тюменскій монастырь было предложено внесеніе суммы ни болѣе—не менѣе какъ *въ сто тысячъ* (!). Весьма характернымъ по поводу этого полученнаго Владыкою Гермогеномъ извѣстія является имѣющееся въ папелѣ распоряженіи письмо его о. Н. В-кому и членамъ депутаціи,—письмо, съ леподкульной правдивостью рисующее намъ высоту нравственнаго облика Владыки мученика и пастырскую самоотверженность. Вотъ оно:

„Дорогіе о Господѣ, о. Николай, о. Ефремъ, о. Михаилъ и Константинъ Александровичи!

Милость Божія буди со Всѣми Вами. Узналъ, что мое освобожденіе возможно подѣ условіемъ залога вѣрнѣе, *выкупа* (такъ какъ „отданныя разъ деньги уже не выкупаются обратно,“ какъ говорятъ повсюду) въ 100,000 руб.!!!

Для меня это, конечно, посѣтное количество денегъ. 100 руб. я бы еще далъ изъ своего стараго (теперь уже нѣтъ, вѣроятно) побольшого жалованія,—даже, пожалуй, до 300 руб. (это послѣдняя градь). Если же паства будетъ выкупать меня, то какой же я „отецъ“, который будетъ вводить дѣтей въ такіе громадные расходы вѣсто того, чтобы для нихъ приобрести или имъ дать. Это что-то несовѣстное съ пастырствомъ. Папелецъ, я, вѣдь, *вовсе не преступникъ*, тѣмъ болѣе ужъ не политическій преступникъ со стороны собственно политической среды: въ этой средѣ я вовсе не участвовалъ. Затѣмъ можно ли поручиться, что они, взявши *сто тысячъ* (страшно даже выговорить) вновь не арестуютъ меня *чрезъ сутки* всего...

Если я „преступникъ“ для нихъ со стороны церковной среды, то перестанутъ ли они считать меня таковымъ, сами *преступная* всѣ правила и законы церковныя, вторгаясь въ Церковь и вынуждая меня вступать въ защиту Церкви.“

Е. Г.

Въ то время, какъ усиленныя хлопоты со стороны депутаціи мало общали добраго впереди для Владыки онъ самъ, не смотря на томительность неизвѣстности и тяготу узъ своихъ, снѣбнѣе утѣшить и успокоить близкихъ ему людей. Нижеслѣдующее письмо, явивъ собою образецъ несокрушимой твердости величаваго спокойствія духа въ страдальцѣ Владыкѣ, вѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть разсматриваемо, какъ послѣднее архипастырское пазиданіе своею „благоговѣнною любовію (имѣ) незабвенной паствѣ,“ равно какъ и для каждого изъ насъ служить неоспоримо убѣдительнымъ подтвержденіемъ того, какъ неизмѣримо много мощи и силы духовной можетъ вылить въ себѣ вѣрный рабъ и слуга Христовъ при самыхъ тягостныхъ условіяхъ своего существованія. Вотъ содержаніе этого въ высокой степени поучительнаго для насъ посланія этого „второго Павла нашего многоскорбнаго времени:

„Дорогіе о Господѣ!

Утѣши, обрадуй и возвесели Васъ Господь. Всюю всей душой молю, не скорбите обо мнѣ по поводу заключенія моего въ темницѣ. *Это мое Училище духовное*. Слава Богу, дающему столь мудрыя и благотворныя испытанія мнѣ, крайне нуждающемуся въ строгихъ и серьезныхъ мѣрахъ воздѣйствія на мой внутренній духовный мѣръ...

Вмѣстѣ съ тѣмъ эти видимыя и кажущіяся весьма тяжкими испытанія составляютъ въ сущности естественный и законный кругъ условій и обстоятельствъ, неразрывно связанныхъ съ нашимъ служеніемъ. Прошу лишь святыхъ молитвъ Вашихъ, чтобы *перенести эти испытанія именно такъ, какъ отъ Бога посланныя, съ искреннѣйшимъ благочестивымъ терпѣніемъ* и чистосердечнымъ благодареніемъ Господу Всемилостивому, что: 1) сподобилъ пострадать за самое служеніе, Имъ на меня возложенное, и 2) что самия страданія такъ чудно придуманы (хотя совершаются врагами Божьими и моими) для внутреннѣйшей, сокровенной, незримой для взора человѣческаго „встряски“ или потрясенія, отъ которыхъ лѣтливый сонливый человѣкъ приходитъ въ сознаніе и тревогу, начинаетъ трезвиться, бодрствовать не только въ внѣшнемъ бытіи своемъ, но, *главное, въ своемъ бытіи внутреннѣйшемъ* въ области духа и сердца; отъ этихъ потрясеній (между жизнью и смертію) не только проясняется внутреннѣйшее глубокое сознаніе, но и усиливается и утверждается въ душѣ спасительный *страхъ* Божій—этотъ чудный воспитатель и хранитель нашей духовной жизни... По сему, во истину—слава Богу за все... Если Господу угодно и Онъ поможетъ Вамъ сдѣлать что-либо для возможности вскорѣ вновь вступить въ служеніе, слава и великое благодареніе Господу, а если нѣтъ, то да будетъ Его Премудрая Святѣйшая Воля и промышленіе. Если не поѣдемъ вмѣстѣ, то напишу все подробно въ Тобольскъ 1) по Архіер. Дому, 2) привѣтъ създъ и проч.“

Еп. Гермогенъ.

Второе, одновременно съ только что цитированнымъ, пересланное письмо, гдѣ Владыка пишетъ по вопросу о приобщеніи св. Таинъ и своихъ молитвенныхъ переживаніяхъ, о чемъ мы будемъ имѣть возможность повѣствовать въ своемъ мѣстѣ—при описаніи молитвеннаго подвига Владыки,—заканчивается слѣдующими словами, показывающими, что Владыка въ своемъ заточеніи постоянно помнилъ и стремился къ вѣренному ему служенію и паствѣ: „Конечно, всѣ скажутъ и я скажу, что, *надобно къ дѣлу и служенію*. Подай, Господи...“

Сего такъ весьма жажду, но когда Господь отверзетъ двѣри... Слава Богу, что Вы прибыли: я несказанно счастливъ, что возобновилось общеніе съ святою, благоговѣнно любимою и незабвенною паствою.

Е. Гер.

Между тѣмъ хлопоты депутаціи начали какъ будто ульничаваться успѣхомъ, областной „совнаркомъ“ вступилъ на путь торга и, постепенно уменьшая запрошенную сумму, навелъ ея до 10 тысячъ. Деньги при помощи мѣстнаго духовенства были получены отъ одного изъ комерсантовъ—Д. М. Патрушева и явлены по назначенію, въ чемъ была получена квитанція за подписью комиссара Хохрякова. Квитанція хранилась у членовъ депутаціи, а точная копія съ пол., сдѣланная на оборотной сторонѣ именной визитной карточки К. А. Минятова, была передана на храненіе о. Н. Богородицкому. Но и въ данномъ дѣлѣ только лишь разъ обнаружилось обычно свойственное дѣятелямъ большевика коварство и ложь ихъ словъ и общаіи, —получивъ условленную сумму, совнаркомъ и не думалъ объ освобожденіи Владыки. Члены депутаціи, будучи поражены такимъ дерзкимъ нахальствомъ лицемерія и лжи тѣхъ, кто какъ бы то не было выдавалъ себя за правительственную власть, послѣ этого при своихъ посѣщеніяхъ членовъ совнаркома естественно должны были терять самообладаніе и въ бесѣдахъ дѣйствія представителей большевистской власти иногда называть и характеризовать подлежащими именами и словами, тѣмъ болѣе что комиссаръ Чутцаевъ будто бы былъ раѣе товарищемъ К. А. Минятова по университету. Въ конечномъ итогѣ переговоровъ и сношеній всѣ члены депутаціи, уйдя изъ совнаркомъ въ субботу, 2 іюня ст. ст., болше не возвратились на свою квартиру, и всѣ попытки со стороны Еп. Григорія узвать чрезъ своего ключаря, куда тюменская депутація помѣщена на заключеніе или же переправлена, остались тщетными.

Еп. Гермогенъ, отъ котораго старались скрыть пока впродъ до выясненія обстоятельствъ дѣла арестъ членовъ депутаціи, не получая ни отъ нихъ, ни о нихъ извѣстій, началъ беспокоиться и томиться неизвестностью о ихъ мѣстоахожденіи и судьбѣ. „Дорогіе мои о Господь, идъ Вы и что съ Вами?“ спрашиваетъ оны въ запискѣ, датированной „пятница, 8 часовъ вечера,“ т. е. 11 іюля ст. ст., а въ воскресенье 3-го въ письмѣ на имя о. Н. Б-цкаго, оны проситъ: „Если есть что отъ нашихъ страдальцевъ изъ-за меня, то принесите.“ Отвѣтить что-либо опредѣленное не представлялось возможности. Между тѣмъ проходятъ еще два томительно длинныхъ и мучительныхъ по своей неизвестности дѣя, и въ душѣ Владыки начинаетъ зарождаться тягостное чувство подозрѣнія объ истинномъ положеніи дѣла. „Дорогой о. Николай, пишетъ Владыка въ 8 ч. вечера во вторникъ, 5 іюня: я сильно стала беспокоится за моихъ гостей и ходатаевъ, кто-то ужъ много дней о нихъ нѣтъ никакой вѣсточки. Боже прямо, какъ бы ихъ не арестовали изъ-за меня непотребнаю. Ради Бога напишите два машь слова сейчасъ. Успокойте меня... Будьте добры при всякъхъ трудностяхъ поспѣшите нашихъ, ибо я не на шутку обезкоенъ.“

Нѣкоторое успокоеніе въ данномъ дѣлѣ Владыка получилъ при извѣстїи, что по наведеннымъ справкамъ въ частѣ заключенныхъ въ Екатеринбургѣ членовъ депутаціи не значится, что давало поводъ вѣрить распространявшимся предположеніямъ и слухамъ, будто бы тѣ отправлены въ своей городъ, какъ надѣвшіе комиссародержавъ своими неотступно настойчивыми прось-

бами. На самомъ дѣлѣ, какъ и гдѣ были арестованы члены депутаціи, куда отправлены, живы ли и гдѣ въ настоящую пору находится—никто изъ мѣстныхъ гражданъ, кромѣ самыхъ разнорѣчивыхъ слуховъ и гада-тельныхъ предположеній, сказать ничего не можетъ. Надѣмся, что если Господь судилъ имъ положить души свои въ настоящемъ самоотверженномъ подвигѣ тягостнаго предствительства и исповѣдничества предъ павуходоносорами нашихъ дней и, подобно библейскимъ тремъ отрокамъ, быть вверженными на ряду съ своимъ „пастыремъ добрымъ“ въ ту „пещь“ мукъ и терзаній, на какія способно только осатанѣвшее сознаніе и сердце служителей современнаго намъ Ваала, то милосердный Господь, которому они всю жизнь свою служили и за вѣрнаго служителя котораго они и жизнь свою отдали, увѣщаетъ и сопричтетъ ихъ къ избранному стаду небесныхъ друзей своихъ, а братья и сотрудники земного поприща въ назиданіе потомству не замедлятъ возвеличить и ихъ память.. Кстатіи сказать, въ нашемъ распоряженіи имѣются оставшіяся послѣ о. Ефрема двѣ тетрадки: а) *исповѣданіе окаяннаго грѣшника* и б) *Черновыя письма и записки*, которыя бытонисателю его жизненнаго подвига могутъ дать благодарный матеріалъ для характеристики этой, повидимому, рѣдко-костно свѣтлой въ наши дни личности, усвоившей себѣ, судя по запискамъ, по преимуществу первыя три заповѣди блаженства. Что-же касается двухъ прочихъ—о. Михаила Макарова и К. А. Минятова, то, хотя и съ ними намъ пришлось жить всего лишь нѣсколько встрѣчъ, но чувствуется, что и безотносительно къ настоящему ихъ святому подвигу они заслуживаютъ быть выдѣленными и отиѣслеными, первый,—какъ идейный, скромный, но и дерзновенно мужественный, заслуживающій, вѣрнѣе, располагающій къ сердечности и любовному отношенію „добрый пастырь,“ второй,—какъ крупный и искусный пловець по бурному морю столичной жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ и среди шумныхъ дѣлъ своего дѣланія на торжество условной правды человѣческой всегда помнящій о безусловной правдѣ Божіей и о „тихомъ пристанищѣ“ подъ кровомъ общей матери людей—св. Церкви.

По отзывамъ лица, имѣвшаго возможность по обязанности службы ежедневно наблюдать дневные труды Владыки Гермогена въ заточеніи, кромѣ чтенія и письма оны или молился, или раставалъ духовныя тѣснотнїя. Если послѣднее, по замѣчанію Апостола (Іакова 5 ст.) и даннымъ общечеловѣческой психологія, свидѣтельствуемъ о „благодущности“ настроенія Владыки и среди ужасной обстановки тюремнаго заключенія, то постоянная и усиленная молитва его можетъ быть разсматриваема какъ естественная, привычная потребность его ума и сердца, въ особенности, въ эти лютые дни скорби, и какъ источникъ, изъ котораго Владыка черпалъ и до послѣдняго вздоха измученной груди своей хранилъ въ себѣ и это благодущіе, и ту благодущную любовь ко всѣмъ, и ту примиренность съ судьбой своей, и ту покорность, самопреданность и благодареніе Господу и Его Волѣ, а вмѣстѣ со всѣмъ этижъ и стремленіе къ выполненію своего архипастырскаго служебнаго долга, и заботѣ о своей „благоговѣнно любимой и незабвенной паствѣ“,—словомъ, все то, что и при бѣгломъ анализѣ могутъ дать сохранившіеся и находящіеся въ нашемъ распоряженіи, хотя и отрывочныя, тѣмъ не менѣе неотчужденно цѣнныя строки его писаній.

Вотъ случайныя, но весьма характерныя строки для свидѣтельства о неизмѣнномъ молитвенномъ настроеніи еп. Гермогена въ одно изъ его писемъ:

„Я почти каждый день бываю на литургии въ храмъ угодника Божія Симеона, Верхотурскаго Чудотворца. Какимъ образомъ? Во время звона мысленно у жертвенника поминаю всѣхъ приснопамятныхъ живущихъ и почившихъ“.

Послѣ звона „во-всѣ“ произношу: „Благословенно Царство“ и затѣмъ всю литургію до отпуста и, замѣчательно, что „Достойно и праведно“ мнѣ весьма часто удавалось пѣть или произносить, когда звонятъ „къ Достойно“ въ какомъ то храмѣ, вѣроятно недалеко, —звонъ отчетливый, довольно громкій..

Такъ, посредствомъ занятій письмомъ, чтеніемъ, молитвой и, разумѣется, размышленіями коротались страдальцемъ Владыкой томительно длинны дни заточенія. Несмотря на ужасныя условія тюремной обстановки и тигостную неизвѣстность будущаго, онъ былъ бодръ духомъ и благодушно покоряетъ этому новому испытанію отъ Господа. Онъ былъ всемъ доволенъ, сердечно благодарилъ за тѣ хлопоты и работы, которыя имѣли мѣсто по отношенію къ нему со стороны почитателей его личности и славнаго подвига, и даже старался и въ условіяхъ тюремной жизни благотворить другимъ—такъ, онъ постоянно пересылалъ изъ тѣхъ небольшихъ средствъ, какія были въ его распоряженіи, по нѣскольку рублей для раздачи нищимъ и даже просфоры, посланная ему, опъ въ свою очередь передавалъ кому-либо изъ своихъ почитателей... Единственной, кажется, настоятельной заботой для него было—это пріобщиться св. Тайнъ. Мысль о возможности совершенія этого таинства еще вскорѣ послѣ Пасхальной седмицы подалъ въ одной изъ записокъ о. Н. Богородицкій. Вотъ какія строки по этому поводу мы находимъ въ цитированномъ выше письмѣ отъ 27 мая: „Вашу радостнѣйшую, истинно пасхальную вѣсть о возможности ходатайствовать для меня или 1) выхода въ храмъ (что несравненно лучше при всѣхъ обстоятельствахъ) для причащенія святѣйшихъ Христовыхъ Тайнъ, или 2) прібыть Вамъ ко мнѣ со святѣйшими Тайнами. Въ послѣднемъ случаѣ возьмите, будьте добры, вынужку для совершенія таинства исповѣданія: я исповѣдаюсь у Васъ. Нуженъ каноникъ накануне. Въ средѣ (отданіе Пасхи) весьма желательно. Помогите Вамъ Господь устроить. Я буду просить чрезъ Тюремнаго Комиссара. Если разрѣшить, то я могу постоять въ предѣльномъ алтарѣ, или ризницѣ и т. п. Даже могутъ принести отъ Владыки какую-либо старенькую архіерейскую мантию, омофоръ“...

Разрѣшеніе на причащеніе св. Тайнъ въ камерѣ послѣдовало лишь около Троицы. Въ этотъ день Владыка послалъ о. Н. Б-кому слѣдующее письмо: „Дорогой и незабвенный о Господѣ о. Николай! Взаимное съ искреннѣйшей радостью привѣтствую Васъ съ великимъ и превозмоленнымъ праздникомъ Живоначальной Троицы и наступающимъ праздникомъ особо Духу Святому. Слава Богу, мнѣ разрѣшено принять Васъ завтра 1) совершить таинство и 2) молебствіе. Можеть быть, Вы передадите или сама принесете покровъ для стола, чтобы приготовить все для святмни, можеть быть, у Васъ въ храмѣ найдется маленькая иконка св. Троицы или Сочествія Св. Духа.—Я готовлюсь, при помощи Божіей, къ исповѣди и св. причащенію. У Васъ, вѣроятно, пѣть отдѣльнаго свободнаго экземпляра службы въ св. Пятидесятницусъ канономъ, стихирами и прочъ Тогда я обнцую дома отелужу утрню и правило все прочитаю. Известите въ которомъ часу ждать Васъ, или собственно Господа Самого въ Его Божественномъ таинствѣ. Любящій Васъ о Господѣ —Тоб. Еписк. Гермогенъ. Воскресеніе Св. Пятидесятницы“...

На завтра, въ день св. Духа, по окончаніи ви о. Н. В-цкій, взявъ св. Дары, вѣстѣ съ цимъ эти строки и еще двумя лицами изъ клириковъ пришли въ тюрьму. Еп. Гермогенъ, уже давно давній и приготовившійся къ таинству, былъ несравненно радъ нашему приходу. По облеченіи его въ приемыши мантию и омофоръ началось таинство исповѣданія его камерѣ.

Мы, трое пѣвцовъ, будучи запертыми въ комнатѣ корридорѣ, не могли не слышать тѣхъ безупречныхъ слезъ и воздыханій, которыми сопровождалось таинство исповѣданія. Послѣ причащенія началось не молебствіе Пресв. Троицѣ, Богородицѣ, Пр. Чуд., св. Иоанну Тобол. и прав. Симеону Верхотурскому. Владыка Гермогенъ все время пѣлъ своимъ до приятнымъ и сильнымъ для его возраста теноромъ молебствіе разрѣшено было присутствовать и другимъ лицамъ, въ числѣ коихъ намъ удалось зайти въ кабинетъ Петра Корелина и кн. Львова, б. Предсѣдателя Министерствъ. По окончаніи служенія, умиленный и растроганный Владыка, дѣтски радуясь, благодарилъ насъ за труды и, не смотря на усиленные отказы, взялъ у насъ бышаго въ числѣ насъ регента „для раздачи пѣвцамъ“ нѣсколько рублей.. Изъ отрывочныхъ бесѣдъ, которыя Владыка благодарилъ дивно промышляющаго о насъ Господа, помнятся слѣдующія его слова объ моемъ положеніи: „Это развѣ тюрьма?! Вотъ ап. Павелъ былъ заключенъ, то тюрьма! А благодареніе Господу, училище благочестія“ Н. В-цкій еще нѣкоторое время бесѣдовалъ съ мной о своихъ приходскихъ дѣлахъ, планахъ и реніяхъ. Наконецъ, обласканные, благословенно путешествующие самыми лучшими благопожеланіями Владыки разстались съ нимъ и, какъ оказалось, навсегда.

На другой день было получено слѣд. письмо

„Дорогой и искренно почитаемый о Господе Николай! Благоговѣиши и спасительныя наставленія дарованныя намъ вчера отъ Господа Духа Утѣшителя еще хранятся въ душѣ, хотя и не въ такой силѣ, какъ бы хотелось. Вчера я узналъ отъ о. Серафима о сооруженіи Вами придѣла въ честь и память каго и Преславнаго Угодника Божія Серафима, и да не могъ рѣшить, какъ отнестись къ этому случаю. Теперь же я рѣшилъ, въ память моихъ родителей Архимандрита Иннокентія и Валентины пожертвовать на устройство придѣла при Вашемъ алтарѣ, гдѣ Вы рѣшили 240 руб. Прошу записать, но, пожертванныхъ кнѣмъ: Архимандритомъ Иннокентіемъ и Варварой. Затѣмъ, чтобы вскорѣ Вамъ въ распоряженіи хотя бы половину этой суммы пошлють изъ Тобольска, прошу Васъ взять въ придѣлѣ 80 руб. (оставшіяся отъ г-жи Лазаревой) и найдете возможнымъ, если брать хотѣлъ оставшіяся 160 руб. (оставшіяся отъ брата. Прошу ради Бога исполнить. Еще напишу. Е. Г. 12 іюня 1918 г.“

Но больше написать Владыкѣ не удалось, на слѣдующій день онъ былъ, около 4-5 часовъ изъ тюрьмы увезенъ неизвѣстно куда, какъ оказалось, въ послѣдствіи, въ предѣлахъ своей епархіи, гдѣ и обрѣлъ свою мученическую кончину.

Молитвами новаго страстотерпца и мученика его, Господи Іисусе Христе, помилуй и спаси грѣшныхъ. Аминь.

Екатеринбургскій Епархіальный миссіонеръ повѣдникъ—протоіерей Александръ Анисимовъ



### Особое, подготовительное къ мирнымъ переговорамъ Совѣщаніе.

25 декабря н. ст. въ Омскѣ въ зданіи Министерства Иностранныхъ дѣлъ состоялось открытіе Особого, подготовительнаго къ мирнымъ переговорамъ, Совѣщанія,

Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Н. В. Вологодскій, открывая засѣданіе, обратился къ собранію съ привѣтвенной рѣчью, въ которой указалъ, что 19 декабря Совѣтъ Министровъ постановилъ образовать при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ Междувѣдомственное Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, для собранія и разработки матеріаловъ, связанныхъ съ мирными переговорами и съ взаимотношеніями Россіи съ союзниками и оказываемой ей ими помощью.

Остановившаяся на условіяхъ работы Совѣщанія, Предсѣдатель Совѣта Министровъ отмѣтилъ слѣдующія обстоятельства, затрудняющія его дѣятельность: общее международное положеніе Россіи и отсутствіе у нея власти, могущей заключать формальные договоры, ибо хотя союзники считаются съ нами и оказываютъ намъ помощь, однако этого не достаточно для формальнаго представительства Россіи на мирной конференціи. Кромѣ, отсутствія единой власти, нельзя почитать также съ наличностью другихъ мѣстныхъ правительствъ, тоже выражающихъ чаянія народа, съ кими, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ налаженной связи \*). Однако, мы можемъ утѣшаться тѣмъ, что мирные переговоры не откроются раньше весны, а до того времени разрозненные власти съ государственными цѣлями и задачами успѣютъ связаться, и выступить на мирной конференціи едино и авторитетно. Механически работа Комиссіи затрудняется отсутствіемъ матеріала, пособій и другихъ свѣдѣній.

Однако, Предсѣдатель Совѣта Министровъ увѣренъ, что эти трудности не помѣшаютъ Совѣщанію собрать необходимыя матеріалы и осуществить свою главную цѣль—выявленіе Государственной воли Россіи съ достаточной для союзниковъ авторитетностью.

Принявъ предсѣдательствованіе, Ю. В. Ключниковъ огласилъ слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Превосходительство, милостивый государь, уважаемый Юрій Веніаминовичъ! Высшее Временное Церковное Управленіе, осведомившись о начинающихся при Вашемъ Министерствѣ междувѣдомственныхъ работахъ по ликвидаціи законченной нынѣ мировой войны и вмѣстѣ съ тѣмъ по упроченію добрососѣдскихъ отношеній съ иностранными державами, вмѣняетъ себя въ отрядный долгъ выразить въ лицѣ Вашемъ всему Особому Совѣщанію по подготовкѣ мирной конференціи свой пріятъ и благопожеланія.

Христіанство никогда не благословляло войнъ наступательныхъ, клонящихся къ обидѣ народовъ. Но оно всегда благословляло мечъ, обнажаемый на защиту обижаемыхъ, особенно своихъ присныхъ. Если кто о своихъ, и особенно о домашнихъ, не печется, тотъ хуже невѣрнаго“ (1 Тим., 8),—поставляетъ насъ Святой Апостоль. Христі-

\*) Событія протекаютъ чрезвычайно быстро. Къ моменту выпуска № „Вѣд.“ наладилась сношенія власти Верховнаго Правителя съ ген. Давыдовымъ. Ред.

анство благословляетъ войну для мира. Подобнаго характера была и наша послѣдняя война.

Святая Церковь наша всегда молится о мирѣ всего міра. А нашъ народъ, изстрадавшійся за послѣдніе годы, пламенно желаетъ прочнаго мира, какъ внутренняго, такъ и вѣшняго, жаждетъ спокойной христіанской жизни. Силою обстоятельствъ нѣкоторая часть православно-русскаго населенія останется, быть можетъ, внѣ предѣловъ родного государства. Есть у нихъ свои храмы со святынями, есть церковное имущество, какъ на примѣръ въ Царствѣ Польскомъ, въ Финляндіи и во всѣхъ Западно-Европейскихъ Государствахъ. И имъ необходимо обезпечить свободу въ исповѣданіи святой православной вѣры и сохранить законныя матеріальныя условія для этого исповѣданія. Простой Вамъ задача высокая и великая. Да поможетъ же Вамъ Господь въ дѣлѣ устройствіи для нашего отечества мира достойнаго и прочнаго, а для русскіхъ людей внѣ отечества жизни здоровой христіанской.

Отъ имени Святой Церкви призываю Божію благословеніе на Вашу Спасительную работу и на Васъ съ Вашими достопочтенными сотрудниками.

Вашего Превосходительства имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою—Предсѣдатель Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія, архіепископъ Омскій и Павлодарскій *Сильвестръ*.

### Къ Празднованію Новаго Года по новому стилю.

(Бесѣда съ архіепископомъ Сильвестромъ сотрудника газеты „Правит. Вѣстникъ“).

Вопросъ о введеніи новаго стиля въ церковной и общественной жизни обсуждался на Всероссийскомъ Помѣстномъ Церковномъ Соборѣ и тогда же признано было, что скороспѣлое рѣшеніе этого вопроса нынѣ, такъ же, какъ и при Григоріи VII, не является ни правильнымъ, ни полезнымъ, такъ какъ механическая прибавка извѣстнаго количества дней по существу вопроса не рѣшаетъ.

Съ церковной точки зрѣнія въ этомъ дѣлѣ необходимо пересмотрѣть всѣхъ формулъ пасхалій и подвижныхъ праздниковъ и согласованіе ихъ съ принципами, установленными первымъ Вселенскимъ Соборомъ относительно празднованія Святой Пасхи.

Да и самый Григоріанскій стиль не является точнымъ въ астрономическомъ отношеніи, не говоря уже о вычисленіяхъ пасхалин. Поэтому, если замѣнять старый стиль, то болѣе совершеннымъ и на основаніи новѣйшихъ астрономическихъ данныхъ, а не тѣхъ, которыя существовали при Григоріи VII.

Это—сторона фактическая, а есть еще и правовая.

Вопросъ о празднованіи Пасхи рѣшенъ первымъ Вселенскимъ Соборомъ, поэтому и пересмотрѣть его долженъ производиться равнозначущимъ ему органомъ и для этого нуженъ, если по созыву Вселенскаго Собора, то соглашенію представителей всѣхъ Восточныхъ церквей.

Исходя изъ этихъ соображеній, Московскій Помѣстный Соборъ и оставилъ пока этотъ воп-

рость открытымъ, но, несомнѣнно, онъ одинъ изъ самыхъ очередныхъ вопросовъ церковной жизни.

Кромѣ собора, вопросъ этотъ поднимался и на Томскомъ Соборномъ Свѣщаніи, которое также вынесло постановленіе — всѣ праздники праздновать по старому Юліанскому стилю.

Что касается Невольгія, то, дабы не вызывать смущенія въ народѣ, было рѣшено также и его праздновать по старому стилю, ибо при иномъ порядкѣ празднованія Новаго Года, Рождество Христово пришлось бы послѣ Крещенія.

Само собою разумѣется, что такая путаница не допустима.

Эго взглядъ церковный и, конечно, мой также, но кѣгда ко мнѣ обращались лица, желавшія Новый Годъ праздновать по повому, за разрѣшеніемъ Богу молигься, то я разрѣшалъ и по повому, и по старому стилю, и въ этомъ смыслѣ отвѣчалъ на получаемыя мною отовсюду запросы.

## Изъ иносепархіальной жизни.



### Мученики христіанскіе.

Андроникъ, Архіепископъ Пермскій, Теофилиъ, епископъ Соликамскій и шесть уважаемыхъ священниковъ г. Перми, по сообщенію „Правительственнаго Вѣстника“ (№ 2, 1919 г.), потерпѣли великія страданія за Вѣру и Церковь Христову. Архіепископа Андроника большевики зарыли живымъ въ землю. Викарнаго епископа Теофила съ шестью уважаемыми священниками г. Перми угодили въ р. Камѣ.

Упокой, Господи, души новопредставленныхъ великихъ мучениковъ христіанской Церкви въ селеніяхъ праведныхъ и сотвори имъ вѣчную память!

Братья сопастыри! Вознесите о нихъ свою теплую молитву ко Господу силъ!

### Братская помощь пострадавшимъ.

(Изъ рѣшеній Екатеринбургскаго Епархіальнаго Соборанія).

Предлагается на обсужденіе докладъ Комиссіи о матеріальномъ обезпеченіи семействъ убитыхъ большевиками священно-церковно-служителей. При чтеніи доклада по пунктамъ, — пунктъ первый о средствахъ единовременнаго характера, — въ отдѣлѣ а) о самообложеніи духовенства единовременнымъ взясомъ въ размѣрѣ 18 руб. со священника, 12 рублей съ діакона и 9 руб. съ псаломщика, что въ общемъ итогѣ при наличности 658 вакансій штатныхъ священническихъ, 210 штатныхъ діакопскихъ и 653 псаломническихъ должно дать около 20000 руб., — принимается единогласно; въ отдѣлѣ б) о самообложеніи въ такомъ же размѣрѣ и видѣ, какъ и духовенства, всѣхъ церквей епархіи, съ конечнымъ итогомъ также около 20000 руб., приняты также единогласно; въ отдѣлѣ в) объ отчисленіи изъ общепархіальныхъ доходовъ суммы въ 50000 руб. приняты большинствомъ 69 противъ 6-и, въ отдѣлѣ г) о присоединеніи къ вышеназванному суммамъ 400 руб., собранныхъ редакціей „Извѣстій Екатеринбургской Церкви“ на этотъ же предметъ, приняты единогласно.

Общую сумму по вышеозначеннымъ ассигнаціямъ въ 90000 р. постановлено назначить въ единовременное пособіе пострадавшимъ въ соотвѣтствіи съ количествомъ оставшихся въ семьѣ сиротъ.

Второй пунктъ доклада о средствахъ *постояннаго* характера въ отдѣлѣ а) о производствѣ въ теченіе *трехъ лѣтъ* ежемѣсячнаго сбора со всѣхъ священно-церковно-служителей въ размѣрѣ, — со священника 1 рубль, съ діакона 75 коп. и псаломщика 50 коп. — приняты единогласно при трехъ воздержавшихся, при чемъ началомъ сбора установлено 1 октября с. г.; въ отдѣлѣ б) съ предложеніемъ Комиссіи обратиться съ призывомъ ко всѣмъ приходскимъ совѣтамъ епархіи, не найдутъ ли они возможнымъ произвести сборъ по церквамъ, постановлено единогласно согласиться и принять; въ отдѣлѣ в) предложеніе Комиссіи просить прот. А. Игнатъева составить брошюру о погибшихъ священно-церковно-служителяхъ и вырученныя деньги употреблять въ общій фондъ принято единогласно, при чемъ постановлено средства на изданіе брошюры взять въ Епархіальномъ Попечительствѣ, брошюру издать общию памяти всѣхъ мучениковъ епархіи; обязать каждую церковь и каждый причтъ въ приобрѣтеніи брошюры и предложить каждому члену изъ духовенства епархіи единолично для себя приобрѣсти ее; наконецъ, въ отдѣлѣ г) предложеніе духовенству епархіи устройства чтеній и концертовъ, посвященныхъ памяти убитыхъ собратьевъ съ тѣмъ, чтобы собранныя средства были представлены въ тотъ же фондъ, — принято единогласно.

О церковной дисциплинѣ. Екатеринбург. Епарх. Собораніе постановило:

„Въ виду крайняго упадка церковной дисциплины, какъ среди клириковъ, такъ и среди вѣрующихъ, разрушительнымъ образомъ вліяющаго на всѣ стороны и отношенія церковной жизни и являющагося причиной многихъ весьма печальныхъ проявленій современной жизни и дѣйствительности, Комиссія вноситъ пожеланіе, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи было обращено самое бдительное вниманіе и приняты всѣ зависящія отъ членовъ причта и приходскихъ совѣтовъ мѣры къ тому, чтобы отношеніе къ храму, какъ великой святыни, было неизмѣнно благоговѣйнымъ, въ частности, чтобы входъ въ храмъ совершался съ молитвой и истовымъ осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ, разговоровъ, тѣмъ болѣе смѣха и шутокъ въ храмѣ, хожденія бездѣльнаго по церкви и вообще проявленій, нарушающихъ тишину и величіе храмовой обстановки, не допускалось, чтобы богослуженіе не только въ праздничные, но и въ будничные дни совершалось истово, неснѣшно, чтеніе и пѣніе было внятнымъ и раздѣльнымъ и т. п.“

Объ отношеніи къ священнослужителямъ, одѣвающимъ свѣтскій костюмъ.

То же Собораніе вынесло такую резолюцію:

„Священно-служители, снявшіе рясу и одѣвшіе свѣтскую одежду не изъ смертной опасности и не по дѣйствительной нуждѣ, должны снять санъ послѣ сдѣланнаго имъ надлежащаго предупрежденія и увѣщанія, каковое постановленіе считать временнымъ, и просить Всероссійскій Соборъ дать по этому вопросу свое авторитетное рѣшеніе“.

### Свѣчное дѣло.

Въ Екатеринбургѣ кризисъ, вызванный отсутствіемъ воска, миновалъ, *благодаря принятію мѣры*. Мѣры такіа: 1) Предсѣдатель Управленія завода прот. Львовъ въ половинѣ октября выѣзжалъ въ Тюмень для ускоренія отправки воска въ Екатеринбургъ. Въ настоящее время изъ Тюмени уже получено 1700 пуд. и ожидается еще 304 п.; 2) Кромѣ сего, черезъ русско-техническую контору закуплено 2 вагона воска, изъ коихъ одинъ уже

полученъ; 3) Сверхъ указаннаго количества ожидается прибытіе изъ городовъ Западной Сибири (Барнаула и Семипалатинска) двухъ тысячъ пудовъ воска, закупленныхъ заводоуправленіемъ черезъ Сибирскій банкъ.

Въ связи съ улучшеніемъ дѣлъ завода, субсидированіе епарх. учреждений гарантировано.

Радуемся за сосѣднюю епархію, сумѣвшую столь счастливо выйти изъ кризиса, свойственнаго многимъ епархіямъ Сибири.

#### Новые приемы богоборства.

„Извѣстія Екатеринбург. Церкви“ отмѣчаютъ слѣдующій фактъ изъ дѣятельности Камышловской Земской Управы. Эта управа разослала по всѣмъ школамъ уѣзда циркуляръ о преподаваніи Закона Божія и церк.-славян. языка. Согласно этому циркуляру, преподаваніе Закона Божія для школы обязательно, но не обязательно для учащихся. Приглашеніе законоучителей временно возлагается на родительскіе комитеты въ согласіи съ учащими.

Оплачивать трудъ законоучителей будетъ уѣздная управа, согласно смѣты на 1918 г., т. е. 50 коп. за фактически (?) данный урокъ, прогонные 5 коп. съ версты!

Преподаваніе церковно-славянскаго языка, согласно постановленій учительскихъ съѣздовъ, возлагается на законоучителей. Число недѣльных уроковъ по Закону Божію (вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ языкомъ) по два въ каждомъ отдѣленіи.

Большевики въ данномъ вопросѣ, говорятъ „Изв. Эк. Ц.“, были по крайней мѣрѣ откровенны: они изгнали Законъ Божій изъ школы, народъ такъ и зналъ и ихъ въ этомъ обвинялъ. А теперь Камышловскіе земцы прямо сказать, что Законъ Божій въ школѣ не нуженъ,—не смѣютъ, а изгнать его все-таки хотятъ, т. е. взять изморомъ, назначивши унизительную, по нынѣшней дороговизнѣ, плату—50 коп. за урскъ и 5 коп. съ версты прогонныхъ, надѣясь, что при такой оплатѣ труда никто не согласится заниматься, и Законъ Божій самъ собою будетъ постепенно выкурень изъ школы.

Да, *такіе* приемы борьбы съ религіей въ школѣ теперь будутъ находить себѣ особенно частое примѣненіе. Духовенству нужно имѣть это въ виду и принимать свои мѣры своевременно.

Лѣтопись нашихъ дней—это лѣпись горя и страданій русской православной Церкви, лѣтопись неслыханныхъ гоненій, воздвигнутыхъ на нее „со-вѣтской“ властью. Вотъ что „Влад. Еп. В.“ сообщаетъ о „работѣ“ большевиковъ на Дальнемъ Востоцкѣ.

„Большевики и Свято-Троицкій Уссурийскій монастырь.

Въ Владивостокскую Духовную Консисторію,

Постоятель Уссурийскаго Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря, игуменъ Сергіи доставилъ слѣдующій РАПОРТЪ:

Имѣю честь довести, что съ 24 числа іюня начавшейся въ то время вблизи его, на линіи Уссурийской ж. д., красной арміи. Сначала приходилъ отрядъ въ 30—40 человекъ во главѣ съ комиссаромъ, имѣющимъ полномочія отъ Иманскаго революціоннаго Комитета, реквизировать или конфисковать подлѣ угрозою разстрѣла все, что найдеть нужнымъ по его усмотрѣнію изъ монастырскаго имущества. Черезъ нѣсколько дней прибылъ 2-й отрядъ въ 20—30 человекъ во главѣ съ комендантомъ, имѣющимъ распоряженіе отъ Спасскаго военно-революціоннаго комитета произвести въ монастырѣ обыскъ и отобрать оружіе. Оба раза монастырь защитили жители сосѣднихъ деревень Уссурки и Иннокентьевки, вооруженные и невооруженные, и старъ, и малъ, мужчины, женщины и дѣти, не разрѣшившіе взять ничего изъ монастыр-

скаго имущества, но допустившіе только произвести обыскъ, желая тѣмъ опровергнуть клевету на монастырь, якобы хранящій орудія и пулеметы для выступленія противъ красной арміи. Когда же прибылъ 10-го іюля 3-й отрядъ, состоящій изъ 150—200 вооруженныхъ винтовками пѣшихъ и отчасти конныхъ красноармейцевъ, то уже не было никакой возможности сопротивляться распоряженію ихъ полевого штаба; просьбы же и мольбы престарѣлыхъ, раненыхъ и калѣкъ изъ братіи не отбирать всего имущества ради ихъ безпомощности не были услышаны и оказались бесполезными: конфискаціи, или вѣрнѣе—грабежку, была очень спѣшно произведена, при чемъ всѣ лошади (14) (въ томъ числѣ 6 кобылицъ, не подлежащихъ реквизиціи) и быки (21), находившіеся въ монастырѣ, были взяты прибывшимъ отрядомъ и угнаны на ст. Уссури. Остальное же имущество, а также часть лошадей, быковъ и коровы, находившіеся во время грабежа на заимкахъ, не были захвачены изъ опасенія, что промедленіемъ грабителей могутъ воспользоваться и окрестить ихъ чехо-словаки, передовые отряды которыхъ тогда были на ст. Шмаковкѣ. 12 іюля прибылъ въ монастырь большой отрядъ чехо-словаковъ съ штабомъ, расположившись въ монастырскихъ гостиницахъ, школѣ и др. свободныхъ помѣщеніяхъ. За все время пребыванія отряда теченіе монастырскаго жизни не было ничѣмъ нарушено. Никакихъ требованій никто изъ начальствующихъ и солдатъ къ монастырю не предъявлялъ, а въ случаѣ какой либо нужды обращались только съ просьбами.

17-го іюля монастырь подвергся бомбардировкѣ изъ орудіи со стороны красной арміи, а 20 іюля были ими заняты окончательно.

Въ рукахъ красной арміи монастырь находился до 14-го августа. Спустя недѣлю по отступленіи ея, когда японскимъ штабомъ разрѣшенъ былъ проѣздъ, братія возвратилась въ монастырь; при чемъ осмотръ монастыря показалъ, что за время пребыванія въ немъ красной арміи, сию причинены монастырю слѣдующіе убытки.

Сожжено: 1) церковь во имя Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца, съ колокольнею (деревянная), колоколами (100 п.) и утварью, стоимостью 40000 руб.; 2) Часовня дер. во имя иконы Б. М. Казанскія въ 5000 руб.; 3) Домъ настоятельской двухъ-этаж. деревянный съ обстановкою, канцеляріей и библіотекой, стоимостью въ пятьдесятъ тысячъ руб. (50000); 4) Амбаръ каменный съ лавкою, стоимостью въ тридцать тысячъ руб. (30000 руб.).

Уведено скота на 68 тысячъ рублей.

Похищено: 700 пуд. воска и свѣчъ стоимостью на восемьдесятъ четыре тысячи руб., 25 пуд. фитиля на семь тысячъ пятьсотъ руб., 800 пуд. хлѣба въ зернѣ разл. на шестьдесятъ четыре тысячи руб., типографія съ наборнымъ матеріаломъ на двадцать тысячъ руб., товара изъ лавки на пятнадцать тысячъ руб., медикаментовъ изъ аптеки на пять тысячъ руб., ризницы въ Иверскомъ храмѣ частью похищено, частью испорчено, всего на пятнадцать тысячъ руб., разнаго товара, вещей и инструмента на сорокъ тысячъ руб., пасѣка и медъ, расхищено, испорчено и уничтожено на двадцать тысячъ руб.. Убытковъ отъ несвоевременной уборки хлѣба на заимкахъ на сорокъ тысячъ руб.

Всего убытковъ на сумму пятьсотъ одна тысяча руб.

Безчинства большевиковъ въ Сызрани.

По рассказамъ очевидца, газета „Республиканецъ“ сообщаетъ о безчинствахъ большевиковъ въ Сызрани.

На первыхъ же митингахъ большевики рѣшили Никольскую церковь обратить въ ресторанъ, соборъ въ клубъ, а одинъ изъ большевиковъ предла-

галь обратитъ костель въ публичный домъ. Больш. на лошаляхъ вѣхали въ церковь, пакурили, паплевали тамъ, сорвали и побросали иконы. На всѣхъ колокольныхъ повѣсили красныя флаги.

Старика священика убили въ церкви, какъ онъ сидѣлъ на стулѣ, и священикъ въ такомъ видѣ пробылъ 3 дня. Многие прихожане ходили въ совѣтъ, прося разрѣшенія его похоронить, но совѣтъ не позволилъ. Тогда нѣсколько старыхъ мужичиъ и женщинъ сами пошли и безъ разрѣшенія его похоронили, а одинъ священикъ—бѣженецъ отпѣлъ.

Изъ мужского монастыря забрали всѣхъ священиковъ и монаховъ, выскли ихъ плетью (каждый большевикъ теперь съ плетью), провели по Ильинской улицѣ въ подвалъ. Тамъ ихъ обстригли и выпустили черезъ педѣлю, когда весь народъ за нихъ хлопоталъ. Ильинскаго дьякона и священика Оедорова забрали въ тюрьму и застрѣлили.

Большевики всюду—въ школахъ, на вокзалѣ, въ лавкахъ и магазинахъ сбрасываютъ иконы и рубятъ ихъ.

Три волости на Сибирскомъ трактѣ заявили, что они никакого хлѣба не дадутъ. Тогда собрался митингъ, на которомъ постановили послать въ эти волости красноармейцевъ съ пулеметами. Всѣхъ до одного уложить, а хлѣбъ отобрать...

### Армія и тылъ.

Военный обозрѣватель газеты „Русская Армія“ пишетъ:

„Сегодня мы имѣли случай бесѣдовать съ только что прибывшимъ съ фронта генераломъ Голицынымъ, войска котораго взяли Кунгуръ. Генералъ съ восторгомъ отзывался о доблести и безирямбраой выносливости войскъ—какъ офицеровъ, такъ и солдатъ. Въ его разказахъ воскресаютъ образы Суворовскихъ чудо—богатырей.

Съ такой арміей, по боевымъ своимъ качествамъ превосходящей даже нашу старую армію,—можно съ полной надеждой взирать на будущее“.

Такова наша армія. При крѣпкихъ морозахъ, плохо одѣтая, она вершитъ геройскіе подвиги. А тылъ?

Лучше люди въ тылу помнятъ армію, любятъ ее и неустанно зовутъ всѣхъ на помощь ей. Вотъ одинъ изъ такихъ призывовъ:

„На фронтахъ льется кровь нашихъ братьевъ, нашихъ отцовъ и друзей чехо-словаковъ. Тамъ лишения, тамъ страданія и невѣроятный трудъ. Отъ этихъ мучениковъ-бойцовъ тылъ ждетъ освобожденія, ждетъ свѣтлаго будущаго нашей родины.

Но что же дѣлаетъ самъ тылъ, само общество? Неужели его роль только ждать? Неужели его обязанность къ фронту только въ томъ и заключается, чтобы получать всѣ блага, добытыя кровью и смертью фронта? Гдѣ участіе сытого, согрѣтаго тыла въ трудной борьбѣ фронтовиковъ?

Полное равнодушіе, преступное равнодушіе. Вотъ отвѣтъ. Никогда, за все время войны, русское общество не было такъ глухо, не относилось такъ безучастно къ фронту, какъ теперь! Даже при старомъ режимѣ больше было отзывчивости, больше чуткости и участія къ бойцамъ на фронтѣ, чѣмъ теперь. Тогда почти не прекращались сборы, пожертвованія общества на фронтъ. А теперь сытый тылъ глухъ и черствъ и думаетъ только о своемъ личномъ благополучіи. Фронтъ ему „дакъ будго чужой, далекой... Тотъ фронтъ, гдѣ вѣтаетъ каждый часъ смерть, муки, холодъ зимнихъ морозовъ. А сытый тылъ, сытое общество не согрѣтъ его своимъ участіемъ, своимъ сочувствіемъ.

Равнодушный тылъ, довольный тылъ развлекается въ кинематографіяхъ, театрахъ; гуляетъ въ ресторанахъ, высчитывая барыши или болтая о политикѣ. И думаетъ, что онъ спасаетъ родину, спасаетъ государство.

Но спасаетъ, а губитъ его, губитъ фронтъ своимъ зловоньемъ, своимъ равнодушіемъ. Развѣ фронтъ не чув-

ствуетъ этой холодности сытого, согрѣтаго тыла? Развѣ фронтъ чувствуетъ, что здѣсь въ тылу общества помрутъ, заботится о немъ, сочувствуетъ его страданіямъ, лишениямъ и цѣнить его нечеловѣчскіе трудъ въ бояхъ?

Позоръ и стыдъ!

Неужели послѣ столькихъ испуганій, бѣдъ и горя тылъ не понимаетъ, не чувствуетъ, что духъ фронта сильнее только сгнѣвающимъ его тыломъ, братским его участіемъ и готовностью нести жертвы, *каждый день, каждый часъ* помня о томъ, что тамъ его родной тылъ, тамъ его братья, друзья, и отцы?

Пора очнуться! Пора согрѣтъ фронтъ братскимъ участіемъ и словомъ, и жертвованіями.“

Въ газетѣ „Русская Армія“ читаемъ: „Нужно ли объяснять еще, что молчаливая боеиспособная армія—это спасеніе государства и гибель большевизма? Это должно быть ясно всякому. Претворяется ли однако это сознание у гражданъ въ нѣчто реальное, въ видѣ помощи этой арміи? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ нужно дать отрицательный отвѣтъ, и это даетъ мнѣ право обратиться съ упрекомъ, съ громаднымъ упрекомъ къ гражданамъ и главнымъ образомъ къ гражданамъ инициамъ: Господа! Въ ночь съ 22-го на 23-е вы снали крѣпкимъ сномъ послѣ весело проведенной ночи. Если подсчитать, сколько вышито за эту ночь шампанскаго, проиграно денегъ въ карты, получился бы весьма внушительная сумма, затративъ которую можно было бы приобрести массу теплыхъ вещей для солдатъ.

Вы снали сладко въ теплой, мягкой постели, а въ это время ваши враги, враги безпощадны, подняли знамя возстанія, чтобы захватить Омскъ и утвердить въ Омскѣ советскую власть? Только утромъ, послѣ горячаго кофе со сливками, вы узнали, что въ городѣ что то произошло. А произошло то, что войска спасли васъ отъ ужасной опасности—отъ советской власти. Но могли же вы забыть, что для васъ означаетъ советская власть? Вѣдь она еще советѣмъ недавно топтала васъ въ грязи, грабила, истребляла, она обратила васъ въ рабовъ: очевидно, вы все это забыли. Но если бы захватъ власти удался большевикамъ, хотя бы на нѣсколько дней, я убѣжденъ, что они расправились бы съ вами съ такой неслыханной жестокостью, что вы были бы счастливы вернуть забытые вами кошмарные дни большевистскаго господства въ Сибири. Поразмыслите хорошенько, и вы поймете, отъ какой страшной опасности избавила васъ молодая армія, которая, очевидно, и въ дальнѣйшемъ будетъ стоять на стражѣ существующаго закона и оберегать безопасность гражданъ. Чѣмъ же вы отличиваете ей охрану? Вѣдь большевики взяли бы у васъ рѣшительно все, а васъ самихъ, женъ вашихъ и дѣтей выбросили бы послѣ жестокихъ истязаній въ навозную кучу. Какъ же вамъ не приходять въ голову, что можно долга передъ родиной, вамъ просто выгодно помочь арміи. Если бы на каждую тысячу рублей, которая отняли бы у васъ большевики, вы бы отдали одинъ рубль въ пользу арміи, и то составился бы крѣпкая сумма. Армія нуждается во многомъ, и правительству справиться съ дѣломъ снабженія безъ содѣйствія гражданъ не возможно. Приснитесь жѣ, господа! Суть Вѣжіи идетъ. Вѣдь не дай Богъ, если армія придетъ въ голову простая, очень простая мысль: да стоитъ ли спасать и охранять людей, которые изъ своего достатка, весьма большого достатка, даже своимъ усиленіемъ не окажутъ никогда помощи добровольно? Имъ необходимъ большевистскій кутокъ. Приснитесь, господа!“

По поводу этихъ воззваній можно еще добавить слѣдующее: людямъ Церкви особю вѣдомъ большевистское засиліе. Что же многочисленныя приходскіе совѣты молчатъ и не развиваютъ самой напряженной дѣятельности въ смыслѣ сбора всякихъ пожертвованій на нужды фронта? Давно пора!

## Изъ печати.

## Душа народа.

Подъ такимъ названіемъ уфимскій священникъ о. Ал. Кулясовъ помѣстилъ статью въ „Отеч. Вѣд.“, касающуюся взаимоотношенія религіи и политики.

„Сначала Геберъ, Шомметъ и другіе представители парижской коммуны 1793 г., а затѣмъ видные представители интернаціонализма въ эпоху парижской коммуны 1871 года объявили религію вообще, а христіанство въ особенности, несомѣстимыми съ интересами „народа“, а потомъ „пролетаріата“, и запретили христіанское богослуженіе.

Наши большевики буквально повторяютъ азы парижской коммуны: отсюда ихъ гоненія на православную Церковь. Большевики—тѣ просто игнорируютъ религію. По с. р.—тѣ въ истинно трагическомъ положеніи: какъ выразителямъ мнѣній крестьянства, имъ нельзя отрицать религіи; какъ социалистамъ—интернаціоналистамъ, имъ трудно ее призвать, и потому они пытаются сидѣть сразу на двухъ стульяхъ,—вѣрующаго русскаго народничества и атеистическаго интернаціонализма. Поэтому противорелигіозному походу большевиковъ, аргументирующихъ все время ссылками на богатства епископата и мовашества и недостатки блага духовенства никто и тѣ социалисты не оказалъ никакого противодѣйствія, и Церковь находится въ настоящее время въ Россіи въ крайне тягостныхъ условіяхъ. А въ многочисленныхъ социалистическихъ органахъ ее трактуютъ, какъ факторъ политической реакціи и народнической эксплоатаціи.

Своеоменно поэтому спокойно разобраться въ вопросѣ о томъ, совмѣстимо-ли христіанство съ культурой и враждебно ли оно бѣдному классу? *Бывшій марксистъ, профессоръ и нынѣ священникъ С. П. Бумаковъ* пришелъ какъ разъ къ противоположному выводу: онъ полагаетъ, что именно при духовномъ подъемѣ увеличивается творчество, созиданіе, какъ въ области государственно-правовой, такъ и нравственной; что современную цивилизацію губятъ напротивъ нравственный матеріализмъ и духовная „буржуазность“, уже погубившіе въ прошломъ великую римскую культуру. Англія и ея бывшая С.-Американская колонія, нынѣшніе С.-А. Штаты, переходя къ нароювластію въ жизни гражданской, положили основаніе для самостоятельности народа и въ области религіозной, которой отвѣли почетное мѣсто. Скандинавскія страны пошли по ихъ слѣдамъ. Наконецъ, возымею примѣръ Китая. Тамъ тоже своего рода мѣстные большевики,—„большіе кулаки“—пошли знамя революціи. Но, въ противоположность нашимъ большевикамъ, они не провозгласили принциповъ атеизма, а связали борьбу свою съ иностранцами засильемъ, съ предающею вародно—религіознымъ взглядамъ. Общество „Ше тукъ“ (кулакъ) есть даже фанатическое религіозное общество. Когда во главѣ этого престопаднаго движенія стали образованнѣе революціонеры, и народно—революціонное движеніе толкнуло китайскую національную мысль на путь приобщенія къ общей міровой культурѣ, она признала необходимымъ сочетаніе преданности основны китайской культуры,—конфуціанства—съ основами европейской цивилизаціи и знанія. На этотъ путь стало въ китайское правительствѣ, и теперь идетъ въ Китаѣ незамѣтная, но энергичная работа по возрожденію страны. Она совершается на почвѣ вѣрности своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, въ которыхъ и находятъ, быть можетъ, самое яркое свое выраженіе *душа народа*, двигатель его прогресса.

Если англо-саксонская раса, Скандинавскія страны, а теперь и возрождающийся Китай связали свой прогрессъ съ вниманіемъ къ душѣ народа, къ ея религіознымъ вопросамъ, то можно ли говорить о противорѣчій религіи и культуры? Какъ видно, сама жизнь опровергаетъ это логковѣрное утвержденіе.

Въ чемъ выражается *душа* нашего русскаго народа? Въ чемъ должно видѣть основы міровоззрѣнія крестьянина? *Богъ и Земля*—вотъ что для него дороже всего.

Прежде о Богѣ говорили, но о землѣ молчали,—и крестьянинъ искалъ земли. Нынѣ землей набили оскомину, а о Богѣ забыли,—думаете ли вы что народъ надолго помирится съ такимъ умолчаніемъ?

Прожняя интеллигенція имѣла оправданіе въ томъ, что тогда православіе, эта основа русской культуры, было обращено въ орудіе самодержавія, а Синодъ въ филиальное отдѣленіе департамента полиціи. Теперь же, путемъ законодательныхъ работъ Церковнаго Собора, самостоятельность и самоуправленіе положены въ основу церковно-религіозной жизни, и защитникамъ народовластія слѣдуетъ не чураться души народа и ея религіозныхъ стремленій, а подойти къ нимъ возможно ближе.

Самодѣтельность и самоуправленіе приходскихъ обществъ Англіи, С.-А. Штатовъ, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Германіи и др. передовыхъ странъ послужили духовной основой ихъ матеріальной культуры. Было бы поразительно и даже пагубно, если бы современные русскіе дѣятели игнорировали эти примѣры, игнорировали *душу своего народа*, рывчась его прогресса“.

*Прим. ред.* Характерно, что написанное свящ. Кулясовымъ (съ точки зрѣнія основъ христіанскаго мышленія его положенія давно извѣстны и безспорны) *полпицею* было въ „Отечествен. Вѣд.“ (бывшій радикальный „Рус. Вѣд.“), а затѣмъ *перепечатано* въ „Правительств. Вѣстникѣ“ (№ 20 отъ 20 дек. 1918 г.). Эволюція мысли нашей интеллигенціи въ сторону христіанскаго міровоззрѣнія насъ радуетъ.

## О „недозволенныхъ мысляхъ“ \*).

Среди потока разнообразныхъ газетныхъ общеній какъ-то затерялось одно весьма краткое—это хроникерская замѣтка въ „Зарѣ“ о посѣщеніи англійскимъ генераломъ Ноксомъ Омскаго Архіепископа.

Въ бесѣдѣ съ Архіепископомъ Сильвестромъ генераль Ноксъ отмѣтилъ выдающуюся роль русской Церкви въ исторіи Россіи.

Для большинства, несомнѣнно, эта замѣтка осталась внѣ поля вниманія, но если остановиться надъ ней, нельзя упустить изъ виду, что за мыслью генерала Нокса скрывается міросозерцаніе высококультурнаго человѣка.

Религія, искусство, наука... Таковы сферы человѣческихъ достижений въ области духа. Кто изъ культурныхъ представителей Запада и его демократій станетъ отрицать огромное значеніе неумирающихъ человѣческихъ исканій, одинаково могущественныхъ, одинаково великихъ во всѣхъ трехъ областяхъ духовной жизни человѣчества?

Однако, въ нашей русской общественности не все обстоитъ такъ, какъ на Западѣ. Давно ли въ нашей журналистикѣ прекращенъ походъ противъ искусства, какъ совершенно независимой отрасли въ культурной жизни? А еще болѣе упорная борьба съ религіей прекратилась-ли и въ наши дни? Да, русская революція была эпохой осуществленія старыхъ идеологій—привычнаго русскаго бунтарства противъ всѣхъ духовныхъ и культурныхъ цѣнностей, въ чемъ бы они ни заключались—въ искусствѣ ли, наукѣ, религіи.

По поводу послѣдней намъ приходять на память „недозволенные мысли“ писательницы Щепкиной-Куперникъ, напечатанныя ею въ янв. 1918 г. въ „Народномъ Словѣ“, органѣ нар.-соціалистической партіи.

\* Съ удовольствіемъ перепечатываемъ изъ Омской газеты „Сибирская Рѣчь“ статью г. Русова. Указанная статья—одна изъ показателей религіозной эволюціи, имѣющей въ настоящее время мѣсто въ нѣкоторыхъ кругахъ русской интеллигенціи. *Ред.*

Въ статьѣ этой Щепкина-Куперникъ говорить о томъ, что русскій писатель, привыкшій при старомъ режимѣ говорить эзоповымъ языкомъ и страдать за свои убѣждения, въ эпоху революціи растерялся и какъ то замолчалъ.

„Русскій писатель привыкъ лучшія свои мысли хранить въ подпольѣ,“ оглядываясь на занесенную надъ нимъ карающую десницу. И вдругъ все можно, и вдругъ полная свобода, нѣтъ недозволеннаго, нѣтъ запретнаго“. Въ этомъ непривычнымъ состояніи русскій писатель въ началѣ ходилъ какъ бы ошупью, неувѣренный въ томъ, что онъ стоитъ на твердой почвѣ. Потомъ постепенно онъ сталъ пріучаться къ новой жизни и говорить о томъ, о чемъ говорилъ. Но настоящаго своего слова все-таки не сумѣлъ произнести сразу.

Въ этотъ переходный моментъ вдругъ все возвратилось въ первобытное состояніе. Опять стали закрывать газеты, запрещать пьесы, арестовывать людей за ихъ убѣждения и сажать въ тюрьмы за принадлежность къ запретной партіи. Все это случилось какъ бы во снѣ, и писатель, очнувшись, увидалъ себя въ привычной обстановкѣ у стараго разбитаго корыта. И вотъ теперь, когда каторга и ссылка вернулись для писателя, можетъ быть, найдеть онъ, какъ Достоевскій, нужныя слова и выскажетъ свою завѣтную мысль съ сознаниемъ исполненнаго гражданскаго долга.

„Что касается лично меня, пишетъ Щепкина-Куперникъ, то вдругъ захотѣлось мнѣ высказать совсѣмъ недозволенную вещь: что хотите—потребность пострадать за свои убѣждения.“

Итакъ скажу: я вѣрю въ Бога“.

„Вся наша бѣда, продолжаетъ Щепкина-Куперникъ, всѣ ужасы революціи, вся кровь невинныхъ, все это произошло оттого, что люди, дѣлающіе революцію, забыли Бога. Въ прямомъ смыслѣ забыли Его. Хотѣли все сдѣлать, опираясь не на божественную любовь, а на человѣческую справедливость. И вотъ человѣческое доказало свою несостоятельность. И человѣкъ человѣку сталъ волкъ.“

Если для культурнаго человѣка вѣра въ Бога можетъ быть отчасти замѣнена вѣрой въ идеаль, въ разумъ, въ красоту, то для простаго человѣка, рабочаго или крестьянина отнять у него вѣру въ Бога, въ Божію милость, въ Божію кару, значить отнять у него высшую цѣль жизни и оставить его безъ всякой надежды только съ интересами брюха и рубля. И это мы сдѣлали, восклицаетъ Щепкина, съ нашимъ народомъ. И оттого нѣтъ предѣла его неразумнію и озлобленію и оттого у дарованной ему свободы нѣтъ грядущаго дня.“

Въ этихъ разсужденіяхъ много правды. Дѣйствительно, дѣлатели революціи не то что забыли Бога, а просто Его не знали. Русскій революционеръ у насъ воспитывался на отрицаніи Бога. Самая мысль о Божествѣ революционерами отвергалась, какъ нѣчто реакціонное, въ позднѣйшее время, какъ буржуазный предрассудокъ. Безрелигіозность у насъ доходила до смѣшной крайности, до карикатуры на религію, до какой то лжерелигіи. Невѣріе было своего рода догматомъ, который, по катехизису революционеровъ, принимался неразсудочно, бездоказательно и необоснованно. Революционеру вѣнялось въ обязанность не вѣрять, и онъ не вѣрилъ, дѣлая это легко, почти пассивно, отдаваясь невѣрію „безъ борьбы, безъ думы роковой.“

И вотъ этимъ людямъ суждено было принять на себя руководство русскимъ народомъ, стать его вождями въ эпоху великаго смятенія и сдвига. А между тѣмъ народъ, предводительствуемый ими, былъ въ существѣ своемъ глубоко религіозенъ, съ развитой до крайности религіозной потребностью, народъ жаждущій Бога до самозабвенія, до экстаза.

Русскій народъ до странности вмѣщаетъ въ себя дѣятели крайности—онъ народъ мистикъ и въ то же время практикъ, трезвый, расчетливый дѣя-

тель. Грѣхъ въ немъ уживается съ святостью, лицемеріе и ханжество съ поразительной подчасъ искренностью, доходящей до обнаженія послѣднихъ глубинъ души. Русскій народъ въ извѣстномъ смыслѣ можетъ быть названъ кающимся разбойникомъ. Можно и слѣдуетъ возмущаться выявленіемъ его грѣшной природы, чему много примѣровъ дастъ революція, но нельзя не поражаться проявленной имъ на линіи вѣковъ стихійной тягѣ къ добру, жаждой раскаянія и возрожденія духовнаго. И вотъ такому народу, отдающему дань Богу и дьяволу, опредѣлены были руководители съ чужимъ для него укладомъ жизни, съ взглядами и мыслями неродственными, ненародными. Такіе люди сами являлись смѣлыми вождями.

Есть какой то отвратительный цинизмъ въ мысли, что религія нужна только простому народу для обузданія его хищной стихіи. Такой взглядъ весьма распространенъ и его повторяетъ непродуманно и Щепкина-Куперникъ.

Нѣтъ, религія необходима не только простому народу. Она необходима человѣку вообще.

Доказательствомъ можетъ служить религіозная психологія, присущая всѣмъ людямъ, не исключая атеистовъ, у всѣхъ народовъ во всѣ эпохи.

Пора, вообще, отрѣшиться отъ ничѣмъ неоправданныхъ предрассудковъ и признать религію совершенно автономной. Автономія искусства и науки давно уже признаны образованными людьми, а въ религіи все еще продолжаютъ видѣть утилитарное средство, а не самостоятельную цѣль и цѣнность.

Тотъ взглядъ, что религія нужна будто бы однимъ невѣждамъ, оскорбителенъ прежде всего для религіи и затѣмъ для опекаемыхъ оскорбителями невѣждъ.

Религія не менѣе нужна образованнымъ, чѣмъ необразованнымъ. Не менѣе, если не болѣе.

Если бы русская интеллигенція была религіозной, то она была бы болѣе демократической, болѣе сходной съ народомъ, который прежде всего религіозенъ. Тогда не было бы разрыва между народомъ и интеллигенціей и не представлялось бы надобности въ демагогіи, которая явилась, въ виду отсутствія общаго міросозерцанія и общаго языка, средствомъ для привлеченія народа къ дѣлу партійной политики, мостомъ надъ пропастью, раздѣляющей интеллигенцію и народъ.

Тогда и революція приняла бы совершенно иное направленіе. Ломка стараго уклада жизни, стараго строя происходила бы „съ Божьяго благословенія“ подъ знакомъ добра и любви. Народъ не былъ бы выбитъ изъ своей привычной колесни и не измѣнилъ бы своимъ вѣковымъ традиціямъ „Святой Руси“.

Революція явилась бы расширеніемъ прежняго пути, на которомъ народъ достаточно понаторѣлъ. Самое дѣло революціи отъ этого выиграло бы, такъ какъ оно произрастало бы изъ корней, выходящихъ изъ подпочвы народнои жизни. Всякому, кто разбирается въ исторіи, совершенно ясно, что революцію нельзя дѣлать по французскому шаблону 1789 года. У русской революціи были свои заданія чисто національнаго характера.

Наше историческое прошлое даетъ намъ примѣры чисто русскаго бунта, русской смуты съ рѣзкимъ анархическимъ уклономъ. Въ планы вождей русской революціи должна бы входить одна главная забота—направить народное движеніе не по привычному—разрушительному, а по привычному—творческому руслу. Такое направленіе возможно было дать только въ порядкѣ нашей культурной преемственности, не отрываясь отъ прошлаго, а на противъ еще крѣпче къ нему привязываясь. Въ этомъ отношеніи надобно было бы использовать всѣ способы воздѣйствія на народъ—національные, патриотическіе, государственные, религіозные.

Послѣднему способу должно бы принадлежать первое мѣсто, потому что въ исторіи русскаго народа религіозный факторъ былъ однимъ изъ существенныхъ и могущественныхъ. Къ тому же, религіозное самоопредѣленіе русскаго народа воспринято и лучшей нашей интеллигенціей, цвѣтомъ русской образованности въ лицѣ—Чаадаева, Хомякова, Гоголя, Достоевскаго, Кирѣевскихъ, Тютчева, Влад. Соловьева, Н. Ѳ. Ѳеодорова и многихъ другихъ. Это тѣмъ легче было сдѣлать, что среди нашихъ современниковъ нашлось бы не одно славное имя, стоящее въ связи съ традиціей русской религіозной мысли (кн. Е. Н. Трубецкой, Вяч. Ивановъ, Булгаковъ, Бердяевъ, Флоренскій и др.). Но къ сожалѣнію, призванные вожди русской демократіи—люди мало просвѣщенные и озлобленные, типичные полунинтеллигенты и недоучки, сами блуждающие въ потемкахъ *искаженной* социалистической мысли, вздумали бросить въ народъ весь хаосъ своего полузнанія и бѣшенный самумъ своей ненависти къ культурѣ и государству. Конечно, многіе изъ этихъ добросовѣстныхъ невѣждъ не знали, не вѣдали, что всякая культура всегда строится на прошломъ и что тотъ насильственный отрывъ отъ почвы, который они затѣяли произвести въ русскомъ народѣ, есть покушеніе не только на государство, но и на основу его—народъ, тотъ самый народъ, во имя котораго они ратовали.

Если бы они внимательнѣе присмотрѣлись къ народу, надъ которымъ легкомысленно и преступно продѣлывали социалистическіе эксперименты, то, можетъ быть, разглядѣли бы сквозь мглу своихъ спутанныхъ теорій цвѣтъ и краски того страннаго, но богатаго міра, который самобытно, совершенно абсолютно живетъ и дышетъ въ глубинѣ народной души.

Тогда, можетъ быть, прислушались бы къ величайшимъ откровеніямъ русской національной мысли и уразумѣли смыслъ словъ великаго знатока и сердцевида русской народной души Достоевскаго: „Не въ коммунизмѣ, не въ механическихъ формахъ заключается социализмъ народа русскаго: онъ вѣритъ, что спасется лишь въ концѣ-концовъ *всепланнымъ соединеніемъ во имя Христова*. Вотъ нашъ русскій социализмъ.“ („Дневникъ писателя“). („С Р.“) *Алексій Русовъ.*

### Творимая Россія.

#### Дни смуты!

Россія знала ихъ въ прошломъ. Много разъ переживала она распадъ и развалъ страны.

И въ эти тяжелые дни „безгосударья“, когда начинались первые проблески возрожденія, когда выдвигались къ первымъ рядамъ строителей жизни граждане, горячо любящіе родину, преданные ей до самоабвенія, почетное мѣсто занимали пастыри.

Наша національная исторія знаетъ много славныхъ имоцъ.

Кто не помнитъ митрополита Филиппа дней Юанна Грознаго! Кому неизвѣстны имена папріарха Гермогена и Авраамія Паладина!

Исторія повторяется. Теперь мы снова переживаемъ дни „великой смуты“. Разсудокъ оставилъ русскій народъ, и онъ, забывъ все,—родину, честь и совѣсть, растопталъ и заплевалъ свое святое святыхъ.

Но когда демагогія посягнула на Церковь, когда люди „безъ рода, безъ племени“ пытались было *оставить русскій народъ безъ религіи*, стоять у него послѣднее, что еще осталось неприкосновеннымъ, русскій народъ заропталъ, и Церковь сохранилась.

Въ дни революціонной смуты, когда люди гнали въ братоубійственныхъ схваткахъ, много погибло пастырей, но Церковь оставалась позыблемой. Устоя ея не могли расшатать ни Троцкій, ни Урицкій, ни Володарскій, ни всѣ тѣ, кто кощунственно протягивали руки къ національнымъ святынямъ,

Напротивъ, мы можемъ свидѣтельствовать, что никогда еще, какъ нынче, не пробуждена въ народѣ религіозная потребность. Утративъ вѣру рѣшительно во все, люди обратились къ Богу.

Если совѣтская власть путемъ принужденія сейчасъ и собираетъ въ дни своихъ „революціонныхъ пиршествъ“ многотысячныя процессіи, то по зову церковныхъ пастырей стекается неизмѣримо больше народа,—*съ мольбами о спасеніи Россіи*.

И въ этомъ общемъ религіозномъ потокѣ ярко вырисовывается крупная фигура русскаго первосвященника Тихона.

Пламенный проповѣдникъ, находящійся во вражескомъ станѣ, онъ своими рѣчами и „посланиями“ безстрашно будитъ русскія сердца лучшихъ русскихъ людей; боится поднять руку на папріарха. Его хранилъ тѣнь папріарха Гермогена и народъ Московскій.

— Я не хочу повторенія исторіи съ Гермогеномъ,—отвѣчаетъ Ленинъ своимъ совѣтчикамъ.

Это онъ говорилъ Троцкому. Это же самое онъ повторилъ и покойному Урицкому, наставившему на заключеніи папріарха въ Суздальскомъ монастырѣ.

Церковь не подчинилась совѣтской власти. Поставивъ непреодолимый барьеръ большевизму, Церковь собираетъ вокругъ себя все живое, національное, тамъ, гдѣ догараетъ звѣзда охлократіи, въ Москвѣ.

Тамъ, въ сердцѣ страны, подъ сѣпью московскихъ святынь, сейчасъ творится великое дѣло—крупницами создается Россія, и это дѣло—дѣло рукъ папріарха Тихона. („П. В.“) *В. Кудрявецъ.*

### Почему Русская революція была такъ неудачна?

Подъ такимъ заглавіемъ г. Б. Ж. помѣстилъ въ Ново-Николаевской газетѣ „Военныя Вѣдомости“ нѣсколько въ высшей степени интересныхъ фельетоновъ.

Что русская революція—„неудачна“, что есть въ ней что-то болѣзненное и уродливое—съ этимъ соглашаются всѣ, кто имѣетъ мужество сознаться въ собственныхъ грѣхахъ и ошибкахъ.

Не только люди „правыхъ взглядовъ“, но и самые горячіе апологеты нашей революціи занялись „переоцѣнкой всѣхъ ея цѣнностей.“

И г. Б. Ж. совершенно правъ, что:

„настроеніе рѣзко мѣняется; тѣ же лица, которыя въ дни революціонной весны благословляли „великую русскую революцію“, теперь находятъ эту революцію гнусной и склонны къ ея проклятію“.

Всѣ ищутъ виновниковъ провала революціи и каждый старается найти ихъ въ станѣ своихъ политическихъ враговъ. Но до сихъ поръ еще не остановились на мысли,

„что главная причина провала революціи заключается не въ ошибкахъ отдѣльныхъ лицъ и не въ тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ группъ, а въ самомъ складѣ русской революціонной мысли и зависящемъ отъ нея революціонномъ движеніи.“

А въ складѣ русской революціонной мысли издавна, быть можетъ, съ самаго зарожденія ея, была колоссальная брешь—отсутствіе національнаго чувства.

„Русская революція съ перваго своего дня не была национальной. И въ этомъ вся ея неудача.“

Не можетъ быть неудачная революція въ Чехіи. Едва ли, въ конечномъ итогѣ, будетъ неудачна и Германская революція. Эти революціи совершаются во имя національной идеи.

У насъ же, наше революціонная мысль издавна „стѣсненная у себя дома, страннымъ образомъ всегда уносила въ интернаціональные интересы и космополитическіе идеалы.“

Этотъ странный характеръ нашей революціонной мысли отразился на характерѣ и нашей революціи.

„И мы глубоко убѣждены, что такая революція, какая была у насъ, у насъ только и возможна.“

„Не русскій, не національный ея характеръ“ — отличительная ея черта и въ то же время „причина ея провала.“

„Никто насъ не научилъ любить свое родное, уважать свой творческой геній.“

И въ революціи это сказалося роковымъ образомъ: революція не подняла творчества, она безжалостно начала разрушать все національное.“

Разрушеніе, разрушеніе и разрушеніе... Одно только разрушеніе и никакой созидательной работы...

Разрушено все цѣнное, все національное. На такое разрушеніе не была бы способна національная революція. Подлинно русскій человекъ не могъ бы быть такимъ безпощаднымъ разрушителемъ всего родного и дорогого сердцу. Онъ—

„не могъ такъ надругаться надъ всѣми народными завѣтами и святынями, какъ это произошло въ дѣйствіи творцами октябрьскаго переворота.“

И вотъ доказательства этого:

„Большевикъ Алексинскій, искренно вѣрившій и призывавшій социальную революцію, ушелъ и рѣзко повернулъ въ сторону, когда увидѣлъ въ дѣйствіяхъ совдеповъ надругательство надъ русскими началами.“

Ижевскіе и воткинскіе рабочіе, истинные пролетаріи, но чисто русскіе люди, не стерпѣли нерусскаго большевизма и съ иконой Николая Чудотворца на знамени возстали противъ насильниковъ Россіи, своей родины. И эти рабочіе остались рабочими, со всѣми интересами рабочаго класса, но только съ русской душой, съ любовью къ родинѣ. Любовь къ родинѣ спасла ихъ отъ разрушенія и создала изъ нихъ славныхъ защитниковъ.“

Во главѣ нашей революціи въ концѣ концовъ оказались люди „нерусскіе по крови и по духу.“

„Могъ ли бы допустить французъ, чтобы въ его странѣ революцію дѣлали не французы, или отщепенцы его прекрасной Франціи; можетъ ли нѣмецъ передать судьбы Германіи въ руки негерманцевъ по духу? Допустить-ли англичанинъ, чтобы его дѣлами управлялъ иноземецъ?“

Конечно, нѣтъ.

А мы, русскіе, допустили. И не только допустили, но по всему ходу развитія нашей революціонной мысли, все время тяготѣвшей въ сторону интернационализма и космополитизма, у насъ это было исторически неизбѣжно.

Съ самыхъ первыхъ же дней нашей революціи въ ней самой были признаки, указывающіе на неизбѣжность ея морального банкротства.

И только теперь отщепенско-космополитическіе лозунги, наконецъ замѣняются лозунгами здравого націонализма и патриотизма.

#### Ближайшія задачи современной миссіи.

Епархіальная миссія въ томъ видѣ, какъ она существовала до сихъ поръ, главною, если только не исключительною, задачею своей дѣятельности ставила полемическую борьбу со старообрядчествомъ, сектантствомъ и отчасти цювѣріемъ. Вслѣдствіе этого личность и дѣятельность трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ расцѣпывались главнымъ образомъ въ соотвѣтствіи съ ихъ знаніями въ области полемической литературы и умѣніемъ съ надлежащимъ успѣхомъ „препрѣти и побѣдити“ на словесныхъ турнирахъ, въ присутствіи обычно многочисленной толпы православныхъ и ихъ противниковъ, „припереть къ стѣнѣ“, „заткнуть ротъ“ тому или иному совопроснику изъ старообрядцевъ и сектантовъ извѣстнаго толка.

Трудно учесть общіе итоги такой постановки дѣла, несомнѣнно лишь то, что таковой характеръ и задачи миссіи, не смотря на ея преобладающую

цѣльхъ два вѣка исторію, на богатство по самымъ разнообразнымъ вопросамъ разработанной литературы и длинный перечень славныхъ дѣятелей, всилы своего богато одареннаго ума и любящаго сѣматъ-Церковь сердца отдавшихъ миссіонерскому дѣлу, — при всемъ этомъ вышеотмѣченныя нами черты и задачи миссіи въ настоящую пору являются недостаточными и не исчерпывающими запросовъ потребностей жизни.

Разумѣется, нельзя забывать о томъ вредѣ опасности, какія всегда представляли для православія расколъ и сектанство, и нельзя слагать оружіе въ борьбѣ съ ними, но необходимо осознать и того, гораздо болѣе опаснаго и губительнаго врага, который грозной тучей надвинулся и повисъ надъ въославіемъ. *Врагъ* этотъ *нестыгіе* и отрицаніе самыя основныя и существенныя истинъ христіанства даже всякой религіи, нашедшій въ матеріалистическомъ міропониманіи вообще и социализмѣ маркесскаго толка въ частности свою записку. Все то, что составляетъ въ религіозномъ отношеніи самыя завѣтныя святыни народнаго духа, все это безпощадно вытраплено изъ народной души губительнымъ влияніемъ въшеуказанной силы. Поэтому въ этомъ именно отношеніи надлежитъ намъ употребить всяческія усилія дабы съ успѣхомъ противостать быстро разливающимся злу.

Что же касается *пріемовъ*, методовъ борьбы, недостаточные и даже печальные результаты въ прошломъ должны насъ убѣждать въ недостаточности одной лишь только полемики съ противниками намъ теченіями. Необходимо, конечно, и полемика поскольку она является сдерживающимъ началомъ въ своемъ родѣ плотной для воли, противникъ православію, но гораздо необходимѣй производително творческая, зиждущая работа въ нѣдрахъ и глинахъ самого православія, а для таковой работы прежде всего необходимо наше взаимное объединеніе и сьорганизованность.

Всѣмъ намъ съ очевидностью ясно, что еслы люди, объединяющіеся въ цѣляхъ осуществленія временныхъ, земныхъ интересовъ, своими силами достигаютъ поразительныхъ, положительныхъ результатовъ, то тѣмъ болѣе въ неизмѣримой степени должны быть сильны и плодотворны въ своихъ трудахъ при благодати Божественной мы, пастыри, объединившись во имя вѣковѣчныхъ завѣтовъ Христовыхъ.

Поэтому, не теряя дорогого времени, намъ необходимо приступить къ объединенію съ пастырь приходамъ на почвѣ взаимнаго позиданія и утѣшенія, заботы о храмѣ Божіемъ, объ вѣстовомъ совѣщеніи богослуженія, взаимной духовной и материальной помощи и поддержкѣ и т. п.; словомъ, и отложно необходимо начать творчески созидательную, объединяющую дѣятельность по приходамъ этимъ основнымъ ячейкамъ нашей церковной жизни.

Но такъ какъ многіе изъ пастырей не вполне усвоятъ себѣ способы и средства къ возрожденію приходской жизни, часто не знаютъ, съ чего и какъ начать и приступить къ созидательно-творческой работѣ, то во всемъ этомъ и должна прійти на помощь епархіальная миссія въ лицѣ своихъ представителей.

Такимъ образомъ, кромѣ спеціально полемическаго пути защиты истинъ православія для дѣялей миссіи современной жизни настоятельно диктуется и открывается иное, болѣе широкое поприще руководственной работы по возрожденію приходской и вообще церковной жизни, вслѣдствіе этого и личность и дѣятельность миссіонера вырисовывается предъ нашимъ сознаніемъ не только въ положеніи полемиста защитника, но главнымъ образомъ въ дѣлѣ дѣятельнаго сотрудника и руководителя приходскаго пастыря въ его многосложныхъ обязанностяхъ по возрожденію приходской жизни. („И. Е. Ц



## Изъ епархіальной хроникѣ.

4 декабря состоялось засѣданіе Правленія Союза приходскихъ Совѣтовъ и другихъ церк. установлений г. Тобольска. Было заслушано отношеніе Екатеринбургскаго Правленія Союза Приходскихъ Совѣтовъ слѣдующаго содержания: „Возлюбленные о Христвѣ отцы и братья! Правленіе Союза приходскихъ Совѣтовъ Екатеринбургской епархіи проситъ Васъ считать нашу епархію въ составѣ Всероссійскаго Союза приходскихъ Совѣтовъ и въ полномъ общеніи съ Правленіемъ Союза приходскихъ Совѣтовъ Вашей епархіи.“

Благоволите намъ сообщить о Вашей дѣятельности. Правленіе Союза приходскихъ Совѣтовъ Екатеринбургской епархіи находится въ г. Екатеринбургѣ (Предсѣдатель правленія—законоучитель мужской гимназіи прот. Игнатъевъ).

Въ Правленіи нашего Союза состоитъ 10 человекъ мѣстныхъ церковныхъ дѣятелей. Епархія имѣетъ свыше 600 приходскихъ Совѣтовъ. Готовимся къ выборамъ въ городскія и земскія управы, а также въ Учредительное Собраніе новаго состава.“

Постановлено: войти въ сношенія съ Правленіемъ Союза приходскихъ Совѣтовъ Екатеринбургской епархіи, сообщить ему о своей работѣ, выслать уставъ и поддерживать сношенія впередъ на случай совмѣстныхъ выступленій.

17 декабря состоялось очередное собраніе (такое бывають еженедѣльно). „религіозно-философскаго кружка учащейся молодежи.“ Читался и разбирался рефератъ на тему: „Христіанство и прогрессъ.“ Кружокъ заключаетъ въ своей средѣ учащихся всѣхъ средне учебныхъ заведеній г. Тобольска. Членами кружка взяты для разработки темы: „Христіанство и социализмъ“, „Религія и нравственность“, „Христіанская женщина“, „Наука и религія“.

17 декабря состоялось общее, чрезвычайно многолюдное, собраніе членовъ Тобольскаго Епарх. Братства въ залѣ женской гимназіи. Преосвященнѣйшій Владыка Иринархъ сдѣлалъ сообщеніе о работахъ Томскаго Сибирскаго свѣщанія. Свщ. о. И. Фокинъ сдѣлалъ, на основаніи полученныхъ изъ Екатеринбурга данныхъ, сообщеніе о пребываніи Архипастыря—мученика епископа Тобольскаго Гермогена въ Екатеринбургской тюрьмѣ. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

18 декабря состоялось организационное собраніе комиссіи по увѣковѣченію памяти Архипастыря—мученика Преосвященнаго еп. Гермогена. Комиссія состоитъ изъ представителей разныхъ церковно-общественныхъ организаций г. Тобольска. Въ составъ ея вошли: протоіереи: В. Хлыновъ, Р. Тутолминъ; В. Ременниковъ, свщ. И. Фокинъ, П. А. Сулима-Грудзинскій, А. Н. Константиновъ (изъ Тоб. городской Думы), А. И. Ксенофантова, г. Чувакинъ (художникъ). Комиссія, будучи автономной, имѣетъ выработать для себя особую инструкцію и будетъ состоять при Тоб. Епарх. Братствѣ Предсѣдателемъ ея избранъ о. В. Хлыновъ, секретаремъ приглашенъ о. К. Кіановскій. На засѣданіи 18-го декабря была выработана и принята планъ работъ комиссіи.

## Въ Верхотурскомъ монастырѣ.

(Изъ частнаго письма).

„Что пришлось пережить нашей обители?—Очень большое гоненіе, но Господь милостивъ: святыня цѣла, а также обитель и братія сохранены, хотя по всѣмъ—разстрѣляны красноармейцами о.о. Аполлиарій, Баллистъ и Іоакимъ. Въ августѣ приходила въ монастырь комиссія (изъ красноармейцевъ), сдѣлала по вальнай обыскъ и потребовала открыты мощи. О. Архимандритъ открылъ, но большевики къ мощамъ не прикасались. Нашъ всѣхъ (иноковъ) затворили на это время въ кладовой (въ соборѣ). Черезъ нѣсколько дней

предсѣдатель этой комиссіи упалъ съ лошади и изломалъ въ ключицѣ руку. Въ этомъ позналъ наказаніе за свое кощунство, со слезами пришелъ исповѣдаться своей грѣхъ предъ о. архимандритомъ, усердно молился Праведнику и исцѣлился. Еще до прїѣзда Комиссіи (18 іюля) всѣхъ иноковъ попросили выйти изъ аданій, при чемъ почти всѣ иноки уѣхали на Октай, а человекъ 15 съ о. архимандритомъ остались для обслуживания собора. Жили всѣ въ лавкѣ, а нѣкоторые подъ соборомъ. Хозяйство обители, принасъ продажи—разсташено положительно все. 30 сентября сибирскія войска взяли Верхотурье и спасли всѣхъ отъ смерти“.

## Памяти Архипастыря—мученика.

Въ день памяти св. мученика Ермогена 10 дек. и наканунѣ въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ были совершены моленія о упокоеніи души Архипастыря—мученика, Преосвященнѣйшаго епископа Гермогена. Слово на литургіи о мученикѣ нашихъ дней говорилъ о. В. Хлыновъ.

16 декабря исполнилось полгода со дня мученической кончины Преосвященнѣйшаго еп. Гермогена. При большомъ стеченіи народа, наканунѣ этого дня и въ самый день были совершены архіерейскимъ служеніемъ въ соборѣ заупокойныя моленія о Архипастырѣ мученикѣ. Слово на панихидѣ у могилы святителя говорилъ о. И. Фокинъ.

## Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.

20 декабря ст. ст. въ храмѣ Тобольской духовной семинаріи Преосвященнѣйшимъ Иринархомъ, еп. Березовскимъ, торжественно совершена была заупокойная литургія и панихида по приснопамятному священо-протоіерею о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Во время запричастнаго слова объ о. Іоаннѣ и всотѣ пастырскаго служенія съ призывомъ къ такому питомцевъ духовной школы говорилъ о. Ил. Фокинъ. Передъ панихидой Владыка произнесъ рѣчь о приснопамятномъ Кронштадтскомъ пастырѣ и великомъ значеніи пастырскаго служенія. Въ началѣ литургіи были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Силинъ, Комиссаровъ, Поляковъ, Лапинъ и Греченинъ. За литургіей было совершено рукоположеніе во діакона и пресвитера.

Послѣ литургіи Владыка „со славою“, при пѣвнн трлпая св. Димитрію Ростовскому, прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ была пропѣта „вѣчная память“ кронштадтскому пастырю о. Іоанну, при чемъ Владыка, послѣ молитвы Господней, благословилъ трапезу.

Въ квартирѣ Н. О. Чернявскаго Владыкѣ, служившимъ литургію пастырямъ, семинарской корпораціи и прочимъ приглашеннымъ лицамъ было предложено радушное угощеніе.

Торжественное служеніе архипастыря съ сонмомъ духовенства (о. о. Смирновъ, Хлыновъ, Фокинъ, Александровъ, Березкинъ), въ связи съ воспоминаніемъ высокой личности Кронштадтскаго молитвенника, торжественнымъ, какъ всегда, чиномъ рукоположенія произвело на всѣхъ молящихся самое отрадное впечатлѣніе.

23 декабря состоялось очередное собраніе религіозно-философскаго кружка учащейся молодежи. Былъ прочитанъ воспитаникомъ VI класса Духовной Семинаріи Кудреватыхъ рефератъ на тему: „Христіанство и социализмъ.“ Послѣ реферата были пренія по затронутому вопросу. Рефератъ написанъ съ большою обстоятельностью.

28 декабря въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ была отслужена литургія, а послѣ нея молебень новоявленному Иркутскому Чудотворцу, Святителю Софронію. Наканунѣ за

всенощнымъ бдѣніемъ было пропѣто ему величаніе. Владыка передъ молебномъ, а прот. Хлыновъ за всенощнымъ бдѣніемъ сказали рѣчи о новоявленномъ Чудотворцѣ и Сибирскомъ молитвенникѣ.

Учащаяся молодежь, твердо ставшая на защиту родины, чутко огносится къ нуждамъ и потребностямъ нашего фронта. 28 декабря воспитанниками VIII класса Тобольской гимназіи былъ организованъ вечеръ-концертъ, чистая прибыль съ коего (1800 руб.) пошла на нужды 18 Тобольскаго полка, съ начала компаніи находящагося на боевыхъ позиціяхъ.

30 января въ Духовной Семинаріи былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, чистый сборъ съ коего долженъ пойти на нужды недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи. Разнообразная программа была выполнена силами учащихъ, при чемъ въ программу входила декламация, сольное и хоровое пѣніе, игра на скрипкѣ, игра симфоническаго и балалаечнаго оркестровъ. Залъ, гдѣ состоялось концертное отдѣленіе вечера, былъ расписанъ по стѣнамъ воспитанниками, обнаружившими незаурядныя художественныя дарованія въ исполненіи примитивными средствами (напр. уголь) прекрасныхъ пейзажей, съ интересомъ разсматривавшихся публикой, коей было множество. Вечеръ съ буфетными выручками далъ валовой сборъ въ 6677 руб. Чистая прибыль около 6000 рублей.

#### На помощь фронту.

Городъ Тобольскъ черезъ особую городскую комиссію собралъ на Рождественскіе подарки 18 Тобольскому полку 45 тысячъ рублей. Между прочимъ, съ благословенія Его Преосвященства, на это дѣло былъ произведенъ кружечный сборъ въ городскихъ храмахъ. Въ настоящее время Комиссія извѣщаетъ гражданъ г. Тобольска, что ею на пожертвованныя различными организаціями и лицами деньги приобретено: 30 шт. полушубковъ, 150 паръ пимовъ, 60 паръ сапогъ, 45 паръ толстаго бѣлья, 99 рубашекъ, 50 шт. шапокъ, 125 паръ портянокъ, табакъ 4 пуда и колбасы 6 пудовъ.

Всѣ указанные вещи, вмѣстѣ съ пожертвованными: 5 шт. полушубковъ, 5 паръ пимовъ, 1 пара тензаго бѣлья, 23 шт. теплыхъ шапокъ, 1 пудъ колбасы, 1 пудъ варенья, 1 пудъ сыру, 1 пудъ бочковъ, 12 н. мыла, 1000 шт. сигаретъ, 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ст. курительной бумаги, 102 пачки спичекъ, посылки № 760 отъ Епархіальнаго Братства и 63 др. разныхъ мелкихъ предметовъ, отправлены 3 января 1919 г. на фронтъ 18 Тобольскому полку съ лицами, особо уполномоченными Городской Думой.

Итакъ, городъ Тобольскъ, какъ таковой, сильно отозвался на нужды фронта и, чѣмъ могъ, порадовалъ бойцовъ за русское дѣло къ великому празднику. Но, думается намъ, Тобольскій полкъ, въ суровыхъ зимнихъ условіяхъ боевой службы, ревностно и честно исполняющій долгъ передъ родиной, отстаиваетъ своей грудью не только одинъ г. Тобольскъ, но и всю Тобольскую губернію (а, значить, и епархію). Въ рядахъ его находятся сыновья не однихъ жителей города Тобольска, но сыновья гражданъ и всей губерніи—епархіи. Въ виду этого, организація помощи родному полку въ масштабѣ обще-губернскаго (общеепархіальнаго) едва ли бы являлась странной. Помните намъ, что въ началѣ русско-пѣмецкой войны всѣ приходы всѣхъ епархій Россіи служили нашей арміи равностно и съ большой пользой сборомъ всякаго рода пожертвованій и вещей на нужды фронта. Отчего же теперь не возобновить эту работу повсюду, во всѣхъ многочисленныхъ приходахъ нашей епархіи? Какъ видите, фронту нужно все: пимы, рукавицы, шапки, табакъ, пищевые продукты (нѣкоторые города отправляли десятки тысячъ пельменей). Еслибы дружно откликнулись на эти пужды наши сельскіе приходы, доблестные сибирскіе полки наши были бы согрѣты,

обуты и сытно накормлены. Пастыри Церкви—предсѣдатели приходскихъ Совѣтовъ—должны объ этомъ подумать. Наша юная армія творитъ чудеса храбрости, стремясь возродить родину и упорядочить нашу жизнь. Священный долгъ глубокаго тыла, охраняемого ею, оказать ей всю любовь, вниманіе и всаческую помощь.

Надѣмся, что подлежащія епархіальныя учрежденія организуютъ въ ближайшемъ будущемъ эту постоянную помощь арміи со стороны церковнаго народа и тѣмъ облегчатъ ея великіе труды.

14 декабря въ религіозно-философскомъ кружкѣ учащейся молодежи былъ прочитанъ докладъ ученика VIII класса гимназіи Гурьянова на тему „о смыслѣ жизни“. Засѣданія кружка открыты. Посылаются учащимися почти всѣхъ среднихъ школъ г. Тобольска.

6 января скончался воспитанникъ II класса Духовной Семинаріи М. Устюжанинъ отъ болѣзни заворотъ кишечъ. Болѣлъ 19 часовъ. Покойный—сынъ священника Омской епархіи.

5 января сѣвернымъ отрядомъ, въ коемъ много Тобольковъ, въ томъ числѣ бывшихъ учениковъ дух. семинаріи, послѣ боя при 40 градусномъ морозѣ, взято селеніе Саранпаулъ, отрядъ красныхъ въ 200 человекъ уничтоженъ, съ нашей стороны убитъ поручикъ Александръ Кушниковъ и 5 нижнихъ чиновъ, легко ранено 12 человекъ. Кушниковъ похороненъ въ гор. Березовѣ 24 января; на похороны принимали участіе городское и земское самоуправленія и представители большинства земствъ всего уѣзда. На гробъ возложены вѣнки: отъ имени Правительсва и Березовскаго и Тобольскаго городскихъ самоуправленій. Тѣла остальныхъ пяти героевъ, для преданія землѣ, будутъ доставлены въ Тобольскъ. Березовское городское самоуправленіе возбуждаетъ вопросъ объ увѣковѣченіи памяти героевъ учрежденіемъ стипендіи въ одномъ изъ учебныхъ заведеній губерніи. Наступленіе на Саранъ Паулъ было произведено въ четыре часа утра при 40° морозѣ. Въ числѣ трофеевъ взято знамя роты имени Володарскаго. Огрядъ остается въ Березовскомъ краѣ для поддержанія порядка.

Городскимъ Головой М. М. Шалабановымъ послана телеграмма въ Березовъ, Начальнику Сѣвернаго отряда: „Тобольская Городская Дума и я горячо привѣтствуемъ Васъ и Вашъ доблестный отрядъ съ одержанной блестящей побѣдой надъ бандой красноармейцевъ, глубоко чтимъ память павшихъ героевъ-офицера Кушникова и пяти молодыхъ солдатъ отряда, просимъ Березовскаго Городскаго Голову возложить на ихъ могилу вѣнокъ отъ имени города Тобольска, просимъ Васъ сказать успокоимъ героямъ отъ имени Тобольска послѣднее прости.“

По павшемъ въ бою при отнятій Саранпаула поручикѣ А. П. Кушниковѣ сослуживцы покойнаго по казенной палатѣ, въ ея помѣщеніи, отслужили по немъ панихиду. Панихида была отслужена также въ Соборѣ по всѣмъ павшимъ въ бою героямъ.

Исчезъ проживавшій въ Знаменскомъ монастырѣ Гермопакъ Иннокентій. Въ пятницу, 24 января его нашли мертвымъ въ дровяникѣ. Смерть послѣдовала, полагаютъ, отъ раны ножомъ въ сердце. При группѣ, скорчившимся и такъ застывшимъ, и груди найдены и ножики. Самоубійство это иль убійство, пока сказать невозможно.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Іоанновскаго Братства при Тобольскомъ духовномъ училищѣ за 1917—1918 годъ.

Въ 1917—1918 году Іоанновское Братство при Тобольскомъ духовномъ училищѣ, поставившее свою задачу попеченію о малоимущихъ ученикахъ училища, вступило во 2-й годъ своей дѣятельности, которую, по мнѣнію своихъ матеріальныхъ средствъ, съ пользою продолжало въ теченіи всего отчетнаго года. Экономическія и общественныя причины, вызвавшія въ 1916 году къ жизни Іоанновское Братство, и въ истекшемъ году постоянно побуждали его членовъ къ дальнѣйшимъ трудамъ по осуществленію своихъ добрыхъ задачъ. Военныя дѣйствія и все возрастающія осложненія экономической жизни, дороговизна предметовъ, какъ первой необходимости, такъ равно и учебныхъ пособій, столько затруднявшія учениковъ и ихъ родителей ранѣе, въ отчетномъ году не только не ослабли, но и усилились въ необычайной степени. Естественно, что въ соответствующихъ размѣрахъ росла и потребность въ матеріальной помощи со стороны Братства. Пользуясь притекавшими пособиями, Братство удовлетворяло наиболѣе существенныя и неотложныя пужды. Въ частности, по постановленіямъ Совѣта Братства, были оказаны слѣдующія вспоможенія: было ассигновано изъ суммъ Братства на выдачу путевого пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ 180 р.; уплачено за завтраки для 10 квартирныхъ учениковъ 40 р.; выдано заимообразно на заведеніе одежды и обуви ученикамъ К. Яцуку, А. Яворовскому, Гр. и М. Бейкншимъ, А. Измайлову—50 р.; выдано заимообразно же на путевые расходы ученикамъ В. Чусовитину, И. Ковригину, Н. Яшкову, К. Яцуку, С. Николаевскому и А. Бурцеву—95 р. и израсходовано на пошитіе платья и бѣлья ученикамъ Д. Наумову, В. Валннскому, К. Япукъ, И. Бурцеву, Д. Кременскому, И. Ковригину, Р. Веселонскому и П. Остроумову—50 р. 6 к., а всего 415 р. 6 к.

Пожертвованія въ истекшемъ году поступали довольно успѣшно; въ частности, благотворителемъ В. И. Новицкимъ было пожертвовано одновременно 100 руб., въ воздѣліе чего Общее Собраніе 6 декабря 1917 г. единогласно избрало Василия Ивановича почетнымъ членомъ Братства; отъ Епарх. Комитета Слѣздовъ духовенства и мірянъ получено 76 р. 42 к., въ томъ числѣ 5½% облигація военнаго займа въ 50 руб., въ качествѣ пожертвованія отъ Епарх. Слѣзда 1917 г. чрезъ о.о. благотворительн. церквей епархіи поступили въ отчетномъ году въ пользу Братства слѣдующія болѣе значительныя пожертвованія отъ приходскаго духовенства и правосл. мірянъ: благочиннаго свящ. А. Воскресенскаго 26 р. 5 к., свящ. К. Наронова 32 р. 15 к., свящ. Р. Горбунова 15 р. 90 к., свящ. И. Папулова 36 р. 50 к., свящ. В. Пизковского 28 р. 80 к.—Совѣтъ Братства высказываетъ свою глубокую благодарность о.о. благочиннымъ и всѣмъ жертвователямъ и выражаетъ увѣренность, что пожертвованія и впредь будутъ поступать въ мѣрѣ, достаточной для удовлетворенія нуждъ учащихъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ.

Что касается личнаго состава Совѣта Братства, ревизионной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ, то таковой, по постановленію Общаго Собранія 6 декабря 1917 г., остается прежній, а именно: предсѣдатель Совѣта—смотритель училища З. Н. Поддьяковъ, товарищъ предсѣдателя—помощникъ смотрителя В. А. Рождественскій, члены Совѣта—преподаватели училища: О. А. Преображенскій и П. М. Доброхотовъ и избраные Общимъ Собраніемъ прот. М. П. Лавровъ, А. А. Зыряновъ и А. И. Гранниковъ; кандидаты къ нимъ прот. В. Н. Скосыревъ и свящ. П. В. Земляничинъ; члены ревизионной комиссіи—свящ. М. М. Степановъ и протодіак. А. А. Громова; за выѣтисемъ изъ города свящ. Степанова и за смертью протодіак. Громова, въ составъ ревизионной комиссіи вступили кандидаты О. П. Гранникова и Г. Д. Шубинъ.

Братство же въ своемъ составѣ имѣло 1 почетнаго члена, 2 пожизненныхъ членовъ, 100 дѣйств. членовъ и 82 членовъ-соревнователей.

Предсѣдатель Совѣта З. Поддьяковъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи кассы Іоанновскаго Братства при Тобольскомъ духовномъ училищѣ за 1917—1918 г. (съ 16 сентября 1917 г. по 16 октября 1918 г.).

Второй годъ существованія Братства.

## ПРИХОДЪ.

А. Наличными.	
Оставалось отъ 1916—1917 г. . . . .	403 р. 73 к.
Поступило въ 1917—1918 г.:	
1) Членскихъ взносов—(ст. 2, 4, 8, 10, 11, 17, 20, 25—32) . . . . .	120 р. 50 к.
2) Пожертвованій (ст. 1, 3, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 20, 21, 22, 24) . . . . .	241 р. 68 к.
3) Въ возвратъ ссуды (ст. 13, 16, 19) . . . . .	25 р. — к.
4) %о/о на расходный капиталъ (ст. 7) . . . . .	13 р. 23 к.
5) %о/о по облигаціямъ Госуд. 5½% военн. краткосрочн. займа 1916 г. (ст. 18) . . . . .	1 р. 37 к.
6) Переходящихъ суммъ (ст. 23) . . . . .	2 р. 80 к.
Итого . . . . .	404 р. 58 к.
Всего съ остаточными 808 р. 31 к.	

В. Билетами:	
Оставалось отъ 1916—1917 г. . . . .	400 р. — к.
Поступило въ 1917—1918 г.	
Пожертвованіе отъ Епарх. Комитета Слѣздовъ духов. и мірянъ—облигація 5½% военн. краткоср. займа вып. 1916 г. (ст. 5) . . . . .	50 р. — к.
Итого съ остаточными 450 р. — к.	

## РАСХОДЪ.

А. Наличными:	
1) На завтраки 10 квартирныхъ учениковъ (ст. 1 и 10) . . . . .	40 р. — к.
2) Выдано заимообразно ученикамъ на заведеніе обуви (ст. 2, 3, 4, 5, 6) и на дорогу при отправленіи на каник. (ст. 8, 12) . . . . .	145 р. — к.
3) Въ пособіе ученикамъ на заведеніе бѣлья и платья (ст. 7 и 15) . . . . .	50 р. 6 к.
4) Въ пособіе ученикамъ на дорогу при отправленіи на каникулы (ст. 11) . . . . .	180 р. — к.
5) На типографскіе расходы (ст. 9) . . . . .	10 р. 10 к.
6) За гербов. марку на расписку Тобольск. Отд. Госуд. Банка въ приемѣ на храненіе облигаціи въ 50 р. (ст. 13) . . . . .	— р. 15 к.
7) Переходящія суммы (ст. 14) . . . . .	2 р. 80 к.
Итого 428 р. 11 к.	

Б. Билетами расхода не было.

Къ 16 октября 1918 г. осталось:

а) Наличными . . . . .	380 р. 20 к.
б) Билетами . . . . .	450 р. — к.

Примѣчаніе. Въ числѣ остаточныхъ а) расходнаго капитала 345 руб. 20 коп. и б) неприкосновеннаго 485 руб.

Казначей Совѣта О. Преображенскій.

## А К Т Ъ.

1918 г. ноября 28 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи Іоанновскаго Братства, обозрѣвъ приходо-расходныя книги, оправдательные документы и денежную наличность кассы Братства, пашли, что 1) печать и шуръ въ приходо-расходной книгѣ цѣлы, 2) пограничные и годовыя итоги составлены правильно, 3) статьи прихода и расхода вносились въ книгу своевременно и вполнѣ согласно съ оправдательными документами, 4) никакихъ помярокъ, поправокъ и подчистокъ не найдено, 5) въ наличности къ концу отчетнаго года дѣйствительно состоятъ, какъ значится по приходо-расходной книгѣ, наличными триста восемьдесятъ руб. 20 коп. (380 р. 20 к.) и билетами четыреста пятьдесятъ руб. (450 р.), 6) кассовый отчетъ составленъ правильно. Ревизионная комиссія постановила: составить повѣрочный

(сей) актъ и въ приходо-расходной книгѣ сдѣлать надпись.— Члены Ревиз. Комисси: (подписали) инспекторъ классовъ Тобольскаго Епарх. училища свящ. Михаилъ Степановъ. О. Гранникова. Г. Шубинъ.

### СПИСОКЪ

членовъ Іоанновскаго Братства при Тобольскомъ духовномъ училищѣ за 1917-1918 г.

#### 1. Почетный членъ.

Новицкій Василій Ивановичъ.

#### 2. Пожизненные члены.

Августинъ, архимандритъ; Преображенскій О. А.

#### 3. Дѣйствительные члены:

Александровъ Пав., свящ.; Андреевъ О., прот.; Аванасевъ І., свящ.; Аванасевъ Я. И.; Авоинскій Н. В.; Бадаевъ А., свящ.; Башмачниковъ Н. Д.; Беллазвинъ Н. П., прот.; Быковъ К., свящ.; Богословскій П. Н.; Вѣляевъ В., свящ.; Виноградовъ М., свящ.; Воскресенскій А., свящ.; Гердовъ З., свящ.; Головчинскій В. А.; Григорьевъ А. Я.; Городковъ П. А.; Гранниковъ А. И.; Гранникова О. П.; Громовъ А. А., протодиакоу; Денисовъ П., свящ.; Доброхотовъ П. М.; Дорофеевъ П. П.; Евсеевъ П. В.; Жигаловъ К.; Ждановъ Д. И.; Заборовскій І.; Земляничевъ П. В., свящ.; Зыряновъ А. А.; Карпова Е. В.; Карповъ В., свящ.; Ключковъ М. Н.; Константиновъ А. П.; Котовскій М., свящ.; Крыловъ Н.; Кужелевъ Г., свящ.; Кузнецовъ И. Я.; Кунгуровъ О., свящ.; Кчуминъ А., свящ.; Лавровъ А., свящ.; Лавровъ М. И., прот.; Лобедевъ І., свящ.; Макаровъ М., свящ.; Малахова А. А.; Мальковъ А.; Морозъ А., свящ.; Овчинкинъ В., свящ.; Ослинь І., свящ.; Надежинъ Л. А.; Насоновъ Л. О.; Охрановъ А., свящ.; Папуловъ И., свящ.; Пельдъ П., свящ.; Поляискій Е. И., свящ.; Пермяковъ Д. О.; Петровъ П., свящ.; Петровъ Н. Н.; Подьяковъ Э. Н.; Подьякова Н. В.; Покровскій І., свящ.; Поповъ Ан., свящ.; Порошниковъ И., свящ.; Преображенскій А. М.; Пришлецовъ А.; Пятницкій П.; Пырьевъ В., свящ.; Ржанниковъ В., свящ.; Рождественскій В. А.; Росляковъ П. А.; Румянцевъ Н., свящ.; Рухловъ В., свящ.; Рычковъ М., свящ.; Рычковъ П., свящ.; Рычковъ С., свящ.; Симоновъ Г. И.; Скосыревъ Д., свящ.; Скосырева А. Н.; Скосыревъ В. П., прот.; Киселевъ А. І., свящ.; Словодовъ К., свящ.; Смирнова В. В.; Смирновъ Д. А., прот.; Смоленскій А. П.; Степановъ П. А.; Сѣдыхъ Е.; Ожгибѣсовъ Д. С.; Томиловъ І. Г.; Тутолминъ Д., свящ.; Урусовъ А. М.; Херсонскій С.; Хлыновъ В. А., прот.; Шубинъ Г. Д.; Щегловъ М.; Чистяковъ І., свящ.; Яворовскій В., свящ.; Яковлевъ І. Д., свящ.; Яковлевъ П., свящ.; Яценевъ Г., свящ.; Убыткова В. И.; Эмиля, игум.

#### 4. Члены-соревнователи.

Андреевъ І., прот.; Андриановъ П.; Арсеньевъ Е. П.; Артемьевъ М.; Малкинъ А., свящ.; Багрянскій М., свящ.; Баженовъ Н.; Богословскій Е., свящ.; Булатниковъ Е., свящ.; Буровъ І., диак.; Виноградовъ П., свящ.; Воршевъ Н., свящ.; Гусевъ А.; Еремѣевъ Я. Л.; Знаменскій В., свящ.; Зыковъ А.; Заборовскій І., свящ.; Гумилевъ А., свящ.; Игнатьевъ И.; Исаковъ С.; Елпатьевскій О., свящ.; Карповъ П., свящ.; Ковалевъ О.; Карповъ В., прот.; Котовъ С., свящ.; Концевичъ С., свящ.; Кучумовъ Д., свящ.; Лазаревъ Е., свящ.; Лапинъ І., свящ.; Леонтьевъ Г., свящ.; Лепехинъ К., свящ.; Монаревъ И., свящ.; Мезенцевъ И.; Мельниковъ К.; Минеевъ С., свящ.; Мельниковъ П.; Мельниковъ С.; Мовчанъ С., свящ.; Наумовъ И., свящ.; Никитинъ Г.; Надежнинскій Н. прот.; Насоновъ П., диак.; Невскій П., прот.; Нероповъ А., свящ.; Нефедовъ І., свящ.; Низковскій Е., свящ.; Низковская А. К.; Низковскій В., свящ.; Пареновъ Н., свящ.; Поповъ Г., свящ.; Поповъ І., диак.; Поповъ М.; Поповъ П., свящ.; Парышевъ В.; Проконьевъ А.; Птавскій А., свящ.; Пятуховъ П., свящ.; Плахилскій О., диак.; Пономаревъ В., свящ.; Розановъ В., свящ.; Рѣбинъ Д., свящ.; Рождественскій П.; Рѣбиковъ П.; Смирновъ Н., диак.; Соболевъ К.; Строгановъ В. И.; Сорокинъ Н.; свящ.; Скороданниковъ И., свящ.; Тверитинъ С., свящ.; Телѣгинъ И.; Тоболкинъ А., свящ.; Фенинскій І., свящ.; Филиповъ П.; Фугаевъ О., свящ.; Харченко С., диак.; Херувимовъ Кс., свящ.; Шишкинъ Г., диак.; Яцукъ М., свящ.; Елпатьевскій А.; Поповъ І., свящ.

Секретарь Совѣта П. Доброхотовъ.

### НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

„За вѣру и Церковь родную“. Такъ называется повременное изданіе „Союза приходскихъ Совѣтовъ Н.-Тагильскихъ церквей“, первый выпускъ коего (за мѣсяць октябрь) полученъ нашей редакціей. Въ журналѣ находимъ статьи: „Ужасы большевизма“, „Государство и Церковь“, „Жизнь безъ Бога“, „Устроителямъ безбожнаго царства Россійскаго“ и др. Мы искренно привѣтствуемъ новый печатный органъ церковно-общественной мысли и самый фактъ его появленія въ свѣтъ отмѣчаемъ, какъ знаменательный и радостный. Союзъ приходскихъ Совѣтовъ г. Н.-Тагила, приступивъ къ изданію печатнаго органа, поставляющаго цѣлью идейную борьбу „За вѣру и Церковь родную“, сталъ на вѣрную и лучшую дорогу современной церковно-общественной дѣятельности, такъ какъ печатное слово—сила огромная и, какъ таковая, должна быть обращена повсюду на служеніе вѣчнымъ идеаламъ христіанства и Церкви. Начинаніе Тагильскихъ церковно-общественныхъ дѣятелей заслуживаетъ похвалы. Объединенные приходскіе Совѣты городовъ всюду должны озаботиться созданіемъ своихъ органовъ печати,—ибо настала пора идти въ народъ съ печатнымъ словомъ въ защиту и обоснованіе нашихъ завѣтныхъ вѣрованій. Передовые дѣятели Церкви принимаются бодро и увѣренно за эту работу. Имъ нашъ горячій привѣтъ и наилучшія пожеланія успѣха.

#### Новый органъ печати.

Съ 1 января 1919 г. въ г. Ново-Николаевскѣ имѣетъ выходить въ свѣтъ новая большая ежедневная газета „Русская Рѣчь“. Въ предварительномъ объявленіи о выходѣ газеты редакція говоритъ слѣдующее: „Тяжелыя событія недавняго прошлаго и печальнаго настоящаго,—когда всѣ здоровыя устремленія русской мысли ставятся ходомъ и смысломъ этихъ событій подъ большое сомнѣніе и въ конечномъ счетѣ создаютъ нездоровую атмосферу неувѣренности и безсилія, политическаго и экономическаго,—повелительно требуютъ наличія въ Сибири, въ настоящихъ условіяхъ жизни, такого органа печати, который бы отвѣчалъ уже назрѣвшей потребности опредѣленія своего собственнаго національнаго лица и выявленія нашихъ національныхъ въ духѣ вѣчныхъ христіанскихъ принциповъ стремленій, при наличіи коихъ мы только и можемъ надѣяться придти къ послѣднимъ завершительнымъ этапамъ нашего государственнаго возрожденія.

Въ условіяхъ нашихъ дней, съ особенной отчетливостью, вскрылось все огромное значеніе печати, какъ главнаго проводника политическихъ мѣтій и убѣжденій, какъ создателя опредѣленныхъ теченій общественной мысли, какъ положительнаго фактора воспитанія массъ при выработкѣ ихъ политическаго „сознанія“.

Учитывая это огромное значеніе печати и полагая, что нашъ органъ, по своей опредѣленности, противопоставляется газетамъ социалистическихъ толковъ и антигосударственнаго направленія, какъ проводникъ здоровыхъ началъ реальнаго государственнаго творчества, редакція позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которымъ дороги интересы русской государственности и будущаго родины, съ просьбой: содѣйствовать широкому распространенію нашей газеты“.

Присутствіе въ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ газеты такихъ лицъ, какъ проф. Аносовъ, проф.-прот. Галаховъ, проф. Михайловскій, проф. Прокошевъ, священники—Ивановъ, Жукъ и др., опредѣ-

ленно говорить за то, что новый органъ печати будетъ отстаивать христіанское мировоззрѣніе, а также основныя цѣнности національной русской культуры. По цѣнѣ газета болѣе доступна (7 руб. 50 к. въ мѣсяцъ), чѣмъ какія-либо другія изъ современныхъ большихъ ежедневныхъ газетъ (10 руб. въ мѣсяцъ). Можно пожелать газетѣ самаго широкаго распространенія въ кругахъ русскихъ читателей.

Первый Западно-Сибирскій Законоучительскій съѣздъ въ г. Ново-Николаевскѣ 1918 г. (Протоколы засѣданій съѣзда съ 17—20 сент.)

г. Ново-Николаевскъ, стр. 1—49, цѣна 2 руб.

Подъ такимъ заглавіемъ вышла въ свѣтъ брошюра, заключающая въ себѣ матеріалы, обрисовывающіе работу съѣзда съ 17—20 сент. 1918 года. Приводимъ оглавленіе брошюры: предварительное совѣщаніе, открытіе съѣзда и первое засѣданіе: избраніе президіума, привѣтствія, проверка полномочій, программа съѣзда, избраніе докладчиковъ, сообщенія съ мѣстъ, о положеніи и значеніи Закона Вожія въ русской школѣ, о вѣрахъ воздѣйствія въ отношеніи учениковъ, желающихъ изучать Законъ Вожій, о вѣрахъ въ защиту школьнаго обученія Закону Вожію и о выступленіяхъ въ этомъ направленіи, объ усиленіи вліянія законоучителя въ школѣ, объ организаціи сибирскаго законоучительства, о порядкѣ назначенія на законоучительскія должности, о наблюденіи за преподаваніемъ Закона Вожія, о преподаваніи славянскаго языка и церковнаго пѣнія, о задаваніи уроковъ по Закону Вожію на домъ и о пріятіи балловъ, о программахъ и пріемахъ преподаванія въ начальной и средней школѣ, о вѣнскольпомъ религіозномъ образованіи, о созданіи Сибирскаго Законоучительскаго Издательства, о декларативномъ обращеніи съѣзда къ Врем. Сибир. Правительству, объ изданіи протоколовъ съѣзда, окончаніе занятій съѣзда, программы по Закону Вожію, указатель учебниковъ и пособій, указатели книгъ для самостоятельнаго чтенія учащимися и для библиотекъ законоучителя, докладная записка Предсѣдателю Совѣта Министровъ, телеграммы, резолюція еп. Анатолія Томскаго по поводу образованія въ Томскѣ Правленія Зап.-Сибирскаго Законоуч. Союза, докладъ Врем. Сиб. Правительству св. М. Степанова, списокъ членовъ съѣзда.

Одно это оглавленіе содержанія брошюры покажутъ, сколь многихъ и важныхъ вопросовъ законоучительства касался 1-й Западно-Сибирскій Законоуч. съѣздъ. Чтобы труды и начинанія съѣзда принесли свой плодъ по всему пространству Сибири, необходимо нашему законоучительству (т. е., иначе говоря, духовенству) внимательно ознакомиться съ постановленіями съѣзда на предметъ фактической поддержки ихъ и проведенія въ жизнь. Ити въ виду это обстоятельство, съѣздъ издалъ протоколы своихъ засѣданій въ отдѣльной брошюрѣ, а представитель Тобольскаго Закон. Союза насколько намъ извѣстно, озабочился выпиской ихъ въ достаточномъ количествѣ для нашей Тобольской епархіи. Процессъ организаціи церковныхъ, въ томъ числѣ и законоучительскихъ, силъ продолжается. Чтобы быть въ курсѣ всѣхъ теченій въ этой области, необходимо каждому законоучителю, сознательно относящемуся къ явленіямъ современности, ознакомиться съ подробнымъ изложеніемъ работъ 1-го законоучительскаго Съѣзда въ Западной Сибири. Это тѣмъ болѣе необходимо сдѣлать, что, если Тобольская

епархія не хочетъ отстать отъ совѣдннхъ, у насъ должны организоваться въ ближайшемъ будущемъ на мѣстахъ законоучительскіе Союзы, а волѣдь за ними и Епархіальный Союзъ, должествующій принять участіе на 2-мъ Законоучительскомъ Съѣздѣ, намѣченномъ 15 мая 1919 года въ г. Томскѣ.

Никто не можетъ отрицать значенія организаціи церковно-общественныхъ силъ для нашего времени, когда идетъ переустройство всей русской жизни.

Опыты и первые шаги такой организаціи сдѣланы съѣздомъ въ г. Новоиколаевскѣ. Надо эти шаги дружно поддержать, оказавши имъ все наше содѣйствіе съ мѣстъ. Знакомьтесь же, отцы и братія, съ трудами нашихъ собратій, обсуждавшихъ вопросы законоучительства въ Новоиколаевскѣ въ сентябрѣ 1918 г. Брошюру можно выписывать изъ склада Братства (г. Тобольскѣ).

## Разныя извѣстія.

### Событія въ Омскѣ.

*Въ ночь съ 21 на 22 декабря въ г. Омскѣ большевиками было произведено вооруженное возстаніе.*

Событія получили развитіе въ слѣдующемъ видѣ: Въ 9 часовъ вечера 21 декабря въ г. Омскѣ въ двухъ мѣстахъ происходили собранія руководителей большевистской организаціи г. Омска для окончательной выработки плана выступленія. Происходившія собранія были раскрыты и всѣ собиравшіеся, въ числѣ около 40 человекъ, были арестованы.

Въ два часа ночи другимъ членамъ этой же большевистской организаціи, съ помощью солдатъ команды связи 2-го Стеннаго Сибирскаго Кадроваго полка и, благодаря тому, что фельдфебель этой команды связи, какъ оказалось, имѣлъ связь съ большевистской организаціей, удалось, подъ видомъ смѣны караула, захватить Омскую областную тюрьму.

Изъ тюрьмы было освобождено 204 заключенныхъ, изъ которыхъ 134 политическихъ.

Въ числѣ послѣднихъ оказались арестованные и содержавшіеся въ областной тюрьмѣ члены быв. Учредительнаго Собранія.

Немедленно же по полученіи свѣдѣній о захватѣ тюрьмы, туда была направлена полусотня казаковъ, которая и арестовала находившихся тамъ 12 человекъ солдатъ команды связи, освободившихъ изъ тюрьмы заключенныхъ. Всѣ 12 человекъ были посажены въ тюрьму и содержались до утра 22 декабря, когда, по постановленію военно-полевого суда, были разстрѣлены.

Многіе изъ освобожденныхъ уголовныхъ постепенно сами возвратились обратно; изъ политическихъ же до сихъ поръ возвратилось очень мало, но большая часть ихъ уже задержана.

Въ самомъ гор. Омскѣ все выступленіе было совершенно ликвидировано къ 4 часамъ утра 22-го декабря.

Въ эту же ночь около 3 часовъ на ст. Куломзино началось возстаніе жел.-дорож. рабочихъ въ числѣ около 200 человекъ.

Разоруживъ жел.-дорожную милицію, возставшіе заняли ст. Куломзино, порвали телеграфный проводъ съ г. Омскомъ, прервавъ такимъ образомъ телеграфное сообщеніе съ западнымъ фронтомъ.

Сейчасъ же послѣ этого выступленія въ г. Омскѣ былъ снаряженъ экстренный поѣздъ и отправленъ на ст. Куломзино съ частями Омскаго гарнизона.

Около 3 часовъ дня 22 декабря пос. Куломзино было окружено и совершенно очищено отъ большевиковъ, изъ которыхъ, крѣчъ убитыхъ, было арестовано 90 человекъ.

Аресты продолжались и всѣ арестованные, согласно приказовъ, преданы военно-полевому суду.

*Информационный Отдѣлъ Штаба  
Верховнаго Главнокомандующаго!*

## Большевицкіе представители изгнаны изъ Чехіи.

По сообщеніямъ изъ Базеля отъ 23 ноября, представители совѣтской республики высланы изъ Праги (Чехія). Поляція сопроводила ихъ до границы.

Принятія Верховнымъ Правительствомъ и Верховнымъ Главнокомандующимъ адмираломъ А. В. Колчакъ делегаціи блока политическихъ и общественныхъ объединеній.

19-го декабря, въ 6 часовъ вечера, во Дворцѣ, Верховнымъ Правителемъ и Верховнымъ Главнокомандующимъ адмираломъ А. В. Колчакъ въ присутствіи председателя Совѣта Министровъ П. В. Вологодскаго, ир. и д. военнаго министра г.-м. В. Н. Сурнина, министра финансовъ И. А. Михайлова и министра иностранныхъ дѣлъ Ю. В. Ключникова была принята делегація блока политическихъ и общественныхъ объединеній въ составѣ представителей:

Совѣта Всесибирскихъ Кооперативныхъ Съездовъ— Омскаго Отдѣла Союза Возрожденія Россіи; Всероссийскаго Совѣта Съездовъ Торговли и промышленности, Омскаго Комитета Трудовой Народно-соціалистической партіи, Казачьихъ войскъ: Сибирскаго, Забайкальскаго, Семирѣченскаго, Иркутскаго, Омской группы партіи социалистовъ-революціонеровъ („Воли Народа“), Восточнаго Отдѣла партіи „Народной Свободы“, Центрального Военно-промышленнаго Комитета, Акмолинскаго Областнаго Отдѣла Всероссийскаго Національнаго союза, Атамановской группы Россійской социаль-демократической рабочей партіи „Единство“ и председателя Блока политическихъ и общественныхъ объединеній.

Делегация обратилась къ Верховному Правителю адмиралу А. В. Колчакъ съ декларацией слѣдующаго содержанія.

„Почтеннѣйшія политическія и общественныя объединенія въ годину исключительныхъ бѣдъ Русскаго Государства и народа взаимно согласились выше всѣхъ, обычно ихъ раздѣляющихъ, стремленій и возрѣній поставить спасеніе и благо Государства Россійскаго и заботу о достоинствѣ народа русскаго.

Обсудивъ на совѣстныхъ совѣщаніяхъ своихъ ту совокупность руководящихъ началъ для предстоящей дѣятельности государственной власти въ Россіи, которая выражена въ обращеніи Верховнаго Правителя къ представителямъ печати отъ 28 ноября 1918 года нов. ст., почтеннѣйшія общественныя объединенія сознали въ заявленіяхъ Верховнаго Правителя жизненную вѣрность и необходимость имъ указаннаго пути для русскаго народа и для русской власти.

Именнѣйшія объединенія Россійскихъ общественныхъ силъ, которымъ дороги начала здороваго демократическаго устройства жизни русскаго народа, просятъ Верховнаго Правителя принять отъ нихъ внутреннюю любовь къ Россіи, глубоко искреннія выраженія безповоротной рѣшимости всецѣло поддерживать власть Россійскаго Правительства, возглавляемаго единолично Верховнымъ Правителемъ Адмираломъ Александромъ Васильевичемъ Колчакъ.

Да благословитъ Богъ труды Россійской власти по восстановленію Государства Россійскаго въ быломъ достоинствѣ и мощи, въ мирѣ и порядкѣ, въ правѣ, свободѣ и благополучіи всего народа русскаго“.

По оглашеніи текста деклараціи Верховный Правитель адмиралъ А. В. Колчакъ благодарилъ делегацію за обращеніе и выразилъ убѣжденіе, что общими усиліями всей націи будетъ побѣдно проведено дѣло возрожденія и восстановленія могущества страны и обеспеченія свободъ гражданъ.

Верховный Правитель, указавъ, что главная задача—сосредоточить всю любовь и всѣ усилія вокругъ арміи, выразилъ увѣренность, что вся нація проникнута этими сознаниемъ.

## Изъ пріветствій Верховному Правителю Россіи.

„Именарное засѣданіе Бюро Временнаго Центрального Военно-Промышленнаго Комитета, \*) собравшись впервые послѣ событий, послѣдствіемъ которыхъ явилось распадѣніе Правительства Директоріи, а Вами былъ принятъ на себя тотъ крестъ единоличной власти, который возложилъ на Васъ Се-

\*) Въ Омскѣ.

вѣтъ Министровъ въ удовлетвореніе разлитой въ странѣ жадности и жѣты національнаго вождя, приносить Вамъ, ваше Высочайшее превосходительство, свое почтительное пріветствіе.

Представляемая нами отрасль общественной дѣятельности Россіи неразрывными узами связана съ дѣломъ помощи арміи въ испытанія великой войны.

Въ прошлой нашей работѣ соединенные съ Россійской арміей и флотомъ общими надеждами, радостью и горемъ за время этой войны, мы привыкли чтить на ряду съ именемъ генерала Алексѣева,—Ваше имя, какъ знамя русской славы, чести и военнаго таланта.

И нынѣ, въ дни нескazuемыхъ бѣдствій Русскаго государства, Вы снова пришли отдать Россіи всего себя; вы укрѣпили въ насъ вѣру въ конечный успѣхъ русскаго дѣла.

Мы просимъ Васъ принять вмѣстѣ съ горячими нашими пожеланіями силъ, здоровья и успѣха въ многотрудномъ Вашемъ дѣлѣ и паши увѣренія въ томъ, что въ вѣру нашихъ силъ и разумія мы будемъ продолжать служить Россіи и ея арміи, почерпывая новые силы для этого въ сознаніи, что верховная власть отнынѣ въ твердыхъ и чистыхъ рукахъ русскаго патріота и героя.“

## Изъ Перми.

По случаю освобожденія Перми отъ ига большевиковъ, въ городѣ состоялся грандіозный крестный ходъ. Сообщаютъ о звѣрствахъ красныхъ, отступившихъ отъ Перми. Вырѣзаны дѣлныя семьи духовныхъ лицъ. Въ закамскихъ уѣздахъ большевики издѣвались надъ религіей, церкви занимали подъ митинги и собранія; духовныхъ лицъ подвергали жестокимъ пыткамъ и избивали.

Отступая, красные допускали ужасныя звѣрства по отношенію нашихъ офицеровъ и солдатъ, отрѣзая имъ уши, выкалывая глаза и вырѣзая ремни. Бѣжавшіе изъ Вятки сообщаютъ, что тамъ производится самая звѣрская расправа съ офицерами и даже служащими красной арміи: забиваются въ спину гвозди. При наступленіи сибиряковъ къ Чусовской задержанъ комиссаръ, изнасиловавшій 14 дѣвочекъ, убившіи и бросившіи свои жертвы въ колодець. Въ Перми разстрѣляли каждый день совершались самолично комиссарами.

Продовольственное положеніе Перми тяжелое. Учрежденія разгромлены настолько, что требуется длительное время для ихъ восстановленія. Незадолго до взятія нами Перми въ городѣ былъ инкогнито Троцкій, который отдалъ распоряженіе о немедленномъ взятіи Екатеринбургa. Армія генерала Пепеляева частично отдыхаетъ, духъ настроенія арміи бодрый, въ бояхъ особенно отличился штурмовой батальонъ.

Въ Пермь возвращаются бѣженцы. Отправлены туда запасы продовольствія. Нормальная жизнь постепенно восстанавливается.—Въ городахъ по линіи Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ свирѣствуетъ эпидемія тифа.—Генералъ Деникинъ призналъ адмирала Колчакъ, какъ Верховнаго Правителя Россіи.—Возстанія большевиковъ въ Красноярскѣ и Канскѣ быстро и рѣшительно подавлены.—Въ г. Омскѣ прибыли Канадскій войска.

Въ Берлинѣ подавлено возстаніе большевиковъ (спортановцы), убиты ихъ вожди Либкнехтъ и Роза Люксембургъ. Послѣдняя растерзана толпой.—Въ Соедин. Штатахъ Америки принятъ законъ о воспрещеніи производства спиртныхъ напитковъ въ странѣ (счастливая страна!)—Троцкій арестовалъ Ленина. Терроръ усиленъ.—Генералъ Жапенъ вступилъ въ исполненіе обязанностей главнокомандующаго войсками союзниковъ, дѣйствующими въ Россіи противъ большевиковъ, также вступилъ въ отравл. обязанности и генералъ Ноксъ (англичанинъ), сотрудникъ ген. Жапена во вопросахъ тыла и снабженія.—

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

свящ. И. Фокинъ