



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** съ пересылкою **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

17 Августа

№ 32

1908 года

✳ Официальная часть. ✳

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

4 Августа Протоіерей с. Лишни, Влaмiрвол. у., Іосифъ Гоштанскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его м-сто назначенъ священникъ с. Бубнова, того же уѣзда, Анатоій Герштанскій

5 Августа свящ. Леонтій Кривицкій, переведенный изъ м. Кодни, Житомирскаго у., въ с. Янковцы, того же у., переведеть въ с. Калиновку, Житомирскаго у., а свящ. с. Калиновки Александръ Денбновецкій въ с. Янковцы.

5 августа псаломщикъ-діаконъ с. Радошевки, Кременецкаго уѣзда, Сумеонъ Бзилевскій, согласно прошенію почисленъ за штатъ и назначенъ сверхштат. священникомъ въ с. Шкробото-

ку, Радошевецкаго прихода, на мѣсто уволеннаго свящ. Николая Гайденко.

7 Августа священникъ с. Мокраго, Новоградвол у., Лаврентій Пекарскій, согласно прошенію, почисленъ ча штатъ и на его мѣсто назначенъ свящ. с. Киселей, Староконст. у. Іоаннъ Пекарскій.

5 Августа псаломщикъ Дубенскаго Собора Леонтій Мельникъ назначенъ штатнымъ діакономъ при томъ же Соборѣ на мѣсто діакона Василя Гловинскаго, переведеннаго на службу въ Черниговскую епархію.

2 Августа безм. псаломщикъ Николай Грисевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Карпиловку, Ровенскаго у.,

2 Августа псаломщикъ с. Глубочка, Новогр. у., Мойсей Дмитрукъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ Иванъ Григорчукъ.

2 Августа назначенный псаломщикомъ въ с. Вел. Горбашу, Новоградвол. у., безм. діакономъ Павелъ Тучемскій переведенъ въ м. Рогачевъ, того же у., а псаломщикъ діакономъ м. Рогачева Іосифъ Закревскій въ с. Вел. Горбашу.

4 Августа б. послушникъ Дубенскаго монастыря Іуліанъ Рачковскій назначенъ псаломщикомъ къ Дубенскому Собору.

4 Августа псаломщикъ с. Радова, Ковельск. у., Ѳеодоръ Левковичъ, согласно прошенію почисленъ за штатъ.

5 Августа псаломщики Житомирскаго уѣзда: с. Сушекъ Николай Столяръ и с. Бурковецъ Константинъ Собкевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 Августа псаломщики: с. Полчинъ, Новоградвол. уѣзда, Никодимъ Шумскій и с. Зборишева, Владимірвол. у., Иванъ Буткевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 Августа псаломщики: с. Губина, Новоградвол. уѣзда, Кинтиліанъ Мельниковъ и с. Грабова, Ровен. у., Александръ Флячинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 Августа псаломщики: с. Старога-Мирополя, Новоградвол. уѣзда, Николай Волосевичъ и с. Косинева, того же уѣзда Александръ Рыбчинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

5 Августа безм. псаломщикъ Ѳеодоръ Абрамевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Растовъ, Ковельскаго уѣзда.

5 Августа псаломщикъ с. Смидина Ковельскаго у., Андрей Викторовскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Дашенки, Житомирскаго у., діакономъ Вячеславъ Кваснѣцкій.

7 Августа псаломщикъ с. Якимовець, Заславск. у., Меѳодій Зыска уволенъ отъ должности.

7 Августа псаломщикъ с. Лепесовки, Кременецкаго у., Филаретъ Садовскій переведенъ въ с. Якимовцы, Заслав. у., на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Кременецкаго Собора Иванъ Осташевскій, на мѣсто Осташевскаго—состоящій на пономарской вакансіи при томъ же Соборѣ діакономъ Стефанъ Бучинскій и на мѣсто Бучинскаго—послушникъ Кременецкаго монастыря Андрей Дембицкій.

9 Августа псаломщикъ с. Копищъ, Овручскаго уѣзда, Димтрій Юзвинкевичъ уволенъ отъ должности.

9 Августа псаломщики Кременецкаго уѣзда, с. Плиски Антонъ Лилякевичъ и с. Вилии Владимір. Гримаровичъ, перемѣщныя было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

10 августа послушникъ Кременецкаго монастыря Владиміъ Дядюкъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Великую-Медвѣлову, Заславскаго уѣзда.

5 августа дочь священника Людмила Садовская назначена просфорнею въ с. Гульскъ, Новоградвол. у.

Вакантныя мѣста:

Священническія.

Въ с. Хорупани, Дубенскаго у., за перемѣщ. свящ. Петра Новоселецкаго въ с. Хриники, того-же уѣзда.

Въ с. Вербнѣ, Дубенскаго у., за смертію свящ. Григорія Маньковскаго.

Въ с. Бубновѣ, Владимірвол. у., за перемѣщ. свящ. Анатолія Герштанскаго, въ с. Лишню, того же уѣзда.

Въ с. Киселяхъ, Староконст у., за перемѣщ. свящ. Іоанна Пекарскаго, въ с. Мокрое, Новоградволынскаго уѣзда.

Въ с. Монастыркѣ, Житомирск. у., (на діаконской вакансіи) за перемѣщ. свящ. Виталія Багинскаго въ Омскую епархію.

При единовѣрческой церкви с. Должика, Житомирск. у., за перемѣщеніемъ свящ. Петра Осокина въ Пензенскую епархію.

Псаломщическія:

Въ с. Радошевкѣ, Кременецкаго уѣзда, за почисленіемъ за штатъ псаломщика-діакона Сумеона Базилевскаго.

Объявленіе

объ условіяхъ поступленія въ Житомирское Училище Пастырства.

1) Училище Пастырства имѣетъ цѣлью воспитывать добрыхъ пастырей Православной Церкви чрезъ

преподаваніе имъ необходимыхъ для сего познаній и чрезъ прохожденіе ими потребныхъ служителю Божію подвиговъ христіанской жизни и дѣятельности.

2) Имѣя столь спеціальную цѣль, предполагающую въ питомцахъ уже ясно опредѣлившееся жизненное призваніе, Училище Пастырства собираетъ въ свои стѣны не дѣтей и подростковъ, но взрослыхъ, и въ виду 183 правила Номоканона, по преимуществу, женатыхъ, или давшихъ обѣтъ дѣвства, т. е. монаховъ и послушниковъ (Карѳ. 20). Учебный курсъ—трехгодичный.

3) Цензъ поступающихъ въ Училище Пастырства—курсъ церковно-учительской школы, учительской Семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній; имѣющіе таковой цензъ принимаются безъ всякаго вступительнаго экзамена, а для діаконовъ, не окончившихъ курса духовной Семинаріи,—экзаменъ по Закону Божію въ предѣлахъ программы средней школы.

4) Прошенія подаются по адресу: Житомиръ, Богоявленскій монастырь, Архимандриту Гавриилу. При прошеніяхъ должны быть представляемы: а) метрическое свидѣтельство, б) свидѣтельство или аттестатъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ проситель обучался, в) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, г) рекомендація начальства, въ вѣдѣніи котораго проситель въ послѣднее время находился; а для о.о. діаконовъ—одобреніе о.о. благочинныхъ.

5) Начало занятій предполагается въ началѣ Октября.

6) Въ составъ перваго курса можетъ быть принято 20 человекъ, изъ коихъ 6 казеннокоштныхъ, а прочіе вносятъ 150 р. въ годъ за полное содержаніе съ обязательствомъ имѣть свое бѣлье.

Отъ Совѣта Владиміръ-Волинской второкласной школы.

Совѣтъ школы объявляетъ:

1) что приѣмныя испытанія вновь поступающимъ будутъ производиться 5 и 6 Сентября;

2) къ приѣмнымъ испытаніямъ будутъ допущены лишь тѣ лица, которыя обладаютъ хорошимъ слухомъ и голосомъ;

3) экзаменъ вновь поступающимъ въ младшее отдѣленіе школы будетъ произведенъ по программѣ одноклассныхъ школъ и училищъ;

4) къ прошеніямъ (на имя Совѣта школы) о допущеніи къ экзамену должны быть приложены документы объ образованіи и метрическая справка (безъ марки;

5) всѣ поступившіе въ школу (кромѣ мѣстныхъ жителей) помѣщаются въ общежитіи школы съ платой по 50 руб. въ годъ, причемъ деньги вносятся впередъ за полугодіе;

6) со всѣхъ вновь поступающихъ въ школу взимается плата на первоначальное обзаведеніе въ количествѣ (3) трехъ руб.;

7) начало учебныхъ занятій 9 сентября.

О.о. Завѣдующимъ церковно-приходскими школами Житоірскаго уѣзда.

Покорнѣйше прошу о.о. завѣдующихъ:

1) безъ замедленія сообщить въ Уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта объ имѣющихся училищныхъ вакансіяхъ въ школахъ;

2) позаботиться о ремонтѣ школьныхъ зданій и о своевременномъ началѣ занятій въ школахъ (съ 15 сентября, хотя съ новичками, и не позже 1 октября во всей школой).

Житоірскаго Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ., **Владиміръ Михалевиъ.**

Къ свѣдѣнію о.о. Завѣдующихъ и родителей учащихся въ церковныхъ и народныхъ школахъ Острожскаго уѣзда

Отъ Завѣдующаго Новомалинской двухклассной съ учительскимъ курсомъ церковной школой (въ 10 верстахъ отъ г. Острога) симъ объявляется, что 9 Сентября сего года (вторникъ) будетъ произведенъ приѣзъ учениковъ, желающихъ поступить въ младшее отдѣленіе 2-го класса означенной школы. Испытаніе будетъ произведено по программѣ одноклассной школы.

Во второмъ классѣ съ учительскимъ курсомъ проходитъ полная программа второклассной школы, при чемъ главное вниманіе обращается на преподаваніе пѣнія и дидактики для подготовки къ учительству (изъ окончившихъ курсъ 2-го класса есть поступившіе въ церковно-учительскую школу на казенный счетъ, а также занявшіе учительскія мѣста съ выдержаніемъ экзамена на званіе учителя). Въ учительскій классъ могутъ быть приняты съ успѣхомъ окончившіе курсъ двухклассныхъ училищъ (Верховскаго, Шумскаго, Бѣлецкой школы и др.).

При школѣ имѣется общежитіе, а столъ учащіе легко находятъ у мѣстныхъ крестьянъ за плату 4—5 р. въ мѣсяцъ; постельныя принадлежности (подушку, тюфякъ) воспитанники должны имѣть собственныя. Сверхъ того, всѣ воспитанники 2-го класса обязаны внести на нужды школы за правоученіе два рубля въ годъ.

Занятія начинаются 10 Сентября.

Завѣдующій Новомалинской школой, благочин.

свящ. **Димитрій Писаржевскій.**

Отъ Совѣта Зимненской второклассной женской школы.

Въ Зимненскую второклассную школу принимаютъ дѣвочки православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Приемныя испытанія поступающимъ въ младшее отдѣленіе школы, по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, будутъ производиться 2—3 Сентября сего года. Прошенія подаются на имя Совѣта школы (Почтовая контора: г. Владиміръ-Волыньскъ) съ приложеніемъ школьнаго свидѣтельства, метрической справки о рожденіи и отзыва мѣстнаго священника о благоповеденіи.

За содержаніе въ общежитіи съ каждой воспитанницы взимается по 49 руб. въ годъ и по 3 руб. на нужды школы.

Завѣдующій школою свящ. **І. Войцеховскій.**

ЖУРНАЛЫ

Волинскаго Епархіального Създа духовенства сессіи 1908 ода.

(Продолженіе*)

№ 4459. Утверждается А. А.

№ 9.

Въ вечернемъ засѣданіи 19 іюня присутствовало 25 депутатовъ.

С л у ш а л и:

Ст. 1. Присланную Кременецкимъ Виталиевскимъ Епархіальн. женскимъ училищемъ смѣту на содержаніе сего училища въ 1909 году:

П Р И Х О Д Ъ.

§ 1. 4-хъ рублевого сбора съ епархіи на преобразование и благоустройство училища . . . 5048 р.

§ 2. Сбора съ епархіи на содержаніе училища 12000 р.

Изъ суммъ Волинскаго Епархіального Свѣчно-го завода на тотъ - же предметъ по постановленію Епархіального Създа 1906 г. 2000 р.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 1. Смѣту утвердить по всѣмъ статьямъ расхода, какъ ассигнованую прежними Създами а смѣту расхода за соответствующими измѣненіями въ ниже указанныхъ пунктахъ.

*) См. № 31 Вол. Епарх. Вѣд.

§ 3. Двухрублеваго сбора на содержание епархиально - коштныхъ воспитанницъ 2524 р.— $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ капитала 400 р. предназначеннаго на тотъ - же предметъ и обращеннаго въ $\frac{4}{100}$ ренту за вычетомъ $\frac{5}{100}$ налога 15 р. 20 к.

§ 4. Платы за правоученіе отъ инословныхъ и иноепархиальныхъ воспитанницъ 1600 р.

За обученіе французскому языку отъ инословныхъ и иноепархиальныхъ воспитанницъ, желающихъ обучаться французскому языку . . 100 р.

§ 5. Пансіонерской платы отъ 200 своекоштныхъ воспитанницъ: а) за содержание въ общежитіи по 120 рублей отъ каждой 24,000 р.

б). Взносѣвъ на первоначальное обзаведеніе отъ вновь поступающихъ воспитанницъ - пансіонерокъ по 30 р. отъ кажд.—1200 р.

§ 6. Платы отъ своекоштныхъ воспитанницъ за снабженіе ихъ письменными принадлежностями по 2 рубля въ годъ отъ каждой . . . 400 р.

§ 7. Платы за обученіе музыкѣ по 15 рублей отъ каждой воспитанницы, обучающейся музыкѣ 1350 р.

§ 8. Денегъ, выручаемыхъ отъ продажи воспи-

танницамъ учебниковъ 600 р.

§ 9. Стипендіальныхъ суммъ:

1. Процентовъ по купонамъ отъ проц. бумагъ, въ которыя обращены капиталы, предназначенные на стипендіи (24900 рублей 1003 р.

2) На 10 епархіальныхъ полустипендій (изъ суммъ свѣчнаго завода) 600 р.

§ 10. Случайныхъ поступленій . 1165 р. 40 к.

§ 11. Остатковъ отъ 1907 года, не предназначенныхъ къ расходованію въ 1908 году и не имѣющихъ спеціального назначенія:

1) наличными деньгами 10624 р. 81½ к.

2) процентными бумагами 8300 р.

Итого прихода
наличными деньгами . . 64230 р. 41½ к.
и процентными бумагами 8300 р.

Расходъ.

§ 1. На жалованье служащимъ въ училищѣ:

Членамъ Совѣта отъ духовенства 480 р.

Предсѣдателю 120 рублѣй,
а остальнымъ по 100 рублѣй по примѣру другіхъ училищъ, всего 420 руб.

а) Начальницѣ училища	800 р.	ассигновать	500 рублей.
б) шести воспитательницамъ	1800 р.	ассигновать	1440 рублей.
в) тремъ помощницамъ воспитательницъ	720 р.	ассигновать	540 рублей.
г) библиокарашѣ	80 руб.	ассигновать	60 рублей.
Инспектору классовъ и учащимъ:			
1) инспектору классовъ при 12 обязательныхъ урокахъ Закона Божія	1200 р.		
2) ему же за дополнительные уроки Закона Божія	360 р.	ассигновать	300 руб.
3) за 30 уроковъ русскаго языка	1800 р.	ассигновать	1710 руб.
4) за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ старшихъ 5-ти классовъ 120 р. и въ 1 классѣ 30 р., всего	150 р.	ассигновать	100 руб.
5) за уроки ариѳметики	720 руб.	ассигновать	600 руб.
6) " " геометріи	240 р.	ассигновать	200 руб.
7) " " алгебры	240 р.	ассигновать	200 руб.
8) " " гражданской исторіи	780 р.	ассигновать	650 руб.
9) " " географіи	540 р.	ассигновать	450 руб.
10) за 2 урока космографіи	120 р.	ассигновать	100 руб.
11) за уроки природовѣдѣнія	420 р.	ассигновать	350 руб.
12) за уроки физики	360 р.	ассигновать	300 руб.
13) за 5 уроковъ дидактики	300 р.	ассигновать	250 руб.
14) за 4 ур. гигиены	240 р.	ассигновать	200 руб.
15) за 12 уроковъ пѣнія	480 р.	ассигновать	360 руб.
16) за уроки чистописанія	150 руб.		

- 17) за ур. рисованія 210 р.
- 18) за ур. рукодѣлія 360 р.
- 19) за уроки французскаго языка 735 р.
- 20) четыремъ штатнымъ преподавателямъ сверхъ поурочной платы добавочнаго вознагражденія по 120 руб. на каждого 480 р.
- в) учительницамъ музыки и настройщику роялей 1180 р.
- г) остальнымъ служащимъ въ училищѣ лицамъ:
 - 1) священнику училищной церкви (или инспектору классовъ) за служеніе въ училищной церкви 200 руб.
 - 2) диакону училищной церкви 100 руб.
 - 3) эконому училища 420 р.
 - 4) хозяйственной дамѣ 120 р.
 - 5) кастеляншѣ . . 120 р.
 - 6) врачу училища 300 р.
 - 7) больничной дамѣ 120 р.
 - 8) дѣлопроизводителю 300 р.
 - 9) Писцу при канцеляріи 150 р.

Итого . . 1830 р.

Прислугѣ училища 2042 р.

§ 2. На содержаніе училищныхъ помѣщеній:

- а) на отопленіе 4824 р.
- б) на освѣщеніе 720 р.
- в) на приобрѣтеніе мебели

ассигновать 180 руб.
ассигновать 300 руб.

ассигновать 300 руб. и
единовременно 50 руб.

ассигновать 240 руб.

ассигновать 650 руб.

- и постельныхъ принадлежностей 400 р.
- г) на приобретение и починку столовой и кухонной посуды . 250 р.
- д) на мелкій ремонтъ и очистку училищныхъ зданій 1400 р.
- е) на очистку дымовыхъ трубъ 150 р.
- ж) на очистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ 330 р.
- з) на мелочные расходы по содержанию училища 300 р.
- § 3. На содержание канцелярии Совѣта училища 120 р.
- § 4. На приобретение учебныхъ и руководѣльныхъ пособій 595 р.

На приобретение письменныхъ принадлежностей для воспитанницъ 360 р.

- § 5. На выпускъ 42 экземпляровъ книгъ „Новый Заветъ“ и „Молитвословъ“ для бесплатной раздачи оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ 50 р.
- § 6. На выпускъ учебниковъ для продажной библиотеки 600 р.
- § 7. На содержание пищею:
 - а) начальницы училища, 6 воспитательницъ, 3 помощницъ воспитательницъ, эконома, кастелянши, учительницы рукодѣлія, 2 учительницъ

ассигновать 500 рублей, а выпуску телескопа отложить на будущее время.

- музыки, больничной дамы, учительницы образцовой школы и писца, всего 19 человекъ, считая по 84 рубля въ годъ на каждое лицо, кромѣ эконома, которому, какъ семейному человеку, двойная порція 168 р. . . 1680 р.
- б) епархіально-коштныхъ воспитанницъ 25, считая по 70 р. въ годъ на каждую . . 1750 р.
- в) 10 полуепархіально-коштныхъ воспитанницъ, считая по 70 руб. въ годъ 700 руб.
- г) 200 воспитанницъ пансіонерокъ по 70 руб. въ годъ на каждую—14000 р.
- д) 44 чел. прислуги 792 р.
- § 8. а) на снабженіе 25 епархіально - коштныхъ воспитанницъ одеждою и обувью, считая по 30 рублей въ годъ на каждую 750 р.
- б) на снабженіе ихъ учебниками и письменными принадлежностями 140 р.
- § 9. На содержаніе стипендіатовъ 445 р. 80 к.
- § 10. На содержаніе больницы 400 р.
- § 11. На содержаніе бани 150 р.
- § 12 на мойку бѣлья 400 р. ассигновать 350 руб.
- § 13. На служебные разѣзды, на очистку двора и улицъ . . . 200 руб.

§ 14. На содержаніе сада 70 руб.

§ 15. На экстраординарные расходы 100 р.

Итого 50293 р. 80 к.

Итого ассигновать 48158 р. 80 к.

№ 4460.

Житомирскій округъ изыщетъ способн. покрытія 3000 р. А. А.

№ 10.

Въ утврненнмъ засѣданіи 20 іюня присутствовало 25 депутатовъ.

С л у ш а л и:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго Училища отъ 17 іюня 1908 года за № 675-мъ, въ которомъ Правленіе Училища, вслѣдствіе состоявшагося журнальнаго опредѣленія своего отъ 1-го мая сего года за № ¹⁰/₃₅₉, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 мая за №277, просить Волынскій Епархіальный Съѣздъ обсудить вопросъ объ оказаніи денежнаго пособія духовенству Житомирскаго духовно-училищнаго округа изъ средствъ другихъ округовъ Епархіи въ размѣрѣ 4521 руб. 73 коп. для покрытія ожидающагося въ настоящемъ 1908 году по содержанію училища дефицита.

Спр. 1. Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда отъ 18 дек. 1907 г. за № 2 и доклада Правленія Житомирскаго духовнаго Училища отъ 7 января сего года за № 11, Его Высокопреосвященствомъ возбуждено было предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о денежномъ пособіи на нужды училища въ размѣрѣ полной суммы, потребной для покрытія ожидающагося въ настоящемъ 1908 году по содержанію училища дефицита, а именно

4521 р. 73 к. Въ отвѣтъ на изложенное ходатайство указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля с. г. а № 4704 сообщено Его Высокопреосвященству слѣдующее: „Въ виду крайней ограниченности средствъ духовно-учебнаго капитала, которыхъ едва достаетъ а покрытіе штатныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, и принимая во вниманіе, что, по большомъ числѣ (до 1500) церквей въ Волынской Епархіи, сумма процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ этой епархіи взимается въ незначительномъ сравнительно размѣрѣ, всего 22827 руб. въ годъ, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: отклонивъ ходатайство объ отпускѣ пособія на нужды Житомирскаго духовнаго училища изъ Синодальныхъ средствъ, поручить Вашему Преосвященству предложить Съѣзду духовенства ввѣренной Вамъ епархіи оказать пособіе духовенству Житомирскаго училищнаго округа изъ средствъ другихъ училищныхъ округовъ епархіи.“

Спр. 2. По содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1907 годъ образовался дефицитъ въ суммѣ 5 тысячъ рублей, который пополненъ мѣстными средствами духовенства Кременецкаго училищнаго округа.

Спр. 3. Отношеніе Правленія Училища при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 1. Съездъ духовенства Волынской Епархіи затрудненъ въ изысканіи средствъ на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ; а такъ какъ всякій училищный округъ обязанъ самъ изыскивать средства для содержанія своего училища, то и дефицитъ по Житомирскомъ духовному Училищу долженъ быть пополненъ духовенствомъ только Житомирскаго духовно-училищнаго округа.

С л у ш а л и:

Ст. 2. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 17 іюня 1908 года за № 676 мѣ пересмотрѣ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21 декабря 1907 года за № 258, въ Епархальномъ Съѣздѣ духовенства дѣла о возвратѣ 3хъ тысячъ рублей, взятыхъ Житомирскимъ духовно-окружнымъ Съѣздомъ на нужды Житомирскаго духовнаго училища изъ общепархіальныхъ средствъ.

Спр. 1. Житомирській духовно- училищный Сьѣздъ въ 1905 году взялъ безъ согласія Епархіального Сьѣзда духовенства на нужды своего окружного училища изъ общепархіального источника Епархіального Свѣчнаго завода 3 тысячи рублей.

Спр. 2. Волынской. Епархіальный Сьѣздъ духовенства сессіи 1907 года въ журналѣ № 3, ст. 1-ая сдѣлалъ постановленіе о возвратѣ духовенствомъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа 3 тысячъ рублей въ свѣчной заводъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня 1907 года за № 5338 такого содержанія: „окружной сьѣздъ изыщетъ мѣры къ возвращенію 3000 руб. и опредѣлитъ сроки онаго. А. А.“

Спр. 3. духовенство Кременецкаго, Клеванскаго, Мѣлецкаго Училищныхъ округовъ, понесшее и теперь несущее гораздо большіе расходы по содержанію своихъ духовныхъ училищъ, образующіеся дефициты покрываютъ своими собственными средствами.

Спр. 4. Свѣчной Заводъ Епархіи не въ состояніи въ настоящее время удовлетворять нужды общепархіальныя, напр. по содержанію Семинаріи и Епархіальныхъ Женскихъ училищъ.

Спр. 5. Отношеніе Правленія Училища при семь прилагается.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 2. Въ виду упорнаго нежеланія духовенства Житомирскаго духовно-училищнаго округа возвратитъ взятые изъ прибыли Епархіального Свѣчнаго Завода 3 тысячи рублей на нужды Житомирскаго духовнаго Училища, не смотря на постановленіе Епархіального Сьѣзда сессіи 1907 года, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ,—благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, поручить Волынской духовной Консисторіи сдѣлать предписаніе о. о. Благочиннымъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа о взысканіи въ м. декабрѣ сего 1908 года изъ жалованья причтовъ, а не отъ церквей, 3 хъ тысячъ рублей, которые внести въ м. Январѣ 1909 года въ кассу Правленія Епархіального Свѣчнаго завода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

17 Августа № 32. 1908 года.

* Неофициальная часть. *

Нравственность черного и бѣлаго духове- ства. *)

Факты, на которыхъ авторъ строить выводъ о безнравственности нашихъ монаховъ, весьма немногочисленны. Г. Ге видѣлъ двухъ монаховъ Китаевской пустыни, путешествовавшихъ съ женщинами на островъ, видѣлъ монаховъ Сергіевской пустыни, гулявшихъ въ саду съ барынями, и онъ негодуетъ на то, что монастыри вмѣсто пустынь ютятся въ большіе города.

„Любятъ люди паденіе праведниковъ“, вспоминается намъ афоризмъ старца Зосимы изъ повѣси Достоевскаго. Авторъ за всю свою жизнь усмотрѣлъ нѣсколько монашескихъ паденій, и вотъ у него почти всѣ монахи—праздные распутники, обманщики вѣрующаго народа.

Что такое Китаевская пустынь? Это ссыльный монастырь для провинившихся братій Кіево-Печерской лавры и др. обитателей, и судить по ней о русскомъ монашествѣ не то-же-ли значить, что судить объ армию дисциплинарному батальону?

Что касается до Сергіевской пустыни близъ Петербурга, вокругъ которой облегли безчисленныя дачи, то возможно-ли ей сохранить нравственно-неповрежденными всѣхъ своихъ насельниковъ среди этого пламени разврата, который ее окружаетъ?

Левъ Толстой неоднократно выражается такъ въ своихъ философскихъ трактатахъ: нашъ большой свѣтъ это не иное что, какъ огромный публичный домъ, гдѣ всѣ объ одномъ и думаютъ. Живя въ сосѣдствѣ такой среды, могутъ-ли быть свободны отъ увлеченій всѣ до одного послушники обители? Извѣстно-ли автору, какими сложными соблазнами улавливаютъ женщины въ свои сѣти невинныхъ юношей—послушниковъ? Не такъ давно одинъ послушникъ Оптиной пустыни былъ приглашенъ въ номеръ монастырской гостиницы такую барыней; вошелъ въ комнату, ничего не подозрѣвая, но дверь за нимъ щелкнула на замокъ, а его схватили за плечи въ такой обстановкѣ, что онъ могъ спастись, только бросившись въ окошко съ третьяго этажа, и затѣмъ остался безъ ногъ на всю жизнь.

Спрашиваютъ: зачѣмъ монастыри ютятся въ города? Это не правда. Большинство мужскихъ монастырей—въ мѣстахъ пустынныхъ, и эти обители многолюдныя, по 200, по 500, по 1000 братій, а монастыри городскіе, исключая двухъ—трехъ на цѣлую имперію, имѣютъ не болѣе 20—50 человекъ братіи; значитъ, огромное большинство монаховъ живетъ вдали отъ городовъ, живетъ въ молитвѣ, постѣ и трудѣ,—и вотъ эти-то именно качества ихъ равноапостольной жизни и возмущаютъ злобную зависть притворныхъ радѣтелей благонравія, за это-то и ненавидитъ монаховъ наше, с г н и в ш е е общество, „какъ блудница ненавидитъ женщину честную и весьма благонравную“ (3 Ездры 16, 50).

Что-же касается монастырей городскихъ, то они основывались не монахами, а царями, князьями, или горожанами, приглашавшими въ созданную обитель опытныхъ старцевъ, уже не столько для уединенной молитвы, сколько для назиданія мірянъ своими опытнымъ руководствомъ и благолѣпною службою. Конечно, здѣсь общая жизнь братіи никогда не будетъ достигать той высоты, какъ въ обителяхъ пустынныхъ, но все-же

обвиненія нашего автора есть сплошное недоразумѣне.

Онъ, какъ и большинство наблюдателей жизни изъ его среды, видимо, вовсе не различаетъ монаховъ, послушниковъ и нанятыхъ пѣвчихъ—парней или мальчишекъ, которые по найму поютъ въ городской обители дневныя службы и готовятся вовсе не къ монашеской жизни, а къ званію приходскихъ псаломщиковъ, которое они получаютъ, напрактиковавшись въ монастырѣ въ церковномъ чтеніи, пѣніи и знаніи богослужебнаго устава. Впрочемъ, и этого званія удостаиваются только наиболѣе нравственно-устойчивые монастырскіе пѣвчіе, а тѣ, которые попадались автору въ загородныхъ садахъ, безпощадно изгоняются изъ монастыря обыкновенно вскорѣ послѣ своего поступленія, затѣмъ они перебираются въ другой монастырь, потомъ въ третій и образуютъ собою ту „бродячую Русь“, о которой писалъ Максимов. По большей части, это молодежь „съ дарованіями, какъ выражаются въ монастыряхъ, т. е. съ хорошимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, прошедшая сельскую, а иногда и четырехклассную городскую школу, но предпочитающая свободу слова, союзовъ и собраній всякому жизненному удобству и покою. Есть типъ, которые перебывали во всѣхъ городскихъ монастыряхъ Европейской и Азіатской Россіи, въ Румыніи, Царградѣ и Іерусалимѣ, нерѣдко голодали, холодали, и чувствовали себя всегда великолѣпно.

Они-то и бываютъ виновниками всѣхъ похуленій монашества и ихъ то имѣлъ въ виду молодой викарій изъ Казани (полной небольшими монастырями, когда совѣтовалъ не спѣшить „привлеченіемъ всѣхъ монастырей къ миссіонерской дѣятельности“. Такъ вотъ эти-то странствующие „артисты“ и вооружаютъ противъ монашества нашихъ притворныхъ кетановъ, которые, думается, еще болѣе ненавидѣли бы чинъ монашескій, если бы къ нему вовсе нельзя было придратъся. Напротивъ того, искренно благочестивые люди ни сколько не теряютъ своего уваженія къ святой обители изъ-за нѣсколькихъ сорванцевъ мальчишекъ, которые изгоняются изъ нея послѣ первой-же обнаруженной продѣлки. Благочестивые люди высоко цѣнятъ значеніе и городскихъ монастырей, какъ ради

умилительной, неторопливой службы, такъ и ради тѣхъ благоговѣйныхъ и опытныхъ старцевъ, которыхъ всегда можно найти во всякой обители. Такъ, напр., Сергіевская пустынь, подвергшаяся жестокимъ обличеніямъ г. Меншикова, привлекала въ свои стѣны для говѣнія и исповѣди наиболѣе благочестивыхъ жителей столицы, хорошо помнящихъ тамошнихъ старцевъ—Игнатія II го, Герасима, Никона, Аванасія, Ага-ангела, не говоря уже о прежнихъ, сотrudникахъ архимандрита Игнатія Брянчанинова (I го), которыхъ многіе считаютъ угодниками Божіими. За послѣднее 25 лѣтіе, т. е. со времени большей свободы православнаго вѣроисповѣданія, въ полуторамилліонномъ Петербургѣ появилось столько-же маленькихъ монастырей (монастырскихъ подворій), сколько имѣется въ столицѣ приходскихъ храмовъ. Войдите въ эти монастырскія церкви и церковки. Онѣ всегда полны народомъ: онъ чувствуетъ себя здѣсь своимъ среди своихъ, среди искренно вѣрующихъ и искренно молящихся, хотя и не святыхъ, предстоятелей молитвеннаго подвига.

Бѣлое духовенство есть прежде всего сословіе, энергія котораго направлена на семью и на свои словесные интересы, а его религіозное возрѣніе и самый строй его религіозной жизни опредѣляется смолоду не чисто церковными началами, а воспитавшею его школой и системами, выросшими внѣ церковной жизни, но заимствованными прежде изъ латинской богословской схоластики 16 и 17-го вѣка, а въ послѣдніе годы разбавленными протестантскимъ псевдорационализмомъ, т. е. протестантскими вѣроисповѣдными предразсудками, смѣшанными съ гегельянскимъ пантеизмомъ и его развѣтвленіями. Напротивъ—, монастырское монашество вырастаетъ и крѣпнетъ на той-же псалтыри, прологахъ и четьи-минеехъ, откуда и народъ почерпаетъ свои религіозныя вдохновенія.

Любознательность монаховъ, какъ и вниманіе народа, направлена не на метафизику, а на собственную душу, на борьбу со страстями, на исполненіе сердца своего умиленіемъ и страхомъ Божіимъ, а эта наука христіанскаго подвижничества такъ понятна и дорога всѣмъ русскимъ, что даже тѣ немногіе изъ образованнаго обще-

ства, которые ищутъ вѣры и общенія съ высшимъ міромъ, гораздо больше удовлетворятся разъясненіями монаховъ—самоучекъ въ благочестіи, нежели чуждыми русскому обществу нѣмецкими философствованіями ихъ академическихъ резонеровъ.

Нѣтъ, г. Меньшиковъ, если желаете быть русскимъ націоналистомъ и народникомъ, то совѣтую вамъ монаховъ любить да жаловать. Смотрите, какъ ихъ полюбили, когда узнали ихъ наши лучшіе писатели—Достоевскій, Апухтинъ, А. Толстой, Кирѣевскій, Муравьевъ, Норовъ и др. Гдѣ нашель „Крестыанское Царство“ Немировичъ-Данченко, какъ не на монашескомъ Валаамѣ? Начавъ свои очерки монашескаго быта свысока, какъ мыслитель высшаго порядка, онъ постепенно сдѣлался специальнымъ пѣвцомъ русскаго монашества, какъ и великій Достоевскій. „Не судите по наружности, но судите судомъ праведнымъ (Іо. 7, 24).

Наше монашество не умѣетъ лицемѣрить, не умѣетъ концы въ воду прятать, какъ католическіе кандзы или нѣмецкіе пасторы, всегда приличные и прибранные, которые по наружности кажутся людямъ праведными, а „внутри исполнены лицемѣрія и беззаконя“ (Матѣ. 23, 28).

А у насъ другая крайность: одинъ послушникъ пьянъ, а остальные 80 трезвы, но шуму на весь монастырь столько, какъ будто пьяныхъ 79, а трезвъ одинъ.

То же самое и въ бѣломъ духовенствѣ.

Въ благочинническомъ округѣ 32 священника трезвыхъ, а двое пьютъ, но о нихъ говорятъ по цѣлоу уѣзду, а о тѣхъ трезвыхъ молчатъ. Такова наша Русь. Подъѣзжаете къ деревнѣ, слышите: пьяные вопли и ругань стономъ виситъ въ воздухѣ, а пойдите по всѣмъ закоулкамъ, и десятка пьяныхъ не найдете. Да, наши не похожи на нѣмцевъ и англичанъ, которые всѣ пьяны каждый вечеръ, но уткнутся молча, какъ сытые борозы, и общественный порядокъ не нарушается. Почему так? соросите вы. Потому что русскій пьяница, живущій въ религиозной средѣ, крестьянской, купеческой или духовной, не можетъ спокойно наслаждаться своимъ состояніемъ. Его грызетъ и терзаетъ какъ окружающая религиозная обстановка, такъ и собственная совѣсть; это тивъ

Мармеладова изъ Достоевскаго, или Ахиллы изъ Лѣскова.

Самое стремленіе быть прежде пьянымъ, чтобы дать волю чувственной страсти или дикому разгулу, объясняется тѣмъ, что дѣлать гадости въ трезвомъ видѣ не можетъ русскій человѣкъ, живущій въ старой церковной обстановкѣ. Въ прежнее время эта обстановка, эта среда была настолько строга къ своимъ сочленамъ, что порочнымъ изъ нихъ было нравственно невозможно оставаться между благочестивыми, и они бѣжали въ лѣса и болота устраивать свое преступное общежитіе въ видѣ разбойничьей шайки или дружины грабителей на Волгѣ.

Теперь нравы ослабѣли, но голосъ совѣсти такъ сильно чувствуется въ средѣ народной, особенно въ средѣ духовной, что уклоненіе отъ ея строгаго церковнаго и моральнаго быта не можетъ происходить въ томъ спокойно животномъ благополучіи, какъ у народностей европейскихъ и у нашей интеллигенціи, но выражается въ явленіяхъ бурныхъ, нерѣдко безобразныхъ по своей внѣшности, но свидѣтельствующихъ тѣмъ самымъ, что вы здѣсь встрѣчаетесь не съ нормою священническаго или монашескаго быта, а съ исключеніемъ, съ выступленіемъ изъ среды, когда человѣкъ поддается исканію чувственныхъ наслажденій, но вмѣсто нихъ испытываетъ нравственную муку. Люди изъ народа—купцы, крестьяне и мѣщане не выходятъ изъ себя, видя нравственно павшее духовное лицо, потому что понимаютъ, въ какомъ мучительномъ раздвоеніи сказываются его безобразныя выходки. Но почему интеллигенты наши готовы потерять вѣру во Христа при видѣ пьянаго діакона? Или они сами уже такъ трезвы и цѣломудренны? Нѣтъ, но ихъ внѣцерковное воспитаніе внушило имъ совершенно ошибочное мнѣніе, будто добродѣтели есть специальность одного только духовенства и заповѣди Моисея даны однимъ монахамъ, не говоря уже о постахъ и молитвѣ.

Нѣтъ, милостивые государи и государыни,—не одни монахи, но и міряне по правиламъ вселенскихъ соборовъ и св. апостолъ должны быть отлучаемы отъ св. причастія: за нарушеніе поста—на два года, за блудъ—на семь лѣтъ, за прелюбодѣяніе и за содомскій грѣхъ—на 15,

лѣтъ, за убійство (напр., на дуэли) на 20 лѣтъ, а за не-
посѣщеніе трехъ подрядъ воскресныхъ литургій, за не-
говѣніе въ продолженіе цѣлаго года и вовсе отлуче-
мы отъ церкви.

И такъ, не спѣшите угрожать намъ выступленіемъ
изъ церкви, господа фельетонисты: едва-ли и теперь вы
къ ней принадлежите.

Вѣдь законы жизни церковной выражены въ поса-
новленіяхъ вселенскихъ соборовъ, а по этимъ постано-
вленіямъ едва-ли ваше положеніе въ церкви прочно. Такъ
вотъ объ этомъ-то написать-бы вамъ хорошій фельетонъ;
какъ-бы самимъ-то хотъ немного походить на христіанъ,
а монахи и безъ васъ наладятся.

Архіепископъ АНТОНІЙ.

О поземельномъ сборѣ съ духовенства.

Въ засѣданіи Кременецкаго духовно-училищаго
Съѣзда 17 декабря 1807 г. было между прочимъ заслу-
шано „словесное заявленіе о. Гервасія Михалевица о
томъ, что духовенство 3-го округа Кременецкаго уѣзда
просить, чтобы всѣ сборы, получаемые отъ священни-
ковъ и псаломщиковъ, перевести на сборъ поземельный“.
Постановленіе Съѣзда по этому заявленію послѣдовао
такое: „Съѣздъ находитъ, что матеріальное состояе
приходовъ наилучше извѣстно настоятелямъ приходовъ
и предоставляетъ право каждому о к р у г у раз-
жить сборы на содержаніе у ч и л и щ а согласно пл-
тежнымъ способностямъ каждаго прихода, если онъ эт-
го пожелаетъ“. (Еп. В. 1908, № 11). Поднятый о. Мих-
левичемъ важный для духовенства и своевременный в-
просъ Съѣздъ почему—то не нашелъ нужнымъ обсудить
по существу и высказать свое принципиальное къ нему
отношеніе. Постановленіе не только не исчерпываетъ
вопроса, но совсѣмъ не относится къ нему. О. Михал-
вичемъ просилъ вовсе не о томъ, чтобы поставить его въ
извѣстность о матеріальномъ состояніи отдѣльныхъ при-
ходовъ, или о предоставленіи округамъ права раскладывать сб-
ри по своему усмотрѣнію, а просилъ сдѣлать постано-

леніе объ обязательномъ переводѣ всѣхъ сборовъ на поземельный сборъ. Вправѣ ли былъ Съѣздъ дѣлать подобное постановленіе? Если духовенство прочихъ округовъ въ этомъ вопросѣ солидарно съ духовенствомъ 3-го окр. Кременецкаго у., то вправѣ и даже обязанъ былъ. Но Съѣздъ, какъ видно, не только не зналъ отношенія духовенства къ этому вопросу, но и не интересовался узнать, — иначе онъ обязалъ бы о.о.депутатовъ къ будущему Съѣзду быть освѣдомленными объ этомъ. Жаль, очень жаль, что Съѣздъ проявилъ такую индифферентность. Положительное рѣшеніе этого вопроса не только было бы актомъ справедливости, но и рѣшало бы отчасти вопросъ объ обезпеченіи духовенства и, какъ это ни покажется страннымъ на первый взглядъ, имѣло бы на жизнь духовенства и его отношеніе къ прихожанамъ благое вліяніе.

Содержаніе причта составляютъ доходы за требоисправления, жалованіе и главнымъ образомъ земельныя угодія. Сумма доходовъ за требы не поддается учету и можетъ быть исчислена только гадательно. Одно извѣстно, что съ каждымъ годомъ она падаетъ и падаетъ и не оплачиваетъ тѣхъ тяжелыхъ трудовъ, которые приходится нести причту по приходу. Жалованіе одинаковое. Учетъ же земельныхъ угодій показываетъ громадную разницу въ содержаніи причтовъ. Если причтъ, имѣющій въ своемъ пользованіи нормальныхъ 33 десятины, можетъ прокормиться, держать пару лошадей и по молочной коровѣ, но не имѣетъ возможности обзавестись усовершенствованнымъ плугомъ и молотилкой, этими необходимѣйшими орудіями продуктивнаго хозяйства, то пользующійся сотней десятинъ, уже имѣетъ возможность держать конскій заводъ, вести молочное хозяйство и обзаводиться сѣялками, вѣялками и жатками и получаетъ дохода съ одной десятины гораздо больше, чѣмъ пользующійся нормой. Въ приходѣ съ малымъ количествомъ земли причтъ рѣдко гдѣ ведетъ хозяйство самостоятельно, а обыкновенно отдаетъ земли прихожанамъ для пользованія на исполь. Земля не обрабатывается, какъ слѣдуетъ, не унавоживается и теряетъ доходность. Это естественно. Сельско-хозяйственный инвентарь дорогъ и на маломъ количествѣ земли не окупается его амортизація. Да и обзаводиться имъ въ чаяніи лучшаго прихода не

расчетъ. Перетаскивать его съ мѣста на мѣсто прямо убыточно. Простой подсчетъ арендной платы, въ среднемъ по 12 р. съ десятины, показываетъ, что разница въ содержаніи причтовъ доходитъ до тысячи и боѣе рублей и элементарныя понятія о справедливости требуютъ, что-бы изъ этой тысячи былъ удѣленъ десятокъ другой на общепархіальныя нужды. Я не говорю, то этимъ уравнились бы приходы, но хоть сколько нибѣ сгладилась бы разница,—что имѣло бы благіе результаты. Въ настоящее время священникъ, занявшій маломельный приходъ, всѣми силами старается чрезъ годъ два перейти на лучшей. О занимаемомъ имъ приходѣ онъ не заботится. Прихожане его не интересуютъ. Для него они случайныя встрѣчныя, съ которыми не дого быть. Причтовыя постройки не поддерживаются, ветшаютъ, разваливаются, садики опустошаются, и приходъ, гдѣ часто перемѣняются члены причта, представляетъ и матеріальную, и духовную пустыню. До какихъ уродивыхъ размѣровъ развита погоня за лучшими приходами, сколько она приноситъ зла, говорить излишне. 40-50 р. много значатъ для причта въ бѣдномъ приходѣ и, ели бы онъ былъ освобожденъ отъ взносовъ на общепархіальныя нужды, многіе и многіе подолгу оставались бы на одномъ мѣстѣ, а насиженныя мѣста теплѣе.

Отцы и братія! возьмите примѣръ со своихъ прихожанъ. Какъ они дѣлаютъ раскладку на приходскія нужды? Только на землю и на землю. Она ихъ кормилица, она и наша кормилица. Переведите же всѣ взносы на поземельный сборъ. Это справедливо, разумно и можетъ имѣть только благіе результаты. Солидарность духовенства необходима во всемъ, она необходима и здѣсь. о, что въ одномъ округѣ считается справедливымъ и разумнымъ, не можетъ отрицаться въ другомъ. При іенденіи поземельнаго сбора облегчился бы подсчетъ и маемыхъ съ духовенства суммъ и контроль надъ къ расходомъ. Сборовъ съ духовенства Кременецкаго узда въ годъ, кромѣ эмеритуры, получается около 6,00 р.; земли церковн. въ 121 приходѣ имѣется 6813 дес. Ели изъ этого числа вычестъ на каждый приходъ по 33 десятины, то получится 2820 дес., подлежащихъ обложенію. По два рубля съ десятины составятъ 5640 р. Иедостающее количество нужно разложить на имѣющіся

въ нѣкоторыхъ приходахъ особыя доходныя статьи (мельницы, пруды, лавки) и взимать не менѣе 10% арендной платы. Справѣдливо также установить процентный сборъ изъ жалованія, получаемого священниками за преподаваніе закона Божія въ школахъ М. Н. П. и въ второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ приходахъ, гдѣ имѣются одноклассныя церковно-приходскія школы, священники несутъ такія же, если не большіе, труды, а вознагражденія не получаютъ. Другія детали можно обсудить на соборикахъ и духовно-училищныхъ сѣздахъ.

Священникъ Алипій Левковскій.

Изъ церковной жизни епархіи.

26 и 27 іюля въ м. Кашовкѣ, Ковельскаго уѣзда.

— Извѣстный жертвователь и строитель храмовъ Божіихъ въ Привислинскомъ краѣ, Московскій протоіерей и благочинный замоскворѣцкихъ церквей, маститый о. Николай Александровичъ Копьевъ пожертвовалъ въ церковь м. Кашовки, Ковельскаго уѣзда, по предложенію уроженца этого мѣстечка, нынѣ учителя Звенигородскаго духовнаго училища Московской губ., Трифона Яницкаго, богатый новый иконостасъ, украшенный живописными иконами древнерусскаго письма, кипарисовый престолъ, облаченія на св. престолъ и жертвенникъ, восемь священническихъ облаченій и 20-ти пудовый колоколъ. Мѣстный землевладѣлецъ, членъ Государственнаго Совѣта, т. с. Дм. Ив. Пихно, а также и прихожане—тоже внесли крупную жертву въ дѣло благоуукрашенія приходскаго храма.

Освященіе храма назначено было на 27 іюля—Наканунъ этого дня, въ 4 часа по полудни въ м. Кашовку прибылъ въ сопровожденіи г. Ковельскаго уѣзднаго исправника и пристава 4 стана, а также множества духовенства во главѣ съ о. благочиннымъ 4 округа Ковельскаго уѣзда, священникомъ о. Іоанномъ Барановичемъ, Его Преосвященство, Епископъ Амвросій Кременецкій, подъявшій нелегкій трудъ далекаго пути въ глухое полѣвское мѣстечко для освященія храма.

Встрѣченный многочисленнымъ духовенствомъ, Владыка благословилъ начало всенощной. Всенощное бдѣніе совершалось на церковномъ погостѣ. На литію и благословеніе хлѣбовъ выходилъ Владыка съ сонмомъ духовенства, имѣвшимъ во главѣ сановитаго протоіеря о. Копьева и благочиннаго о. Барановича. Литія совершалась со всѣхъ четырехъ сторонъ храма, съ окропленіемъ св. водою народа. На поліелей Владыка выходилъ также, какъ и на литію, на погостъ. Тутъ-же на погостѣ Вла-

дыка елеопомазывалъ во множествѣ собравшихся богомольцевъ, а сослужащіе священники раздавали народу привезенные Владыкою „Почаевскіе Листки“. Блестящій сонмъ священнослужащихъ во главѣ съ Архипастыремъ, прочувствованное пѣе, мерцаніе въ сумракѣ ночи множества свѣчей,—все это произодило неизгладимое впечатлѣніе...

Къ 9 часамъ утра 27 іюля къ м. Кашовкѣ подошелъ крестный ходъ изъ сосѣдняго села Подрыжъ, сопровождавшій в. мощи, несомые для антиминса для освящаемой церкви. Іа встрѣчу этому крестному ходу изъ Кашовки вышелъ крестный ходъ съ множествомъ народа и духовенства во главѣ съ богочиннымъ о. Іоанномъ Барановичемъ. Встрѣча обоихъ крестныхъ ходовъ съ преклоненіемъ хоругвей и передачей св. мощей производила высокоумилительное впечатлѣніе. Въ четверть есятаго часа прибылъ къ храму при колокольномъ звонѣ Владыка. Его встрѣчало многочисленное духовенство. Народъ анялъ весь храмъ, заполнилъ погостъ и всю дорогу передъ церковной оградой. Облачившись въ мантию, Владыка съ слушающимъ духовенствомъ началъ молиться предъ началомъ литургіи. Послѣ полного облаченія, начался чинъ освященія престола и храма. Это вообще рѣдкое торжественное священнодѣйствіе углублялось присутствіемъ Владыки. Умилительный чинъ освященія св. престола и храма вызвалъ благоговѣйный интересъ и въ священнодѣйствовавшихъ іереяхъ и діаконяхъ и богомольцахъ.

Начало литургіи Владыка благословилъ на погостѣ, гдѣ на каедрѣ оставался до малаго входа. Великій входъ совершая очень торжественно: шествіе отъ св. жертвенника открылось чрезъ сѣверныя двери въ иконостасѣ. Затѣмъ чрезъ сѣверныя боковыя двери средней части храма и погостъ—къ западнымъ дверямъ. Сюда уже черезъ всю длину храма выходилъ Владыка принимать св. дискосъ и потиръ. Среди народа—то тамъ, то здѣсь слезы и вздохи... Невиданное въ Кашовкѣ торжественное архіерейское богослуженіе усугубилось рукоположеніемъ діакона псаломщика Голобскаго прихода, Ковельскаго у. Вия сильное смущеніе и замѣшательство рукополагаемаго въ этотъ страннѣйшій и святѣйшій моментъ его жизни и зная законне его, по достоинству, избраніе и постановленіе,—еще рельефнѣе осязательнѣе чувствуешь глубину смысла словъ, что „*благодать Божія въ немощахъ свершается*“... Въ концѣ литургіи, во время крестнаго хода, Владыка подзвалъ и сплотилъ взявъ сея всѣхъ богомольцевъ и предложилъ всѣмъ народомъ пѣть „Оте нашъ“ и „Вѣрую“. Затѣмъ Владыка поучалъ народъ. Провѣдъ въ доступныхъ народу выраженіяхъ производила сильное впечатлѣніе...

При выходѣ изъ храма Владыка долго благословилъ народъ, а священники, по архипастырскому порученію, раздавали „Почаевскіе Листки“ и книжки религіознонравственнаго содѣжанія.

Затѣмъ Владыка прибылъ къ столамъ и здѣсь, послѣ всенароднаго пѣнія „Огче нашъ“, благословилъ народу его скромную трапезу. Благоукрастителю и жертвователю протоіерею о. Копьеву прихожане поднесли въ молитвенную память и благодарность образъ Почаевской Божіей Матери и адресъ въ простой, но красивой папкѣ. Владыкѣ Амвросію тѣже прихожане, въ благодарность за посѣщеніе ихъ глухой и бѣдной далекой веси, тоже поднесли икону Почаевской Божіей Матери. Владыка принялъ св. икону, приложился къ ней, благословилъ ея прихожанъ и сказалъ, что „много у него есть иконъ, но такой иконы еще нѣтъ“. Всѣ присутствовавшіе пропѣли „исполла эти деспота“. Затѣмъ, за трапезой народной произнесено Многолѣтіе и раздавалось „ура!“ за Государя Императора и весь царствующій домъ и за начальствующихъ лицъ, жертвователей и участниковъ торжества.

Въ домѣ мѣстнаго священника, во время предложенной участникамъ торжества трапезы, произнесены рѣчи Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, главнымъ образомъ, по адресу присутствовавшего здѣсь извѣстнаго общественнаго и политическаго дѣятеля, члена Государственнаго Совѣта т. с. Дм. Ив. Пихно (бывш. профессора и редактора „Кіевлянина“),—затѣмъ по адресу жертвователя Протоіерея о. Копьева. Г. Пихно поднялъ тостъ за волынское духовенство, много сдѣлавшее для умиротворенія страны въ только что пережитые трудные годы. О. Благочинный Свящ. Іоаннъ Барановичъ поднялъ тостъ за присутствовавшего здѣсь г. Ковельскаго уѣзднаго исправника Кузнецова который и по званію члена училищнаго Уѣзднаго Епархіальнаго Отдѣленія, и по своей прямой должности много оказывалъ и оказываетъ помощи духовенству въ его дѣятельности и пастырской, и школьной. Владыка заключилъ произнесеніе рѣчей такими приблизительно словами: „Я почти со всѣми здѣсь присутствующими лишь только въ первый разъ увидѣлся, но общеніе наше носитъ такой сердечный характеръ, какъ будто мы давно уже другъ друга знаемъ близко. Это обстоятельство доказываетъ, что одно общее дѣло Божіе, если только для него сходятся люди, сближаетъ, общитъ и какъ бы роднитъ всѣхъ вообще людей. Да дастъ же Господь намъ и впредь быть участниками дѣлъ добрыхъ, дѣлъ Божіихъ!“...—Послѣ преподанія благословенія, присутствующіе пропѣли Владыкѣ „исполла эти деспота“, и Владыка уѣхамъ. Народъ сталъ расходиться по домамъ, унося съ собою множество хорошихъ впечатлѣній и воспоминаній о пережитомъ въ дни 26 и 27 іюля.

Очевидецъ свящ. А. М.—ъ

Нѣсколько словъ о смерти кандидата богословія Поліевита Назаркевича

(† 30 іюля 1908 года.)

(Изъ письма доцента Кіевской Академіи, Іер. Анатоля Архієпископу Антонію Волынскому).

Сегодня я провожалъ на вокзалъ тѣло умершаго 1 августа бѣднаго Поліевкта. По желанію родныхъ, отпѣваніе будетъ завтра въ селѣ, а здѣсь я отслужилъ надъ гробомъ усопшаго панихиду и на вокзалитію. Тѣло умершаго подвергалось медицинскомъ вскрытію. Нашли, что легкія у покойнаго были въ значительной степени попорчены туберкулезомъ, хотя онъ съ ними еще прожилъ бы лѣтъ 10, если бы не вторичное воспаленіе злополучнаго отростка. Врачи говорятъ, что роковой исходъ приблизило, главнымъ образомъ, сильное кровостеченіе, развившееся у покойнаго за нѣсколько дней до смерти. Напутствованъ усопшій и былъ, хотя при Александровской больницѣ есть священникъ, который всегда могъ бы это сдѣлать. Впрочемъ, бѣдный Поліевктъ и не собирался отправляться теперь же на тотъ свѣтъ. Коля *) у него былъ два раза въ больницѣ и оба раза покойный говорилъ о мисіонерствѣ, словомъ, собирался еще жить. Сегодня пріѣхали родные: два брата и сестра, а мать прібыла еще раньше. Проводили прилично: былъ хоръ и собралось достаточно народу, сочувствовавшаго раннему пресельнику отъ земной юдоли. Я хотѣлъ было привлечь и семинарскихъ къ участію, но по телефону никакъ не дозвонился, а времени съѣздить оставалось мало. Кроме меня, въ печальномъ шествіи участвовалъ еще батюшка-студентъ, исполняющій требы вмѣсто больного настоятеля, и о. діаконъ больничной церкви. Мнѣ ужъ второй разъ приходится хоронить въ александровской больницѣ пріѣхавшихъ въ Кіевъ земляковъ.....

*) Товарищъ покойнаго по Семинаріи Николай Грисюкъ .

Письмо къ редактору.

Милостивый Государь, г. Редакторъ!

Не такъ давно, на страницахъ Волын. Епарх. Вѣдомостей, въ отдѣлѣ „перемѣны по службѣ“, была помѣщена простая по виду замѣтка: „3 апрѣля свящ. с. Б., А. Л., согласно прошенію, почисленъ заштатъ, на его мѣсто переведенъ священникъ с. Б., того же уѣзда, Л. В.“

Для людей, незнающихъ ни села Б., ни священника А. Л., замѣтка эта, конечно, ничего особеннаго не сказала: мало-ли отцовъ-стариковъ выходитъ заштатъ! Но людей знающихъ о. А., лицъ близкихъ ему, товарищей и друзей его по Семинаріи—вышеупомянутая замѣтка поразила, какъ громомъ.

Почисленъ заштатъ не старикъ-іерей, а молодой, семейный, энергичный пастырь-администраторъ, потерявшій здоровье и голосъ единственно благодаря особымъ трудамъ, понесеннымъ имъ при веденіи дѣла о захватѣ крупнаго недвижимаго церковнаго имущества. Дѣло это, послѣ многихъ перепетій, рѣшено въ пользу Б—скаго прихода и причтъ послѣдняго теперь материально обезпеченъ вдвое противъ прежняго, но... доказавшій правду, стойкій пастырь долженъ, не вкусивши плодовъ своего труда, съ женою и дѣтьми уйти.. на улицу.—Тяжелое положеніе священника Л. понятно всякому и коментаріи здѣсь излишни!..

Священный долгъ каждаго Волынскаго священника помочь бѣдному собрату о. А—ѣю. Я позволяю себѣ на страницахъ Епархіальнаго органа предложить всѣмъ священникамъ епархіи: въ каждое полугодіе, при полученіи жалованья, если не по 1 рублю, то, по крайней мѣрѣ, по полтиннику оставлять въ благочиніи въ пользу священника А. Л., а оо. благочинные благоволятъ высылать собранныя деньги полугодично священнику А. Л. по сообщенному имъ адресу, и крѣпко вѣрю, что голосъ мой не останется гласомъ вопіющаго... безъ отклика!..

Соболѣзнующій товарищъ.



Воззваніе Почаевской лавры

отцамъ союзнымъ и окружнымъ старостамъ.

Досточтимые отцы!

Слава Богу и великое народное спасибо вамъ! Окружныя союзныя лавки во многихъ мѣстахъ наладились, и собрано для нихъ порядочно паевъ.

Просимъ васъ, не оставляя этого дѣла и на дальнѣйшее время, помочь намъ въ слѣдующемъ.

Союзъ заготовилъ 100 библиотечекъ для народа. Это только начало. Современемъ и библиотекъ будетъ больше, и книгъ въ нихъ прибавится. Много книгъ жертвуютъ сочувствующіе русскіе люди, много будетъ издавать самъ союзъ.

Просимъ отцовъ старость указать, гдѣ именно въ ихъ округѣ удобнѣе открыть одну или двѣ библиотеки и по какому адресу переслать книги для нихъ

Просимъ также отцовъ старость, во возможности, привлечь духовенство и интеллигенцію округа къ участию въ заведеніи на Волини союзныхъ народныхъ библиотекъ: 1) пожертвованіемъ пригодныхъ для народа книгъ, 2) составленіемъ вновь книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, сельско-хозяйственнаго содержанія и по другимъ отраслямъ знанія, полезнымъ для народа. Таковыя рукописи будутъ печататься для библиотекъ изъ союзныхъ средства.

Пожертвованія книгами можно направлять или мѣстною союзною старостѣ, который опредѣлитъ степень пригодности книгъ для народа, или въ Почаевъ. Рукописи новыхъ книгъ—въ Почаевъ. Адресъ почтовый: Почаевъ, Вол. губ., союзу русскаго народа. Адресъ для желѣзной дороги: ст. Кремень, юго-зап. жел. дор. на имя предъявителя. При посылкѣ книгъ желѣзной дорогой накладную нужно посылать все-же въ Почаевъ заказнымъ письмомъ.

Архимандритъ Виталі.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

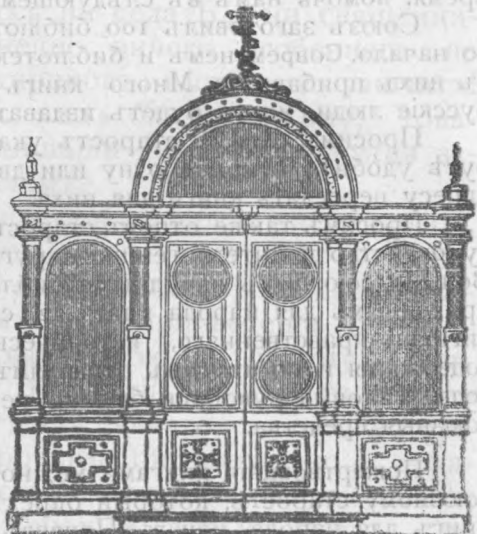
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЛИКОВА

[Существуетъ 36 лѣтъ]

исполняютъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ и КІОТОВЪ.

Живописи ИКОНЪ, реставр. древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛОТЫ, работы исполняются аккуратно съ ручательствомъ. Допускается разсрочка платежа.



А Д Р Е С Ъ : *Кіевъ, Вознесенскій сп., № 35. Возль новой духовной семинаріи.*

(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нравственность бѣлаго и чернаго духовенства. (Продолженіе). Архіепископъ Антоній. — О поземельномъ сборѣ съ духовенства.—Св. Аліпій Левковскій.—Изъ церковной жизни епархіи.—Св. А. М.—ъ. — Нѣсколько словъ о смерти кандидата богословія Полювта Назаркевича.—Письмо къ редактору.—Воззваніе Почаевской Лавры.—Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.