

20 Декабря 1911 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

5-й годъ

изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 36.

Женщина—христіанка.

Иисусъ „проходилъ по городамъ и селеніямъ, проповѣдуя и благовѣстывая Царствіе Божіе, и съ Нимъ двѣнадцать, и нѣкоторыя женщины, которыхъ Онъ исцѣлялъ отъ злыхъ духовъ и болѣзней... , которыя служили Ему имѣніемъ своимъ“ (Лк. гл. 8, 1—3 ст.).

... „Вы, жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые не покарются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова пріобрѣтаемы были, когда увидятъ ваше чистое, богобоязненное житіе. Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы, или нарядность въ одежду, но сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ“ (1 Петр. 3 гл. 1—4 ст.; ср. 1 Тим. 2 гл., 9—10 ст.).

Когда Господь Иисусъ Христосъ проходилъ города и села, проповѣдуя Царствіе Божіе, за Нимъ кромѣ апостоловъ слѣдовали еще нѣкоторыя женщины, движимыя горячею любовію къ Нему и проникнутыя твердою и ревностною вѣрою въ Его божественное ученіе. Это были: Марія Магдалина, изъ которой Онъ изгналъ семь бѣсовъ, Иоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, Сусанна, Марія Іаковлева и многія другія. Онѣ не только сопровождали Господа, но и содѣйствовали проповѣди Его, служа Ему матеріальными средствами. Такъ велико было усердіе этихъ женщинъ! Въ Евангеліи мы вообще часто встрѣчаемъ женщинъ, внимающихъ ученію Господа или сопутствующихъ Ему. Вспомнимъ самарянку, бесѣдующую съ Нимъ у колодца, Марію, сестру Лазаря, сидящую у Его

ногъ и какъ бы старающуюся не проронить ни единого божественнаго слова. А въ послѣднія минуты жизни на землѣ Богочеловѣка жены обнаружили даже большую любовь и привязанность къ Нему и вмѣстѣ большее мужество, чѣмъ апостолы. Еще во время взятія Господа воинами и слугами первосвященническими въ саду Геосиманскомъ, всѣ ученики, оставивъ Его, бѣжали. Только Петръ и Іоаннъ слѣдовали за нимъ „издалеча“ (Мѣ. 26 гл., 56—58 ст., Ін. 18 гл. 15 ст.). Но и Петръ на словахъ только оказался смѣлымъ и неустрашимымъ. Будучи спрошенъ во дворѣ первосвященника, не былъ ли и онъ въ числѣ учениковъ Иисуса, Петръ отрекся, хотя потомъ и раскаялся, оплакивая своей грѣхъ горькими слезами. Когда крестъ божественнаго Страдальца былъ водруженъ на Голгоѣ, однѣ только жены во главѣ съ Пречистою Матерію Его да возлюбленный ученикъ стояли здѣсь со скорбнымъ плачемъ (Мѣ. гл. 27, 55—56 ст., Ін. 19 гл. 25 ст.). По наступленіи вечера благообразный Іосифъ съ Никодимомъ снимаютъ со креста живоносное тѣло Иисусово и погребаютъ въ новомъ каменномъ гробѣ въ находящемся вблизи вертоградѣ. Жены присутствуютъ и при погребеніи Жизнодавца и, черезъ день, „минувшей субботѣ“ (Мр. 16, 1), рано, еще до разсвѣта, спѣшатъ ко гробу съ сосудами мѣра, чтобы помазать пречистое тѣло и, такимъ образомъ, оказать послѣднюю почесть и дань горячей любви божественному Учителю. Такая любовь ихъ не остается безъ награды. Печаль, снѣдавшая сердца ихъ, смѣнилась радостію при ангельской вѣсти о воскресеніи Христа, и имъ первымъ является Онъ Воскресшій, повелѣвая

возвѣстить о радостномъ событіи апостоламъ.

Не указываетъ ли намъ ясно примѣръ этихъ евангельскихъ женъ, слушательницъ и ученицъ божественнаго Слова, мурносицъ и благовѣстницъ, на идеальное и истинное призваніе и назначеніе женщины, вообще какъ нравственно-разумной человѣческой личности, болѣе того—какъ христіанки?! Библия учитъ, что человѣкъ сотворенъ Богомъ по образу и подобию Божию,—прежде Адамъ, потомъ изъ ребра послѣдняго подобная ему помощница—жена Ева. Такъ какъ человѣкъ обладаетъ богоподобной, разумно-свободной и бессмертной душой, то онъ не можетъ жить только о хлѣбѣ единомъ, т. е. исключительно заботами о насущномъ кускѣ хлѣба, о пищѣ, одеждѣ и жилищѣ. Душа больше пищи и тѣло одежды, по евангельскому ученію (Мѡ. 6, 25). Женщина такое же духовное существо, какъ и мужчина, вполне равноправное съ нимъ въ духовно-нравственномъ отношеніи; духовные запросы, потребности, стремленія ея, какъ человѣческой личности, тѣ же самыя, что у мужчинъ. И тѣ изъ женщинъ, которыя избираютъ благую часть Маріи, не ограничиваются житейскими заботами и многопопечительными хлопотами о земномъ, коими такъ увлекалась евангельская Марѡа, и живутъ высшими интересами духа, умственными и нравственными, получаютъ неотъемлемое право на уваженіе, ибо онѣ заслужили похвалу даже изъ устъ Самого Христа (Лк. 10 гл., 41—42 ст.). Мы видимъ, что одними хозяйственными заботами въ семьѣ, какъ бы онѣ не были сами по себѣ важны и необходимы для женщины, еще не исчерпывается цѣль жизни ея, какъ и для мужчины опредѣленный ему трудъ въ потѣ лица для добыванія куска хлѣба не составляетъ еще его призванія, высшаго назначенія. Многія женщины, не отличаясь хозяйственностію, проявляютъ излишнюю склонность къ внѣшнему украшенію своего тѣла, къ изящнымъ нарядамъ и богатымъ уборамъ. Апостолы (см. выше) разъясняютъ, что и эта заботливость о роскошномъ и красивомъ одѣяніи не даетъ смысла существованію женщины, какъ человѣка, тѣмъ болѣе, что и Христосъ осуждаетъ такія крайнія попеченія въ нагорной проповѣди, обличая ихъ суетность и ненужность (Мѡ. 6, 25—31). Женщины, питающія чрезмѣрную страсть къ нарядамъ и преданныя кокетству, съ точки зрѣнія христіанскаго ученія являются еще большимъ уклоненіемъ отъ истинной нормы, отъ высокаго идеала женщины, чѣмъ тѣ, которыя по своей излишней хозяйственной многозаботливости уподобляются заслужившей

упрекъ Господа Марѡа. Женщины типа Марѡа страдаютъ лишь односторонностію, которая узко ограничиваетъ ихъ интересы одними многочисленными житейскими попеченіями. Но у нихъ часто можно найти—и не мало—прекрасныхъ качествъ души, раскрывающихъ богатство ихъ внутренняго содержанія. Евангельская Марѡа въ сущности была весьма добрая и гостепріимная женщина. Спаситель не осудилъ не только ея радушія и гостепріимства, но даже и самой хозяйственной заботливости ея. Онъ упрекнулъ ее только за исключительную крайность, въ которой проявилась эта заботливость о житейскомъ, не дававшая ей времени даже подумать о главнѣйшемъ, о „единомъ на потребу“. Самая же дѣятельность женщины въ семьѣ, какъ заботливой и гостепріимной хозяйки, введенная въ надлежащія рамки и подчиненная контролю высшей дѣятельности духовной, ни въ какомъ случаѣ не заслуживаетъ порицанія съ точки зрѣнія Христа, но является даже необходимою, существенною чертою специально—женской жизни въ узкомъ семейномъ кругу, т. е. поскольку женщина принадлежитъ семьѣ, какъ членъ ея съ извѣстными въ ней правами и обязанностями. Совсѣмъ другое нужно сказать о женщинахъ, преданныхъ той страсти, отъ которой предостерегаетъ всѣхъ вообще Христосъ, а женщинъ, въ частности, апостолы. Роскошь въ одеждѣ, дорогіе наряды, изящныя прически, кокетливыя манеры, жажда постоянныхъ развлеченій и удовольствій свѣтскаго характера,—все это обличаетъ въ женщинѣ пустоту, суетность, духовную неразвитость, низкій уровень интеллектуальной и моральной жизни. Все это недостойно женщины, какъ таковой, въ истинномъ значеніи ея идеальнаго призванія. Пища и одежда нужны лишь для удовлетворенія необходимыхъ потребностей брэннаго тѣла; а свѣтскія удовольствія, особенно если предаваться имъ въ излишествѣ, не питаютъ духа, но, наоборотъ, расслабляютъ и утомляютъ его, дѣлая вялымъ и дряблымъ и самое тѣло. Между тѣмъ бессмертный духъ человѣка всегда таитъ въ себѣ серьезныя и глубокія запросы, которые иногда бываютъ въ зачаточномъ, неразвитомъ состояніи, иногда же подавляются и заглушаются плевелами и терніями плотской жизни; но совсѣмъ искоренить ихъ невозможно. Умъ ищетъ знанія, стремится къ обладанію истиной, жаждетъ разрѣшенія вопросовъ о цѣли и смыслѣ бытія, а началъ и причинъ всего существующаго и т. под. Въ сердцѣ живетъ неизгладимая потребность любить, сочувствовать и сострадать

другимъ. Здѣсь, между прочимъ, замѣтимъ, что психическій складъ женщины, по общему признанію, отличается большимъ развитіемъ области сердца, нежели разума, тогда какъ у мужчинъ, вообще говоря, второй преобладаетъ надъ первымъ. Эта особенность женской психики признается и христіанствомъ и имѣетъ важное значеніе въ опредѣленіи призванія женщины, ея правъ и обязанностей. Воля, третья область духа человѣческаго, при нормальномъ ея развитіи, влечетъ человѣка къ дѣланію добра съ радостію и любовію, къ тѣмъ „благимъ дѣламъ“, которыми, по слову апостола, должна украшать себя въ частности женщина (1 Тим. 2, 10).

Въ христіанствѣ всѣ эти силы и способности духа получаютъ должное развитіе и притомъ въ совершенной взаимной гармоніи. Христомъ, искупивъ человѣка Своею крестною смертію возстановилъ въ немъ образъ Божій, затемненный и искаженный грѣхомъ, и даровалъ ему всеосвящающую благодать Св. Духа. Подъ воздѣйствіемъ этой благодати всѣ стороны человѣческаго духа крѣпнутъ и раскрываются совмѣстно, дополняя другъ друга; умъ просвѣщается свѣтомъ небесной истины, который превосходитъ всякое земное, хотя бы и философское, вѣдѣніе, сердце согрѣвается горячею любовію ко Христу Богу и въ Немъ ко всѣмъ дюдямъ, которые становятся нашими „ближними“, братьями, воля неуклонно и твердо стремится къ добродѣланію, къ служенію Божіей правдѣ и ближнимъ, къ осуществленію высшаго идеала жизни, не взирая ни на какія препятствія и непрестанно укрѣпляясь въ воодушевленномъ подвигѣ любви, въ неоскудѣвающимъ Источникѣ воодушевленія и любви черпая силу и энергію. Разумно-нравственная личность только въ христіанствѣ достигаетъ своего полного расцвѣта и развитія, во всесторонности и гармоническомъ дѣйствіи всѣхъ духовныхъ силъ. Въ христіанствѣ лишь высокія стремленія не остаются неудовлетворенными порывами, а прекрасныя мысли—неосуществленными мечтами. Христіанство не только учитъ и указываетъ путь, но и даетъ силы къ достиженію цѣли, даетъ возможность выполнить поставленныя задачи, осуществить идеальнейшей правды и добра. Въ христіанствѣ и единственно въ немъ каждый становится „человѣкомъ“ въ истинномъ и полномъ значеніи этого слова. И это потому, что христіанинъ и дѣлаетъ все и мыслить и чувствуетъ и желанія свои направляетъ по Христову пути, съ помощію Христа и во имя Христа. Вся его жизнь протекаетъ со Христомъ и во Христѣ.

Христіанство не дѣлаетъ никакого различія между полами; здѣсь оба пола въ высшемъ религіозно-нравственномъ смыслѣ равноправны. Христіанство знаетъ только человѣка. Всѣ христіане—сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Иисуса, облеченные во Христа благодатію крещенія, и нѣтъ о Христѣ Иисусѣ „ни іудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свободного, нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго, ибо всѣ—одно“ (Гал. 3, 26—28). На примѣрѣ евангельскихъ женъ мы видѣли, какъ женщина вмѣстѣ съ мужчиною вошла въ открытыя Христомъ двери Царствія Божія. Она сдѣлалась вѣрною и усердною послѣдовательницею ученія Христова, любящею и преданною ученицею Господа, причастницею живой воды Божіей благодати и благовѣстницею Христовой смерти и воскресенія. Украсившись великимъ и чуднымъ названіемъ христіанки, она приобрѣла такую силу и красоту духа, которая приводила въ изумленіе даже невѣрныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ христіанство, показавъ духовную равноправность мужчины и женщины,—истину, которая была невѣдома до—христіанскому міру, разъяснило и назначеніе женщины какъ таковой, въ отличіе отъ мужчины, указавъ всѣмъ свои права и обязанности, каждому свое „званіе“. По отношенію къ женщинѣ христіанство сдѣлало весьма много: оно возвысило и подняло женщину въ нравственномъ и социальномъ смыслѣ, установивъ правильный взглядъ на нее и ея роль въ жизни и освободивъ изъ того рабскаго, угнетеннаго положенія, въ которомъ она прежде находилась. Это мы яснѣе увидимъ, когда, хотя и вкратцѣ, рассмотримъ, какъ унижена была во всѣхъ отношеніяхъ женщина въ до—христіанскую эпоху.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Всероссійскій молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій ¹⁾.

(Къ 3-й годовщинѣ его кончины).

Но въ дѣлѣ служенія о. Іоанна Кронштадтскаго для общаго блага народнаго особенно изумительна его обширная благотворительность, которую онъ проявилъ въ теченіе всего своего свыше 50-лѣтняго пастырскаго служенія. Начавъ свою благотворительную дѣятельность, такъ сказать, съ грошей, изъ скромнаго дохода приходскаго священника среди Кронштадтской нищеты, о. Іоаннъ за 50-лѣтній періодъ своего пастырства успѣлъ развить до такихъ широкихъ размѣровъ благотворительную дѣятельность, что чрезъ его руки прошли не только сотни тысячъ рублей, но цѣлые милліоны. Всѣ эти милліоны, получаемые одной рукой, быстро раздавались

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 35.

другой. Онъ самъ точно не зналъ, сколько онъ получалъ въ годъ отъ усердныхъ своихъ почитателей и такъ же не зналъ, сколько раздавалъ. Сколько слезъ осушилъ любвеобильный батюшка о. Іоаннъ этой своей неустанной благотворительностію бѣднымъ и сирымъ, извѣстно единому Богу: нѣтъ почти мѣстности въ нашемъ обширномъ Отецествѣ, куда бы не была простерта щедрая рука этого благотворителя—пастыря. При участіи его или по благословенію его въ разныхъ мѣстахъ устроено множество благолѣпныхъ православныхъ храмовъ и различныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій. Не лишена, между прочими, щедротъ о. Іоанна и наша Калужская епархія; въ ней тоже найдется не одинъ десятокъ храмовъ, не одно благотворительное и просвѣтительное учрежденіе, которыя также получали и не разъ отъ него и благословеніе и матеріальную помощь или деньгами или церковною утварью. Въ данномъ случаѣ вниманіе Кронштадтскаго пастыря—благотворителя къ нуждающимся простиралась до того, что онъ не только посылалъ ту или другую помощь, но даже считалъ нужнымъ и находилъ для того время извѣщать письменно о посланныхъ имъ предметахъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ намъ вотъ этотъ, напимѣръ его автографъ, въ которомъ къ одному изъ іереевъ написано слѣдующее: „Дорогой о Христъ собратъ Василій! По Вашему предназначенію я послалъ съ почтой въ церковь села, гдѣ вы родились св. сребропозлащенные сосуды, копіе, хорошія ризы священнику и діакону, многіе покровы для св. сосудовъ, подризники и еще кое-что. Попросите обо всемъ этомъ увѣдомить меня, когда получится на мѣстѣ“...

Молитвенными трудами и матеріальнымъ содѣйствіемъ любвеобильнаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна основаны и богато украшены четыре женскихъ обители,—это Іоанновскій въ г. С.-Петербургѣ, гдѣ теперь въ храмѣ—склепѣ почиваютъ его честные останки, Сурскій на родинѣ въ Архангельской губерніи, Воронцовскій въ Псковской губерніи и скитъ Вауевскій около г. Рыбинска, Ярославской губ. А сколькимъ обителямъ женскимъ и мужскимъ о. Іоаннъ помогалъ,—этого и перечестъ трудно. Основанныя о. Іоанномъ женскія обители и въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи поддерживались имъ не только матеріально, но и духовнымъ руководствомъ; для чего онъ нерѣдко посѣщалъ ихъ лично и по нѣсколько времени проживалъ въ нихъ. Въ Астраханской епархіи при весьма значительной матеріальной помощи о. Іоанна устроена санаторія для прокаженныхъ; которую онъ также при своей жизни неоднократно посѣщалъ. Въ одинъ изъ такихъ пріѣздовъ въ Астрахань о. Іоаннъ не могъ за недостаткомъ времени посѣтить больныхъ прокаженныхъ этой санаторіи и лично назидать ихъ; но, нежелая по своему любвеобилію оставить этихъ несчастныхъ безъ духовнаго утѣшенія, онъ нашелъ все-таки время написать и послать имъ письменное привѣтствіе, которое весьма утѣшило больныхъ: „Братья мои во Христвѣ, писалъ имъ о. Іоаннъ, прокаженные по болѣзни, но

дорогіе Богу, общему всѣхъ Отцу, и мнѣ рабу и служителю Его! Привѣтствую васъ съ годовщиной вашей больницы, гдѣ васъ призрѣли добрые люди, и благословить васъ и ихъ, вашихъ благотворителей, Господь Богъ и спасаетъ всѣхъ во свое небесное вѣчное царство, въ которомъ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей“.

Въ самомъ же г. Кронштадтѣ блаженной памяти о. Іоаннъ воздвигнулъ и обезпечилъ обширный „Домъ Трудолюбія“, въ которомъ бѣдные и неимущіе находятъ для себя пріютъ и заработокъ отъ честнаго труда. Первоначальная дѣятельность этого учрежденія была въ скромныхъ размѣрахъ, но затѣмъ съ притокомъ пожертвованій, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе стала увеличиваться какъ по обороту зарабатываемыхъ суммъ, такъ и по числу лицъ, принимавшихъ участіе и въ работахъ и въ призрѣваемыхъ. Въ настоящее же время по своей обширности и развѣдливой дѣятельности этотъ „Домъ Трудолюбія“ можетъ служить образцомъ для подобныхъ учрежденій. Въ немъ имѣются двадцать отдѣльныхъ учрежденій. И, между прочимъ, имѣется пріютъ для малолѣтнихъ дѣтей обого пола и церковь. Но этими двадцатью подраздѣленіями дѣятельность „Дома Трудолюбія“ еще не исчерпывается. При домѣ имѣются: огороды, изъ которыхъ получаютъ овощи для всѣхъ учрежденій „Дома Трудолюбія“, имѣются хозяйственные постройки и нужныя мастерскія для обслуживания и работъ при домѣ. При этомъ же „Домѣ Трудолюбія“ воздвигнуто заботами о. Іоанна трехъ—этажное зданіе для „Ночлежнаго Дома“ и четырехъ—этажное каменное зданіе „Страннопримнаго Дома“.

Такова, можно сказать, въ краткомъ изображеніи была благотворительная дѣятельность сострадательнаго и любвеобильнаго почившаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна. Справедливо будетъ сказать, что въ наше время—это весьма рѣдкій, если не единственный, примѣръ столь напряженной, самоотверженной и богатой по своимъ добрымъ плодамъ дѣятельности. Это истинно—христіанское безкорыстіе о. Іоанна и его заботы о бѣдныхъ и нуждающихся весьма часто на первыхъ порахъ ставили его самого въ очень трудное положеніе; отдавая все до послѣдней обуви, онъ обрекалъ себя на крайнюю нужду и жену свою. Но любвеобильный молитвенникъ—пастырь до конца своей жизни былъ неизмѣненъ: „Я священникъ, говорилъ бывало о. Іоаннъ, чего же тутъ? Значить и говорить нечего: не себѣ, а другимъ принадлежу“.

Привлекая къ себѣ въ г. Кронштадтѣ сотни тысячъ вѣрующихъ со всѣхъ концовъ обширной матушки Руси, о. Іоаннъ нерѣдко и самъ, по горячей просьбѣ своихъ почитателей, посѣщалъ различные города Россіи: Казань, Саратовъ, Астрахань, Самару и др... Во время этихъ путешествій о. Іоаннъ обычно любилъ выходить на палубу парохода и подолгу оставаться здѣсь. Находясь на палубѣ, онъ обычно или погружался подъ вліяніемъ окружающей природы въ религіозныя размышленія, или читалъ Слово Божіе и Творенія Св. Отцовъ или же Тайно

молился и благодарилъ Господа за избавленія не столько себя сколько другихъ отъ искушеній, бѣдъ, скорбей и напастей. Всюду, гдѣ только не появлялся Кронштадтскій молитвенникъ пастырь, вѣсть о немъ была радостной и быстро собирала толпы вѣрующихъ, жаждущихъ видѣть его, слышать слово и получить его благословеніе. Въ то же время привозили къ нему и больныхъ съ просьбой помолиться объ облегченіи или исцѣленіи отъ ихъ болѣзней и скорбей.

Вездѣ, гдѣ не бывалъ блаженной памяти Кронштадтскій подвижникъ о. Іоаннъ, у всѣхъ, съ кѣмъ не соприкасался онъ, оставались неизгладимыми въ памяти его ласка, доступность и доброта со всѣми. О любвеобильности, добротѣ къ окружающимъ почившаго пастыря—молитвенника такъ, напримѣръ, говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ объ о. Іоаннѣ одинъ изъ наблюдавшихъ: „оживленный, чрезвычайно ласковый, въ нарядной рясѣ, въ чемъ можетъ быть скрытое смиреніе, съ привѣтомъ на устахъ, съ любовью въ сердцѣ—какую радость вносили онъ всюду, куда появлялся. Чувство братскаго единенія было въ немъ такъ сильно, что съѣдая кисть винограда, онъ не могъ ни удѣлить по виноградинѣ присутствующимъ. Выпивая глотокъ вина ни могъ не предложить вина всѣмъ окружающимъ. Говоря съ нимъ, слыша его простыя привѣтливныя дружелюбныя слова, его деликатныя распросы, видя всю золотую безыскусственность и простоту, всякій его шагъ и всякое его слово, вы тутъ же въ присутствіи его спрашиваете себя: „да, дѣйствительно-ли это предъ вами... это чудо послѣдняго вѣка, человѣкъ, къ рясѣ котораго жаждутъ прикоснуться тысячи людей, человѣкъ, котораго зовутъ на помощь тогда, когда всѣ надежды рухнули, и когда чрезъ его посредство хотятъ требовать вмѣшательства въ свои дѣла высокаго, трудно доступнаго неба“!...

Любя всѣхъ и каждого, Кронштадтскій пастырь—молитвенникъ о. Іоаннъ, особенно любилъ свою родину—село Суру, Архангельской губерніи, и благоговѣнно чтя память своихъ родителей, онъ ежегодно въ концѣ мая или началѣ іюня вѣздилъ на свою родину—въ село Суру. Правда о. Іоаннъ не долго жилъ здѣсь, день—два проходили въ молитвенномъ его паломничествѣ ко гробу отца, на мѣсто первыхъ откровеній Божіихъ и для свиданія съ своими родственниками.

Посѣщая почти ежегодно свою родину—село Суру, о. Іоаннъ видѣлъ, въ какомъ жалкомъ положеніи находятся суряне духовно и тѣлесно. Глубоко жаль было ему своихъ односельчанъ. И, вотъ, онъ не ограничивается однимъ сочувствіемъ, какъ часто бываетъ съ нами, а сопровождаетъ его многочисленными дѣлами любви. Въ теченіе многихъ лѣтъ о. Іоаннъ сдѣлалъ для Суры столько различныхъ благодѣяній, что нѣтъ возможности ихъ перечислить. Нѣтъ въ селѣ Сурѣ ни одного семейства, которое бы не было такъ или иначе облагодѣтельствовано о. Іоанномъ. Главнѣйшее же дѣло его здѣсь—это основанный имъ Сурскій женскій мона-

стырь, въ которомъ въ настоящее время собрано до двухъ сотъ сестеръ. Здѣсь—на родинѣ въ селѣ Сурѣ—живутъ двѣ сестры о. Іоанна съ своими семьями. Есть у него и племянники взрослые и тоже семейные. Живутъ они по крестьянски, занимаются хлѣбопашествомъ; но о. Іоаннъ не чуждался ихъ простой, трудовой жизни. Конечно, всѣ они получали отъ него матеріальную поддержку, но не болѣе, чѣмъ всѣ другіе къ нему обращавшіеся за той же помощью.

Такъ всю жизнь свою служилъ всероссійскій батюшка о. Іоаннъ Богу и людямъ. Но, не смотря на такой великій трудъ и постоянное безпокойство при слабомъ здоровьи, Господь укрѣплялъ и хранилъ вѣрнаго раба Своего въ здравіи до глубокой старости, и о. Іоаннъ прожилъ до 80 лѣтъ.

Послѣдніе годы святой жизни Кронштадтскаго пастыря—молитвенника были омрачены гнусной травлей противъ него такъ называемой „освободительной печати“. Представители „передовыхъ“ общественныхъ круговъ подняли противъ него жестокою газетную травлю, которую, нужно замѣтить, не оставили даже и послѣ смерти его. Изъ дня въ день то въ той, то въ другой освободительной газетѣ (см., напримѣръ, Рус. Слово отъ 22 дек. 1909 г. ст. Дорошевича) попадались какія-нибудь возмутительныя замѣтки, измышленныя и перевернутыя рассказы съ явной цѣлью грязнить и высмѣивать предъ глазами русскихъ почившаго пастыря—молитвенника о страждущихъ. И чего только не перенесъ нашъ пастырь—молитвенникъ?!... Даже на театральной сценѣ трепали его имя, недвусмысленно выставляя его въ смѣшномъ видѣ...

Но, за что же, спросите, вы такъ старались изъ всѣхъ силъ грязнить пастыря—молитвенника земли русской?

Да, ему не хотѣли простить враги Православія и Отечества нашего, того, что онъ бичевалъ словомъ и писаніями Льва Толстого; что онъ, исполненный тяжельхъ страданій за горячо любимую родину, открыто и безбоязненно высказывался противъ послѣдняго „освободительнаго движенія“; что онъ твердо стоялъ за родное православіе, попираемое врагами, и за царскую власть, что онъ стоялъ за русскій народъ, отдаваемый въ жертву и на растерзаніе инородческаго заговора; ему, наконецъ, не могли простить того, что онъ первый открыто заговорилъ о своемъ сочувствіи къ возникшему національному русскому движенію, и что онъ призывалъ благословеніе Божіе на патріотическіе союзы и содружества и самъ состоялъ даже ихъ членомъ.

Поступая такъ, о. Іоаннъ Кронштадтскій, нужно помнить, не былъ политикъ и не принадлежалъ ни къ какой партіи. Его партія была вся Россія, ученіе его было: вѣруй въ Бога, люби церковь православную, чти Царя Самодержавнаго не за страхъ, а за совѣсть и повинуйся властямъ отъ него поставленнымъ. Вотъ почти послѣднія слова, записанныя о. Іоанномъ въ его дневныхъ записяхъ, по которымъ можно судить, за что

онъ любилъ свое отечество. „Что воздамъ тебѣ, Господи, что ты даровалъ мнѣ милость родиться въ православной вѣрѣ и церкви и въ дорогомъ, неоцѣненномъ отечествѣ Россіи, въ которой издревле насаждена православная церковь. Благодарю и славлю тебя, какъ могу, по благодати твоей“. Такимъ образомъ, о. Іоаннъ являлъ себя въ данномъ случаѣ истиннымъ православнымъ христіаниномъ. А истинный православный христіанинъ не можетъ не ставить выше всего православную вѣру и не бороться съ тѣмъ, что направлено къ причиненію ей вреда. Вѣра не есть партія, борьба за вѣру—не политика.

Враги же церкви православной и отечества чувствовали, что о. Іоаннъ Кронштадтскій, дѣйствуя такъ, служить славой и украшеніемъ церкви православной и могучимъ оплотомъ отечества своего. Поэтому они и напрягали всѣ усилія къ тому, чтобы оклеветать его, высмѣять, представить славу его, какъ плодъ суевѣрія и невѣжества черни или своекорыстія дурныхъ людей; для чего, даже, соединяли его имя съ гнусной хлыстовской сектой „Киселевскаго“ толка—появившагося сначала въ Ораніенбаумѣ и въ С.-Петербургѣ, а затѣмъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, хотя о. Іоаннъ былъ совершенно непричастенъ къ этой сектѣ, что и доказалъ онъ произнесеніемъ предъ своею смертію анафемы надъ этими нечестивцами. Все это дѣлалось врагами православной церкви и русскаго государства для того, чтобы подорвать къ любимому русскимъ народомъ Кронштадтскому пастырю—молитвеннику о. Іоанну любовь и довѣріе народа. Но всѣ попытки разныхъ „прогрессистовъ“ были безсильны набросить хотя бы тѣнь на имя великаго почившаго старца, коего всѣ дни протекли среди людской громады, среди молвы и стеченія народнаго.

Что же за явленіе—о. Іоаннъ Кронштадтскій, этотъ всероссійскій молитвенникъ въ концѣ 19 и началѣ 20 вв., во времена безбожія и невѣрія?... Какъ объяснить дивный подвигъ всей его жизни?... Для вѣрующихъ людей отвѣтъ на эти вопросы очень простъ. Величіе о. Іоанна есть дѣло Божіей благодати, пребывавшей на немъ обильно со дня его рожденія. „О. Іоаннъ, говорить о немъ Епископъ Теофанъ, Вышенскій затворникъ, Божій человекъ. Молитва его къ Богу доходна, по великой вѣрѣ его... Онъ работаетъ для Бога... Онъ во истину мужъ Божій... Если-бъ чрезъ него не дѣйствовала сила Божія, то толпа и молва давно бы отшатнулись отъ него. А что иное въ немъ инымъ не нравится, на это нечего смотрѣть, потому что не у всѣхъ глаза одинаковы (даже на Господа Спасителя разны глаза смотрѣли)“. Точно также свидѣлствуетъ объ о. Іоаннѣ и свѣтскій ученый, извѣстный Киевск. профес. психіатріи г. Сикорскій. „О. Іоаннъ, говорить послѣдній, по своему характеру и своимъ свойствамъ является самымъ искреннимъ, самымъ вѣрнымъ другомъ человечества. Онъ не просто пастырь Кронштадтской церкви, но общій молитвенникъ, нравственный цѣлитель, народный герой, общій патронъ и совѣтникъ, общій отецъ—батюшка... Онъ величайшая нравственная цѣнность для общества... Чувство благоговѣнія у него такъ живо, такъ напряженно, что въ его присутствіи діаметръ нравственной жизни людей сразу повышается... Онъ живой носитель и проповѣдникъ нравственныхъ идеаловъ... Онъ словомъ, дѣломъ, примѣромъ, а болѣе всего своего личностію воспитывалъ общество... На лицѣ его и во всемъ вышнемъ видѣ отпечатаны необыкновенная доброта, кротость и привѣтливость и поэтому вполне понятно стремленіе массъ видѣть о. Іоанна, взглянуть на этого исключительнаго, истиннаго человека,—и поучиться“...

И, вотъ, этого-то любвеобильнаго пастыря—молитвенника и безкорыстнаго учителя теперь нѣтъ съ нами на землѣ; угасъ этотъ яркій свѣточъ. За истинно подвижническую и святую жизнь о. Іоанна Господь открылъ ему день смерти. Объ этомъ передовали бывшія близкими къ нему лица слѣдующее: „незадолго до смерти, будучи совершенно больнымъ, покойный нѣсколько разъ спрашивался, много ли осталось до 20 декабря. Въ ноябрѣ заблаговременно онъ разослалъ всѣмъ почтальенамъ, рассыльнымъ и т. п. людямъ, исполнявшимъ его порученія, праздничныя на Рождество,—„а то и вовсе не получать“—сказалъ онъ. Находясь въ забытіи, 18 декабря онъ спросилъ игуменью Іоанновскаго монастыря на Карповкѣ, мать Ангелину „которое сегодня число“? Ему отвѣтили 18-е. „Ну хорошо, значить еще два дня“,—сказалъ о. Іоаннъ и опять потерялъ сознаніе“. А чрезъ два дня т. е. 20 декабря 1908 года, дѣйствительно, о. Іоаннъ, исповѣдавшись и приобщившись Св. Христовыхъ Таинъ, тихо и мирно почилъ о Господѣ.

Погребенъ почившій Кронштадтскій батюшка о. Іоаннъ въ городѣ С.-Петербургѣ въ основанномъ имъ самимъ женскомъ монастырѣ на Карповкѣ въ склепѣ подъ храмомъ, устроенномъ подъ церковью св. Іоанна Рыльского.

Проводы останковъ Кронштадтскаго молитвенника и подвижника на мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія были чрезвычайно трогательны и необычайно торжественны. За катафалкомъ съ останками о. Іоанна шель многотысячной толпой народъ, пѣлъ „вѣчную память“ и „со святыми упокой“ и рыдалъ „надгробнымъ рыданіемъ“. Такого многолюднѣйшаго народнаго шествія городъ С.-Петербургу никогда невидывалъ; народу было болѣе 20 тысячъ человекъ, не считая войска, духовенства, властей и пѣвчихъ. Народъ отвѣтилъ на кончину своего любимаго молитвенника—пастыря тѣмъ же, чѣмъ и онъ самъ служилъ святой церкви и отечеству: онъ не ораторствовалъ, а молился; не восхвалялъ своего дорогаго батюшку, а рыдалъ.

Умеръ всероссійскій пастырь—молитвенникъ тѣломъ, но жива его высокая душа, рѣющая надъ грѣшною землею, живъ его духъ истинно-церковный и истинно-религіозный. И изъ могилы о. Іоаннъ всѣмъ намъ указываетъ, что намъ надо дѣлать и какъ надо жить, чтобы получить жизнь вѣчную и спасеніе. Свѣтлый образъ приснопоминаемаго Кронштадтскаго подвижника путеводной звѣздой сіяетъ въ нашей, сумрачной жизни утѣшая и ободряя вѣрныхъ православныхъ русскихъ людей среди царящихъ вокругъ безвѣрія и безнравственности. „Православный христіанинъ, какъ бы такъ завѣщаетъ намъ почившій о. Іоаннъ, взирая на мой жизненный путь, на мои дѣла, пойми, что сила моего духа, моего вліянія перерождающаго людей, почерпнута мною изъ нѣдръ святой православной церкви, изъ постоянного живаго общенія съ Главою церкви, Господомъ Іисусомъ Христомъ, но общенія съ Нимъ только чрезъ церковь, чрезъ ея молитвы, чрезъ ея таинства, чрезъ живущую въ ней всесильную благодать. Люби же церковь православную, повинуйся ей и оживотворяйся ею“.

Не забывайте же, православные христіане, этого драгоценнаго завѣщанія бывшаго молитвенника нашей земли русской! Молитесь, да упокоитъ Господь праведную душу раба своего, протоіерея Іоанна! Пусть онъ теперь на небѣ, у престола Божія еще съ большимъ дерзновеніемъ, чѣмъ здѣсь на землѣ, молится за церковь православную, за нашу Святую Русь многострадальную, за Царя помазанника и Самодержца и да избавитъ Отецъ небесный его родной народъ отъ всѣхъ бѣдъ и золъ

даруетъ—миръ, благоденствіе и твердость въ вѣрѣ православной.

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.



Протоіерей Іоаннъ Георгіевичъ Спасскій.

20-го октября въ ночь скончался въ селѣ „Попова-Гора“, Черногвской губерніи, Суражскаго уѣзда, заштатный протоіерей Іоаннъ Георгіевичъ Спасскій 87 лѣтъ. Сынъ священника Калужскій губерніи, Жиздринскаго уѣзда, села Оминичъ, по окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ званіемъ студента онъ, поступилъ на мѣсто умершаго протоіерей Георгіевской на Воробьевкѣ церкви Григорія Янчуковскаго со взятіемъ его дочери. Черезъ два года, уступивши свое мѣсто шурина, только что окончившему курсъ семинаріи, по предложенію покойнаго приснопамятнаго архіепископа Григорія, онъ выбылъ въ Черногвскія Слободы (Лужки и др.) для бесѣды и обращенія раскольниковъ на правахъ миссіонера. Потрудившись на этомъ поприщѣ около сорока лѣтъ, и испытавши разныя невзгоды отъ отщепенцевъ, подѣ старость занялъ православный приходъ. Плодомъ трудовъ его было обращеніе не малаго количества старообрядцевъ въ православную вѣру и изданіе книги „Бесѣды съ раскольниками“. Нѣсколько экземпляровъ своихъ трудовъ онъ намѣревался выслать на свою родину, въ село Оминичи, гдѣ большая половина прихода заражена расколомъ; а также и въ бібліотеку Калужской духовной семинаріи. Кончина дорогого моего брата, по увѣдомленію его дѣтей, была безболѣзненная, мирная. На погребеніе его прибыло духовенство почти всего обширнаго округа. Онъ былъ всѣми любимъ и уважаемъ. Отличительною чертою его были кротость и назидательность. Всѣ письма его къ ближнимъ дышатъ братскою любовію и назидательностію. Однимъ изъ похвальныхъ качествъ покойнаго было то, что онъ во всю жизнь не пилъ водки и не курилъ табаку, что теперь считается рѣдкостію.

По смерти отца протоіерей остались четыре сына, изъ коихъ одинъ старшій—подполковникъ въ отставкѣ, другой священникомъ въ соборѣ города Нѣжина, третій на мѣстѣ покойнаго, четвертый учителемъ въ Красноярской гимназіи, дочь вдова священника и—старушка жена. Едва ли кто изъ калужанъ духовныхъ помнитъ покойнаго протоіерей, развѣ только Покровской на рву церкви заштатный отецъ протоіерей Авдій Іоанновичъ Угорскій.

Славься славный градъ Калуга и наша дорогая alma mater—семинарія своими питомцами! Гдѣ нѣтъ и не было твоихъ дорогихъ птенцевъ! Какія поприща не прославлены ими? И высокія каедры духовныя, не исключая служенія при дворахъ царскихъ и великокняжескихъ и гражданскія, и медицинскія, и литературныя и мног. др.

Протоіерей *Павель Спасскій*.

Рѣдкій юбилей.

1-го сентября сего года прихожане Покровской, что на рву, церкви гор. Калуги чествовали своего псаломщика *Василія Сергѣевича Страхова* за его свыше полу-вѣковое служеніе церкви Божіей при одномъ и томъ

же храмѣ. Приведемъ его послужной списокъ. Сынъ дьячка села Вешекъ, Медынскаго уѣзда, юбиляръ, по выбытіи его изъ старшаго отдѣленія Калужскаго духовнаго училища, епископомъ Григоріемъ по его экзамену и по избранію г.г. прихожанъ въ 1860 году 9 февраля былъ опредѣленъ на настоящее мѣсто. Въ 1862 году посвященъ въ стихарь. Въ 1872 году ему объявлено одобреніе епархіальнаго начальства. По представленію епархіальнаго начальства получено имъ благословеніе Святѣйшаго Сѣнода съ выдачею установленной грамоты въ 1900 г. Получено благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Веніамина* въ 1906 г. За 50-лѣтнюю безпорочную службу церкви Божіей награжденъ золотою медалью на Александровской лентѣ 7 мая 1910 г. Приведенная выписка изъ его послужного списка свидѣтельствуешь о томъ, что *Василій Сергѣевичъ* не только безъ порока, но съ высокой, по своему положенію похвалой совершаетъ свой жизненный путь. Прихожане, какъ ближайшіе свидѣтели его трудовъ, воздали должное мздовоздаяніе семидесятилѣтнему старцу. Обращая вниманіе на его послужной списокъ видимъ, что *Василій Сергѣевичъ*, не являясь челоукомъ обладающимъ богословскимъ цензомъ, въ тоже время есть челоукъ природнаго ума и практическаго смысла, въ духовномъ же отношеніи является начитаннымъ и большимъ знаткомъ церковнаго устава. Прибавимъ еще, что такое почти 52-хъ лѣтнее служеніе церкви Божіей и при одномъ и томъ же храмѣ есть поразительный и рѣдкій примѣръ въ жизни. Немногимъ достается въ удѣлъ прослужить столько лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе полувѣка.

Празднество началось совершеніемъ литургіи при участіи зятя юбиляра, священника села *Борищева*, Перемышльскаго уѣзда, *Михаила Троицкаго*, сына, священника села *Ильина*, Лихвинскаго уѣзда, *Василія Страхова* и сына діакона села *Подбужья*, Жиздринскаго уѣзда. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ. Пѣніе было партесное и прекрасно исполненное. По окончаніи литургіи, на молебнѣ вышли кромѣ служащихъ: о благочинный *Сергій Александровичъ Щегловъ*, протоіерей *Алексѣе-митропол.* церкви *Михаилъ Тимофеевичъ Извъковъ*, настоятель Покровской церкви *Михаилъ Авд. Угорскій*, предъ началомъ молебна его превосходительствомъ дѣйствит. статскимъ сов. *Мих. Михайловичемъ Антоновымъ* отъ лица всѣхъ прихожанъ юбиляру поднесенъ адресъ, печатный, облеченный въ прекрасную раму, содержаніе адреса таково: глубокоуважаемый, *Василій Сергѣевичъ!* Въ минувшемъ 1910 году исполнилось пятидесятилѣтіе вашего служенія при нашемъ градо-Калужскомъ Покровскомъ, что на рву, храмѣ. Столь продолжительная и усердная служба ваша церкви Божіей нашла достойную оцѣнку со стороны вашего духовнаго начальства, по ходатайству котораго вы Высочайше удостоены пожалованіемъ золотой медали. На это радостное событіе въ вашей служебной жизни не могли не отозваться и прихожане Покровскаго храма, въ которомъ столько лѣтъ вы состоите чтецомъ и пѣвцомъ священныхъ пѣсенъ. Прихожане не могли не замѣтить, что вы, занимая скромное положеніе церковнослужителя въ ихъ небольшомъ приходѣ, въ продолженіе всей вашей долгой службы не искали лучшаго, болѣе матеріально обезпечивающаго вашу семью, прихода, а такое, рѣдкое въ наше время, полное безкорыстія и постоянства, отношеніе въ теченіе полувѣка къ служебному долгу они не могутъ назвать иначе, какъ *подвигомъ*. Этотъ подвигъ къ связи съ всегда исправнымъ и благоговѣйнымъ вашимъ служеніемъ при отправленіи вашихъ службъ и требъ могъ только укрѣпить

въ насъ, прихожанахъ Покровскаго храма, давно уже сложившіеся чувство признательности къ вамъ, глубокое къ вамъ уваженіе и любовь. Въ ознаменованіе выраженія этихъ искреннихъ чувствъ, мы, нижеподписавшіеся, рѣшили чествовать ваше пятидесятилѣтнее служеніе поднесеніемъ вамъ приличествующаго случаю адреса, и соименной нашему храму иконы, для чего и обратились за благословеніемъ и разрѣшеніемъ къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ, Епископу Александру, отвѣтившему слѣдующею знаменательною и торжественною резолюціею на наше ходатайство: „Разрѣшается почтить юбиляра, досточтимого старца Василія Страхова; призываю на него и на боголюбивыхъ прихожанъ благословеніе Божіе и въ торжественномъ чествованіи его молитвенно со всѣми пребываю въ общеніи“. Примите же досточтимый и дорогой нашъ Василій Сергѣевичъ отъ насъ святую икону Покрова Пресвятыя Богородицы, предъ которою всѣ мы усердно молимъ, да укрѣпитъ Она своимъ предстательствомъ и Покровомъ васъ на служеніе при нашемъ храмѣ еще на многія лѣта. 1911 г. сентября 1 дня. За симъ слѣдуютъ свыше 20 подписей прихожанъ. Юбиляру преподнесена прихожанами серебряновызолоченная икона Покрова Пресвятыя Богородицы. Послѣ прочтенія адреса прихожанъ, отвѣчалъ имъ самъ маститый старецъ, сказавъ при этомъ слѣдующее: „Господь Богъ оказалъ мнѣ великую милость прослужить пятьдесятъ лѣтъ въ клирѣ при одномъ храмѣ Божіемъ среди дорогихъ мнѣ прихожанъ, изъ которыхъ многіе за это время отошли въ вѣчную жизнь, а многіе еще здравствуютъ и утѣшаютъ меня старца своею любовію ко мнѣ. Великую милость и честь оказалъ мнѣ недостойному и нашъ благостный Архипастырь, благословивши по ходатайству васъ, боголюбивыхъ прихожанъ, почтить день моего пятидесятилѣтняго служенія церкви Божіей торжественнымъ чествованіемъ. Въ сердцѣ моемъ навсегда останутся памятны его слѣдующія добрыя слова: „Разрѣшается почтить юбиляра досточтимого старца Василія Страхова, призываю на него и боголюбивыхъ прихожанъ благословеніе Божіе и въ торжественномъ чествованіи его молитвенно со всѣми пребываю въ общеніи“. Благодарю васъ, добрые прихожане, за честь, которую вы мнѣ оказываете. Дорого мнѣ то уваженіе, которое въ лицѣ моемъ вы проявляете къ клиру церковному. Обычный свѣтскій взглядъ на должность псаломщика неободряющій. Въ настоящее время, по мнѣнію нѣкоторыхъ, должность эта слишкомъ ничтожна. Вы же чтеца и пѣвца священныхъ пѣсней въ дому Божіемъ ставите на достойную высоту. Это неоспоримо свидѣтельствуетъ о томъ, что вы сами люди церковные, любите храмъ Господень и служителей его; „духовная духовнымъ востязуется“—меня, отличеннаго подъ старость царскою милостію, и вы отличаете. Принимая живое участіе въ моей радости, вы свидѣтельствуете тѣмъ наглядно, что не безслѣдно протекала моя пятидесятилѣтняя служба въ Покровскомъ градо-Калужскомъ приходѣ. Между нами установилась, видимо нравствен-

ная связь, водворился союзъ любви. Мнѣ чувствуется теперь, что я не чужой вамъ, а наклонѣнъ лѣтъ своихъ къ западу согрѣть вашею любовію. Вы своимъ такимъ теплымъ отношеніемъ ко мнѣ вливаете въ старческія дряхлѣющія мои силы новую живительную струю на продленіе службы при храмѣ, которому служилъ я уже полстолѣтія. Отъ избытка сердца, исполненнаго свѣтлой радости и благодарной любви къ вамъ, хочется мнѣ сказать и общать въ данную минуту: „пою Господеви здѣсь, дондеже есмь“. Глубоко признателенъ я всѣмъ вамъ за икону Покрова Пресвятыя Богородицы, которую вы мнѣ подносите, и земно преклоняюсь предъ сею святынею, какъ и доселѣ кланялся, умильно глаголя: „покрый Мать Пресвятая Богородица, честнымъ своимъ Покровомъ меня и всю братію святаго храма сего, незаслуженно меня, грѣшнаго, такъ возлюбившую и почтившую и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына твоего, Христа Бога нашего непреткновенно докончить поприще земной жизни и спасти души наши. Да послужитъ эта святая твоя икона мнѣ навсегда высокимъ и отраднымъ залогомъ, что духовная связь, установившаяся между мною, недостойнымъ церковно-служителемъ, и Боголюбивою Покровскою приходскою общиною, какъ основанная на чувствѣ любви, никогда даже и смертію моею не порвется. „Любы николиже отпадаетъ, читаемъ въ апостолѣ. Молитвъ вашихъ прошу, братіе, за себя многогрѣшнаго старца“. Послѣ рѣчи юбиляра, настоятель церкви священникъ Мих. Авд. Угорскій, обратилъ къ своему сослуживцу съ рѣчью, въ которой, отмѣчая его достойное служеніе, трудность его, продолжительность и радость по случаю праздника своего сослуживца, высказываетъ свою признательность, радуется съ нимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ приносить Богу мольбы, чтобы юбиляръ еще служилъ многія лѣта. Молебень закончился многолѣтіемъ: Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Александру, епископу Калужскому и Боровскому, юбиляру съ прихожанами. По окончаніи молебна всѣ служащіе, прихожане и почитатели, во главѣ съ юбиляромъ отправились въ домъ его, гдѣ предложена была скромная трапеза. Войдя въ домъ, почетнѣйшій изъ прихожанъ Николай Васильевичъ, Теренинъ, отъ лица всѣхъ прихожанъ преподнесъ юбиляру на прекрасномъ блюдѣ хлѣбъ и соль, высказавъ при этомъ отъ лица прихожанъ благодарность и любовь маститому юбиляру съ пожеланіемъ служить еще на пользу церкви. Послѣ поднесенія хлѣба и соли юбиляръ любезно пригласилъ присутствующихъ откушать предложенную трапезу, во время которой было произнесено много привѣтствій юбиляру, оглашались поздравленія отъ почитателей. Предъ окончаніемъ трапезы, сыномъ юбиляра, воспитанникомъ семинаріи, была произнесена глубоко-прочувствованная рѣчь отцу, въ которой отъ лица всѣхъ дѣтей была высказана благодарность юбиляру за его заботы въ дѣлѣ воспитанія и образованія его многочисленной семьи, ради чего ему пришлось перенести много заботъ, трудовъ и лишеній.

Такъ совершилось скромное торжество празднованія пятидесятилѣтняго юбилея псаломщика Василія Страхова, которое влило въ его старѣющіе силы энергію еще продолжать службу церкви Божіей, а потомству его данъ прекрасный образецъ вѣрной службы, которая всегда оцѣнивается.

Къ свѣдѣнію Епархіи.

(По свѣчному заводу).

Трехлѣтній срокъ службы нашей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ кончается. Долгомъ своимъ считаемъ дать своему довѣрителю—епархіи—хотя краткій отчетъ о своей дѣятельности на заводѣ. Для наглядности дѣятельность наша сопоставляется съ дѣятельностію бывшаго предъ нами правленія завода чрезъ сравненіе (по отчетамъ завода) трехлѣтней нашей службы (съ 1 ноября 1908 г.—1 ноября 1911 г.) съ трехлѣтней предыдущей службы (съ 1 ноября 1905 г.—1 ноября 1908 г. ¹).

Прежде всего отвѣтимъ на главный вопросъ, сколько заработалъ нашъ епархіальный заводъ, или, иначе сказать, какова была чистая прибыль его въ разсматриваемые періоды. При прежнемъ правленіи заводъ заработалъ: за первый годъ—38939 руб. 57 коп., за второй—38916 руб. 02 коп. и за третій—38677 р. 70 к.; всего за три года—116533 руб. 29 коп., въ среднемъ за годъ—38844 руб. 43 коп. За первый годъ нашей службы заводъ получилъ прибыли 51831 руб., за второй—57105 р. 34 коп. и за третій (подсчетъ за этотъ годъ только что окончили) 63387 руб. 53 коп., всего за три года 172323 руб. 87 коп., въ среднемъ выводѣ за годъ 57441 руб. 29 коп. Слѣдовательно при насъ за три года заводъ заработалъ болѣе, чѣмъ въ предыдущіе три года на очень крупную цифру, на 55790 р. 58 к., въ среднемъ за каждый годъ болѣе на 18596 р. 86 к.,—т. е. болѣе на 47% въ среднемъ; прибыль же послѣдняго года нашего года превысила прибыль послѣдняго года предыдущаго трехлѣтія на 61%.

Отмѣтимъ теперь, какъ и куда распредѣлялись прибыли завода въ разсматриваемое время. Извѣстно, что прибыли завода идутъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи; нуждается въ нихъ и самъ заводъ—для увеличенія собственнаго своего капитала, дабы чрезъ то свободнѣе развивать свои операціи. Случается, что прибыль завода въ извѣстномъ году—не достаточна, чтобы ею покрыть всѣ нужды епархіи; но бываетъ, что отъ прибыли получается остатокъ за удовлетвореніемъ нуждъ епархіи. Въ первомъ случаѣ заводу приходится добавлять къ прибыли года и расходовать собственный заводскій капиталъ; во второмъ—остатокъ отъ выдачи присоединяется къ собственному заводскому капиталу и онъ чрезъ это увеличивается. При прежнемъ правленіи завода за первый годъ было выдано на нужды епархіи изъ заводскихъ суммъ (кромѣ суммъ переходящихъ)—54191 р. 87 коп., за второй—43527 р. 39 к. и за третій—39191 р. 95 к., всего за три года—136911 р. 21 коп. Какъ видно заводъ въ это время каждый годъ выдавалъ болѣе того, чѣмъ самъ приобреталъ; за недо-

¹) Дѣйствительная служба наша на заводѣ нѣсколько не совпадаетъ съ временемъ отчетнымъ: мы выступили на заводъ не 1 ноября 1908 г., а 19 февраля 1909 г., какъ и бывшее предъ нами правленіе начало свою службу не съ 1 ноября 1905 г., а въ февралѣ 1906 года, и окончили не 1 ноября 1908 г., а 19 февраля 1909 г.

статкомъ прибыли сумма, превышающая заработокъ завода за годъ, бралась и расходовалась изъ прежнихъ запасовъ завода; такъ къ концу перваго года разсматриваемаго періода чистый свободный капиталъ завода, принятый правленіемъ 1 ноября 1905 г. въ суммѣ 234347 руб. 90 к. уменьшился до суммы 219095 руб. 60 коп., т. е. сократился на 15252 р. 30 к., какъ разъ на ту сумму, которою въ тотъ годъ выдача на нужды епархіи превысила прибыль года (54191 р. 87 коп.—38939 руб. 57 коп.=15252 р. 30 к.); за второй годъ этого періода заводскій капиталъ подвергся дальнѣйшему сокращенію до суммы 214484 руб. 23 коп., уменьшившись на 4611 руб. 37 коп., опять на сумму превышенія прибыли года выдачею (43527 р. 39 к.—38916 р. 02 к.=4611 р. 37); за третій годъ—было выдано на нужды епархіи также болѣе того, что заводъ заработалъ, правда на небольшую сумму въ 514 р. 25 к. (39191 р. 95 к.—38677 р. 70 к.=514 р. 25) и на эту сумму въ тотъ году уменьшился чистый заводскій капиталъ, выразившись въ концѣ того года въ суммѣ 213969 р. 98 к. ¹). Всего за три года тогдашнее правленіе завода выдало на нужды епархіи болѣе того, что было заводомъ заработано, на крупную сумму въ 20377 руб. 92 коп. (136911 р. 21 к.—116533 р. 29 к.), израсходовавъ ихъ изъ прежнихъ запасовъ завода, чрезъ что на эту-же сумму *уменьшился чистый свободный капиталъ завода* (23347 р. 90 к.—213969 р. 98 к.=20377 р. 92 к.). За первый годъ нашей службы на заводѣ послѣдній выдалъ изъ прибыли года (также кромѣ суммъ переходящихъ) на нужды епархіи 29289 руб. 20 коп., за второй годъ—42248 р. 21 коп. и за третій годъ—56124 р. 06 к.; всего за три года заводомъ уплачено 127661 р. 47 к. Заработалъ же заводъ за эти три года, какъ мы уже приводили выше,—172323 руб. 87 коп. Часть чистой прибыли, оставшаяся за выдачею въ это время на нужды епархіи, и присоединилась къ чистому свободному капиталу завода, который при насъ каждый годъ увеличивался на сумму, равную остатку (отъ выдачи въ томъ году на нужды епархіи) чистой прибыли завода; именно: принятый нами въ суммѣ 213874 р. 48 к. чистый капиталъ завода къ концу перваго года нашей службы возросъ до суммы 236416 р. 28 коп., т. е. увеличился на 22541 р. 80 к., какъ разъ на цифру остатка (за выдачею) прибыли (51831 р.—29289 р. 20 к.=22541 р. 80 к.); къ концу второго года нашей дѣятельности на заводѣ капиталъ завода дошелъ до суммы 251273 р. 41 к., т. е. увеличился на 14857 р. 13 к., опять на число остатка прибыли (57105 р. 34 к.—42248 р. 21 к.=14857 р. 13 к.); къ концу третьяго года собственный капиталъ завода сталъ равенъ 258536 руб. 88 коп., увеличившись еще на 7263 руб. 47 коп., и опять на остаточное число прибыли (63387 р. 53 к.—56124 руб. 06 коп.=7263 руб. 47 коп.). Всего за три

¹) Эта цифра была высчитана тогдашнимъ правленіемъ завода нѣсколько не точно; въ дѣйствительности чистый капиталъ завода равенъ былъ на 1 ноября 1908 г.—213874 руб. 48 коп., въ каковой суммѣ и былъ принятъ нами.

года нашей дѣятельности чистый заводскій капиталъ увеличился на крупную сумму въ 44662 руб. 40 коп. (258536 руб. 88 коп.—213874 руб. 48 коп.), при чемъ за это время заводскій капиталъ не только былъ восстановленъ до того размѣра, въ какомъ онъ былъ принятъ бывшимъ предъ нами составомъ правленія, но превысилъ тогдашній свой размѣръ на немалую сумму въ 24188 руб. 98 коп. (258536 р 88 к.—234347 р. 90 к.).

Посмотримъ теперь, отъ какихъ причинъ произошла такая большая разница въ прибыляхъ завода въ разсматриваемые періоды. Цѣны на товары, выпускаемые изъ завода, не имѣли значенія, такъ какъ онѣ, какъ на главный предметъ торговли—свѣчи, такъ и на прочіе товары (деревянное масло, вино, ладанъ) были совершенно одинаковые въ оба разсматриваемые періоды. Количество отпущенныхъ съ завода свѣчей болѣе благоприятствовало первому трехлѣтію, а слѣдовательно, если бы отпускъ ихъ во второй трехлѣтіе былъ равенъ отпуску перваго трехлѣтіе, то прибыль во второе трехлѣтіе была бы еще болѣе. Отпускъ съ завода всѣхъ сортовъ свѣчъ былъ равенъ по годамъ: въ 190^{5/6} = 11164 пуда 26 фунт.; въ 190^{6/7} = 10710 пуд. 28 фунт. и въ 190^{7/8} = 8963 пуд. 3^{3/4} ф., всего за три года отпущено

30838 пуд. 17^{3/4} ф., въ среднемъ за годъ 10279 пуд. 19^{1/4} фунт.; въ 190^{8/9} было отпущено 9647 пуд. 1^{3/4} ф.; въ 190^{9/10}—9660 пуд. 22^{1/4} ф. и въ 19^{10/11} г.—10196 пуд. 1/4 ф.; всего за три года 29503 п. 24^{1/4} ф., въ среднемъ за годъ 9834 пуд. 21^{5/12} ф. Итакъ за первое трехлѣтіе было отпущено свѣчей болѣе, чѣмъ за второе, на 1334 пуд. 33^{1/2} ф. Правда за второе трехлѣтіе было болѣе продано заводомъ деревяннаго масла, церковнаго вина, но это обстоятельство большого значенія не имѣло, такъ какъ прибыль на заводѣ получается главнымъ образомъ отъ свѣчъ. Слѣдовательно были другія причины, отъ дѣйствія которыхъ заводская прибыль при насъ такъ значительно увеличилась. Попытаемся изложить эти причины, какъ онѣ представляются намъ.

Вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей на епархіальномъ заводѣ, мы, прежде всего, обратили свое особенное вниманіе на разные заводскіе расходы, стараясь производить ихъ какъ можно выгоднѣе для завода, соблюдая во всемъ рѣшительно, гдѣ только это было возможно, экономію, но безъ ущерба для качества дѣла. И намъ это удалось. Приведемъ здѣсь таблицу разнаго рода расходовъ по годамъ:

На что расходовалось.	Въ 1905—06	Въ 1906—07	Въ 1907—08	Въ 1908—09	Въ 1909—10	Въ 1910—11
На жалованье мастерамъ завода	9984 р. 50 к.	10071 р. 25 к.	10230 р. 30 к.	9663 р. 55 к.	9394 р. 32 к.	9014 р. 27 в.
На содержаніе канцеляріи завода	628 р. 93 к.	640 р. 16 к.	1159 р. 46 к.	674 р. 72 к.	489 р. 44 к.	582 р. 67 к.
На мелочные расходы по заводу	411 р. 10 к.	481 р. 55 к.	383 р. 50 к.	410 р. 72 к.	345 р. 49 к.	305 р. 87 к.
На содержаніе лавокъ и складовъ	14170 р. 70 к.	12902 р. 17 к.	12550 р. 20 к.	11360 р. 72 к.	11040 р. 45 к.	12033 р. 22 к.
За провозъ свѣчъ и огарковъ	4094 р. 07 к.	3260 р. 76 к.	3342 р. 18 к.	3070 р. 94 к.	2796 р. 86 к.	3076 р. 72 к.
За застрахованіе зданій и товаровъ	2345 р. 67 к.	2835 р. 79 к.	2516 р. 68 к.	2195 р. 92 к.	2077 р. 35 к.	1920 р. 60 к.
За аренду лавокъ и складовъ	2123 р. 33 к.	1816 р. — к.	1905 р. — к.	1790 р. — к.	1754 р. 15 к.	1864 р. 77 к.
На мелочные по складамъ и лавкамъ	945 р. 26 к.	795 р. 15 к.	837 р. 14 к.	577 р. 61 к.	691 р. 07 к.	620 р. 94 к.

Бѣглый просмотръ таблицы указываетъ, въ какомъ изъ сравниваемыхъ періодовъ и насколько расходы были экономнѣе. Сокращеніе заводскихъ расходовъ увеличило прибыль завода на сумму уменьшенія расходовъ.

Далѣе, мы ввели постоянный контроль за всѣми заводскими операціями: бѣлкой воска, перетопкой огарковъ и выдѣлкой свѣчъ; до насъ такого контроля не

было на нашемъ заводѣ. Мѣра эта по своимъ результатамъ оказалась очень полезной: угаръ при разныхъ операціяхъ завода очень значительно понизился при насъ противъ своихъ нормъ, тогда какъ въ прежніе годы угаръ почти всегда былъ по существующимъ на заводѣ нормамъ, какъ будто нарочито подгонялся къ нимъ. Вотъ таблицы:

	190 ^{5/6} г.	190 ^{6/7} г.	190 ^{7/8} г.	190 ^{8/9} г.	1909/10 г.	1910/11 г.
При бѣлкѣ воска на воскблایی	Угаръло 4 пуд. 17 ^{1/4} ф.	болѣе 1 пуд. 8 ^{1/4} ф.	нормы на 1 пуд. 6 ф.	Угаръло на 70 п 5 ^{5/8} ф.	менѣе 60 пуд. 15 ^{1/2} ф.	нормы на 50 п. 17 ^{1/2} ф.
При растопкѣ огарковъ.	Угаръло 23 пуд. 36 ^{1/2} ф.	менѣе 18 пуд. 5 ^{3/8} ф.	нормы на 4 пуд. 26 ^{3/8} ф.	Угаръло 35 пуд. 1 ^{1/2} ф.	менѣе 41 пуд. 16 ^{7/8} ф.	нормы на 48 п. 14 ^{3/4} ф.

Лишки, оставшіеся отъ уменьшенія угаровъ, прежде незамѣтно улетучивавшіеся, увеличили собой прибыль завода очень не на малую сумму.

Но главное значеніе на увеличеніе прибыли завода имѣла та система покупки восковъ для завода, которую

мы проводили за свою службу на заводѣ; система эта шла въ разрѣзъ съ системой бывшаго предъ нами правленія завода. Предшественники наши, увлекшись доброю цѣлю—сократить заводскіе долги,—пришли къ заключенію, по нашему мнѣнію, совершенно ошибочному, что

для завода выгоднѣе покупать готовый бѣлый воскъ, а не бѣлить у себя, на своей воскобѣлкѣ, на заводѣ. Эту мысль они стали проводить въ жизнь: за третій годъ ихъ дѣятельности (въ 1908 г.) бѣлилась на нашемъ заводѣ не обычная партія воска (отъ 4500 до 6000 пуд.), а только 1173 п. 15½ ф. Мы старались все необходимое количество для завода бѣлаго воска заготовлять на своей воскобѣлкѣ. Намъ это и удалось: за третій годъ своей дѣятельности (въ 1911 г.) мы не купили ни одного фунта бѣлаго воска. А что бѣленіе воска у себя выгоднѣе покупки готового воска, это видно изъ сравненія стоимости восковъ: въ 1909 г. воскъ своей бѣлки обошелся заводу въ 27 р. 05 к. за пудъ; въ 1910 г. — въ 26 руб. 81 коп.; въ 1911 г. въ 27 руб. 21 коп.; готовый-же бѣлый воскъ покупался въ 1910 г. по 28 руб. 40 коп.; въ 1909 г. по 29 руб., а въ 1908 году по 29 р. 60 к. за пудъ. Употребленіе на заводѣ воска

своей бѣлки, стоящаго значительно дешевле купленнаго, и имѣло особенно важное значеніе на увеличеніе при насъ прибыли завода.

Укажемъ и еще одну причину. Мы за свою службу на заводѣ старались всячески, на сколько позволяли намъ средства завода, покупать воска мѣстнаго происхожденія, а не заграничные воска, и не въ кредитъ съ начисленіемъ % за отсрочку уплаты денегъ, а или за наличный расчетъ, или съ отсрочкой уплаты денегъ, но безъ начисленія %. Къ сожалѣнію недостатокъ мѣстныхъ восковъ, а, главное, недостатокъ наличныхъ денегъ у завода заставлялъ и насъ покупать часть воска заграничнаго и въ кредитъ; но покупка эта была гораздо въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ это практиковалось до насъ. Приведемъ здѣсь цифры купленныхъ восковъ по годамъ съ раздѣленіемъ на два разряда:

Куплено воска:	Въ 1905/6 г.	Въ 1906/7 г.	Въ 1907/8 г.	Въ 1908/9 г.	Въ 1909/10 г.	Въ 1910/11 г.
1) Заграничнаго, въ кредитъ съ начисленіемъ %.	6150 п. 21 ф.	2447 п. 4½ ф.	1521 пуд.	1317 п. 15 ф.	2441 п. 30 ф.	1992 п. 22 ф.
2) Мѣстнаго и безъ начисленія %.	560 п. 36½ ф.	2042 п. 20½ ф.	1093 п. 4¼ ф.	4171 п. 17¼ ф.	3593 п. 5½ ф.	2702 п. 39½ ф.

Покупка воска не въ кредитъ и безъ начисленія %, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ долга заводскаго, повела къ уменьшенію уплачиваемыхъ заводомъ % за свои долги, что также имѣло вліяніе на увеличеніе при насъ прибыли завода.

Закончимъ свой отчетъ сравненіемъ настоящаго положенія нашего епархіальнаго завода (на 1 ноябр. 1911 г.) съ тѣмъ положеніемъ его, въ какомъ мы приняли его въ свое завѣдываніе (на 1 ноября 1908 г.): 1) собственный капиталъ завода, какъ мы уже приводили увеличился на очень крупную сумму въ 44662 р. 40 коп. (съ 213874 р. 48 к. до 258536 р. 88 коп.); 2) долги завода значительно уменьшились: вмѣсто долга, равнаго 1 ноябр. 1908 г. 135924 руб. 62 коп., изъ коей суммы на 127657 р. 72 коп. было долга процентнаго, за который приходилось уплачивать %, заводъ на 1 ноября 1911 г. долженъ только 95755 руб. 19 коп., изъ нихъ долга процентнаго лишь 73383 р. 12 коп.; 3) вмѣстѣ съ уменьшеніемъ долговъ самого завода значительно уменьшился и счетъ должниковъ завода, именно: на 1 ноября 1908 г. заводу были должны 157594 руб. 26 к., а на 1 ноября 1911 г. долгъ этотъ

уменьшился до 137904 р. 85 к., т. е. понизился на 19689 руб. 41 к.; 4) въ кладовой завода на 1 ноября 1911 г. имѣлось 2882 пуд. 15 ф. бѣлаго воска на сумму 78429 р. 66 коп., стоящаго себѣ по 27 р. 21 к. цудъ; его хватить для работъ завода по крайней мѣрѣ до апрѣля 1912 г., такъ что до новаго воска своей бѣлки заводъ почти обезпеченъ бѣлымъ воскомъ; не то было 1 ноября 1908 г.: тогда бѣлаго воска оставалось въ кладовой завода только 276 пуд. 20 ф. на сумму 8322 р. 87 коп.; заводу необходимо было для своихъ работъ съ первыхъ же чиселъ ноября 1908 г. покупать бѣлый воскъ и по дорогой, какъ мы приводили выше, цѣнѣ въ 29 р. 60 к. за пудъ. Сравненіе приводитъ насъ къ заключенію, что положеніе завода въ настоящее время находится въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ оно было при началѣ нашей службы на заводѣ.

Вотъ данныя о нашей дѣятельности на заводѣ и ея результатахъ; свѣдѣнія о нихъ мы сочли своимъ долгомъ представить на судъ нашего довѣрителя—епархіи.

Предсѣдатель Правленія Епарх. свѣчнаго завода священникъ *Геооргъ Соколовъ*.

Декабря 16 дня 1911 г.

СЛОВО ЖИЗНИ.

(Духовенству Епархіи).

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ С.-Петербургскій Миссіонерскій Совѣтъ выпускаетъ въ свѣтъ цѣлый рядъ своихъ изданій, которыя нельзя не рекомендовать горячо православному пастырю вообще, а служащему въ приходѣ, зараженномъ духомъ вольномыслія, отрицанія и сектантанства, въ особенности.

„Слово Жизни“ раздѣляется на нѣсколько серій, изъ коихъ мы особенно рекомендуемъ вниманію пастырей слѣдующія: 1) *Братскіе листки* самаго разнообразнаго содержанія. Здѣсь имѣются листки, содержащія обличеніе пороковъ пьянства, куренія табаку, сквернословія, есть листки, обличающія заблужденія раскольниковъ и большинство—противъ сектантовъ: евангеликовъ, баптистовъ, адвентистовъ; есть листки и общеназидательнаго

характера. По своей дешевизнѣ (1 р. тысяча) эти листки весьма пригодны для бесплатной раздачи. 2) Другую серію „Слова Жизни“ составляют *бесѣды* съ сектантами извѣстнаго миссіонера Д. И. Боголюбова. Укажемъ нѣкоторые: а) объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, б) о крещеніи младенцевъ, в) о фарисеяхъ и книжникахъ по 23 гл. Ев. Мѣ., г) о рукотворенныхъ храмахъ, д) о св. мощахъ, е) о почитаніи св. иконъ, ж) о прославленіи и молитвенномъ призваніи св. Ангеловъ и Угодниковъ Божіихъ, з) о Христовомъ священствѣ и др. Содержа въ себѣ раскрытіе истинъ, пререкаемыхъ разными сектантами, бесѣды эти очень полезны и для всякаго пастыря, въ своей практикѣ нынѣ часто встрѣчающагося съ людьми, склонными отрицать напр. почитаніе мощей, иконъ, бытіе добрыхъ и злыхъ духовъ и т. п. Цѣна брошюрокъ этихъ при богатствѣ и разнообразіи содержанія весьма дешевая, по двѣ коп. за брошюрку размѣромъ почти въ цѣлый печатный листъ, а иногда и болѣе. 3) Особенно вниманія пастыря заслуживаетъ серія „Слова Жизни“ въ *духовныхъ стихахъ, положенныхъ на ноты*. Всѣхъ стихотвореній 34, а мотивовъ для нихъ 18. Содержаніе стихотвореній молитвенное и очень назидательное, по мѣстамъ направленное противъ разныхъ сектанскихъ заблужденій. Мотивы положены на четыре голоса, очень музыкальные и легко усвояемые по слуху. Лучше всего сначала разучить ихъ въ школѣ, а потомъ уже практиковать на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ по селеніямъ. Неоспоримо, что народъ очень любитъ пѣніе и распѣваніе стиховъ изъ „Слова Жизни“ ему очень понравится, а главное, что это можетъ предотвратить распространеніе сектантскихъ стиховъ и безнравственныхъ или пустыхъ пѣсней среди православныхъ, разовьетъ эстетическій вкусъ у народа и дастъ ему высокое наслажденіе. Цѣна этой книжки—10 коп., очень дешевая.

Наконецъ, 4) совѣтомъ издано три выпуска „Слова Жизни“ въ *богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ православной церкви, избранныхъ для общенароднаго пѣнія*. а) Выпускъ 1-й—пѣснопѣнія литургія и всенощнаго бдѣнія—266 стр.—цѣна 10 коп.; б) вып. 2-й—акаѳисты на каждый день седмицы съ переводомъ на русскій языкъ и примѣчаніями, 176 стр., ц. 5 коп. и в) выпускъ 3-й—утреня великой Пятницы и вел. Субботы, съ объясненіями неясныхъ мѣстъ и переводомъ непонятныхъ словъ,—112 стр. ц. 5 к. При полнотѣ содержанія и баснословной дешевизнѣ книжки эти весьма пригодны для пользованія въ храмахъ при общенародномъ пѣніи и на урокахъ пѣнія и Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ „Слова Жизни“ редакція Ц. О. В. горячо рекомендуетъ пастырямъ нашей епархіи эти высокополезныя изданія Епарх. Миссіонерскаго Совѣта, состоящаго при С.-Петербур. Александро-Невской Лаврѣ, откуда эти изданія и можно выписывать—черезъ Калужскій Епарх. Миссіонерскій Совѣтъ.

Обзоръ богословскихъ журналовъ ¹⁾

Апрѣль, Май и іюнь 1911 года.

Общедоступные богословскіе журналы.

Послѣ неприяно дѣйствующихъ на читателя своею сухостью академическихъ журналовъ, съ удовольствіемъ берешь книжки общедоступныхъ богословскихъ журналовъ, которыхъ у насъ все-таки довольно порядочно. Изъ этихъ журналовъ остановимся опять таки только на трехъ журналахъ, болѣе важныхъ и распространенныхъ. Это „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“ и „Христіанинъ“.

„Странникъ“. „Странникъ“ въ своихъ книжкахъ за разсматриваемый періодъ времени напечаталъ слѣдующія, заслуживающія вниманія, статьи: „Сорокъ дней воскресшей жизни“—еп. Карпентера; „Видимость воскресшаго тѣла нашего Господа“—пер. Звѣринскаго; „Причины невѣрія по даннымъ религіозной анкеты“—А. Введенскаго; „Основные пункты христіанскаго міросозерданія въ системѣ проф. М. М. Тарѣева“—В. Виноградова; „Просвѣтительное значеніе женщины въ прошломъ и въ настоящее время“—А. Бронзова; „Изъ лекцій по исторіи древней христіанской церкви. Исторія триадологическаго догмата въ IV в.“—проф. Б. Меліоранскаго и др.

Первая статья—переводная. Она принадлежитъ перу знаменитаго епископа Раппонскаго Карпентера. Это—широко образованный человѣкъ, и счастье для русскаго читателя, что произведенія Карпентера переводятся на русскій языкъ. Полныя глубокаго пониманія души человѣческой, написанныя прекраснымъ художественнымъ языкомъ, отличающіяся простотой и ясностью, они читаются съ величайшимъ наслажденіемъ. Въ указанной статьѣ, помѣщенной въ апрѣльской книжкѣ „Странникъ“, Карпентеръ изображаетъ „высоко—мудрое и разумно—нѣжное служеніе Воскресшаго Спасителя тѣмъ, на чьи души пали тѣни“, т. е. прежде всего Его ученикамъ и апостоламъ, а затѣмъ и всѣмъ вообще вѣрующимъ. Въ сказаніяхъ о Воскресшемъ Христѣ съ наибольшею ясностью выразилась, по убѣжденію почтеннаго епископа, благодать Господа „ко всѣмъ недоумѣвающимъ и скорбящимъ, всѣмъ удрученнымъ бременемъ упованій или бременемъ утраченныхъ надеждъ, ко всѣмъ, томящимся одиночествомъ въ жизни или терзающимся пустотой мѣстъ, гдѣ нѣкогда обитали дорогія имъ лица“. Благовѣствованіе Господа по воскресеніи преимущественно обращено „къ страждущимъ сердцамъ, къ сердцамъ, убитымъ горемъ, перенесшимъ муки сомнѣній, смущенія, утраты и самообвиненія“. Анализъ всѣхъ этихъ состояній страждущей души, нашедшихъ свое выраженіе въ настроеніи учениковъ Спасителя, и различные способы воздѣйствія на нихъ со стороны Божественнаго Цѣлителя, „многообразные пути любви“, утѣшающей учениковъ, и составляютъ содержаніе указанной интересной статьи достоуважаемаго автора.

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 36.

Вторая статья, подобно ст. Карпентера, не оригинальная русская, а представляет переводъ съ англійскаго. На нее слѣдуетъ обратить вниманіе вотъ по какой причинѣ. Дѣло въ томъ, что нынче часто представляютъ тѣло Христа Воскресшаго духовнымъ. Такое воззрѣніе нашло себѣ мѣсто и въ системѣ извѣстнаго проф. Московской дух. ак. М. М. Тарѣва. Между тѣмъ, вопросъ этотъ—о духовности или матеріальности тѣла воскресшаго Господа—является очень важнымъ. Въ зависимости отъ него можно рѣшить вопросъ объ отношеніи духа къ плоти, а также, слѣдовательно, и о томъ, какъ христіанство относится къ заботамъ о тѣлѣ и его потребностямъ. Извѣстно, что наши „нео-христіане“ ставятъ въ упрекъ христіанству, что оно совершенно отрицаетъ тѣло, считая его злымъ началомъ, и не желаетъ признавать ничего, кромѣ духа. Отвѣтомъ на это и можетъ служить до нѣкоторой степени статья, переведенная г. Звѣринскимъ. Въ ней авторъ устанавливаетъ довольно прочно то положеніе, что тѣло Христа по воскресеніи было настоящимъ тѣломъ, а не призрачнымъ или кажущимся только. Все отліеіе его отъ обыкновеннаго тѣла заключалось въ томъ, что оно обладало нѣкоторыми особенными свойствами, нѣкоторою „эфирностью“, примѣнительно къ той новой формѣ бытія, какую переживалъ воскресшій Спаситель (такъ напр. оно могло проходить „дверемъ затвореннымъ“, быть невидимымъ и т. п.). Оно было „духовнымъ“ въ томъ смыслѣ, что всецѣло было подчинено духу и являлось его совершеннѣйшимъ орудіемъ .

Нельзя пройти молчаніемъ и статьи Введенскаго „Причины невѣрія“, статьи, написанной по поводу принятой имъ религіозной анкеты. Эта анкета имѣла своею цѣлью выяснить религіозныя убѣжденія русскаго общества. Само собою разумѣется, многого отъ этой анкеты ожидать было нельзя, но, по словамъ автора, она все же дала порядочно поучительнаго психологическаго матеріала, именно, она до нѣкоторой степени помогла уяснить, что является причиной отрицательнаго отношенія къ религіи нашихъ современниковъ. Исслѣдованію этого матеріала и посвящена статья Введенскаго. Онъ указываетъ въ своей статьѣ на причины невѣрія, констатируетъ тотъ фактъ, что въ актѣ отрицательнаго отношенія къ религіи со стороны невѣрующихъ людей лежатъ религіозная „слѣпота“ и „глухота“, а также полное незнакомство съ богословіемъ, говоритъ затѣмъ о томъ, какое значеніе имѣетъ религія въ жизни отдѣльнаго человѣка и цѣлыхъ обществъ и почему вѣру должно рѣшительно предпочесть невѣрію, и показываетъ, наконецъ, что сколько-бы не пытались изгнать религію изъ жизни, все равно эти попытки останутся тщетными: безъ религіи жить нельзя, потому что только въ ней одной залогъ нашего счастья и всякаго культурнаго и моральнаго прогресса.

Объ остальныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ „Страничку“ и упомянутыхъ выше, не считаемъ нужнымъ говорить, такъ какъ изъ самаго ихъ заглавія ясно, о

чемъ въ нихъ идетъ рѣчь и стоитъ-ли ихъ читать.

„Душеполезное Чтеніе“. Въ „Душеполезномъ Чтеніи“ за всѣ три мѣсяца (апрѣль, май, іюнь) можно отмѣтить, какъ заслуживающія прочтенія, только 3 статьи. Это „Очерки по догматическому богословію“—И. Николаина; ст. „Христіанство и наука“—перев. проф. Казанскаго; „Протопопъ Аввакумъ Петровъ“—С. Голощапова, да еще развѣ рассказъ Попова-Пермскаго „Великая заповѣдь“. Остальныя статьи, помѣщенныя въ „Душеполезномъ Чтеніи“ за этотъ періодъ, думается, можно оставить безъ вниманія безъ всякаго ущерба для своего развитія и любознательности. Таковы ст. „Троицкій Желтоводскій монастырь въ Нижегородской губерніи“—Ан. Титова; „Константинополь въ описаніи русскаго путешественника въ половинѣ XVIII в.“—его же; „Юродивый Тимошей Архипосъ“—его же; „Къ исторіи происхожденія образа Пресвятыя Богородицы“ „Прибавленіе ума“—Диллетанта и др.

„Очерки по догматическому богословію“ И. Николаина несомнѣнно лучше семинарскихъ учебниковъ по догматикѣ. Читаются они легко, съ интересомъ и сообщаютъ много любопытныхъ свѣдѣній по изслѣдуемымъ вопросамъ, какихъ не даютъ учебники.

Въ статьѣ „Христіанство и наука“, представляющей продолженіе печатаннаго раньше, ведется рѣчь о томъ, какое значеніе имѣютъ въ дѣлѣ нашего спасенія крестная смерть Господа нашего Іисуса Христа и Его спасительное воскресеніе, а также дѣлается разборъ тѣхъ возраженій, какія выставляются противъ этихъ фактовъ представителями отрицательной критики. Авторъ ст. говоритъ о необходимости мыслить крестъ Христовъ, какъ жертву за грѣхи міра, показываетъ чрезвычайную жизненность этого ученія, отмѣчаетъ тѣ нападки, какія оно вызывало и, наконецъ, подробно уясняетъ событіе воскресенія Спасителя. Воскресеніе Христово—говоритъ онъ, есть фактъ историческій. Правда, очевидцевъ того событія не было, но зато мы имѣемъ цѣлый сонмъ свидѣтелей, которые утверждаютъ, что они своими глазами видѣли воскресшаго Господа и говорили съ Нимъ. Этого одного было бы уже достаточно для доказательства несомнѣнности факта воскресенія. Но все дѣло въ томъ, что въ показаніяхъ этихъ свидѣтелей не замѣчается однообразія: въ нихъ даже можно найти немало противорѣчій. Не говоритъ-ли это противъ достовѣрности евангельскихъ извѣстій о воскресеніи Господа? Ничуть. Даже напротивъ, это подтверждаетъ ихъ достовѣрность. Дѣло въ томъ, что современная юридическая наука говоритъ, что „полное согласіе свидѣтелей постоянно служитъ доказательствомъ того, что если они и не сговорились относительно своихъ показаній, то все же сравнивали ихъ между собою“. Это во-первыхъ. Во-2-хъ, всякій историкъ знаетъ, что „историческій матеріалъ бываетъ отрывоченъ“. Отсюда становится понятной значительная часть противорѣчій въ источникахъ: одинъ рассказчикъ обратилъ вниманіе на одно обстоятельство событія, другой—на другое. Но

отрицать фактъ только потому, что о немъ не одинаково рассказываютъ, очень неразумно. Сколько напр. ошибочныхъ воспоминаній сохранилось о Седанской битвѣ, но не было ли бы нелѣпостью отрицать изъ-за нихъ этотъ несомнѣнный историческій фактъ? Такъ обстоитъ дѣло и здѣсь, съ событіемъ воскресенія Спасителя. Къ этому надо прибавить то, что апостолы сознательно не хотятъ рассказывать того, что имъ хорошо извѣстно. Они повѣствуютъ только о томъ, что имъ представляется важнымъ сообразно съ ихъ особою цѣлью.—Такимъ образомъ, самое разнообразіе показаній свидѣтелей воскресенія доказываетъ, что здѣсь нѣтъ никакого подлога и фальши, что они передаютъ только то, что сами слышали отъ очевидцевъ.

Цѣлые ряды свидѣтелей утверждаютъ, что они видѣли воскресшаго Господа и говорили съ Нимъ. Но не обманывались-ли они сами и не обманываютъ ли насъ? Одно время, дѣйствительно, по этому поводу была распространена гипотеза обмана, по которой Иисусъ Христосъ и Его ученики ввели въ обманъ человечество. Но теперь эта гипотеза совершенно отвергнута. Иисусъ Христосъ не могъ обмануть Своихъ учениковъ; это совершенно не мирится съ Его высочайшимъ нравственнымъ характеромъ. То же самое не могли сдѣлать и Его ученики. Какой смыслъ былъ имъ обманывать? Вѣдь за проповѣдь о воскресеніи Христа они терпѣли одни гоненія, а между тѣмъ они все-таки проповѣдывали, что Христосъ воскресъ. Стало быть, ученики Христа искренно вѣрили въ Его воскресеніе. Нѣкоторые, напр. Ренанъ, объясняютъ вѣру учениковъ изъ галлюцинацій и видѣній. Но какъ могли возникнуть галлюцинаціи или видѣнія у учениковъ, когда у нихъ до воскресенія Спасителя вовсе не было вѣры въ это? Затѣмъ, мыслимо-ли, чтобы цѣлыхъ 500 человекъ съ лишнимъ галлюцинировали? Нѣтъ и нѣтъ.—Есть еще одна теорія, объясняющая возникновеніе вѣры въ ученикахъ, теорія т. н. объективнаго видѣнія. По этой теоріи, хотя явленіе Господа по воскресеніи есть только видѣніе, но видѣніе объективное; оно вызывалось таинственнымъ воздѣйствіемъ Бога на чувственные органы учениковъ Христовыхъ. Но и это объясненіе неудачно, такъ какъ противъ него говорить тотъ фактъ, что „гробъ Христа оказался пустымъ“. Совершенно не допустимо, чтобы у учениковъ Христа могла возникнуть вѣра въ Его воскресеніе, если бы они нашли Его гробъ не пустымъ. Тогда всѣ явленія Иисуса были бы рѣшительно отвергнуты ими, какъ привидѣнія. При томъ, какимъ образомъ была бы возможна проповѣдь о воскресеніи Христа, если бы гробъ Его на самомъ дѣлѣ не былъ пустымъ? Вѣдь въ этомъ случаѣ апостолы оказались бы въ смѣшномъ положеніи. Стоило только открыть гробъ и указать на лежащій въ немъ трупъ,—и ложь ихъ была бы обличена.

Итакъ все говоритъ за то, что воскресеніе Христа есть несомнѣнный историческій фактъ. Противъ него возражаютъ еще, исходя изъ слѣдующихъ общихъ соображеній. Говорятъ: нѣтъ загробной жизни, а слѣд. нѣтъ

и безсмертія души. Совершенно невозможно также воскресеніе тѣла: это противорѣчитъ всякому опыту. Но доказано-ли наукой, что загробной жизни нѣтъ, т. е. нѣтъ никакой дѣйствительности, кромѣ той, съ которой мы встрѣчаемся въ этомъ мірѣ? Нѣтъ. Напротивъ, научное знаніе настойчиво требуетъ предположить существованіе другого, потусторонняго міра, какъ основу для видимаго. Но если такъ, то вѣра въ воскресеніе не находится въ противорѣчій съ наукой: если духовное происходитъ изъ другого міра, то естественно, что оно опять и войдетъ въ него. Не противорѣчитъ научному знанію и воскресеніе тѣла. Жизнь есть результатъ непрерывнаго вліянія Бога на организмъ. Прекращеніе этого воздѣйствія есть смерть, а возобновленіе его было бы воскресеніемъ тѣла. Одно не менѣ чудесно и непонятно, чѣмъ другое, и потому если принимается первое, то нужно принять и второе. Далѣе, кажется невозможнымъ преобразеніе тѣлесной природы Господа; но преобразеніе въ смыслѣ полного подчиненія матеріальныхъ силъ тѣла духу вполне возможно. Вѣдь и теперь матерія подвергается дѣйствію духа, какъ отчасти сродная ему, а при измѣнившихся условіяхъ бытія она будетъ окончательно въ его власти и въ этомъ нѣтъ ничего неестественнаго. Наконецъ, нужно твердо помнить, что разъ существуетъ живой, личный Богъ, то для Него нѣтъ ничего невозможнаго: если возможно чудо вообще, то возможно и величайшее изъ чудесъ—восресеніе Господа.

„Христіанинъ“. „Христіанинъ“ до сихъ поръ сохраняетъ свои достоинства, продолжая давать разнообразное (хотя часто не оригинальное), общедоступное и въ то же время развивающее чтеніе. Вотъ тѣ статьи, которыя больше всего заслуживаютъ вниманія въ книжкахъ этого журнала за вторую четверть года: „Чудо воскресенія“ (изъ сборника „За вѣру противъ невѣрія“); „О христіанскомъ самовоспитаніи“—Н. Богословскаго; „Православіе въ краскахъ“—Ф. Ф.; рассказъ „Демьянъ“—свящ. В. Канторскаго; „Христіанство и современность“ (по соч. А. Бухарева)—Minus'a и мног. друг.

Первая статья „Чудо воскресенія“ защищаетъ съ разныхъ точекъ зрѣнія событіе воскресенія Христова. Авторъ ст. разсуждаетъ очень дѣльно, толково и съ научнымъ проникновеніемъ въ суть дѣла. Наряду съ историческимъ обоснованіемъ факта воскресенія, онъ особенно подробно ведетъ рѣчь о психологическомъ его обоснованіи, а также отчасти и научномъ. Сущность психологическаго обоснованія заключается въ слѣдующемъ. Восресеніе Христова несомнѣнно должно быть, потому что если нѣтъ воскресенія, то горе всѣмъ намъ! Съ отверженіемъ его теряетъ смыслъ вся моральная жизнь. Если Христосъ не воскресъ, то нѣтъ смысла въ жизни вообще, нѣтъ смысла въ подвигѣ, въ любви, въ самоотверженіи. Вѣдь если онъ—идеальнѣйшая Личность въ мірѣ—не воскресъ, то стало быть, добро безсильно, оно побѣждено и нѣтъ никакой надежды на награду.

Если погибла даже такая Личность, которой весь міръ не стоитъ, то Богъ, допустившій такую несправедливость, не есть Богъ и Отецъ людей. Тогда весь міръ есть „насмѣшка дьявола надъ дѣломъ человѣка, вся природа—безуміе, проклятіе и хаосъ“...

Воскресеніе Христа требуется и оправдывается данными науки. Естественныя науки свидѣтельствуютъ, что клѣточки, изъ которыхъ состоитъ организмъ, могутъ быть бессмертными, постоянно обновляясь и восстанавливая свою силу. Значить, „не пораженный гнилью организмъ долженъ быть бессмертнымъ. Клѣточки его, вѣчно живыя и сильныя, должны поддерживать его жизнь“. Возможна-ли теперь съ этой точки зрѣнія смерть Господа Іисуса? Нѣтъ. Онъ долженъ жить и воскреснуть, „какъ осуществленіе истинно человѣческой жизни, какъ человѣкъ, въ которомъ не было элементовъ грѣха и слѣд. не было началъ разложенія, умиранія, смерти“. Христосъ не могъ не воскреснуть. Это пока несомнѣнно понятно для насъ, но это такъ, и отрицать этого факта мы не имѣемъ права.

Статья „О христіанскомъ самовоспитаніи“ касается очень важнаго вопроса въ христіанской жизни, вопроса о средствахъ воспитанія въ себѣ „новаго творенія Божія“, „новаго“ человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Авторъ говоритъ о томъ, съ чего должно начинаться это воспитаніе, какъ оно осуществляется и при помощи какихъ условій, и подробно излагаетъ тѣ приемы нравственнаго воздѣйствія, которые могутъ имѣть значеніе въ этомъ существенномъ для всякаго христіанина дѣлѣ жизни. Къ числу такихъ приемовъ авторъ относитъ: молитву со сосредоточеннымъ размышленіемъ, чтеніе слова Божія и образованіе привычки къ добродѣланію.

Съ большимъ интересомъ читается ст. „Православіе въ краскахъ“. Въ ней характеризуется живопись Кіевского Владимірскаго собора, этого замѣчательнаго и почти единственнаго памятника русскаго религіознаго искусства. Извѣстно, что соборъ этотъ росписанъ главнымъ образомъ художникомъ Васнецовымъ. Вотъ его-то живописи и посвящена преимущественно указанная статья. „Творчество Васнецова—говоритъ авторъ—глубоко національно. Его считаютъ послѣдователемъ византійскаго искусства, но изъ сопоставленія произведеній Васнецова съ произведениями византійской иконописи мы видимъ, что „византизмъ былъ готовою формою для первыхъ—и только. Въ византійской живописи царилъ строгая отвлеченность. Византійское искусство пренебрегаетъ внѣшнею правдивостью, жизненностью изображеній. Оно не давало простора чувству, движенію. Святые византійской иконописи застыли въ своемъ мертвенномъ спокойствіи. Васнецовъ вдохнулъ въ старыя формы новый, свѣжій духъ, духъ народнаго русскаго широкаго сердца и горячаго чувства, драматизма, движенія“. Въ своихъ произведеніяхъ онъ уловилъ и воплотилъ самыя задушевныя мечты народа, мечты его вѣры, то, чѣмъ только и жилъ народъ на протяженіи

1000 лѣтъ своего историческаго существованія, что едино только и было ему на потребу, его идеалы и вѣрованія. Эта народность произведеній Васнецова особенно сильно сказалась въ „идеалистически—скорбномъ настроеніи, скорбной покорности, кротости, преклоненіи предъ вышею волею“, какія озаряютъ всѣ его религіозныя творенія. Вотъ Его Богоматерь. Она шествуетъ у него по облакамъ—„величественная и въ то же время простая, прекрасная, кроткая и любящая. Ея прекрасныя черныя глаза уходятъ далеко въ даль съ грустью и укоромъ. Она крѣпко прижала къ себѣ Божественнаго Младенца, какъ бы боясь и предугадывая, что міръ возьметъ и отниметъ Его у Нея. А Младенецъ Христосъ какъ бы Самъ стремится въ этотъ міръ и внимательно прислушивается къ голосамъ вселенной“. Эта же скорбность видится и на другихъ картинахъ. Есть у Васнецова изображеніе Бога Отца. „Всевышній, ветхій денми“, печально опустилъ руки. На лицѣ Его скорбь, ибо—„такъ возлюбилъ Богъ въ міръ, что и Сына Своего Единороднаго отдалъ за него“. Страдальчески—скорбны лики Христа, принимающаго крестную смерть за грѣхи міра, и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. „Печально опустилъ свою богатырскую голову великій печальникъ земли русскою Александръ Невскій, печальныя глаза Маріи Магдалины какъ бы хранятъ еще слѣды слезъ, пролитыхъ ею у ногъ Христа и затѣмъ послѣ—о Христѣ. Тихою скорбью свѣтятся лица святыхъ князей, замученныхъ въ ордѣ, Михайловъ—Тверскаго и Черниговскаго, и князей мучениковъ Бориса и Глѣба“. Эта скорбь—глубоко—православная, наша русская, національная черта, и вотъ почему, по мнѣнію автора, такъ близка русскому человѣку живопись Васнецова: она близка потому, что Васнецовъ выразилъ въ Своихъ произведеніяхъ душу русскаго человѣка, русскаго народа.—Душу русскаго народа авторъ пытается найти и во всѣхъ остальныхъ произведеніяхъ Васнецова, для чего подвергаетъ послѣднія подробному анализу. Особенно любопытенъ его анализъ картинъ „Преддверіе рая“ и „Страшный Судъ“.

Безхитростный разсказчикъ о Кавторскаго „Демьянъ“ интересенъ въ томъ отношеніи, что онъ знакомитъ насъ съ психологіею нашего сектанства. Авторъ проводитъ въ своемъ разсказѣ мысль, что сектантамъ „больно“ отпаденіе отъ матери своей церкви православной. Сектанты хорошо понимаютъ, что нельзя „раздѣлять“ Христа и строить въ сторонѣ, самостоятельно отъ церкви. Имъ „грустно“ это, но они упорствуютъ и не возвращаются въ лоно церкви. Упорствуютъ потому, что у насъ православныхъ имъ многое „непонятно“. Теперь—господство разума. Человѣкъ современный хочетъ, чтобы ему все было ясно и понятно. Между тѣмъ что представляетъ наше богослуженіе? Полныя глубокаго смысла и назидательности, наше богослуженіе и таинства чрезвычайно много теряютъ отъ нашей небрежности. „Безсмысленное бормотанье молитвъ и псалмовъ „по скору“ не даетъ буквально никакой пищи ни уму, ни

сердцу. Иной разъ прислушиваешься къ болтовнѣ чтеца и думаешь: чего это онъ читаетъ? Не разберешь, не дойдешь смысла... А наши таинства и требы? Они такъ сокращены и „окургузены“, что менѣе всего походятъ на таинства. Послѣ всего этого, удивительно-ли, что изъ ограды церкви уходятъ на „страну далече“?

Въ ст. „Христіанство и современность“ Minus знакомить читателей съ воззрѣніями знаменитаго русскаго богослова А. Бухарева по вопросу объ отношеніи христіанства къ современной жизни. Этотъ, недостаточно оцѣненный въ свое время, богословъ всю свою жизнь посвятилъ раскрытію и оправданію того взгляда, что христіанство есть жизненнѣйшая религія и никогда не утратить своей цѣнности. Она можетъ и должна быть живымъ началомъ для жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, обнимая и науку, и искусства, и литературу, и политику, и общественную жизнь, и семейную и проч. Основаніемъ для такого своего взгляда почтенный мыслитель считаетъ то, что Сынъ Божій, воплотившись и сдѣлавшись совершеннымъ человѣкомъ, освятилъ все человѣческое, всю человѣческую жизнь со всѣмъ разнообразіемъ ея проявленій. Поэтому это человѣческое имѣетъ во Христѣ законное право на свое существованіе,—лишь бы оно не становилось во враждебное отношеніе къ Божескому.—и только въ Немъ одномъ находить свой высшій смыслъ и значеніе. *Е. Х.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика Серпейскій мѣщанинъ Александръ *Дмитріевъ* къ церкви села Кузнецова, Калужскаго уѣзда, 18 ноября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда, Тихонъ *Рождественскій*, согласно прошенію къ церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда, 26 ноября; 2) псаломщикъ Николаевской, города Перемышля церкви, Михаилъ *Соболевъ* въ Рязанскую епархію къ церкви села Вердерава, Скопинскаго уѣзда, 16 ноября.

Утверждается въ должности псаломщика исправлявшій таковую при церкви села Воскресенскаго, Калужскаго уѣзда, Петръ *Птушкинъ*, 12 ноября.

Увольняется отъ должности, за принятіемъ въ военную службу, и. д. псаломщика церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда, Николай *Дубровский*, 11 ноября.

Исключается изъ списковъ умершій протоіерей Калужскаго женскаго Казанскаго монастыря Іоаннъ *Извъковъ*, 21 ноября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Слизнева, Боровскаго уѣзда (см. № 8 Вѣстн.); 2) при церкви села Сопова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 3) при церкви села Бениць, Боровскаго уѣзда (см. № 32 Вѣстн.); 4) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 32 Вѣстн.); 5) при церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда (см. № 32 Вѣстн.); 6) при церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда (см. № 33 Вѣстн.); 7) при церкви села Поводова, Тарусскаго уѣзда (см. № 33 Вѣстн.); 8) при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда (см. № 34 Вѣстн.); 9) при церкви села Прудокъ, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 661; земли 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика жалованья 294 руб.; домъ церковный); 10) при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда.

Діаконскія: 1) при церкви села Блестраго, Мосальскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 2) при церкви села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда (см. № 27 Вѣстн.); 3) при церкви села Дугненскаго Завода, Калужскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 4) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 5) при церкви села Дубны, Козельскаго уѣзда (см. № 33 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Коробокъ, Козельскаго уѣзда (см. № 31 Вѣстн.); 2) при церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда; 3) при церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда; 4) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда; 5) при церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда; 6) при Медынской Казанской церкви (см. № 32 Вѣстн.); 7) при церкви села Старинокъ, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1245; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; домъ церковный); 8) при церкви села Моренищъ, Козельскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1032; земли 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 9) при церкви села Курилова, Боровскаго уѣзда: (душъ муж. пола 380; земли 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 10) при церкви села Дубровки, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 966; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; домъ церковный); 11) при Николаевской г. Перемышля церкви: (душъ муж. пола 945; земли 42 дес.; причтъ изъ священника и псаломщика; жалованья 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Калужскаго Епархіальнаго Попечительства за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. Попечительскія суммы:					17) 3% сбора отъ платныхъ причтовыхъ должностей... 661 19 — —				
А. Оставалось отъ 1909 г. къ 1910 г.					18) Возвращено невыданнаго пособія..... 191 16 — —				
1) Попечительской суммы. 3760 81 86373*)39					19) Отъ Калужской духовной консисторіи въ замѣщеніе 5% налога за 1908 годъ съ доходовъ отъ попечительскихъ капиталовъ..... 180 65 — —				
*) Въ томъ числѣ капитала имени Петра Алексѣевича Введенскаго 257 р. 39 коп.					20) Пожертвовано..... 23 92 485 —				
2) Улемльской..... — — 12000 —					21) Приобрѣтено по книжкѣ № 9.397 (на капиталъ, пожертвованный свящ. Николаемъ Вышеславцевымъ)... — — 500 —				
3) Огорской..... — — 6000 —					22) Переходящихъ суммъ. 86 78 — —				
4) Громовской..... — — 10936 —					Итого въ 1910 г. на приходъ поступило. 35809 39 2489 06				
5) Воронцовской..... — — 4211 —					А всего съ остаткомъ отъ 1909 г. на приходъ было..... 39570 20 122309 45				
6) Залогъ церкви села Олопова..... — — 300 —					Расходъ.				
Всего оставалось — — — —					8) Уплачено нотариусу за свидѣтельствованіе довѣренности по иску священника Кушевскаго..... 2 25 — —				
Б. Поступило въ 1910 году:					9) Списано съ книжки № 9.397 (изъ капитала, пожертвованнаго священникомъ Николаемъ Вышеславцевымъ) на покупку пяти 4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка..... — — 480 87				
7) Отъ Кладбищенскаго Комитета въ уплату долга... — — 1500 —					10) Переходящихъ суммъ. 86 78 — —				
8) % съ долга Кладбищенскаго Комитета..... 179 20 — —					Итого въ 1910 году израсходовано..... 35278 94 480 87				
9) % по книжкамъ сберегательной кассы... 141 07 4 06					Г. Осталось къ 1911 году. 4291 26 121828 58				
10) % съ долга Свѣчнаго завода..... 700 — — —					Приходъ.				
11) % съ попечительскихъ билетныхъ суммъ..... 4626 68 — —					Кромѣ сего, къ началу 1910 года въ долгу состоитъ:				
Расходъ.					1) За свѣчнымъ заводомъ 14.000 руб..... — — 14000 —				
Попечительскія суммы:					2) За Кладбищ. Комитетомъ 4.000 руб..... — — 4000 —				
В. Израсходовано:					3) За церковь села Олопова 363 руб..... 363 — — —				
1) На выдачу пособія вдовамъ и сиротамъ за два полугодія..... 33815 76 — —					А всего..... 363 — — 18000 —				
2) На выдачу единовременныхъ пособій..... 240 — — —					Расходъ.				
3) На выдачу пособія изъ %/о/о съ Громовскаго капитала..... 268 — — —					Означенный остатокъ билетами изъ слѣдующихъ суммъ:				
Приходъ.					1) Попечительской—88.381 руб. 58 коп. (Въ томъ числѣ капитала П. А. Введенскаго 261 руб. 39 коп.)..... — — — —				
12) Кружечнаго сбора.... 1090 69 — —									
13) По подписнымъ листамъ 1084 16 — —									
14) Отъ праздныхъ мѣстъ 198 60 — —									
15) Штрафныхъ..... 110 — — —									
16) % взносовъ отъ церкви и причтовъ..... 26535 29 — —									
Расходъ.									
4) На выдачу пособія изъ %/о/о съ Воронцовскаго капитала..... 140 — — —									
5) На жалованье секретарю, писмоводителямъ и служителямъ..... 602 — — —									
6) На содержаніе Канцеляріи..... 97 49 — —									
7) На почтовую пересылку денегъ..... 26 66 — —									

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Улемльской 12 000 руб.	—	—	—	—
3) Огорской 6.000 руб. . .	—	—	—	—
4) Громовской 10.936 руб.	—	—	—	—
5) Воронцовской 4 211 р.	—	—	—	—
6) Залога церкви села Олопова 300 руб.	—	—	—	—
А всего 121.828 р. 58 к.	—	—	—	—
Кромѣ сего, къ началу 1911 года въ долгу состоятъ:				
1) За свѣчнымъ заводомъ 14.000 руб.	—	—	14000	—
2) За Кладбищен. Комитет. 2.500 р.	—	—	2500	—
3) За церковь села Олопова 363 р.	363	—	—	—
А всего.	363	—	16500	—
Приходъ.				
II. Сиротскія суммы:				
1) А. Оставалось отъ 1909 г. къ 1910 году.	—	61	8881	23
Б. Поступило въ 1910 году:				
2) Изъ Калужскаго казначейства пенсіоннаго капитала сиротъ, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на епархіальныя средства.	—	—	861	94
3) Отъ опекуновъ—сиротскаго капитала.	1891	*) 39	461	94
4) % по пенсіоннымъ и другимъ сиротскимъ книжкамъ	—	—	394	63
5) Купоновъ отъ выигрыш. билета сиротъ Цвѣтковыхъ	4	74	—	—
6) Наличными отъ сиротъ Цвѣтковыхъ въ уплату къ купонамъ за страхованіе выигрыш. билета.	7	75	—	—
*) Въ эту сумму входятъ 1.772 р. 73 к., полученныя попечительствомъ отъ обмѣна иностранныхъ %/о% бумагъ на русскія деньги (смотри переходящія суммы).				
Расходъ.				
II. Сиротскія суммы:				
В. Израсходовано:				
1) Выдано сиротамъ капитала	1885	10	1069	97
2) На пересылку иностранныхъ %/о% бумагъ въ лонскій кредитъ въ Москвѣ для обмѣна на русскія деньги и на другіе почтовые расходы	6	29	—	—
3) Уплачено за страховку выигрышнаго билета сиротъ Цвѣтковыхъ	13	10	—	—

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7) Переходящихъ суммъ (сиротскихъ капиталовъ, поступившихъ въ попечительство въ иностранныхъ %/о% бумагахъ)	—	—	1887	—
Итого въ 1910 г. поступило	1903	88	3606	11
А всего съ остаткомъ отъ 1909 г. на приходъ было.	1904	49	12487	36
III. Больничныя суммы:				
1) А. Оставалось отъ 1909 г. къ 1910 года.	391	18	13000	—
Б. Поступило въ 1910 году:				
2) 1% взноса съ кружечко кошельковыхъ и арендныхъ суммъ	1179	62	—	—
3) Тарелочнаго сбора 25 декабря 1909 г.	562	59	—	—
Расходъ.				
Переходящихъ суммъ (представленныхъ въ лонскій кредитъ къ обмѣну на русскія деньги).				
Итого въ 1910 г. израсходовано.	1904	43	2956	97
Г. Осталось къ 1911 году.	—	—	9530	37
III. Больничныя суммы:				
В. Израсходовано:				
1) Уплачено въ земскія и городскія больницы за лѣченіе и содержаніе больныхъ	890	09	—	—
2) Выдано больнымъ въ пособіе на лѣченіе.	1140	56	—	—
3) На почтовую пересылку денегъ	2	55	—	—
Приходъ.				
4) Пожертвовано Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ, на лѣченіе больныхъ.	50	—	—	—
5) % съ больничн. суммъ	494	—	—	—
Итого въ 1910 г. поступило	2286	21	—	—
А всего съ остаткомъ отъ 1909 г. на приходъ было.	2677	39	13000	—
Всѣхъ суммъ (I—III).				
А. Оставалось отъ 1909 г.	4152	60	141701	62
Б. Поступило въ 1910 году	39999	48	6095	17
А всего съ остаткомъ на приходъ.	44152	08	147796	79

РАСХОДЪ	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) На жалованье (за два мѣсяца) секретарю, писмоводителямъ и служителямъ	118	—	—	—
Итого въ 1910 г. израсходовано.....	2151	20	—	—
Г. Осталось къ 1911 году	526	19	13000	—
Всѣхъ суммъ (I—III).				
В. Израсходовано въ 1910 г.	39334	63	3437	84
Г. Осталось къ 1911 году	4817	45	144358	95
А всего въ расходѣ съ остаткомъ	44152	08	147796	79
П р и х о д ъ .				
Кромѣ сего, къ началу 1910 года въ долгу состояло....	363	—	18000	—
Р а с х о д ъ .				
Кромѣ сего, къ началу 1911 года въ долгу состоятъ....	363	—	16500	—

Казначей Попечительства,
Протоіерей *Николай Добромысловъ*.
Протоіерей *Іоаннъ Сперанскій*.
Протоіерей *Сергій Щегловъ*.
Священникъ *Стефанъ Морозовъ*.

Секретарь Протоіерей *Алексій Рождественскій*.

На основаніи § 57 Высочайше утвержденного въ 12 день Августа 1823 года Положенія, приходорасходная книга Калужскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1910 годъ особымъ временнымъ Комитетомъ, по предписанію Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ общемъ Присутствіи со всѣми документами обревизована, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ, въ противность означеннаго Высочайше утвержденного Положенія, не оказалось, и долженствующая быть къ 1 Января 1911 года въ остаткѣ сумма—какъ наличными четыре тысячи восемьсотъ семнадцать (4.817) руб. 45 коп., такъ равно и въ билетахъ кредитныхъ учреждений сто сорокъ четыре тысячи триста пятьдесятъ восемь (144.358) руб. 95 коп. дѣйствительно оказались на лицо. Сверхъ того по дѣламъ Попечительства числятся въ долгахъ всего шестнадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ три (16.863) рубля; прилагаемые при семъ реестръ билетамъ кредитныхъ учреждений и вѣдомость о недоимкахъ найдены нами вѣрными. Въ чемъ—и свидѣтельствуемъ 1911 года Юня 8 дня.

Члены Временнаго Ревизионнаго Комитета:

Градо-Калужской Петро-Павловской Кладбищенской церкви *Михаилъ Цвѣтковъ*.

Градо-Калужской Спасо-Заверхской церкви священникъ *Алексій Макаровъ*.

Никола-Остроженской градо-Калужской церкви священникъ *Николай Смирновъ*.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко, Всемилоствѣйшій
Архипастырь и Отецъ!

Борьба съ алкоголизмомъ имѣетъ первостепенное государственное и церковное значеніе.

Великой исторической заслугой для Церкви и духовенства было бы, если бы руководящее положеніе въ этой борьбѣ заняло духовенство во главѣ съ своими Архипастырями.

Идя навстрѣчу такому именно идейному и великому дѣлу, наше Александро-Невское церковное общество трезвости, имѣющее за собой глубокой практической опытъ, издало практическое руководство въ помощь духовенству, подъ заглавіемъ „Какъ открывать общество трезвости. Жизнь, и работа въ обществѣ трезвости“. Ц. 50 к. безъ перес.

Чтобы начать и осуществить какое-либо дѣло, нужно имѣть глубокой практической опытъ, иначе можно начать и не докончить, или вовсе даже не начать, что и бываетъ въ большинствѣ случаевъ.

За нашимъ обществомъ уже 13-лѣтній практической опытъ; имъ на всѣхъ выставкахъ въ Германіи (Дрезденъ), въ Италіи (Туринъ) въ Россіи (С.-Петербург., Царское село, Омскъ) получены почетные дипломы и зотыя медали. Шире нашего общества въ Россіи дѣло борьбы съ алкоголизмомъ не поставлено еще никѣмъ. Мы имѣемъ массу отдѣленій своего общества, а въ одномъ Петербургѣ около 100.000 членовъ общества трезвенниковъ. Это уже одно число трезвенниковъ говорить за успѣхъ нашего дѣла.

Для большаго успѣха борьбы съ алкоголизмомъ мы издали особый журналъ, одобрен. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для ученическихъ и фунд. библиотекъ и читаленъ, „Трезвая Жизнь“, который стоитъ въ годъ съ приложениями 2 руб.

Кромѣ борьбы съ алкоголизмомъ наше общество трезвости распространяетъ трезвые взгляды на церковную жизнь и такимъ образомъ ведетъ борьбу съ повѣрьемъ и современной безнравственностію,—для чего устраиваетъ публичные чтенія и издаетъ спеціальныя для этой же цѣли журналы: еженедѣльный „Воскресный Благовѣстъ“, стоящій съ приложениями 3 руб. въ годъ, и апологетическій „Отдыхъ Христіанна“, съ приложениями стоящій 4 руб.

Намъ кажется, что мы сдѣлали все для блага нашей Матери Св. Церкви, чтобы она была руководительницей борьбы съ алкоголизмомъ въ лицѣ ея Архипастырей и пастырей. Остается только пожелать, чтобы всѣ наши труды Архипастыри наши оцѣнили и дали имъ широкое распространеніе среди подвѣдомственнаго имъ духовенства и паствы. Съ этой просьбой, прилагая наши проспекты, мы и обращаемся къ Вашему Преосвященству милостивому и заботливому Архипастырю и Отцу.

Вашего Преосвященства Всемилоствѣяго Архипастыря и Отца всепокорный слуга.

Руководитель Петербургскаго Александро-Невскаго Общества Трезвости протоіерей *Петръ Миртовъ*.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „4 дек. 1911. Напечатать въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ для свѣдѣнія духовенству нашей епархіи: Всѣмъ о.о. настоятелямъ приходскимъ совѣтую съ новаго года открыть непременно въ своемъ приходѣ общества трезвости“.

Рапортъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Комитета по устройству церковно-пастырскихъ Собраній въ епархіи ¹⁾.

VII. Христо-Рождественская церковь.

Религиозно-нравственные чтенія за вечернями совершались во всѣ отмѣченные расписаниемъ воскресные дни съ 14 ноября 1910 года по 27 марта 1911 года включительно. Они предварялись служеніемъ акаѳиста Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости предъ ея чтимой въ семь храмъ иконы. Всѣхъ чтеній было 16, количество слушателей отъ 75 до 170 человекъ. Вечерню и акаѳистъ пѣли хоръ мѣстной церкви, школьный хоръ и о.о. діаконъ и г.г. псаломщики по назначенію. По окончаніи чтеній раздавались листки религиозно-нравственного содержанія. Порядокъ чтеній слѣдующій: 1) 14 ноября 1910 года „Сила православной вѣры“—читалъ священникъ П. Чернецовъ. 2) 21 ноября „О необходимости исполнять данный Богу обѣтъ“—ученикъ 6 кл. Е. Благовѣщенскій. 3) 28 ноября „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“—священникъ В. Гречаниновъ. 4) 12 декабря „Вечера велія“. Поуч. въ нед. Праотець—ученикъ 6 кл. А. Смирновъ. 5) 19 декабря „О достойномъ срѣтеніи праздника Рождества Христова и христіанскомъ провозвѣщеніи святокъ“—священникъ П. Чернецовъ. 6) 9 января 1911 г. „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“—священникъ В. Гречаниновъ. 7) 16 января „О духовной слѣпотѣ“—ученикъ 6 кл. И. Аравійскій. 8) 23 января „Истинное покаяніе должно сопровождаться добрыми дѣлами“—священникъ П. Чернецовъ. 9) 30 января „О покаяніи“—ученикъ 5 кл. М. Ржевскій. 10) 6 февраля „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“—священникъ В. Гречаниновъ. 11) 13 февраля „О страшномъ судѣ“—ученикъ 5 кл. В. Музалевскій. 12) 27 февраля „Значеніе обряда Торжества Православія“—священникъ Н. Смирновъ. 13) 6 марта „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“—священникъ В. Гречаниновъ. 14) 13 марта „О христіанскомъ несеніи своего креста“—священникъ П. Чернецовъ. 15) 20 марта „Значеніе въ религиозно-нравственной жизни поста и молитвы“—ученикъ 6 кл. Н. Виноградовъ. 16) 27 марта „О Святой Землѣ. Историческія судьбы Св. града Иерусалима“—священникъ П. Чернецовъ.

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 35.

VIII. Михаило-Архангельская церковь.

Послѣ вечерни, предъ молебномъ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, мѣстнымъ о. протоіереемъ Іоанномъ Зарѣцкимъ былъ предложенъ рядъ Катихизическихъ бесѣдъ „О богослуженіи Православной церкви“ и в. постомъ—„О молитвѣ Св. Ефрема Сирина“. Пѣлъ приходскій клиръ съ любителей—богомольцами. Число слушателей бывало отъ 20 до 50 человекъ. Послѣ молебна, при подхожденіи ко кресту, о. Зарѣцкимъ лично раздавались листка религиозно-нравственного содержанія.

IX. Одигитрѣвская церковь.

Внѣ богослужбныхъ чтеній въ Одигитрѣвской города Калуги церкви, по случаю ремонта храма, въ 19¹⁰/₁₁ году начались только 12 декабря 1910 года. Чтеніямъ предшествовало совершеніе праздничной вечерни и акаѳистное пѣніе попеременно Господу Иисусу Сладчайшему, Страстямъ Христовымъ, Божіей Матери—Благовѣщенію, Утоли Печали, Всѣхъ Скорбящихъ Радости и Святителю и Чудотворцу Николаю. Вечерни, акаѳисты и нѣкоторыя священныя пѣснопѣнія среди и по окончаніи чтеній весьма стройно пѣлъ хоръ учащихся мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учительницы А. В. Рождественской. Всѣхъ чтеній было одиннадцать. Предметомъ ихъ было по преимуществу дневное евангельское чтеніе, празднуемое священное событіе или жизнь воспоминаемаго угодника Божія 1) Господь всѣхъ призываетъ къ Себѣ. 2) О достойномъ приготовленіи къ празднику Рождества Христова. 3) Жизнь святителя Филиппа и назидательные изъ нея уроки для настоящаго времени. 4) Закхей—примѣръ покаянія. „Силы покаянія“—рассказъ изъ русской жизни. 5) Евангельскій урокъ изъ притчи о блудномъ сынѣ. 6) Изображеніе страшнаго суда Христова, необходимость дѣлъ милосердія и любви и исправленія жизни. 7) Праздникъ Торжества Православія; обрядъ православія, смыслъ и значеніе его. 8) Болѣзни посылаются намъ Богомъ или для наказанія, или для исправленія нашего и потому являются для насъ истиннымъ благодѣяніемъ. 9) Значеніе изнесенія св. Креста для поклоненій вѣрующихъ въ срединѣ поста св. четредесятницы. Уроки, какіе преподаются намъ отъ Креста Христова. 10) Молитва и постъ—вѣрнѣшія средства въ борьбѣ съ діаволомъ и его исчадіемъ—грѣхомъ, и 11) Безъ смиренія невозможно получить спасенія. Всѣ чтенія велись о. протоіереемъ І. Сперанскимъ. Число посѣтителей вечернихъ богослуженій и слушателей было отъ 80 до 160 человекъ. Послѣ чтеній слушателямъ раздавались Троицкіе и подлистки, получавшіеся отъ пастырскаго комитета и частію приобрѣтенные на средства приходскаго попечительства. Всѣхъ листовъ роздано за указанное время 1300.

Х. Религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ столовой для бѣдныхъ Калужскаго общества помощи бѣднымъ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ столовой для бѣдныхъ были организованы по инициативѣ о. настоятеля Пятницкой кладбищенской церкви протоіерея Григорія Сперанскаго. До минувшаго лекціоннаго періода 19¹⁰/₁₁ г. о. Сперанскій велъ таковыя чтенія единолично въ Пятницкой богадѣльнѣ Калужскаго купеческаго общества. По причинѣ неблагопріятныхъ условий для чтеній въ помѣщеніи богадѣльни и въ цѣляхъ привлеченія къ нимъ большаго числа слушателей изъ насельниковъ работнаго дома, служащихъ на кладбищѣ и обитателей Пятницкой улицы и Крестовскаго поля имъ было заявлено пастырскому комитету о желательности перенесенія чтеній изъ богадѣльни въ столовую для бѣдныхъ съ придачею имъ организациі по образцу чтеній въ ночлежномъ домѣ, съ очередными лекторами изъ градо-Калужскаго духовенства и воспитанниковъ духовной семинаріи, по утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію. Вслѣдствіе такого заявленія о. протоіерея Сперанскаго пастырскій комитетъ обратился къ предсѣдательницѣ Калужскаго общества помощи бѣднымъ, ея сіятельству княгинѣ Аннѣ Евграфовнѣ Горчаковой съ просьбою о предоставленіи ему помѣщенія столовой для бѣдныхъ подъ устройство религіозно-нравственныхъ чтеній, каковая просьба и была уважена постановленіемъ общаго собранія членовъ общества 12 октября 1910 года. Чтенія съ свѣтовыми картинами въ зданіи бесплатной столовой производились въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) 14 ноября 1910 г. предъ открытіемъ чтеній протоіереемъ Г. Сперанскимъ былъ совершенъ молебенъ Спасителю, Богородицѣ и святителю Иоанну Златоусту съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Затѣмъ хоромъ воспитанниковъ духовной семинаріи предъ портретами Государя Императора и Государыни Императрицы исполненъ народный гимнъ. Чтеніе было о святителѣ Иоаннѣ Златоустѣ съ шестью картинами. Въ перерывахъ чтенія хоръ исполнилъ слѣдующія пѣснопѣнія: Царю Небесный, Не имамы, Милосердія двери, Спаси Господи и Достойно. 2) 21 ноября о. протоіереемъ Г. Сперанскимъ рассказана исторія празднуемаго событія. Затѣмъ воспитанникъ 6 кл. дух. семинаріи Г. Будилинъ прочиталъ рассказъ въ стихахъ „Щедры богачъ“ Б. Алмазова съ 12 картинами. Въ антрактахъ хоръ воспитанниковъ семинаріи исполнилъ „Житейское море“, молитву „Боже нашъ“, „О юные лѣта“ и въ заключеніе народный гимнъ. 3) 28 ноября „Жизнь и страданія св. великомученицы Екатерины Л. Денисова 6 карт. Читалъ священникъ П. Смирновъ. 4) 6 декабря „Святитель Христовъ Николай“. Прот. М. Соколова 13 карт. Читалъ протоіерей І. Зарѣцкій. 5) 12 декабря. „Гала“. О. И. Шмидтъ 7 карт. Читалъ ученикъ 6 кл. семинаріи С. Георгіевскій. 6) 19 декабря Святитель Василій Великій 5 карт. Читалъ священникъ В. Немировъ. 7) 9

января Святитель Григорій Богословъ Ө. Четыркина 6 карт. Читалъ протоіерей. Г. Сперанскій. 8) 16 января. Пить до дна не видать добра 6 карт. Читалъ ученикъ 6 кл. семинаріи Г. Будилинъ. 9) 23 января чтеніе не состоялось, такъ какъ очередной лекторъ по причинѣ приходской требы не явился. 10) 30 января „Сигналъ“. Гаршина 5 карт. Читалъ ученикъ 6 кл. семинаріи Е. Благовѣщенскій. 11) 2 февраля Чудеса Господа нашего Иисуса Христа 14 карт. Предварительно чтеніе было разъяснено о значеніи празднуемаго событія. Читалъ священникъ В. Гурко. 12) 6 февраля. Вѣсѣды Господа нашего Иисуса Христа 8 карт. Читалъ священникъ П. Черноцвѣтъ. 13) 13 февраля „Пропавшая грамота“ 8 карт. Читалъ ученикъ 6 кл. семинаріи Н. Никольскій. 14) 27 февраля „Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. Прот. С. Опатовича 30 карт. Читалъ протоіерей Г. Сперанскій. 15) 6 марта. „Уничженіе крѣпостнаго права“ 6 карт. Читалъ ученикъ 5 кл. семинаріи А. Казанскій. 16) 13 марта „Отшельникъ“ — преподобный Алексѣй челоуѣкъ Божій“. Б. Алмазова 5 карт. Читалъ священникъ Г. Соколовъ. 17) 20 марта. „Проповѣдь св. апостоловъ 6 карт. Читалъ священникъ В. Баталинъ. 18) 27 марта. Святитель Митрофанъ, епископъ Воронежскій. Ө. Четыркина 11 карт. Читалъ священникъ І. Жаровъ. Слушателями этихъ чтеній были обитатели работнаго дома, богадѣльни, Пятницкой улицы и Крестовскаго поля, ихъ бывало отъ 52 до 150 челоуѣкъ. Вѣсь они очень заинтересованы были предметомъ чтеній и особенно привлекало ихъ пѣніе воспитанниковъ семинаріи. Но къ сожалѣнію, послѣднее не часто, всего два раза, доставляли имъ такое удовольствіе, поэтому, по заявленію завѣдывающаго чтеніями въ столовой о. прот. Г. Сперанскаго на будущее время резоннѣе было бы привлечь къ руководству общимъ пѣніемъ псалодиковъ кладбищенской церкви. Семинаристовъ же просить только вести чтенія, освободивъ ихъ отъ обязательства пѣть на каждомъ чтеніи, предоставивъ имъ самимъ выбрать три—четыре раза въ сезонъ для хороваго пѣнія. Безъ пѣнія же не удобно вести чтенія, а лекторамъ руководить пѣніемъ, какъ то было въ нынѣшнемъ сезонѣ, за отсутствіемъ семинаристовъ, очень затруднительно. Вѣсь чтенія сопровождались раздачею листовъ религіозно-нравственнаго содерженія, которые доставлялъ пастырскій комитетъ. Завѣдывалъ чтеніями о. протоіерей Гр. Сперанскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Къ Оренбургскому

Епархіальному Начальству голодающіе обращаются съ просьбами о совершении послѣдней литургіи: „исповѣдуемся, — пишутъ несчастные, — и причастимся, чтобы встрѣтить голодную смерть“... Чье сердце не дрогнетъ, слыша объ этихъ ужасахъ?! Подобныя извѣстія не единичны...

Православные христіане! Откликнитесь! Неужели Святая Русь допустить своихъ дѣтей до голодной смерти?! Да не будетъ этого! Освободите, православные, своихъ братьевъ отъ ужасовъ голодной смерти! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ, Преподобнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

— 1912 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 7 р., 6 мѣс. 4 руб и 1 мѣс. 80 коп.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 10 руб., 6 мѣс. 6 руб. и 1 мѣс. 1 руб 10 коп.

ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не даѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взнесемъ годовой платы, *при обращеніи непосредственно въ контору*, а не черезъ книжные магазины, *допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:*

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб., и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—3 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить

при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городские же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначей въносится взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

За перемѣну адреса: съ городского на иногороднаго на городской—25 коп., съ иногороднаго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 к., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Никакихъ измѣненій въ подпискѣ, послѣ того какъ таковая произведена, дѣлать не допускается.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Ежедневную, Политическую, Общественную, Литературную и Экономическую Газету.

«СВѢТЪ».

въ 1912 г.

31-й годъ изданія.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную звѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“—народная, правая, и прогрессивная газета.

Въ 1912 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ стѣбамъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и ежедневный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы. и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи въ „СВѢТѢ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразіемъ программъ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- me 12-957
- I. Женщина—христіанка.
 - II. Всероссийскій молитвенникъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.
 - III. † Протоіерей Іоаннъ Георгіевичъ Спасскій.
 - IV. Рѣдкій юбилей.

- V. Къ свѣдѣнію Епархіи.
- VI. Слово жизни.
- VII. Обзоръ богословскихъ журналовъ.
- VIII. Епархіальныя извѣстія.
- IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.