

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.  
ГОДЪ XX-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 8

1898

15 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ Александро-Невской церкви села Александровскаго, Златоустовскаго уѣзда, Андрей Тепловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17-го Марта 1898 года, переведенъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви села „Мана-Гора“, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Стефанъ  
30.

Андреевъ, Его Преосвященствомъ, 8 Марта 1898 года, рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

\* Псаломщикъ Никольской церкви села Семенкина, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ, Его Преосвященствомъ, 15 Марта 1898 года, рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

\* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви села Старо-Вѣлокатая, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Катаевскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 Марта 1898 года, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви села Кравкова-Ивановскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Цыпинъ, Его Преосвященствомъ, 22 Марта 1898 года, рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

\* Псаломщикъ Троицкой церкви города Мензелинска Павелъ Никитинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Марта 1898 года, переведенъ къ Введенской церкви Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Вознесенской церкви села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, Аркадій Поповъ, Его Преосвя-



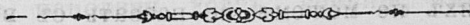
щенствомъ, 22 Марта 1898 года, посвященъ въ стихарь.

\* Псаломщикъ Александр-Невской церкви села Александровскаго-Волкова, Уфимскаго уѣзда, Петръ Теофилактовъ, Его Преосвященствомъ, 25 Марта 1898 года, посвященъ въ стихарь.

\* Бывшій воспитанникъ 2 класса Уфимской Духовной Семинаріи Василій Сурковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Марта 1898 года, опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ Введенской церкви села Лавочнаго, Уфимскаго уѣзда.

\* Обыватель села Кувашей Макарій Кондратьевъ 17 Марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.

\* Крестьянинъ села Никольскаго,-Романовки тожь, Уфимскаго уѣзда, Игнатій Митягинъ 17 Марта с. г. Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на трехлѣтіе.



## Епархіальная хроника.

Марта 25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника и Литургію въ самый праздникъ Его Преосвященство изволилъ служить въ Иверскомъ храмѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря. При чемъ за всенощнымъ бдѣніемъ, по окончаніи утрани, Владыка Архипастыръ совершилъ постригъ трехъ инокинь въ чинъ манатейныхъ. За Литургіей въ обычное время сказано поученіе настоятелемъ монастырской церкви о. Сперанскимъ, а послѣ Литургіи отслуженъ былъ праздничный молебень. Какъ самый праздникъ, столь почитаемый въ православной Руси, такъ равно и заранѣе распространившаяся молва объ Архіерейскихъ служеніяхъ и о совершеніи пострига привлекла въ монастырь такое множество молящихся, что храмъ былъ, можно сказать, переполненъ ими; но ни тѣнота, ни жаръ, ни спертость воздуха, ничто не охлаждало желанія молитвы, и все оставались въ храмѣ до окончанія богослуженій. Послѣ Литургіи Его Преосвященство вмѣстѣ съ сослужившими ему приглашенъ былъ Настоятельница обители раздѣлить монастырскую трапезу, и затѣмъ къ 3 часамъ отбылъ въ свои покои.

Въ 8 часовъ вечера тогоже числа въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся духовный концертъ въ пользу Братства Воскресенія Христова, который почтилъ своимъ присутствіемъ и Преосвященнѣйшій Владыка. Главныя голосовыя силы въ концертѣ составлялъ Архіерейскій хоръ; но не отказались также принять участіе въ немъ и нѣкоторые любители церковнаго пѣнія и музыки, изъ коихъ не можемъ не назвать съ выраженіемъ глубокой признательности В. Д. Паршину (въ хору) и Г. г. Ушакова, Ивашенцева и Литверъ (въ оркестрѣ).

Весь концертъ въ 3 отдѣленіяхъ состоялъ изъ 13 піесъ. Уже самое количество піесъ заранѣе внушало нѣкоторое опасеніе, что едва ли всѣ онѣ могутъ быть приготовлены и исполнены съ одинаковымъ успѣхомъ; и дѣйствительно нѣкоторыя вещи изъ 1-го отдѣленія сошли не вполне удачно; замѣтимъ это, чтобы не показаться пристрастными въ опѣнку исполненія всего остального, такъ какъ, не говоря о томъ, что общее впечатлѣніе отъ концерта получилось весьма благопріятное, можно указать на нѣкоторыя піесы, исполненныя съ выдающимся успѣхомъ. Такими были: „Богородица Дѣва“—solo В. Д. Паршиной, „Крестъ Христовъ“—хоръ и оркестръ и „Кантата памяти Императора Александра III“—хоръ съ solo В. Д. Паршиной и оркестръ. Въ этихъ піесахъ—помимо всѣми признанныхъ достоинствъ голоса и умѣнья владѣть имъ В. Д. Паршиной—и хоръ, и оркестръ, и дирижоръ о. И. П. Райскій—всѣ заслужили полного одобренія со стороны слушателей, а со стороны Братства благодарности и пожеланія такихъ же успѣховъ и на будущее время.

Марта 29. Входъ Господа въ Іерусалимъ. Всенощное бдѣніе и Литургію въ сей праздникъ Его Преосвященство изволилъ служить въ Кафедральномъ Соборѣ. За Литургіей, по прочтеніи евангелія, произнесено было поученіе о. П. Юловскимъ о значеніи и дѣятельности Императорскаго Палестинскаго Общества, въ пользу котораго въ сей праздникъ производился сборъ добродѣтельныхъ пожертвованій.

Марта 30, 31 и Апрѣля 1 и 2. Въ сіи дни Его Преосвященство, исполняя долгъ говѣнія, имѣлъ намѣреніе служить въ своей домовой церкви, но принявъ во вниманіе довольно шаткое состояніе своего здоровья и сбе-

регая силы для будущихъ служеній, Владыка въ первые 3 дня воздержался отъ совершенія богослуженій, ограничивъ свое участіе въ нихъ ежедневнымъ произношеніемъ проповѣдей, изъясняющихъ и призывающихъ христіанина къ посту и покаянію. Въ великій же четвергъ Преосвященный самъ совершилъ Литургію, при чемъ приобщилъ всѣхъ готовившихся къ сему, всего до 160 человекъ.

Р.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Наставленіе Св. Григорія Богослова.

Будемъ подвизаться противъ началъ и властей, — противъ невидимыхъ гонителей и мучителей, противъ міродержителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ и близъ—небесныхъ; противъ внутренней брани въ насъ самихъ, — въ нашихъ страстяхъ; противъ возстаній, ежедневно отвнѣ приражающихся. Вооружимся терпѣніемъ противъ раздражительности, какъ звѣря, — противъ языка, какъ остраго меча. — и погасимъ сластолюбіе, какъ огонь. Приставимъ къ слуху двери, которыя бы благовременно отворялись и затворялись, и уцѣломудримъ око, — не дадимъ осязанію приводить насъ въ бѣшенство, вкусу — терзать *да не възидетъ смерть сквозь окна наши*, т. е. чувства (Іерем. 9, 21), и осмѣемъ неумѣренность смѣха, — не преклонимъ колѣнъ предъ Вааломъ, по причинѣ скудости, не поклонимся золотому образу изъ страха. — будемъ страшиться, чтобы не убояться чего — либо болѣе, нежели Бога, и — чтобы не поругать образа Его грѣхомъ



Во всемъ воспріимемъ щить Вѣры, и избѣжимъ всѣхъ стрѣль лукаваго.

### Программа жизни.

1. По пробужденіи отъ сна, первымъ движеніемъ твоей руки да будетъ знаменіе креста, первою мыслию — мысль о Богѣ, первымъ словомъ да будетъ отъ тебя молитва къ Богу, Создателю твоему и Владыкѣ твоей жизни, Который силенъ умертвить и оживить, поразить и исцѣлить, спасти и погубить.

2. Поклонись и воздай благодареніе Богу, Который воздвигнулъ тебя отъ сна и не погубилъ со беззаконіями, но долготерпѣливо ожидаетъ твоего обращенія.

3. Положи начало къ лучшему, говоря со Псалмопѣвцемъ: *рѣхъ, нынѣ начахъ* и проч.— Путь на небо только тотъ хорошо и успѣшно совершаетъ, кто всякій день хорошо начинаетъ.

4. Съ утра буди въ молитвѣ Серафимъ, въ дѣлахъ Херувимъ, въ обхожденіи Ангель.

5. Времени никогда не трать напрасно, но употреблай его на необходимыя упражненія.

6. Во всѣхъ твоихъ дѣлахъ, словахъ и помышленіяхъ, умъ имѣй въ Богѣ; ничего иного не держи въ мысляхъ, кромѣ Христа; никакого предмета въ чистомъ сердцѣ твоёмъ не воображай, какъ только чистый образъ Христа Бога и Спасителя.

7. Возбуждай себя всѣми мѣрами къ любви Божіей, сколько можешь.

8. Старайся постоянно взирать твоими внутренними очами на присутствіе Божіе, и вслѣдствіе сего остере-

гайся отъ всякаго злаго дѣла, слова и помышленія; напротивъ, старайся мыслить, говорить и дѣлать все честно, смиренно и съ дѣтскимъ страхомъ.

9. Кротость съ похвалою, смиреніе съ честностію да будетъ у тебя вмѣстѣ.

10. Слово да будетъ у тебя смиренно, тихо, честно и полезно; прежде чѣмъ хочешь сказать что нибудь, подумай прежде о томъ, и потомъ уже говори; а праздное и гнилое слово отнюдь да не выходитъ изъ устъ твоихъ.

11. Смѣхъ, если случится,—да ограничится однимъ движеніемъ губъ, не болѣе, и то не часто.

12. Берегись ярости, запальчивости, и какъ огня бѣгай ссоръ; въ гнѣвѣ держи себя умѣренно.

13. Въ пищѣ и питіи всегда храни воздержаніе.

14. Во всѣхъ случаяхъ, относительно ближнихъ, будь снисходителенъ,—и Богъ тебя ублажитъ и отъ людей получишь похвалу.

15. Смерть всему конецъ; о ней непрестанно помышлять должно.

---

Это—„Христіанское наставленіе“ далъ намъ Ангелонравный Святитель Христовъ Димитрій Ростовскій. Оно кратко; но кто позаботится расположить по нему жизнь свою, тотъ по истинѣ будетъ ангеломъ земнымъ и человѣкомъ небеснымъ.

---

## Наши Ананы.

Это-люди съ холодною и даже злою душею противъ вѣры и всего христіанскаго. Они готовы смѣяться надъ вѣрою, готовы унижать вѣру, готовы осыпать презрѣніемъ дѣла набожности; но они не знаютъ ни вѣры, ни набожности, хотя и хотятъ казаться умными, въ храмахъ не бываютъ они, книгъ святыхъ не читаютъ, жизнію своею не повѣряютъ ученія святаго. Съ чего же знать имъ тѣ вещи, до которыхъ не касались они ни разу глубокимъ вниманіемъ? То, что милліонамъ душъ приноситъ жизнь и свѣтъ, то, въ чемъ находятъ покой—и простыя сердца пастырей и воиновъ и сильные умы философовъ, юристовъ, политиковъ, противъ чего ничего не можетъ сказать основательнаго самая притязательная пытливость; то навѣрно, свято, чисто, непреложно, божественно. Дерзость можетъ противъ дѣла Христова употреблять насилія и жестокости; но тѣмъ она будетъ только унижать себя, а не дѣло Христово, какъ это ясно показываетъ примѣръ Іудейскаго первосвященника Анны или Анана, съ заднею мыслию, вопрошавшаго Христа о томъ, о чемъ всѣ знали—о ученіи и о ученикахъ Его, и за прямой—правый отвѣтъ дозволившаго своему слугѣ—бить Его.

Если и намъ встрѣтятся Ананы съ холодною и даже злою душею противъ вѣры,—пожалѣемъ о нихъ: Ананы одинаковы. (Мысли Филатета, А. Черниговскаго См. Бесѣды о страданіяхъ Господа Іисуса Христа, часть 2, бесѣда 5).

---

## Полезныя напоминанія духовнымъ воспитанникамъ.

Мы не намѣрены говорить о необходимости для нашихъ духовныхъ воспитанниковъ проникновенія тѣмъ высокимъ настроеніемъ, тѣми мыслями, чувствами, стремленіями, которыя живописуютъ идеальный образъ пастыря, священнослужителя, клирика. Такой идеалъ несомнѣнно предносится юному сознанию, не зараженному еще глетворнымъ вѣяніемъ низкихъ, земныхъ, корыстныхъ соображеній. Ибо что это за юноша былъ бы безъ идеала? Конечно, и школа, на урокахъ предметовъ, ближайшимъ образомъ относящихся къ будущему призванію клириковъ, вполне достаточно и успѣшно раскрываетъ предъ ними всю высоту предстоящаго имъ служенія, всю широту духовныхъ правъ пастыря, но вмѣстѣ и всю отвѣтственность сего служенія. И мы увѣрены, что въ душахъ большинства воспитанниковъ семинарій еще на классной скамьѣ подъ вліяніемъ уроковъ и наставленій съ преподавательской кафедры возжигается тотъ священный огонь, который согрѣваетъ и оживляетъ истинныхъ пастырей и дѣлаетъ ихъ „свѣтомъ міра“. Итакъ, не о томъ наша рѣчь. Мы хотимъ говорить о другомъ; именно, о необходимости для кандидатовъ на должность въ клиръ церковномъ надлежащаго усвоенія всѣхъ практическихъ познаній и умѣній, необходимыхъ для того, чтобы достойно проходить служеніе церковное и приобрѣтать уваженіе, которымъ всегда пользуются знатоки своего дѣла. Въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи практическихъ свѣдѣній и навыковъ, школьное обученіе оказывается недостаточнымъ, въ чемъ убѣждаютъ постоянно наблюдаемые между лицами, ищущими священныхъ степеней или должностей въ клиръ, примѣры недостаточныхъ познаній въ уставѣ церковномъ, отсутствіе навыковъ къ чтенію и пѣвію церковному, непониманіе



славянскихъ реченій, незнакомство съ богослужебными книгами и проч. А между тѣмъ, желающіе служить алтарю и храму должны не только знать чинъ, уставъ и порядокъ священнодѣйствій и службъ церковныхъ, но и понимать ихъ духовный смыслъ. Священникъ есть „уста, умъ и сердце всѣхъ людей, предстоящихъ и молящихся въ храмъ; онъ выражаетъ ихъ славословіе, благодареніе, прошеніе. Онъ есть руководитель народа въ молитвѣ. Какова же должна быть молитва священника? Не должна ли она быть молитвою разумною, сердечною, животворною? Но это возможно лишь тогда, когда онъ будетъ молиться не поверхностно, не устами только, но всѣмъ сердцемъ изъ глубины души, доходя самъ своимъ размышленіемъ до основаній каждой мысли, каждаго выраженія словеснаго въ молитвахъ, почему именно такъ должно дѣлать, а не иначе“ (Мысли о бог. пр. І. Сергіева 214). Такъ, священникъ есть истолкователь богослуженія и всѣхъ церковныхъ учреждений. Самъ Господь повелѣлъ: „вопроси іереевъ о законѣ“ (Агг. 11, 13), „понеже устнѣ іереевы сохраняютъ разумъ“ (Мал. 11, 7). Правда, что весьма многое изъ того, что относится къ разъясненію постановленій церковныхъ и всего православнаго чиноположенія, преподается въ учебныхъ заведеніяхъ, однако всего преподавать невозможно, и мы не ошибаемся, если скажемъ, что учебное заведеніе болѣе даетъ возможность, развиваетъ въ учащемся способности и умъныи самому приобрѣтать нужныя познанія, нежели сообщаетъ самыя эти познанія. Но и при способности и при умъныи самому приобрѣтать потребныя познанія необходимы бываютъ еще побужденія къ тому; такими побужденіями служатъ обыкновенно сознаніе пользы и необходимости извѣстныхъ познаній съ одной стороны, пробужденіе любви и интереса къ предмету — съ другой. Изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній многіе

не сознають пользы и необходимости приобрѣтенія практическихъ свѣдѣній и навыковъ, необходимыхъ для успѣшнаго прохожденія службы въ клирѣ. Эти познанія считаются чѣмъ-то такимъ, что само собою придетъ въ свое время. Но это — взгляды легкомысленный, ошибочный, дожный. Выше мы уже сказали, насколько глубокое познаніе и проникновеніе въ смыслъ и порядокъ священнодѣйствій и всѣхъ молитвословій церковныхъ требуется отъ священника. Здѣсь прибавимъ, что и вѣшняя сторона богослуженія православной Церкви не такъ легко поддается усвоенію, какъ это кажется. Кругъ церковныхъ службъ, пѣснопѣній настолько разнообразенъ, составъ молитвословій и весь строй обрядовой стороны Церкви настолько сложенъ, что совершенныя познанія во всемъ этомъ приобрѣсти не такъ легко, какъ это думаютъ наши молодые люди, готовящіеся къ священству и къ занятію должностей въ клирѣ безъ надлежащаго усердія. Златоусты и Василии были люди необыкновенныхъ дарованій, однако первый изъ нихъ десять, а второй пять лѣтъ былъ чтедомъ въ клирѣ. И Григорій Богословъ говоритъ о себѣ: „Могъ ли я облечься въ санъ іерея, пока уста мои не наполнились духомъ изрекаемыхъ таинствъ, пока *мой языкъ не сдѣлался органомъ божественнаго сладкопѣнія*“ (Твор. Гр. Бог. Ч. I, 72, 80). Нужно ли говорить, какое навлекаютъ на себя порицаніе и осмѣяніе тѣ священнослужители, которые препинаются, останавливаются, недоумѣваютъ, что читать и произнести, что дѣлать прежде и что послѣ. Таковыя неопытностью своею „наносятъ народу величайшій вредъ“, говоритъ Златоустъ въ книгѣ о священствѣ (стр. 45 преж. изд.). „Если надобно учиться, чтобы быть врачомъ, живописцемъ, водчимъ, то необходимо, чтобы вступающій на путь священнаго званія напередъ хорошо узналъ все и потомъ уже начиналъ

служеніе“ (О свящ. 77). Недостатокъ серьезнаго вниманія къ богослуженію и къ изученію его чаще всего происходитъ отъ недостаточнаго сознанія глубокаго и всеобъемлющаго, по отношенію къ сущности православно-христіанскаго ученія, значенія богослуженія нашей церкви. Приведемъ здѣсь слѣдующія строки извѣстнаго благодатнаго пастыря Кронштадтскаго. „Въ богослуженіи — вся догматика, вся церковная исторія, все домостроительство нашего спасенія, всякое врачеваніе духовное, все значеніе, все величіе человѣка, какъ образа и подобія Божія, въ немъ изображено яркими красками все его паденіе, растлѣніе, вся грѣховность, вся немощь человѣка, необходимость искупленія и Искупителя, пѣльность домостроительства человѣческаго спасенія, вѣрность Господа Творца, Промыслителя и Спасителя Самому Себѣ и человѣку во всѣхъ Своихъ дѣлахъ; послѣдовательность чудная во всемъ домостроительствѣ — сотвореніе міра и человѣка, блаженное состояніе, паденіе, обличеніе, обѣтованіе о Спасителѣ, приготовленіе, явленіе Спасителя, совершеніе дѣла спасенія, чудное ученіе, чудеса, пророчества, страданія, смерть, воскресеніе, вознесеніе, ниспосланіе Св. Духа, насажденіе церквей, ихъ распространеніе, прославленіе, обновленіе человѣчества“. „Храмъ и богослуженіе есть олицетвореніе, осуществленіе всего христіанства“ (Мысли о богосл. 1, 14, 118). Не ясно ли отсюда, какой глубокой и обширной предметъ для изученія представляетъ собою богослуженіе? Недостатокъ серьезнаго и тщательнаго изученія богослуженія нашими будущими клириками происходитъ еще отъ неправильнаго понятія о внѣшнихъ сторонахъ церковныхъ службъ. Здѣсь, кажется имъ, заключено полное однообразіе и совершается постоянное повтореніе одного и того же. Предоставимъ и здѣсь слово Кронштадтскому пастырю: „Что сказать тѣмъ, кото-

рые утверждают, что наша священническая профессія — скучная матерія: все одно и то же? Однѣ и тѣ же службы, одни и тѣ же слова, обряды и проч.? во первыхъ, — не все одно и тоже всегда, а съ каждымъ днемъ разнообразится Богослуженіе. Таинства божественныя одни и тѣ же и совершаются всегда одинаковымъ способомъ: но и солнце одно и то же, одинаковымъ образомъ ежегодно и ежедневно является на горизонтѣ, одинаково свѣтитъ и оживляетъ тварей въ подсолнечной, и звѣзды однѣ и тѣ же, и луна та же.... А предметъ-то богослуженія какой! Безконечный Богъ, Его безконечная благодать, премудрость, всемогущество, правда, святыня, вѣчность, Его промыслъ искущительныя дѣйствія... А духъ-то богослуженія? Всеобъемлющая любовь Церкви (ко всѣмъ), святыня, правда, упованіе на милость Божію, покаяніе, чаяніе вѣчной жизни. Идеаль богослуженія — всесовершенство челоуѣка, совершенное уподобленіе Богу чрезъ различныя добродѣтели“ (Мысли о богосл. 121, 122). Итакъ, при всемъ видимомъ однообразіи и повтореніи внѣшнихъ формъ, богослуженіе заключаетъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ самыхъ возвышенныхъ мыслей, чувствъ, стремленій. Но есть кромѣ того глубокій смыслъ, значеніе и необыкновенная красота въ самыхъ повтореніяхъ однѣхъ и тѣхъ же службъ, однихъ и тѣхъ же словъ и обрядовъ. „Для многихъ кажется непонятнымъ, какъ можно каждый день повторять все тѣ-же молитвы и тѣ-же священнодѣйствія“, говоритъ одинъ изъ свѣтскихъ писателей по поводу своихъ впечатлѣній отъ поѣздки на Афонъ (Н. Страховъ. Воспоминанія и отрывки. С.-Петербург. 1892 г. стр. 44). „Но скептики тутъ очень ошибаются. Пріятно намъ новое, еще небывалое; но и старое, тысячу разъ повторенное, можетъ дѣйствовать на насъ съ полною своею силою, даже еще окрѣпшею отъ повторенія. Каждый



день одно и то же слово, одна и та же мысль, можетъ вызывать слезы на наши глаза. Разумѣется, однако, машинальность есть тотъ недостатокъ, противъ котораго всегда приходится бороться при повтореніяхъ одного и того же. Вслушиваясь въ Афонскія чтенія и молебствія, я часто былъ поражаемъ удивительною искренностію и чувствомъ, съ которыми они совершаются. „...“ Не могу забыть, продолжаетъ тотъ же писатель, *повторенной молитвы*. Въ то время былъ боленъ духовникъ, отецъ Іеронимъ, и эти были совершаемы за его здоровье особыя молитвы. За вечерней канонархъ сталъ произносить предъ образомъ Богоматери: „Пресвятая Богородице, спаси и помидуй раба твоего Іеронима!“ И повторилъ эти слова сорокъ разъ сряду. Велика была опасность впасть въ машинальность; но канонархъ молился искренно, и всѣ сорокъ разъ произнесъ свою молитву съ живымъ чувствомъ. И никакими словами невозможно описать ту трогательную выразительность, неотступность, пламенное усердіе, которыми звучала молитва отъ этого повторенія. Тутъ только я понялъ, заключаетъ авторъ, необыкновенную красоту этихъ повтореній, когда ихъ дѣлають, какъ должно“ (Воспом. и отр. Страхова стр. 44, 45, 46). Ищущій сіи строки имѣлъ счастье присутствовать при совершеніи скитскаго правила читаемаго на повечеріи въ Геесимаанскомъ скиту Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, въ которомъ ввелъ исполненіе сего правила Владыка Филаретъ, Митрополитъ Московскій. По произнесеніи очереднымъ іеромонахомъ многихъ молитвъ съ поклонами, краткихъ и болѣе или менѣе продолжительныхъ, канонархъ среди церкви сталъ произносить молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“, и повторилъ всю молитву 300 разъ съ перерывами послѣ каждой сотни разъ; но и въ эти промежутки онъ продолжалъ еще повторять по 20

разъ съ поклонами и молитву: „Господи Іисусе Христе, Боже Нашъ, помилуй насъ“. Затѣмъ канонархъ произнесъ сто молитвъ ко Пресв. Богородицѣ: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси меня грѣшнаго“. Никакой машинальности въ произнесеніи этихъ, столько разъ повторенныхъ, молитвъ мы не могли уловить: напротивъ, и въ концѣ всего правила голосъ канонарха продолжалъ звучать такъ же отчетливо, не торопясь, съ сознаниемъ, что онъ совершаетъ серьезнѣйшее дѣло, какое только можетъ быть ему поручено, и умиленіе невольно и не отражимо проникаетъ въ душу каждаго посторонняго богомольца, рѣдкаго посѣтителя сей уединенной молитвы иноковъ, и чувствуешь, какъ въ душѣ пробуждается жажда молитвы. А вмѣстѣ съ тѣмъ въ воображеніи представляются сонмы ангеловъ, которые предстоять предъ Богомъ и не сводятъ взоровъ съ лица Божія. Такъ вотъ что можетъ сдѣлать изъ повторенія, развитый постояннымъ упражненіемъ въ молитвѣ и богослуженіи, навыкъ, и кому же, какъ не воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, надлежитъ позаботиться о стяжаніи сего навыка, о приученіи себя упражненіемъ и вдумчивостію въ составъ и чинъ молитвословій и богослуженій, къ молитвѣ съ искреннимъ чувствомъ и умиленіемъ, но отнюдь не съ дѣланными, эксцентричными манерами?

Но болѣе всего можетъ содѣйствовать нашимъ воспитанникамъ въ трудѣ усвоенія ими необходимыхъ знаній круга церковныхъ чинопослѣдованій пробужденіе интереса и любви къ этому предмету. Въ этомъ отношеніи огромную услугу можетъ оказать каждому врожденное чувство изящнаго, которое даетъ возможность почувствовать красоту и благолѣпіе церковныхъ богослуженій и чинопослѣдованій. Насколько великое значеніе

въ этомъ дѣлѣ и даже вообще въ религіи имѣеть развитое эстетическое чувство, это доказывается извѣстными примѣрами того, какъ люди, совершенно ни во что не вѣровавшіе, подъ вліяніемъ чувства изящнаго невольно поражались красотой церковныхъ службъ и дѣлались глубоко вѣрующими, даже болѣе,—иногда всю жизнь нераздѣльно посвящали посѣщенію храмовъ Божіихъ, для присутствованія при богослуженіяхъ. Такой примѣръ представляетъ намъ одинъ изъ даровитѣйшихъ и серьезнѣйшихъ, хотя къ сожалѣнію мало извѣстныхъ нашему образованному обществу, писателей—публицистовъ и мыслителей, К. Н. Леонтьевъ. Окончивъ курсъ университета по медицинскому факультету, Леонтьевъ, при всеобщемъ тогдашнемъ увлеченіи успѣхами естественныхъ наукъ, сдѣлался яркимъ матеріалистомъ по своимъ воззрѣніямъ, а въ религіи—полнымъ атеистомъ: но, какъ самъ признается, онъ всегда поражался и умилялся красотой богослуженія православнаго. Будучи человѣкомъ мыслящимъ, Леонтьевъ не могъ допустить, чтобы въ этихъ прекрасныхъ формахъ не было жизни, идеи,—и это чувство, спасло его: извѣстно, что жизнь свою бывший атеистъ окончилъ постриженникомъ Оптиной пустыни, гдѣ часто и подолгу послѣ своего обращенія живалъ онъ, пользуясь ближайшимъ руководствомъ и наставленіемъ незабвеннаго оптинскаго старца. Да, поистинѣ великое изящество соблюдено въ церковныхъ службахъ нашихъ! Великое, ни въ чемъ несравнимое услажденіе доставляетъ оно сердцу, чуткому къ красотѣ духовной. Не даромъ царь псаломъвецъ, среди державныхъ подвиговъ и царственнаго величія своего, „единого“ просилъ отъ Господа: *еже жити ему въ дому Господни вся дни живота его, зрѣти ему красоту Господню и посѣщать храмъ святыи Его* (Псал. XXVI, 4) Это чувство въ особенности должно быть тонко развито въ ду-

шахъ будущихъ клириковъ, ибо по замѣчанію Григорія Богослова, не слѣдуетъ быть и въ священномъ чинѣ тому, „кто не зрѣлъ еще, какъ должно, красоту Господню“ (Твор. Гр. Бог. ч. I. Стр. 73). Къ сожалѣнію наша служба церковная современная еще далеко не обладаетъ всѣми средствами, которыя могутъ дать повясть и почувствовать ея необыкновенную красоту, ея дивное богатство, если судить о немъ особенно по богослужбнымъ книгамъ, по полному его составу, по которому оно должно совершаться и совершается въ благоустроенныхъ, строго держащихся устава церковнаго, монастыряхъ. Съ одной стороны, произвольное сокращеніе чина богослуженія, съ другой — примѣненіе хитраго искусства къ пѣнію церковному, въ ущербъ и къ устраненію величавыхъ въ своей простотѣ и серьезной красотѣ напѣвовъ церковныхъ, которые улаждаютъ слухъ и вкусъ истинныхъ любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія — все это многое отнимаетъ въ благолѣпіи нашего богослуженія. Но и въ томъ сокращенномъ видѣ, въ какомъ оно совершается въ городскихъ и сельскихъ церквахъ и при томъ мало удовлетворительномъ пѣніи, которое заключаетъ въ себѣ болѣе труда, нежели пользы, болѣе тщеславія мнимымъ искусствомъ, нежели назиданія и помощи молитвѣ \*), и при указанныхъ несовершенствахъ все же богослуженіе наше весьма богато содержаніемъ.

---

\*) Митр. Моск. Фил. въ письм. къ намѣст. Антонію (11, 257).



красотою и благолювіемъ. Закончимъ наше обращеніе къ духовнымъ юношамъ словомъ убѣжденія не своимъ, а богомудраго отца и вселенскаго учителя св. Василия Великаго: „да наставляють они свою юность, да возмогутъ совершати святыню“ \*), и такъ какъ „совершати святыню“ можно не иначе, какъ въ точности исполняя молитвословія и обряды, изъ которыхъ слагается составъ богослуженій, то готовящіеся къ сему совершенію не лѣнностно да изучають ихъ чинъ и порядокъ, памятуя пророчественное изреченіе Божіе: „Яко ты умѣние отвергль еси, отвергну и Азъ тебе, еже не жречествовати Мнѣ“ (Ос. IV, 6). (*Изъ Орлов. Епар. Вѣд.*)

Свящ. М. Авонскій.

---

Противъ развитія въ простомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ.

---

Современный міръ призываетъ своихъ поклонниковъ къ смѣху, веселію и всевозможнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, особенно въ воскресные и правдничные дни. Этотъ призывъ особенно громко и

---

\*) Вас. Вел. Црав. 89.

смѣло раздается въ наше время. Ни о чемъ въ современномъ мірѣ такъ не думаютъ, ни о чемъ такъ много не говорятъ и не пишутъ, какъ о веселомъ время—провожденіи. Юноша еще на школьной скамьѣ мечтаетъ, какъ онъ будетъ пріобрѣтать много денегъ и весело проводить время. Люди пожилые не уступаютъ молодымъ. Театръ для многихъ сдѣлался потребностью, которой они удовлетворяютъ чуть не ежедневно. Грязныя картины изъ жизни, часто представляемыя во всей ихъ наготѣ на подмосткахъ театра, нисколько и никого не отталкиваютъ отъ театра; напротивъ привлекаютъ къ нему, умножаютъ число посѣтителей и любителей. До того проникала всѣхъ потребность разныхъ общественныхъ развлеченій, что многіе спѣшатъ какъ можно скорѣе и раньше ознакомиться съ ними дѣтей, —возять ихъ въ театр— и другія увеселительныя мѣста, заставляютъ ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чистое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе балы, гдѣ ихъ учатъ вести себя, какъ взрослые, а нѣкоторая часть свѣтской печати разсуждаетъ даже объ устройствѣ особыхъ „дѣтскихъ клубовъ, якобы весьма полезныхъ учрежденій.“ Есть не мало и такихъ любителей свѣтскихъ развлеченій, которые не почитаютъ грѣхомъ предаваться имъ даже въ дни предпраздничные и дни великаго поста. Запретили великимъ постомъ зрѣлища по крайней мѣрѣ въ казенныхъ театрахъ и сколько сѣтованія, сколько ропота! Какъ не прискорбно подобное явленіе, но съ нимъ еще, скрѣпя сердце, можно было бы мириться, такъ какъ оно составляло привиллегію людей богатыхъ. Простой нашъ народъ до настоящаго времени былъ чуждъ подобныхъ развлеченій и удовольствій, къ которымъ онъ, по врожденной своей скромности и сохранившемуся еще

въ немъ чувству цѣломудренности, никогда не питаль склонности и расположенія, считая всѣ подобныя развлеченія грѣховными, а лицъ, подвизающихся въ театрахъ и др. увеселительныхъ заведеніяхъ падшими въ нравственномъ отношеніи. Къ прискорбію, въ настоящее время страсть къ разнаго рода увеселеніямъ и развлеченіямъ стала входить въ моду и среди нашего простого народа, которую такъ называемая интеллигентная наша среда хочеть чуть не насильственно навязать простому народу подъ громкимъ названіемъ „разумныхъ развлеченій.“ И вотъ одни подъ вліяніемъ личныхъ меркантильныхъ интересовъ, другіе отъ праздности и бездѣятельности начали устраивать народные театры; открывать общественные всесловные клубы „съ буфетомъ и зеленымъ полемъ,“ устраивать въ садахъ народныя гулянья съ разными балаганными представленіями, выходящими за предѣлы не только чувства скромности и стыдливости, но даже простого общественнаго приличія и много другихъ, столь-же не невинныхъ развлеченій, выдуманыхъ праздною и развращенною фантазіей. Учредители и устроители этихъ „разумныхъ развлеченій“ обыкновенно говорятъ, что такія развлеченія для народа необходимы, какъ средства отвлекающія народъ отъ порока пьянства, что простой народъ нашъ потому будто-бы предается этому пороку, что не имѣеть разумныхъ развлеченій. Правда, съ этимъ гибельнымъ народнымъ порокомъ, отъ котораго не свободны и другіе классы нашего общества, дѣйствительно нужно бороться; но великое заблужденіе думать, что этотъ порокъ можно ослабить столь легкими и ненадежными средствами, какъ дешевыя и подчасъ даже самаго грязнаго свойства сценическія картины, развращающія воображеніе, притупляющія совѣсть и вкусъ къ чистымъ впечатлѣніямъ. И опытъ показываетъ, что пьянство не толь-

ко не уменьшается, но значительно усиливается тамъ, гдѣ народу предоставлены разнаго рода развлеченія и удовольствія. Сдѣлавшись благодаря этимъ развлеченіямъ изъ скучнаго веселымъ, народъ всетаки нисколько не сталъ трезвеннымъ. И впредь сего ожидать также нельзя; напротивъ можно съ увеличеніемъ въ народѣ жажды развлеченій и удовольствій ожидать только большаго охлажденія къ вѣрѣ, пренебреженія уставами церкви Христовой и под. Но говорятъ, что удовольствія и развлеченія нисколько не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы между собою. Для человѣка формалиста и бездушнаго, ограничивающаго весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей внѣшнимъ выполненіемъ требованій религіи и нравственности, можетъ быть, дѣйствительно такое совмѣщеніе и возможно; но для истиннаго, всецѣло преданнаго служенію Богу человѣка это рѣшительно не совмѣстимо. „Не можете служить Богу и мамонѣ,“ сказалъ (Мѡ. 6, 24) Божественный Сердцевѣдецъ. „Гдѣ сокровище ваше, туть будетъ и сердце ваше“ (— 22). Сердце человѣка—христіанина должно безраздѣльно принадлежать Богу, а любовь къ земнымъ удовольствіямъ отторгаетъ сердце христіанина отъ Христа. Господь Іисусъ Христосъ велитъ отвергнуться себя и взять свой крестъ для слѣдованія за нимъ, а пристрастившійся къ земнымъ благамъ мечтаетъ не о крестѣ, не о несчастіяхъ и несчастныхъ, а о своемъ удовольствіи. Какіъ воины Христовы, христіане должны бороться со страстями своими и похотьми, а заботящіеся объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ не могутъ допустить мысли, чтобы въ чемъ либо себѣ отказать. Чтобы укоренить въ душѣ своей понятія христіанскія, пужно болѣе всего послѣдователямъ Христа читать Слово Божіе, а намъ... некогда... и пѣть охоты. Устраивайте духовно-



нравственныя бесѣды и чтенія —, они не пойдутъ на нихъ, потому что это не соотвѣтствуетъ ихъ вкусу; они ничего не имѣютъ общаго съ ихъ душевнымъ настроеніемъ; имъ нужны чтенія для забавы и развлеченія, льстящія испорченному вкусу, бьющія на эффектъ, но не дающія ничего ни уму, ни сердцу. Жажда чувственныхъ удовольствій гаситъ въ нихъ весь ихъ духовный огонь, т. е. все стремленіе къ нравственному совершенству. — Но можетъ быть любитель удовольствій свѣтскихъ счастливъ отъ полноты тѣхъ удовольствій, которыя онъ вкушаетъ?! Нѣтъ; его веселіе — ложно: онъ веселъ, пока находится въ чадѣ удовольствія, пока не пресытился имъ; но съ пресыщеніемъ у него на душѣ пусто и мрачно; еще большая тоска грызетъ его ненасытное сердце.

Есть удовольствія чистыя, святыя, ихъ надо любить и къ нимъ стремиться. Храмъ Божій, молитва, доброе чтеніе, добрыя бесѣды, побѣда надъ собою, служеніе и посильная помощь ближнему. Сколько въ этихъ удовольствіяхъ отрады и утѣшенія сердцу христіанина! Семейный очагъ, родственныи кругъ, общество добрыхъ единомысленныхъ по Христу знакомыхъ... Вотъ истинное наслажденіе и удовольствіе! (Астр. Еп. Вѣд.).



## ПРОТОІЕРЕЙ

## Іоаннь Феликсовъ.

(Некрологъ).

Въ г. Оренбургъ 18 февраля, скончался послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни (отъ крупознаго воспаления легкихъ) на 79 году жизни заштатный протоіерей магистръ богословія, Іоаннь Феликсовъ. Почившій былъ родомъ изъ Симбирской губерніи. Въ 1842 г., по окончаніи курса въ Симбирской семинаріи, о. Іоаннь поступилъ въ только что открытую тогда Казанскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1846 году со степенью магистра богословія. О. Іоаннь по академіи былъ товарищемъ извѣстнаго протоіерея А. П. Владимірскаго, бывшаго болѣе двадцати пяти лѣтъ ректоромъ этой академіи, а теперь состоящаго членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. По окончаніи курса академіи покойный о. Іоаннь былъ опредѣленъ сначала смотрителемъ въ Симбирское духовное училище, а потомъ въ 1850 г. переведенъ на таковую же должность въ Уфимское духовное училище, въ которомъ онъ прослужилъ 22 года. За этотъ періодъ времени о. Іоаннь исполнялъ и другія обязанности въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ гор. Уфы. Такъ съ 1857 г. онъ состоялъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1859 г. преподавалъ св. исторію и греческій языкъ въ духовномъ училищѣ, а съ 1861 г. по 1867 г. катихизисъ и латинскій языкъ. Съ 1867 г. по 1877 г. состоялъ законоучителемъ въ Уфимскомъ дѣтскомъ пріютѣ. По увольненіи изъ Уфимскаго духовнаго училища въ 1872 г. почившій о. Іоаннь опредѣленъ былъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Уфимскаго епархіального жен-

скаго училища, въ каковой должности онъ прослужилъ до 1880 года. Въ 1883 г. о. Іоаннъ перешелъ на службу въ Оренбургскій Успенскій женскій монастырь. Переходъ этотъ объясняется тѣмъ, что въ томъ же году переселился въ Оренбургъ изъ Уфы зять почившаго о. протоіерея протоіерей **Θ. А. Дмитровскій**, который былъ переведенъ сюда изъ Уфы на должность перваго ректора Оренбургской духовной семинаріи. Въ 1892 году о. Іоаннъ, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ былъ за штатъ. Почившій имѣлъ слѣдующія награды: бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 гг., ордена Св. Анны 2-й степени и Св. Владиміра 4-й степени, наперсный крестъ и палицу. Кромѣ того онъ неоднократно получалъ отъ архипастырей Уфимскихъ и Оренбургскихъ благословенія и благодарности за усердные труды свои по церковному проповѣдничеству (Уф. г. Вѣд.).

Кто не знавалъ въ г. Уфѣ почившаго о. прот. **Ивана Ивановича Феликса**? Всякій, у кого только дѣти обучались въ Уфимскомъ мужскомъ или женскомъ духовныхъ училищахъ и имѣлъ къ нему какое либо отношеніе, конечно, помнитъ его хорошо и не забудетъ, не говоря уже о дѣтяхъ—ученикахъ и ученицахъ почившаго. Онъ былъ „добрѣйшая душа и воплощенное смиреніе и простота“, какъ его по справедливости называли—люди близко знавшіе его.

Для ученицъ женскаго епархіальнаго училища онъ былъ свисходительный отецъ и благодѣтель, и, по горячей любви къ нимъ, въ сознаниі ихъ нравственной чистоты и невинности, называлъ ихъ не иначе какъ „*ангельскія душечки*“, и не любилъ стѣснять ихъ подавляющимъ

школьнымъ формализмомъ, за то и ученицы, любя, называли его самого „ангельская душа“ Иванъ Ивановичъ.

Ученики Уфимскаго духовнаго училища тоже его помянутъ и не забудутъ. Многіе, по его великой милости, благополучно проходили училищный курсъ и поступали въ Семинарію, многіе пользовались и казеннымъ содержаніемъ не въ примѣръ прочимъ. А по вступленіи въ жизнь не разъ приходили къ нему и, низко кланяясь, благодарили отъ всей души. Много значить придти къ человѣку на помощь во время!

Какъ частный человѣкъ и семьянинъ, почившій о. прот. Иванъ Ивановичъ былъ въ высшей степени общительный, гостепріимный и радушный. Гости у него, бывало, не разъ засиживались до глубокой ночи, незамѣчая, какъ время идетъ среди пріятныхъ разговоровъ и семейныхъ развлеченій музыкой и пѣніемъ. Единственная дочь почившаго Варвара Ивановна замѣчательная была піанистка и имѣла многихъ ученицъ по музыкѣ, а самъ Иванъ Ивановичъ имѣлъ всегда неистощимый разговоръ о былыхъ временахъ, изъ жизни студенческой, изъ жизни учительской и изъ пастырской практики, такъ что, бывало, его рассказамъ и конца нѣтъ. Особенно живо и всегда съ одушевленіемъ онъ рассказывалъ о Симбирскомъ Преосвященномъ Θεодотіи и о столкновенияхъ,



такія вышли у него изъ-за племянниковъ Преосвященнаго Θεодотія учениковъ училища, послѣдствіемъ чего былъ переходъ пр. Ивана Ивановича на духовно-учебную службу въ Уфу, гдѣ онъ и состоялъ 22 года, до 1872 года.

Оставивши духовно-учебную службу, онъ занялъ скромную должность священника сначала при женскомъ монастырѣ, затѣмъ при Успенской церкви, и подъ конецъ при Богоугодныхъ заведеніяхъ, и всею душой отдался служенію своей паствѣ и проповѣданію слова Божія, Проповѣди его всегда были содержательны и составлялись на разные случаи, подмѣченные въ жизни пасомыхъ, и производили сильное впечатлѣніе на слушателей. Любовь его къ паствѣ выражалась между прочимъ и въ томъ, что онъ почти каждаго покойника лично провожалъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія — Іоанно-Предтеченское кладбище, и по своей простотѣ и глубокому смиренію не стѣснялся и не брезговалъ въ обратный путь сѣсть на катафалкъ, если не было для него свободной лошади, и ѣхать домой.

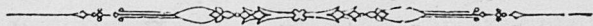
Къ этимъ прекраснымъ качествамъ души присоеди- нимъ еще его горячую любовь къ своему дому и семьѣ. Такъ, когда единственная дочь его Варвара Ивановна вышла за мужъ за преподавателя Семинаріи Ѳ. Ал. Дмитровскаго, отецъ и мать изъ нежеланія разставаться съ дочерью, приняли зятя къ себѣ въ домъ и жили вмѣ

стѣ; а послѣ, когда зять получилъ высшее назначеніе на должность Ректора Семинаріи въ открытую тогда Оренбургскую духовную Семинарію, по той же взаимной любви и привязанности, не хотѣли старички—родители оставаться одни въ Уфѣ и перепросились въ Оренбургъ, и всѣ вмѣстѣ уѣхали напутствуемые горячими слезами и искренними благопожеланіями всѣхъ близкихъ и знакомыхъ имъ людей.

Остатокъ дней своей жизни Иванъ Ивановичъ прожилъ безвыѣздно въ Оренбургѣ. Здѣсь онъ похоронилъ горячо любимую свою супругу Анну Николаевну, по происхожденію изъ дворянъ Симбирскихъ, и съ тѣхъ поръ сталъ очень задумываться и упалъ духомъ... Единственнымъ утѣшеніемъ для него оставалась только дочь Варвара Ивановна, на рукахъ которой, окруженный внучатами, и почилъ съ миромъ глубокій старецъ и многополезный труженникъ и печальникъ на нивѣ христовой.

Миръ тебѣ и царство небесное, вѣчный покой и вѣчная память при всегдашнемъ молитвенномъ воспоминаніи о тебѣ. Прости!

*Евгеній Зефировъ.*



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Апрѣля 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 8 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ, миссіонерскихъ и грамоты Уфимской епархіи за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

### *Дѣятельность наблюдателей.*

Ближайшее руководство и надзоръ за школами лежалъ на обязанности Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей.

Отчетный годъ былъ первымъ годомъ службы уѣздныхъ наблюдателей. Посѣщая школы, они старались вникнуть во все стороны школьной жизни; знакомились съ составомъ лицъ учащихся, ихъ педагогическими способностями, познаніями и опытностію въ дѣлѣ обученія; заботились о правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, давали примѣрныя указанія относительно преподаванія различныхъ предметовъ церковной школы, обращали вниманіе на успѣхи учениковъ и на выполненіе программъ учебныхъ предметовъ, а также слѣдили за правильностію веденія классныхъ журналовъ, каталоговъ книгъ и другихъ школьныхъ документовъ; исполняли порученія Епархіальнаго Наблюдателя и Отдѣленій Совѣта; какъ члены Отдѣленій, присутствовали на собраніяхъ Отдѣленій; о своихъ поѣздкахъ по школамъ доставляли Епархіальному Наблюдателю отчетныя свѣдѣнія о состо-

яніи школь уѣзда, о нуждахъ школь, словесно и письменно докладывали Отдѣленію съ цѣлю удовлетворенія этихъ нуждъ; составляли проекты испытательныхъ комиссій и пунктовъ для испытаній, участвовали въ производствѣ самыхъ испытаній и составляли годовой отчетъ о ввѣренныхъ ихъ наблюденію школахъ.

Уфимскій и Бирскій уѣздные наблюдатели посѣтили всѣ школы, ввѣренныя ихъ наблюденію, одинъ разъ въ годъ, а нѣкоторыя школы — два и три раза; Белебеевскій, Мензелинскій и Стерлитамакскій наблюдатели всѣ школы своихъ уѣздовъ посѣтили два раза и Златоустовскій наблюдатель всѣ школы уѣзда посѣтилъ три раза въ теченіе учебнаго года.

Дѣятельность Епархіальнаго Наблюдателя въ отчетномъ году была направлена на улучшение постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи. Съ этою цѣлю Епархіальнымъ Наблюдателемъ были посѣщены слѣдующія школы: Монастырская, градо-Успенская (трижды), Алексѣевская, Лавочнинская, Березовская, Вольно-Сухаревская, Чесноковская, Еральская, Верхне - Катавская, Катавъ - Ивановская, Карауловская, Благовѣщенская, Семеновская, Калинниковская, Монастырско-Дуванейская, Рязановская, Сорвишенская, Топорнинская двухклассная, Баскаковская, Безводовская, Медвѣдеровская церковно-приходскія и школы грамоты — Александровская, Бекетовская, Воецкая и Кувыковская — Уфимскаго уѣзда; Надеждинская, Губернаторовская, Кистенли-Богдановская, Михайловская, Чегодаевская, Николаевская, миссіонерскія — Бызлыкъ-Васильевская, Верхне-Улуилгинская, Слакъ-Башевская. Седякъ-башъ-Яковлевская, Бижбулякская, школы грамоты — Мало-Мелеузовская, Самодуровская и Урсаевская — Белебеевскаго уѣзда; двухклассная на ст. Златоустъ, Кузинская, Александров-



ская и Аршинская — Златоустовскаго уѣзда; Осиновская, Михаило-Архангельская и Монастырская — Бирскаго уѣзда. Особенную заботу Епархіальный Наблюдатель имѣлъ относительно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла во вновь открытой Петровской второклассной школѣ, съ каковою дѣлю въ теченіе учебнаго года посѣтилъ ее четыре раза. — При посѣщеніи каждой школы онъ обращалъ вниманіе на помѣщеніе ея, соотвѣтствуетъ ли оно своему назначенію, какъ содержится оно и не требуетъ ли ремонта; освѣдомлялся о началѣ учебныхъ занятій въ школѣ, обращалъ вниманіе на число учащихся по списку и на число имѣющихся въ школѣ на лицо и на то, исправно ли они посѣщаютъ школу; осматривалъ классные журналы, каталоги и описи имущества; знакомился съ преподаваніемъ законоучителя и учителя; съ состояніемъ воспитательной части въ школѣ и съ успѣхами учащихся по всѣмъ предметамъ курса церковно-приходской школы. Замѣчая какой либо недостатокъ во внѣшней обстановкѣ школы, Епархіальный Наблюдатель обращалъ на него вниманіе завѣдующаго, или попечителя школы, высказывалъ свои мнѣнія и давалъ совѣты, какъ устранить извѣстный недостатокъ. Замѣчая недостатки въ преподаваніи законоучителя или учителя, онъ давалъ соотвѣтствующія указанія относительно лучшихъ приѣмовъ преподаванія. Отчеты о ревизіи Епархіальнымъ Наблюдателемъ представлялись непосредственно на Архипастырское благоусмотрѣніе и затѣмъ съ резолюціями Его Преосвященства сдавались въ Совѣтъ, который своевременно и дѣлалъ соотвѣтствующія указанія и распоряженія.

Отчасти въ тѣхъ отчетахъ по поводу обзрѣнія школъ, отчасти въ особыхъ докладахъ Епархіальный Наблюдатель представилъ на обсужденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нѣкоторыя мѣропріятія для улучшенія учеб-

но-воспитательной и экономической части церковныхъ школъ епархіи. Таковы: 1) поставить завѣдующимъ школами на видъ, чтобы въ школахъ ежедневно читались утреннія молитвы въ порядкѣ, указанномъ Учебнымъ часословомъ; чтобы въ воскресные и праздничные дни учащіеся все вмѣстѣ ходили къ Богослуженію и во храмѣ занимали особыя мѣста предъ амвономъ; 2) подтвердить завѣдующимъ священникамъ всемѣрно заботиться о томъ, чтобы учащіеся въ церковныхъ школахъ ежегодно великимъ постомъ говѣли и были у Исповѣди и Св. Причастія; 3) законоучителей церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школъ обязать, чтобы они исправно ходили въ школы и сами преподавали Законъ Божій, а школы грамоты посѣщали чаще для наблюденія за преподаваніемъ учителя; 4) вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ, чтобы они располагали частныхъ лицъ, могущихъ оказывать матеріальное или нравственное содѣйствіе школъ, принять на себя званіе попечителя школы; 5) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ точно опредѣлить время начала учебныхъ занятій и окончанія ихъ, а также время для производства выпускныхъ экзаменовъ; 6) все церковныя школы снабдить методическими руководствами по предметамъ курса этихъ школъ, чтобы учащіе могли ознакомиться съ методами и пріемами преподаванія; школы снабдить руководствами для диктовки и словарькомъ не совсѣмъ понятныхъ словъ во Св. Евангеліи, прот. В. Михайловскаго, или другого автора, чтобы учащіеся постепенно изучали славянскія слова для лучшаго пониманія читаемаго на урокахъ церковно-славянской грамоты; 7) инородческія школы снабдить учебниками на инородческихъ языкахъ изданія Миссіонерскаго Общества въ Казани; для сего при Епархіальномъ Братствѣ Воскресенія Христова имѣть складъ изданій Миссіонерскаго Общества въ Казани; 8) сдѣлать распоряженіе, чтобы

Отдѣленія Совѣта ремонтъ школьныхъ зданій поручали не одному завѣдующему, а строительному комитету; 9) чтобы при школахъ устроены были отхожія мѣста, и въ смѣшанныхъ школахъ отдѣльно для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

Какъ членъ Епархіального Училищнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель присутствовалъ на собраніяхъ Совѣта, повѣрялъ экзаменскіе работы и документы Мензелинскаго Отдѣленія и приходо-расходную книгу Златоустовскаго Отдѣленія.

Епархіальный наблюдатель входилъ въ личныя и письменныя сношенія съ уѣздными наблюдателями, уясняя имъ права и обязанности наблюдателей, что до изданія инструкціи Братствомъ Воскресенія Христова не было въ точности опредѣлено, и равныя недоумѣнія и вообще обмѣниваясь мнѣніями и соображеніями по разнымъ школьнымъ вопросамъ.

## IX.

### *Школы миссіонерскія.*

Подъ именемъ миссіонерскихъ школъ разумѣются школы, устроенныя и содержимыя на средства мѣстнаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Такихъ школъ въ епархіи было въ отчетномъ году 36. Находятся онѣ исключительно въ селеніяхъ и деревняхъ съ инородческимъ населеніемъ. По уѣздамъ онѣ распредѣляются такъ: въ Мензелинскомъ уѣздѣ — 18, Белебеевскомъ — 14, Бирскомъ — 3 и Стерлитамакскомъ 1. Въ 12 школахъ обучаются исключительно чуваша, въ 21 — крещеные татары и о 3 школахъ Бирскаго уѣзда свѣдѣній не имѣется.

Законоучителями въ миссіонерскихъ школахъ отчасти состояли священники изъ инородцевъ, получившіе образованіе въ инородческихъ школахъ: въ Казанской Учительской семинаріи, Казанской крещено-татарской школѣ, Симбирской центральной чувашской школѣ, отчасти, по незнакомствѣ священниками инородческаго языка, Законъ Божій преподавали учителя. Какъ особо усердныхъ законоучителей Белебеевскій отчетъ отмѣчаетъ — Слакъ-Башевской — о. Иванова и Усинской — о. Остроумова. — Учителями миссіонерскихъ школъ были: въ Мензелинскомъ уѣздѣ — 2 членовъ причта, оба окончившіе курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, 16 особо нанятыхъ лицъ, изъ нихъ 15 окончили курсъ въ крещено-татарской школѣ и 1 — въ Бирской Учительской школѣ; Белебеевскаго уѣзда — въ 6 псаломщики и 8 — особо нанятые лица. По образованію псаломщики распредѣляются такъ: окончившихъ въ Симбирской чувашской школѣ 3, въ Казанской крещено-татарской школѣ 1, въ Бирской учительской школѣ 1, въ Учительской семинаріи 1. Изъ учителей — 3 окончили курсъ въ крещено-татарской школѣ, 1 въ Симбирской чувашской школѣ, 1 въ черемисскомъ училищѣ и 3 имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя; Стерлитамакскаго уѣзда 1 учитель окончилъ курсъ Бирской Учительской школы.

Всѣ учителя миссіонерскихъ школъ получали жалованье отъ Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета отъ 105 до 165 руб. въ годъ.

Миссіонерскія школы помѣщались въ Мензелинскомъ уѣздѣ — 9 въ собственныхъ зданіяхъ, 4 — въ квартирахъ отъ общества, 4 — въ квартирахъ, нанимаемыхъ учащими, 1 — въ церковной сторожкѣ; Белебеевскаго уѣзда: 7 — въ собственныхъ зданіяхъ, 2 — въ квартирахъ отъ общества,



3 — въ квартирахъ, нанимаемыхъ учащими, 1 — въ квартирѣ, нанимаемой Миссіонерскимъ комитетомъ; Стерлитамакского уѣзда 1 — въ собственномъ зданіи.

Обученіе въ миссіонерскихъ школахъ ведется на чувашскомъ и русскомъ языкѣ въ однихъ и на татарскомъ и русскомъ языкѣ въ другихъ школахъ. Въ младшемъ отдѣленіи занятія ведутся на инородческомъ языкѣ, а потомъ ученики постепенно знакомятся съ русскою рѣчью, въ 3 отдѣленіи обученіе ведется на русскомъ языкѣ. Успѣхи обученія въ миссіонерскихъ школахъ, за немногими исключеніями, слѣдуетъ признать удовлетворительными. Въ миссіонерскихъ школахъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ въ отчетномъ году окончило курсъ съ правомъ на полученіе льготы — Мензелинскаго уѣзда — 54 мальчика и Белебеевскаго — 26 мальчиковъ и окончило курсъ 6 дѣвочекъ. О школахъ Бирскаго и Стерлитамакскаго уѣздовъ свѣдѣній не имѣется. Белебеевскій отчетъ отмѣчаетъ учителей, какъ заслуживающихъ вниманія по усердію и успѣшности въ дѣлѣ преподаванія, Верхне-Улуилгинской — Юсифа Адріанова и Юмашевской — Павла Глеаденева.

## Х.

### *Школы грамоты и воскресныя.*

Школы грамоты въ отчетномъ году въ Уфимской епархіи, какъ видно изъ I ст. настоящаго отчета, было 56. По уѣздамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ Уфимскомъ 14, Мензелинскомъ, Бирскомъ 5, Белебеевскомъ 13, Стерлитамакскомъ 14 и Златоустовскомъ 6. Школы грамоты чаще всего существуютъ по одной на приходъ, исключая приходы: Богородскій и Охльбининскій — Уфимскаго уѣзда, Александровскій — Стерлитамакскаго уѣзда, въ коихъ имѣлось по двѣ школы.

Открытая въ 1894 году священникомъ Мензелинскаго Собора В. Миролубовымъ воскресная школа въ деревнѣ Поліоновкѣ продолжала свое существованіе и въ отчетномъ году. Въ школѣ обучалось 20 человекъ въ возрастѣ отъ 11 до 16 лѣтъ. Учащими состояли тѣ же лица: священникъ В. Миролубовъ, учительницы Мензелинскаго приходскаго училища А. Будрина и О. Журавлева.

*Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за семи школами.*

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты была такая же, какъ и по отношенію къ школамъ церковно-приходскимъ. При обзорѣнн церквно-приходскихъ школъ, они посѣщали и школы грамоты, провѣряли успѣхи учениковъ и обращали вниманіе на способы обученія дѣтей, причемъ не оставляли учителей въ случаѣ нужды безъ руководственныхъ указаній какъ относительно веденія учебнаго дѣла, такъ и относительно лучшихъ руководствъ по тому или другому предмету. По ближайшее завѣдываніе и руководство школами грамоты принадлежало мѣстнымъ приходскимъ священникамъ. Послѣдніе сами занимались въ качествѣ законоучителей, если школы находились въ селѣ и недалеко отъ села, руководили школьнымъ дѣломъ, заботились относительно помѣщенія школы и отопленія. Вообще большинство мѣстныхъ священниковъ трудъ завѣдыванія школами грамоты несли съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. По словамъ Белебеевскаго отчета, своимъ существованіемъ школы грамоты обязаны преимущественно священникамъ, которые открывали ихъ, подыскивали для нихъ учителей, располагали общества къ найму помѣщеній для нихъ, заботились объ ихъ благоустройствѣ, изыскивали средства на обстановку ихъ, а нѣкоторые тратили и свои средства.

*Лица, обучавшія въ сихъ школахъ, подготовки ихъ къ  
учительству и вознагражденіе.*

Обученіемъ въ школахъ грамоты занимались и особо приглашенные лица, и члены причтовъ.

Особо нанятые лица состояли учителями въ 44 школахъ, а въ прочихъ школахъ учителями состояли члены причтовъ. По образованію учащіе въ школахъ грамоты распредѣлялись такъ: по Уфимскому уѣзду—1 окончила курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1—съ свидѣтельствомъ на званіе учителя, 5—окончили курсъ Земской школы, 1—въ уѣздномъ училищѣ, 1—изъ одноклассной церковно-приходской школы; по Мензелинскому уѣзду—2—кончили курсъ въ Земской школѣ и 1—въ 2 классномъ Министерскомъ училищѣ; по Бирскому уѣзду -- 1 -- окончившая курсъ Маріинскаго 2 класснаго училища, 2—обучавшіеся въ Земской школѣ и 1—отставной солдатъ, обучавшійся въ школѣ кантонистовъ; по Стерлитамакскому уѣзду—2—окончили курсъ Епархіальнаго женскаго училища; 2—2 классное Министерское училище, 2—домашняго образованія, 1—въ одноклассномъ министерскомъ училищѣ, 1—въ Симбирской чувашской школѣ, 1—въ начальномъ народномъ училищѣ; по Белебеевскому уѣзду—9—окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, 1—въ Симбирской чувашской школѣ, 2—домашняго образованія и 1—изъ духовнаго училища; по Златоустовскому уѣзду—1—окончившая курсъ женской прогимназіи, 1 имѣетъ званіе сельскаго учителя, 1—изъ II класса Учительской семинаріи, 3 окончили курсъ въ одноклассныхъ сельскихъ училищахъ.

Образовательный цензъ учителей изъ членовъ причта былъ таковъ: по Уфимскому уѣзду—5—изъ духовнаго

училища; по Мензелинскому — 1 псаломщикъ изъ 2 класса духовнаго училища; по Бирскому — 1 псаломщикъ, окончившій курсъ въ 3 классномъ городскомъ училищѣ; по Белебеевскому — 1 — диаконъ, изъ 4 класса духовнаго училища; по Стерлитамавскому — 1 диаконъ, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, 2 псаломщика изъ 2 класса духовнаго училища и 1 псаломщикъ, имѣющій званіе учителя начальныхъ училищъ.

Учители изъ членовъ причта трудились безмездно, а особо нанятые лица получали весьма различное денежное вознагражденіе, — отъ 60 до 120 рублей въ годъ и только въ Златоустовскомъ уѣздѣ учителя школь грамоты получали отъ 96 до 144 руб. въ годъ.

### *Учебники.*

Учебники и учебныя пособія въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же самыя, какіе и въ церковно-приходскихъ школахъ. Какъ ими, такъ и письменными принадлежностями школы въ достаточномъ количествѣ были снабжаемы Отдѣленіями Совѣта.

### *Помѣщенія.*

Школы грамоты въ отчетномъ году помѣщались: по Уфимскому уѣзду — 2 въ собственныхъ зданіяхъ, 7 — въ наемныхъ квартирахъ, 3 — въ церковныхъ сторожкахъ и 2 — въ квартирахъ членовъ причта; по Мензелинскому уѣзду — 3 въ наемныхъ квартирахъ и 1 — въ церковной сторожкѣ; по Бирскому — 4 — въ наемныхъ отъ общества квартирахъ, 1 — въ собственномъ зданіи; по Белебеевскому уѣзду — 6 — въ наемныхъ квартирахъ отъ общества, 2 — въ собственныхъ домахъ, 3 — въ квартирахъ, нанятыхъ на средства Отдѣленія, 1 — въ церковной сто-



рожкѣ и 1—въ домѣ учителя; по **Стерлитамакскому** уѣзду—7 въ собственныхъ домахъ, 4—въ частныхъ квартирахъ наемныхъ, 2—въ общественныхъ домахъ и 1—въ церковной сторожкѣ; по **Златоустовскому** уѣзду—2 въ собственныхъ зданіяхъ, 1—въ общественномъ зданіи и 3—въ наемныхъ квартирахъ. Итого школъ грамоты помѣщалось: 14 въ собственныхъ домахъ, 6—въ церковныхъ сторожкахъ, 30 въ наемныхъ квартирахъ, 2—въ квартирахъ членовъ причта, 3—въ общественныхъ домахъ и 1—въ домѣ учителя. Въ отчетномъ году выстроено помѣщеніе для Орловской школы грамоты, Бирскаго уѣзда на средства, отпущенныя Отдѣленіемъ. Подробныхъ свѣдѣній о стоимости сего зданія въ отчетѣ не имѣется.

*Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.*

Учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ учебномъ году было: въ **Уфимскомъ** уѣздѣ—268 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ, въ **Мензелинскомъ**—108 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, въ **Бирскомъ**—111 мальчиковъ и 24 дѣвочки; въ **Белебеевскомъ**—296 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ; въ **Стерлитамакскомъ**—247 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ, въ **Златоустовскомъ**—122 мальчика и 31 дѣвочка, всего 1152 мальчика и 207 дѣвочекъ, обоюга пола 1359 человекъ.

*Успѣхи обученія въ школахъ грамоты и число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.*

По отчетамъ Отдѣленій, успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году нужно признать удовлетворительными. Эти школы вполнѣ отвѣчали цѣли ихъ от-

крытія — научить дѣтей молитвамъ и основнымъ истинамъ вѣроученія христіанскаго, а также чтенію, письму и начальнымъ правиламъ счисленія. Многія школы грамоты, по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, стояли наравнѣ съ церковно-приходскими, такъ что въ концѣ года въ нихъ оказалось возможнымъ произвести экзамены на выдачу льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, при чемъ достойными полученія этихъ свидѣтельствъ оказалось 81 мальчикъ: въ Уфимскомъ уѣздѣ—17 мальчиковъ, въ Мензелинскомъ уѣздѣ—9 мальчиковъ, въ Бирскомъ—11 мальчиковъ, въ Белебеевскомъ—22 мальчика, въ Стерлитамакскомъ—15 мальчиковъ и въ Златоустовскомъ—7 мальчиковъ. Кромѣ того 11 дѣвочекъ признаны оковчившими курсъ съ выдачею имъ свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходской школы.

## XI.

### *Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія.*

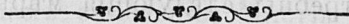
Данныя настоящаго отчета позволяютъ заключать, что дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви въ Уфимской епархіи стоитъ на твердой почвѣ. Хотя и медленно, но годъ отъ году школьное дѣло продолжаетъ развиваться и улучшаться. Правда, количественнымъ приростомъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году трудно похвалиться: вновь открыты только 4 школы церковно-приходскія и 4 школы грамоты; за то качественное улучшеніе церковныхъ школъ за отчетный годъ не можетъ подлежать сомнѣнію. Такому качественному улучшенію ихъ, конечно, много послужило введеніе въ Уфимской епархіи школьной инспекціи, для которой отчетный

годъ былъ первымъ годомъ дѣятельности. — Для дальнѣйшаго преуспѣянія церковной школы въ Уфимской епархіи по прежнему потребны слѣдующія мѣры: 1) въ виду того, что въ епархіи ощущается сильный недостатокъ въ удовлетворительно подготовленныхъ учителяхъ, необходимо озаботиться наискорѣйшимъ устройствомъ второ-классныхъ школъ въ епархіи для подготовки учителей въ школы грамоты; 2) устроить отдѣльныя помѣщенія для тѣхъ школъ, которыя въ настоящее время помѣщаются или въ наемныхъ неудобныхъ квартирахъ, или въ церковныхъ сторожкахъ; 3) снабдить школы достаточнымъ количествомъ методическихъ пособій и особенно увеличить составъ школьныхъ библіотекъ книгами для внѣ класснаго чтенія; 4) открыть при школахъ воскресныя и праздничныя чтенія для учащихся и взрослыхъ; 5) открыть школы въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ ихъ нѣтъ доселѣ, а также открыть на ряду съ существующими земскими и церковными мужскими школами и женскія школы; 6) наконецъ, устроить лѣтніе учительскіе курсы, чтобы ознакомить малоопытныхъ учителей съ лучшими методами первоначальнаго обученія. Епархіальный Училищный Совѣтъ надѣется, что всѣ эти предположенія, съ Божіею помощью, при Архипастырскомъ содѣйствіи, могли бы быть осуществлены, если Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и въ будущемъ году окажетъ содѣйствіе увеличеніемъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ Уфимской епархіи.

Епархіальный Наблюдатель священникъ Павелъ Чистосердовъ.

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я



## Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ

Бр. В. и И. Рысиныхъ

въ г. Царихинѣ.

Отдѣленіе церковной утвари и облаченій. Золотыя и серебряныя вещи.

Мастерская иконостасовъ и иконъ. Византійскаго стиля.

Цѣны фабричныя по новому прейсъ-куранту.

Готовыя церков. облаченія, парчи серебряныя 84 пр. и золотошвейныя вещи высылаются со скидкой 3% съ рубля на пересылку.

*Бр. Рысины.*

---

ПРОДАЮТСЯ ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ

**Э. А. АНДРЕСА:**

**Недостатки рѣчи и борьба противъ  
нихъ въ семьѣ и школѣ.**



## Опытъ руководства для родителей и воспитателей.

Содержаніе: Гл. I. Введеніе.—Гл. II. Нашъ аппаратъ рѣчи.—Гл. III. Свѣдѣнія о недостаткахъ рѣчи у дѣтей и о способахъ ихъ устроенія.—Гл. IV. Гигіена рѣчи въ семьѣ.—Гл. V. Гигіена рѣчи въ школѣ.—Гл. VI. Курсы для заикающихся.

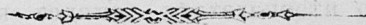
Кронштадтъ. 1897 года, 8 д. 182 стр. съ 8 рис. въ текстѣ. Цѣна 1 р. 75 коп.

*Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ* для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и для библіотекъ учительскихъ институтовъ и семинарій; *одобренъ* для учительскихъ библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній; *допущенъ* въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

*Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній рекомендованъ* для фундаментальныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Складъ изданій. С.-Петербургъ, уголъ Греческаго просп. и 8-й улицы, д. № 25—1, в. № 10, у Ю. А. Андреса.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.



## КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Южно-Русскаго Общества Печата-  
наго Дѣла

ВЪ ОДЕССѢ

1) Дерибасовская, д. Новикова, 2) Пушкинская, соб. д. № 20.

Вышла въ свѣтъ новая весьма полезная въ семей-  
номъ быту книга „РЕБЕНОКЪ“ Соч. В. Н. ЖУКЪ.

„Авторъ пріобрѣлъ большую извѣстность многими сво-  
ими печатными трудами, показывающими въ немъ боль-  
шую наблюдательность, опытность и умѣнье популярно  
излагать общепризнанные выводы науки. Недавно из-  
данная въ Одессѣ книга подъ заглавіемъ: „Ребенокъ“  
была рассмотрена между прочимъ врачомъ, служившимъ  
болѣе 30 лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству, который  
далъ объ этой книгѣ слѣдующій отзывъ: „Книгу: „Ре-  
бенокъ“ прочелъ съ удовольствіемъ; она доставила прі-  
ятное воспоминаніе моей 35-лѣтней практической дѣ-  
ятельности, въ продолженіе которой я примѣнялъ совѣ-  
ты и наставленія при уходѣ за больными и здоровыми  
дѣтьми. Книга составлена очень хорошо: всѣ объясне-  
нія ея очень толковы; назначенія и совѣты вполне ра-  
ціональны. Къ своему удовольствію я не только не встрѣ-  
тилъ въ книгѣ какихъ либо ошибокъ, но даже и неяс-  
ныхъ объясненій. Вся книга очень интересна, но въ  
особенности главы съ 3 по 15, безъ званія которыхъ не  
имѣеть права приступить къ воспитанію ни одна мать.  
Очень желателенъ успѣхъ и самое большое распростра-  
неніе этой книги, какъ проводника здравыхъ и полез-

ныхъ свѣдѣній. Она должна быть настольною книгою всякаго семьянина.“

## **ЦѢНА 1 РУБЛЬ.**

Адресъ: Одесса, Дерибасовская ул. д. Новикова.

---

**Въ книжномъ магазинѣ И. Д. ТУЗОВА**

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

**МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

1) Руководство для консисторій для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсеудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Сост. М. Вруцевичъ. Изд. 3-е Спб. 1896 г. Цѣна 1 р. 25.

2) Святая Земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейки. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Въ 2-хъ т. Спб., 1894 г. Ц. 10 р., въ роскошн. колѣнк. перепл. 12 руб. (На перес. прилаг. за 12 ф.).

3) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

4) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 т. въ 7-ти ч. Изданіе 9-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 р., въ роск. кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для ученическихъ библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

5) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изданіе 4-е. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученич. библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1894 г. Ц. 2 р., въ изящн. кол. перепл. 3 р.

6) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Ц. 50 к.

7) О говѣннѣ по уставу православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Цѣна 50 к.

8) Седмица говѣннѣ, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 4-е. Спб. 1896 г. Ц. 20 к.

9) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.



10) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ, со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниговъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб. 1897 г. Ц. 1 р. 80 к.

11) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на Св. Писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1897 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

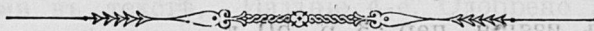
---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Саткинскаго Церковно-Приходскаго Попечительства Уфимской Епархіи, Златоустовскаго уѣзда, симъ объявляется, что Попечительствомъ въ двѣнадцатое число Апрѣля текущаго года (1898) въ 12 часовъ дня будутъ произведены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу на подрядъ работъ по постройкѣ изъ готовыхъ матеріаловъ новаго православнаго Храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ Ветлужской части Саткинскаго завода. Желаящіе торговаться должны явиться въ упомянутое число въ Церковно-Приходское Попечительство въ Саткинскій заводъ, съ над-

лежащими о своей личности документами и о допущеніи къ торгамъ просить объявленіями, оплаченными гербовымъ сборомъ. Кондиціи, на основаніи которыхъ будутъ произведены торги, а равно и утвержденный проэктъ церкви, можно будетъ разсматривать въ Попечительствѣ ежедневно съ 15 Марта, смѣту же—съ 1 Апрѣля. Общая стоимость постройки церкви исчисляется съ матеріалами, приблизительно, отъ 30 до 35 тысячъ рублей.

Предсѣдатель Попечительства *Э. А. Гертумъ.*



---

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Епарх. хроника.

Отдѣлъ неофициальный: Наставленіе Св. Григорія Богослова. Программа жизни. Наши Аяаны. Полевн. напoмив. духовн. воспитанникамъ. Противъ развитія въ прост. народѣ склон. къ свѣтск. развлоч. и удовольствіямъ. Пр. Іоанвъ Феликсовъ—некрологъ.

Прибавленія къ № 8 Уф. Еп. Вѣдом: Отчетъ о сост. школъ ц.-прих. за 1896/7 учеб. годъ.

Объявленія: Бр. Рысиныхъ, о нов. книгахъ и др.

Особо: Вѣч. Ев—ліе. Чт. 61 и 62. Еп. Іустина.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефиrowъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Апрѣля 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

### Чтеніе шестдесятъ первое.

Неосужденіе женщины, ятой въ прелюбодѣваніи  
и бесѣда во храмѣ. (Іоан. 8, 1—30).

Завтра же пакы приде въ церковь, и вси людие идяху къ Нему: и слышаша учаша ихъ. Приведоша же книжницы и фарисее къ Нему жену въ прелюбодѣваніи яту и поставивше ю посредь, глаголаша Ему: Учителю, сія жена ята есть нынѣ въ прелюбодѣваніи. Въ законъ же намъ Моисей повелъ таковыя каменемъ побивати: Ты же что глаголеши? Сіе же рѣша иудеи искушающе Его, да быша имъ глголати на нѣ. Іисусъ же долу преклонься, перстомъ писаше на земли, не слагая имъ. Якоже прилѣжаху вопрошающе Его, восклонься рече къ нимъ: иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде верзи камень на ню. И пакы долу преклонься, писаше на земли. Они же слышавше и совѣстію обличаеми исхождаху единъ по единому, наченше отъ старецъ до послѣднихъ. И оста единъ Іисусъ, и жена посредь сущи. Восклонься же Іисусъ, и ни единого видѣвъ, точію жену, рече ей: жено, гдѣ суть, иже вѣждаху на тя; никій же ли тебе осуди; Она же рече: никтоже, Господи. Рече же ей Іисусъ: ни азъ тебе осуждаю. Иди, и отсель ктому не согрѣшай.

На другой день Господь опять пришелъ въ храмъ. Множество народа собралось къ Нему; Онъ съль и

Вѣчное Евангеліе.

началь учить. Книжники и фарисеи, увидѣвъ Его среди народа, задумали дѣло, которое по ихъ разсчету, должно было повредить Ему въ общемъ мнѣніи. Они привели женщину, взятую въ прелюбодѣяніи, и, поставивъ ее посреди толпы предъ Иисусомъ Христомъ, сказали Ему: „Эта женщина поймана въ прелюбодѣяніи. Моисей велѣлъ побивать таковыхъ камнями. Что скажешь Ты?“ — Въ этомъ случаѣ книжниками и фарисеями руководило не чувство оскорбленной чистоты: они привлекли преступницу съ мѣста преступленія въ священные предѣлы храма, выставили ее на позоръ толпѣ и подвергли ее тяжелой нравственной пыткѣ единственно съ цѣлю сдѣлать ее орудіемъ своей ненависти къ Иисусу Христу. Будучи сами нечисты отъ тайныхъ пороковъ, они мало смущались нечистотою и часто оставляли ее уже безъ преслѣдованія; но имъ хотѣлось уличить въ чемъ либо Господа, особенно предъ народомъ. Законъ Моисеевъ, дѣйствительно повелѣвалъ нарушителей супружеской вѣрности казнить смертію (Лев. 20, 10), а обрученныхъ дѣвицъ — преступницъ побивать камнями. (Втор. 22, 23, 24). Но не о законѣ враги Господа ревновали; а ссылкою на законъ думали поставить Его въ безвыходное положеніе. Если бы Спаситель сказалъ — должно исполнить надъ грѣшницею законъ; они обвинили бы Его — предъ народомъ въ жестокосердіи, а предъ римскимъ законодательствомъ, запрещавшимъ таковыхъ казнить, — преступникомъ. А если бы рѣшилъ оставить законъ — не казнить грѣшницу; обвинили бы Его предъ синедріономъ, какъ нарушителя закона Моисеева, и такимъ образомъ могли бы подорвать Его достоинство, какъ истиннаго Мессіи. Всевѣдущій читалъ въ сердцахъ своихъ искушителей. Низость, злоба, безсердечная жестокость, наглое безстыдство ихъ поразили сердце Господа. Онъ



не столько смущался глубокимъ паденіемъ жалкой грѣшницы, сколько ужаснымъ нравственнымъ растлѣніемъ обвинителей ея. Ничего не отвѣчая и даже какъ бы не желая слушать лукавыхъ и лицемерныхъ обличителей, Онъ склонилъ лице Свое внизъ и, нагнувшись, писалъ перстомъ на землѣ. Довольно было намека, что грѣхи, очищенные раскаяніемъ и покрытые снисхожденіемъ, можно и должно забывать и стирать, такъ же, какъ буквы написанныя на пескѣ, или пыли. Но безстыдные обвинители, какъ бы ничего не видя и не понимая, настоятельно требовали отвѣта. Тогда Иисусъ Христосъ восклонился, посмотрѣлъ на нихъ взглядомъ, проникавшимъ въ души ихъ, и кротко сказалъ: „кто изъ васъ безъ грѣха противъ заповѣди о цѣломудріи, тотъ первый брось на нее камень.“ По закону Моисееву (Втор. 17, 7), первые камни должны быть брошены первыми свидѣтелями преступленія. Такимъ образомъ Господь предоставилъ рѣшеніе этого дѣла самимъ искуителямъ, т. е. суду собственной ихъ совѣсти, и опять наклонившись низко писалъ на землѣ. Между тѣмъ кроткій и простой отвѣтъ Его какъ громомъ поразилъ обвинителей; совѣсть въ нихъ заговорила, и они теперь лишь увидѣли, что и сами такіе же преступники закона, какъ приведенная ими женщина. Не зная, что сказать въ свое оправданіе, они молчали, и въ крайнемъ стыдѣ начали другъ за другомъ уходить. Остался Одинъ Иисусъ съ женщиною, стоявшею предъ Нимъ. Могла бы и она уйти, и уйти поспѣшно, чтобы скрыть свой стыдъ отъ людей; но чувство раскаянія и благоговѣйный трепеть благодарности удержали ее на мѣстѣ. Она хотѣла слышать послѣднее слово своего Милосердаго судіи. Поднявъ голову и не видя никого, кромѣ женщины, Господь спросилъ: „женщина! гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя? Никто, Гос-

поди! отвѣчала она. И я не осуждаю тебя, — сказала ей пришедшій *взыскати и спасти погибшихъ* (Мѡ, 18, 11). Иди, и впредь не грѣши“.

*Паки же имъ Исусъ рече, глаголя: Азъ есмь свѣтъ міру: ходяй по Мнѣ не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный. Рѣша же Ему фарисее: Ты о себѣ Самъ свидѣтельствующи: свидѣтельство твое несть истинно. Отвѣща Исусъ и рече имъ: аще Азъ свидѣтельствую о себѣ, истинно естъ свидѣтельство Мое: яко вѣмъ, откуда приидохъ и камо иду: вы же не вѣсте, откуда прихожду, и камо гряду. Вы по плоти судите, Азъ не сужду Никому же. И аще сужду Азъ, судъ Мой истиненъ естъ: яко единъ нѣсмь, но Азъ и пославый Мя Отецъ. И въ законъ же вашимъ писано естъ, яко двоихъ чловѣковъ свидѣтельство истинно естъ — (Втор. 19, 15). Азъ есмь свидѣтельствуюй о Мнѣ Самомъ и свидѣтельствуеъ о Мнѣ пославый Мя Отецъ. Глаголаху же Ему: гдѣ естъ Отецъ Твой; Отвѣща Исусъ: не Мене вѣсте, ни Отца Моего: аще Мя бысте въдали, и Отца Моего въдали бысте. Сія глаголы глагола Исусъ въ газофилакѣи, учя въ церкви: и никтоже ятъ Его, яко не у бы пришелъ часъ Его.*

Праздникъ окончился и богомольцы, приходившіе на него, оставили городъ и храмъ. Слѣдующія рѣчи произнесены Господомъ въ одномъ изъ притворовъ храма, въ томъ отдѣленіи, гдѣ находилась сокровищница, недалеко отъ мѣста засѣданій синедріона, и произнесены исключительно Іудеямъ (Іоан. 8, 22. 48. 52. 57), между которыми были фарисеи (13 с.) и даже, быть можетъ, члены синедріона. Какъ въ предшествующей рѣчи, пользуясь образомъ скалы, чудно источившей воду жаждущему народу, Онъ указалъ въ Себѣ неистощимый источникъ воды живой — (Іоан. 7, 37—39), такъ теперь другой прообразъ изъ времени странствованія Израильтявъ по пустынѣ — чудный огненный столпъ (Исх. 13, 21 + 22; 40, 36—38) даль

Ему поволь — назвать Себя истиннымъ Свѣтомъ міра. Этотъ огненный столпъ былъ памятевь іудеямъ, между другими чудесами, такъ какъ праздникъ кущей и былъ посвященъ, главнымъ образомъ, воспоминанію чудесныхъ обстоятельство странствованія. Тѣ золотые свѣтильники, которые въ теченіи праздничной седмицы, по вечерамъ зажигали въ притворахъ храма, распространяя свѣтъ свой на далекую окрестность, могли служить для Израильтянъ нагляднымъ напоминаніемъ о древнемъ чудѣ. Изъясняя прообразовательное событіе въ новозавѣтномъ смыслѣ, Господь сказалъ Своимъ слушателямъ: „Я — свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“. Израильтяне, водимые столпомъ огненнымъ, не оставались во тьмѣ и ночью; такъ послѣдующій за Господомъ не блуждаетъ во тьмѣ Богоневѣднія, но дѣлается *сыномъ свѣта* (1 Сол. 5, 5) и, отвергнувъ *неплодныя дѣла тьмы*, въ своей жизни проявляетъ озаряющій его свѣтъ духовный (Еф. 5, 8, 11).

Фарисеи, наблюдавшіе за Иисусомъ Христомъ, съ злымъ намѣреніемъ уловить Его въ чемъ либо, припомнили сказанное прежде и непонятое ими изреченіе Его (Іоан. 5, 31), и теперь повторили слова Его, думая поставить Его въ противорѣчіе съ Самимъ Собою: „Ты Самъ о Себѣ свидѣтельствующъ, — свидѣтельство Твое не истинно“. Съ непререкаемою силою, присушею Упостасной истинѣ, Господь отвѣчалъ Своимъ совопросникамъ: „Если Я и Самъ о Себѣ свидѣтельствую, свидѣтельство Мое истинно, потому что Я знаю, откуда пришелъ, и куда иду; — а вы не знаете, откуда Я, и куда иду; — Я отъ Бога, и Богъ, и Сынъ Божій, а Богъ Самъ о Себѣ — достовѣрный свидѣтель. „Вы судите по плоти, смотря только на видимую человѣческую при-

роду и не представляя ничего высшаго; Я не сужу никого, потому что теперь не время суда, и Я не для этого пришел. А если и сужу Я — намекъ на будущій судъ, — то судъ Мой истиненъ, потому что Я не одинъ, но Я и Отець, пославшій Меня. А и въ законѣ вашемъ написано, что двухъ человекъ свидѣтельство истинно. Я Самъ свидѣтельствую о Себѣ, и свидѣтельствуешь о Мнѣ Отець, пославшій Меня“. Моисеевъ законъ для полной достовѣрности требовалъ показаній 2-хъ или 3-хъ свидѣтелей (Втор. 17, 6; 19, 15), и этому требованію вполнѣ удовлетворяетъ свидѣтельство Господа, подтверждаемое свидѣтельствомъ Бога Отца. Отець свидѣтельствовалъ о Сынѣ при Крещеніи (Мѡ. 3, 17) и на горѣ Преображенія (— 17, 5) гласомъ Своимъ, а еще чаще и — можно сказать — непрестанно — тѣми чудными дѣлами, которыя Сынъ совершалъ *о имени Отца* (Іоан. 5, 36; 10, 25. 38). Но невѣрующіе Іудеи не понимали и не принимали этого Божественнаго свидѣтельства о Христѣ и спросили Его: „Гдѣ Твой Отець? Іисусъ отвѣчалъ: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего“. Не смотря на такое ясное указаніе Господа на Свое Божественное посланничество, „никто не взялъ Его, потому что еще не пришелъ часъ Его“.

*Рече же имъ пакы Іисусъ: Азъ иду и възвещею Мене, и во грѣсѣхъ вашихъ умрете: а може Азъ иду, вы не можете приити. Глаголаху убо Іудее: еда ся самъ убиетъ, яко глаголетъ: а може Азъ иду, вы не можете приити; И рече имъ: вы отъ нижнихъ есте, Азъ отъ вышнихъ есмь: вы отъ міра сего есте, Азъ нѣсмь отъ міра сего. Рѣхъ убо вамъ, яко умрете во грѣсѣхъ вашихъ: аще бо не имете вѣры, яко Азъ есмь, умрете во грѣсѣхъ вашихъ. Глаголаху убо Ему: Ты кто еси; И рече*



имъ Іисусъ: *Начатокъ, яко и глаголю вамъ. Мнози имаю о васъ глаголати и судити, но пославый Мя истиненъ есть, и Азъ, яже слышахъ отъ Него, сія глаголю въ міръ. Не разумѣша убо, яко Отца имъ глаголаше. Рече же имъ Іисусъ: егда вознесете Сына Человѣческаго, тогда уразумѣете, яко Азъ есмь, и о Себѣ ничесоже творю, но, якоже научи Мя Отецъ Мой, сія глаголю. И пославый Мя со Мною есть: не остави Мене единого Отецъ, яко Азъ удобная Ему всегда творю. Сія Ему глаголющу, мнози върваша въ Него.*

Продолжая бесѣду Свою, Господь сказалъ: „Я отхожу, и будете искать Меня; и умрете въ грѣхѣхъ вашемъ. Куда Я иду, туда вы не можете прійти“. Онъ хотѣлъ, съ одной стороны, потрясти и утратить души ихъ, а съ другой — научить ихъ, что дѣло Его смерти не зависитъ отъ ихъ насилія, но что еще за долго Онъ предъизобразилъ его. Но слова Его были поняты Іудеями въ превратномъ смыслѣ: „неужели Онъ убьетъ Самъ Себя, что говоритъ: куда Я иду, вы не можете прійти?“ Для самоубійцы, по мнѣнію раввиновъ, было предназначено послѣднее отдѣленіе геенны — самое мрачное. Іудеи думали, что они, какъ потомки Авраама, будутъ въ мѣстѣ блаженства — на лонѣ его, а не тамъ, гдѣ грѣшники, и притомъ такіе тяжкіе, какъ самоубійцы. Оставивъ эту насмѣшку безъ прямого отвѣта, Господь Іисусъ Христосъ указалъ Своимъ совопросникамъ на причину ихъ глумленія: „вы отъ нижнихъ, Я отъ вышнихъ; вы отъ міра сего, Я не отъ сего міра. Потому Я и сказалъ вамъ, что вы умрете во грѣхахъ вашихъ“. Чувственные земные помыслы служили для нихъ непреодолимымъ препятствіемъ спа-

сительной вѣры во Христа, какъ Мессію. „Кто же Ты?— настаивали Іудеи, желая слышать отъ Господа подробное объясненіе о происхожденіи Его и достоинствѣ. „Отъ начала сущій, какъ и говорю вамъ:“ таковъ былъ рѣшительный отвѣтъ Іисуса Христа! „Много имѣю говорить и судить о васъ“, по причинѣ ожесточеннаго невѣрія, какое выказываете къ Моимъ словамъ, между тѣмъ, какъ слова Мои—откровеніе Божіе: „Пославшій Меня есть истиненъ; и что Я слышаль отъ Него, то и говорю міру“. Іудеи не поняли, что Господь говорилъ имъ о Богѣ Отцѣ, или лучше, не хотѣли понять. Не смотря на это, Онъ возвѣстилъ имъ, что будущія событія—крестъ, воскресеніе и вознесеніе на небо,—съ непререкаемою силою убѣждать не вѣрующіихъ въ Божественномъ посланничествѣ Его: „когда вознесете Сына человѣческаго—на крестъ тогда узнаете, что это Я; и что ничего не дѣлаю отъ Себя; но какъ научилъ Меня Отецъ Мой, такъ и говорю. Пославшій Меня есть со Мною. Отецъ не оставилъ Меня одного: ибо Я всегда дѣлаю то, что Ему угодно“.

Эта рѣчь Господа Іисуса Христа, въ которой Онъ рѣшительно указалъ на Себя, какъ на Мессію, произвела на многихъ сильное впечатлѣніе. Они увѣровали въ Него: „когда Онъ говорилъ это; многіе увѣровали въ Него“. Но эта вѣра—плодъ мгновеннаго озаренія ума и сердца—не была глубокою и твердою. Много еще нужно было говорить.



## Чтеніе шестьдесятъ второе.

Бесѣда во Храмѣ. (Іоан. 8, 31—59).

Глаголаше убо Іисусъ къ въровавшимъ Ему Іудеомъ: аще вы пребудете во словеси Моимъ, воистинну ученицы Мои будете. И уразумѣете истину, и истина свободитъ вы. Отвѣщающа и рѣша Ему: съмя Авраамле есмы, и никому же работахомъ николи же: како Ты глаголеши, яко свободни будете; Отвѣща имъ Іисусъ: аминь аминь глаголю вамъ, яко всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха. Рабъ же не пребываетъ въ дому во вѣкъ: Сынъ пребываетъ во вѣкъ. Аще убо Сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете. Въмъ, яко съмя Авраамле есте: но ищете Мене убити, яко слово Мое не вмѣщается въ вы. Азъ еже видѣхъ у Отца Моего, глаголю: и вы убо еже видѣсте у Отца вашего, творите. Отвѣщающа и рѣша Ему: Отецъ нашъ Авраамъ есть. Глагола имъ Іисусъ: аще чада Авраамля бысте были, дѣла Авраамля бысте творили. Нынѣ же ищете Мене убити; человека, иже истину вамъ глаголахъ, юже слышахъ отъ Бога: сего Авраамъ нѣсть сотворилъ. Вы творите дѣла отца вашего. Рѣша же Ему: мы отъ лободпѣнїя нѣсмы рождени: единого Отца и мамы Бога. Рече же имъ Іисусъ: аще Богъ отецъ вашъ бы былъ,

Вѣчное Евангеліе.

любили быте Мене: Азъ бо отъ Бога изыдохъ, и при-  
идохъ: не о Себѣ бо приидохъ, но той Мя посла. Почто  
беспды Моя не разумѣете; яко не можете слышати  
словесе Моего Вы отца вашего діавола есте, и похоти  
отца вашего хотите творити. Онъ челоукоубійца бѣ  
искони, и во истинѣ не стоить, яко нѣсть истины въ  
немъ: егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко  
ложь есть и отецъ лжи. Азъ же зане истину глаголю,  
не въруете Мнѣ. Кто отъ васъ обличаетъ Мя о грѣсѣ;  
аще ли истину глаголю, почто вы не въруете Мнѣ;  
Иже есть отъ Бога, глаголовъ Божіихъ послушаетъ:  
сего ради вы не слушаете, яко отъ Бога нѣсте. От-  
вѣщаша убо Іудее и рѣша Ему: не добръ ли мы глаго-  
лемъ, яко самарянинъ еси ты, и бѣса имаши; Отвѣща  
Иисусъ: Азъ бѣса не имамъ, но чту Отца Моего, и вы  
не чтете Мене. Азъ же не ищу славы Моея: есть ищя  
и судя. Аминь аминь глаголю вамъ: аще кто слово  
Мое соблюдетъ, смерти не имать видѣти во вѣки.  
Рѣша убо Ему жидове: нынѣ разумѣхомъ, яко бѣса  
имаши: Авраамъ умре и пророцы, и ты глаголеши:  
аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать вкуси-  
ти во вѣки. Еда Ты болій еси отца нашего Авраама,  
иже умре, и пророцы умрѣша. Кого Себе Самъ ты тво-  
риши; Отвѣща Иисусъ: аще Азъ славлюся Самъ, слава  
Моя ничесоже есть. Есть Отецъ Мой, славяй Мя, его  
же вы глаголете, яко Богъ вашъ есть. И не знаете Его,  
Азъ же вѣмъ Его. И аще реку, яко не вѣмъ Его, буду  
подобенъ вамъ — ложь. Но вѣмъ Его, и слово Его соблю-  
даю. Авраамъ отецъ вашъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ  
день Мой: и видѣ, и возрадовася. Рѣша убо Іудее къ



Нему: *пятидесять лѣтъ не у имаша, и Авраама ли еси видѣлъ; Рече же имъ Исусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, прежде даже Авраамъ не бысть, азъ есмь. Взѣша убо камене, да вергуть на нѣ, Исусъ же скрися, и изыде изъ Церкви, прошедъ посредь ихъ: и мимохождаше тако.*

Желая углубить и укрѣпить вѣру Своихъ слушателей, Господь, по выраженію св. І. Златоуста, „пронзаетъ душу ихъ словами самыми разительными“. Они должны были убѣдиться, что горделивая мысль ихъ о происхожденіи отъ Авраама, а также мечтательныя ожиданія освобожденія отъ ненавистнаго ига иноплеменнаго, — всѣ эти мнимыя преимущества и земныя надежды ничего не имѣютъ общаго съ ученіемъ Евангелія: „Если вы пребудете въ словѣ Моемъ; то вы истинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ отъ самаго тяжкаго и ужаснаго ига нравственнаго, съ которымъ никакое другое сравниться не можетъ — сказалъ имъ Господь. Забывъ о рабствѣ Египетскомъ, Вавилонскомъ и даже теперешнемъ Римскомъ, Іудеи сказали; „Мы — сѣмя Авраамово, — сѣмя, которому обѣтовано преимущество предъ всѣми народами, — и не были рабами никому никогда; какъ же Ты говоришь; сдѣлаетесь свободными?“ Такую хвастливую ложь Господь оставилъ безъ обличенія, потому что не намѣренъ былъ состязаться съ ними, а желалъ имъ пользы и спасенія. Въ Своемъ отвѣтѣ Онъ только подтвердилъ и дополнилъ прежнюю мысль: „истинно истинно говорю вамъ: всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха“. Вотъ то рабство, отъ котораго истина дѣлаетъ свободными вѣрующіхъ! А что эта истина освобождаетъ

еть плѣнниковъ грѣха чрезъ самосущую и Упостасную Истину—Господа Иисуса Христа, Онъ пояснилъ выразительнымъ образомъ, взятымъ изъ тогдашней домашней жизни: „рабъ не пребываетъ въ домѣ вѣчно. Итакъ, если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете“. Отвѣчая далѣе на хвастливое заявленіе Іудеевъ о происхожденіи отъ Авраама, Господь ясно показалъ, что они не похожи на Авраама по духу и вѣрѣ: „Знаю, что вы сѣмя Авраамово; однако ищите убить Меня, потому что слово Мое не вмѣщается въ васъ. Я говорю то, что видѣлъ у Отца Моего; а вы дѣлаете то, что видѣли у отца вашего“. Но Іудеи, не понимая, о какомъ другомъ отцѣ ихъ говорилъ Господь, продолжали утверждать: „Отецъ нашъ Авраамъ есть“. Тогда Иисусъ Христосъ еще яснѣе выразилъ Свою мысль: „если бы вы были дѣти Авраама; то дѣла Авраамовы дѣлали бы. А теперь ищите убить Меня, человека, сказавшаго вамъ истину, которую слышали отъ Бога. Авраамъ этого не дѣлалъ. Вы дѣлаете дѣла отца вашего“. Теперь только лишь Іудеи поняли, что Господь говорилъ не о плотскомъ, а о духовномъ сыновствѣ Аврааму, и подумали: не признавая ихъ духовнаго сродства съ Авраамомъ, не отрицаетъ ли Онъ также и того, что они—почитатели истиннаго Бога?

Не чтить Бога Іегову значитъ впадать въ язычество, которое у пророковъ называется духовнымъ *прелюбодѣніемъ* (Ис. 1, 21; 57, 3; Асіи 1, 2; 2, 4 и др), какъ измѣна своей вѣрѣ и закону. Іудеи не допускали, и

мысли, чтобы ихъ можно было поставить на ряду съ невѣдующими Бога идолопоклонниками; и потому сказали: „мы не отъ любодѣянiя рождены; одного Отца имѣемъ Бога“. Но отстранивъ ихъ отъ сродства съ Авраамомъ, Господь показалъ, что это утверждение ихъ невѣрно, и опять на томъ же самомъ основанiи: „если бы Богъ былъ Отецъ вашъ; то вы любили бы Меня, потому что Я отъ Бога изшелъ, и пришелъ; ибо Я не Самъ отъ Себя пришелъ, но Онъ послалъ Меня“. Объясняя причину этой вражды, Господь по выраженiю св. Иоанна Златоустаго, „нанесъ имъ рану, равную ихъ безстыдству“, и указалъ того отца, съ которымъ они имѣли духовное сродство. — „Почему вы не понимаете рѣчи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. Вашъ отецъ діаволь; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ человекоубійца отъ начала, и не устоялъ въ истинѣ; ибо нѣтъ въ немъ истины. Когда говоритъ онъ ложь, говоритъ свое; ибо онъ лжець и отецъ лжи“. Эти обличительныя слова были обращены вообще къ Иудеямъ, которые, въ крайнемъ ослѣпленiи ума и сердца, отвергли Христа - Спасителя, не смотря на животворную проповѣдь и поразительныя чудеса Его. Они болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ (Иоан. 3, 19), и слѣдуя внушенiямъ духа зла, который, отпавъ отъ Бога, по зависти ложью склонилъ прародителей всего человечества къ грѣху, и сдѣлался человекоубійцей, потому что грѣхомъ вошла въ мiръ смерть (Римл. 5, 12). Всѣ принадлежащiе къ темной области врага Божiя, по самому существу своихъ склонностей и стремленiй, не могутъ любить истины и провозвѣстниковъ ея. „А какъ Я говорю истину: то не вѣрите Мнѣ, продолжалъ Господь, кто изъ васъ обличитъ Меня въ правдѣ?“ Только Сама Святость могла такъ спрашивать Своихъ еже-

сточенныхъ враговъ, которые не могли открыть живыхъ устъ предъ очевидностію. „Если же Я говорю истину: почему вы не вѣрите Мнѣ! Кто отъ Бога, тотъ слушаетъ Слова Божіи. Вы потому не слушаете, что вы не отъ Бога.“ На эти слова, проникнутыя неотразимою силою убѣжденія, злобныя сопросники отвѣчали новою безстыдною ложью: „не правду ли мы говоримъ, что Ты самарянинъ, и что бѣсъ въ Тебѣ?“ Называя Спасителя самаряниномъ, и притомъ бѣсноватымъ, не хотѣли ли они подорвать довѣріе къ Нему въ народъ, который ненавидѣлъ самарянъ, какъ отщепенцевъ отъ вѣры отцевъ! Съ кротостию и спокойствіемъ, свойственными самой истинѣ, Господь отвѣчалъ имъ: „во Мнѣ бѣса нѣтъ; но Я чту Отца Моего; а вы безчестите Меня, Впрочемъ, Я не ищу Моей славы; есть ищущій и судящій“. Такъ, по Апостолу, Господь *укоряемъ противу не укоряше, стражда не прещаше, предающе же судящему праведно* (1 Петр. 2, 23). И опять съ тою же кротостию и спокойствіемъ указалъ Онъ врагамъ Своимъ путь къ жизни вѣчной: „Истинно истинно говорю вамъ: кто соблюдетъ слово Мое, тотъ не увидитъ смерти вовекъ“. Но Иудеи, не понявъ словъ Иисуса Христа и думая, что Онъ говоритъ о смерти естественной, рассчитывали привести Его въ затрудненіе ссылкою на Авраама и другихъ пророковъ, которые бесѣдовали съ Самимъ Богомъ и, тѣмъ не менѣе, не могли избѣжать смерти: „Теперь узнали мы, что бѣсъ въ Тебѣ. Авраамъ умеръ и Пророки; а Ты говоришь; кто соблюдетъ Слово Мое, тотъ не вкуситъ смерти вовекъ. Неужели Ты больше отца нашего Авраама, который умеръ, и Пророки умерли? Чѣмъ Ты Себя дѣлаешь?“ Они какъ бы вида не видѣли и слыша не слышали, и не разумѣли (Мѡ. 13, 13), и въ упорствѣ невѣрія считали Господа простымъ человѣкомъ (Іоан.



10, 33), Галилеяниномъ (—7, 41), сыномъ плотника (Мѡ. 13, 55) и плотникомъ (Мрк. 6, 3). Въ словахъ ихъ слышался злобный упрекъ въ самопревозношеніи, который Господь отклонилъ рѣшительнымъ объясненіемъ о Своемъ Божественномъ посланничествѣ, напомнивъ имъ и о Своемъ несравненномъ превосходствѣ предъ Авраамомъ: „если Я Самъ Себя славлю; то слава Моя ничто, говорилъ Онъ, примѣняясь къ ихъ мнѣнію, Меня прославляетъ Отецъ Мой, о Которомъ вы говорите, что Онъ Богъ вашъ. И вы не познали Его, а Я знаю Его; и если скажу, что не знаю Его; то буду подобный вамъ лжець. Но Я знаю Его, и соблюдаю Слово Его. Авраамъ отецъ вашъ радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣлъ, и возрадовался“. Не сподобившись зрѣть тѣлесными очами и слышать тѣлесными ушами то, что зрѣли и слышали современники Спасителя, какъ Онъ при другомъ случаѣ и замѣтилъ это (Мѡ. 13, 17), Пророки и праведники Вѣтхаго Завѣта, по толкованію св. Апостола, *по вѣрѣ умроша, не приѣмше обѣтованія, но издали видѣвше я, и цѣловаше* (Евр. 11, 13),— видѣли вѣрою. Такъ, Авраамъ, радостно предусматривая благодатныя времена Новаго Завѣта, въ тѣхъ великихъ обѣтованіяхъ, которыя даны были ему Богомъ (Быт. 12, 2; 13, 16; 15, 5; 17, 7; 18, 18; 22, 17. 18. Ср. Римл. 4, 9. 18),— видѣлъ день Господень въ прообразовательномъ принесеніи сына своего Исаака въ жертву; и не только видѣлъ день креста, но и день воскресенія (Евр. 11, 19). Указаніе на Авраама и знаменательный день, видѣнный имъ, Іудеи поняли въ томъ смыслѣ, что Господь дѣлаетъ Себя современникомъ этого патріарха, и съ горечью замѣтили Ему: „Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ; и Ты видѣлъ Авраама?“— На это Господь отвѣчалъ имъ усиленнымъ выраженіемъ, обращая особое вниманіе ихъ

на Свою рѣчь: „Аминь аминь глаголю вамъ: прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь.“ Слыша такія слова, свидѣтельствовавшія о вѣчномъ бытіи Господа Иисуса Христа, Иудеи пришли въ ярость: въ порывѣ бѣшенства, намѣреваясь наказать мнимое Богохульство смертію, они схватили каменя, но среди шума и тревоги не замѣтили, какъ Спаситель скрылся въ толпѣ народа и удалился изъ храма.

Послѣ этой бесѣды, возбуждившей яростный гнѣвъ враговъ Господа Иисуса Христа, Онъ пожелалъ вразумить ихъ поразительнымъ чудомъ исцѣленія слѣпорожденнаго и проявить въ Себѣ творческую власть надъ человѣческимъ естествомъ.

