

20 Мая. № 15. 1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.
2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

О церковно-приходскихъ школахъ.

Въ 74 № газеты „Русское Слово“ (29 марта с. г.) появилась статья какого то Никиты К., подъ заглавіемъ: „Церковно-приходскія школы“. Авторъ начинаетъ свою статью увѣреніемъ, что „участъ церковно-приходскихъ школъ можно считать предрѣшенною. Ходъ событій осудилъ ихъ, и жизнь сдвинетъ ихъ въ сторону, какъ явленія не нужныя, созданныя искусственно. Подобныя школы, продолжаетъ онъ, не жизненны, и онѣ, какъ омертвѣлый слой кожи, сойдутъ сами собой съ народнаго организма“.—На чемъ основываетъ авторъ свою увѣренность въ недолговременномъ существованіи церковныхъ школъ, неизвѣстно; но во всѣхъ словахъ и разсужденіяхъ автора проглядываетъ принципиальная вражда къ церковнымъ школамъ, хотя онъ и увѣряетъ, что ни у него и ни у кого не можетъ быть такой вражды. Было бы очень наивнымъ повѣрить автору на слово и оста-

вить незамѣченными всѣ тѣ выходки и нападки противъ церковныхъ школъ, которыми такъ блестятъ его статья.

Дѣло въ томъ, что авторъ смотритъ на церковныя школы, какъ на школы религіозныя, искусственно и насильственно созданныя Побѣдоносцевымъ и Саблеромъ, съ цѣлю насаждать благочестіе, вѣрнѣе же — для того, „чтобы тѣснить и гнать существующія уже народныя школы, которыя будятъ спящій народный умъ и проясняютъ народное сознание“. Установивъ такой взглядъ на церковныя школы, авторъ старается доказать, что онѣ и не могли сдѣлаться разсадниками благочестія, потому что: „кто тамъ училъ, чему и какъ?“ — Учили, отвѣчаетъ онъ, „недоучившіеся, выгнанные за неуспѣшность семинаристы и ученики духовнаго училища, которымъ платили 8—10—12, много—много 18 руб. въ мѣсяцъ жалованья. Какое благочестіе они могли внѣдрить въ учениковъ? Научить ихъ пѣть на гласы, читать на клиросѣ часы и шестопсалміе и вдолбить праздничныя тропари, — это не значитъ еще воспитать религіозно школьничковъ“. Но особенно важнымъ пунктомъ для обвиненія церковныхъ школъ въ недостаткѣ жизненности служитъ то, что „во главѣ ихъ стоитъ духовенство, что наблюдаютъ за воспитаніемъ народа священники“. Мысль о такой зависимости церковныхъ школъ отъ священниковъ, по словамъ автора, внушена Побѣдоносцеву Саблеромъ, и съ этою мыслью авторъ никакъ не можетъ примириться.

Разберемся въ этихъ пунктахъ обвиненій, взводимыхъ авторомъ на церковныя школы.

Церковныя школы — религіозныя, а „религія и религіозное воспитаніе дѣтей, по мнѣнію автора, есть частное дѣло гражданъ. Вопросы вѣры суть частныя вопросы. Тоже и о школахъ. Характеръ школы есть дѣло и право устроителей и руководителей школы. И если населеніе хочетъ

церковную школу, если представители церкви способны и согласны заводить свои школы,—пусть будут и церковныя школы“. „Но школа всегда должна быть *школою*. Должна отвѣчать своему назначенію—учить дѣтей и развивать ихъ мысль. Она не можетъ быть кое-какою школою, школою сомнительнаго качества, школою только по вывѣскѣ. Главное—она не должна, не имѣть права враждовать со школою свѣтскою, не должна интриговать противъ послѣдней, ставить ей подножки“. Здѣсь уже не только оцѣнка существующей церковной школы, но и характеристика будущей, которую авторъ милостиво допускаетъ существовать, если только населеніе пожелаетъ имѣть церковную школу. При этомъ мы приходимъ въ крайнее недоумѣніе: откуда авторъ взялъ, что церковная школа враждуетъ съ свѣтскою и даже ставитъ ей подножки? Не наоборотъ ли? Пересмотрите журнальныя и газетныя статьи, перечитайте разныя замѣтки,—и вы встрѣтите всегда нападки на церковныя школы, безцеремонныя и злостныя выходки противъ учителей и ученія въ церковныхъ школахъ. А если бы кому пришлось пересмотрѣть журналы епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, то онъ навѣрно встрѣтилъ бы десятки—сотни фактовъ, свидѣтельствующихъ о ничѣмъ неоправдываемыхъ покушеніяхъ со стороны учителей и училищнаго начальства земскихъ и другихъ школъ на обращеніе церковныхъ школъ въ земскія, на отнятіе у нихъ общественныхъ зданій подъ помѣщеніе земскихъ школъ, на переманываніе учениковъ и даже учителей церковныхъ школъ въ свои школы и под. И это у автора считается враждою церковной школы противъ свѣтской! Далѣе, авторъ требуетъ, чтобы церковная школа отвѣчала своему назначенію, чтобы она учила и развивала мысль дѣтей. Откуда же онъ взялъ, что церковная школа доселѣ этого не дѣлала, что она была школою только по вывѣскѣ? Это

завѣдомая ложь, злостная клевета! Вѣдь программы церковной школы совершенно сходны и даже тождественны съ программами соответствующей начальной свѣтской школы. Знанія, сообщаемыя дѣтямъ въ церковной школѣ, одинаковыя съ тѣми, какія сообщаются и въ свѣтской. Права, предоставленныя правительствомъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, равныя съ правами земскихъ и министерскихъ школъ. Въ какомъ же отношеніи церковная школа ниже и хуже школы свѣтской? Или, почему она считается у автора нежизненной, омертвѣлымъ наростомъ на народномъ организмѣ? Ужь не потому ли, что она, какъ церковная, носитъ характеръ религіозный, а религіозное воспитаніе, по мнѣнію автора, есть дѣло частное? Но если такъ разсуждать, то туже участь, какая должна постигнуть церковныя школы, должны будутъ испытать и всѣ другія начальныя школы, равныя церковнымъ по программамъ и курсу ученія; или же всѣ начальныя школы придется переделывать по одному общему типу, т. е. удалить изъ нихъ то, что лишаетъ ихъ жизненности, что дѣлаетъ ихъ частными. Что же это такое?— Очевидно, это религія и религіозные вопросы: потому что, по заявленію автора, „самыя крайнія лѣвыя партіи лично и не имѣютъ нужды въ религіи и церкви“,—и конечно—не захотятъ и дѣтей своихъ учить религіознымъ истинамъ. Теперь во всѣхъ программахъ не только низшихъ, но среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, какого бы типа они ни были, на первомъ мѣстѣ стоитъ Законъ Божій, обученіе религіознымъ истинамъ. Но если вопросы религіи суть дѣло частное: то ужели для того, чтобы наши учебныя заведенія были пригодны для дѣтей не только правыхъ и среднихъ партій, но и самыхъ крайнихъ лѣвыхъ партій, чтобы они приняли общечеловѣческой характеръ, нужно будетъ исключить изъ нихъ религію, т. е. преподаваніе Закона Божія, и остаться

при однихъ общихъ предметахъ? Какіе же это общіе предметы? Если исключить изъ программы начальныхъ школъ Законъ Божій, то для нихъ останутся обязательными: русскій языкъ съ чистописаніемъ и ариѳметика. Не слишкомъ ли мало этого даже для начинающаго учиться 8—10-лѣтняго дитяти? До сихъ поръ мы думали, съ чѣмъ—вѣроятно—согласятся и многіе изъ читателей, что правильное воспитаніе, какъ начальное, такъ и послѣдующее, должно обнимать по возможности всѣ стороны человѣческой природы, духа и тѣла, должно быть—религіозное, умственное, нравственное, эстетическое и физическое. И дѣйствительно, при всей односторонности воспитанія, въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, всѣхъ типовъ, рядомъ съ умственнымъ и нравственнымъ воспитаніемъ шло и религіозное. Знаніе Закона Божія, пониманіе своихъ обязанностей по отношенію къ Богу и людямъ не только признавалось необходимымъ, но и ставилось во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ на первомъ мѣстѣ. Поэтому намъ кажется болѣе чѣмъ страннымъ мнѣніе г. Н. К., что религіозное воспитаніе есть дѣло частное, которое должно быть предоставлено собственному желанію гражданъ. Напротивъ, если какое, то именно религіозное воспитаніе должно составлять существенную часть общаго воспитанія, — и если гдѣ, то главнымъ образомъ въ начальныхъ школахъ оно должно стоять на первомъ мѣстѣ. Ибо гдѣ же дѣти изучать религію того народа, къ которому принадлежатъ по рожденію, если она не будетъ преподаваема имъ въ школѣ. Скажете: въ домахъ родителей или въ храмѣ? Но родители потому и отдають дѣтей въ школы, что сами или не умѣють или не имѣють времени, чтобы заниматься съ дѣтьми Закономъ Божиимъ или другими науками. Въ храмѣ же, какъ извѣстно, преподаются истины вѣры не систематически и не въ какомъ нибудь установленномъ порядкѣ, да и слушатели

не всегда бываютъ при богослуженіяхъ,—и не всѣ дѣти одинаковы по развитію, чтобы выслушивать одну и ту же проповѣдь и одинаково понимать ея содержаніе. Далѣе, съ религіознымъ воспитаніемъ, какъ извѣстно, тѣсно связано и нравственное; на религіозномъ оно и основывается. Гдѣ же, какъ не въ школахъ, дѣти изучаютъ и теоретически и практически, вмѣстѣ съ религіозными истинами, и правила нравственности и благоповеденія въ жизни? Общество товарищей, начальствующихъ и учащихъ въ школахъ, послѣ семьи, составляетъ первое общество, гдѣ дитя вступаетъ въ общественную жизнь, поучается любить и почитать старшихъ, равныхъ себѣ и низшихъ себя, поучается исполненію различныхъ общественныхъ обязанностей, сознаетъ себя членомъ не одной только своей семьи, но и членомъ общества, народа, государства, сознаетъ себя человѣкомъ.—Удалите изъ школы религіозное и нравственное воспитаніе, оставьте въ ней одно обученіе механическимъ процессамъ чтенія и письма, однимъ ариметическимъ формуламъ и выкладкамъ,—и что получится изъ вашего школьнаго воспитанія? Каково оно будетъ? Развѣ оно будетъ полнымъ? Развѣ вы сами не признаете его одностороннимъ? Да, оно будетъ не только крайне одностороннимъ, не пригоднымъ даже для самыхъ крайнихъ лѣвыхъ партій, но просто животнымъ, т. е. такимъ, которое будетъ обращать вниманіе только на животную, практическую жизнь человѣка. Къ чему приготовить дѣтей такая школа? Какіе идеалы она дастъ юношеству? Что она сдѣлаетъ изъ вашего сына? Она сдѣлаетъ изъ него машину, хорошаго счетчика, краснбая, карьериста, блестящаго свѣтскаго человѣка, искателя приключеній, и не болѣе; но не сдѣлаетъ его нравственнымъ человѣкомъ, способнымъ къ самоотверженной, безкорыстной жизни, не подготовитъ къ перенесенію несчастій, не научитъ его находить счастье въ достиженіи и осуществленіи идеаловъ

жизни; словомъ, не дастъ ему того облика чело-
вѣчности, того высоко нравственнаго достоинства,
которое мы привыкли отыскивать и уважать въ
каждомъ общественномъ дѣятелѣ и въ каждомъ
человѣкѣ вообще. — За необходимость религіознаго
воспитанія говорить весь складъ нашей жизни,
все наше прошедше и настоящее. Если авторъ
былъ когда нибудь маленькимъ; если онъ воспи-
тывался не въ какой либо исключительной обста-
новкѣ, то — конечно — припомнить, что всѣ самыя
лучшія, самыя пріятныя воспоминанія его дѣтства,
этого золотого времени нашей жизни, связаны съ
религіозными праздниками, съ участіемъ его вмѣ-
стѣ съ родителями въ томъ или другомъ церков-
номъ торжествѣ. Хожденіе на іорданъ за св. водой,
участіе въ несеніи вербы, страстнаго огня, въ об-
хожденіи вокругъ церкви съ плащаницею и осо-
бенно — присутствіе на пасхальной заутренѣ, ра-
достное привѣтствіе: *Христосъ Воскресе!*, обмѣнъ
красными яйцами, о, какъ много, какъ сильно
все это дѣйствовало и дѣйствуетъ на впечатли-
тельную душу ребенка! Много ли вы увидите
такихъ случаевъ, такихъ событій въ обыденной
жизни дѣтяти, которые бы такъ глубоко, такъ
сильно дѣйствовали на него, какъ эти и подобные
религіозные церковные праздники и торжества?
Пріѣздъ въ домъ какого нибудь незнакомаго дѣ-
тямъ лица, или какая нибудь поѣздка въ незна-
комыя мѣста, къ живущему вдали родственнику —
промелкнуть метеоромъ въ жизни иного счастли-
ваго ребенка, произведутъ на него сильное впе-
чатлѣніе, — но часто ли такіе случаи и для всѣхъ
ли они возможны? а здѣсь изъ года въ годъ, пе-
ріодически, въ извѣстное время повторяется празд-
нество, которое съ нетерпѣніемъ ожидается дѣтьми.
Заранѣе они готовятся встрѣтить свѣтлый празд-
никъ и, когда онъ наступитъ, живутъ ускоренною,
повышенною, радостною жизнью. И не только дѣ-
ти живутъ такою жизнью, чувствуютъ себя сча-

стливыми въ эти праздники, но и родители ихъ. Какъ-бы родители ни были мало религіозны или даже вовсе не религіозны, но любя дѣтей и желая доставить имъ удовольствіе, они ведутъ ихъ въ эти праздники въ церковь, на церковныя торжества; дѣлаютъ съ своей стороны все зависящее отъ нихъ для того, чтобы церковный праздникъ оставилъ въ дѣтяхъ наиболѣе пріятное впечатлѣніе; и сами переживаютъ съ дѣтьми тѣ чувства, тѣ далекіе свѣтлые факты, которыя оставили въ ихъ душѣ неизгладимые слѣды въ блаженные дни дѣтства; они снова дѣлаются счастливыми, видя радость и счастье дѣтей. И навѣрное можно сказать: ни у одного, самаго нерелигіознаго человѣка не достанетъ рѣшимости сказать въ это время дѣтямъ, что все церковное есть вымышленное, не дѣйствительное, что все это не что иное, какъ суевѣріе, мороченье простыхъ людей хитрыми попами, и что рано или поздно сами дѣти стануть иначе смотрѣть на все религіозное, отрезвятся, забросятъ эти вѣрованія... Да можетъ быть, многими будетъ такъ, можетъ быть, многіе перестанутъ вѣрить въ Бога и все святое, перестанутъ ходить въ церковь и считать религію дѣломъ необходимымъ для себя; но мы увѣрены, что ни одинъ изъ нихъ не станеть считать своего дѣтства несчастнымъ временемъ, потому что тамъ преобладало религіозное настроеніе, ни одинъ не забудеть тѣхъ счастливыхъ дней, когда онъ съ родителями или самъ ходилъ въ церковь, встрѣчалъ праздникъ и радостно, искренно, на привѣтствіе священника или родныхъ и знакомыхъ: *Христосъ воскресъ!*, отвѣчалъ: *воистину воскресъ!*, и свою дѣтскую вѣру запечатлѣвалъ радостнымъ поцѣлуемъ.— Замѣчательно, что и у евреевъ, и у магометанъ, и у христіанъ другихъ исповѣданій, живущихъ въ Россіи, начальныя школы носятъ чисто религіозный характеръ, — и Законъ Божій стоитъ въ нихъ на первомъ мѣстѣ. Очевидно, тамъ религія не счи-

тается дѣломъ частнымъ, а тѣсно связана съ общимъ строемъ жизни прихода. Даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ бываетъ много неправославныхъ, для преподаванія Закона Божія ученикамъ неправославнымъ приглашается ксендзъ, пасторъ, раввинъ: потому что безъ изученія Закона Божія, безъ знанія основныхъ истинъ своего вѣроисповѣданія у иновѣрцевъ и не православныхъ не мыслимо никакое обученіе, никакое училище. Отъ того, конечно, среди нихъ съ малыхъ лѣтъ развивается такая, доходящая до фанатизма, приверженность къ своей религіи, такое строгое исполненіе своихъ обрядовъ и всѣхъ требованій своей религіи. А у насъ, по мнѣнію г. Н. К., религія—дѣло частное; она должна быть исключена изъ программы начальныхъ школъ. Предъ моего просвѣщеннымъ взоромъ проходитъ примѣръ современной Франціи, въ которой не только изъ школъ и общественныхъ учрежденій удалено все, что напоминаетъ о религіи, но скоро—кажется—самыя церкви будутъ обращены въ религіозные клубы, мѣста общественныхъ собраній, которыя наравнѣ съ театрами, игорными домами и другими подобными собраніями будутъ получать патенты на открытіе, и, что особенно желательно нѣкоторымъ заправиламъ антирелигіознаго движенія, будутъ платить извѣстный налогъ въ государственный доходъ. Мы твердо вѣримъ, что Богъ не допуститъ православную Русь дойти до такого состоянія; но съ прискорбіемъ видимъ, что разные Никиты и К^о употребляютъ всѣ усилія, чтобы низвести религію въ Россіи на степенъ частнаго дѣла, на степенъ прихоти отдѣльныхъ и притомъ ограниченныхъ, необразованныхъ личностей,—и чрезъ то возвысить Россію на степенъ высоко культурнаго государства, въ которомъ людямъ не будетъ никакого дѣла до Бога, да и Богу нечего уже будетъ дѣлать съ людьми! Печальное положеніе! Грустные мысли!

А. Ивановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Подворье Космо-Даміановскаго женскаго мона-
стыря въ г. Симферополь.

(Окончаніе).

Немедленно же, по заключеніи условія, было приступлено къ работамъ: снесены старыя постройки, выкопаны ямы для фундамента новаго корпуса и приступлено къ частичной разборкѣ главнаго дома, предназначеннаго подъ храмъ. Но при разборкѣ этого дома оказалось, что стѣны его, сложенные изъ бутоваго камня на глинь, а не на извести, настолько въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ветхія, а потолки по мѣстамъ настолько прогнили, что лучше и цѣлесообразнѣе было бы устроить храмъ на этомъ мѣстѣ изъ стараго матеріала заново, счѣмъ, при перестройкѣ дома подъ церковь, замѣнять ветхія части новыми. При этомъ было принято въ соображеніе и то обстоятельство, что, при устройствѣ храма заново, его можно будетъ пристроить къ новому двухъ-этажному корпусу такъ, чтобы алтарная стѣна храма была въ тоже время и стѣною жилого зданія; при такой новой комбинаціи храмъ будетъ имѣть расположеніе не съ сѣвера на югъ, да съ востока на западъ. Эти сверхсметные расходы опредѣлены были архитекторомъ въ 2500 рублей, за каковую сумму и взялся ихъ исполнить тотъ же подрядчикъ Евстигнѣевъ. Предположенное измѣненіе первоначальнаго проекта Владыкой было одобрено и дополнительный расходъ въ 2500 р. на этотъ предметъ былъ разрѣшенъ комитету Архипастырской резолюціей отъ 15 апрѣля 1906 года за № 2644. Противъ такого измѣненія не встрѣтилось препятствій и въ техническомъ отношеніи, пока въ этомъ сообщило Строительное Отдѣленіе при Таврическомъ Губернскомъ Правленіи отношеніемъ отъ 19 апрѣля 1906 года за № 549. Подрядчикъ Петръ Евѣимовичъ Евстигнѣевъ оказался въ высшей степени аккуратнымъ и добросовѣстнымъ. Въ теченіи одного лѣта 1906 года

дворовое мѣсто завѣщательницы преобразилось до неузнаваемости. На мѣстѣ дома, въ которомъ жила и скончалась приснопамятная Марія Назаровна, выросъ прекрасный храмъ (закладка храма была совершена прот. Сердобольскимъ 11 июня 1906 года, въ воскресенье) въ честь Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (день ангела завѣщательницы), длиною въ 22 арш., шириною въ 12 арш. и высотой отъ пола до потолка въ 6 арш. 2 верш. Надъ серединой храма возвышается деревянный куполь въ формѣ четырехграннаго фонаря съ окнами, увѣнчанный массивнымъ вызолоченнымъ четырехконечнымъ крестомъ, пожертвованнымъ Симферопольскимъ купцомъ Иваномъ Николаевичемъ Лихвенцовымъ. Надъ западной частью храма, выходящей на уголъ Петропавловской ул. и Губернаторскаго переулка, высятся: небольшая, изящной архитектуры, колоколенка, а по бокамъ ея двѣ башенки, увѣнчивающіяся тремя вызолоченными, ажурной работы, восьмиконечными крестами. Потолокъ въ храмѣ прддерживается двумя рядами изящныхъ, тонкой работы, чугунныхъ колоннъ, идущихъ отъ входныхъ западныхъ дверей до солеи. На солеѣ—чудный двухъярусный иконостасъ*), ольховый, раздѣланный подъ красное дерево, съ перевитыми легкой позолотой колонками, отдѣляющими мѣстныя другъ отъ друга иконы, имѣющія золотой чеканный фонъ; изображенія на мѣстныхъ иконахъ во весь ростъ. Спаситель изображенъ стоящимъ и опирающимся лѣвой рукою на большой, выше человеческого роста, деревянный, простой, четырехконечный крестъ. Богоматерь (образъ одигитрии) изображена стоящею въ воздухѣ на полумѣсяцѣ, съ короною на головѣ; на лѣвой рукѣ Богоматери сидитъ младенецъ—Иисусъ, а въ правой она держитъ скипетръ; младенецъ—Иисусъ правой

*) Работы торговаго дома Немирова—Колодкина въ Москвѣ, стоющій 3125 р. съ доставкой въ Симферополь.

рукой благословляетъ, а въ лѣвой рукѣ имѣетъ державу; прямо подѣ Богоматерью, внизу, вдали виднѣется въ сїяніи „вышній градъ“; направо отъ Богоматери по фасаду изображены: пальма, лѣствица и скалистая гора (камень нерукокопчанный), а по фону вдали видны: Всевидящее Око, подсвѣчникъ съ зажженной свѣчей, врата (райскія), цвѣтокъ лиліи (райская вѣтвь) и сосудъ для манны (стамно манны); налѣво отъ Богоматери по фасаду: чаша, черплющая радость, приснотекущій (живоносный) источникъ, масляное дерево и солнце, а по фону вдали видны: скрижали, звѣзда („являющая солнце“), кадила (кадило благовонное), цвѣтокъ лиліи („цвѣтъ неувядаемый“), „зерцало гаданія“ и гробница—престоль подѣ сѣнію („одръ царя великаго“). На сѣверныхъ діакоонскихъ вратахъ изображенъ св. безсребренникъ и чудотворецъ Даміанъ, съ пальмовой вѣтвью въ лѣвой рукѣ, которою онъ придерживаетъ у себя на груди ларецъ съ лѣкарствами; правая рука св. Даміана покоится на груди. На южныхъ діакоонскихъ вратахъ изображенъ св. безсребренникъ и чудотворецъ Косьма, держащій въ правой рукѣ ларецъ съ лѣкарствами и съ кисточкой, а въ лѣвой—пальмовую вѣтвь. Рядомъ съ сѣверными, діакоонскими дверями—храмовая икона—Благовѣщенія; справа на ней изображена Богоматерь очень молодою, сидящею предѣ аналоемъ съ раскрытой книгой пр. Исаи на словахъ: „се дѣва во чревѣ приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Эммануиль“..; руки у Богоматери благоговѣнно сложены на груди, а глаза смиренно опущены долу; съ неба на главу Богоматери сходитъ сїяніе; на лѣвой сторонѣ иконы изображенъ Архангелъ Гавріиль въ свѣтлорозовомъ облакѣ, съ райскимъ цвѣткомъ въ правой рукѣ. Рядомъ съ южными діакоонскими дверями помѣщается икона съ изображеніемъ „Собора Архистратига Михаила“ (семь архангеловъ). На царскихъ вратахъ—обычная икона Благовѣщенія

съ четырьмя евангелистами; послѣдніе изображены съ книгами въ рукахъ, но безъ символическихъ животныхъ. Надъ царскими вратами изображенъ Духъ Святый, въ видѣ голубя, съ исходящимъ отъ Него сіяніемъ. Во второмъ ярусѣ иконостаса, надъ царскими вратами помѣщена икона Тайной вечери; надъ мѣстною иконою Спасителя — икона съ изображеніями: св. Іоанна Крестителя и св. Николая, Мирликійскаго чудотворца; надъ сѣверной дверью — икона, изображающая поклоненіе пастырей рождшемуся Христу; надъ мѣстною храмовою иконою — помѣщается икона съ изображеніями: св. преп. Ксенія, св. муч. Капитолины и св. прп. муч. Параскевы. Надъ мѣстною иконою Богоматери: св. пр. Варсофій великій и св. муч. Кириена; св. Варсофій изображенъ стоящимъ, правой рукой опирающимся на большой деревянный крестъ, со свиткомъ въ опущенной долу лѣвой рукѣ; на свиткѣ написано: „даръ есть еже выну глаголати сіе, Господи Іисусе Христе, помилуй мя“; надъ южными дверьми — Рождество Пресвятой Богородицы, а надъ соборомъ Архистратига Михаила — три святителя: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. На солеѣ, у клиросовъ, прикрѣплены двѣ металлическихъ горугви. Предъ солеей, у праваго клироса помѣщается въ простомъ кіотѣ большая икона пр. Серафима Саровскаго на золотомъ, чеканной работы, фонѣ; икона эта пожертвована нѣкоей О. Г. Ламбадаки 2 февраля 1907 года, о чемъ имѣется и надпись на привинченной внизу иконы маленькой металлической дощечкѣ. Предъ солеей, у лѣваго клироса помѣщается въ изящномъ вызолоченномъ кіотѣ икона Благовѣщенія на кипарисной доскѣ; икона эта такой же величины, какъ и икона Серафима Саровскаго; Богоматерь на ней изображена стоящей на правой сторонѣ иконы на небольшомъ возвышеніи, у занавѣси; предъ Богоматерью внизу, стоящимъ на полу, на одной ножкѣ изображенъ ана-

логій, покрытый зеленой скатерткой съ золотой бахромою; на аналогіи — распущенный свитокъ; сверху на главу Богоматери сходитъ сіяніе, въ срединѣ котораго изображенъ Духъ Святыи въ видѣ голубя; на лѣвой сторонѣ иконы изображенъ Архангелъ Гавріиль съ приподнятой правой рукой и съ райской вѣтвью въ лѣвой рукѣ; между изображеніями: Богоматери и Арх. Гавріила на иконѣ нарисовано какое-то зданіе и въ немъ — окно съ желѣзными переплетами. Съ правой стороны иконы, сбоку, въ доскѣ сдѣлана небольшая выемка, въ каковую вставленъ металлическій крестикъ величиною не болѣе полутора вершковъ; въ этомъ крестикѣ, въ срединѣ хранится частица Животворящаго Древа Креста Господня; въ верхней части крестика имѣется частица мощей св. Апостола Андрея Первозваннаго; въ нижней части помѣщаются частицы мощей: св. равноапостольной Маріи Магдалины и св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона; въ правой и лѣвой сторонахъ крестика помѣщены частицы мощей св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Косьмы и Даміана. На нижней части этой интересной иконы имѣется надпись, которая гласитъ: „Благословеніе св. Аѳонской горы, отъ обители Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Настоятеля сх. Паренія. X. П.“ Алтарь храма представляетъ изъ себя четырехъугольную продолговатую, во всю ширину храма, комнату съ двумя по бокамъ окнами, одно изъ которыхъ (лѣвое) выходитъ на улицу, а другое (правое) — во дворъ; въ юговосточномъ углу алтаря помѣщается прекрасная кафельная печь, а въ сѣверовосточномъ — жортовенникъ. Интересенъ здѣсь престоль, сдѣланный изъ деревьевъ, растущихъ въ Косьмо-Даміановскомъ монастырѣ. Верхняя доска престола сдѣлана изъ тисса, а остальные части престола — изъ кипариса. Тиссъ (*Taxus baccata*) — это хвойное, вѣчно зеленое дерево; растетъ на сухой известковой почвѣ и достигаетъ

возраста до 2000 лѣтъ, а высоты до 10 метровъ; отличается ярко-красными ягодо-подобными, съѣдобными плодами; его древесина необыкновенно крѣпка и идетъ на различныя столярныя и рѣзныя подѣлки; листья тисса ядовиты и въ народной медицинѣ при нѣкоторыхъ заболѣваніяхъ употребляются какъ превосходно дѣйствующее лѣкарство; въ древности тиссъ считался „древомъ смерти“; фуріи изображались съ факелами изъ „тиссовыхъ“ вѣтокъ, а элевзинскіе жрецы любили украшать себя вѣнками изъ миртовыхъ и, между прочимъ, „тиссовыхъ“ вѣтокъ. Храмъ снабженъ превосходной работы богослужебными сосудами, на престольными евангеліями и крестами. Между прочимъ, есть одно евангеліе—даръ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Утварью церковной и священническими облаченіями храмъ обладаетъ въ достаточной мѣрѣ.

Къ храму, съ восточной стороны, какъ выше было замѣчено, вплотную примыкаетъ превосходный двухъ-этажный корпусъ для сестеръ, длиною въ 25 аршинъ и шириною въ 13 аршинъ, расположенный съ сѣвера на югъ и тянущійся вовнутрь двора; оба этажа имѣютъ въ высоту по 5 арш. Въ верхнемъ этажѣ имѣется 9 комнатъ, изъ нихъ зало и гостинная (пріемные покои) сравнительно большаго размѣра, а остальные комнаты довольно миниатюрны; одна изъ нихъ служитъ келліей настоятельницы, другая—ея столовой, а въ остальныхъ пяти комнатахъ помѣщаются сестры, живущія на подворьи. Въ нижнемъ этажѣ имѣется шесть комнатъ, изъ нихъ одна (довольно помѣстительная) служитъ общою столовою для сестеръ, въ другой почти такой же величины комнатѣ живутъ сестры; въ нижнемъ же этажѣ помѣщаются: келлія завѣдующей подворьемъ монахини, кухня съ небольшою при ней келліей и баня; полы въ кухнѣ и въ банѣ бетонные; площадки—въ нижнемъ этажѣ, при входѣ, и въ верхнемъ этажѣ,

а также и лестница, соединяющая между собою этажи, также сделаны изъ бетона. Подъ этимъ корпусомъ устроенъ довольно помѣстительный, сухой, свѣтлый, цементированный погребъ, къ сожалѣнію оказавшійся очень теплымъ.

На востокъ отъ этого корпуса устроенъ небольшой, о двухъ комнатахъ, одноэтажный флигелекъ, длиною въ 12 арш., шириною въ 5 $\frac{1}{2}$ арш. и высотой въ 4 арш.; въ этомъ флигелькѣ помѣщаются просфорницкая и дворницкая.

На югъ отъ корпуса, въ садикѣ остался нетронутымъ еще отъ владѣній М. Н. Щупловой, небольшой, о двухъ комнатахъ флигелекъ; въ немъ живетъ служащій на подворьи іеромонахъ.

Въ томъ же 1906 году на югъ отъ колокольной, черезъ ворота, одна вдова, Феодосійская мѣщанка Анастасія Евѣиміева Карташева на свои средства приступила, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, къ постройкѣ особаго, о пяти комнатахъ, съ двумя внутренними корридорами, высокаго, свѣтлаго флигеля; двѣ комнаты въ этомъ флигелькѣ довольно большихъ, а три маленькихъ; нынѣ въ большихъ комнатахъ флигеля помѣщаются сестры, живущія на подворьи, а въ трехъ маленькихъ комнатахъ пожизненно поселилась строительница флигеля, который обошелся ей въ сумму свыше 3000 рублей.

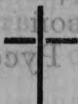
Всего на подворьи въ настоящее время проживаетъ 36 сестеръ, считая въ томъ числѣ и монахиню, завѣдующую подворьемъ.

При подворьи имѣется и маленький садикъ съ цвѣтникомъ и огородикомъ.

12 февраля 1907 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, было совершено торжество освященія новоосуженнаго на подворьи Благовѣщенскаго храма при многолюдномъ стеченіи молящихся, наполнившихъ не только

храмъ и дворъ монастырскаго подворья, а и прилегающія улицы. По освященіи храма Владыка совершилъ въ немъ и первую литургію, во время которой рукоположилъ къ новоосвященному храму и новаго іерея—іеромонаха Николая. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ растрогавшее до слезъ сестеръ обители поученіе на текстъ: „лиси язвыны имуть, и птицы небескыя гнѣзда: Сынъ же челоувѣческій не имать гдѣ главы подклонити“ (Мѡ. 8, 20).

Такимъ образомъ, благодаря частной инициативѣ усопшей Маріи Назаровны Щупловой и ея пожертвованію, г. Симферополь обогатился и новымъ храмомъ и новой монастырской обителью. Отъ души же пожелаемъ: приснопамятной жертвовательницѣ—вѣчнаго упокоенія во обителяхъ святыхъ; душеприкащикамъ жертвовательницы, скоро и благополучно приведшимъ въ исполненіе ея благуую волю—здравія и долгоденствія, а сестрамъ обители съ ихъ почтенной настоятельницей—полнаго успѣха въ ихъ религіозно просвѣтительной дѣятельности среди разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія Богоспасаемаго нашего града—Симферополя.



ДИМИТРІЙ,

Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ міръ Димитрій Ивановичъ Самбкинъ.

(Продолженіе).

„Перечисленные въ этомъ краткомъ очеркѣ хронологическія даты, города и событія, званія и назначенія,—все это представляетъ изъ себя тотъ жизненный путь, который совершилъ почившій

Архієпископъ отъ дня своего рожденія и до могилы. Для посторонняго зрителя этотъ переченьъ событий и фактовъ, годовъ и чиселъ, является какъ бы обширнымъ полемъ сухихъ, мертвыхъ костей. Но для почившаго Архипастыря это было тѣми путеводными вѣхами, среди которыхъ онъ твердо, неуклонно совершалъ свое земное странствованіе; своей кипучей дѣятельностью на поприщѣ педагогическомъ, церковно-общественномъ и ученомъ онъ оживилъ это мертвое поле сухихъ костей, влилъ въ нихъ Духъ Жизни. И каждая, одухотворенная имъ, кость является теперь пышнымъ вѣнкомъ надъ его могильнымъ памятникомъ. Исторія, этотъ безпристрастный судья, сумѣетъ оцѣнить, пролить свѣтъ на жизнь и дѣятельность почившаго незабвеннаго Архипастыря; она оживитъ это мертвое поле сухихъ костей, какое намъ, теперьшнимъ читателямъ, представляется въ простомъ перечнѣ годовъ и чиселъ, событий и фактовъ изъ его „формуляра“; она внимательно остановится на той бессмертной славѣ, какую стяжалъ себѣ въ душахъ питомцевъ *избранный* ректоръ Тамбовской семинаріи; она не забудетъ ученыхъ трудовъ почившаго въ области агіологіи, церковной исторіи и церковной археологіи; она оцѣнитъ его административно—общественную дѣятельность“.

„И Архієпископъ Димитрій (Самбикинъ) встанетъ тогда во весь свой духовно-могучій ростъ на страницахъ исторіи Русской Церкви“*).

*) Послѣ почившаго остался громадный архивъ, одинъ разборъ котораго потребуеетъ многолѣтняго кропотливаго труда. Въ немъ множество писемъ разнообразной категоріи лицъ, много дѣловыхъ бумагъ, масса собственноручныхъ рукописей, замѣтокъ, набросковъ, грамотъ, дипломовъ, свидѣтельствъ, различныхъ увѣдомленій и пр. и пр. Намъ достоверно, на примѣръ, извѣстно, что почившій, въ виду предстоящаго этимъ лѣтомъ юбилея Киевскаго Златоверхаго Михайловскаго монастыря, давалъ цѣнныя и весьма полезныя указанія относительно празднованія этого юбилея; онъ предлагалъ устроить собраніе различныхъ иконъ почивающей въ монастырѣ св. великомуч. Варвары и составить ей особую

„Но до этой исторической оцѣнки личности почившаго святителя намъ хотѣлось бы, въ назиданіе современникамъ и грядущему поколѣнію, сказать еще нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ угасавшей многотрудной жизни его, когда особенно, такъ сказать, вынаружилась его душа, его кристальное христіанское сердце, его чисто евангельская кротость и незлобіе, его изумительное всепрощеніе. Въ дни предсмертной болѣзни его, у постели умиравшаго Архипастыря, паства Казанская увидѣла такіе высокіе примѣры христіанской настроенности, которые никогда не могутъ быть забыты. Весьма отраднo замѣтить, что это послѣднее выдающееся обстоятельство сочувственно подчеркнула даже и (радикальная) Казанская повседневная пресса въ одной изъ статей, посвященныхъ почившему: „послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни Владыка Димитрій, съ молитвой на устахъ, оставилъ врученную ему паству Казанскую.

Въ эти немногіе дни болѣзни паства Казанская узнала своего Архипастыря болѣе, чѣмъ сколько она знала его почти въ три года его служенія въ г. Казани. На своемъ смертномъ одрѣ Владыка Димитрій явился предъ своей паствою во весь ростъ человѣка — христіанина, пастыря — молитвенника, смиреннаго, кроткаго Владыки.

И пастыри и паства сойдутся теперь у гроба умершаго святителя въ одномъ общемъ, безпри-

службу... Извѣстно также намъ, что почившій, въ виду замѣчаемаго общаго упадка религіи и нравственности, для поднятія того и другого въ семьѣ, а чрезъ это и въ обществѣ, проэктировалъ учредить женскіе специально богословскіе курсы (идея, никому, сколько извѣстно, не приходившая доселѣ на умъ — или, по крайней мѣрѣ, никѣмъ въ печати еще не выраженная); хлопоталъ о мѣрахъ къ пресѣченію распространенія среди учащихся порнографической литературы, о запрещеніи театральнахъ зрѣлищъ наканунѣ праздниковъ и въ В. постѣ, и пр. и пр. Но обо всемъ этомъ подробно можетъ сказать лишь историкъ, разобравшійся въ массѣ матеріала, заключающагося въ обширномъ архивѣ покойнаго Архіепископа.

страстномъ приговорѣ, что Архіепископъ Дмитрій былъ *человѣкъ Божій*. (Займствовано изъ статьи: „Предъ могилой Казанскаго Архіепископа Дмитрія“. См. Извѣстія по Казанской Епархіи, № 12, 1908 г., стр. 358—361).

„Первые слухи о тяжелой болѣзни Архіепископа Дмитрія разнеслись по Казани въ концѣ второй недѣли В. поста. Заговорили о крупозномъ воспаленіи легкихъ и объ опасности положенія. Съ утра пятницы (7 марта) Владыка почувствовалъ себя плохо и съ этого именно дня началось его заболѣваніе; онъ страдалъ отъ болей въ груди, отъ стѣсненности дыханія. Очень скоро опредѣлилась серьезность недуга и трудность его излеченія. Тутъ же заговорили и о возможности смерти..

Уже въ среду, 12 марта, пожеланію Владыки, надъ нимъ совершили таинство св. Елеосвященія. Въ раннее утро вокругъ одра болящаго собрались викарные епископы и ближайшее къ Архіепископу духовенство. Владыка былъ слабъ, но имѣлъ еще силы сидѣть въ креслѣ и молиться предъ чудотворными иконами святителей Казанскихъ съ ихъ мощами и св. вмц. Варвары.

Торжественны и умилительны были минуты, когда соймъ архиастырей и пастырей, совершавшихъ таинство св. Елеосвященія, молилъ Господа о помощи страждущему Владыкѣ и помазывалъ болящаго освященнымъ виномъ и елеемъ. Самъ болящій все время со слезами молился и, держа въ рукахъ требникъ, прочитывалъ то, что не успѣвалъ хорошо слышать отъ чтенія другихъ. Особенно величественъ и глубоко трогателенъ былъ тотъ моментъ, когда архиастыри и священнослужители, окруживъ поднявшагося на ноги болящаго Владыку, согбеннаго болѣзнью съдовласаго старца, возложили на его главу раскрытое евангеліе и старѣйшій изъ архиастырей прочелъ молитву разрѣшенія болящаго отъ содѣянныхъ имъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній...

Еще не стихли звуки послѣднихъ молитвословій, какъ въ сосѣдней комнатѣ послышалось умиленное пѣніе: „Вечери Твоея тайныя днесь, Сыне Божій, причастника мя приими“... То несли Св. Дары при горящихъ свѣтильникахъ и за престольныхъ иконахъ, чтобы приобщить страждущаго больного. Владыка поддерживаемый подъ руки, опускается на колѣни и едва слышнымъ, дрожащимъ голосомъ, полнымъ слезъ и благодатнаго умиленія, начинаетъ читать предпричастную молитву: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго“...

Глубоко были тронуты сердца присутствующихъ умиленнымъ приобщеніемъ болящаго Владыки. Трудно было удержаться отъ слезъ при видѣ такой глубокой вѣры и упованія больного... Но велика же была и благодатная сила св. Причащенія!... Владыка замѣтно обновился духовно, какъ бы окрѣпъ и воодушевился. Радостно принимая поздравленія, съ просвѣтленнымъ, одухотвореннымъ лицомъ, онъ первый началъ испрашивать у всѣхъ прощенія, прощалъ самъ и благословлялъ всѣхъ подходившихъ... И Владыкѣ дѣйствительно сдѣлалось лучше...

Прошли — четвергъ, пятница и суббота. Положеніе Владыки было серьезно, временами опасно, но въ общемъ духъ болящаго былъ бодръ; онъ еще приобщался Св. Тайнъ и вечеромъ въ воскресенье (16 марта) чувствовалъ себя настолько хорошо, что всѣ близкіе къ нему радовались какъ бы начавшемуся выздоровленію.

Наступило 17 марта. Утромъ больной былъ веселъ и бодръ. Знали-ли онъ о томъ, что будетъ къ 4-мъ часамъ этого дня? но никто изъ окружающихъ не предполагалъ, что такъ близка роковая развязка. Съ 10 часовъ утра Владыкѣ стало неожиданно хуже. Боли въ груди стѣсняли дыханіе, голосъ прерывался, слышалась хрипота и временами кашель. Владыка страдалъ, но не терялъ

сознанія. Вскорѣ сталь опредѣляться отекъ („опеченіе“) легкихъ, — т. е. тотъ моментъ болѣзни, когда медицина становится уже безсильной, когда часы и даже минуты человѣческой жизни являются уже сочтенными. Смерть уже витала надъ его существомъ, но духъ еще бодрился и боролся за жизнь... Вотъ взошелъ духовникъ со св. Дарамі; „Не желаете ли, Владыка, причаститься Св. Таинъ?“ спросилъ онъ. „Я пилъ сегодня“, едва слышно прошепталъ больной. „Господь этого не вмѣнитъ Вамъ въ грѣхъ; вѣдь Вы, Владыка, тяжело страждущій больной; а когда причаститесь, Вамъ будетъ легче“, отвѣтилъ духовникъ. „Не чувствуете ли себя въ чемъ грѣшнымъ предъ Господомъ?“ склоняясь къ лицу больного тихо спросилъ духовникъ. Владыка прошепталъ исповѣданіе своихъ согрѣшеній. „Простите, Владыка, меня, всѣхъ насъ, простите семинарію*)“, сказалъ духовникъ. „Прощаю и благословляю“ — раздались едва слышные звуки голоса ослабѣвшаго Владыки. Духовникъ прочелъ молитву разрѣшенія... Владыка дѣлаетъ усиліе, чтобы самому прочесть предпричастную молитву, но голосъ измѣняетъ ему; онъ нѣсколько разъ пытается поднять ослабѣвшую руку для крестнаго знаменія, но силъ не хватаетъ и рука беспомощно падаетъ на подушку... Тогда духовникъ начинаетъ самъ читать причастную молитву, а сынъ Владыки, Архимандритъ Аѳанасій, помогаетъ болящему поднять ослабѣвшую руку и сотворить крестное знаменіе... Причащеніе Св. Таинъ опять ободрило больного и нѣсколько подкрѣпило его угасавшія силы. Лице болящаго оживилось и взоръ его одухотворился.

Присутствовавшіе, испрашивая прощеніе, привѣтствовали Владыку. Въ рыданіяхъ сконился предъ болящимъ и сынъ его, Архимандритъ Аѳанасій. Долгимъ, послѣднимъ лобзаніемъ на землѣ обнялись отецъ и сынъ, и въ слезахъ цѣловали другъ

*) Духовникомъ Владыки былъ семинарскій духовникъ.

друга. „Прощай, мой милый ангель, прощай“ — шептали уста Владыки.. Это былъ моментъ, ясно показавшій всѣмъ, что больной ждетъ близкой кончины...

Старшій изъ епископовъ, облачившись въ епитрахиль, сталъ у ногъ больного и началъ читать канонъ на исходъ души. Но больной, вскинувъ глазами, едва слышно прошепталъ: „подождите... отдохну“... и тотчасъ же попросилъ посадить его. „Икону.., икону“... снова послышался шепотъ леденѣющихъ губъ больного. Присутствовавшіе какъ то не сразу поняли эти слова.. А Владыка продолжалъ просить: „икону дайте., икону“... Принесли изъ моленной икону Дрожащими руками умирающій взялъ принесенный образъ св. Димитрія Солунскаго, поцѣловалъ его и благословилъ колѣнопреклоненнаго рыдающаго сына... „Теперь читайте“... прошепталъ Владыка...

Наступали послѣднія минуты. Тогда и всѣ присутствовавшіе, одинъ за другимъ, стали подходить къ Владыкѣ съ иконами и въ слезахъ падали на колѣни къ его, спущеннымъ съ постели, ногамъ. Владыка цѣловалъ иконы, клалъ ихъ на головы колѣнопреклоненныхъ, а уста его въ это время всѣмъ подходившимъ шептали прощенье и благословеніе. Чѣмъ дальше благословлялъ Владыка, тѣмъ больше и больше слабѣли его руки, тѣмъ все тише слышался шепотъ его устъ... Послѣдними Владыка осѣнилъ иконами лечившаго его врача и упавшаго на колѣни въ слезахъ къ его постели Попечителя округа...

Все это время больной сидѣлъ. Съ одной стороны его поддерживали сынъ съ нѣкоторыми присутствовавшими, а съ другой — сначала врачъ, а затѣмъ — Епископъ Андрей и прочіе. Въ лѣвую руку умирающаго вложили небольшой перламутровый крестъ; Владыка крѣпко сжалъ его и благоговѣнно вслушивался въ слова оканчиваемыхъ молитвословій...

— „Слава Богу, слава Богу“.., силясь осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, шепталь умирающій... „Еще бы помолиться“, снова слышалась тихая просьба Владыки... Тогда Преосвященный Андрей сталъ читать: „Трисвятое“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“... По окончаніи молитвы Господней, умирающій, осѣняя себя, при помощи сына, крестнымъ знаменіемъ, прерывающимся, едва слышнымъ, но глубоко—проникновеннымъ шепотомъ произнесъ возгласъ: „Яко Твое есть царство, и сила, и слава Отца, и Сына, и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“...

— Это .. были послѣднія слова удостоившагося столь дивной кончины блаженнаго Архипастыря... Остановившійся въ одну точку взоръ потухъ, голова откинулась на подушку, дыханіе сдѣлалось рѣже и.. прекратилось совсѣмъ...

Святитель отошелъ ко Господу, въ то Царствіе Божіей, твердымъ вѣрованіемъ въ которое и благоговѣйнымъ исповѣданіемъ его онъ окончилъ послѣднюю минуту своей земной жизни“... („Болезнь и кончина Архипастыря“. См. „Изв. по Казан. Епархіи № 13, стр. 398—406).

Такъ блаженно и свято окончилась земная жизнь приснопамятнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго.

— Въ теченіе 5-ти дней до дня погребенія (съ 17-го по 22-е марта) у гроба почившаго святителя непрерывно совершались панихиды отъ разныхъ лицъ, сословіи, обществъ, учреждений, учебныхъ заведеній и пр. Панихиды служились и днемъ и ночью... На одной изъ нихъ (отъ „Церковнаго историко-археологическаго общества“) деканомъ историко-филологическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета, ординарнымъ профессоромъ А. И. Александровымъ была сказана прочувствованная рѣчь, въ которой усопшій Владыка прекрасно охарактеризованъ, какъ ученый исто-

рикъ и археологъ. Замѣчательно трогательныя панихиды были совершены: единовѣрцами „по полному чину съ древнимъ уставнымъ чтеніемъ и пѣніемъ“ и учащимися крещено-инородческихъ школъ на татарскомъ и чувашско-черемисскомъ языкахъ. Во всѣхъ молящихся казанцахъ — безъ различія возраста, пола, сословія и даже націй и вѣроисповѣданій — были замѣтны, по газетнымъ описаніямъ (всякихъ направленій), неподдѣльная удрученная горестъ неожиданной утраты и сильная любовь къ усопшему „ангелу“ — хранителю своему, неусыпному „молитвеннику“, „человѣку Божию“... 18 марта тѣло почившаго изъ архіерейскихъ покоевъ было перенесено въ крестовую церковь архіерейскаго дома, а 20 марта — въ кафедральный Благовѣщенскій соборъ, при громадномъ въ оба раза стеченіи народа, при погребальномъ перезвонѣ колоколовъ всѣхъ церквей г. Казани и при военномъ парадѣ, при чемъ хоры музыки играли все время гимнъ „Коль славенъ“... Въ субботу, 22-го марта, въ день погребенія, во всѣхъ церквахъ г. Казани были отслужены заупокойныя литургіи въ 6 часовъ утра. Чинъ погребенія былъ совершенъ, по порученію Св. Синода, Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, въ сослуженіи четырехъ епископовъ (Иннокентія — настоятеля Свіяжскаго Успенскаго монастыря, Алексія — Чистопольскаго, Михаила — Чебоксарскаго и Андрея — Мамадышскаго), всего Казанскаго духовенства, прибывшихъ родственниковъ почившаго (его сына, двухъ племянниковъ и шурина) и настоятеля Терebenской пустыни Архимандрита Діонисія, бывшаго на погребеніи депутатомъ отъ Тверской епархіи. Обширный соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться у гроба почившаго Архипастыря, а потому постороннія лица (кромѣ представителей всякихъ обществъ, учреждений и всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ, высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній) пуска-

лись по особымъ билетамъ отъ совѣта Братства во имя Пресв. Богородицы... Тѣло почившаго Архіепископа Димитрія было погребено подъ сводами кафедральнаго собора, въ усыпальницѣ Казанскихъ архипастырей, рядомъ съ Архіепископомъ Владиміромъ (Петровымъ), его землякомъ, на мѣстѣ, указанномъ еще при жизни самимъ усопшимъ Владыкой.

Крѣмъ вышеупомянутой рѣчи профессора А. И. Александрова, почившій Архіепископъ былъ почтенъ еще слѣдующими рѣчами: личнаго секретаря почившаго— Н. А. Шпатова, кафедральнаго протоіерея— о. А. П. Яблокова, студента IV к. духовной академіи А. Н. Ершова, Преосвященнаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, законоучителя 1-го Казанскаго Реальнаго училища, священника о. Н. И. Чижова, Ординарнаго профессора Казанской духовной Академіи А. А. Паревскаго (эта наиболѣе задушевная и трогательная рѣчь, характеризующая покойнаго Владыку какъ начальника, администратора и какъ человѣка, въ виду ея особеннаго значенія и интереса, печатается нами полностью въ концѣ настоящаго нашего краткаго очерка жизни и дѣятельности почившаго),— профессора богословія въ Казанскомъ университетѣ протоіерея о. А. В. Смирнова (рѣчь— исповѣдь), завѣдующаго церковно-учительской школой Архимандрита Кирилла, Архимандрита Діонисія (депутата Тверской епархіи), законоучителя учительскаго института, священника о. В. П. Сокольскаго и преподавателя Казанской духовной семинаріи, священника о. А. А. Воронцова. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, надгробное слово въ память усопшаго Архіепископа произнесъ преподаватель Казанской духовной семинаріи, священникъ о. Н. А. Воронцовъ.

Было уже 3½ ч. дня, когда громадныя толпы богомольцевъ, переполнявшія Казанскій Кремль, стали расходиться по домамъ съ печалью на ли-

цахъ и съ молитвой на устахъ за своего дорогого
Архипастыря — „Молитвенника“...

Замѣчательный Архипастырь, свято почившій
о Господѣ, оставилъ послѣ себя и не менѣ замѣ-
чательное замѣчательное письмо, выдержки изъ
котораго считаемъ не лишнимъ привести здѣсь въ
заключеніе настоящаго нашего краткаго о немъ
очерка.

†
..Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Преклонныя лѣта и смутныя времена неволь-
но располагаютъ думать о смерти, м. б. внезапной,
въ виду чего, находясь въ полной памяти и здра-
вомъ умѣ, рѣшаюсь сдѣлать нѣкоторыя распоря-
женія относительно и кончины своей и имуще-
ства своего; домовъ и недвижимаго имущества, въ
родѣ земли и разныхъ угодій, не имѣю и своихъ
родственниковъ прошу не сѣтовать, что я имъ ни-
чего изъ денегъ не оставляю. Распоряженіе всѣмъ,
оставшимся послѣ меня (иконами, облаченіями,
книгами, бумагами, памятнымъ записками и проч.)
предоставляю сыну своему, настоятелю Москов-
скаго Знаменскаго монастыря, Архимандриту Ава-
насію, которому, въ случаѣ смерти моей, немедлен-
но сообщить телеграммой... Изъ св. иконъ выдать
племянникамъ и племянницамъ моимъ въ благо-
словеніе имъ и ихъ дѣтямъ... Сыну моему, Архим.
Аванасію — иконы: Божіей Матери, св. великомуч.
Варвары (подношеніе мнѣ отъ Твер. еп. училища)
и святителя Митрофана (благословеніе мнѣ отъ ру-
коположителя моего въ священныи санъ Воронеж.
Архіепископа Серафима). Въ Караяшницкую св.
Димитріевскую церковь завѣщаваю большую ико-
ну Страждущаго Спасителя съ частицею отъ исти-
наго древа Креста Господня, поднесенною мнѣ
Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Ста-
рицкимъ, который получилъ эту святыню отъ

Иерусалимскаго Патріарха Даміана и отдѣлилъ мнѣ часть отъ древа; въ дѣйствительности, что именно часть отъ древа Креста Господня Преосвященный Александръ имѣеть грамоту отъ Святѣйшаго Патріарха... Желательно, чтобы предъ этой иконой читался акаѳистъ Страстямъ Христовымъ и отправлялся молебенъ Иисусу Сладчайшему еженедѣльно и на эктениі (за упокой) поминались: мое имя, моей супруги, родителей моихъ и близкихъ родственниковъ....

Если смерть постигнетъ меня въ Казани, то прошу тѣло мое похоронить въ Усыпальницѣ—подъ кафедральнымъ соборомъ, между гробницами Высокопреосвященныхъ Аѳанасія (Соколова) и Владиміра (Петрова). На могилѣ положить мраморную плиту (въ родѣ той, какая на могилѣ Архіепископа Антонія или Владиміра). На плитѣ—вверху изображеніе св. креста и слова: „Твой есмь азъ, Господи! Спаси мя“. Внизу надпись: „Димитрій Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, родился 3 октября 1839 года, скончался.....“ На стѣнѣ противъ могилы моей поставить кіотъ съ слѣдующими иконами и въ такомъ порядкѣ: въ верхнемъ ряду—икона Спасителя въ срединѣ; по сторонамъ иконы: Казанской Божіей Матери и св. Іоанна Предтечи*); въ среднемъ—Покровъ Пресв. Богородицы (день моей хиротоніи во священники); по сторонамъ—трехъ святителей вселенскихъ и св. вел. князя Михаила; въ нижнемъ ряду: икона св. великомуч. Димитрія и Варвары; по сторонамъ—трехъ святителей Казанскихъ и святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона... Облачить меня въ архіерейское облаченіе бѣлаго цвѣта (собственное облаченіе) и митру, на коей сзади изображеніе св. великом. Димитрія (бѣлаго цвѣта)... Возложить на меня панагію съ изображеніемъ св. 12 Апостоловъ... Прошу усерднѣйше чинъ отпѣванія

*) Небесный покровитель родителя Владыки, протоіерея Іоанна Тимоѣевича Самбикина.

не сокращать, а выполнить его такъ, какъ я при жизни своей выполнялъ при погребеніи іереевъ. На гробъ не возлагать вѣнковъ и лентъ съ разными надписями, а кто желалъ бы чѣмъ почтить меня, то большаго для себя счастья я и не желаю, какъ молитвъ объ упокоеніи моей грѣшной души.—При жизни своей приходилось совершать отпѣваніе надъ 2-мя митрополитами, 2-мя архіепископами и нѣсколькими епископами—и за труды ничего не получалъ; въ виду сего участникамъ при погребеніи моего тѣла считаю неудобнымъ назначать какую-либо плату или цѣнные подарки, но желалъ бы, чтобы Преосвященнымъ, участвовавшимъ при погребеніи, дать четки., а протоіереямъ и іереямъ по рясу или поясу...

Службы св. 12 и 70 Апостоламъ препроводить въ Хозяйственное Управление съ смиренною просьбою, чтобы по благословенію Свят. Синода, разослать по епархіямъ Россіи въ виду неимѣнія полныхъ службъ симъ св. Апостоламъ и на молитвенную память обо мнѣ, съ особенною любовью относившемуся къ нимъ, какъ своимъ небеснымъ покровителямъ, что выразилось тѣмъ, что въ соборѣ 12 Апостоловъ (въ Москвѣ) было нареченіе меня во Епископа, а 4 января—въ день собора св. 70 Апостоловъ—хиротонія въ Успенскомъ соборѣ. Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, мною составленный—въ переплетѣ и съ моими замѣтками въ 14 книгахъ, предоставляю въ собственность о. Архимандрита Аеанасія... Печатающуюся въ Православномъ Собесѣдникѣ статью (соборъ св. 70 Апостоловъ) желательно (особ. книгами) передать въ распоряженіе Св. Синода для безмездной разсылки Преосвященнымъ въ молитвенную память обо мнѣ...

Казанскій Архіепископъ Димитрій.

1906 годъ, іюнь.

(Окончаніе будетъ).

Какъ предохранить себя отъ невѣрія?*)

Итакъ, пятилѣтній курсъ моего преподаванія вамъ слова Божія законченъ. Не мнѣ, конечно, судить, плохо или хорошо велось это преподаваніе; но у меня было одно намѣреніе, одна цѣль — вселить и воспитать въ васъ благоговѣйное отношеніе къ слову Божію, любовь къ нему и вѣру. Не мнѣ опять опредѣлять, достигнута эта цѣль или нѣтъ; но въ виду крайне распространеннаго въ послѣднее время среди учащагося юношества невѣрія, въ этой послѣдней моей къ вамъ бесѣдѣ мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ предохранить себя, а если кто уже не уберется, какъ излѣчить себя отъ этого пагубнѣйшаго недуга. Прежде всего я долженъ замѣтить здѣсь, что невѣріе съ нашей стороны особенно тяжело и неизвинительно, такъ какъ мы не можемъ отговориться невѣдѣніемъ, незнаніемъ, а совершенно напротивъ — намъ-то именно и данъ ключъ къ уразумѣнію тайнъ божественныхъ, намъ-то, какъ древнимъ израильтянамъ, и „вѣрено слово Божіе“ (Римл. III, 2). Если же все это не оказало на насъ надлежащаго воздѣйствія (въ дѣлѣ религіи, то очевидно, причина сего кроется не въ комъ или не въ чемъ другомъ, а въ насъ самихъ. Но какъ же предохранить себя отъ распространяющагося почти повсюду невѣрія, какимъ путемъ придти къ вѣрѣ, къ убѣжденію въ истинѣ всего вообще относящагося до предметовъ религіи? Изъ многихъ и разнообразныхъ путей къ тому въ настоящемъ случаѣ я указалъ бы вамъ на одинъ, — на путь наблюденія надъ собственною жизнью вообще и жизнью нашей души въ частности.

Если Бога не существуетъ, а вмѣстѣ съ симъ не существуетъ и Его промышленія о мірѣ, то какъ бы мы ни поступали въ нравственномъ отношеніи

*) Изъ рѣчи къ воспитанникамъ V кл. семинаріи при окончаніи учебныхъ занятій по предмету Св. Писанія.

— плохо или хорошо, все въ нашей жизни и судьбѣ будетъ зависѣть исключительно отъ насъ самихъ, отъ нашего умѣнья или неумѣнья пользоваться тѣми или другими обстоятельствами. Но наблюдение надъ наличною дѣйствительностію показываетъ намъ, что далеко не всегда дѣло обстоитъ такъ. Очень часто бываетъ, что при всей видимой для насъ возможности и полнѣйшемъ удобствѣ устроить жизнь свою наилучшимъ образомъ, всѣ наши попытки и усилія въ данномъ отношеніи сокрушаются и разбиваются отъ одного лишь соприкосновенія съ непредвидѣнными обстоятельствами, и совершенно наоборотъ — въ другихъ случаяхъ и безъ особыхъ нашихъ усилій все какъ-то устраивается само собою. Въ большинствѣ случаевъ мы совершенно мимо проходимъ подобныхъ фактовъ, и только, если стануть насъ постигать неудачи за неудачами, потери за потерями, мы, наконецъ, принуждены бываемъ поставить вопросъ, откуда и почему все это? Но и въ подобныхъ случаяхъ мы большею частію не идемъ далѣе первыхъ попавшихся намъ на глаза, причинъ: начинаемъ обвинять людей, жаловаться на стеченіе обстоятельствъ и пр.; рѣшить же вопросъ по существу, опредѣлить, почему же именно и люди, и обстоятельства становятся къ намъ сразу въ какое-то враждебное отношеніе, мы какъ-то не догадываемся, а можетъ быть и просто не хотимъ. Между тѣмъ какъ даже одна простая наличность даннаго вопроса должна бы неизбѣжно навести насъ на ту мысль, что не все въ жизни и судьбѣ человѣка зависитъ отъ людей, что въ мірѣ есть какая-то особая Сила, какое-то особое Существо, которое, помимо самого человѣка, управляетъ его жизнью и руководитъ ею въ извѣстныхъ случаяхъ содѣйствуя и помогая человѣку, а въ другихъ — лишь давая ему понять и познать собственное безсиліе и немощь, — что, словомъ, есть верховный Міроправитель — Богъ. И эта высочайшая истина

откроется вамъ съ тѣмъ большею наглядностію тогда, когда вы въ минуты затемнѣнія религіозной идеи, въ минуты сомнѣній и колебаній остановите свой взоръ на обстоятельствахъ собственной вашей жизни и станете слѣдить, одинаково-ли складывается ваша жизнь при стремленіи приблизиться къ Богу и одинаково-ли—при удаленіи отъ Него. Внимательное наблюденіе въ такихъ случаяхъ вамъ покажетъ, какъ быстро все измѣняется и становится въ какое-то враждебное отношеніе къ человѣку, едва только онъ обнаруживаетъ попытку отречься отъ своего Творца и Промыслителя, и напротивъ—все какъ-то неосуществимо содѣйствуетъ ему во благое (Римл. VIII, 28) при искреннемъ и нелицемѣрномъ стремленіи его къ Богу и жизни въ общеніи съ Нимъ. Правда, этотъ законъ Божественнаго міропромысленія не всегда наблюдается и проявляется въ жизни человѣка со всею очевидностію и наглядностію: бываетъ нерѣдко и такъ, что и при забвеніи Бога человѣкъ *внѣшне* благоденствуетъ. Но зато уже никогда не бываетъ того, чтобы человѣкъ при удаленіи отъ Бога благоденствовалъ *внутренне*, въ чемъ вы до осязательности убѣдитесь, какъ только отъ внѣшняго наблюденія за жизнью вообще перейдете къ внутреннему наблюденію за жизнью собственной вашей души въ частности, и посмотрите, какъ живетъ она и чувствуетъ себя въ состояніи вѣры и какъ—въ состояніи невѣрія. Опять внутренней опытъ и самонаблюденіе вамъ покажутъ, какъ быстро измѣняется состояніе души, какъ только ее покидаетъ вѣра въ Бога. Тотчасъ же въ душѣ, несмотря на все убаюкиванія разума, начинается какое-то томленіе и безпокойство, какое-то недовольство всѣми и всѣмъ и озлобленіе противъ всѣхъ и всего, а всевозможныя страсти плотскія и духовныя съ такою стихійною силою въ подобныхъ случаяхъ набрасываются на человѣка, что онъ еще здѣсь, живя на землѣ, начинаетъ уже

предвкушать поистинѣ адскія муки. Тотъ же внутренній опытъ можетъ открыть вамъ и то, какой неизъяснимый, сладостный миръ и покой вселяется въ душу, когда она, не препятствуемая ничѣмъ, устремляется къ Богу и входитъ въ общеніе съ Нимъ. Ничего подобнаго, никакихъ подобныхъ явленій въ душѣ не ощущалось бы и не переживалось, если бы невѣріе было истиною, а вѣра ложью; тогда бы наоборотъ—невѣріе доставляло человѣку миръ и покой, а вѣра—тяжкія муки.

Итакъ, друзья, въ минуты тяжкихъ душевныхъ потрясеній и волненій, въ минуты житейскихъ бурь и невзгодъ не ищите бесплодно причинъ всего этого *во-внѣ*, а поспѣшите заглянуть *внутрь* себя и прежде всего провѣрить, въ вѣрѣ вы или въ состояніи невѣрія (ср. 2 Кор. XIII, 5); и эта безпристрастная повѣрка разъяснитъ вамъ все, при рѣшеніи чего вашъ разумъ доселѣ испытывалъ и ощущалъ однѣ лишь тяжкія бесплодныя муки, и тогда вы поймете сердцемъ и умомъ, что въ мірѣ есть дѣйствительно Тотъ, Кто одинъ только можетъ, и при внѣшнихъ невзгодахъ, даровать душѣ человѣка радость, миръ и покой, и безъ Кого и внѣ Кого человѣкъ, и при обиліи внѣшнихъ благъ, обрекаетъ себя на одно лишь тяжелое и мрачное томленіе духа!

Е. К.

5 мая 1908 года.

Денежный отчетъ церковно-приходскаго попечительства въ с. Николаевкѣ, Бердянскаго уѣзда, за 1907 годъ.

П о с т у п и л о:

Имѣлось остатка отъ 1906 г. — 105 р. 32 к.

Собрано въ церкви кружкою — 20 р. 87 к.

Поступило деньгами съ выдачею

квитанцій - — — — 334 р. 39 к.

зерновымъ хлѣбомъ на 54 р. 45 к.
Итого — 515 р. 03 к.

Израсходовано:
На украшеніе храма — — 120 р. — к.
На помощь бѣднымъ — — 17 р. 15 к.
На выписку газетъ и листовъ
религіозно-правственнаго содержанія 52 р. — к.
Мелочныхъ расходовъ — — 2 р. 30 к.
Итого — 191 р. 45 к.

Предсѣдатель, священникъ Николай *Казанскій*.

ХРОНИКА.

День свв. Кирилла и Меѳодія.

11 мая, день памяти свв. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, былъ отпразднованъ съ подобающею торжественностію церковными школами г. Симферополя. Питомцы сихъ школъ, преимущественно же оканчивающіе курсъ ученія въ семь году, вмѣстѣ съ учащими, собрались къ божественной литургіи въ кафедральный соборъ, гдѣ заняли указанныя мѣста въ средней части храма. Литургію совершали: ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ, кафедральный протоіерей о. Алексій Назаревскій и предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей о. Василій Знаменскій. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и ученики образцовой при семинаріи школы, подъ управленіемъ учителя Н. Е. Першина. Очередную проповѣдь—на литургійное евангельское чтеніе недѣли о самарянинахъ произносилъ священникъ Александръ Горицкій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. Меѳодію и Кириллу; въ служеніи молебна принимали участіе нѣкоторые о.о. завѣдующіе городскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Предъ началомъ молебна архимандритомъ о Серафимомъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово о нашемъ долгѣ благоговѣно воспоминать всегда о великихъ подвигахъ святыхъ Меодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего, избрѣвшихъ славянскую азбуку и переведшихъ на родной славянскій языкъ слово Божіе и богослужбныя книги.

Молебенъ закончился возглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, Архипастырю Тавриды, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Подходящимъ къ кресту ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ была роздана составленная нашимъ Архипастыремъ, Владыкой Алексіемъ брошюра „Святые братья Кирилль и Меодій, первоучители славянскіе“.

Положивъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего, „священная двоица просвѣтителей нашихъ“, свв. братья Кирилль и Меодій, завѣщали и пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ святой Православной Церкви. Послѣ избрѣтенія азбуки они прежде всего примѣнили ее къ переводу Св. Писанія. „Искони бѣ Слово и Слово бѣ отъ Бога, и Богъ бѣ Слово: Сей бѣ искони у Бога“—вотъ начальныя слова, которыя изображены нашей азбукой; старѣе этихъ словъ не имѣетъ наша грамота.

Получившіе высокое научное образованіе, въ корнѣ котораго лежало слово Божіе, свв. Солунскіе братья опытно знали, какіе плоды приноситъ слово Божіе, принимаемое съ вѣрою и усердіемъ. Отъ полноты такого убѣжденія и родилась въ нихъ благоговѣйная мысль—сдѣлать для новопросвѣщаемыхъ вѣрою какъ можно болѣе доступнымъ пользованіе этимъ безцѣннымъ сокровищемъ. Переводъ

дя на родной славянскій языкъ слово Божіе, свв. братья говорили и донынѣ говорятъ всѣмъ: „услышите слово, еже отъ Бога приде; слово, еже кормитъ души человѣческія; слово, еже крѣпитъ умы и сердца. Душа жизни не имѣетъ, если словесъ Божіихъ не слышитъ“. И намъ, благодаря трудамъ свв. первоучителей славянскихъ, доступны слова Св. Писанія, а равно церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній,—это наслѣдіе отъ свв. братьевъ сдѣлалось для насъ главнымъ источникомъ всего, что составляло и составляетъ истинное богатство наше, что для нашего простого добраго благочестиваго народа было единственною пищею, питавшею въ теченіе 1000-лѣтія и иной пищи, иного основанія для его развитія не пожелаютъ ему истинные ревнители общественнаго блага.

Заупокойныя богослуженія.

Предложеніемъ, отъ 4 мая 1908 г. за № 3009, Преосвященнѣйшій Алексій изволилъ дать распоряженіе, чтобы въ 9, 20 и 40 день кончины доктора Григорія Ивановича Раевского, помощника начальника тюрьмы Адама Августовича Татуры и надзирателя Константина Александровича Полякова въ кафедральномъ соборѣ были совершены торжественныя заупокойныя литургіи и послѣ оныхъ паннихиды по убіеннымъ рабамъ Божіимъ. „Прошу усердно всѣхъ молиться за души людей, павшихъ жертвою служебнаго долга, не пощадившихъ живота своего за вѣру, царя и отечество. Такихъ лицъ вообще немного. Тѣмъ болѣе мы призываемся помнить ихъ въ своихъ молитвахъ“. Такъ Архипастырь увѣщаетъ своихъ пасомыхъ.

Во исполненіе сего предложенія Его Преосвященства, 7 мая, въ 9-й день кончины Григорія Ивановича и другихъ лицъ, одновременно съ нимъ

убиенныхъ, въ кафедральномъ соборѣ было совершено заупокойное поминовение.

18 сего мая въ 20-й день въ кафедральномъ соборѣ за поздней литургіей было совершено поминовение ихъ, а послѣ литургіи совершена была и панихида. Литургію и панихиду совершалъ временно находящійся въ Симферополѣ Московскій синодальный ризничій, о. архимандритъ Гавриилъ. По окончаніи панихиды о. кафедральный протоіерей обратился къ молящимся съ такими приблизительно словами:

„Мы сейчасъ молились объ упокоеніи душъ новопреставленныхъ рабовъ Божіихъ, убиенныхъ Григорія, Александра и Адама. Молитва св. церкви—это хлѣбъ для души, дающій жизнь вѣчную душѣ нашей. Этотъ духовный хлѣбъ св. Христова церкви будетъ предлагать усопшимъ рабамъ Божіимъ до скончанія вѣка. Но для человѣка, пока онъ живъ, кромѣ духовнаго хлѣба для души, нуженъ бываетъ насущный хлѣбъ и для тѣла. Намъ, братіе, достовѣрно извѣстно, что у однихъ изъ убиенныхъ Полякова Александра осталась семья, состоящая изъ жены и двухъ малолѣтнихъ дѣтей. По имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, семья эта, въ лицѣ мужа и отца лишившись кормильца, лишена теперь всякихъ средствъ къ существованію и нуждается въ хлѣбѣ насущномъ. Придемъ же, братіе, на помощь этой осиротѣлой семьѣ, не оставимъ ее съ своей стороны безъ поддержки и не дадимъ семьѣ этой повода сѣтовать на насъ и на все общество, что мы не умѣемъ цѣнить его вѣрныхъ и самоотверженныхъ слугъ. Вы знаете, что Господь призываетъ милостиво и на малыя лепты, а „съ міра по ниткѣ—голому рубашка“.

Послѣ этой рѣчи молящіеся стали подходить ко св. кресту. Одинъ изъ священниковъ стоялъ у

креста съатарелкою для добросхотныхъ пожертвований въ пользу несчастной семьи. Изъ пожертвованийъ этихъ составилась сумма въ 13 руб., которая и препровождена въ редакцію газеты „Набатъ“ для передачи по назначенію.

Отношеніе командира 16-го стрѣлковаго Императора Александра III полка.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Алексія, получено изъ Одессы отъ г. командира 16-го стрѣлковаго Императора Александра III полка М. Кіановскаго отношеніе, отъ 4 апрѣля с. г. за № 1847, слѣдующаго содержанія:

„Считаю первымъ своимъ долгомъ доложить Вашему Высокопреосвященству, что священнослужители Ялтинскихъ церквей, протоіереи: отецъ Александръ Терновскій, Веніаминъ Поповъ, Іустинъ Юзефовичъ, священники: отецъ Николай Щегловъ, Леонидъ Колчевъ, Феодоръ Важановъ и Евгеній Лебедевъ, іеромонахъ отецъ Борисъ, іеродіаконъ отецъ Іона и діаконъ Александръ Волковъ, оказали мнѣ и всѣмъ стрѣлкамъ 16-го стрѣлковаго Императора Александра III полка неоцѣнимое сочувствіе въ нашемъ тяжеломъ горѣ, выраженное ими при погребеніи дорогихъ нашихъ товарищей капитана Сомова и поручика Аболенскаго, звѣрски убитыхъ 13 марта въ имѣніи „Ливадія“.

На сѣмъ отношеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля с. г. за № 1802, такого содержанія:

„Названнымъ здѣсь пастырямъ и о. о. діаконамъ выражаю мою искреннюю благодарность. Цѣню глубоко и вниманіе г. командира полка“.

Ива Какъ видно изъ напечатаннаго здѣсь отношенія, поименованные въ немъ священнослужители г.

Ялты принимали участіе въ погребеніи безвременно погибшихъ въ Ливадіи двухъ офицеровъ — капитана А. К. Сомова и поручика В. И. Аболенскаго, убитыхъ 13 марта въ имѣніи „Ливадія“. Убійство произошло при такихъ обстоятельствахъ:

13 марта во время утреннихъ занятій батальона 16 стрѣлковаго Александра III полка ефрейторъ Литвиненко, имѣвшій лишніе противъ положеннаго количества боевые патроны, выстрѣлилъ въ ротнаго командира кап. Сомова, стоявшаго лицомъ къ 4-й ротѣ, и попалъ въ сердце. Капитанъ упалъ и имѣлъ еще силы встать. Литвиненко вторымъ выстрѣломъ вновь попалъ въ сердце, и капитанъ тутъ же скончался. Затѣмъ Литвиненко, направивъ винтовку въ рядомъ стоявшаго, выстрѣлилъ въ своего полуротнаго поручика Аболенскаго и ранилъ его въ руку. Поручикъ упалъ на землю и началъ звать на помощь. Литвиненко выстрѣлилъ въ четвертый разъ въ лежавшаго поручика и попалъ въ пахъ. Пуля прошла по тѣлу, ранила сонную артерію и вышла наружу. Поручикъ тутъ же скончался. Командиръ полка полковникъ Кіановскій бросился къ Литвиненко, который еще сдѣлалъ выстрѣлъ пятый, но далъ промахъ. Тогда ошеломленные солдаты схватились, набросились на убійцу и стали наносить ему удары штыками, но командиръ полка удержалъ ихъ отъ самосуда. Литвиненко былъ немедленно арестованъ, а затѣмъ временнымъ Севастопольскимъ военнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни чрезъ разстрѣляніе.

Останки погибшихъ капитана А. К. Сомова и поручика В. И. Аболенскаго на военномъ транспортѣ „Пендераклія“ были отправлены изъ Ялты въ Одессу для преданія землѣ на новомъ кладбищѣ. При переносѣ останковъ убитыхъ офицеровъ на военный транспортъ масса городскихъ жителей вышла на набережную отдать послѣдній долгъ почившимъ. Печальную процессію сопровождали по-

именованные священнослужители, удостоившіеся Архипастырской благодарности.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Увольненіе присутствующихъ въ Св. Синодѣ архипастырей въ епархіи. Высокопреосвященные митрополиты Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, а также присутствующіе въ Синодѣ архіепископъ Томскій Макарій, епископы Таврической Алексій, Саратовскій Гермогенъ и Орловскій Серафимъ Высочайше увольняются съ 1-го іюня въ свои епархіи на лѣтніе мѣсяцы. Епископъ Вологодскій Никонъ увольняется со времени окончанія заведенія Гос. Совѣта. Такимъ образомъ, осенняя сессія Св. Синода будетъ вновь въ томъ же составѣ. На лѣтнюю сессию вызывается высокопреосвященный экзархъ Грузіи Никонъ. „Колоколъ“

— Результаты особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ. По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 18 января текущаго года, было образовано подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ для выясненія размѣровъ средствъ, какія могутъ быть теперь обращены на удовлетвореніе религиозныхъ нуждъ переселенцевъ, и для выработки общаго плана учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школъ, равно какъ и постройки церквей и причтовыхъ и училищныхъ зданій. Ограниченность средствъ (172 т. ежегодно) по сравненію съ размѣромъ заявленныхъ нуждъ (1.300 т.) заставила совѣщаніе признать, что эти нужды могутъ быть удовлетворены лишь постепенно при соблюденіи крайней экономіи въ расходованіи суммъ; поэтому совѣщаніе поставило себѣ двѣ ближайшія задачи: 1) установить средне-нормальный размѣръ отпуска на постройку церквей и причтовыхъ домовъ, а также и на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ и 2) намѣтить пункты, гдѣ необходимо приступить къ открытію приходовъ и причтовъ безотлагательно. Поставивъ правиломъ, чтобы церковныя зданія были наиболѣе простаго типа, совѣщаніе опредѣлило размѣръ пособій одному приходу отъ 2.500 до 4.000 руб. на храмъ и не свыше 3 т. руб. на постройку причтовыхъ помѣщеній. Что касается содержанія причтовъ, то совѣщаніе признало за нормальные оклады въ переселенческихъ приходахъ: для священниковъ — 1.000 р. и для псаломщиковъ — 500 руб. Кромѣ постоянныхъ приходовъ и причтовъ, совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе причтовъ разъѣздныхъ съ подвижными церквами, чтобы теперь же дать возможность удовлетворенія религиозныхъ нуждъ переселен-

памъ глухихъ мѣсть, отдаленныхъ отъ церквей, гдѣ учрежденіе постоянныхъ приходовъ не представляется еще возможнымъ. Отложивъ осуществленіе намѣченныхъ предположеній относительно постоянныхъ приходовъ впредь до полученія необходимыхъ для этого свѣдѣній, совѣщаніе рѣшило немедленно приступить къ учрежденію разъѣздныхъ причтовъ. Свят. Синодъ всѣ предположенія совѣщанія утвердилъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ присутствующимъ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ рекомендовать изъ своихъ епархій кандидатовъ на должности разъѣздныхъ священниковъ въ переселенческіе районы. На приведеніе въ исполненіе этихъ мѣропріятій оберъ-прокуроръ Св. Синода испрашивалъ Высочайшее соизволеніе. Предложенія Св. Синода Высочайше одобрены, причемъ членамъ совѣщанія выражена Высочайшая благодарность за быстрое исполненіе Высочайшихъ указаній въ дѣлѣ, которому Его Величество живо сочувствуетъ. „Церк. Вѣст.“.

— Университетскіе курсы въ Юрьевѣ. Съ осени т. г. въ Юрьевѣ открываются „частные университетскіе курсы естественныхъ и медицинскихъ наукъ“ съ программой естеств. и мед. факультетовъ. На курсы принимаются лица обоого пола не моложе 17-лѣтняго возраста, причемъ лица, не получившія средняго образованія, подвергаются испытанію. Плата 50 р. за семестръ. Пріемъ прошеній съ 1 мая. Начало занятій 1 сентября.

— Памятникъ воинамъ павшимъ у Цусимы. 14 мая, въ С.-Петербургѣ въ скверѣ Николаевского морского собора состоялось освященіе памятника погибшимъ героямъ въ Цусимскомъ бою.

Памятникъ имѣетъ видъ обелиска изъ темнокраснаго гранита. Пьедесталь его изъ чернаго гранита. Вершина обелиска увѣнчана орломъ, держащимъ высокій крестъ. Бока обелиска украшены бронзовыми досками съ фамиліями погибшихъ героевъ, орнаментами и барельефами съ изображеніемъ броненосца и другихъ судовъ.

Памятникъ исполненъ по проекту князя Путятина, бывшаго офицера экипажа, архитекторомъ Филотеемъ.

Оновременно съ освященіемъ памятника въ соборѣ установлены мраморныя доски съ именами чиновъ экипажа, погибшихъ на „Петропавловскѣ“ и крейсерѣ „Адмиралъ Нахимовъ“ и „Ураль“. Памятникъ и доски сооружены на пожертвованія офицеровъ, нижнихъ чиновъ и семей погибшихъ.

Священно-сударшенію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйши соизволенъ удостоить награжденіи духовныхъ лицъ изжездующими знаками отличіи

А) За службу по епархіальному ведомству;

а) иримою св. Владимира 3-й степени — Симеоропольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симферополь—Крымъ.

Электро и водолѣбница

съ постоянными кроватями.

Доктора И. М. Пласкова (Алекса́ндро-Невская ул., противъ собора) функционируетъ круглый годъ.

Ежедневный приемъ больныхъ двумя врачами по первнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—13

20 Мая.

№ 15.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе за-
свидѣтельствванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ
трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ
по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Все-
милостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая,
дню рожденія Его Императорскаго Величества,
пожаловать слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Анны 2-й степени: учитель Симферопольска-
го духовнаго училища, статскій совѣтникъ Миха-
иль *Тихвинскій*.

Св. Станислава 3-й степени: преподаватели Тав-
рической духовной семинаріи Петръ *Масловъ* и
Михаиль *Шведовъ*.

Государь Императоръ, по всеподдан-
нѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й
день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удо-
стоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдую-
щими знаками отличія:

А) За службу по епархіяльному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Владиміра 3-й степени* — Симфе-
ропольскаго каедральнаго Александро-Невскаго

собора протоіерей Василій *Знаменскій*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—гор. Керчи, Троицкаго собора протоіерей Владиміръ *Станиславскій*; гор. Мелитополя, Александро-Невскаго собора протоіерей Василій *Яновскій*; гор. Перекопа, Николаевскаго собора протоіерей Анемподистъ *Голубевъ*; церкви села Кореизъ, Ялтинскаго уѣзда, протоіерей Василій *Поповъ*; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Іоанно-Предтеченской церкви удѣльнаго имѣнія Массандра, Ялтинскаго уѣзда, священникъ Матеей *Богославскій*.

В) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

а) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—г. Симферополя, Маріе-Магдалининской церкви при дѣтскомъ пріютѣ графини Адлербергъ протоіерей Василій *Никольскій*; б) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, безъ украшеній*—гор. Ялты, Александро-Невскаго собора протоіерей Веніаминъ *Поповъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУННОДА.

І. Отъ 29-го марта 1908 г. за № 2268, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ:

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Таврической епархіи:

а) *саномъ архимандрита* — Херсонисскаго св. Владиміра монастыря игумень *Досифей*; б) *саномъ игумена* — Корсунскаго Богородичнаго монастыря іеромонахъ *Антоній*; в) *саномъ протоіерея* — церкви поселка Ички при станціи ж. д. Грамматиково, Θεодосійскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Васильевъ*; гор. Керчи, Скорбяще-Богородичной церкви, что при Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ, священникъ *Теодоръ Туrowsкій*; церкви села Дейре-Салынь, Θεодосійскаго уѣзда, священникъ *Мелитонъ Станковъ*; церкви мѣстечка Каховки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Антоній Срединскій*; гор. Бахчисарая, Николаевскаго собора священникъ *Андрей Завадовскій*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ* — Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря іеромонахъ *Сергій*; гор. Симферополя, кладбищенской Преображенской церкви священникъ *Петръ Карповъ*; церкви села Ново-Алексѣевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Онисифоръ Лохвицкій*; д) *камилавкою* — Покровской церкви имѣнія Его Императорскаго Величества „Оріанда“, Ялтинскаго уѣзда, священникъ *Леонидъ Колчевъ*; Преображенской церкви Императорскаго Никитскаго сада, того же уѣзда, священникъ *Романъ Крыловъ*; церкви села Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Даміанъ Михо*; церкви села Ново-Репіевки, того же уѣзда, священникъ *Іаковъ Гусаковъ*; церкви села Кильбурунь, Симферопольскаго уѣзда, священникъ *Алексій Богдановъ*; церкви посада Портъ-Скадовскъ, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Градосельскій*; церкви села Александровки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Іосифъ Танашевичъ*; церкви села Спасскаго, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ *Василій Му-*

хинз; гор. Керчи, Греческой церкви священникъ Лазарь *Спано*; церкви села Новой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, священникъ *Василій Дружининз*; церкви села Дмитриевки, того же уѣзда, священникъ *Андрей Егоровз*; церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Арсеній Демьяновз*.

Ц. Отъ 29-го марта 1908 года за № 2269, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ:

По Таврической епархіи:

напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—законоучитель при Керченскомъ Купниковскомъ институтѣ священникъ *Александръ Гльбовз*; законоучитель Севастопольскаго Константиновскаго реальнаго училища священникъ *Сергій Богоявленскій*; церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Балжаларскій*.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ въ 5-й день апрѣля сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Александро-Невскаю г. Керчи церковью

двораго мѣста съ находящимися на немъ постройкими, состоящаго въ названномъ городѣ и покупаемаго на мѣстныя средства за 6000 рублей у мѣщанки Любови Павленковой.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Александръ *Ильинскій*—къ Николаевской церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Ефремъ* (17 апрѣля).

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Рязанцевъ* (17 апрѣля)—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Обществу села Степановки, Бердянскаго уѣзда, — за постройку псаломщического дома съ израсходованіемъ на таковую 1300 рублей и за прежнія пожертвованія.

Крестьянину Іероою *Черкасову*—за пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь села Орловки, Бердянскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму свыше 100 рублей.

Прихожанину Троицкой церкви села Обычнаго, Бердянскаго уѣзда, Онуфрїю *Новикову*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 185 рублей.

Жителямъ деревни Ново-Ивановки, Феодосійскаго уѣзда, — за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Митрофановки того же уѣзда, священныхъ предметовъ на сумму 430 рублей.

Назначенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 мая за № 2096, окончившій курсъ епархіальной школы псаломщикомъ Тить *Дьялико*—на псаломщическое

мѣсто къ Успенской церкви села Степановки (Янцогурь), Бердянского уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля за № 1925, крестьянинъ Андрей *Сургай*—къ Иоанно-Кущниковской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля за № 1926, крестьянинъ Харитонъ *Щербина*—къ Александро Невской церкви села Волканешть, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля за № 1928, крестьянинъ Романъ *Хрусловъ*—къ Николаевскому молитвенному дому села Натальевки, Дѣпровскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 2019, крестьянинъ Леонтій *Богушко*—къ Покровской церкви села Радоловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 2020, крестьянинъ Максимъ *Таранъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 2021, мѣщанинъ Ноликарпъ *Панченко*—къ Покровской соборной церкви города Орѣхова.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 2022, крестьянинъ Иоаниъ *Сорокинъ*—къ Теодоро-Стратилатовской церкви города Алушты.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 апрѣля за № 2007, крестьянинъ Лаврентій *Нечипоренко*—отъ должности церковнаго старосты Вознесенской церкви мѣстечка Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 мая за № 2124, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Емельяновки, Теодосійскаго уѣзда, Александръ *Куликовъ*—за отказомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля за № 1954, назначенный на псаломщическую вакансію къ Теодосійской Грече-

ской церкви окончившій курсъ семинаріи Николай *Вишневскій* — за неявкою его къ мѣсту службы.

Разрѣшено постричь въ рясофоръ указнаго послушника Херсонисскаго монастыря Митрофана *Моисеева*.

Разрѣшено постричь въ монашество:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 2025, указнаго послушника Бахчисарайскаго Успенскаго скита Прокопія *Качанъ* — въ Петровскій постъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля за № 2024, крестьянинъ Агафоникъ *Мазура* опредѣленъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ Херсонисскаго Св. Владиміра монастыря съ постриженіемъ въ Успенскій постъ въ монашество съ тѣмъ же именемъ.

Опредѣленъ въ число братіи: резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 мая за № 2147, іеродіаконъ Бѣлыничскаго монастыря, Могилевской епархіи, *Анатолій* — въ Херсонисскій Св. Владиміра монастырь.

И з в ѣ с т і я :

Указомъ Св. Синода, отъ 28 апрѣля за № 4927, при новоустроенной церкви въ селѣ Ново-Богдановкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 апрѣля за № 4950, назначена пенсія вдовѣ діакона Маріи *Разнотовской* въ размѣръ 100 руб., съ 18 октября 1907 г., изъ Мелитопольскаго казначейства, и вдовѣ діакона Маріи *Гладкой* въ размѣръ 66 руб., съ 21 декабря 1907 года, изъ Керченскаго казначейства.

Согласно ходатайства жителей села Маячки, Мелитопольскаго уѣзда, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 апрѣля за № 1927, жители поименованной деревни перечислены изъ прихода Успенской церкви села Балокъ

къ приходу Константино-Еленинской церкви села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда.

Иеродиаконъ Херсонисскаго Св. Владимира монастыря Евоимій принятъ въ Московскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Московскаго Спасо-Андроніева монастыря.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1907 годъ.

А. Приходъ.

Въ 1907 году въ распоряженіе Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило -- 41.233 р. 30 к.

Сумма эта получена изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Изъ средствъ Святѣйшаго Синода: а) для выдачи въ единовременное вознагражденіе прелсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Василию Знаменскому — 600 руб. — Сумма эта получена изъ Симферопольскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкѣ за № 41-мъ — смѣт. Св. Синода 1906 г. § 8, ст. 3, п. А; и б) на содержаніе Канцеляріи Совѣта — 1.000 руб. — Сумма эта получена изъ Губернскаго Казначейства по двѣнадцати ежемѣсячнымъ ассигновкамъ, за №№ 64, 96, 162, 202, 225, 305, 364, 418, 513, 645, 760, 868.

Всего изъ средствъ Св. Синода — 1.600 руб.

Ст. №№ 6, 7, 13, 18, 21, 23, 26, 28, 29, 35, 38, 40 и 43.

2) Десятирублеваго взноса отъ церквей епархіи изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ — 2.154 р. 50 к.

Сумма эта поступила:

Отъ благочиннаго Сѣрогоскаго округа, при отношеніи отъ 3 января за № 5-мъ, — 240 руб.

Отъ благочиннаго Григорьевскаго округа, при отношеніи отъ 16 января за № 799-мъ — 160 руб.

Отъ благочиннаго Мало-Знаменскаго округа, при отношеніи отъ 20 января за № 57-мъ — 200 руб.

Отъ благочиннаго Михайловскаго округа, при отношеніи отъ 23 января за № 60-мъ — 165 руб.

Отъ благочиннаго Алешковскаго округа, при отношеніи отъ 25 января за № 59-мъ — 268 руб.

Отъ благочиннаго Ялтинскаго округа, при отношеніи отъ 30 января за № 65-мъ — 50 руб.

Отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа, при отношеніи отъ 2 февраля за № 197-мъ — 180 руб.

Отъ благочиннаго Симферопольскаго округа, при отношеніи отъ 9 февраля за № 159-мъ—180 руб.

Отъ благочиннаго Перекопскаго округа, при отношеніи отъ 28 февраля за № 149-мъ—80 руб.

Отъ благочиннаго Θεодосійскаго округа, при отношеніи Таврической Духовной Консисторіи отъ 22 марта за № 4840—150 р.

Отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа, при отношеніи отъ 30 марта за № 147-мъ—40 руб.

Отъ благочиннаго Каховскаго округа, при отношеніи отъ 5 августа за № 1039-мъ—146 р. 50 к.

Отъ благочиннаго Севастопольскаго округа, переводомъ по почтѣ—80 руб.

Отъ благочиннаго Чаплынскаго округа, при отношеніи отъ 31 августа за № 615—215 руб.

А всего—2.154 р. 50 к.

Ст. №№ 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 19, 20, 31, 33 и 34.

3) Въ пользу церковно-приходскихъ школъ поступило отъ Алешковскаго монастыря, препровожденные изъ Таврической Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 22 февраля за № 3226—6 руб. 75 к.

Ст. № 16.

4) Въ возвратъ поступило—420 р. 63 к.

Сумма эта поступила: отъ священника церкви села Александровки, Бердянскаго уѣзда, Іосифа Танашевича, переводомъ по почтѣ въ уплату долга Совѣту общества крестьянъ с. Александровки—60 руб.; отъ него же, на тотъ же предметъ и также переводомъ по почтѣ—40 руб.; отъ Перекопскаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, при отношеніи отъ 1 октября за № 269, внесенные Ново-Ивановскимъ обществомъ въ уплату долга Совѣту—100 руб.; отъ благочиннаго Орѣховскаго округа, при отношеніи отъ 20 ноября за № 743, представленные Стульневскимъ братствомъ въ уплату долга Совѣту—20 р. 63 к.; отъ Балковскаго сельскаго управления, при отношеніи отъ 2 декабря за № 1210, въ уплату долга Совѣту—100 рублей и отъ Ново-Семеновскаго общества, переводомъ по почтѣ, въ уплату долга Совѣту—100 рублей.

А всего—420 р. 63 к.

Ст. №№ 25, 32, 37, 41, 42 и 44.

5) Случайныхъ поступлений и суммъ переходящихъ—17 р. 76 коп.

Сумма эта поступила: отъ завѣдующаго Пантелеимоновскою церковно-приходскою г. Симферополя школою, при отношеніи отъ 4 декабря 1906 г. за № 399, въ уплату за 12-ть евангелій, выданныхъ учащимся окончившимъ курсъ въ 1905—6 учебномъ году, считая по 18 копеекъ за экземпляръ—2 р. 16 к.; отъ Совѣта Софійевской второклассной школы, при отношеніи отъ 27 сентября за № 287, трехмѣсячная разность между прежнимъ и но-

вымъ окладомъ жалованья учителя Николая Земляницкаго—14 р. 70 к.; полученъ на почтѣ наложенный на посылку въ Керчь платежь—90 коп.

А всего—17 р. 76 к.

Ст. №№ 22, 36 и 39.

6) Остатка суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 1906 года имѣлось: билетами—32.550 рублей и наличными—2.721 р. 69 к., а всего билетами и наличными—35.271 р. 69 к.

Ст. № 1.

7) Начислено процентовъ Государственной сберегательной кассой, что при Симферопольскомъ казначействѣ, на хранившейся въ оной кассѣ капиталъ Училищнаго Совѣта—21 р. 66 к.

Ст. № 2.

8) Получено процентовъ по капиталу, завѣщанному вдовой д. с. с. Маріей Кондратьевной Есикорской, на построение церкви-школы—1.740 р. 31 к.

Сумма эта получена: а) по февральскимъ купонамъ серій Государственнаго казначейства—съ 395 серій по 90 копеекъ каждый купонъ—355 руб. 50 коп., по одному купону закладного съ выигрышами листа Государственнаго дворянскаго земельного банка—2 р. 37 к.; отъ Житомирской городской управы, при отношеніи отъ 6 іюня за № 5638, за купоны отъ облигацій г. Житомира и за двѣ вышедшія въ тиражъ облигаціи 100-рублеваго достоинства (№ 250 и 300)—985 р. 30 к.; отъ Кіевского общества канализаціи, переводомъ по почтѣ отъ 10 іюля за № 163, по купонамъ отъ принадлежащихъ Совѣту акцій дивиденда за 1905 и 1906 г.г.—41 р. 64 к.; по августовскимъ купонамъ серій Государственнаго казначейства—съ 395 серій по 90 копеекъ каждый купонъ—355 р. 50 к.

Всего—1.740 р. 31 к.

Ст. №№ 14, 15, 24, 27 и 30.

Всего по всемъ статьямъ поступило на приходъ—41.233 р. 30 к.; изъ нихъ билетами—32.550 рублей и наличными—8.683 р. 30 коп.

Примѣчаніе: Означенную выше сумму 32.550 рублей составляютъ слѣдующіе билеты: четыре акціи Кіевского общества канализаціи за №№ 267, 268, 269 и 270 по 250 рублей каждая; пять 4½% закладныхъ листовъ Кіевского земельного банка сер. 8 №№ 35311, 35512, 35631, 35676 и 35706 по 1000 рублей каждый; 5% облигаціи г. Житомира: шесть за №№ 122, 123, 124, 125, 126 и 127 по 1.000 рублей и семь за №№ 249, 251, 252, 253, 254, 255 и 256 по 100 рублей каждая облигація и одинъ 5 проц. закладной съ выигрышами листъ Государственнаго дворянскаго земельного банка за № 4556,39 въ 100 рублей; 395 серій Государственнаго Казначейства по 50 руб. каждая, номинальной стоимости, на сумму—19,750 рублей, а всего билетами—32,550 рублей.

Б. Р а с х о д ы

Изъ означенной въ приходѣ суммы въ 1907 году выписано въ расходъ—4.058 руб. 95 коп.; въ томъ числѣ изъ суммъ Св. Синода—1.600 рублей и изъ суммъ Совѣта—2.458 руб. 95 коп.

Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы:

1) Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ израсходовано—2.385 руб.

Сумма эта выслана: въ Севастопольское отдѣленіе переводомъ по почтѣ въ счетъ ассигнованныхъ въ 1906 г. на содержаніе Севастопольской Александро-Невской женской церковно-приходской школы и Инкерманской женской школы грамоты—100 рублей; туда же и на тотъ же предметъ—на содержаніе указанныхъ школъ въ 1907 г.—600 рублей (высланы при отношеніи отъ 12 Марта за № 151—300 рублей, при отношеніи отъ 24 Августа за № 443—200 рублей, при отношеніи отъ 7 Декабря за № 844—100 рублей); въ Евпаторійское Отдѣленіе на содержаніе двухклассной церковно-приходской школы г. Евпаторіи—440 рублей (высланы при отношеніяхъ: отъ 12 марта за № 150—220 рублей и отъ 3 ноября за № 695—220 рублей); въ Θεодосійское отдѣленіе на содержаніе учащихся Екатерининской вокзальной церковно-приходской школы г. Θεодосіи и Арабатской школы грамоты—330 рублей высланы при отношеніи отъ 12 марта за № 153—165 рублей и при отношеніи отъ 27 августа за № 448—165 рублей); въ Симферопольское Отдѣленіе на вознагражденіе учащимъ въ школахъ: Греческой, Николаевской желѣзно-дорожной и Тавъ-Бодракской—300 руб. (переданы при отношеніи отъ 12 марта за № 152—150 рублей и при отношеніи отъ 5 сентября за № 479—150 рублей); въ Мелитопольское отдѣленіе на содержаніе учительницъ Преображенской церковно-приходской школы с. Большой Бѣлозерки—300 р. (высланы при отношеніи отъ 24 августа за № 440—100 р. и при отношеніи отъ 19 ноября за № 768—200 р.); въ Керченское отдѣленіе въ счетъ ассигнованныхъ—80 р. на содержаніе Ергако-Кутской церковно-приходской школы—20 р. (высланы при отношеніи отъ 19 Сентября за № 509-мъ); завѣдующему Бахчи-Элинской школой, Симферопольскаго уѣзда, на увеличеніе жалованья тремъ учительницамъ оной школы по—5 р. каждой въ мѣсяць 180 р. (переданы: въ январѣ—15 р.; при отношеніи отъ 31 мая за № 255—75 р.; при отношеніи отъ 27 августа за № 449-мъ—45 р. и при отношеніи отъ 4 октября за № 544-мъ 45 р.

Кромѣ того выдано: учительницѣ Ново-Маячковой церковно-приходской школы Аннѣ Ильиной въ единовременное пособіе на леченіе—25 р. (высланы въ Дибровское Отдѣленіе, при отношеніи отъ 21 Мая за № 229); учителю Богайской церковно-приходской школы Димитрію Карнѣеву въ единовременное пособіе—25 р. (высланы въ Евпаторійское отдѣленіе, при отношеніи отъ 13 іюня за № 277); учительницѣ Ново-Васильевской школы грамоты

Маріи Глащинской въ единовременное пособие—25 р. (высланы въ Θεодосійское отдѣленіе, при отношеніи отъ 19 іюля за № 376); завѣдующему Спасской Братской церковно-приходской школой г. Симферополя, при отношеніи отъ 10 октября за № 571 на приобрѣтеніе для означенной школы учебниковъ и учебныхъ пособій—40 рублей.

А всего—2.385 руб.

Ст. №№ 5, 13, 25, 26, 27, 29, 39, 44, 48, 53, 60, 61, 64, 66, 67, 71, 74, 76, 86, 95 и 98.

2) На содержаніе канцеляріи совѣта и на канцелярскіе расходы употреблено изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1.000 руб.

Сумма эта выдана: въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта—400 р.; ему же для уплаты письмоводителю—300 р., въ жалованье казначею Совѣта—80 р.; въ жалованье разсылному при Совѣтѣ—120 р. (Ст. №№ 8, 15, 30, 35, 37, 50, 55, 59, 72, 81, 91 и 101) и на канцелярскіе расходы—100 р. а именно: по счету типо-литографіи Бр. Нутись 3 р.; подписная плата за журналъ „Западно-Русская начальная школа“—3 р.; по счету магазина Вересотской и Брахтмана—12 р. 49 к.; по счету магазина Кушварева—2 р. 60 к.; по счету переплетчика Пуховича—5 р.; по счету типографіи Губернскаго Правленія—2 р. 10 к.; за упаковочный матеріаль—58 к.; по счету типографіи Губернскаго Правленія—3 р. 75 к.; за упаковочный матеріаль—1 р. 23 к.; по счету типографіи Губернскаго Правленія—5 р.; по счету Вересотской и Брахтмана—3 р. 48 к.; по счету типографіи Губернскаго Правленія—3 р. 70 к.; уплачено за книгу *Θ. Θεοδοτoυ* „Сборникъ узаконеній и распоряженій о церковныхъ школахъ“—2 р. 85 к.; по счету магазина Семерджіева—1 р.; по счету магазина Кокинаса—40 к.; по счету магазина Сахарова—30 к.; по счету магазина Б. Малинскаго—6 р. 84 к.; по счету типографіи Губернскаго Правленія—1 р. 50 к.; по счету магазина Малинскаго—1 р. 95 к.; по счету типографіи Брескаго—4 р. и по счету магазина Малинскаго—7 р. 78 к. (Ст. №№ 7, 10, 16, 18, 24, 38, 41, 46, 52, 56, 57, 63, 79, 92, 93, 94, 100, 102, 104, 105 и 107); на телеграммы, посланныя по дѣламъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—11 р. 95 к. (Ст. №№ 2, 4, 21, 22, 23, 31, 32, 43, 68, 71 и 73); на почтовую и переводомъ чрезъ Симферопольское казначейство пересылку денегъ и посылокъ—9 р. 80 к. (Ст. №№ 6, 11, 14, 20, 28, 33, 40, 42, 49, 51, 54, 62, 65, 80, 82, 83, 84, 87, 96 и 99); израсходовано при полученіи и по доставкѣ съ вокзала книгъ—5 р. 70 к. (Ст. №№ 1, 3, 9, 58, 78, 85, 89, 97 и 103).

А всего—1.000 руб.

3) Выдано въ единовременное вознагражденіе Предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Василю Знаменскому, полученные по ассигновкѣ за № 41 изъ Симферопольскаго Губернскаго Казначейства (смѣт. Св. Синода за 1906 г. § 8, ст. 3, п. А)—600 руб.

Ст. № 12.

4) Препровождено въ Губернское Казначейство, при отношеши отъ 16 ноября за № 770, трехмѣсячная разность между прежнимъ и новымъ высшимъ окладомъ жалованья учителя Софійевской второклассной школы Николая Земляницкаго—14 р. 70 к.

Ст. № 90.

5) Уплочено по счету завѣдующаго складомъ Синодальныхъ изданій, протоіерея П. Преображенскаго, за 100 экземпляровъ Евангелій на русскомъ языкѣ, розданныхъ на актѣ 11 мая 1906 г. ученикамъ церковно-приходскихъ школъ—18 руб.

Ст. № 19.

6) На экстраординарные расходы употреблено—33 р. 80 к. Сумма эта выдана: а) Предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Василию Знаменскому въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ во время двухкратной служебной повѣздки въ г. Севастополь—въ октябрѣ мѣсяцѣ—16 р. 41 к. и въ ноябрѣ—7 р. 38 к., итого—23 р. 79 к.; б) епархіальному наблюдателю А. Иванову—въ возмѣщеніе расходовъ за отправленныя служебныя по дѣламъ Училищнаго Совѣта телеграммы—7 р. 65 к. и в) на приготовленіе чая для засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства—2 р. 36 к.

А всего—33 р. 80 к.

Ст. №№ 75, 88, 17, 36, 47, 69 и 106.

7) Израсходовано по храненію и инымъ операціямъ надъ завѣщаннымъ вдовой д. с. с. М. К. Есикорской капиталомъ со спеціальнымъ назначеніемъ (на построеніе церкви-школы)—7 р. 45 коп.

Сумма эта израсходована: на страхованіе одного 5 проц. закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго дворянскаго земельнаго банка № 4556/39 въ апрѣлѣ—2 р. 05 к. и въ октябрѣ—2 р. 55 к. и на одну телеграмму въ г. Житомирѣ съ оплаченнымъ отвѣтомъ—2 р. 85 к.

А всего—7 р. 45 к.

Ст. №№ 34, 45 и 77.

Всего же по всѣмъ статьямъ выписано въ расходъ—4058 р. 95 коп.

Примѣчаніе: Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціей Его Преосвященства, разрѣшено, при составленіи годового отчета, возмѣстить изъ процентовъ на капиталъ, завѣщанный М. К. Есикорской на построеніе церкви-школы, перечисливъ къ епархіальнымъ средствамъ Совѣта—7 р. 45 к., показанные въ § 7 настоящаго отчета (расходы по храненію и инымъ операціямъ надъ симъ капиталомъ).

В. Остатокъ сумм.

За вычетомъ изъ 41.233 р. 30 к. прихода — 4.058 р. 95 к. расхода остается — 37.174 р. 35 к.; изъ коихъ билетами — 32.550 рублей и наличными — 4.624 р. 35 к. — Сумма эта въ такомъ именно количествѣ записана на приходъ въ 1908 году.

Примѣчаніе: Въ вышеуказанной суммѣ, перенесенной остаткомъ на приходъ въ 1908 году — 36.965 р. 47 к. представляютъ капиталъ на построение церкви-школы и — 208 р. 88 к. епархіальныя суммы Училищнаго Совѣта.

Числится въ долгу къ 1-му января 1908 года.

1) За Симферопольской Петро-Павловской церковно-приходской школой выданные, при отношеніи отъ 23 октября 1895 г. за № 574, въ ссуду на три года, — 500 руб.

2) За Ново-Софійевскимъ обществомъ изъ выданныхъ при отношеніи отъ 19 марта 1895 г. за № 330, въ ссуду на десять лѣтъ — 1.000 р. — 800 руб.

3) За Ново-Семеновскимъ обществомъ изъ выданныхъ, при отношеніи отъ 20 апрѣля 1896 г. за № 433, въ ссуду на десять лѣтъ — 1.000 рублей — 400 руб.

4) За Благодатнымъ и Романовскимъ обществами выданные при отношеніяхъ отъ 10 октября 1896 г. за № 846 и отъ 17 февраля 1897 г. за № 145, въ ссуду на десять лѣтъ — 1.000 руб.

5) За Балковскимъ обществомъ изъ выданныхъ, при отношеніи отъ 12 мая 1898 г. за № 293, на десять лѣтъ — 1.000 рублей — 200 р.

6) За Долинскимъ обществомъ изъ выданныхъ при отношеніи отъ 29 марта 1898 г. за № 171, на семь лѣтъ 500 рублей — 71 р. 42 к.

7) За Павловскимъ обществомъ выданные при отношеніи отъ 18 августа 1899 г. за № 548, въ ссуду на пять лѣтъ — 300 руб.

Примѣчаніе: Журн. Сов. № 9-й отъ 16 июня 1903 г. ст. XV, отпущенные заимобразно на постройку Павловской школы — 300 рублей переассигнованы на тѣхъ же условіяхъ на ремонтъ зданія Антоновской школы.

8) За Ново-Александровскимъ обществомъ выданные при отношеніи отъ 5 июня 1900 г. за № 376, на пять лѣтъ — 500 руб.

9) За Ново-Ивановскимъ обществомъ изъ выданныхъ при отношеніи отъ 5 июня 1900 г. за № 376, на пять лѣтъ 500 рублей — 100 руб.

10) За Стульневскимъ братствомъ выданные при отношеніи отъ 17 июня 1902 г. за № 434, на пять лѣтъ 500 рублей — 479 р. 37 к.

11) За Ново-Дмитріевскимъ обществомъ выданные при отношеніи отъ 11 марта 1903 г. за № 166 — 400 руб.

12) За Ново-Александровскимъ обществомъ, Перекопскаго

Уѣзда, выданные при отношеніи отъ 28 мая 1905 г. за № 226—400 руб.

А всего числится въ долгу къ 1-му января 1908 года—5.150 р. 79 к.

При семъ прилагается: А—въ оправданіе статей прихода: а) къ суммамъ, получаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, одинъ талонъ, по которому получено изъ Симферопольскаго Губернскаго Казначейства—600 рублей и двѣнадцать ежемѣсячныхъ талоновъ, по которымъ въ теченіи года получена изъ того же Казначейства на содержаніе Канцеляріи Совѣта—1.000 рублей; б) къ суммамъ Совѣта: 23 отношеній о.о. благочинныхъ, учреждений и лицъ и отрѣзныхъ купоновъ почтовыхъ переводовъ, поименованныхъ въ пунктахъ 2, 3, 4 и 5 на сумму—2.599 руб. 64 коп. в) къ капиталу М. К. Есикорской—1 отношеніе и 2 отрѣзныхъ купона почтовыхъ переводовъ на 1.026 р. 94 к. Остальныя деньги составляютъ: остатокъ суммъ Совѣта отъ 1906 года въ количествѣ—35.271 р. 69 к.; проценты на капиталъ Совѣта—21 р. 66 к. и проценты на капиталъ г жи Есикорской—по купонамъ—713 р. 37 к. А всего къ статьямъ прихода представляется документовъ на 41.233 р. 30 к.

Б. Въ оправданіе статей расхода: а) къ суммамъ, выданнымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, 88-требовательныхъ вѣдомости, счетовъ, росписокъ, накладныхъ, почтовыхъ квитанцій къ статьямъ, указаннымъ въ пунктахъ 2 и 3 расхода на—1.600 рублей; б) къ суммамъ выданнымъ изъ епархіальныхъ средствъ Совѣта 28 росписокъ, счетовъ и почтовыхъ квитанцій, отношеній Уѣздныхъ Отдѣленій къ статьямъ указаннымъ въ пунктахъ 1, 4, 5 и 6 на сумму—2.451 р. 50 к.; в) къ пункту 7-му двѣ квитанціи Азовско-Донскаго банка и одна росписка въ приѣмъ телеграммы на сумму—7 р. 45 к. А всего къ статьямъ расхода представляется документовъ на—4.058 р. 95 к.

При семъ представляется и прихода-расходная книга Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Примѣчаніе: Суммы хранятся въ особомъ сундукѣ въ кладовой губернскаго казначейства, въ сберегательной кассѣ при губернскомъ казначействѣ по книжкѣ за № 19.838/16.962 и на текущемъ счету въ казначействѣ же—№ 58.

Казначей Совѣта М. Шведовъ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

- I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. О церковно-приходскихъ школахъ.—II. Подворье Косьмо-Даміановскаго женскаго монастыря въ г. Симферополь.—III. † Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, въ мѣрь Димитрій Ивановичъ Самбикинъ.—IV. Какъ предохранить себя отъ невѣрія? (Изборъ чинотъ воспитанникамъ У. кл. семинарии при окончаніи учебныхъ занятій по предмету Св. Писанія).—V. Денежный отчетъ церковно-приходскаго попечительства въ с. Николаевкѣ, Бердянскаго уѣзда за 1907 г.—VI. Хроника: День свв. Кирилла и Мефодія. Заупокойныя богослуженія. Отношеніе командира 16 стрѣлковаго Императора Александра III полка.—VII. Извѣстія и замѣтки.
- II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшія награды.—II. Высочайшее соизволеніе.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Таврическаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта за 1907 годъ.—V. Объявленіе.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 Мая 1908 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.