



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волинской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Іюля

№ 20

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣщеніе Епископовъ.

Государь Императоръ, въ 12-й день іюня сего 1896 года, Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о перемѣщеніи Преосвященныхъ Екатеринбургскаго **Владимира** на кафедру Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, а Екатеринбургскаго **Симеона** на кафедру Епископа Екатеринбургскаго и Таганрогскаго.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія, объявленіе благодарности и награжденіе скуфьею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня 1896 года за № 2008, жертвовательницѣ, Госпожѣ Предсѣда-

тельницѣ Дамскаго Отдѣленія Кіевскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, женѣ Тайнаго Совѣтника, Аннѣ Семеновнѣ Вельяминовой-Зерновой, исходатайствовавшей у названнаго Общества въ даръ Крестовоздвиженской Луцкаго уѣзда с. Теремна церкви два полныхъ священническихъ облаченія, два покрывала на аналогій и воздухи, каковое пожертвованіе оцѣнено священникомъ того же села Іосифомъ Зуммеромъ около 115 рублей, — преподается благословеніе Божіе съ пропечатаніемъ въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 іюня 1896 г. за № 2059, за дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на украшеніе храма Волинской Семинаріи, духовенству Владиміръ-Волинскаго уѣзда, приславшему 102 р. 8 к., и духовенству Заславльскаго уѣзда, приславшему 194 р. 35 к., объявляется благодарность съ пропечатаніемъ о томъ въ Вѣдомостяхъ.

На рапортъ Благочиннаго, священника Василя Денбовецкаго съ донесеніемъ, что на исправленіе Воскресенской церкви села Пражева, Житомирскаго уѣзда, пожертвовано Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ 100 р., Павломъ Пожарскимъ 100 р. и Иваномъ Баевымъ 60 р. резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 минувшаго іюня за № 2006 послѣдовала такая: «Жертвовательмъ объявляется благодарность и испрашивается Божіе благословеніе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Его Высокопреосвященствомъ преподано прихожанамъ Хворостовскаго прихода, Владиміро-Волинскаго уѣзда, за сдѣланныя ими разныя пожертвованія въ мѣстныя церкви, благословеніе Божіе, а мѣстный священникъ Антоній Александровичъ, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ, награжденъ скуфьею.

Утвержденіе акта объ избраніи депутатомъ духовно-училищнаго Съѣзда.

14 іюня Его Высокопреосвященствомъ утверждены актъ духовенства 1 округа, Ровенскаго уѣзда объ избраніи священника с. Оржева Алексѣя Неводскаго депутатомъ Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда, а священника с. Голышова Григорія Павловича кандидатомъ къ нему.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 іюня за № 2094, крестьянину с. Новоставецъ, Острожскаго уѣзда, Игнатію Ѳеодорову Стельмашуку выдана изъ Волинской духовной Консисторіи книга за № 8455, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Новоставцахъ.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 іюня № 2191, мѣщанамъ г. Житомира Михаилу Рыбаченкѣ и Григорію Деркачу выдана книга за № 8459, для сбора въ предѣлахъ Волинской губерніи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ предмѣстьи г. Житомира «Малеванкѣ» церкви—школы.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 18 іюня 1896 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1896 года, по 2 округу, Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Берестовской 4 р., Надеждѣ Шумской 6 р., Анастасіи Гуторевичъ 5 р., Домникіи Гадзяцкой 5 р., Екатерины Яцинской 6 р., заштатному діакону Матѳею Немоловскому 6 р., заштатному псаломщику Ивану Теодоровичу 3 р., причетническимъ вдовамъ: Марѳѣ Дубинцекой 3 р., Іуліи Жирицкой 7 р. 50 к., Венедиктѣ Кошиць 2 р., Ѳеклѣ Суцевской 2 р. и Агафіи Балабановской 3 р. 2) за 1 половину 1896 года, при воспособленіи 11 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Новоградъ-Волинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Писаржевской 10 р., Аннѣ Красицкой 2 р., Александрѣ Шеметилу 4 р., Марѳѣ Немоловской 3 р., священническимъ сиротамъ: Екатерины Гречинѣ 3 р., Вѣрѣ и Аннѣ Люткевичамъ 4 р., Фавсту и Константину Добрянскимъ 8 р., Аполонію Совицкому 5 р., заштатному псаломщику Василю Волинскому 6 р., псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Бучинской 3 р.

и псаломщицкимъ сиротамъ: Петру и Виталию Зилитинкевичамъ 4 р. и Михаилу, Ананию, Евлампію, Арсенію и Аркадію Езерскимъ 9 р.

29 декабря 1895 года. Утверждается.

А. М.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 18—19 декабря 1895 года.

№ 1-й.

Въ вечернемъ засѣданіи, начатомъ въ 7 часовъ вечера и закрытомъ въ 12 часовъ ночи, участвовали 12 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Увѣдомленіе Правленія училища, отъ 18 декабря 1895 года № 741, о томъ, что настоящій духовно-училищный сѣздъ въ м. Маціовѣ назначенъ согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 9 ноября 1895 года за № 525, послѣдовавшей на представленіи училищнаго Правленія отъ 1 ноября за № 648.

Справка. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 18 декабря за № 741, при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ по указу Волынской Духовной Консисторіи отъ 24 минушаго ноября за № 13854, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 9 ноября за № 525, послѣдовавшей на представленіи училищнаго Правленія отъ 1 ноября 1895 года за № 648, прибыли въ 18 день декабря въ м. Маціовѣ отъ 3-хъ уѣздовъ училищнаго округа 12 депутатовъ, полномочія которыхъ по предъявленнымъ ими документамъ показали законными, то, считая сѣздъ законно-состоявшимся, приступитъ къ слушанію и рѣшенію училищнымъ Правленіемъ представленныхъ на разсмотрѣніе сѣзда дѣлъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 2 а. Препровожденное въ духовно-училищный сѣздъ при отношеніи Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовно-училищнаго Правленія отъ 18 декабря 1895 г. за № 754 прошеніе учителя Велицкаго народнаго училища Владиміра Микульскаго отъ 30 ноября, въ которомъ Микульскій по бѣдности своей проситъ объ освобожденіи отъ платы за право ученія его сына въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ.

Справка 1. Заявленная Микульскимъ въ прошеніи бѣдность не удостоверена подлежащимъ начальствомъ и Микульскій, какъ инословный, обязанъ платить за право ученія своего сына въ духовномъ училищѣ.

Справка 2. Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 754 съ прошеніемъ народнаго учителя Миккульскаго отъ 30 ноября при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Отказать.

Ст. 2 б. Заявленіе служащаго при церкви Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища заштатнаго священника Димитрія Саковича отъ 17 декабря о томъ, что, поспуая на должность священника училищной церкви, онъ полагаетъ пользоваться отъ училища кромѣ жалованья въ 300 руб. въ годъ еще и квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Но получивъ отъ училища кромѣ жалованья еще отопленіе, жалуется на скудость средствъ къ жизни его и просить съѣздъ объ увеличеніи жалованья ему. На семъ прошеніи Правленіе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища удостовѣреніемъ отъ 18 декабря за № 752, признаетъ священника Димитрія Саковича заслуживающимъ увеличенія оклада жалованья.

Справка 1. Изъ отзыва Правленія, изложеннаго на прошеніи священника Саковича, невидно, чтобы Правленіе, пригласивъ священника Саковича на службу при церкви, обѣщало ему квартиру при училищѣ съ отопленіемъ и прислугой.

Справка 2. Въ смѣтѣ расходовъ по училищу за 1895 годъ жалованье училищному священнику показано 300 р., а на отопленіе дома его не было ничего ассигновано, слѣдовательно, получивъ отъ училища отопленіе, священникъ Саковичъ и такъ пользуется большимъ, чѣмъ ему назначено.

Справка 3. Заявленіе священника Димитрія Саковича при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Отказать за неимѣніемъ средствъ.

Ст. 2 в. Прошеніе служащаго при Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ фельдшера Созонта Олещука отъ 17 декабря, въ которомъ онъ ставитъ на видъ свою семилѣтнюю службу училищу и, жалуясь на то, что трудъ его оплачивается недостаточнымъ на содержаніе его немалочисленнаго семейства жалованьемъ, просить увеличенія жалованья въ размѣрѣ суммы, необходимой на наемъ квартиры съ отопленіемъ. Правленіе училища надписью на его прошеніи, отъ 18 декабря за № 753, просить съѣздъ удовлетворить просьбу фельдшера Олещука.

Справка 1. По смѣтѣ расходовъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища по ст. на жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ сверхъ штата какъ за 1895 годъ, такъ и за 1896 годъ жалованья училищному фельдшеру назначено 200 руб.

Справка 2. Изъ разсмотрѣнія смѣты училищныхъ расходовъ за прежніе годы явствуетъ, что предшественникъ Олещука по фельдшерству при училищѣ въ м. Мѣльцахъ получалъ 100 р. въ годъ.

Справка 3. Прошеніе Олещука при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Отказать.

Ст. 2 г. Прошеніе учителя церковнаго пѣнія въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ Никанора Войцеховскаго, которымъ онъ проситъ, чтобы съѣздъ, уваживъ трудъ его, Г. Войцеховскаго, по управленію училищнымъ хоромъ и руководству общимъ пѣніемъ учениковъ, назначилъ ему постоянное вознагражденіе независимое отъ

жалованья, получаемого отъ казны по должности учителя церковнаго иѣнія. Правленіе училища надписью на прошеніи Г. Войцеховскаго признаетъ его заслуживающимъ удовлетворенія и съ своей стороны о томъ просить.

Справка 1. Въ уваженіе къ долголѣтней службѣ Г. Войцеховскаго въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, съѣздъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ декабрьскую сессію 1894 г. выслушавъ прошеніе Г. Войцеховскаго о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ при перемѣщеніи изъ м. Мѣлець въ м. Маціовъ, опредѣлилъ выдать ему изъ епархіальныхъ средствъ училища единовременно 100 рублей.

Справка 2. Состоя штатнымъ учителемъ русскаго языка въ первыхъ классахъ училища съ жалованьемъ по сей должности Г. Войцеховскій издавна замѣщаетъ и должность учителя иѣнія съ жалованьемъ и по сей должности.

Справка 3. Прошеніе учителя Никанора Войцеховскаго при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: За неимѣніемъ средствъ отказать.

СЛУШАЛИ: Ст. III. При отношеніи Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовъ духовнаго училища отъ 18 декабря за № 743, согласно 13 разъясненія 3 п. § 22 Учил. Устав. препровожденъ на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1894 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго Комитета, провѣрявшаго оный въ м. іюні 1895 года. Въ заключеніе отношенія, Правленіе училища просить съѣздъ избрать 3-хъ членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетовъ за 1895 годъ.

Справка. Избранные съѣздомъ духовенства въ м. декабрѣ 1894 года и утвержденные въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета, ревизію суммъ училищныхъ и отчетовъ за 1894 годъ производили: Протоіерей м. Любомля Теодоръ Пашкевичъ, священникъ Кусницкаго прихода Іоаннъ Абрамовичъ и священникъ Гушанскаго прихода Адрианъ Вѣлецкій. Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря 1895 г. при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ по разсмотрѣніи отчета и журнала ревизіоннаго Комитета съѣздъ нашель, что ревизія суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ произведены членами ревизіоннаго Комитета тщательно и что отчетъ за 1894 годъ съ журналомъ дѣйствій Комитета отъ іюня 1895 года удостоился разсмотрѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, то, отчетъ съ журналомъ возвращаетъ Правленіе училища для приобщенія къ дѣламъ, съѣздъ выражаетъ искреннюю благодарность членамъ ревизіоннаго Комитета и благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Протоіерея м. Любомля Теодора Пашкевича и священниковъ: с. Кусницъ Іоанна Абрамовича и с. Гуши Адриана Вѣлецкаго утвердить въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки суммъ и экономическихъ отчетовъ и за истекшій 1895 годъ.

29 декабря 1895 года. Утверждается.

А. М.

Журналъ № 2-й.

Въ утреннемъ засѣданіи 19 декабря присутствовали 12 депутатовъ (засѣданіе начато въ 9 часовъ утра и закрыто въ 2 часа пополудни).

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Препровожденную при отношеніи Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 18 декабря за № 744, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства смѣту расходовъ по содержанию училища епархіальными средствами въ 1896 году, сведенную Правленіемъ училища съ дефицитомъ въ 1792 руб., кромѣ вознагражденія о.о. членовъ Правленія отъ духовенства.

1. а) На жалованье лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ—штата: о.о. членамъ Правленія двумъ, если считать жалованье въ размѣрѣ прежнихъ лѣтъ, то дефицитъ смѣты расходовъ на 1896 г. былъ-бы 2032 руб.

Справка. По смѣтѣ 1895 года члены Правленія отъ духовенства получали въ годъ 240 рублей.

б) Священнику при училищной церкви 300 руб.

Справка. Въ прошломъ году означенный священникъ получалъ 300 руб.

в) Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 250 руб.

Справка. Въ прошломъ году дѣлопроизводитель получалъ 250 р.

г) Учителю приготовительнаго класса 580 руб.

Справка. Въ 1895 году учителю приготовительнаго класса назначено было 580 р.

д) Учителю гимнастики 75 р.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушавъ отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 744, приступить къ разсмотрѣнію расходовъ и расходовъ по содержанию Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища епархіальными средствами въ 1896 году.

Члену Правленія отъ духовенства священнику м. Маціова Галлисту Селецкому ассигновать 50 р., а члену Правленія отъ духовенства священнику с. Кошаръ Мелетію Саковичу—100 руб. въ годъ.

Ассигновать 300 руб.

Ассигновать 250 руб.

Ассигновать 580 руб.

Ассигновать 75 руб.

Справка. Учитель гимнастики въ 1895 году получалъ 75 р.

е) Завѣдывающему ученической библиотекой 75 руб.

Справка. Въ 1895 году завѣдывающій ученической библиотекой получалъ 75 руб.

ж) Двумъ надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ 600 руб.

Справка. Въ прошломъ году двумъ надзирателямъ платилось 700 руб. На наступающій годъ Правленіемъ училища снято со счетовъ 100 руб. изъ жалованья 2-хъ надзирателей въ виду предположенія пользованія ихъ училищнымъ столомъ, считая на каждого по 65 р. въ годъ, по ст. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, а такимъ образомъ жалованье надзирателямъ не уменьшается, а увеличивается двумъ на 30 руб.

з) Училищному врачу 300 р.

Справка. Въ 1895 году врачъ получалъ 300 руб. въ годъ.

и) На содержаніе училищнаго фельдшера 200 р. въ годъ.

Справка. Въ 1895 году фельдшеръ получалъ 200 р. въ годъ.

к) На содержаніе письмоводителя училища 290 руб.

Справка. Въ 1895 г. письмоводитель получалъ 290 р. въ годъ.

л) На содержаніе училищнаго эконома 200 руб.

2) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ 4150 руб.

Справка. На 1895 годъ было ассигновано на тотъ предметъ 3953 руб. 25 коп.

а) На пищу 25 полнокоштныхъ и 25 полукоштныхъ учениковъ, включая сюда 3 надзирателей и эконома, считая по 65 руб. въ годъ на каждого, предположено въ расходъ 3510 руб.

б) На письменныя принадлежности для 25 учениковъ: 100 дестей бѣлой бумаги, полагая на каждого ученика по 4 дести и считая 1 дестъ по 14 к. = 14 руб., за 375

Ассигновать 75 руб.

Ассигновать 600 рублей и дать столъ вмѣстѣ съ воспитанниками училища, живущими въ общежитіи.

Ассигновать 300 руб.

Ассигновать 200 руб.

Ассигновать 180 руб. и столъ общежитія.

Ассигновать 150 руб. и столъ общежитія учениковъ.

На пищу 25 полнокоштныхъ и 25 полукоштныхъ учениковъ, а также для 2 надзирателей, письмоводителя и эконома ассигновать 3510 р., а третьему нештатному надзирателю отказать.

Ассигновать 37 руб. 75 к.

тетрадей, по 3 коп. за тетрадь = 11 руб. 25 к., на чернила, перья, ручки и карандаши 12 р. 50 к., а всего 37 руб. 75 к.

в) На книги для полнокоштных учениковъ 25 руб.

г) На обувь: 50 паръ новыхъ сапоговъ считая по 2 р. 75 к. = 137 р. 50 к. и 25 паръ головокъ, считая 1 пару по 1 руб. 80 к. = 45 руб., а всего 182 р. 50 к.

д) На лѣтнюю одежду: 25 парусиновыхъ костюмовъ, считая на каждый костюмъ по 6 аршинъ парусины въ 22½ коп. 1 аршинъ, а всего на 25 костюмовъ 150 арш. = 33 руб. 75 к.; 25 арш. подкладки подъ костюмы по 13 к. за аршинъ = 3 р. 25 к.; 25 кожаныхъ поясовъ по 50 к. поясъ = 12 р. 50 к.; за пошитыя 25 костюмовъ, считая шитье каждаго костюма 65 коп. = 16 р. 25 к., а всего на лѣтнюю одежду 65 р. 75 к.

е) На бѣлье для 25 полнокоштныхъ учениковъ, по 2 пары для каждаго: за 175 арш. холста на рубахи, считая на 2 рубахи по 7 аршинъ и 1 арш. по 22 к. = 38 р. 50 к.; за 125 арш. на кальсоны, считая на 2-е кальсонъ по 5 арш. и каждый аршинъ по 22 к. = 27 р. 50 к.; за пошитыя 50 паръ бѣлья, полагаая за пошитыя каждай пары съ прикладомъ (нитками, пуговицами) по 45 к. = 22 руб. 50 к., а всего на бѣлье 88 р. 50 к.

ж) На приобретение 50 штукъ носовыхъ платковъ (по 2 штуки на каждаго), считая за штуку 15 к., всего 7 руб. 50 к.

з) На приобретение 50 шт. полотенецъ (по 2 штуки на каждаго), считая за штуку по 30 к., всего 15 руб.

и) На приобретение 50 штукъ галстуховъ (по 2 на каждаго), считая за штуку по 15 к., всего 7 р. 50 коп.

Ассигновать 25 руб.

Ассигновать 182 р. 50 к.

Ассигновать 65 р. 75 к.

Ассигновать 88 р. 50 к.

Ассигновать 7 р. 50 к.

Ассигновать 15 руб.

Ассигновать 7 р. 50 к.

к) На приобретение 25 фуражекъ, считая каждую по рублю, всего 25 р.

л) На приобретение 25 паръ подтяжекъ, считая за пару 50 к., всего 12 р. 50 к.

м) На мойку ученическаго бѣлья, постельнаго, больничнаго и кухоннаго и мелкія починки онаго 160 р.

н) На стрижку учениковъ и на мыло при мойкѣ головъ, всего 13 р.

3) На содержаніе дома въ истекающемъ 1895 году ассигновано было 2192 руб. 50 к., а на наступающій 1896 годъ предложено къ расходу 3167 р., а именно:

а) На ремонтъ дома: разнаго рода починки, исправленія штукатурки, побѣлки, покраски мебели, дверей, оконъ, вставку стеколъ въ окнахъ, на приобретение холстинъ для стирки половъ, щетокъ, метель, губъ для стиранія классныхъ досокъ, мѣлу, починки и исправленіе лампъ, приобретение фитилей, спичекъ, исправленіе и содержаніе существующей огорожи—300 руб.

б) На наемъ въ теченіе года слесаря для починки и исправленія замковъ (80 шт. вѣзныхъ въ дверяхъ и 80 шт. въ шкафахъ), печныхъ приборовъ (42), оконныхъ шпингалетовъ (214), ватерклозетовъ, насосовъ и трубъ и ассенизационнаго аппарата съ пневматическимъ насосомъ, полуду по-суды 120 руб.

в) На страховку училищныхъ зданій 160 руб.

г) На чистку дымовыхъ трубъ по 5 руб. въ мѣсяць—60 руб.

д) На отопленіе 41 огрѣвательной печки, считая на каждую огрѣвательную печку по положенію 1½ саж. = 61½ саж. на 2 кухонныхъ съ англійскими очагами, считая по 2¼ саж. на каждую, всего 5½ саж.; на 1 большую хлѣбную печь и на 1 большой англійскій очагъ, считая по 3 саж. = 6 саж., на 1 грушевидный каминъ въ ватеркло-

Ассигновать, считая каждую фуражку по 60 коп., 15 рублей.

Ассигновать 12 р. 50 к.

Ассигновать 150 руб.

Ассигновать 13 руб.

Ассигновать 200 руб.

Ассигновать 80 руб.

Ассигновать 160 руб.

Ассигновать 60 руб.

Ассигновать 975 руб.

ворокъ и приобрѣтеніе ихъ, соломы, глины, замазки, рожи для работъ въ питомникѣ (конанья и полотья); на очистку рововъ въ усадьбѣ и по границамъ усадьбы, а также на поддержаніе утрамбованныхъ дорожекъ въ саду и прокладку 100 саж. новой дорожки въ саду, всего 130 рублей.

м) На обработку огорода (пахоты, дѣланія грядъ и полотья) 15 рублей.

н) На набивку ледника 10 руб.

о) На окончаніе огорожи со стороны мѣстечка и западной стороны усадьбы (на приобрѣтеніе 60 дубовыхъ саженныхъ столбиковъ по 20 к. 12 р.; 60 раскиленныхъ 6-ти саженныхъ дручковъ по 30 к. 18 руб., гвоздей и работу 10 руб., а всего 40 рублей.

п) На сдѣланіе изъ своего матеріала двухъ комодовъ и одного шкафа для постельнаго и больничнаго бѣлья по 8 руб. за каждый, всего 24 руб.

р) На расходъ по содержанію церкви 30 руб.

4) На содержаніе фундаментальной библіотеки въ 1895 году ассигновано было 100 руб., а на 1896 годъ предположено 150 р.

5) На содержаніе ученической библіотеки въ 1895 г. ассигновано было 50 р. и на 1896 предположено 50 руб.

6) На содержаніе канцеляріи въ 1895 году ассигновано было 65 р. и на 1896 г. предположено тоже 65 руб., а именно:

а) На бумагу: 1 ст. высшего сорта на 4 руб. и 7 ст. низшаго сорта по 2 р. 80 к. за 1 стопу— всего 23 руб. 60 к.

б) На 3 фунта сургучу лучшаго сорта, считая за 1 фун. по 60 к., всего 1 руб. 80 коп.

в) На чернила, перья, ручки, карандаши, пропускную бумагу, иглы, нитки, гуммиарабикъ, массу для печатей и пр., всего 7 руб.

Ассигновать 15 руб.

Ассигновать 10 руб.

Ассигновать 40 руб.

Ассигновать 24 руб.

Ассигновать 30 руб.

Ассигновать 100 руб.

Ассигновать 50 руб.

Ассигновать 65 руб.

г) На переплеть журналовъ и друг. книгъ по канцеляріи 8 р.

д) На печатаніе бланковъ для канцеляріи, послужныхъ списковъ, классныхъ журналовъ, билетовъ, экзаменскихъ табелей, бланковъ для книгъ объявленій и проч., всего 23 руб. 35 коп.

е) На 5 фунтовъ свѣчей для канцеляріи по 25 коп. за фунтъ, всего 1 руб. 25 к.

7) На содержаніе больницы и аптеки въ 1895 г. было ассигновано 200 р., а на 1896 г. предположено 150 руб., исчисляя приблизительно по количеству учащихся въ училищѣ мальчиковъ, по 1 руб. на каждаго.

8) На мелочные и экстраординарные расходы—100 р. ассигновалось въ 1895 году и предположено къ расходу столько-же и въ 1896 году.

Ст. II-я. Въ приходѣ въ 1896 г. А. На содержаніе училища значится:

1) Остатковъ 14% сбора и въичко-молитвенной суммы ожидается 1500 руб.

2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-учебнаго округа ожидается поступленія 2250 руб.

3) 60-ти копѣечнаго сбора по числу браковъ въ приходѣхъ училищнаго округа ожидается 2800 р.

4) Платы отъ иносословныхъ учениковъ и иноепархіальныхъ за право-ученія въ училищѣ ожидается 900 руб.

Справка. Въ училищѣ обучаются 2 ученика иноокружныхъ, отъ которыхъ плата за обученіе не взимается.

5) 3-хъ рублевого свѣчнаго сбора ожидается 960 руб.

Справка. Сумму свѣчнаго сбора поступившаго въ 1895 году въ Правленіе училища, въ количествѣ 519 р. составляютъ 304 р. 50 к.—поступленій за 1894 годъ

Ассигновать 150 руб.

Ассигновать 50 руб.

Съ наступающаго 1896 г. взимать и съ иноокружныхъ учениковъ по 40 р. въ годъ, какъ это дѣлается въ училищахъ прочихъ округовъ епархіи.

и всего 214 р. 50 к. поступлений за 1895 годъ, каковыхъ по постановленію сѣзда до 1 ноября 1895 года, должно было поступить 960 р. (или по 3 р. отъ каждой самостоятельной церкви).

6) Доходовъ отъ сада и сѣнокоса въ училищной усадьбѣ ожидается 500 рублей.

Б. 1) На устройство училищныхъ зданій:

1) Полукопѣчнаго сбора съ первой училищнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходѣ ожидается 1271 р. 53 к.

2) Однокопѣчнаго сбора съ церковей училищнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходѣхъ ожидается 2846 р. 24 к.

3) Пятикопѣчнаго сбора со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлцаго училищнаго округа, ожидается 1372 р. 73 к.

4) % сбора отъ капитала ожидается 712 р. 20 к.

5) Пятирублевого (отъ священниковъ), двухрублевого (отъ диаконовъ) и однорублевого (отъ псаломщиковъ) ежегоднаго взноса предполагается поступленія 1962 руб. 68 коп.

Итого въ приходѣ подъ лит. А. на содержаніе училища въ 1896 г. предполагается поступленія 8910 р., а расходъ на 1896 г. по содержанію училища епархіальными средствами предусмотрѣнъ смѣтой въ 10702 р., а если включить сумму 240 р., непроставленную на содержаніе двухъ членовъ Правленія, то сумма расхода будетъ равняться 10,942 руб.

Въ приходѣ на устройство училища лит. Б. въ 1896 году ожидается сумма въ 8165 р. 38 к.

Заслѣмъ велѣдствіе назначенія жалованья двумъ членамъ Правле-

и на содержаніе училища въ 1896 г. предполагается поступленія 8910 р., а расходъ на 1896 г. по содержанію училища епархіальными средствами предусмотрѣнъ смѣтой въ 10702 р., а если включить сумму 240 р., непроставленную на содержаніе двухъ членовъ Правленія, то сумма расхода будетъ равняться 10,942 руб.

Итого въ приходѣ на устройство училища лит. Б. въ 1896 году ожидается сумма въ 8165 р. 38 к.

Заслѣмъ велѣдствіе назначенія жалованья двумъ членамъ Правле-

и на содержаніе училища въ 1896 г. предполагается поступленія 8910 р., а расходъ на 1896 г. по содержанію училища епархіальными средствами предусмотрѣнъ смѣтой въ 10702 р., а если включить сумму 240 р., непроставленную на содержаніе двухъ членовъ Правленія, то сумма расхода будетъ равняться 10,942 руб.

Принять къ свѣдѣнію для соображенія при сужденіи о способахъ къ осуществленію проектовъ обезпеченія училища необходимыми постройками. Дефицитъ въ размѣрѣ, въ какомъ онъ окажется дѣйствительнымъ,

нія отъ духовенства 150 р. и по сокращеніи расходовъ по содержанію училища на 640 р. предусмотрѣнный Правленіемъ училища дефицитъ уменьшился до суммы 1502 р., на покрытіе каковой суммы требуется найти средства.

съѣздъ покорнѣе просить Правленіе училища, по прошлогоднему примѣру, покрыть остатками по содержанію училища въ 1896 г. и добавочнымъ $\frac{1}{2}$ коп. сборомъ съ доходовъ церкви округа по числу исповѣдныхъ душъ, каковой установленъ съѣздомъ декабрьской сессіи 1894 года на усиленіе средствъ строительнаго капитала.

Справка. По смѣтѣ 1895 г. по статьямъ на содержаніе училища предусмотрѣнъ былъ дефицитъ въ 2208 р. 25 к. на покрытіе какового съѣздъ декабрьской сессіи прошлаго 1895 года опредѣлили было употребить $\frac{1}{2}$ коп. сборъ, назначенный на усиленіе строительнаго капитала и оказалось, что для покрытія этого дефицита потребовалась къ заимствованію только сумма $\frac{1}{2}$ к. сбора въ количествѣ 743 руб. 77 к. за непоступленіемъ 3-хъ рублеваго свѣчнаго сбора за 1895 г. въ количествѣ 746 р. и непредставленіемъ по двумъ благочинническимъ округамъ 2% вычета изъ причтоваго жалованья. А посему, если-бы вышеозначенный сборъ поступилъ своевременно, то предусмотрѣннаго смѣтою дефицита не было-бы вовсе.

Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 18 декаб. 1895 г. за № 744 и смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища епархіальными средствами въ 1896 году при семь прилагаются.

№ 603. | 29 декабря 1895 года. По ст. 1, священник Каллистъ
 Селецкій членомъ училищнаго Правленія утверждается.
 № | А вмѣсто избраннаго священника Саковича оставляется
 въ должности члена на новое трехлѣтіе прежній членъ свя-
 щенникъ Теофілгъ Мусіевичъ, какъ заявившій свою дѣятель-
 ность и благоразуміе состоя въ этой должности, и какъ не-
 обходимый по опытности при дальнѣйшей постройкѣ класнаго
 корпуса. Прочее исполнить. А. М.

Журналъ № 3-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 19 декабря, начатомъ въ 5 ч.
 вечера и закрытомъ въ 2 ч. ночи, участвовало 12 де-
 путатовъ.

СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго учи-
 лища отъ 18 декабря 1895 года за № 750, которымъ Правленіе учи-
 лища, извѣщая окружный съѣздъ объ окончаніи трехлѣтія службы чле-
 новъ Правленія отъ духовенства, священниковъ: Теофіла Мусіевича
 и Михаіла Теодоровича, предлагаетъ съѣзду на основаніи 3 п. § 22
 Учил. Уст. избрать изъ среды мѣстныхъ священнослужителей членовъ
 Правленія на слѣдующее трехлѣтіе.

Справка. Изъ подвергшихся закрытой баллотировкѣ шести
 священнослужителей священникъ Мусіевичъ получилъ избирательныхъ
 8 и неизбирательныхъ 4, священникъ Михаілъ Теодоровичъ—избира-
 тельныхъ 3 и неизбирательныхъ 9, священникъ Каллистъ Селецкій
 избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 3, священникъ Симеонъ Гер-
 шанскій—избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 6, священникъ Ме-
 летій Саковичъ избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 3 и священникъ
 Ксенофонтъ Игнатовичъ избирательныхъ 5 и неизбирательныхъ 7 ша-
 ровъ. Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 750 и
 баллотировочный листъ съ актомъ объ избраніи членовъ Правленія
 и кандидатовъ къ нимъ при семь прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: По большинству избирательныхъ шаровъ
 считать избранными на должность членовъ Правленія отъ духовенства
 на слѣдующее трехлѣтіе священниковъ: м. Маціова Каллиста Селецкаго
 и с. Кошаръ Мелетія Саковича, а кандидатами: къ первому—священ-
 ника с. Сѣконя Теофіла Мусіевича и ко второму священника м. Миля-
 новичъ Симеона Гершанскаго и благопокорнѣйше просить Его Высоко-
 преосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Во-
 льнскаго и Житомирскаго, утвержденія избранныхъ въ тѣхъ должностяхъ.

Ст. II. **СЛУШАЛИ:** Резолюцію Его Высокопреосвященства,
 Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Жито-
 мирскаго, послѣдовавшую на журналъ № 4 отъ 5 января 1895 года
 за № 11, по ст. V «вмѣсто священника Викторовскаго избрать другого»
 и словесное заявленіе депутата съѣзда священника Василія Львовича
 объ окончаніи трехлѣтія службы въ должности депутата Епархіаль-
 наго съѣзда какъ его самого, а также другого по Владимірекому уѣзду
 священника Леонтія Вѣлецкаго.

Справка. Изъ подвергавшихся закрытой баллотировкѣ по Луцкому уѣзду священникъ Адамъ Нарушевичъ, получилъ избирательныхъ 5 и неизбирательныхъ 6, священникъ Петръ Викторовскій избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 8, священникъ Іоаннъ Михалевичъ—избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 8 и священникъ Памфилъ Буйницкій избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 5 шаровъ; по Владиміръ-Волынскому уѣзду—священникъ Василій Львовичъ получилъ избирательныхъ 6 и неизбирательныхъ 5, священникъ Ипполитъ Волковскій—избирательныхъ 5 и неизбирательныхъ 6, священникъ Ѳеодосій Квасиѣцкій—избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 4 и священникъ Антоній Заіончковскій—избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 8 шаровъ. Баллотировочный листъ съ актомъ при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: По большинству избирательныхъ шаровъ считать избранными: вмѣсто священника Викторовскаго по Луцкому уѣзду въ должности депутата Епархіальнаго съѣзда на трехлѣтіе священника села Городка Памфила Буйницкаго, а кандидатомъ къ нему священника села Озденижа Адама Нарушевича; по Владиміръ-Волынскому уѣзду въ должности депутатовъ Епархіальнаго съѣзда священниковъ: села Ляхова Василя Львовича, и села Заболотецъ Ѳеодосія Квасиѣцкаго, а кандидатами: къ первому священника села Дубечна Антонія Заіончковскаго и ко второму священника села Цегрва Ипполита Волковскаго и благопокорѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго утвердить избранныхъ въ тѣхъ должностяхъ.

№ 604. | 29 декабря 1895 года по ст. 2—мною резолюціями было несколько разъ предложено скорѣе приступать къ постройкѣ класснаго корпуса согласно заключенію Правленія училища, весьма интересовавшаго лучшимъ благоустройствомъ училища. А между тѣмъ съѣздъ видимо не сочувствуетъ скорѣйшей постройкѣ корпуса. Это нерадѣніе съѣзда по такому важному дѣлу поставляется съѣзду на видѣ. А такъ какъ пылнѣйшій предсѣдатель съѣзда священникъ Коссаковскій не далъ надлежащаго направленія столь неотложному дѣлу, то на основаніи 21 § Учил. Устава онъ признается на будущее время несоотвѣтствующимъ должности предсѣдателя. Предлагаю Правленію училища съ участіемъ новоназначенныхъ мною членовъ отъ духовенства немедленно обсудить, какимъ образомъ можно-бы съ наступленіемъ весны приступить къ постройкѣ класснаго корпуса и не слѣдуетъ-ли назначить новый съѣздъ духовенства для увеличенія сбора денегъ на означенную постройку. Прочее утверждается. А. М.

Журналъ № 4-й.

Въ утреннемъ засѣданіи 20 декабря, начатомъ въ 9 ч. утра и законченномъ въ 2 ч. пополудни, присутствовало 12 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 18 декабря за № 746, которымъ Правленіе, выясняя, что

въ училищномъ общежитіи, открытомъ съ начала сего 1895—6 года для епархіальнокоштныхъ учениковъ найдется нѣсколько свободныхъ мѣстъ и для пансіонеровъ, предлагаетъ опредѣлить нормальную годичную и по третямъ плату пансіонеровъ за содержаніе ихъ столомъ въ общежитіи и за пользование постелью.

Справка. Изъ разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища за 1896 годъ, явствуетъ, что довольство воспитанника столомъ въ общежитіи обходится въ 65 рублей.

Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря при семь предлагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Взимать съ каждаго пансіонера, пользующагося столомъ общежитія и постельными принадлежностями, по 75 р. въ годъ, считая за сентябрьскую треть 30 р., за январекую 25 р. и за майскую 20 р. Взносы каждый пансіонеръ долженъ дѣлать въ началѣ каждой трети.

Ст. П. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 18 декабря за № 747 о томъ, что съ окончаніемъ достроекъ къ главному старому корпусу имѣется благоустроенное въ ви́шнемъ отношеніи училище съ общежитіемъ для 50—60 учениковъ. Для полного же благоустройства училища съ полнымъ общежитіемъ предстоитъ еще осуществить проектъ постройки класснаго корпуса и устроить баню, на что потребуется 40 тысячъ рублей. Въ кассѣ же училищной нынѣ, послѣ окончательнаго расчета съ подрядчиками за все строительныя работы имѣется всего 11 тысячъ рублей. Зная напряженность платежныхъ силъ округа, но и видя весьма великую пользу отъ скорѣйшаго окончанія устройства полного училищнаго общежитія, Правленіе училища проситъ окружный съѣздъ обсудить, не можетъ-ли быть нынѣ изысканъ источникъ увеличенія строительнаго капитала на столько, чтобы Правленіе училища и Строительный Комитетъ могли приступить нынѣ къ осуществленію проекта постройки класснаго корпуса.

Справка 1. Въ отношеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ отъ 19 декабря 1894 года за № 1042 въ съѣздѣ депутатовъ духовно-училищнаго округа въ декабрѣ 1894 г., предлагая изыскать источники поступленія средствъ для скорѣйшаго обезпеченія училища необходимыми постройками было заявлено, что за окончаніемъ производившихся тогда работъ по достройкамъ къ главному корпусу будетъ оставаться въ училищной кассѣ на осуществленіе прозковъ постройки бани, прачешной и класснаго корпуса 15 т. рублей, окружный съѣздъ духовенства установилъ на усиленіе поступленій въ строительный капиталъ училища 6-ти рублевый годичный сборъ съ причтовъ училищнаго округа и дополнительный $\frac{1}{2}$ копѣчный сборъ съ церквей по числу неповѣдныхъ душъ и рассчитывая, что къ концу 1895 г. строительный капиталъ выростетъ до 25 тысячъ. Въ усердной своей заботливости о скорѣйшемъ обезпеченіи училища, мотивируя постановленіе налога, высказалъ желаніе, чтобы постройка класснаго корпуса была начата съ весны 1895 года. Но такое желаніе духовенства оказалось неосуществимымъ, строительный капиталъ училища и по полученіи поступленій за 1895 г., какъ заявляетъ теперь Правленіе училища, едва равняется въ настоящее время 11 тысячъ рублей.

Какъ объясняетъ членъ Строительной Коммисіи священникъ Коссаковскій, такое истощеніе строительной кассы училища произошло въ слѣдствіе весьма дорогой расплаты (какой Правленіе училища и строительная коммисія въ 1894 г. не могли ожидать) съ Розенцвейгомъ и Поплавскимъ (подрядчиками по постройкѣ) за произведенныя ими сверхъ смѣтныхъ работы при возведеніи достройки къ главному корпусу, исполнительныя смѣты на каковыя работы, составленныя подрядчиками и утвержденныя г. епархіальнымъ архитекторомъ, только въ ноябрѣ 1895 г. по окончательномъ расчетѣ съ подрядчиками, обнаружили печальное состояніе кассы. По смѣтамъ, утвержденнымъ Губернскимъ Строительнымъ Присутствіемъ, достройки къ главному корпусу должны были обойтись духовенству училищнаго округа въ 22 тысячи съ сотнями рублей, на каковую сумму и былъ заключенъ Правленіемъ училища контрактъ съ подрядчиками, а между тѣмъ, по расчету за тѣ пристройки съ присовокупленіемъ стоимости постройки колодца, пришлось уплатить подрядчикамъ 35,365 р. 65 к. Послѣ такого расчета за произведенныя подрядчиками достройки къ главному корпусу не трудно судить, можетъ-ли быть осуществленъ проэктъ постройки класснаго корпуса на сумму 37 тысячъ съ сотнями рублей по смѣтамъ, выработаннымъ для себя подрядчиками Поплавскимъ и Розенцвейгомъ, и при извѣстной своей несостоятельности домогающихся отъ Правленія училища и Строительной Коммисіи сдачи имъ постройки корпуса безъ соблюденія установленныхъ закономъ предосторожностей, т. е., безъ торговъ, безъ узаконеннаго залога и соблюденія точнаго порядка въ доставкѣ строительныхъ матеріаловъ, какой порядокъ Правленіе училища и Строительная Коммисія по горькому опыту, считаютъ необходимымъ для надлежащаго свидѣтельствованія строительныхъ матеріаловъ.

Справка 2. Въ журнальномъ постановленіи окружнаго съѣзда духовенства въ м. Маціовѣ 7 апрѣля 1893 г., которымъ по предложенію Правленія устанавливался порядокъ, въ которомъ должны были производиться строительныя работы и которымъ въ видахъ ускоренія строительства, разрѣшено было сдать подрядчикамъ Розенцвейгу и Поплавскому на предложенныхъ ими условіяхъ достройки къ ремонту-ровавшемуся ими старому корпусу, сказано: «Классный-же корпусъ по проэктору г. Дила, по утвержденіи онаго Губернскимъ Строительнымъ Присутствіемъ, будетъ устроенъ, когда будутъ собраны достаточныя средства изъ текущихъ поступленій. Ко времени перевода училища въ м. Маціовѣ устроить баню и прачешную». Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 747 при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду крайней недостаточности наличныхъ средствъ строительнаго капитала и ненаходя возможности изыскать новые источники на этотъ предметъ, отложить постройку класснаго корпуса на одинъ годъ, а будущій окружной съѣздъ депутатовъ, сообразуясь съ наличными средствами, какіе тогда окажутся, рѣшить, когда именно начать постройку класснаго корпуса съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ предосторожностей. Баню-же и прачешную построить зданіемъ деревянную на каменномъ фундаментѣ, на что ассигновать отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ — не свыше; постройка должна производиться хозяйственнымъ образомъ.

Ст. III. **СЛУШАЛИ:** Отношеніе Правленія Мѣлецкаго вѣм. Маціовѣ духовнаго училища отъ 18 декабря за № 745 съ представленіемъ вѣдомости о денежныхъ сборахъ, поступившихъ съ 1 января по 18 декабря 1895 г. чрезъ оо. Благочинныхъ на содержаніе училища и на устройство новыхъ зданій для училища за 1894 и 1895 годы.

Справка 1. По 10 приходамъ 4 округа Ковельскаго уѣзда (завѣдующій свѣчнымъ складомъ священникъ Антоній Михалевичъ). Свѣчнаго сбора за 1894 г. не поступило ни въ 1894 г. ни въ теченіи 1895 года. По 4 округу Владимірскаго уѣзда свѣчнаго сбора за 1894 г. не поступило ни въ 1894 г., ни въ теченіи 1895 г. По Луцкому градскому округу свѣчнаго сбора за 1894 г. не поступило ни въ 1894 г., ни въ теченіи 1895 года.

Справка 2. Въ журналѣ № 2 Съѣзда депутатовъ отъ духовенства декабрьской сессіи 1894 г. по поводу заявленія завѣдующаго свѣчнымъ складомъ по 4 округу Ковельскаго уѣзда священника Антонія Михалевича о томъ, что свѣчной сборъ съ 10 церквей этого округа не представленъ имъ потому, что церковные старосты этихъ церквей отказались доставить ему, Михалевичу, этотъ сборъ, сдѣлано постановленіе, — благопокорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, дабы недосланный оо. завѣдывающими свѣчными складами 3-хъ-рублевый свѣчной сборъ въ пользу содержанія училища въ 1892, 1893 и 1894 гг. взыскать чрезъ оо. Благочинныхъ полностью съ церквей. Постановленіе это Его Высокопреосвященствомъ утверждено, но до сихъ поръ не приведено въ исполненіе.

Справка 3. Въ томъ же журналѣ стр. 3. постановленіями окружныхъ Съѣздовъ 1892 и 1893 гг. вмѣнено въ обязанность завѣдывающихъ свѣчными складами представлять 3-хъ-рублевый свѣчной отъ церквей сборъ къ 1 ноября ежегодно. Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 745 и вѣдомость о денежныхъ сборахъ, поступившихъ съ 1 января по 18 декабря сего 1895 г. чрезъ оо. Благочинныхъ на содержаніе училища и на устройство новыхъ зданій для училища за 1894 и 1895 годы при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Благопокорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе о побужденіи оо. Благочинныхъ исполнять неукоснительно постановленія окружнаго Съѣзда, утвержденнаго Епархіальною Властію, такъ какъ несвоевременное поступленіе необходимыхъ взносовъ на содержаніе училища и на устройство новыхъ зданій вредно отзывается на благосостояніи самого училища.

Ст. IV. **СЛУШАЛИ:** Отношеніе Правленія Мѣлецкаго вѣм. Маціовѣ духовнаго училища отъ 18 декабря за № 748, въ которомъ, препроводя отношеніе Волынскаго Епархіальнаго Архитектора отъ 15 апрѣля 1895 г. за № 16, желающаго получить особенное вознагражденіе отъ духовенства за трудъ по наблюденію за производствомъ работъ при Маціовскомъ училищѣ, излагаетъ слѣдующее: «Волынской Епархіальный Архитекторъ, имѣющій техническій надзоръ во

все время производства работъ въ м. Маціовѣ, кромѣ вознагражденія въ размѣрѣ 1% отъ стоимости работъ по постановленію окружнаго, бывшаго 18 декабря 1891 г., сѣзда духовенства, получаетъ за каждую поѣздку свою изъ г. Житомира въ м. Маціовѣ, сдѣланную имъ по вызову Правленія по 20 р. Признавая вознагражденіе въ такомъ размѣрѣ малымъ за свои труды, Г. Епархіальный Архитекторъ, отношеніемъ отъ 15 апрѣля 1895 г. проситъ училищное Правленіе возбудить ходатайство объ удовлетвореніи его хотя выдачею въ полной мѣрѣ, по положенію, прогоновъ за поѣздки изъ Житомира въ м. Маціовѣ. Въ заключеніе отношенія своего Правленіе училища увѣдомляетъ, что г. Епархіальный Архитекторъ всегда по приглашенію являлся на мѣсто производства работъ и дѣлалъ нужныя и полезныя указанія, и ходатайствуетъ поэтому объ увеличеніи ему вознагражденія за технической досмотръ произведенныхъ и имѣющихъ еще производиться строительныхъ работъ въ м. Маціовѣ.

Справка. Изъ отношенія Правленія училища не видно, сколько именно совершено было поѣздокъ г. Епархіальнымъ Архитекторомъ изъ г. Житомира въ м. Маціовѣ и какъ продолжительно было каждый разъ его присутствіе при производствѣ работъ. Членъ же строительной Комиссіи священникъ Аполлоній Коссаковскій объяснилъ, что поѣздки г. Архитектора хотя не многочисленны были (5—6), но присутствіе его на мѣстѣ работъ продолжалось по два—три дня.

Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 748 съ отношеніемъ г. Волынскаго Епархіальнаго Архитектора отъ 15 апрѣля 1895 г. за № 16 при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: По крайней ограниченности средствъ строительнаго капитала въ настоящее время, сѣзду духовенства не можетъ удовлетворить просьбу г. Архитектора; когда-же будутъ окончены все постройки по обезпеченію училища и источники поступленій строительныхъ суммъ будутъ свободны, то духовенство съумѣетъ быть благодарнымъ за полезную службу.

Ст. V. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 18 декабря за № 749, въ которомъ излагаетъ слѣдующее: Маціовская мѣщанская Управа, на основаніи циркулярнаго предписанія Г. Волынскаго Губернатора, озабоченная необходимостью организовать на болѣе правильныхъ основаніяхъ пожарную часть въ м. Маціовѣ,—отношеніемъ отъ 7 февраля 1895 г. за № 91, просила Правленіе училища оказать пособіе ей въ устроеніи сего дѣла или личнымъ завѣдываніемъ пожарной частью или добровольными денежными взносами. Будучи крупнымъ домовладѣльцемъ въ м. Маціовѣ и считая поэтому устроеніе пожарной части въ м. Маціовѣ весьма важнымъ, Правленіе училища не могло выразить управѣ участія въ ономъ ни тѣмъ, ни другимъ способомъ, и журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 22 февраля № 15, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлило предложить будущему окружному сѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ ассигновать по своему усмотрѣнію на вышеуказанный предметъ известную сумму. Отношеніе Правленія училища отъ 18 декабря за № 749 при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Когда Маціовская мѣщанская Управа окончательно устроитъ пожарную часть и Правленіе училища удостовѣ-

рить, что инструменты оной могут съ пользою послужить и для зданій училища, то съѣздъ духовенства, по предложенію Правленія училища, ассигнуетъ сумму на пособіе въ содержаніи пожарной части.

Ст. VI. **СЛУШАЛИ:** Заявленіе депутата съѣзда священника м. Рожиць, 1 округа Луцкаго уѣзда Константина Гвоздикова отъ 18 декабря о томъ, что онъ не можетъ прибыть на съѣздъ настоящей сессіи въ м. Маціовъ по случаю тяжкой болѣзни его жены. Заявленіе священника Константина Гвоздикова при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Причину неявки священника Константина Гвоздикова считать уважительною.

Ст. VII. **СЛУШАЛИ:** Словесное заявленіе Дѣлопроизводителя съѣзда, священника Ипполита Волковскаго о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, всѣ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Считать съѣздъ закрытымъ; всѣ дѣла, рѣшенныя съѣздомъ, представить на Архiepиастырскаго Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и благопокорѣйше просить распоряженія о печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналовъ съѣзда.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Апполоній Коссаковскій.

Депутаты Съѣзда священники: Владиміръ Михалевичъ, Петръ Викторовскій, Владиміръ Тарановскій, Памфилъ Буйницкій, Адамъ Нарушевичъ, Θεодосій Квасицкій, Іоаннъ Михалевичъ, Іоаннъ Волкановичъ, Ипполитъ Волковскій, Антоній Заіончковскій и Василій Львовичъ.

Во всѣхъ засѣданіяхъ Съѣзда присутствовали Члены Правленія: священники Θεофилъ Муссіевичъ и Михаилъ Теодоровичъ.

Копія прошенія священнической вдовы Елисаветы Берестовской на имя Его Высокопреосвященства.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архiepископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ Орденовъ Кавалеру.

*Священнической вдовы с. Грибовой,
Кременецкаго уѣзда, Елисаветы Берестовской*

ПРОШЕНІЕ.

Съѣздъ духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа наложилъ плату за право ученія на иноокружныхъ учениковъ Мѣлец-

каго духовнаго училища, каковой платѣ по нему подлежитъ и сынъ мой, ученикъ II класса названнаго училища Иванъ Берестовскій, переведенный изъ Кременецкаго духовнаго училища. Такъ какъ, съ одной стороны, сынъ мой состоитъ въ училищѣ на моемъ содержаніи и я трачу послѣднія средства на его образованіе, а, съ другой стороны, сынъ мой, находясь въ Мѣлецкомъ училищѣ, не превышаетъ положеннаго штата учениковъ въ томъ училищѣ, то я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать свою Архипастырскую милость—освободить меня отъ платы за право ученія сына.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 февраля 1896 г. за № 42: «Въ Епархіи четыре духовныхъ мужскихъ училища, но не четыре Епархіи, и всѣ училища одной Епархіи и потому съ переводныхъ учениковъ изъ одного округа въ другой не слѣдуетъ брать платы за право ученія. Ивана Берестовскаго освободить отъ таковой платы, и для свѣдѣнія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». А. М.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія учитель *Никаноръ Ячовскій*.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

И. д. Предсѣдателя Владиміро-Волынской строительной комиссіи

Р а п о р т ъ.

Представляя на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе журналъ Владиміро-Волынской строительной комиссіи, составленный въ засѣданіи 29 мая 1896 года за № 4, имѣю долгъ почтительнѣйше Вашему Высокопреосвященству донести, что Настоятель Кронштадтскаго Собора, Протоіерей Отецъ Юаній Ильичъ Сергіевъ, при письмѣ отъ 22 того же

мая, на мое имя, прислать на нужды Метиславова храма сто (№ 100) рублей.

И. д. Предсѣдателя. Протоіерей *К. Андреевскій.*

4 іюня 1896 г.

№ 14.

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня за № 1942 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ благодарностью».

Копія.

Ж У Р Н А Л Ъ

Владиміро-Волынской строительной Коммиссіи, по обновленію Метиславова въ г. Владиміро-Волынскѣ храма, отъ 29 мая 1896 года.

Въ засѣданіи присутствовали:

И. д. Предсѣдателя Коммиссіи протоіерей *Кл. Андреевскій.*

Предводитель дворянства *А. Л. Бондаревъ.*

Намѣстникъ Христо-Рождественскаго монастыря *Игуменъ*

Аркадій.

№ 4.

СЛУШАЛИ:

Письмо изъ Кронштадта, отъ 22 мая за № 466, за подписью Секретаря Кронштадтскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго общества спасенія на водахъ *А. Костина*, съ вложеніемъ ста (№ 100) рублей, на имя протоіерей *Климентъ Андреевскаго* слѣдующаго содержания: «по порученію отца Протоіерей *Іоанна Ильича Сергіева* честь имѣю при семъ препроводить на нужды храма, согласно доклада за № 466, сто рублей». «Секретарь *А. Костинъ*».

ПОСТАНОВИЛИ:

Полученные отъ Настоятеля Кронштадтскаго Собора, Протоіерей отца *Іоанна Ильича Сергіева*, при письмѣ отъ 22 мая сего 1896 года, сто рублей на нужды обновляемаго храма Успенія Пресв. Богородицы въ г. Владиміро-Волынскѣ сдать въ сберегательную кассу Владиміро-Волынскаго Уѣднаго Казначейства и кассовую книжку хранить при дѣлахъ Владиміро-Волынской строительной по обновленію Метиславова храма коммиссіи. Боголюбивому жертвователю Отцу Протоіерей *Іоанну Ильичу Сергіеву* выразить отъ имени строительной коммиссіи и

Соборныхъ прихожанъ сердечную благодарность за его щедрую жертву на нужды обновляемаго храма, а копию настоящаго журнала препроводить на Архинеастьрскойе благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архиепископа Волынскаго и Житомирскаго.

(Подлин. подис.)

И. д. Предсѣдателя протоіерей *Кл. Андреевскій.*

Игумень *Аркадій.*

И. д. предводителя дворянства *А. Бондаревъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Мая 30 дня протоіерей *Кл. Андреевскій.*

Копія письма отправленнаго Настоятелю Кронштадтскаго Собора, Протоіерею Отцу Іоанну Ильичу Сергіеву 4 іюня 1896 года.

Ваше Высокопреподобіе

Высокочтимый Отецъ Протоіерей!

Принося сердечную благодарность Вашему Высокопреподобію отъ лица Соборныхъ прихожанъ г. Владиміро-Волынска и членовъ Строительной Коммисіи за присланные, при письмѣ отъ 22 прошлаго мая, на нужды обновляемаго храма Успенія Пресвятыя Богородицы въ г. Владиміро-Волынскѣ, сто рублей, почтительнѣйше прошу принять прилагаемую при семъ, изданную Преподавателемъ Волынской Духовной Семинаріи **Николаемъ Ивановичемъ Г. Теодоровичемъ** книгу: «г. Владиміръ-Волынскій въ связи съ исторіей Волынской Іерархіи».

Прося святыхъ молитвъ Вашего Высокопреподобія, съ глубочайшею почтительностію остаюсь покорнѣйшимъ слугою протоіерей *Кл. Андреевскій.*

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Клеванскаго духовнаго училища, составлен-
ный по окончаніи 1895⁵/₆ учебнаго года.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Графа для отмѣтокъ.	
Приготовительный классъ.			
<i>Разрядъ первый.</i>			
1	Козицкій Александръ Ненадкевичъ Константинъ Шушковскій Алексѣй Божовскій Никаноръ	Согласно 5 п. 85 § Устава	
5	Зинькевичъ Антонъ Богуславскій Григорій		
<i>Разрядъ второй.</i>			
10	Кушевичъ Всеволодъ Тетеруковскій Владиміръ Славинскій Кириллъ Божовскій Иларіонъ Левицкій Борисъ		духовныхъ училищъ пере- водятся въ первый классъ
15	Костюкевичъ Моисей Корженевскій Павелъ Кришпійовичъ Ілія Недѣльскій Димитрій Новаковскій Иванъ		
20	Осташевскій Константинъ Сагайдаковскій Аѳногенъ Костецкій Иванъ Хасевичъ Иванъ Соботовичъ Владиміръ		
<i>Разрядъ третій.</i>			
24	Сятковскій Інноцентій Гаськевичъ Викторъ Михайловскій Всеволодъ	Назначаются къ экзамену послѣ вакацій:	

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Графа для ОТМѢТОКЪ.	
<p>Первый классъ. <i>Разрядъ первый.</i></p>			
1	<p>Богуславскій Гавріиль Скивскій Александръ Ненадкевичъ Владиміръ Яницкій Евгений</p>	<p>Согласно 5 п. 85 § Устава</p>	
5	<p>Качоровскій Владиміръ Копійковскій Михаилъ Лотоцкій Владиміръ Паичукъ-Сикорскій Николай Мартинекъ Боголюбъ</p>		
10	<p>Львовичъ Константинъ</p>		
<p><i>Разрядъ второй.</i></p>			
15	<p>Карпинскій Іосифъ Корженевскій Владиміръ Шостацкій Евгений Левицкій Василій</p>		<p>духовныхъ училищъ пере- водятся во второй классъ</p>
20	<p>Антоновъ Николай Денисевичъ Василій Литвиновичъ Владиміръ Садовскій Никандръ Олифировичъ Павелъ</p>		
25	<p>Борышкевичъ Петръ Гороховскій Михаилъ</p>	<p>училища.</p> <p>Назначаются къ экзамену послѣ вакацій:</p>	
30	<p>Бордюговскій Михаилъ Дунаевскій Иванъ Кириловичъ Николай Теодоровичъ Теодоръ</p>	<p>по Священной Исторіи.</p> <p>по Ариѳметикѣ.</p>	
<p><i>Разрядъ третій.</i></p>			
30	<p>Головатчикъ Николай Крестьянполь Василій Левицкій Борисъ Новосадскій Теофанъ Соколовскій Сергій</p>	<p>по Священной Исторіи и Ариѳметикѣ.</p>	
30	<p>Гловинскій Теодоръ Майборода Платонъ Таргоній Василій</p>	<p>по Русскому языку съ церк.- славянскимъ и Ариѳметикѣ. по Священной Исторіи и Рус- скому яз. съ церк.-славянскимъ.</p>	

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Графа для отмѣтокъ.
35	<p>Малевичь Николай Богуславскій Евгеній Савлучинскій Нилъ</p> <p>Второй классъ.</p> <p><i>Разрядъ первый.</i></p>	<p>по Священной Исторіи, Русскому языку съ церковно-славянскимъ и Арифметикѣ. по Священной Исторіи, Русскому и церк.-славянскому яз., Арифметикѣ и перков. пѣнію.</p>
1	<p>Совицкій Николай</p> <p><i>Разрядъ второй.</i></p>	<p>Согласно 5 п. 85 § Устава</p>
5	<p>Храпчевскій Василій Недѣльскій Василій Гунчевскій Арсеній Буховиць Теодоръ Гаврильчикъ Лука Гутовскій Иларіонъ Михалевиць Павелъ Новоселецкій Георгій Палецкій Михаилъ Костюкевиць Антошъ</p>	<p>духовныхъ училищъ переводятся въ третій классъ училища:</p>
10	<p>Сѣницкій Никодимъ Сушукъ Иванъ Голдаевичъ Григорій Сѣницкій Вассіанъ Давыдовъ Степанъ Жолткевиць Флоръ Августиновиць Лука</p>	<p>Назначаются къ экзамену послѣ вакацій: по Священной Исторіи.</p>
15	<p><i>Разрядъ третій.</i></p>	<p>по Русскому и церковно-славянскому языкамъ. по Русскому и церковно-славянскому яз. и перков. пѣнію. по Греческому языку.</p>
20	<p>Шендеровскій Александръ Нефедовъ Владиміръ Гавриловъ Константинъ Новосадскій Иванъ Сагайдаковскій Леонасій Левицкій Григорій</p>	<p>по Русскому языку съ церк.-славян. и Греческому языкамъ. по Русскому съ церк.-славянскимъ языкомъ, Греческому яз. и церковному пѣнію. по Греческ. яз. и Арифметикѣ. по Русскому съ церковно-славянскимъ, Греческому и Латинскому языкамъ.</p>

№	Фамилии и имена учениковъ.	Графа для отмѣтокъ.
25	Анишкевичъ Сильвестръ Демидовичъ Филимонъ Яськевичъ Павелъ Нашинскій Василій Боярчукъ Осипъ	<p>по Священной Исторіи, Русскому съ церковно-славянскимъ, Греческому и Латинскому языкамъ.</p> <p>по Русскому съ церковно-славянскимъ, Греческому и Латинскому языкамъ и Арифметикѣ.</p>
30	Гаськевичъ Георгій Яськевичъ Евгенийъ) по Св. Исторіи, Русскому съ церковно-славянскимъ, Греческ. и Латин. язык. и Арифметикѣ.
33	Ломиковскій Сергій Трофимовичъ Степанъ) какъ не бывшіе по болѣзни въ училищѣ въ теченіе всего учебнаго года, назначаются къ экзамену по всеѣмъ предметамъ II кл.
<p>Третій классъ. <i>Разрядъ первый.</i></p>		
1	Табаковскій Николай Сычинскій Григорій Павлючиковъ Иванъ <i>Разрядъ второй.</i>	Согласно 5 п. 85 § Устава
5	Шушковскій Теофанъ Кременецкій Владиміръ Крыжановскій Димитрій Олесницкій Аванасій Карповичъ Ілія Борецкій Николай	духовныхъ училищъ переводятся въ четвертый
10	Голоскевичъ Андрей Жижкевичъ Петръ Синякевичъ Автономъ Сагайдаковскій Владиміръ Мягасевичъ Іона	классъ училища.
15	Кривицкій Димитрій Ляковскій Петръ Гуриновичъ Петръ Ципановскій Борисъ	Назначаются къ экзамену послѣ ваканцій:
20	Нефедовъ Василій Преварскій Димитрій Гловинскій Василій Конашинскій Ілія Левицкій Аркадій Данилевичъ Вадимъ) по Русскому и церковно-славянскому языку.
25	Хойнацкій Константинъ Теодоровичъ Николай) по Греческому языку.

№	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Графа для отмѣтокъ.
<i>Разрядъ третій.</i>		
30	<p>Данилевичъ Михаилъ Александровъ Василій Гейда Иванъ Карпинскій Виталий Юхновскій Андроникъ Лясковскій Евгений Шиприкевичъ Стефанъ Боговскій Георгій</p>	<p>по Церков. Уставу и Русскому языку съ церковно-славянскимъ. по Русскому съ церковно-славянскимъ и Греческ. языкамъ. по Церковному Уставу, Русскому съ церковно-славянскимъ и Греческому языкамъ. по Русскому съ церковно-славянскимъ и Греческому языкамъ и Арифметикѣ. по Русскому съ церковно-славянскимъ и Латинскому языкамъ и Арифметикѣ.</p>
35	<p>Осташевскій Иванъ Стѣницкій Николай Литвиновичъ Павелъ Покорскій Теофилъ Шушковскій Аркадій</p>	<p>по Русскому и церковно-славянскому и Греческому языкамъ, Арифметикѣ и Географіи. по Русскому съ церковно-славянскимъ, Греческому и Латинскому языкамъ и Географіи. по Церковному Уставу, Русскому съ церковно-славянскимъ и Греческому языкамъ, Арифметикѣ и Географіи. по Катихизису, Церковному Уставу, Русскому съ церковно-славянскимъ и Греческому языкамъ и Арифметикѣ.</p>
Четвертый классъ.		
<i>Разрядъ первый.</i>		
1	<p>Качоровскій Наркисъ Голдаевичъ Михаилъ Ковальницкій Михаилъ Козицкій Андрей</p>	<p>Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ¹/₁₃ декабря 1883 года № 2510, переводятся въ</p>
5	<p>Поникаровъ Александръ</p> <p><i>Разрядъ второй.</i></p> <p>Теодоровичъ Иванъ Долинскій Исидоръ Лопачекъ Владиміръ Молчановскій Серафимъ</p>	

№	Фамилии и имена учениковъ.	Графа для отмѣтокъ.
10	Богуставскій Николай Волошкевичъ Зосима Потаповскій Василій Комаревичъ Антонъ Антоновъ Димитрій 15 Ненадкевичъ Адрианъ Уловичъ Филимонъ Божовскій Алипій	Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ² / ₁₃ декабря 1883 года № 2510, переводятся въ первый классъ духовной Семинаріи.
20	Гутовскій Михаилъ <i>Разрядъ третій.</i> Ключовскій Арсеній Гриневичъ Владиміръ Ковальскій Евгеній Гардасевичъ Евгеній	Назначаются къ переэкзаменовкѣ: по Русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ. по Русскому съ церковно-славянскимъ и Греческому языкамъ. не бывшій въ училищѣ по болѣзни въ теченіе майской трети, назначается къ экзамену по всемъ предметамъ IV класса. какъ не бывшій въ училищѣ по болѣзни въ теченіе всего учебнаго года, назначается къ экзамену по всемъ предметамъ IV класса.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владимірскаго у. священникъ с. Осмиговичъ Александръ Рафальскій за № 76 сообщаетъ, что во ввѣренномъ ему наблюдательскомъ участкѣ съ будущаго 1896^г уч. года открываются учительскія вакансіи въ слѣдующихъ школахъ: въ Озеранской ц.-пр. школѣ при содержаніи—учителю 100 р. въ годъ и при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ; въ Новодворской ц.-пр. школѣ, при содержаніи—учителю въ годъ 96 р., при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ; въ Витонижской ц.-пр. при готовой квартирѣ, отопленіи, сторожѣ и огородѣ, содержанія учителю въ годъ 80 р.; при Моковичской школѣ грамоты, при квартирѣ, отопленіи, сторожѣ и огородѣ, жалованья учителю въ годъ 50 р. и въ Марковичской школѣ грамоты, при готовой квартирѣ, отопленіи, сторожѣ—содержанія учителю въ годъ 50 р. Желаящіе занять которое-нибудь изъ сихъ мѣстъ должны подать прошеніе съ приложеніемъ нужныхъ документовъ о своемъ образованіи, или на имя Наблюдателя школъ, священника с. Осмиговичъ, на ст. Рогозино, Владиміро-Волинскаго уѣзда, или на имя Владиміро-Волинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Настоятель Ляхово-Радовичскаго прихода Влад. уѣзда священникъ Василій Львовичъ отъ 22 іюня за № 16 сообщаетъ, что въ селѣ Радовичахъ, приписномъ къ Ляховскому приходу, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, вакантно въ настоящее время мѣсто учителя Радовичской церковно-приходской школы. Жалованья учителю, преподающему дѣтямъ Законъ Божій и простое церковное пѣніе, кромѣ обученія чтенію, письму и прочимъ предметамъ, положеннымъ по программѣ, положено въ годъ 120 р., при готовыхъ—квартирѣ, сторожѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять означенное мѣсто, имѣютъ обратиться съ прошеніемъ чрезъ его посредство въ Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Почт. ст. Порицкъ Волын. губ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1896 года.

© ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ©

С Л О В О,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ Каедральномъ соборѣ 23 іюня 1896 года, на другой день перенесенія части св. мощей священномученика Манарія изъ г. Переяславля въ Житомирскій Каедральный соборъ.

*Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ,
Богъ Израилевъ (Пс. 67, 36).*

Повторимъ слова св. царя и пророка Давида: *дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ.* Господь Богъ, дивный по своему непостижимому существу и по своимъ Божественнымъ свойствамъ, дивенъ во святыхъ своихъ, потому что черезъ святыхъ Онъ проявляетъ въ мірѣ свою Божественную премудрость, свою безконечную благодать, свою разнообразную благодать и чудеса во спасеніе людей. Такъ какъ святые Божіи въ своей жизни стремились къ исполненію во всемъ воли Божіей, познавали Его святой промысль, Его святые пути, ведущіе ко спасенію и вѣчной жизни, то Господь Богъ свое попеченіе о спасеніи людей чудеснымъ образомъ и въ многоразличныхъ обстоятельствахъ и случаяхъ проявляетъ лю-

дямъ чрезъ святыхъ. Ради святыхъ Господь не наводить гнѣва своего на міръ, когда онъ своими грѣхами возбуждаетъ этотъ гнѣвъ. Ради молитвъ святыхъ Господь устрояетъ благопріятныя обстоятельства жизни людей, ниспосылаетъ имъ истинныя блага и счастье, охраняетъ отъ золь, избавляетъ отъ бѣдъ и руководитъ ко спасенію. Еслибъ мы внимательнѣе слѣдили за проявленіемъ милости Божіей въ нашей жизни и обстоятельствахъ жизни общества и государства, если бы мы воспоминали Божіи милости людямъ, бывшія и бывающія какъ въ прошедшія времена, такъ и въ настоящее время, то мы поняли-бы, что эти милости во множествѣ ниспосылаются намъ отъ Бога, по молитвамъ святыхъ. И св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ воспѣваетъ: *Господи еще не быхомъ имѣли святыхъ Твоихъ молитвенниками, и благодатью Твою милующую насъ, како смѣли быхомъ, Спасе, пѣти Тя, Его-же словесловятъ непрестанно ангелы* (ст. на вел. повеч.).

Послѣ сего, что сказать о великой милости Божіей, явленной граду Житомиру чрезъ принесеніе части мощей священномученика Макарія Овручскаго изъ града Переяславля въ сей кафедральный соборъ? Не есть-ли это проявленіе всеблагаго промысла Божія о нашемъ спасеніи? Не указываетъ ли чрезъ это намъ на путь подвиговъ и спасительной борьбы со врагами нашего спасенія?

Преподобный Макарій, уроженецъ города Овруча, подвижникъ и настоятель тамошняго Успенскаго монастыря, жилъ въ такое время, когда насильственное введеніе церковной уніи съ Римомъ навело смущеніе и скорбь на всѣхъ православныхъ жителей св. западной Руси, — когда православные монастыри и церкви въ западной Руси закрывались и отдавались не православнымъ, когда запрещалось строить новыя церкви и починять старыя, когда св. православнымъ храмамъ давалось названіе синагогъ, когда св. Русь стремились сдѣлать не Русью. Поэтому Русскій народъ, подъ предводительствомъ Богдана Хмѣльницкаго, возсталъ на защиту поправной православной вѣры и Русской народности. Кромѣ этихъ невзгодъ, частыя и губительныя набѣги татаръ разоряли нашу страну. Какъ настоятель монастыря, какъ ревнитель вѣры и

любящій ближнихъ и свое отечество св. Макарій готовъ былъ вступить въ борьбу съ врагами вѣры и св. Руси. Но какое было у него оружіе для борьбы? У преподобнаго Макарія противъ всѣхъ этихъ золь не было другаго оружія, кромѣ подвижничества и молитвъ. Хотя эти оружія были не плотскія, не внѣшнія, но они, по выраженію апостола, были сильны Богомъ на разрушеніе твердынь, воздвигаемыхъ гонителями вѣры и св. Руси, и на побѣжденіе превозношенія всякаго разума, встающаго противъ истиннаго познанія Божія (2 Кор. 10, 4—5) и противъ св. вѣры, данной намъ Богомъ. Вооруженіе св. Макарія состояло въ постоянномъ преуспѣяніи въ вѣрѣ и благочестіи и въ познаніи воли Божіей. Слово Божіе было для него правиломъ жизни. Онъ всегда имѣлъ въ умѣ наставленіе апостола Павла къ Тимоѳею: *Преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости; подвижайся добрымъ подвигомъ вѣры, держись вѣчной жизни, къ которой ты и призванъ* (Тимоѳ. 6, 11—12). Эти подвиги благочестія, эта ревность по вѣрѣ привели св. Макарія къ мученическому вѣнцу. Когда онъ былъ настоятелемъ Каневской обители, турки и татары напали на обитель и умертвили его. Но татары, умертвившіе его, посрамлены и побѣждены на всегда. А онъ, представши духомъ престолу Всевышняго, радуется со святыми въ селеніяхъ райа. Посрамлены и побѣждены и всѣ гонители православной вѣры и русской народности по молитвамъ св. Макарія и всѣхъ святыхъ. Православная вѣра въ западной Руси возсіяла новымъ блескомъ. Прошло уже сто лѣтъ, какъ западная Русь наслаждается общею Русскою жизнью подъ покровительствомъ благочестивѣйшихъ Русскихъ Государей, защитниковъ вѣры и отечества. И нынѣшнее пришествіе въ нашъ градъ св. Макарія въ части его святыхъ мощей не есть ли плодъ его святыхъ молитвъ о насъ? Онъ пришелъ къ намъ потому, что Господь чрезъ него благоволилъ явить свою милость и благодать Волини. Онъ пришелъ, чтобы своими молитвами помогать намъ въ подвигахъ вѣры и благочестія. Нѣкогда на Волини было много монастырей, и въ нихъ много святыхъ подвижниковъ, много угодниковъ Божіихъ. Изъ нихъ нѣкоторые по-

чиваютъ въ пещерахъ святой Кіевской Лавры, а другіе въ разныхъ мѣстахъ, вѣдомыхъ Богу. По обилію живыхъ подвижниковъ извѣстной страны правильно судятъ о благочестіи ея жителей. Обиліе святыхъ подвижниковъ древней Волыни свидѣтельствуесть о благочестіи нашихъ древнихъ предковъ. И въ наше время духъ благочестія сіяетъ въ Житомирѣ и на всей Волыни и проявляется въ разныхъ добрыхъ дѣлахъ во славу Божию. За то Господь Богъ даетъ намъ благословеніе и благодать въ частяхъ св. мощей угодниковъ: св. Θεодора князя Острожскаго, св. Іуліаніи княжны Ольшанской и священномученика Макарія, нѣкогда подвизавшихся на Волыни. Святые, перешедшіе отъ земной жизни въ жизнь вѣчную, живы предъ Богомъ. Видя благочестіе жителей сего града, они приходятъ къ намъ въ малыхъ частяхъ своихъ святыхъ мощей, для духовнаго общенія съ нами, приходятъ по благоволенію Божию, для умноженія благодати, для большаго процвѣтанія въ нашей странѣ святой вѣры, для явленія намъ многихъ благъ отъ Бога.

Возблагодаримъ же, братіе, Господа Бога за Его великія милости къ намъ. Обратимъ наши мысли и сердца къ Его святому угоднику Макарію и, призывая его на помощь въ своихъ молитвахъ, поминая его подвиги, взирая на страдальческое и святое скончаніе его жизни, будемъ подражать его вѣрѣ и благочестію, чтобы удостоиться наслѣдія царства Божія съ нимъ и со всѣми святыми. Аминь.

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Въ ноябрѣ 1863 г. Правленіе Семинаріи, заслушавъ сообщеніе Консисторіи и сообразивъ его съ тѣми данными, которыя имѣлись о Бѣлостокскомъ Строительномъ Комитетѣ въ дѣлахъ

Правленія, постановило представить въ Хозяйствен. Управление слѣдующее: А) *О лицахъ, составлявшихъ Комитетъ*. Комитетъ, учрежденный въ 1837 году для исправленія зданій упраздненнаго Бѣлостокскаго монастыря приспособительно къ помѣщенію въ нихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и для постройки при нихъ каменной бани, состоялъ подъ предѣлательствомъ Луцкаго Протоіерея Исидора *Метельскаго* изъ быв. Епархіальнаго архитектора Михаловскаго, священниковъ— Луцкаго уѣзда с. Губина Николая *Очковскаго*, с. Седярокъ Евстафія *Лучинскаго* и м. Торчина Стефана *Тиминскаго*, изъ коихъ Очковскому поручена была должность Смотрителя, Лучинскому должность казначея и Тиминскому должность секретаря Комитета; послѣдній въ 1838 году уволенъ и на его мѣсто секретаремъ Комитета назначенъ бывший столоначальникъ Луцкаго духов. Правленія титулярный совѣтникъ Иванъ *Турчаковскій*; священ. Очковскій умеръ въ 1839 году и на его мѣсто опредѣленъ членомъ Комитета бывший послѣ Ковельскимъ Протоіреемъ Александръ *Родкевичъ*, священ. Лучинскій умеръ въ 1840 году, архитекторъ Михаловскій уволенъ съ мѣста въ 1843 году и вскорѣ умеръ; для окончательнаго свидѣтельствванія прочности перестроекъ, исправленій и постройки новой каменной бани назначены были указомъ Консисторіи отъ 28 октяб. 1840 г. священники с. Сырникъ *Феодоръ Борущкій* и с. Крупы Аноллоній *Туркевичъ*, которые при репортѣ отъ 26 іюня 1841 г. представили въ Консисторію сдѣланную ими опись упомянутымъ зданіямъ и бани, а также актъ освидѣтельствванія прочности произведенныхъ по нимъ работъ и употребленныхъ въ оныя матеріаловъ съ донесеніемъ, что, по той же описи, зданія и баня переданы ими въ вѣдѣніе мѣстнаго Благочиннаго Александра Родкевича и приходскаго священника с. Бѣлостока Романа Пуріевича, которымъ предоставлено зданія сіи и баню по означенной описи передать въ свое время училищному вѣдомству, въ каковое поступили эти зданія въ 1843 г., и въ нихъ открыты тогда же духовныя училища. Изъ вышенаименованныхъ лицъ нѣкоторые участвовали въ дѣйствіяхъ Комитета, какъ члены его, а другіе были только прикосновенны къ онымъ до 19 сентября 1839 года, т. е., до окончанія работъ по исправленію зданій Бѣлостокскихъ по фундаментальной смѣтѣ. Но Комитетъ продолжалъ свои дѣйствія по исправленію тѣхъ же зданій по дополнительнымъ смѣтамъ по утвержденіи ихъ Высшимъ Начальствомъ—съ іюня 1844 г. и до конца 1852 г. Кто были членами Строительнаго Комитета въ теченіи этого времени, кромѣ Протоіереевъ Метельскаго и Родкевича и помощника

Епарх. архитектора Роструханова и состоялъ ли Прот. Родкевичъ членомъ по перемѣщеніи его въ Ковель, изъ препротопопальныхъ Консисто́ріею свѣдѣній не видно. Прикосновенными же къ дѣйствіямъ Комитета въ это время лицами были: Смотритель Бѣлостокскаго училища Павелъ Гвозди́ковскій, по предложенію Консисто́ріи, назначенный Правленіемъ для наблюденія совместно съ Бѣлостокскимъ Строительнымъ Комитетомъ за производствомъ дополнительныхъ по смѣтамъ работъ въ Бѣлосток. зданіяхъ, въ качествѣ депутата съ духовно-училищной стороны, такъ какъ означенныя зданія въ то время находились уже въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи; священники Владиміръ уѣз. с. Купичева Симонъ *Костецкій* и с. Езерянь Василій *Ненадкевичъ*, свидѣтельствовавшіе въ 1850 г., по указу Консисто́ріи, дополнительные работы по Бѣлостокск. училищнымъ зданіямъ и желѣзные матеріалы, доставленные подрядчикомъ Бернштейномъ; священ. Луцкаго уѣз. с. Круны Александръ *Теодоровичъ* и м. Торчина Стефанъ *Тиминскій*, окончательно свидѣтельствовавшіе работы, въ 1853 г. Бѣлосток. Строительнымъ Комитетомъ хозяйственнымъ образомъ произведенныя. Б) *О дѣйствіяхъ Комитета и степени виновности его.* По разсмотрѣніи дѣйствій означеннаго Комитета какъ онѣ изложены въ отношеніи Консисто́ріи и — потомъ заключенія о нихъ самой Консисто́ріи, Правленіе Семинаріи, принявъ во вниманіе и имѣющіяся въ дѣлахъ его свѣдѣнія о Бѣлосток. Строительномъ Комитетѣ, нашло нужнымъ противъ заключенія Консисто́ріи, учинить слѣд. замѣчанія: по отзыву Комиссіи, назначенной, по распоряженію Оберъ-Прокурора Св. Синода, для освидѣтельствованія Бѣлосток. зданій, послѣ того, какъ въ 1852 г. (слѣд., прежде, нежели окончено было Комитетомъ исправленіе тѣхъ зданій по дополнительнымъ смѣтамъ) представлена была новая смѣта на вторичную починку сихъ зданій, — новыя поврежденія зданій произошли отъ того, что при составленіи первоначальной смѣты, упущена изъ виду надобность дать крышѣ корпуса большій скатъ. Но Строительный Комитетъ, какъ видно изъ рапорта его Консисто́ріи отъ 19 сент. 1839 г., при производствѣ исправленія зданій по первоначальной на сіе смѣтѣ, составленной архит. Михаловскимъ и утвержденной, по исправленіи, быв. Комиссіею духов. училищъ, замѣтилъ разныя необходимыя работы, неположенныя по вышеозначенной первоначальной или фундаментальной смѣтѣ. При этомъ невольно представляется вопросъ: почему было Комитету вмѣстѣ съ Епарх. архитекторомъ, замѣтившему необходимыя исправленія въ зданіяхъ, не вошедшія въ смѣту, и признавав-

шему эту необходимость столь настоятельно, что безъ разрѣшенія Высшаго Начальства и безъ новой смѣты, онъ обязалъ подрядчика производить эти исправленія, почему было ему при этомъ не замѣтить самаго важнаго недостатка въ зданіяхъ, исправленіе котораго, какъ надобно заключать изъ отзыва вышеупомянутой Комиссіи, болѣе всего было необходимо для прочности и надежности всѣхъ прочихъ починокъ, положенныхъ по смѣтѣ, т. е., того, что «крыша корпуса была слишкомъ пологая или имѣла очень малый скатъ, вслѣдствіе чего черепица начала портиться отъ воды, долженствовавшей скопляться на крышѣ и протекать чрезъ оную и затѣмъ портить потолоки» и проч.

Консistorія въ производствѣ Бѣлосток. Строительнымъ Комитетомъ работъ, какъ первоначальной, такъ и дополнительными смѣтами обнятыхъ, невидитъ никакой медленности, и хотя нѣкоторые изъ дополнительныхъ работъ произведены несвоевременно, но замедленіе въ производствѣ сихъ работъ, по ея мнѣнію, произошло по независѣвшимъ отъ Комитета причинамъ, каковы: вмѣшательство въ дѣло Правленія Волын. Семинаріи и доносъ Протоіеря Метельскаго отъ 4 декабря 1846 г. о томъ, что доставленные подрядчикомъ евреемъ Бернштейномъ для устройства жолобовъ и водосточныхъ трубъ желѣзные матеріалы ненадежащаго качества и неполновѣсны. Что въ производствѣ работъ по первоначальной смѣтѣ замедленія не произошло, въ этомъ можно согласиться съ мнѣніемъ Консistorіи. Эти работы начались въ сентябрѣ 1838 г. и окончены въ сентябрю 1839 г., слѣдов., производились около года; но нельзя утверждать, что Комитетомъ недоущено медленности въ выполненіи работъ по дополнительнымъ смѣтамъ, производившихся съ 1844 г. по 1852 г. включительно, и что эта медленность произошла по причинамъ, отъ Комитета независѣвшимъ. Такою причиною, по показаніямъ Консistorіи, было 1) требованіе Правленія Семинаріи, чтобы прежде устройства водосточныхъ трубъ и подвѣсныхъ жолобовъ, переложена была крыша на зданіяхъ Бѣлостокскихъ. Но такъ какъ это требованіе было слѣдствіемъ крайней необходимости, потому что, какъ видно изъ акта освидѣтельствованія зданій, занимаемыхъ Бѣлостокскими училищами, учиненнаго по назначенію Волын. Консistorіи 1844 г. 8 августа (пун. 3): на всемъ корпусѣ въ разныхъ мѣстахъ, во время дождя бываетъ течь, отъ того, что черепица во многихъ мѣстахъ полоналась, во многихъ свѣсена вѣтромъ, и подмазка отпала, и потому всю черепицу на корпусѣ нужно переложить вновь, положивъ бруски по стропиламъ гораздо чаще, и чере-

пицу подмазать лучше, прибавивъ потребное количество оной на мѣсто снесенной и негодной и извести съ потребными матеріалами», и при томъ это требованіе основано было на томъ, что если бы водосточныя трубы и желоба устроены были прежде переложения крыши, то, при переложеніи оной, могли бы быть испорчены и отъ того по необходимости произошелъ бы ущербъ для казны: то уже не Правленіе Семинаріи, требовавшее переложения крыши предварительнаго устройства водосточныхъ трубъ и желобовъ, было виною произшедшаго вслѣдствіе сего замедленія въ дѣйствіяхъ Строительнаго Комитета, а то, что устроенная Бѣлосток. Строительн. Комитетомъ въ 1839 г. крыша на зданіяхъ Бѣлосток. не болѣе, какъ чрезъ 5 лѣтъ до того повредилась, что оказалось нужнымъ вновь переложить ее, а это, безъ сомнѣнія, произошло отъ того, что крыша не была исправлена надлежащимъ образомъ. Правленіе же Семинаріи, послѣ открытія въ 1843 г. въ сихъ зданіяхъ дух. училищъ, получая отъ начальства оныхъ частыя донесенія о значительныхъ поврежденіяхъ въ разныхъ частяхъ этихъ зданіяхъ, постепенно увеличивающихся именно отъ весьма значительнаго поврежденія крыши, не могло не заботиться о перестройкѣ оной. Впрочемъ вышеозначенное требованіе Правленія не произвело бы значительной остановки въ дѣйствіяхъ Строительнаго Комитета, если бы требовавшая Правленіемъ смѣта на производство въ тѣхъ зданіяхъ разныхъ починокъ и подблоекъ, признанныхъ необходимыми осматривавшею оныя зданія въ 1844 г. Коммиссіею и изысканныхъ въ составленномъ сѣю 8 авг. того же года актѣ, своевременно, кѣмъ слѣдовало, была составлена и доставлена въ Правленіе. Но эта смѣта, составленіе коей Епар. Начальствомъ поручено было архит. Роструханову еще въ 1845 г., представлена въ Правленіе только въ іюль 1849 г. и Правленіе Семинаріи, не смотря на многократныя требованія означенной смѣты и непосредственно отъ Роструханова и чрезъ посредство Волын. Консistorіи учивенныя, а также представленіе Епарх. Преосвященному о побужденіи его къ скорѣйшему составленію, въ теченіе долгаго времени не получавшее смѣты, разрѣшило Училищному Начальству въ 1846 и 1847 гг., для предотвращенія совершеннаго разрушенія нѣкоторыхъ частей Бѣлостокскихъ зданій отъ течи, производить необходимѣйшія исправленія крыши переложеніемъ и подмазкою черепицы и даже въ нѣкоторой части замѣною черепичной крыши соломенною на счетъ ремонтной суммы хозяйственнымъ образомъ; вотъ почему оно отъ 20 дек. 1847 г. увѣдомило оную Консistorію, что препятствія къ устройству

водосточныхъ трубъ и подвѣсныхъ жолобовъ подь крышею Бѣлосток. зданій не оказывается. При томъ и не смотря и на вышепронисанное требованіе Правленія Консисторія могла разрѣшить Комитету, а Комитетъ могъ приступить къ устройству водосточныхъ трубъ и жолобовъ и прежде переложенія крыши на зданіяхъ Бѣлосток., основавшись въ семь случаевъ на донесеніи въ Консисторію помощника Епарх. архитектора Роструханова отъ 19 іюля 1845 г. о томъ, что хотя предположено передѣлать нѣкоторую часть крыши на сихъ зданіяхъ и переложить череницу, но какъ таковая передѣлка ничего не будетъ вредить подвѣснымъ жолобамъ и водосточнымъ трубамъ, то пока послѣдуетъ починка и передѣлка крыши, слѣдуетъ нынѣ устроить оныя жолоба и трубы тѣмъ болѣе, что чрезъ это предохранятся карнизы отъ дальнѣйшей порчи, возложивши только на самаго Роструханова отвѣтственность въ случаѣ поврежденія трубъ и жолобовъ при устройствѣ крыши; Комитетъ могъ не стѣсняться въ этомъ случаѣ препятствіемъ со стороны Правленія Семинаріи тѣмъ болѣе, что онъ уже позволилъ себѣ нѣчто подобное, когда, при выполненіи работъ по первоначальной смѣтѣ, самъ по себѣ началъ производить работы, по той смѣтѣ не проложенныя. Что не Правленіе было существенною причиною замедленія въ устройствѣ жолобовъ и трубъ, это видно, наконецъ, и изъ того, что и послѣ вышеприведеннаго со стороны его увѣдомленія Консисторіи отъ 20 декабря 1847 г. о томъ, что препятствій къ подвѣскѣ жолобовъ и трубъ уже не имѣется, тѣ и другія устроены не прежде, какъ въ іюль 1852 г., т. е., чрезъ 4½ года. Главною же виною означеннаго замедленія дѣйствительно былъ доносъ Прот. Метельскаго, на который однакоже отнюдь нельзя смотрѣть, какъ на причину означеннаго замедленія, отъ Комитета независѣвшую, ибо если и по отзыву самой Консисторіи этотъ доносъ былъ причиною замедленія въ устройствѣ водосточ. трубъ и подвѣсныхъ жолобовъ, потому что, вслѣдствіе его, доставленные подрядчикомъ желѣзные матеріалы не могли быть употреблены въ дѣло прежде вторичнаго освидѣтельствованія ихъ, актъ котораго только въ 1850 г. представленъ въ Консисторію (т. е., три года спустя послѣ доноса),— учиненъ первенствующимъ членомъ Строительнаго Комитета и при томъ послѣ того, какъ тотъ же Комитетъ отъ 3 октября 1844 г. доносилъ Епарх. начальству, что подрядчикъ Берштейнъ доставилъ всѣ потребные матеріалы, не говоря о негодности или меньшемъ противъ смѣтнаго исчисленія количествѣ ихъ: то, очевидно, нельзя уже утверждать, что Строительнымъ Комитетомъ въ про-

изводствѣ работъ по исправленію сихъ зданій—недопущено никакой медленности. Кромѣ того, изъ того же донесенія Прот. Метельскаго открывается, что 1) на устроеніе при Бѣлосток. училищн. корпусѣ водосточныхъ трубъ и подвѣсныхъ жолобовъ желѣзные матеріалы доставлены подрядчикомъ и въ меньшемъ противъ смѣтнаго исчисленія количествъ и ненадлежащаго качества. Если же такъ, то эти матеріалы по симъ причинамъ и независимо отъ вышеозначеннаго требованія Правленія, не могли быть употреблены въ дѣло, ибо для этого надлежало прежде потребовать отъ подрядчика замѣны малогодныхъ желѣзныхъ листовъ годными и доставки прочихъ матеріаловъ, какъ-то: стремень, желѣзныхъ крючьевъ, кровельной проволоки, гвоздей въ положенномъ по смѣтѣ количествѣ. Но изъ препровожденной Консистоііею справки невидно, чтобы это требуемо было Комитетомъ отъ подрядчика и симъ послѣднимъ было исполнено, а видно только, что, за смертію подрядчика Бернштейна въ 1848 году, указомъ Консистоііи отъ 20 августа 1851 г. самому Прот. Метельскому и архит. Роструханову вмѣнено было въ обязанность устроить изъ сихъ матеріаловъ водосточн. трубы и жолоба, каковыя и устроены въ 1852 г. 2) Не одно устроеніе трубъ и жолобовъ произведено несвоевременно, но и положеніе желѣзныхъ листовъ предъ топельными дверцами у печей, подведеніе цоколя около капитальныхъ стѣнъ всего училищнаго зданія, устройство 3-хъ окошекъ въ корридорѣ верхняго этажа, покрытіе черепицею части училищнаго погреба, устройство дверецъ для чищенія трубъ, смазка черного потолка надъ комнатою верхняго этажа... Консистоіія въ дѣйствіяхъ Комитета не видитъ оплошности и неосмотрительности, ибо онъ руководился правилами и наставленіями, данными ему отъ высшаго начальства. Но для того, чтобы видѣть оплошность и неосмотрительность Комитета, надобно обращать вниманіе не только на то, какими онъ правилами руководился, но и какъ онъ выполнялъ эти правила, точно ли, вѣрно и неуклонно онъ слѣдовалъ имъ, чего о Бѣлосток. Строительномъ Комитетѣ вообще сказать нельзя. Наир., правилами инструкціи (§ 3) въ главную обязанность Комитету поставлено строго наблюдать, чтобы зданія исправлены были съ надлежащею точностью, и пепись о возможномъ сокращеніи издержекъ противъ суммъ, опредѣленныхъ по смѣтѣ. Но такъ какъ въ зданіяхъ Бѣлосток. вскорѣ послѣ исправленія ихъ открылись весьма значительныя поврежденія, а между тѣмъ на исправленіе употреблена не малая сумма около 8000 р. с., то и нельзя утверждать, чтобы Комитетъ много заботился объ

исправленіи зданій съ надлежащею прочностію и о возможномъ сокращеніи издержекъ. Неосмотрительность Комитета въ особенности видна въ томъ, что онъ при исправленіи зданій по первоначальной смѣтѣ, замѣтивъ разныя необходимыя работы, по той смѣтѣ неоложенные (которыя и началъ производить безъ разрѣшенія начальства), упустилъ изъ виду то, что всего необходимѣе было, т. е., тотъ важный недостатокъ въ устройствѣ крыши (слишкомъ малый скатъ), отъ исправленія котораго, по отзыву Комиссіи, свидѣтельствовавшей означенныя зданія въ 1852 г. за представленіемъ новой смѣты на вторичную починку ихъ, и произошли новыя поврежденія въ зданіяхъ послѣ починки ихъ; а оплошность Комитета усматривается изъ того же рапорта въ Консисторію Прот. Метельскаго отъ 4 декабря 1846 г., изъ котораго видно, что доставляемые подрядчикомъ матеріалы не были надлежащимъ образомъ свидѣтельствуемы Комитетомъ (вопреки § 7 инструкціи) въ количествѣ и качествѣ, что за производствомъ работъ подрядчикомъ также не было внимательнаго наблюденія со стороны Комитета (вопреки § 10 инструкціи)... Относительно того, по чьей винѣ произошли эти поврежденія, хотя и можно согласиться съ мнѣніемъ Консисторіи, приписывающей эту вину тому, что при составленіи первоначальной смѣты опущена была изъ виду необходимость дать крышѣ большій скатъ и слагающей, посему, всю вину поврежденій на составителя первоначальной смѣты архит. Михаловскаго, но нельзя представлять совершенно безвиннымъ въ этомъ дѣлѣ и Строительный Комитетъ, который имѣлъ возможность усмотрѣть этотъ недостатокъ и позаботиться объ его исправленіи, но этого не сдѣлалъ»¹⁾... Въ такомъ смыслѣ и сообщено было Правленіемъ Сем. Волынскому Архіепископу для представленія въ Хозяйствен. Управление при Св. Синодѣ...

Между тѣмъ Бѣлостокскія училищныя зданія годъ отъ году все болѣе и болѣе ветшали и разрушались и тѣмъ болѣе назрѣвалъ вопросъ о переводѣ Бѣлостокскаго духов. училища въ губ. г. Житомиръ...

Собственно говоря, вопросъ *объ устройствѣ духовнаго училища въ г. Житомиръ* поднятъ былъ еще въ 1831 году, когда (22 іюня) Волын. граждан. губернаторъ Андрей *Римскій-Корсаковъ* спрашивалъ Правленіе Семнаріи, на какое число учени-

¹⁾ Дѣло за 1864 г., № 105, изъ журнала Правленія Волын. дух. Семнн. отъ 18 ноября 1863 г.

ковъ должно строить въ г. Житомирѣ училищныя классы и спальни 1)...

Затѣмъ въ вопросѣ этотъ получить нѣкоторое развитіе въ 1841 г. Въ слѣдствіе отношенія Волын. дух. Консисторіи отъ 21 октября 1841 г. за № 7881, во исполненіе резолюціи Волын. Архіепископа, послѣдовавшей на отношеніи къ нему Оберъ-Прокурора Св. Синода, каковою резолюціею требовалось отъ Семинар. Правленія доставить соображенія и мнѣніе на счетъ помѣщенія уѣзднаго и приходскаго дух. училищъ въ г. Житомирѣ, Правленіе Волын. дух. Семинаріи, въ журналѣ 25 ноября 1841 г., мнѣніемъ своимъ положило: 1) Правленіе Семинаріи находить нужнымъ для образованія уѣздн. и приход. училищъ составить округъ сихъ училищъ изъ уѣздовъ Житомирскаго и ближайшихъ къ нему Овручскаго и Новоградволинскаго и, по открытіи оныхъ, упразднить дух.-приходскія училища, находящіяся въ м. Вердичевѣ Житом. и въ с. Клиницѣ Овручскаго уѣздовъ, по близости сихъ училищъ къ г. Житомиру; 2) дѣтей священно-и церковно-служительскихъ, принадлежащихъ къ означеннымъ уѣздамъ, обучается въ училищахъ 172, и изъ нихъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзд. училища 37, въ низшемъ 57, во 2 классѣ приход. училища 58 и въ первомъ 21. Въ числѣ сихъ учениковъ 55 состоятъ на полномъ и 9 на половинномъ казенномъ содержаніи; 3) сообразно съ симъ количествомъ учениковъ, предназначаемыхъ для обученія въ Житомирскомъ училищѣ, въ зданіяхъ сихъ училищъ должны находиться помѣщенія: А) для двухъ классовъ уѣзднаго училища, изъ коихъ въ высшемъ отдѣленіи будетъ находиться на первый разъ 37 человекъ, въ низшемъ — 57 и для двухъ классовъ приходскаго училища, изъ коихъ во второмъ будетъ находиться на первый разъ 58, а въ первомъ 21 учен., предположивъ, что число учениковъ съ каждымъ курсомъ будетъ увеличиваться. Б) Для общежитія казенныхъ и полугазенныхъ, полагая на 15 чел. одну комнату, необходимы: а) пять жилыхъ комнатъ съ нужными въ общежитіи вещами, б) одна столовая комната, по крайней мѣрѣ, на 64 ученика, в) одна комната для кухни и одна для пекарни съ принадлежащими къ нимъ вещами, и г) одна или двѣ комнаты для умыванія. В) Сверхъ сихъ помѣщеній необходимы: а) одна просторная зала для собранія учениковъ предъ Богослуженіями и для производства имъ испытаній, б) одна комната для училищнаго архива и библіотеки, и в) помѣщенія: аа) для Смотрителя училищъ, если онъ не будетъ

1) Дѣло за 1831 г., 22 іюня, № 38.

занимать особой, сверхъ сего, должности по Епарх. вѣдомству, бб) для Инспектора училищъ, который необходимо долженъ жить въ училищ. домѣ для удобнѣйшаго смотрѣнія какъ за учениками, такъ и за самымъ зданіемъ, вв) для двухъ учителей уѣзднаго и для двухъ приходскаго училищъ, такъ какъ они при недостаткѣ казеннаго помѣщенія, по ограниченности получаемого ими жалованья и по дороговизнѣ квартиръ въ г. Житомирѣ почти все свое жалованье должны будутъ употребить на наемъ одной квартиры. Г) Кромѣ сего, въ училищныхъ зданіяхъ должны находиться: конюшня, сарай для дровъ и для другихъ надобностей и ретирады... Такъ какъ зданіе, въ которомъ имѣютъ быть помѣщенны Житомирскія уѣздное и приходское училища, судя по количеству потребныхъ для нихъ помѣщений, должно быть значительно велико, а между тѣмъ, по штатному положенію, на содержаніе дома уѣзднаго училища ассигнуется 114 руб. 20 коп., а на содержаніе дома приход. училища 42 руб. 80 к., а всего 157 руб. сер. въ годъ, то такъ какъ этой суммы не можетъ быть достаточно на содержаніе дома Житомирскихъ училищъ, по его обширности, таковая сумма необходимо должна быть увеличена сообразно съ обширностію училищныхъ зданій и съ справочными цѣнами на предметы, относящіяся къ ст. на содержаніе дома, каковы суть: жалованіе служителямъ, отопленіе, освѣщеніе, поддержаніе зданій, писмоводство, содержаніе лошади, чистки трубъ и проч.¹⁾

Во исполненіе резолюціи Волын. Архіепископа Никанора о томъ, чтобы Консисторія озаботилась отысканіемъ приличнаго и помѣстительнаго дома въ Житомирѣ для уѣзднаго и приходск. училищъ, былъ пріисканъ Консисторіею домъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника помѣщика *Корженевскаго*, о чемъ и представляемо было Архіепископу Никанору въ январѣ 1843 г. съ проэктомъ условій, сдѣланныхъ съ владѣльцемъ дома касательно найма онаго. Но Архіеп. Никаноръ, находя болѣе выгоднымъ, чтобы для означенной надобности было пріобрѣтено, въ собственность дух.-училищнаго вѣдомства, покупкою готовое зданіе съ землею, предписалъ Консисторіи въ іюль 1844 г. найти въ Житомирѣ для покупки подъ училище готовое зданіе съ землею; вслѣдствіе чего Консисторія, узнавъ частнымъ образомъ, что быв. судья Житом. уѣзднаго суда *Парадовскій* предполагаетъ продать зданія свои съ землею, находящіяся въ смежности съ подворьемъ Почаевской Лавры, по опредѣленію 13 іюля 1844 г.

¹⁾ Дѣло за 1857 г., № 112, лист. 2—5; журналъ Сем. Правленія отъ 31 янв. 1857.

состоявшемуся, предполагала войти съ г. Наратовскимъ въ договоръ по сему предмету, но онъ просилъ по 1 января 1845 г., а за наступленіемъ сего срока объявилъ, что онъ отмѣнилъ прежнее свое намѣреніе на счетъ продажи вышеупомянутыхъ зданій. (См. отношеніе Волын. Консисторіи въ Правленіе Волын. Семинаріи отъ 29 января 1845 г. за № 567—въ *Дл.м.* за 1845 г., № 103, лист. 20—21).

Затѣмъ предположеніе объ открытіи въ г. Житомирѣ дух. училища получило въ 1852 г. *санкцію* и со стороны Обруженнаго Кіевскаго Академическаго Правленія. Правленіе это, своимъ предписаніемъ отъ 13 ноября 1852 г. за № 536, дало знать Волын. Семинарскому Правленію, что Ректоръ Кіевской дух. Академіи Архимандритъ *Антоній*, ревизовавшій въ 1852 г. Волын. дух. Семинарію, между прочимъ, замѣтилъ, что въ вѣдѣніи Волынской Семинаріи есть училища приходскія, отдаленныя отъ уѣздныхъ, а въ Епархіальномъ городѣ Житомирѣ нѣтъ ни Семинаріи, ни даже училища; необходимо устранить это неудобство и приходскія училища соединить съ ближайшими уѣздными, напр., Загаецкое съ Кременецкимъ, а въ Житомирѣ нужно открыть новое училище, переведши сюда штатъ какаго-либо другаго училища, смотря по удобству, напр., уѣздное и приходское училища Бѣлостокскія, а равно и приходское Клинецкое. Для сей цѣли необходимо приобрѣсть въ Житомирѣ покупною мѣсто, или пустопорожнее, гдѣ можно бы построить вновь зданіе для училища, или же—съ постройками, въ которыхъ можно бы помѣстить училище» 1).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Утварь церковная. Потиръ, безъ крышки, серебро позолоченный, вѣс. 1 фунтъ 9 лот. 2 зол., 84 пробы, съ фигурными изображеніями Спасителя, Іоанна Крестителя, Спасителя подъ крестомъ и Богоматери съ рѣзными украшеніями и надписью на

1) Тамъ же, лист. 22—23.

чашъ: «Тѣло Христово примите...», на подонѣ выпуклые букеты цвѣтовъ. Другой *потиръ* безъ крышки мѣдный позолоченный, вѣс. 28 лот., съ рѣзными изображеніями Богоматери, Іисуса Христа, Іоанна Крестителя и восьмиконечнаго креста. Украшенія рѣзныя въ видѣ цвѣтовъ и узоровъ. Третій *потиръ* безъ крышки, верхняя часть мѣдная позолоченная, обложена свинцомъ, рукоятъ и подонѣ свинцовыя, подонѣ обведенъ каймой желтой по краямъ, такія же каймы идутъ и по подону, на свинцовой оправѣ надпись: «J. N. S.» (Jesus hominum Salvator), т. е. Іисусъ Спаситель людей,—это монограмма іезуитскаго ордена, служащая вмѣстѣ и гербомъ Кременецкаго уѣзда Волынской губ.) и изображеніе всевидящаго Ока, вѣс. 1 фун. Четвертый *потиръ* въ формѣ вѣнца, съ мѣдной крышкой (вѣс. 1 ф. 9 лот.) сребропозолоченный, безъ пробы, съ рѣзными украшеніями на рукоятѣ и подонѣ, верхняя часть въ серебр. оправѣ низкой пробы. *Дискосъ* съ подножіемъ, вѣс. 1 ф. 18 лот., изъ серебра, 84 пробы, 1873 г., позолоченный, съ рѣзнымъ изображеніемъ Богомладенца Іисуса въ ясляхъ, съ надписью: «*Се Агнецъ Божій*»... Другой такой же *дискосъ* вѣс. 18 лот., серебр., 84 пробы, 1879 г., съ рѣзнымъ изображеніемъ Іисуса Христа между двумя ангелами. Третій *дискосъ* съ подножіемъ сребропозолоч. 84 пробы, вѣс. 15 лот. 1 зол., съ надписью. «*Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра.*» *Звѣздца* серебр., 84 пробы, 1867 г., позолочен., вѣс. 9 лот. 1½ зол., съ изображеніемъ Бога-Отца. Другая такая же *звѣздца*, 84 пробы, вѣс. 12 лот. 2 зол. Третья *звѣздца* мѣдная, вѣс. 2 лот. 2½ зол. и четвертая *звѣздца* мѣдная, вѣс. 4 лот. *Лжица* серебрянная, 84 пробы, позолоченная, вѣс. 4 лот. 1 золот. *Лжица* серебр., 12 пробы, углубленіе позолоченное, рукоятъ бѣлая, вѣс. 2 лот. 1 зол., съ позолочен. крестомъ. *Лжица* мѣдная, позолоченная, вѣс. 2 лот. 1½ зол., съ рѣзнымъ изображеніемъ креста и копія, рукоятъ съ крестомъ. *Лжица* оловянная, съ крестикомъ, вѣс. 2 лот. 1 зол. *Копіе* съ серебр. ручкой, 84 пробы одно, а съ дерев. ручками—пять. *Тарелочка* мѣдная съ изображеніемъ на ней креста. Другая тарелочка мѣдная съ изображеніемъ Богоматери и Всевидящаго Ока и съ надписью: «*Достойно есть*»... Мѣдная тарелочка съ изображеніемъ на краю крестика, вѣс. 9 лот. Два укропца для теплоты изъ мѣди, вѣс. по 5 лот. и ½ зол. Сосудъ для теплоты—мѣдный, на рукояткѣ крестикъ отломанъ, вѣс. 5 лот. 2 зол. на рукояткѣ рѣзное изображеніе креста, копія и трости, съ надписью: «*Іс. Хс.*» — «*Б. Т.*» Два такіе же точно сосуда, вѣс. 4 лот. 1 зол. *Кадильница* мѣдная съ двумя

цѣпочками, вазообразная, вѣс. 1 фун. 10 лот. 1 зол., кольцо два съ 4-хъ конечнымъ крестомъ. Другая кадильница изъ мѣдной жести съ цѣпочками, вѣс. 31 лот., съ восьмиконечнымъ крестомъ и двумя кольцами. Третья кадильница мѣдная, посеребренная, съ тремя цѣпочками и двумя кольцами, вѣс. 29 лот. 2 зол. Три мѣдныхъ кадила, старыя испорченныя, вѣс. одно 1 фун., другое 1 $\frac{1}{4}$ фун. и третье $\frac{1}{2}$ фун. Паникадило изъ бѣлой жести, въ 2 яруса, на 24 свѣчи, цѣною въ 195 руб., на матицѣ жестиной шарѣ, а на шарѣ такой же крестъ, съ мѣднымъ литымъ распятиемъ Спасителя, въ нижнемъ ярусѣ 4 ангельскія головы съ крыльями, изъ мѣди. Люстра при входѣ въ храмъ, изъ бѣлой, уже пожелтѣвшей, жести, въ одинъ ярусъ на 15 свѣчей, на матицѣ шарѣ съ звѣздочками, на шарѣ полушаріе, на которомъ крестъ съ распятиемъ Христа, на люстрѣ шесть ангельскихъ головъ съ крыльями, внизу—бѣлая розетка матовой работы. Паникадило (изъ старой Успенской церкви), изъ жести въ два яруса, на 14 свѣчей, внизу кисейная привѣска, цѣна 70 руб. 17 предьобразныхъ слѣсныхъ лампадъ.

Евангеліе, in $\frac{1}{2}$ fol., на бумагѣ съ мѣдными позолоченными крышками, на 4 ножкахъ, съ 2 застежками, съ изображеніями на лицев. сторонѣ: по срединѣ Воскресенія Христова, по угламъ 4-хъ Евангелистовъ, на задней сторонѣ Константина и Елены съ животворящимъ крестомъ, Московской печ. 1872 г.

Евангеліе въ $\frac{1}{4}$ лист., обложено малиновымъ бархатомъ съ двумя застежками, съ изображеніями: на лицев. сторонѣ—посрединѣ Воскресенія Христова, а по угламъ 4 евангелистовъ, Московской печати 1868 г. Два Евангелія въ $\frac{1}{2}$ лист., пять Евангелій въ $\frac{1}{4}$ лист., и одно Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ лист.

Дарохранильница въ видѣ часовни изъ жести, посеребренная, съ 5 главами на подножій гробика финифтяное изображеніе положенія Христа во гробъ, вѣс. 9 $\frac{1}{2}$ фун. *Дароносица* для св. Даровъ, большая мѣдная. *Дароносица* жестиная въ видѣ шкапика. *Дароносица* серебрянная, безъ пробы, вѣс. 1 фун. 1 лот., при ней маленькая чаша со лжицей, баночка для мира и такая же для елея. *Мирница* мѣдная посеребренная. *Мирница* изъ сосноваго дерева, дл. 3 $\frac{3}{4}$ вер., шир. 2 $\frac{1}{4}$ вер., глуб. 1 $\frac{7}{8}$ вер., при ней два мѣдные сосуда для елея и св. мира, губка и струццы.

Запрестольный *семисвѣщникъ* жестиной посеребр., выс. 1 арш. 5 $\frac{1}{2}$ вер., цѣною въ 50 р. *Трехсвѣщникъ*, вѣс. 21 фун., бѣлой жести. выс. 1 арш. 11 $\frac{1}{2}$ вер. Два подевѣчника напре-
стольные, накладного серебра, вѣс. 1 фун. 17 лот., выс. 6 $\frac{1}{4}$ вер.

Два напрестольные пятисвѣчника, желтой мѣди, съ мѣдными украшеніями и стеклянными привѣсками, вѣс. каждый по 11 ф., выс. 10 $\frac{1}{4}$ вер., цѣн. 70 руб. (бронз.). Подсвѣчникъ накладнаго серебра, вѣс. 1 фун. 18 лот. выс. 5 $\frac{3}{4}$ вер. Трехсвѣчникъ бѣлой жести, выс. 1 арш. 12 $\frac{1}{2}$ вер. Два подсвѣчника выносные накладнаго серебра, вѣс. каждый 1 фун. 11 лот., выс. 5 $\frac{1}{2}$ вер. Два подсвѣчника накладнаго серебра, выс. 6 вер., вѣс. 1 $\frac{1}{4}$ фун. Два старые мѣдные подсвѣчника съ клеймомъ «*Ксимаптовскій*», съ рѣшетками, вѣс. 1 ф. 28 лот. каждый. Десять подсвѣчниковъ бѣлой жести, выс. отъ 1 арш. 9 вер. до 1 арш. 14 вер., вѣс. отъ 10 до 27 фун. Блюдо мѣдное съ вырѣзаннымъ на немъ крестомъ и съ надписью: «*Всякое даініе да будетъ благо*», вѣс. 1 фун. 25 лот. Три такія же блюда, вѣс. каждое 1 ф. 28 лот., 1 ф. 30 лот. и 2 ф. 18 лот. Мѣдная тарелка, вѣс. 1 ф. 9 лот. Мѣдное блюдо для выдѣлки братскихъ свѣчь, съ углубленіемъ по срединѣ, вѣс. 30 ф., съ 2 жел. рукоятками. Мѣдный ковшъ для выдѣлки свѣчь, вѣс. 1 ф. 14 лот. Чугунный котелокъ для топленія воска, вѣс. 12 $\frac{1}{2}$ фун. Мѣдный тазъ для умыванія рукъ, вѣс. 1 ф. 6 лот. Мѣдный сосудъ для освященія хлѣбовъ, вѣс. 3 ф. Сосудъ для освященія хлѣбовъ мѣдный посеребренный, подонъ съ дерев. подкладкой, подклеенный зеленымъ сукномъ, вѣс. 7 $\frac{1}{2}$ ф. Сосудъ для освященія воды мѣдный, вѣс. 9 ф. Сосудъ для водоосвященія мѣдный посеребренный, вѣс. 6 ф. съ 4 конечнымъ крестомъ. Мѣдныхъ вѣнцовъ двѣ пары. Одна пара жестяныхъ вѣнцовъ. Мѣдная купель съ двумя рукоятками, вылуженная. Мѣдный кувшинъ съ рукояткой и крышкой, вѣс. 26 лот. 2 зол. Мѣдные два сосуда, для возліанія воды при крещеніи больныхъ дѣтей, вѣс. 13 лот. 2 зол. Двѣ кропильницы съ дерев. ручками.

Хоругвей 19, всѣ холщевыя, старыя, раскрашены масляными красками, съ изображеніями по обѣимъ сторонамъ праздниковъ и святыхъ. Печатей церковныхъ двѣ—Покровской и Успенской церковей. Церковныхъ дарниковъ одна пара—мѣдные. Аналогіевъ 10. Футляра два для плащаницъ. Три стола сосновыхъ подъ плащаницу, для благословенія хлѣбовъ и для панихидъ. Пять сосновыхъ табуретовъ на дубовыхъ ножкахъ. Сундуковъ сосновыхъ 8,—для храненія свѣчь, номинальныхъ грамотъ прихожанъ, церк. архива и матерій (платковъ, утиральниковъ). *Гардеробы*: сосновый шкафъ для храненія свѣчь, задняя сторона его покрыта красной матеріей. Три сосновыхъ шкафа—для храненія священническихъ одеждъ и церк. бібліотеки. Футляръ изъ бѣлой жести для храненія сосуда, употребляемаго

при благословеніи хлѣбовъ. Сосновый столъ для продажи свѣчь. Два комода сосновый и березовый для храненія ризницы. 11 арш. бархатнаго ковра для пола. 8 арш. такого же ковра. 25 разноцвѣтныхъ поддержанныхъ флаговъ. 7 половыхъ ковровъ тканыхъ домашней выдѣлки, по 5 руб. Бархатный кошелекъ съ рукояткой, для сбора денегъ. Пестрый, въ передскомъ вкусѣ, платокъ для покрытія столиковъ, дл. 2 арш. $10\frac{1}{2}$ вер., а ширина 2 арш. Другой платокъ для покрытія столиковъ бумажный съ бахромой по краямъ, въ полосы и квадраты, съ цвѣтами (въ квадратѣ 2 арш. 7 вер.). Два ситцевыя облаченія на столики, съ синими и коричневыми полосами и съ двумя желтыми нашитыми позументными крестами. Надгробный покровъ бѣлой парчи. Надгробный покровъ черный суконный, обшить бѣлымъ позументомъ ($3\frac{1}{4}$ арш. \times $1\frac{1}{2}$ арш.). Нижняя одежда престола парусиновая. Верхняя одежда бумажной парчи, тканая желтая. Св. престолъ покрыть двумя платками: нижній—льняной верхній—шерстяной: по темному полю—разбросаны букетами цвѣты. Нижняя одежда парусиновая, а верхняя бархатной желтой парчи. На жертвенникѣ два платка: нижній—шерстяной въ цвѣты, а верхній—шелковый. Для аналоевъ: верхній бархатный темно-коричневаго цвѣта покровъ, обложенъ желтымъ позументомъ, съ двумя 8 конечными крестами; ситцевый розовый въ цвѣты платокъ, съ тремя каймами; верхній покровъ парчевой золотистый, въ видѣ широкой ленты, обшить желтымъ позументомъ; аналогіи покрываются еще кусками алаго адаманка, обшитаго узенькимъ позументомъ. Облаченіе на плащаницу—парчевое бѣлое, съ золотистыми въ цвѣты разводами, отторчено бѣлымъ узкимъ позументомъ съ бахромой (шир. 1 арш. 6 вер., дл. 3 арш. 1 вер.); другое облаченіе бумажное парчевое, изъ двухъ кусковъ, сшитыхъ вдвое, со свѣтлыми кистями по угламъ, по свѣтлому полю разбросаны кресты темновинцеваго бархата и золотистаго цвѣта нитокъ (дл. $2\frac{3}{4}$ арш. шир. $1\frac{1}{2}$ арш.); покровъ простого чернаго сукна, обшить бѣлымъ позументомъ, посредиѣ вышить бѣлый ситцевый крестъ (дл. $3\frac{1}{2}$ арш., шир. $2\frac{1}{4}$ арш.); пелена—простой ситцевый пестрый платокъ (2 арш. 1 вер. въ квадратѣ); кисейная пелена съ отпущенными черными и золотистыми узорами (дл. 2 ар., шир. $1\frac{1}{4}$ арш.); простой адаманшковый шерстяной платокъ, посредиѣ съ крестомъ, нашитымъ позументомъ, по зеленому полю коричневые узоры (1 арш. 14 вер. въ квадратѣ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Грамота Сигизмунда I, короля Польскаго, данная 20 мая 1527 года Кременецкому старостѣ Якову Монтовтовичу, по просьбѣ владѣльца м. Почаева, Василия Богдановича Гойскаго.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

Въ рукописномъ сборникѣ подъ заглавіемъ «Дѣло о первоначальномъ фундушѣ Почаевскаго монастыря, наданномъ Анною изъ Козинскихъ Гойскою», хранящемся въ Архивѣ Почаевской Лавры за № 1/6 (по описи лит.), на стр. 93 и 94, помѣщается (въ копіи) грамота Сигизмунда I, короля Польскаго, данная 20 мая 1527 года Кременецкому старостѣ Якову Монтовтовичу, по просьбѣ королевскаго дворянина Василия Богдановича Гойскаго, владѣльца м. Почаева. Король предписываетъ Кременецкому старостѣ, чтобы онъ не высылалъ своего намѣстника въ имѣніе Гойскаго, Почаевъ, на ярмарку въ день праздника Успенія Богоматери, не бралъ тамъ доходовъ ярмарочныхъ, суда не производилъ и ни во что не вмѣшивался, ибо это имѣніе, принадлежавшее раньше Кременецкому замку и потому состоящее въ вѣдѣніи Кременецкаго старосты,—съ передачею его Василию Богдановичу Гойскому было отдѣлено отъ Кременецкаго замка и потому вышло изъ круга вѣдѣнія Кременецкаго старосты.

Но это распоряженіе королевское не исполнялось. Въ описи Кременецкаго замка *отъ 1545 года* читаемъ, что мѣщане Кременецкіе жаловались визитаторамъ Кременецкаго замка о томъ, что «въ Почаевѣ, о Матце Божой (въ праздникъ Божіей Матери), берутъ съ мѣщанъ отъ воза крамного по два гроши, а отъ бочки пива albo отъ меду по грошу, то дей беретъ подстаростый Кременецкій»¹⁾.

Поэтому король Сигизмундъ II Августъ грамотою, данною 23 сентябрю 1557 года владѣльцу Почаева, дворянину Героюею Васильевичу Гойскому, сыну Василия Богдановича, подтверждаетъ (апробуетъ) прежнее право, освобождающее его имѣніе Почаевъ отъ наѣзда Кременецкаго старосты въ Почаевъ во время Успенской ярмарки.

Спустя ровно 200 лѣтъ, въ 1757 году король польскій Августъ III, для подтвержденія этого, вѣроятно забытаго, права, приказываетъ выдать изъ книгъ метрики своей канцеляріи выписку изъ этой подтвердительной грамоты или апробаты ко-

¹⁾ Памятники, изд. Кіев. Археогр. Коммисіею, т. 4, отд. 2, стр. 227.

роля Сигизмунда Августа... Очевидно, въ праздникъ Успенія народъ во множествѣ стекался въ Почаевъ и въ этотъ день ярмарка была настолько значительна, что Кременецкій староста, не смотря на неоднократныя королевскія запрещенія, упорно посылалъ сюда своего намѣстника для пошлиннаго сбора... Слѣдовательно, еще задолго до явленія чудотворной иконы Богоматери, Почаевская обитель въ свой храмовой праздникъ привлекала къ себѣ множество народа...

Грамота эта написана на древне-русскомъ нарѣчїи, но въ вышеупомянутой выпискѣ 1757 года древне-русскій текстъ ея написанъ польскими буквами.

Вотъ *самый документъ*:

Przywileju od Nayiasnieyszego Żygmunta Pierwszego, Krola Polskiego, Urodzonemu Wasylowi Bohdanowiczowi Hoyskiemu uwalniając Poczaïow od najazdu Namiestnika Krzemienieckiego pod czas odpustu albo iarmarku w święto w Niebowzięcia Przczystey Maryi Panny Matki Bożey y od Jurysdykcyi albo sądzienia ludzi na ten odpust albo Jarmark przychodzących Urodzonemu Jarofeïowi Wasielowiczowi Hoyskiemu approbującego danego Approbata ¹⁾.

W Warszawie Roku 1557 miesiąca Septembra 23 dnia w Metryce Wielkiego Xięstwa Litewskiego.

«August Trzeci z Bożey Łaski, Krol Polski Wielki Xiąże Litewski, Ruski, Pruski, Żmudzki, Mazowiecki, Kijowski, Wołyński, Podolski, Podlaski, Inflantski, Smoleński, Siewierski, i Czerniechowski—á dziedziczny Xiąże Saski i Elector.

«Oznaymuiemy tym Listem Extractem Naszym, komu to wiedziec należy. Iż w Xięgach Metryki Kancellaryi Naszey Wielkiej Wielkiego Xięstwa Litewskiego znajduie się Potwerczenie Jarofeïu Wasilewiczu Hostskomu Listu Korola Jeho Miłosty Żygimonta Otcu Jeho danoho wyzwolaiuczy od wiezdu Namiestnika Kremianeckoho do Imienia Jeho Poczaïewa na Jarmarok o Matce Bożoy y od brania Pożytkow odtul prychodiaszczych, za nayiasnieyszego Predecessora Naszego, króla Jeho Mosci—Polskiego y Wielkiego Xiążęcia Litewskiego Żygmunta Augusta w Roku Tysiąc pięćset pięcdziesiąt siódmym, miesiąca Septembra Dwudziestego Trzeciego dnia dane, i supplikowano Nam iest

¹⁾ Т. е., *аппробата* (подтверждение) привилея, даннаго Сигизмундомъ I, королемъ польскимъ.

przez Panów Rad i Urzędników przy Boku Naszym rezydujących, abyś my to Potwierdzenie z tychże Xiąg Metryki Kancellaryi Naszey Wielkiej Wielkiego Xięstwa Litewskiego per Extractum authenticę wydać pozwolili, które słowo do słowa z Ruskiego wypisując, tak się w sobie ma: *Zygmunt Awhust Bożiu Miłostiu Korol Polski, Weliki Kniaź Litowski, Ruski, Pruski, Żomoytski, Mazowecki y Innych. Oznaymujem sim naszym Lystom wsim pospolite y komu potrzebno ieho wiedati, Pokładał pered Nami List swetoie y sławnoie pameti Korola Jeho Miłosti, y Welikoho Kniazia Żigimonta Pana Otea naszoho z podpisu Ruki Jeho Miłosti Dworanyn Nasz Jerofej Wasilewicz Hostski za czolom bitiem Otea Jeho Wasila Bohdanowicza Hostskoho pisany do Starosty Kremianeckoho Neboszczyka Pana Jakuba Montowtowicza, aby on do Imienia Jeho Poczaiewa na Jarmarok na Deń Matki Bożoy Perwoie—Namestnika Swoiego Kremianeckoho ne wysyłał, y Jarmarocznych Dochodow brati, y ludey suditi Jemu ne weleł, bijuczy nam czolom, abychmo pry toy wolnosti Jeho zostawily, y to Jemu Naszym Listom Potwerdili, a tak my onoho Listu Korola Jeho Miłosty ohledawszy, y dostatoczne wysłuchawszy, kazali jeśmo ieho od słowa w sei Nasz List wpisati, kotory-to w tak sia w sobie maiet: Żigimont Bożiu Miłostiu Korol Polski, Weliki Kniaź Litowski, Ruski, Pruski, Żomoytski, Mazowecki y Innych. Staroste Kremianeckomu panu Jakubu Montowtowiczu. Bił nam czolom Dworanin Nasz Wasiley Bohdanowicz Hostski y powedił, sztoż dey Ty wysyłaiesz Namestnika swoiego Kremianeckoho do Imienia Jeho Poczaiewa na Jarmarok na Deń Matki Bożoy perwoie, y tam dey na tom Imieniu Jeho Namestnik Twoy w Jarmarku nekotoryi dochody beret, i ludi sudit, y bił nam czolom, abychmo tobe nekazali na tot Jarmarok do Imienia Jeho Namestnika twoiego wysyłaty y Dochodow brati z Jarmarku y ludey suditi ino aczkolwek peredytym z toho Imenia Jeho to budet na Zamok Nasz Kremianećbrano, a gdyż toie Imienie od Zamku Naszoho Kremianeckoho oddaleno, a on Jeho wderzani. My z łaski Naszoie to iemu odpustili, i tyby szčo do toho Imienia Jeho Poczaiewa na Jarmarok Namestnika swoiego ne wysyłał, i jarmarocznych dochodow brati, i ludey suditi ne weleł, i ni wowszto newstupował, y dał iemu w tom wpokoy Koneczno. Pisan w Krakowie Leta Bożeho Narożenia Tysecza Piatsot dwadcat semoho Meseca Maia dwadcaty Deń, y z łaski Naszoie Hospodarskoie na czolom bitie Jeho toieśmo weczynili, pry toy wolnosti ieho zostawili, y ony list Korola Jeho Miłosty Pana Otea Naszoho do Starosty Kremianeckoho pisany sim naszym Listom iemu potwier-*

zaiem. Ne maiut starosty Kremianeckie do toho Imienia ieho Poczaiewa na Jarmarok na Deń Matki Bożoie Perwoie Namiesników swoich wysyłaty, Jarmarocznych Dochodów brati, y ludey suditi, ale zachowati ieho maiut wo wsem podle toho Listu Korola Jeho Miłosti, Na sztoż dali iesmo Jemu seś nasz List pod Naszoiu Peczatiu. Pisan w Onixtach Leta Bożeho Narożenia Tysecza Piatset Piatdesiat semoho meseca sentebra dwadecat treti Deń. Podpis Ruki Korola Jeho Miłosti. My tedy Król do pomienioney suppliki łaskawie się skłoniwszy zwyż wyrażone Potwierdzenie z Xiąg przerweczonych Metryki Kancellaryi Naszey Wielkoy Wielkiego Xięstwa Litewskiego, Extraktem stronie potrzebuiaçey wydać i dla większey wagi Pieczęć Wielkiego Xięstwa Litewskiego przycisnąć rozkazalismy. Dan w Kancellaryi naszey W. X. Litew. Dnia Trzeciego Miesiąca Marca Roku Pańskiego MDCCLVII (1757) Panowania Naszego XXIV Roku. M. X-że Czartoryski Kanclerz Wielki Wielkiego Xięstwa Litewskiego.

Za sprawą Jasnje Oswieconego Xięcia Jego mosei Michała na Klewaniu y Żukowie Czartoryskiego, Kanclerza Wielkiego Wielkiego Xięstwa Litewskiego, Homelskiego, Jurborskiego, Uświatkiego, Poduswiatskiego et cetera Starosty (L. S.). Jozef Mikłaszewicz Metryk. Wielkiego Xięstwa Litewskiego. Potwierzenie Jarofieiu Wasylewiczu Hostskomu Listu Korola Jeho Miłosty Żigimonta Otcu Jeho danoho wyzwalaiuczy od wiezdu Namestnika Kremianeckoho do Imenia Jeho Poczaiewa na Jarmarok o Matce Bożoie y od brania Pożytkow od tul prychodiaszczych in Anno millesimo quingentesimo quinquagesimo septimo danoie. mpp.

Этотъ документъ отъ 1527 года важенъ тѣмъ, что онъ до сихъ поръ считается *первымъ* по времени исторически достовернымъ актомъ, въ которомъ *впервые* упоминается о Почаевскомъ монастырѣ.

Николайъ Теодоровичъ.

Перенесеніе частицы мощей священномученика Макарія.

Въ субботу 22 іюня частица мощей преподобномученика Макарія — переть мученика — торжественно доставлена въ Житомирскій Каѳедральный соборъ. Святыню привезъ изъ Переяслава Соборный Протоіерей о. Трипольскій, которому сопутствовали соборный діакопъ. Въ 4 часа дня о. Протоіерей прибылъ въ Кмятовъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ всей округи. Въ

Ваньковцахъ къ процессіи прикнуло духовенство съ хоругвями изъ г. Житоіра и обрестисстей и масса народа. Въ 7 часовъ 15 минутъ процессія достигла устроенной на Кіевскомъ шоссе палатки, гдѣ былъ выстроены Галицкій полкъ съ музыкой; тутъ-же скопилась масса публики, прибывшей пѣшкомъ и въ экипажахъ для встрѣчи святыни. Раздалось стройное пѣніе огромнаго соединеннаго хора, исполнившаго «Коль славень», и затѣмъ многочисленнымъ духовенствомъ было отслужено благодарственное молебствіе. Около 8-ми часовъ къ палаткѣ подъѣхалъ Г. Начальникъ губерніи Дѣйствит. Стат. Совѣт. С. П. Суходольскій, который сопровождалъ тронушуюся вскорѣ по направленію къ городу процессію сначала пѣшкомъ, затѣмъ въ экипажѣ. Войска, при звукахъ музыки, удалились, а процессія продолжала путь по Кіевской улицѣ, сопровождаемая съ обѣихъ сторонъ многочисленной публикой и имѣя позади экипажи и массу народа. Въ процессіи выдѣлялись пріютскіе питомцы—мальчики и дѣвочки. Въ 10 час. вечера процессія прибыла къ Каѳедральному собору, на площадкѣ котораго ее встрѣтилъ Преосвященный Паисій. Когда святыня была внесена въ соборъ и поставлена на уготованное мѣсто, были отслужены литія и молебствіе. Затѣмъ народъ прикладывался къ частицѣ мощей священномученика Макарія и сталъ расходиться.

Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ настоятеля Преображенской церкви м. Шумска Кременецкаго уѣзда, священника **Антонина Павловича**.

17 февраля 1896 года въ м. Шумскѣ происходило торжество по случаю исполнившагося 50-лѣтняго служенія церкви въ священномъ санѣ священника Шумско-Рохмановскаго прихода, о. Антонина Павловича ¹⁾. На канунѣ торжества всенощ-

¹⁾ Священникъ Антонинъ Константиновичъ Павловичъ родился въ 1820 году въ селѣ Индигахъ Староконстантиновскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Волынской духовной Семинаріи въ 1845 году 17 февраля 1846 года рукоположенъ Брѣсвищеннымъ Герофеемъ, Епископомъ Острожскимъ, бывшимъ викаріемъ Волынскимъ въ діакона, а 24 февраля—во священника къ Шумско-Рохмановскому приходу. Въ 1855 году объявлена ему Высочайшая благодарность за пожертвованія на роенныя издержки; въ 1861 году награжденъ набедренникомъ; въ томъ же году получилъ наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 года. Въ 1862 году удостоенъ благословенія и признательности бывшаго

ное бдѣніе совершалъ о юбиларѣ въ сослуженіи 4 сосѣднихъ священниковъ съ діакономъ села Боложовки Острожскаго уѣзда о. Іоанномъ Сизницькевичемъ. Въ самый день торжества въ предѣльномъ храмѣ раннюю литургію совершилъ самъ юбиларъ по усвоимъ Государямъ Императорамъ и Волынскимъ Архипастырямъ, при которыхъ онъ проходилъ свое пятидесятилѣтнее служеніе, по своимъ родителямъ и родственникамъ, равно и о всѣхъ прихожанахъ, почившихъ за время его служенія въ Шумскомъ приходѣ. По окончаніи литургіи была посвящена икона Христа Спасителя, пріобрѣтенная на средства сосѣднихъ священниковъ для поднесенія на молитвенную память о юбилару съ слѣдующею надписью: «Высокопочитаемый о. Антоній! Въ знаменательный день юбилея 50-лѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ мы нижеподписавшіеся приносимъ сей св. даръ — икону Христа Спасителя на вѣчную молитвенную память. Искренно преданные и любящіе Васъ сосѣдніе священники: М. Назаркевичъ, А. Гавлушинскій, А. Панкевичъ, В. Левитскій и М. Гутовскій, 17 февраля 1896 года». Поздняя же литургія начавшаяся въ 11 часовъ утра, совершалась соборно сосѣдними священниками округа при стройномъ пѣніи Шумско-Рохмановскаго церковнаго хора. Предъ началомъ литургіи діаконы въ полномъ облаченіи съ кадильницею въ предшествіи 2-хъ учениковъ Брыковской церковно-приходской школы въ стихаряхъ съ подвѣщниками сопутствовали о. юбилару изъ священническаго дома въ церковь. Здѣсь, при многочисленномъ собраніи прихожанъ, предъ царскими вратами встрѣтилъ юбиларя духовникъ

Волынскаго Архіепископа Антоній; въ 1865 году награжденъ скуфьею, въ 1866 году удостоенъ благословенія Св. Синода. Съ 1867 по 1871 годъ проходилъ должность члена Кременецкаго училищнаго Правленія; съ 1871 года по настоящее время проходитъ должность Законоучителя Шумскаго Пароцнаго училища, съ 1874 г. по 1882 г. проходилъ должность благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда, въ 1875 г. награжденъ камиллавею и въ 1891 году—Синодальнымъ напереннымъ крестомъ. Въ продолженіи эти трехлѣтій состоялъ депутатомъ Кременецкаго училищнаго съѣзда; состоялъ въ должности духовника 4 округа Кременецкаго уѣзда съ 1886 г. по 1890 годъ и съ 1887 года по ноябрь 1895 года проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4 округа Кременецкаго уѣзда. Указомъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 6 февраля сего года за № 1629 и резолюціею Его Высокопреосвященства, Архіепископа Модеста, отъ 30 января за № 326 разрѣшено прихожанамъ м. Шумска поднести священнику Антонію Павловичу въ день юбилея—17 февраля серебряный наперный крестъ, каковой въ свое время и былъ поднесенъ почитателями маститаго юбил. ра.

ограда священникъ Мелетій Назаркевичъ съ вышепоказанной иконой Христа Спасителя въ рукахъ, привѣтствуя его съ исполненнымъ 50-лѣтнимъ служеніемъ въ священномъ санѣ и прося принять подносимую икону на молитвенную память. Подъговаривая икону, поблагодаривъ за св. даръ и озвѣсивъ ею предстоящій народъ, юбиляръ съ молитвою къ Богу внесъ икону въ св. алтарь и положилъ ее на аналоѣ по правую сторону св. престола. Здѣсь—предъ иконой, стоя на колѣняхъ во все время совершенія Божественной Литургіи, маститый юбиляръ со слезами умиленія, благоговѣнія и радости возносилъ ко Христу Богу усердную молитву о дарованіи ему небесной милости. По окончаніи Литургіи, оружіемъ духовенствомъ, во главѣ съ о. юбиляромъ, вынесшимъ на средину храма преподнесенную икону Христа Спасителя, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Въ концѣ молебна—предъ многолѣтіемъ пишущій сіи строки священникъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

•Высокопочитаемый Настоятель сего св. храма,

Глубокоуважаемый отецъ Аптонинъ!

Прійми отъ меня сегодня, вмѣсто вещественнаго подарка, что многіе спѣшаютъ принести тебѣ, мое краткое, простое, но отъ чистаго сердца искреннее іерейское привѣтствіе съ окончаніемъ 50-лѣтняго твоего пастырскаго служенія. Насталь сегодня для тебя, святой отче, великій, радостный и знаменательный юбилейный день 50-лѣтія въ священномъ санѣ! Я думаю, что тебѣ въ настоящія минуты вспоминается и живо представляется тотъ благодатный моментъ въ твоей жизни, когда ты 50 лѣтъ тому назадъ чрезъ Архіерейское возложеніе рукъ и молитвы св. церкви сподобился получить особую благодать Св. Духа и причять священный санъ. Съ того времени началась твоя служба св. церкви и въ продолженіи 50 лѣтъ ты ревностно и неустанно работалъ въ домѣ Божіемъ во имя любви къ Богу и ближнимъ, во имя пастырскаго долга: благоговѣнно совершалъ богослуженія и св. таинства, съ церковной каедрой неуклонно поучалъ врученную Богомъ паству идти по пути истины, добра и спасенія. Въ продолженіи послѣднихъ 10 лѣтъ я былъ свидѣтелемъ и часто даже очевидцемъ твоего усерднаго дѣланія на нивѣ Христовой. И пасомые твои всегда видѣли твое доброе шествіе по тернистому пути пастырскаго служенія и охотно слѣдовали за тобой, они слышали гласъ твой, какъ гласъ поставленнаго Богомъ пастыря—проповѣдника; ты зналъ ихъ—какъ своихъ пасомыхъ и они все знали тебя—какъ сво-

его уважаемаго священника и духовнаго отца. Потому-то и теперь всё они искренно радуются вмѣстѣ съ тобой сему славному юбилейному торжеству и въ знакъ благодарности и признательности за твою многополезную для прихода службу вмѣстѣ со всѣми священнослужителями въ св. храмъ сегодня вознесли ко Господу Богу усердную молитву о твоёмъ здравіи, благоденствіи и долготѣи. Живи же, нашъ высокочтимый юбиляръ, счастливо и долго, укрѣпляйся силою Божіею! Господь Богъ да поможетъ тебѣ и еще трудиться много, много и много лѣтъ для блага св. церкви, твоей паствы и въ собственное спасеніе, дабы въ послѣдній день услышать сладчайшій привѣтъ изъ устъ Царя Славы: «благій рабе и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многимъ тя поставлю, вниди въ радость Господа твоего. Аминь». Послѣ сего учителемъ Шумскаго народнаго училища И. Довгалюкомъ былъ прочитанъ адресъ: «Высокоуважаемый пастырѣ! Сегодня исполнилось 50-лѣтіе со дня служенія вашего нашей церкви и Шумскому приходу. Глубоко сочувствуя вашей пастырской дѣятельности, вашему неустанному попеченію о паствѣ и понесеннымъ вами въ теченіи столь долгаго времени трудамъ, мы—прихожане и почитатели ваши—считаемъ своимъ долгомъ выразить вамъ, сердечно-уважаемый пастырѣ, наши сердечныя чувства и нашу глубокую признательность за все сдѣланное вами и за всё понесенные вами труды на этомъ поприщѣ. Ваши неустанныя попеченія о нравственномъ и духовномъ благѣ вашихъ прихожанъ, ваша неустанная бдительность интересамъ православія въ приходѣ, бдительнымъ стражемъ котораго вы стояли въ теченіи долголѣтняго вашего служенія, налагаютъ на насъ обязанность высказать вамъ то великое уваженіе и ту искреннюю признательность, которыя вы своими трудами и неустанной дѣятельностью вполнѣ справедливо заслужили и въ знакъ сихъ, высказанныхъ нами чувствъ, пріймите, дорогой нашъ пастырѣ, подносимый нами наперсный серебрянный крестъ, которымъ ваши заслуги и труды уже нѣсколько лѣтъ назадъ почтили васъ и Святѣйшій Синодъ».

Выслушавъ съ виднымъ удовольствіемъ и сердечною благодарностью привѣтственную рѣчь и адресъ, юбиляръ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею теплою рѣчью: „*Что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми* (псал. 115 ст. 3). Такъ радостнымъ сердцемъ восклицалъ Пророкъ Давидъ, когда изъ пастушескаго состоянія былъ возведенъ на царскій престолъ и когда ему Богомъ открыта была тайна воплощенія Сына

Божія для спасенія рода человѣческаго. На сіе радостное восклицаніе св. Давидъ отвѣчаетъ: молитвы моя Господеви воздамъ предъ всѣми людьми (псал. 115 ст. 9) и жертва Богу—духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно (псал. 50 ст. 19). Съ восклицаніемъ Давида и я недостойный обращаюсь къ Тебѣ Господи Боже мой: что воздамъ Тебѣ за вся, яже воздалъ ми... за то, что Ты меня недостойнаго раба Своего удостоилъ іерействовать и приносить Тебѣ безкровную жертву въ храмъ семъ въ продолженіи 50 лѣтъ?! Воздаю Тебѣ Господи Боже мой то, что воздалъ и царь Пророкъ Давидъ—воздаю Тебѣ молитвы, духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно и призываю имя Твое святое: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій молитвъ ради Твоея Матере и всѣхъ святыхъ помилуй мя.

Отцы и братія—сослужители и все уважаемое собраніе! Обращаюсь я и къ вамъ съ восклицаніемъ Давида: что воздамъ вамъ за вся, яже воздаете ми; что воздамъ я вамъ за то, что вы собрались въ нынѣшній день въ храмъ сей для принесенія молитвы обо мнѣ грѣшномъ! По моему скудоумію ничего не могу я воздать вамъ, какъ тотъ же духъ мой сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно и призываю имя Господне отъ лица всѣхъ васъ и отъ себя: къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, приобѣгаемъ и на дѣла Твоя подвизаемся милосердіемъ Твоимъ и молимся Тебѣ, помози намъ на всякое время, во всякой вещи и избави насъ отъ всякія мірскія и злыя вещи, и дьявольскаго поспѣшенія, и спаси насъ и введи насъ въ царство вѣчное, о Тебѣ все упованіе наше и Тебѣ славу возсылаемъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. Отцы и братія! Священствовалъ я въ семъ приходѣ 50 лѣтъ, быть можетъ кого обидѣлъ, огорчилъ, оскорбилъ, а по сему умоляю васъ простите мнѣ и скажу словами св. Апостола Павла: не еже хотѣлъ творилъ, но еже не хотѣлъ, то содѣлывалъ. И къ вамъ, прихожане, въ сегодняшній день обращаюсь, воздавая вамъ искреннюю благодарность за вашу расположенность ко мнѣ, по которой вы приносите мнѣ дорогой даръ—хлѣбъ—соль. Священствовалъ я въ семъ приходѣ 50 лѣтъ и подавалъ вамъ образъ словомъ и житіемъ—заботился о вашемъ посильномъ просвѣщеніи и вы, внимая моея заботливости и моимъ личнымъ трудамъ, во многомъ успѣли—просвѣтили себя грамотностію, усовершенствовали себя въ правственной жизни и вообще стали на вѣрный пути ко спасенію. Продолжайте же шествовать по тому пути въ будущемъ, не соврашайтесь съ сего пути, ибо совратителей въ нашемъ приходѣ не мало, бѣгайте отъ нихъ,

какъ я училъ васъ быть противъ нихъ мудрыми яко змія и чистыми яко голуби (Матѣ. гл. 10 ст. 16). Будьте внимательны къ будущимъ пастырямъ вашимъ—преемникамъ моимъ, такъ какъ пастыри вѣрные руководители ко спасенію; они восполняютъ въ дѣлѣ спасенія вашего то, что я, по моему скудоумію, могъ опустить. Не забывайте же быть можетъ, послѣднихъ словъ моихъ и прошу васъ, простите мнѣ. Помните, что всѣ мы люди во грѣсѣхъ рожденные (Псал. 50 ст. 7). И къ вамъ, учащиеся дѣти, въ сей день мое слово: всегда я вамъ внушалъ—учитесь; помните, что учене есть свѣтъ, а неучене—тьма, а Спаситель сказалъ: кто ходитъ во тьмѣ, поткнется, а кто ходитъ во свѣтѣ не поткнется. Исполняйте заповѣди Божіи, уважайте старшихъ, будьте послушны и внимательны ко всему доброму и тогда будете людьми честными, гражданами вѣрными и станете на прямой путь ко спасенію вѣчному и благополучію земному. Напишите же, дѣти, всѣ слова мои въ сердцахъ вашихъ. Стоя у гроба и на краю могилы, сердце мое отрыгаетъ слово благо и вамъ, родные дѣти мои: воспиталъ я васъ въ страхѣ Божіемъ и любви, имѣйте же въ себѣ всегда страхъ Божій и возгрѣвайте любовь и въ нихъ воспитывайте дѣтей своихъ, да не гоняются они за виѣшнимъ—мірскимъ локотъ, ибо это путь широкій, ведущій къ пагубѣ; страхъ Божій и любовь—вотъ вѣрный путь ко спасенію и благополучію; соблюдайте же, дѣти мои, заповѣданное, чтобы, по отшествіи моемъ въ загробную жизнь, я съ радостью могъ сказать: Господи, се азъ и дѣти мои. Господи Владыко живота моего, духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему. Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь. Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Волынскимъ Архипастырямъ съ богохранимою Волынскою паствою, досточтимому о юбилару и всей его семьѣ. Во время пѣнія многолѣтія присутствовавшіе въ церкви цѣловали св крестъ, который держалъ о юбиларъ, при чемъ священникъ Быковецкаго прихода о Панкевичъ привѣтствовалъ рѣчью, въ которой говорилъ о великихъ трудахъ и заслугахъ сельскаго пастыря, полвѣка потрудившагося на нивѣ Божіей. Послѣ сего нѣсколькими краткими словами привѣтствовалъ юбиляря мѣстный благочинный священникъ Ѡ. Струтинскій, отъ души желая ему здоровья, благоденствія и многихъ лѣтъ. Привѣтствовали въ храмѣ Божіемъ своего уважаемаго батюшку—юбиларя и прихожане въ лицѣ сельскихъ старостъ: м. Шумска, м. Рохманова, д. Васъ-

ковецъ, Кутовъ и Залужья, поднося ему хлѣбъ — соль. На всѣ привѣтствія расстроганный юбиляръ отвѣчалъ сердечною благодарностью и молитвою къ Богу о ниспосланіи благословенія. По выходѣ изъ церкви, священно-служители, родственники о. юбиляра, пѣвчіе и всѣ участники торжества по причинѣ ремонта священническаго дома были приглашены въ квартиру Шумскаго волостнаго Правленія, гдѣ привѣтствовали юбиляра жены сосѣднихъ священниковъ и всѣ интеллигентныя лица Шумскаго прихода, причемъ Шумской волостной старшина А. Шафарукъ поднесъ подарокъ о. юбиляру отъ проживавшаго раньше въ Шумекѣ, бывшаго Мироваго Посредника Кременецкаго уѣзда, а нынѣ Управляющаго Казенной Палатой Плодской губерніи статскаго Совѣтника И. А. Орлова, который въ письмѣ отъ 10 февраля привѣтствуетъ юбиляра такъ: сердечно поздравляю васъ, глубокоуважаемый о. Антонинъ, съ днемъ 50-лѣтня служенія вашего св. православной церкви нашей, хранительницѣ вѣры отцовъ нашихъ; Великому Царю православному и великому русскому народу православному. Свято и почетно званіе священнослужителя вообще, а въ той мѣстности, гдѣ вы подвизаетесь 50 лѣтъ, оно свято въ особенности. Но вмѣстѣ съ тѣмъ оно требовало и нынѣ требуетъ отъ Вольнскихъ священно-служителей всѣхъ силъ умственныхъ, нравственныхъ и даже физическихъ. Исторія знаетъ, какой сильный напоръ католицизма и полонизма выдержалъ Вольнскій русскій православный народъ, руководимый и поддерживаемый исключительно своимъ духовенствомъ, ибо весь высшій классъ въ краѣ, какъ принято теперь говорить, интеллигентный, принадлежалъ не русской и не православной народности. Но на сбрижали исторіи записано слишкомъ мало для полной характеристики этой борьбы. А между тѣмъ подробности эти, хорошо вамъ извѣстныя, даютъ еще болѣе мрачную окраску работѣ направленной къ окатоличенію и ополяченію края. Наше потомство не повѣритъ, что даже послѣ присоединенія края къ Россіи русская народность и ея вѣра очутились въ большемъ угнетеніи, чѣмъ прежде... Но тѣмъ не менѣе Вольнское духовенство продолжало по мѣрѣ силъ и возможности отражать нападенія противниковъ и не угашать духа православія. Есть указанія, даже историческія, на то, что мѣстныя власти, обязанность которыхъ была поддерживать вѣру государственную въ краѣ, сами будучи иновѣрцами, стали открыто на сторону враговъ ея. Есть свѣдѣнія и о томъ, что даже высшіе пастыри духовные, съ сокрушеніемъ сердца взирая на угнетеніе вѣры

православной, не были въ силахъ оказать угнетателямъ должное сопротивленіе... Но претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. И Волынское духовенство показало всему русскому народу результаты своего тяжелаго и неустаннаго труда въ то время, когда русскій Волынскій православный народъ, тотъ-часъ по снятіи съ него путъ иновѣрныхъ и инославныхъ, показалъ себя вполне православнымъ и глубоко патріотичнымъ. По милости Божіей и вы, уважаемый о. Антоній, сподобились въ то время видѣть лучшія времена; а нынѣ праздновать 50-лѣтіе вашего многотруднаго и многополезнаго служенія. Въ здѣшней мѣстности я человекъ пришлый. Но я проникаюсь всей душой интересами нашей православной вѣры и нашей русской народности въ этомъ краѣ. Поэтому, и какъ духовный вашъ сынъ, со всеѣмъ моимъ преданнымъ вамъ и уважающимъ васъ семействомъ, съ сердечнымъ удовольствіемъ мысленно приседаюсь къ сонму тѣхъ, которые вмѣстѣ съ вами празднуютъ настоящій знаменательный день вашего 50-лѣтія. Сохраняю увѣренность, что Богъ и Царь не оставятъ безъ награды вашей сердечной работы, а было время, и страданій вашихъ на пользу вѣры православной и народности русской». Кромѣ подарка отъ Г. Орлова о юбиларомъ ко дню 50-лѣтняго юбилея священства на молитвенную память полученъ въ даръ «Службеникъ» отъ о. Ректора Волынской Духовной Семинаріи Архимандрита Михаила. По окончаніи поздравленій, гостямъ предложена была трапеза, за которой провозглашены были тосты за здоровье Государя Императора, о здравіи Св. Синода, Волынскихъ Архипастырей, о юбилара со всей его семьей и всеѣхъ участниковъ торжества. Тогда же были прочитаны поздравительныя письма и телеграммы: изъ г. Кременца, Дубно, Здолбунова, о настоятеля Загаецкаго монастыря, Архимандрита Лаврентія и т. п. Поздѣ сего зять о. юбилара — священникъ Владиміро-Волынскаго уѣзда о. В. Котульскій привѣтствовалъ браткою рѣчью. Въ концѣ обѣда пишущимъ сіи строки было заключено: «въ сей знаменательный и радостный для тебя день, глубокоуважаемый юбиларъ, и мы все радуемся. Радость свою выразили участіемъ въ церковной молитвѣ и въ раздѣленіи праздничной трапезы, а теперь позволю намъ всеѣмъ поблагодарить тебя за радушное гостепрѣимство и пожелать тебѣ еще разъ здоровья, бодрости, всякаго благополучія и многихъ лѣтъ». Тѣмъ въ 5 час. вечера и закончилось празднованіе 50-лѣтняго юбилея окружнаго священника въ сельскомъ приходѣ.

Села Брыкова, священникъ Василій Левитскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе кн. 1 журнала Миссіонерское Обзорніе.

М А Й—І Ю Н Ъ .

I. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдельныхъ его толковъ. В. М. Свворцова. II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссии и сектантства. В. М. С. III. Христіанство и любовь къ отечеству. (По поводу сочиненія графа Л. Н. Толстаго «Христіанство и Патріотизмъ»). Н. А. Вишневскаго. IV. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. (Глава вступительная) Г. Н. Добротина. V. Штундистъ (Изъ записокъ священника) М. Н. Доврово. VI. Изъ міра заграничнаго сектантства: Протестанство и протестантскія секты. Значеніе бapтизма въ исторіи возникновенія и распространенія штунды въ Россіи. Враждебное отношеніе заграничныхъ баптистовъ и другихъ протестантскихъ сектъ къ послѣднимъ мѣропріятіямъ русскаго правительства противъ штундизма. Навѣты и тенденціозность заграничной печати и наши возраженія. VII. Библиографическіе отрывы о книгахъ: а) Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстаго «Царство Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Харьковъ Н. А. Козицкаго. б) Я. П. Полонскаго. «Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго». Н. Л. В. в) П. И. Черныева. О русскомъ самодержавіи. г) Н. Кутенова. «О священномъ преданіи (противъ мнимодуховныхъ христіанъ)». Н. В. д) А. Васютскаго «Записки по обличенію молоканства». е) П. Полянскаго. «Записки Миссіонера» П. Кезицкаго. VIII. Извѣстія. а. Торжество православія и церковности на коронаціонныхъ Московскихъ Празднествахъ и высоконазидательный для всѣхъ сыновъ Россіи примѣръ Царской вѣры и пачожности. Наблюденія и впечатлѣнія очевидца. Прибытіе Ихъ Величествъ въ Москву торжественный въездъ въ Кремлевскій дворець. Канунъ великаго событія и церковно-гражданскія торжества 14 мая. Обрядъ священнаго коронованія; миропомазаніе и причащеніе Ихъ Величествъ. О Царскихъ наградахъ и милостяхъ по случаю коронаціи. Царское паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру. Народный праздникъ и Ходынское несчастіе. Высоконазидательный и утѣшительный примѣръ сердечной доброты и пачожности Царя и Царицы. По поводу предкоронаціонныхъ происковъ и домогательствъ раскольниковъ и сектантовъ. В. М. Свворцова. б) Пятидесятилѣтній юбилей служебной дѣятельности Г. Оберъ-Проруба Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева. IX. Объявленія.

Содержаніе 2 кн. журнала

І Ю Н Ъ .

I. Остерегайтесь людей, старающихся удалить васъ отъ Церкви. (Изъ письма св. Кипріяна, епископа Карфагенскаго, къ народу). Проф.

В. О. Пивницкаго. II. Грѣхъ сектантовъ противъ единства и божественнаго достоинства Церкви Христовой. А. О. Вишневецкаго. III. Неправильное примѣненіе сектантами словъ Апостола Римл. 1, 2 и 3 къ православному иконопочитанію. С. В. Кохомскаго. IV. Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ строя и порядковъ жизни лицъ іерархіи Правосл. Церкви. Миссіонера свѣщ. Н. И. Кутелова. V. Приложенія. 1) Поученія и бесѣды: а) Законныя наставія Церкви—истинныя свѣтильники для пасомыхъ. (Поученіе въ 3-ю нед. по Пятидесятницѣ). б) Что такое христіанская свобода? (Поученіе въ 4-ю нед. по Пятидесятницѣ). в) Наилучшія средства обращенія въ лоно Церкви отпадшихъ отъ нея. (Поученіе въ 5-ю нед. по Пятидес.). г) О противленіи злу. (Поученіе въ 6-ю нед. по Пятидес.). д) Объ апостолахъ и ихъ преемникахъ въ Церкви Христовой. (Поученіе въ день свв. апостоловъ Петра и Павла). Н. А. Вишневецкаго. е) Причины упорнаго противленія св. Церкви. (Поученіе въ 7-ю нед. по Пятидес.). 2) Миссіонерскій листокъ. VI. Ответы изъ слова Божія о вѣчномъ существованіи руковереннаго свѣтила на землѣ, называемаго также храмомъ и Церковью.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Мокшестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ соборѣ 23 іюня 1896 года, на другой день перенесенія части св. мощей священномученика Макарія изъ г. Переяславля въ Житомирскій Каѳедральный соборъ. Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи (продолженіе). Грамота Сигизмунда I, Короля Польскаго, данная 20 мая 1527 года Кременецкому старостѣ Якову Монтовтовичу, по просьбѣ владѣльца м. Почаева, Василя Богдановича Гойскаго. (Къ исторіи Почаевской Лавры). Перенесеніе частицы мощей священномученика Макарія. Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ настоятеля Преображенской церкви м. Шумска Кременецкаго уѣзда, священника Антонина Павловича. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюля 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.