

[7.5]

# ТУЛЬСКІЯ

## СПЕЦІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

1-го Января 1866 года.

ТУЛА.

Въ типографіи Н. П. Соколова.

# Оглавленіе

## 1-го № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|----|
| I. Распоряженія начальства.   | — | — | — | 1. |
| (Указы Св. Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства).  |   |   |   |    |
| II. Извѣстія.   | — | — | — | 2. |
| (Награды.—Признательность и одобреніе епарх. власти.—<br>Разныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе). |   |   |   |    |

## Прибавленія къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

- |  |   |   |   |     |
|--|---|---|---|-----|
| 1. Поученіе на новый годъ.                           | — | — | — | 1.  |
| 2. О времени и образѣ празднованія новолѣтія въ Рос. | — | — | — | 5.  |
| 3. Тульскій Успенскій кафедральный соборъ.           | — | — | — | 16. |
| 4. О послѣднихъ движеніяхъ въ расколѣ.               | — | — | — | 24. |
| 5. Епархіальная хроника.                             | — | — | — | 40. |
| 6. Объявленія.                                       | — | — | — | 42. |

Дозволено цензурою 29 Декабря 18 года.

Друкъ

## **I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.**

### **УКАЗЫ СВ. СИНОДА.**

*Ноября 22 (1865 г.)* — Обь измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями.

— Обь измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ обь отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.

— О порядкѣ увольненія въ отпуски секретарей духовныхъ консисторій.

## **РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Декабря 9.* — Вслѣдствіе сообщенія Тульского губернскаго правленія относительно всенароднаго объявленія Высочайшаго манифеста, даннаго 14 Октября 1865 года, чрезъ прочтеніе при церквахъ согласно съ 854 ст. Т. 2, кн. II общ. учреж. губ. прав. Св. Зак. изд. 1857 г., епархіальнымъ начальствомъ постановлено: предписать всѣмъ свя-

щенно-церковно-служителямъ отпечатанный въ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ № 44 Октября 30-дня, 1865 года Высочайшій Манифестъ о произведеніи рекрутскаго набора обнародовать прочтеніемъ при церквахъ въ воскресные или праздничные дни послѣ Божественной службы.

## И. ИЗВѢСТІЯ.

### НАГРАДЫ.

Награждены набедренниками священники: 1) Каширскаго у. с. Флоровскаго *Николай Лавровъ*; 2) Богородицкаго у. с. Ильинскаго *Иванъ Ключаревъ*; 3) Каширскаго у. с. Вослинокъ *Димитрій Петровъ*,—за одобрительное ихъ пастырское служеніе, 4) Чернскаго у. с. Спасскаго на Зушѣ *Михаилъ Тихомировъ* и 5) Каширскаго у. с. Чернева *Василій Пашковъ*,—за долговременное и одобрительное прохожденіе пастырскаго служенія; 6) Каширскаго у. с. Моногарова *Иванъ Профрансовъ*,—за усердное исполненіе пастырской и депутатской должности.

— Награждены похвальными листами за усердное прохожденіе должности церковные старосты: 1) Елифанскаго у. с. Рыхотки врем. обяз. крестьянинъ *Егоръ Елифановъ*; 2) с. Бахметьева врем. обяз. крест. *Трифонъ Халовъ*, и 3) с. Хованщины врем. обяз. крест. *Петръ Митрофановъ*.

## ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И ОДОБРЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬ- НАГО НАЧАЛЬСТВА.

По резолюціямъ Его Преосвященства, объяв-  
ляется признательность епархіальнаго начальства:

- 1) Вѣлевскаго у. с. Комарева церковному старостѣ артиллеріи капитану *Николаю Клингенъ*, пожертвовавшему въ свою приходскую церковь три иконы, подсвѣчники и проч., всего на 300 руб., и кромѣ того на устройство новыхъ оконныхъ рамъ для церкви, и прихожанину того же села коллежск. секрет. *Симеону Жизневскому*, пожертвовавшему парчевыя священническое и діаконское облаченія въ 240 руб. и другую пару облаченія чернаго полубархату, цѣна котораго не объявлена;
- 2) прихожанамъ села Фурсова и стороннимъ жертвователямъ за пожертвованіе разныхъ иконъ, всего на 164 руб.;
- 3) художнику *Капитану Турчанинову* за пожертвованіе картины воскресенія Христова, писанной на клеенкѣ, большаго размѣра, въ церковь с. Мишиной Поляны;
- 4) с. Рудина церковному старостѣ капитану *Ивану Меньшому* за устройство двойныхъ дверей, рамъ и печей въ приходской церкви, что стоило ему до 300 руб.;
- 5) с. Княгинина прихожанамъ помѣщикамъ *Николаю и Андрею Пушешниковымъ*, пожертвовавшимъ священническія облаченія, плащаницу и серебряный крестъ, всего на 365 руб., и сверхъ того—нерукотворенный об-

разъ съ серебряною ризою, священ. облаченія и проч. на неизвѣстную сумму; 6) с. Савинкова прихожанину помѣщику *Ивану Анор. Реутову* за пожертвованіе 1500 руб. на исправленіе ветхостей по церкви, и церковному старостѣ крестьянину *Николѣ Соколову*, употребившему своихъ денегъ 300 руб. на переписку иконъ въ иконостасѣ; 7) Бѣлевскому купцу почетному гражд. *Сергію Сорокину*, за пожертвованіе паникадилъ, подсвѣчниковъ и проч. всего на 150 руб., въ церковь с. Каменки; 8) помѣщикамъ с. Шамордина Гг. *Мухомовымъ*, за пожертвованіе въ церковь того села серебряно-позлащенной потира съ принадлежностями, вѣсомъ въ 3 ф. 8 зол. и малаго евангелія, обложеннаго бархатомъ съ серебрян. наугольниками, всего на 215 р.; 9) с. Семеновскаго прихожанамъ, пожертвовавшимъ до 555 руб. деньгами и матеріалами для устроенія ограды вокругъ церкви того села, на каковой предметъ болѣе другихъ пожертвовано: помѣщицею *Софьею Матвеевою*, а именно стараго кирпича на 320 руб., за тѣмъ церковнымъ старостою *Семеномъ Давренцевымъ* — деньгами 80 руб.; священнику того села *Георгію Успенскому*, расположившему прихожанъ къ пожертвованіямъ на сей предметъ, объявляется одобреніе епарх. начальства; 10) признательность епархіал. начальст. Веневского у. с. Семьяни прихожанамъ, пожертвовавшимъ 150 р. на исправленіе ветхостей своей приходской церкви; 11) Елифанскаго у. с. Богданова прихожанамъ,

пожертвовавшихъ 311 р. на возобновленіе иконостаса, и въ особенности церковн. старостѣ крест. *Гикифору Тарасову*, пожертвовавшему въ томъ числѣ 56 р., крест. *Евсигневу*—100 р. и солдаткѣ *Евдокии Федоровой*—25 р.; 12) Ефремовскаго у. с. Каднаго прихожанамъ государ. крест., за пожертвованіе 285 р. на нужды церкви при освященіи ея, и другимъ за пожертвованіе разныхъ вещей, нужныхъ для церкви, на 100 р.; 13) с. Стараго Гоголя прихожанкѣ женѣ подполков. *Ольга Ивоп. Максимовиче*, за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ хоругвей въ 65 р.; 14) Тульскимъ купеческимъ дѣтямъ, *Александрю, Павлу и Ивану Корсукинымъ*, прихожанамъ г. Тулы Гергіевской Ржавской церкви, за устроеніе вокругъ сей церкви чугунной ограды, что стоило имъ до 5000 р., объявляется благословеніе Божіе и признательность епархіальнаго начальства; 15) Крапивенскаго у. с. Краснаго церков. старостѣ государст. крест. *Петру Есипову*, пожертвовавшему 157 р. 92 к. на исправленіе ветхостей приходской церкви, и 16) Новосильскаго у. с. Воинова священнику *Петру Воинову*, стараніемъ котораго вновь перестланъ каменный полъ въ церкви съ употребленіемъ суммы, вырученной имъ чрезъ продажу матеріала, оставшагося отъ постройки колокольни, первому (Есипову) за его особое усердіе къ храму Божію, а послѣднему за примѣрную заботливость о благолѣпії своего приходскаго храма, объявляется благодарность епархіальнаго начальства. 17) Тульскаго уѣзда с. Присадѣ церковн.

старостѣ г. *Колпакову*, пожертвовавшему на разныя поправки по: церкви 325 р., объявляется признательность епархіального начальства.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освящены храмы — вновь устроенные: 1) въ г. Одоевѣ во имя Живоначальной Троицы; 2) Одоевского у. въ с. Каменкѣ придѣльный во имя муч. Параскевы; и обновленные: 3) въ г. Алексинѣ на кладбищѣ во имя Живоначал. Троицы; 4) Алексинского у. въ с. Буныревѣ придѣльный во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

— Присоединена къ православной ц. изъ римско-католическаго исповѣданія жена отставнаго унтеръ-офицера *Марія Адамова Рудиеви Бѣлев.* у. с. Меркулова свящ. Симеономъ Остроумовымъ.

— Указомъ Св. Синода назначены единовременныя пособія потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ: священникамъ *Якову Успенскому* 60 р. и *Александру Введенскому* 70 р., причетникамъ: *Петру Шеглову* 20 р., *Ивану Русакову* 25 р., *Арсенію Лебедеву* 20 р. и *Ивану Никольскому* 25 р.

— Определены наблюдателями церковно-приходскихъ школь: 1) по вѣдомству благочиннаго Ефремовскаго у. с. Никольскаго свящ. *Николая Гастева*, свящ. с. Казанскаго — *Грекова Теодора Шеглова*, и 2)



по вѣдомству благочинн. г. Одоева Богоявленной ц. святи, Прохора Щеглова, Одоевскаго у с. Жунани святи. *Константинъ Сильвестровъ.*

— Изъявлено согласіе епарх. начальства на опредѣленіе наставниками по вѣдомству палаты государств. имуществъ: 1) въ училищѣ Веневскаго у. Староказачьей слободы той же слободы Николаевской ц. святи. *Василія Архангельскаго*, и 2) въ училищѣ Новосильскаго у. с. Ямской слободы святи. того же села *Димитрія Щепетева.*

— Опредѣлены на священническія мѣста: 1) Новосильскаго у. въ с. Вышней Залегоци студентъ Тульской семинаріи *Димитрій Зерцаловъ* на мѣсто святи. *Василія Мерцалова*, уволеннаго изъ Тульской епархіи для поступленія на священ. вакансію въ Ямбургскій уланскій полкъ; 2) Богородицкаго у. въ с. Ивановскомъ на Красивой Мечи воспитанникъ Тульской семинаріи *Александръ Музалевскій* на мѣсто уволеннаго за штатъ святи *Іакова Глаголева*; 3) Бѣлевскаго у. въ с. Манаенкахъ студентъ Тульской семинаріи *Михаилъ Никольскій.*

— Переведены священники: 1) Тульскаго у. с. Банина *Сергій Никольскій* въ с. Каменское Ефремовскаго у.; 2) с. Каменскаго *Александръ Бурцевъ* въ с. Руднево на Коломенской дорогѣ; 3) с. Руднева *Александръ Михайловскій* въ с. Банино

— Алексинскаго у. с. Покровскаго пономарь *Иванъ Артемельскій* опредѣленъ на церковное мѣсто въ с. Берникахъ, откуда діаконъ *Федоръ Ал-*

*гелскій* переведенъ въ с. Миротины того же уѣзда.

— Утвержденъ церковнымъ старостой Одоевского у. с. Вялина крестъ *Николай Борисовъ*, на мѣсто умершаго.


— Умерли: 1) Новосильскаго Святодухова монастыря іеромонахъ *Аванасій* и 2) Бѣлевскаго Крестовоздвижескаго монастыря монахиня *Неонила*.

### О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

При Тульской косисторіи продается нѣсколько экземпляровъ книги „о Богослуженіи евреевъ“, соч. А. Алексѣева. Цѣна 75 к.


Въ Варшавѣ изданъ въ большомъ форматѣ (длин. 2 арш., шириною 1 съ пол. арш.) портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора. Цѣна за экземпляръ 1 р. 50 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 10  $\frac{0}{100}$ . Адресъ: въ г. Варшаву, въ подвижную № 1 лабораторію, артиллеріи поручику К. В. Чичинадзе. Или: въ книжный магазинъ Д. Е. Кожанчикова (улица Новый Свѣтъ № 1245) въ Варшавѣ.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**  
**ВЪДОМОСТЯМЪ.**



ТОМЪ 9-й.

(№ № 1 — 12).



**Т У Л А.**

**1866 г.**

Въ типографіи Н. И. Соколова.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го ЯНВАРЯ № 1. 1866 ГОДА.

## ПОУЧЕНІЕ НА НОВЫЙ ГОДЪ (\*).

*Покайтесь!* (Мат. 4, 17).

Такъ, начинающимъ новый годъ, слово Христово: *покайтесь*, представляю. Уповаю, и вы, слушатели, сами признаете, что слово сіе прилично и благо- временно при начатіи новаго года предлагается, ежели разсудите, что есть покаяніе. Покаяніе есть прежняго грѣхолоубиваго житія омерзеніе и новаго,

(\*) Соч. свят. Тихона, т. III. Спб. 1825 г.: «слово на новый (1765) годъ». Съ настоящаго 1 нумера редакція предпо- лагаетъ помѣстить въ Вѣдомостяхъ рядъ поученій на празд-

по закону Божію управляемаго, исправленіе. Такъ, на примѣръ, кто былъ пьяница доселѣ и прочихъ сластей любитель, тому надобно воздержнымъ быть. Кто въ плотскихъ нечистотахъ валялся, какъ свинія въ блатѣ, тому надобно отринуть сихъ страстей неистовство и чистоту тѣлесную и душевную возлюбить. Кто въ ссорѣ и враждѣ съ ближнимъ житіе свое доселѣ препровождалъ, тому надобно примириться и со всѣми миръ имѣть (Евр. 12, 14), съ ненавидящими мира мирну быть (Псалм. 119, 6). Кто былъ издоимецъ и хищникъ, тому должно руки свои удержать отъ окаяннаго грабительства и отъ злособраннаго сокровища, какъ Закхей мытарь сдѣлалъ, половину раздать нищимъ и кого обидѣлъ, возвратити тому четверницею, да и онъ услышитъ гласъ Христовъ: *днесь спасеніе дому сему бысть* (Лук. 19, 9). Кто злорѣчивымъ языкомъ имени ближняго касался и славу его терзалъ, тому надобно языкъ свой привязать и не попускать болѣе, какъ только на славословіе Божіе, на пользу и

---

ничныя и воскресныя дни, заимствованныхъ изъ твореній св. Отцевъ, преимущественно Русскихъ (Димитрія Ростовскаго и Тихона). Для того, чтобы поученіямъ этимъ дать форму, наиболѣе удобную для употребленія въ приходскихъ церквахъ, — для чего собственно они и предназначаются, — редація будетъ излагать ихъ въ видѣ *краткихъ поученій*, съ переложеніемъ (или только нѣкоторыми измѣненіями церковно-славянскихъ формъ языка нашихъ отцевъ на Русскую рѣчь.

созиданіе ближняго. Буде же кто въ злорѣчіи такъ привыкъ, что не можетъ отъ того отстать, то я ему здравый совѣтъ даю такой: пусть онъ обратитъ языкъ свой на себя, съищеть онъ у себя, что судить, что порочить и что злословить; сіе только злословіе ему полезно будетъ, а ближняго да не дерзаетъ осуждать, ибо рабъ Божій есть, своему Господеву стоитъ или падаетъ (Рим. 14,4). Такъ и прочіе грѣшники должны оставить грѣхолобивый нравъ свой и начать новое, противное прежнему житіе: должны уклониться отъ зла и сотворить благое, да притомъ и о прежде содѣянныхъ злыхъ Бога милосердаго слезами и говѣніемъ умилоствлять, жалѣть, что страсть свою, какъ идола какого, любили паче нежели Бога, тварь паче Творца. Вотъ что есть покаяніе, слушатели! И такъ прилично слово грѣшникамъ *покайтесь*, грѣшникамъ, новый годъ начинающимъ.

Новый годъ начиная, новое начните житіе, *покайтесь!* — Доселѣ Богъ преблагій вамъ терпѣлъ, ожидая вашего обращенія. Терпѣлъ, что вы Его не слушали, что вы законъ Его разоряли; а впередъ стерпитъ ли,—не знаю и ничего о томъ не говорю, а только вамъ предлагаю самаго Бога грѣшникамъ не кающимся гласъ: Христосъ Богъ, какъ пришли нѣкоторые и рассказали Ему о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилатъ смѣшаль съ жертвами ихъ, такъ сказать имъ: *отъ мните ли, яко Галилеяне сѣи грѣшнѣйшии поше ослѣхъ Галилеяно бяху, яко тако по-*

страдаша? Ни, глаголю вамъ: но аще не покаетесь, вси такожде погибнете. Или они осмьнадесяте, на нѣмѣе паде стѣлоу Силоамскій, и поби цѣль, мните ли, яко тѣи должнѣиши (виновнѣе) бѣху наче всѣхъ живущихъ во Иерусалимѣ? Ни, глаголю вамъ: но аще не покаетесь, вси такожде погибнете (Лук. 13, 1—5). И такъ убѣйтеся, грѣшники, прещенія Божія, покайтесь, да не погибнете, обратитесь, пока изъ лука своего напряженнаго стрѣль не испуститъ, прибѣгните со слезами къ Нему, пока еще терпитъ, покайтесь; обновитесь, начиная новый годъ. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія. Измыйтесь, и чисти будете, — вопіетъ Исаія пророкъ. Отгымите лукавства отъ душъ вашихъ. Начитесь добро творити, възвѣстите суда, избавите обидимаго, судите сирѣ и оправдате вдовицу (Исх. 1, 16. 17): покайтесь! Начните новый годъ въ новости жизни. Въ семь дѣлѣ будьте мудры, яко змѣя, которая, когда состарѣется, проходитъ сквозь тѣсное мѣсто и такимъ образомъ слагаетъ съ себя старую свою кожу, какъ повѣствуютъ естества описатели; такъ и вы, отбросивши грѣхлюбивое и пространное житіе, вводящее въ пагубу, и избравши тѣсный путь, который одинъ только вводитъ въ жизнь вѣчную, совлекитесь ветхаго челоука съ дѣянми его и облечитесь въ новаго, обновляемаго въ разумѣ по образу Создавшаго его (Кол. 3, 9. 10). А когда такъ начнете новый годъ, о коль благополучно начнете, а еще и того лучше, когда

такъ начнете и скончаете. Я вамъ и себѣ желаю, такъ начать сей новый годъ, но и прочее время житія въ сей душеполезной новости препроводить, и такимъ образомъ христіанскую кончину получить, чего на всякъ день неоднократно у преблагаго и премилосердаго Бога въ церкви просимъ. Аминь.

### О времени и образѣ празднованія новолѣтія въ Россіи (\*).

Изъ историческихъ свидѣтельствъ узнаемъ, что что предки наши до великаго преобразователя Россіи—Петра не начинали года съ Генваря. Генварь, или по славянскому названію *просинецъ*, ничѣмъ не отличался у нихъ отъ прочихъ мѣсяцевъ кромѣ названія, да еще того, что впослѣдствіи сталъ именоваться „временемъ свадебъ“, или просто: „свадьбами“. Такъ въ Новгородской лѣтописи подъ 1402 годомъ говорится: „явися звѣзда хвостатая на западной сторонѣ и всхожаше съ прочими звѣздами отъ *свадебъ* до Вербной недѣли.“ Въ

(\* ) Эти свѣдѣнія служатъ дополненіемъ къ старьѣ о новолѣтіи, помѣщенной въ Т. Е. В. за 1862 г. № 11. (\*\*)



Псковской лѣтописи о знаменитомъ обличителѣ ереси жидовствующихъ—Геннадіи Новгородскомъ говорится, что онъ пріѣхалъ на епархію въ Новгородъ „о свадьбахъ“, т. е. въ Генварѣ (\*). Лѣтоисчисленіе наше велось отъ созданія міра. Годъ церковный отличался стъ гражданскаго. Первый, какъ и у евреевъ, начинался съ 1-го Марта, послѣдній съ 1-го сентября (\*\*). Изъ лѣтописей видно, что преподобный Несторъ и продолжатели его лѣтописи начинали годъ со дня Пасхи. Нѣтъ сомнѣнія, что православная Россійская церковь, начиная новолѣтіе Мартомъ, держалась въ этомъ случаѣ библейскаго міровоззрѣнія. Самъ Богъ о мѣсяцѣ Низанѣ, соотвѣтствующемъ нашему Марту, заповѣдалъ Моисею и Аарону: *Мѣсяць сей вамъ начало мѣсяцей, первый да будетъ вамъ во мѣсяцѣхъ лѣту* (Исх. гл. 12; 2). Сверхъ сего общее древнее іудейское и христіанское преданіе говоритъ, что въ этомъ мѣсяцѣ Богъ создалъ видимый міръ и

---

(\*) См. Пск. 2 лѣт. стр. 43 «о свадьбахъ (въ лѣто 6993) пріиде въ Великій Новгородъ архіепископъ владыка Геннадій». Посвященіе Геннадія въ архіепископа совершено въ Москвѣ 12 Декабря «лѣта 6993». Названіе «свадебъ», усвоенное нашими предками мѣсяцу Генварю, есть, по всей вѣроятности, переводное съ Греческаго языка, на которомъ Генварь называется γαμήλιον—мѣсяць женидьбенный. Нельзя впрочемъ отвергать и того, что въ это время предки наши чаще всего совершали браки.

(\*\*) Татищ. кн. 1. Ч. I., стр. 67.

перваго человѣка (\*). Въ этомъ же мѣсяцѣ благоволилъ сойти на землю и Единородный Сынъ Божій, и своею смертію и воскресеніемъ возстановить падшаго человѣка. Что касается гражданскаго года, то начинаніе его съ 1-го Сентября имѣло первоначально иной смыслъ. Первоначально оно установлено императоромъ Августомъ для правильнаго взноса податей чрезъ каждые пять лѣтъ пятнадцатилѣтняго круга индикта, каковъ пятилѣтній срокъ назывался *люстромъ*. Люстръ начинался съ перваго Сентября, потому что время это есть самое удобное для взноса податей.

Восточная православная церковь впоследствии установила въ 1-й день Сентября празднованіе новолѣтія, но не по вниманію къ до-христіанскому политическому значенію этого дня, а въ память побѣды, одержанной въ 312 году Константиномъ Великимъ надъ врагомъ его Максентіемъ, жестокимъ гонителемъ Христіанъ (\*\*). Такимъ образомъ въ 1-й день Сентября церковь праздновала окончательное торжество христіанства надъ угнѣтавшимъ его дотолѣ язычествомъ, предѣль, съ котораго церковь стала подъ покровительство гражданскихъ законовъ (\*\*\*). Что касается до нашей оте-

(\*) См. слѣдован. псалтирь подъ 1-мъ Марта.

(\*\*) См. бытъ русск. народа. Терещенки. Ч. III, стр. 33. Изд. 1848 г.

(\*\*\*) Сверхъ сего священное писаніе ветхаго завіта отмѣ-

чественной церкви, то въ ней начало церковнаго года съ 1-го марта считалось по введеніи въ Россіи Христіанства 350 лѣтъ. Историкъ Татищевъ говоритъ: „Въ 1342 году, при митрополитѣ Θεогностѣ, прѣвіе о началѣ года, приключившееся на соборѣ въ Москвѣ, рѣшено и положено начинать какъ церковный, такъ и гражданскій годъ Сентяб-

---

тило этотъ мѣсяцъ весьма многими и весьма важными въ исторіи церкви Божіей событіями и воспоминаніями. Такъ въ этомъ мѣсяцѣ остановился Ноевъ ковчегъ на горѣ Араратской (Быт. 8, 4). Пророкъ и законодатель еврейскаго народа Моисей вторично сходилъ въ это время съ горы Синайской, неся новыя скрижали Завета, съ начертанными на нихъ законами. Въ сіе время воздвигнута Господня Скинія, образъ скинии небесной и новозавѣтной церкви, которую, по словамъ апостола, *водрузилъ Господь, а не человекъ*. Въ это время освященъ и великолѣпный храмъ Соломоновъ, каковое событіе составило эпоху въ религіозной жизни еврейскаго народа (III Цар. гл. 8). Въ этомъ мѣсяцѣ евреи, по заповѣди Господней, приносили Богу начатки плодовъ земныхъ и возносили жертвы благодаренія за дарованное плодородіе. Въ десятый день этого мѣсяца совершался великій день очищенія, а съ пятнадцатаго дня сыны израилевы праздновали, по повелѣнію Господню, праздникъ кущей семь дней (Левит. гл. 23). Столь важный въ религіозной и гражданской жизни еврейскаго народа годъ юбилейный, въ который разглашалось *оставленіе на земли всѣмъ живущимъ на ней* (Лев. гл. 25), и съ которымъ Самъ Спаситель нашъ сравнилъ послѣднюю эпоху Божественнаго домостроительства, сказавъ, что Онъ пришелъ проповѣдать *льто Господне пріятно*, — также совершался въ Сентябрѣ, начиная съ великаго дня очищенія (Лев. гл. 25).

ря отъ 1-го числа“ (\*), Вторичное подтвержденіе праздновать начало новаго церковнаго года вмѣстѣ съ гражданскимъ, т. е. 1 Сентября, находимъ въ 1505 году. По случаю окончанія въ 1492 году пасхальнаго круга,—который, какъ извѣстно, расчисленъ былъ на 7 тысячъ лѣтъ отъ созданія міра,—что было съ одной стороны причиною суевѣрной бязни наступающаго Христова пришествія (\*\*), съ другой—поводомъ къ клеветамъ на православіе отъ такъ называемыхъ жидовствующихъ еретиковъ (\*\*\*), митрополитъ Зосима въ 1493 году поручилъ

(\*) Кн. 1. Ч. I, стр. 67.

(\*\*) Мысль, что по истеченіи семи тысячъ лѣтъ послѣдуетъ кончина міра, существовала съ первыхъ вѣковъ христіанства. Ее находимъ у Варнавы въ его посланіи гл. 13, у Иринея, который писалъ: «во сколько дней созданъ міръ, чрезъ столько же тысящъ лѣтъ послѣдуетъ и кончина его» (Irin. adv. haeres. L. 3, c. 28), у св. Кипріана, Методія Патарскаго (въ сочиненіи «Собесѣдованіе десяти дѣвъ»), Лактанція (Divin. instit. L. VII, c. 14). Къ тому же заключенію умы пытливые приходили посредствомъ численнаго значенія буквъ, заключающихся въ именахъ Моисея и Христа и слова *σχίρδς*. Слѣдствіемъ всего этого было то, что мнѣніе это перешло даже въ богослужебныя книги, какъ греческія, такъ и церковно-славянскія. Такъ, въ пасхалии подъ семитысячнымъ годомъ было написано: «Здѣ страхъ! Здѣ скорбь! Аки въ распятіи Христовѣ сей кругъ бысть, сіе лѣто и наконецъ явится, въ не же чаемъ и всемірное твое пришествіе». См. Прав. Соб. 1860 г., ч. 3.

(\*\*\*) См. посл. арх. Ген. Іоасафу, архіепископу Рост. Чт.

сдѣлать исчисленіе церковнаго круга архіепископу Геннадію Новгородская лѣтопись (\*) замѣчаетъ при этомъ слѣдующее: „Геннадей архіепископъ лѣта 7000, повелѣніемъ великаго князя Ивана Васильевича всея Руси и по благословенію митрополита Зосимы всеа Руси, изыска пасхалию на осьму тысячу и написа на 70 лѣтъ осмыа тысящи, и состави ключъ коловратный на 500 лѣтъ и на 33“. Вычисленія Геннадія провѣрилъ Пермскій епископъ Филоеѣй и утвердилъ вѣрность. Созванный по дѣлу о еретикахъ соборъ въ 1505 году подтвердилъ во всей силѣ счисленіе и вновь утвердилъ начинать новый годъ индиктомъ съ 1 Сентября (\*\*).

Хотя церковь и соединила празднованіе новаго лѣта съ гражданскимъ, однако не отказалась и донынѣ отъ начинанія года съ Марта. Съ послѣд-

---

Общ. Ист. 1847 г. № 8. «Прейдутъ три лѣта, кончается 7 тысяща. И язь слыхаль у Алексѣя: и мы де тогда будемъ надобны. Ино еретицы себе надежно чинять, да и шестокрыль есмь училъ того для, а обрѣтохъ въ немъ срьсчисла поставлены: отъ Адама 200 и 70 и 6 девятнадесятицъ. Нынѣ идетъ 6 девятнадесятицъ. Почему жидове лѣта чтуть, ни то учать на прелестъ христіанскую. Хотятъ рещи: лѣта христіанскаго лѣтописца скратишася, да наша пребываютъ. А что хотятъ ту прелестъ явити како взойдетъ наша пасхалия».

(\*) 2 Новг. лѣт. стр. 143 и 144.

(\*\*) Древн. Рос. Вивліюе. ч. 16, стр. 85, Изд. 2, Пр. Хавскаго.

няго начинается различіе годовъ 1-го, 2-го, 3-го простыхъ и 4-го високоснаго и берутъ начало всѣ круги церковной хронологіи (\*)

Объ образѣ празднованія нашими предками Мартовскаго поволѣтія ничего не извѣстно. Но что касается до празднованія года съ Сентября, то изъ историческихъ памятниковъ видимъ, что оно запечатлѣно глубокимъ религіознымъ характеромъ. Государи день этотъ старались ознаменовывать дѣлами правосудія и милосердія. Такъ Великій Князь Іоаннь III велѣлъ всѣмъ имѣющимъ жалобы являться на судный срокъ въ Москву въ день Симеона Лѣтопроводца. Не явившіеся къ отвѣту въ срокъ признавались виновными и надъ ними чинили *правежъ*. Оправданному въ преступленіи давалась *правая грамота*. Для явленія на судъ опредѣлялось три срока въ году: Рождество Христово, Троицынъ день и день Симеона Лѣтопроводца. Изъ этого сопоставленія Семенова дня съ Рождествомъ Христовымъ видно, какъ высоко цѣнили наши предки день новолѣтія. Церковь съ особеннымъ торжествомъ совершала въ этотъ день

---

(\*) Въ псалтири съ возслѣдованіемъ говорится подъ первымъ числомъ Марта: «отъ перваго числа его (мѣсяца Марта) начало приѣмлютъ вси круги солнечній и лунній и вруцѣ лѣто». См. также: «Предложеніе для окончанія ученаго спора о началѣ годовъ по русскому счисленію. Хавскаго. Москва. 1850 г.

См. (\*)

свои молитвословія (\*). Люди богатые разсылали по страннопримнымъ домамъ милостыню. Цѣлый день продолжался колокольный звонъ. Вотъ какъ одинъ иностранный писатель описываетъ встрѣчу новаго 1675 года при царѣ Алексѣй Михайловичѣ. На кремлевской площади при пожеланіи патріархомъ долгоденствія царственному дому, въ присутствіи многочисленнаго духовенства, государственныхъ чиновъ, иностранныхъ посланниковъ и народа, играла музыка; царь Алексѣй и патріархъ цѣловали взаимно другъ у друга руку. Евангеліе, которое держали два митрополита предъ патріархомъ, было цѣною въ 170,000 червонцевъ. Послѣ поздравленія патріархомъ ближній бояринъ Никита Ивановичъ Одоевскій приносилъ поздравленіе царю съ первостепенными боярами; за ними поздравляли государя митрополиты, а наконецъ и все духовенство (\*). Цари Іоаннъ и Петръ встрѣчали новый 1698 годъ такимъ образомъ. „На кремлевской площади сидѣли оба царя, на своихъ престолахъ, въ драгоценныхъ одеждахъ; ихъ окружали бояре и народъ. Патріархъ взошелъ на возвышенное мѣсто, окропилъ ихъ и все собраніе святою водою, далъ государямъ цѣловать крестъ и пожелалъ имъ долголѣтія и счастливаго царствованія. Потомъ обра-

(\*). Древн. Рос. Вивлію. ч. VI, с. 163. Чинъ лѣтопровожденія, изд. 1778 г.

(\*). См. бытъ рус. народа. Ч. VII, стр. 99, примѣчаніе,

тился къ народу, поздравить его съ новымъ годомъ и просилъ Божію благословенія во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ. Народъ отвѣчалъ: аминь! аминь! 1699 годъ былъ послѣдній годъ, въ который Петръ Великій праздновалъ съ патриархомъ Адрианомъ новый годъ по древнему обычаю.

Желая согласить съ прочими европейскими народами начало года, Петръ I-й отмѣнилъ древнее счисленіе отъ сотворенія міра и постановилъ ввести лѣтосчисленіе отъ Рождества Христова, годъ съ Генваря и писать гражданскими числами. Съ этою цѣлію преобразователь Россіи издалъ въ 1699 г. два указа. Въ первомъ указѣ, данномъ 19 Декабря, говорилось о писаніи впредь съ 1-го числа Генваря 1700 года во всѣхъ бумагахъ лѣта отъ Рождества Христова, а не отъ сотворенія міра. „А буде кто похочетъ писать, говорилось въ указѣ, и отъ сотворенія міра, и имъ писать оба тѣ лѣта отъ сотворенія міра и отъ Рождества Христова сряду свободно“ (\*). Во второмъ указѣ, послѣдовавшемъ на другой же день послѣ перваго, раскрыта и причина переменны лѣтосчисленія и указано какъ должно праздновать новый столѣтній вѣкъ въ Москвѣ въ продолженіи недѣли (\*\*).

Первый новый Генварскій годъ встрѣченъ былъ

---

(\*) См. молв. собр. зак. Рос. пми. Т. III-й. № 1733.

(\*\*) Шли. собр. зак. Рос. пми. Т. III-й. № 1736.



слѣдующимъ образомъ Наканунѣ новаго года улицы въ Москвѣ посыпали ельникомъ, а дома украсили зелеными вѣтвями; такъ повелѣвалось указомъ. Въ полночь раздался во всей Москвѣ благовѣстъ къ утренней, а послѣ раннихъ обѣденъ въ приходскихъ церквахъ отправлялось молебное пѣніе о ниспосланіи Божія благословенія на новоначинавшійся годъ. Въ это время бывшее въ Москвѣ войско выступало строемъ изъ разныхъ частей города и шло съ распущенными знаменами, барабаннымъ боемъ и военною музыкою въ кремль. Разставивъ войско на Ивановской площади, Государь со всѣмъ дворомъ и вельможами отправился въ Успенскій соборъ для слушанія божественной литургии, которую совершалъ управлявшій патриаршею кафедрою Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій. По окончаніи божественной службы митрополитъ говорилъ проповѣдь, въ которой доказывалъ нужду переменъ въ лѣтоисчисленіи. Послѣ проповѣди первосвятитель со всѣми, бывшими въ то время въ Москвѣ архіереями и многочисленнымъ духовенствомъ, совершилъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. При возглашеніи монарху и всему царствующему дому многолѣтія начался колокольный звонъ, пушечная пальба и троекратный бѣглый огонь отъ разставленныхъ полковъ. Государь поздравлялъ всѣхъ съ новымъ годомъ, и самъ отъ народа принималъ поздравленіе. Потомъ онъ угостилъ пышнымъ столомъ первен-

ствующее духовенство и всѣхъ знатныхъ русскихъ и иностранныхъ особъ. Во время обѣда играла музыка, сопровождаемая хоромъ придворныхъ и патриаршихъ пѣвчихъ. Для народа были выставлены предъ дворцемъ и триумфальными воротами разныя кушанья и чаны съ пивомъ и виномъ. Вечеру всѣ улицы и дома были освѣщены разными огнями и прозрачными картинами, а не много позже, предъ дворцемъ и въ разныхъ частяхъ города сожжены фейерверки и потѣшные огни, въ сопровожденіи многочисленныхъ пушечныхъ выстрѣловъ. Потомъ во дворцѣ былъ ужинъ, которымъ и заключилось торжественное введеніе новаго Январскаго года. Народъ, любопытный до зрѣлицъ, сначала смотрѣлъ съ удовольствіемъ на потѣшныя забавы, но послѣ сталъ роптать на Петра, говоря: какъ Государь могъ перемѣнить теченіе солнца! Въ слѣдствіе этого многіе суевѣры, недовольные нововведеніемъ, и донынѣ считаютъ новый годъ по древнему обычаю. Въ простомъ народѣ и донынѣ новый Январскій годъ извѣстенъ подъ простымъ именемъ *Васильева* дня, въ который издревле совершаются различныя святочные гаданія, игры и забавы, названныя въ Стоглавѣ *скарядными образованіями, крутами и скуратами*.

Н. 3.

## ТУЛЬСКІЙ УСПЕНСКІЙ КАЕДРАЛЬ- НЫЙ СОВОРЪ.

### *1. Мѣстность собора.*

Тулъскій Успенскій каедральный холодный соборъ находится въ срединѣ города Тулы близъ рѣки Упы, на лѣвой сторонѣ ея, въ главной части города. Площадь, на которой стоитъ соборъ, ограждена четверугольною каменною зубчатою стѣною, или кремлемъ, съ 4 башнями проѣзжихъ воротъ, 5 башнями глухими; во всѣхъ четырехъ стѣнахъ кремля 468 саж.  $\frac{1}{2}$  арш. Съ сѣверо-востока первая башня кремлевской стѣны угловая, называвшаяся прежде Тайницкою, впоследствии называлась Ивановскою, по бывшему къ востоку отъ ней мужскому монастырю св. Іоанна Предтечи. Вторая башня кремлевской стѣны къ востоку отъ Успенскаго собора среди стѣны, съ проѣзжими воротами и съ св. иконою надъ оными, называется также Ивановскою по тому же монастырю. Третья къ юго-востоку, угловая, называется Никитскою, по находящейся противъ нея къ востоку церкви Староникитской. Четвертая башня среди южной стѣны съ проѣзжими воротами и съ св. иконою надъ оными называется Одоезскою, по дорогѣ въ Одоевъ, лежащей по улицѣ Кіевской. Съ вѣншей стороны воротъ сей башни, по правую сторону при выѣздѣ

изъ нихъ, примыкаетъ къ стѣнѣ каменная часовня, называемая Казанскою, по иконѣ сего имени, и устроенная съ Высочайшаго разрѣшенія гражданами въ память гнѣва Божія, посѣтившаго г. Тулу въ 1834 году двумя большими пожарами. Пятая башня, угловая, называется Спасскою, по находящейся противъ нея къ югу церкви Спасо-преображенской. Шестая башня, среди западной стѣны съ проѣзжими воротами и св. иконою надъ оными называется Пятницкою, по находящейся противъ нея къ западу церкви Покровской съ придѣломъ во имя Параскевы, нареченной Пятницы. На лѣвой сторонѣ сей башни снаружи стѣны каменная часовня Знаменская, по имени св. иконы сего имени. Седьмая башня, угловая, близъ Казанской церкви и р. Упы. Осьмая, въ старину называвшаяся башнею водяныхъ воротъ, среди сѣверной стѣны съ проѣзжими воротами и св. иконою надъ оными, противъ деревяннаго (криваго) моста чрезъ рѣку на оружейный заводъ. Девятая башня глухая находится между предыдущею и угловою Ивановскою (\*). Кремль этотъ былъ застроенъ въ 1520 г. при великомъ князѣ Василіѣ Іоанновичѣ (\*\*), для защиты города отъ нападений татаръ и литовцевъ, внутри деревянной стѣны,

---

(\*) Подробное описаніе кремля см. въ «Писцовой книгѣ», издавшею Сахаровымъ. Ист. Об. Т. губ. стр. 18—23.

(\*\*) И. Г. Р. т. VII, прим. 364.

построенной при томъ же великомъ князѣ въ 1509 г. По обветшаніи, каменный кремль былъ возобновленъ съ возвышеніемъ башенъ по повелѣнію Императрицы Екатерины II въ 1784 г.

На западной сторонѣ холоднаго собора находится каменная колокольня съ теплымъ подъ нею храмомъ, соединенная съ первымъ желѣзною кровлею надъ проѣздомъ между ними и надъ западною папертью собора. Къ сѣверо-востоку отъ Успенскаго собора внутри тогожъ кремля ближе къ рѣкѣ — находится новый теплый соборъ Богоявленскій. На правой сторонѣ соборной колокольни къ югу у проѣзжихъ Одоевскихъ воротъ, внутри кремля каменная гауптвахта.

*II. Существовавшая прежде соборная церковь Успенія  
Првсс. Богородицы.*

До построения нынѣшняго Успенскаго кафедральнаго собора существовалъ прежде, какъ видно изъ дѣлъ консисторскихъ (\*) и писцовой книги Тульскаго посада, изданной Сахаровымъ, соборный также храмъ каменнаго зданія во имя Успенія Божіея Матери съ придѣлами во имя Архангела Гавриила и чудотворца Тихона Амафунтскаго и съ ка-

---

(\*) См. указъ изъ домовою конторы въ С.-В. Св. Синода члена Пергирія, спискова Коломенскаго № 13, 1762 года Января 8.

менною колокольнею. О колокольнѣ впрочемъ въ писцовой книгѣ не упоминается. Вотъ ея сказаніе: „Соборная церковь Успенія Пречистыя Богородицы каменная о пяти главахъ, строеніе великихъ Государей. Въ придѣлѣ соборъ Архистратига Гавриила, да Тихона чудотворца. Соборъ въ длину съ алтарями 8 сажень, да придѣлы по 2 сажени, а всего 11 (?) сажень“. Если вѣрить этому сказанію, соборъ съ двумя означенными придѣлами построенъ при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ въ 1681 или 1685 г. Это не значитъ однакожъ, что Тульскій соборъ существуетъ съ такого сравнительно недавняго времени. По всей вѣроятности, около 1685 года онъ былъ перестроенъ и, какъ нерѣдко случается при перестройкахъ церквей, придѣлы его получили другое наименованіе: изъ одного акта, относящагося ко времени царствованія Алексѣя Михайловича, мы узнаемъ, что въ 1660 г. „на Туль“ существовала „соборная церковь Успенія Пресв. Богородицы“ съ придѣломъ Василя Парійскаго (\*). Здѣсь, правда, не говорится о другомъ, Архангельскомъ придѣлѣ, и откуда не извѣстно, былъ ли такой придѣлъ въ 1660 г.; но замѣчательно, что протопопъ Тимошей, названный въ грамотѣ этого года протопопомъ соборной церкви Успенія Пресв. Богородицы, въ

---

(\*) Тул. Е. Вѣд. 1863 г. № 19 стр. 129—131.

актъ 1669 года называется протопопомъ Архангельскимъ (\*). Этого послѣдняго обстоятельства ничѣмъ нельзя объяснить, кромѣ того, что при Успенскомъ соборѣ издавна существовалъ придѣлъ Архангела Гавріила, быть можетъ, древнѣйшій даже самаго Успенскаго собора. Послѣднее предположеніе мы основываемъ на одномъ мѣстѣ того же акта 1669 г., гдѣ говорится, что въ выписи съ Тульскихъ писцовыхъ книгъ 1628 и 1629 г. написано: „за Тульскимъ за Архангельскимъ за соборнымъ протопопомъ за Романомъ Микитинымъ сыномъ Сапунова, да за соборными попы—за попомъ Семеномъ Ивановымъ, — да за придѣльнымъ за Васильевскимъ попомъ за Филиппомъ Ивановымъ“ и проч. Видно, что въ 1628 году соборъ назывался Архангельскимъ, и при немъ былъ уже Васильевскій придѣлъ. Это — самое древнѣйшее свидѣтельство о Тульскомъ соборѣ.

Въ дополненіе къ сказанному о прежнемъ соборѣ приведемъ здѣсь и другія, позднѣйшія свидѣтельства. 1) Въ купчей Тульскаго посадскаго человѣка Ивана Сапунова 1680 года на проданный домъ и мѣсто, соборная церковь, находящаяся въ Тулѣ, въ каменномъ городѣ, называется „домомъ Пресв Богородицы“ (\*\*). 2) Въ резолюціи преосв. Порфирія Коломенскаго и Каширскаго 7 Января

---

(\*) Тамъ же, № 20 стр. 480—482.

(\*\*) См. также приложение.

1762 г. о раззореніи прежняго соборнаго храма съ придѣлами и колокольнею и о разрѣшеніи строить новый соборъ, прежній соборъ съ придѣлами и колокольнею называется уже „ветхимъ“. Эта ветхость могла произойти, конечно, отъ непрочности постройки, а не отъ древности, которая, если вѣрить сказанію писцовой книги Сахарова, не восходитъ далѣе послѣдней четверти XVII стол., и во всякомъ случаѣ — далѣе этого столѣтія.

3) Въ вѣдомости священно-церковно-служителей соборной церкви 1756 г. говорится слѣдующее: „Соборная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы. При ней два придѣла: церковь соборъ Архистратига Гавріила, церковь Тихона епископа Амаѳунтскаго чудотворца, который построенъ вмѣсто бывшаго придѣла Василія Царискаго. Въ оныхъ церквахъ, какъ въ настоящей, такъ и въ придѣлахъ службы исправляются“.

*Прот. М. Рудневъ.*

*(Продолженіе будетъ).*



**Приложение къ статьѣ о Тульскомъ Успенскомъ каедральномъ соборѣ.**

Купчая, данная Тульскимъ посадскимъ человѣкомъ Иваномъ Сапуновымъ, дому Пресвятыя Богородицы. на проданный имъ домъ и мѣсто въ Тулѣ, въ каменномъ городѣ. 1680 года Ноября 27 дня (\*).

Се азъ Туленинъ посадской человѣкъ, Иванъ Ивановъ сынъ Сапуновъ, въ нынешнемъ въ сто осмьдесятъ осмомъ году Ноября въ 27 день продать я Иванъ на Тулѣ, въ каменномъ городѣ, дворъ свой и хоромы, и з дворовымъ и огородымъ мѣстомъ и со всѣмъ строеньемъ, въ домъ Пресвятыя Богородицы въ домовое мѣсто. А въ межахъ тотъ мой дворъ: по правую сторону того моего двора дворъ святительскій (\*\*), а по лѣвую сторону того моего двора дворъ Ивана Кисленскаго, а противъ того моего двора соборная церковь. А на дворѣ моемъ хоромы, изба да клѣтъ, межъ ними

---

(\*) Подлинная, писанная на столбцѣ, хранится въ архивѣ Тул. архіерейскаго дома.

(\*\*) По лицевой книгѣ Сахарова, онъ находился «близъ Соборной церкви у Пятницкихъ воротъ».

сѣни да баня; да на томъ моемъ дворѣ колодезь. А длина тому моему дворовому и огородному мѣсту 19 сажень, а поперекъ во дворѣ 9 саж. съ полусаженью, а въ огородѣ поперечины 10 саж. государевой казенной мѣры. А взялъ я Ивачъ за тотъ свой дворъ и за хоромы и за дворовое и огородное мѣсто и за все дворовое строенья изъ домовые казны 20 рублевъ денегъ. А тотъ мой дворъ съ хоромы и съ мѣстомъ напередъ сего иному никому не проданъ и не заложенъ, и по души въ монастырь и къ приходцкимъ церквамъ ни покомъ не отданъ, и ни въ какихъ крѣпостяхъ ни у кого не укрѣпленъ, и нѣтъ дѣла до того моего двора и до хоромъ и до мѣсто женѣ моей и дѣтямъ и роду моему и племяни; а хто въ тотъ мой дворъ станетъ вступатца, родъ мой или племя, или иной хто стороны, съ какими крѣпостми нибудъ, и мнѣ Ивану тотъ свой дворъ и мѣста отъ воступшиковъ отъ какихъ ни есть крѣпостей очищать харчей и убытковъ никакихъ не доставить; а будетъ я Иванъ того своего двора съ хоромы и съ мѣстомъ отъ воступшиковъ отъ какихъ ни есть крѣпостей не очищу, харчей и убытковъ какихъ ни есть доставлю, и на мнѣ Ивану взять въ домовую казну тѣ данныя денги 20 рублевъ денегъ, и хорчи и убытки, что станеть, все сполна по сказкѣ. А на то послухъ Аврамъ Акуловъ. А купчею писалъ Тульскія площади подъячей Куземка Ивачовъ. Лѣта 7188 году Ноября въ 27 день. На оборотѣ

надпись: 1700 году Ноября въ 22 день, по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, сія купчая на Туль въ земской избѣ передъ бурмистры, передъ Никитою Красноглазовымъ да передъ Маркою Сидневымъ, чтена и въ казну записана, и пошлены по указу великаго государя они бурмистры взяли. Бурмистръ Никита Красноглазовъ. Къ сей купчей Иванъ Сапуновъ по сей купчей деньги взялъ руку приложилъ. Послухъ Аврамка руку приложилъ.

## О ПОСЛѢДНИХЪ ДВИЖЕНІЯХЪ ВЪ РАСКОЛѢ (\*).

Въ нашихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ за 1862 г. помѣщено извѣстіе объ австрійскомъ священствѣ (\*\*), а въ 1865 г. о присоединеніи къ православной церкви на правахъ единовѣрія, такъ называемыхъ,

---

(\*) Предполагаемая свѣдѣнія заимствованы изъ ст. Русск. Вѣст. 1863, 64 и 65 г., Хр. Чт. Дек. 1864 г., газ. День, Кал. и Херс. Е. Вѣд. и др.

(\*\*) Т. Е. В. 1862 г. № № 5 и 6.

австрійскихъ архіереевъ съ ихъ клиромъ (\*). То и другое извѣстіе представляетъ, однакожь, только отрывочное свѣдѣніе изъ современнаго состоянія раскола. Намъ кажется не безинтереснымъ для нашихъ читателей въ связи представить послѣднія движенія въ раскольничьемъ мірѣ.

Впрочемъ должно замѣтить, что эти движенія происходятъ собственно въ одной части раскола, у старообрядцевъ поповщинской секты, не касаясь другихъ сектъ.

Расколъ поповщинскій до самаго послѣдняго времени имѣлъ у себя только однихъ бѣглыхъ поповъ, которыхъ сманивалъ у церкви православной, или которые иногда сами оставляли церковь и перешли въ расколъ, гдѣ жизнь ихъ была привольнѣе и обезпеченнѣе. Въ прежніе годы раскольники особенно переманивали къ себѣ священниковъ Калужской епархіи, изъ которой съ 1821 до 1862 г. (\*\*\*) бѣжало къ раскольникамъ 52 священника. Съ 1821 г. по 1835 г. эти побѣги были такъ часты, что Калужская епархія ежегодно лишалась по два, по три и по четыре священника, а въ 1828 г. ихъ бѣжало даже 6-ть (\*\*\*). Указами 1832 и 1834 г. (\*\*\*\*) предоставлено раскольникамъ

---

(\*) Тамъ же 1865 г. № 14.

(\*\*) Кал. Е. В. 1863 г. № 17.

(\*\*\*) Тамъ же 1865 г. № 11.

(\*\*\*\*) Газ. День 1865 г. № 34.

сохранять у себя имѣющихся у нихъ православныхъ священниковъ, вновь же прибывающихъ предписано было мѣстному начальству подвергать законной отвѣтственности. Согласіе поповщины понимало, что попы ихъ не проживутъ вѣчно и что когда нибудь занасъ ихъ истощится. Чтобы продлить ихъ существованіе, поповщинцы прибѣгли къ уловкѣ: на мѣсто умершаго священника они принимали вновь бѣжавшаго и передавали ему имя покойнаго. Но и эту хитрость открыло правительство и приняло противъ ней надлежащія мѣры. Вслѣдствіе этого разъ дошло дѣло до того, что на самомъ Рагожскомъ кладбищѣ, считавшемъ прихожанъ своихъ десятками тысячъ, осталось только два бѣглыхъ попа, да и тѣ безпорядочные, смущавшіе совѣсть послѣдователей „древняго благочестія“ (\*). Оставалось или обратиться къ церкви на правахъ единовѣрія, или перейти въ безпоповщину. Такъ многіе и поступили. Видя уменьшеніе своихъ послѣдователей, вожаки поповщины испугались не на шутку и, чтобы разъ навсегда устроить у себя іерархію, которая никогда бы не прекращалась, рѣшились, во что бы то не стало, пріобрѣсти себѣ не только священниковъ, но и архіерея.

Въ 1846 г. раскольникамъ—поповцамъ, живущимъ за границей, удалось пріобрѣсти себѣ на

---

(\*) Хр. Чт. Декабрь. 1864 г.

русскія деньги давно искомага архіерея. Въ то время проживаль въ Константинополѣ бывшій Бое-нїйскій митрополитъ *Амвросій*, лишенный кафедры за корыстолюбіе и другіе противозаконные поступи-ки. Обоимъ золотомъ, Амвросій рѣшился из-мѣнить православію и перейти въ расколъ съ пла-тою по 500 русскихъ червонцевъ въ годъ.

Съ дозволенія австрійскаго правительства Амв-росій основаль свою кафедру въ Буковинскомъ Бѣло-криницкомъ монастырѣ, съ правомъ посвя-тить въ пріемники себѣ новаго епископа.

Лишь только вѣсть о присоединеніи къ расколу лже-митрополита разнеслась между раскольниками, какъ заграничными, такъ и русскими, отсюда ста-ли стекаться въ Бѣло-криницкій монастырь иска-тели священническаго сана. За деньги Амвросій не отказываль никому ни въ какомъ санѣ и, смотря по богатству просителя, производилъ его во діа-кона, или во священника, а тѣхъ, кто не жалѣлъ золота, дѣлалъ и епископами.

Половина теперь пріобрѣла себѣ іерархію и успѣла обезпечить существованіе ея на будущее время. Бѣлая Криница торжествовала! Но не дол-го длилось ея торжество. Усилившіяся сношенія бѣло-криницкихъ раскольниковъ съ русскими и пропаганда раскола заставили русское правитель-ство обратить вниманіе на Амвросія и, по настоя-нію нашего посольства въ Вѣнѣ, онъ сосланъ былъ въ г. *Цилль*—по дорогѣ изъ Вѣны въ Три-

естя, подѣ условіемъ, чтобы ему вовсе не сноситься съ раскольниками.

— Потерявъ своего архипастыря, буковинскіе раскольники не потеряли права имѣть своего епископа и присвоили *Кирилла*, преемнику Амвросія, всѣ права и титулы его предѣстника. По примѣру Амвросія, онъ сталъ называться архіепископомъ и митрополитомъ всѣхъ „древле православныхъ“ христіанъ. Его власти подлежали не только буковинскіе раскольники, но и живущіе въ Турціи. Неудобство сношенія съ ними, по отдаленности, заставили Кирилла посвятить къ нимъ епископа, въ качествѣ своего намѣстника, *Онуфрія*, который именовался браиловскимъ; вскорѣ тамъ явились и другія епархіи.

Между тѣмъ и русскіе раскольники, получивъ отъ Амвросія то, что имъ было нужно, т. е. епископовъ и священниковъ, не нуждались болѣе въ немъ, начали не такъ заботливо исполнять свои обязанности въ отношеніи къ нему, а равно и въ отношеніи къ Бѣло-криницкому монастырю, гдѣ жилъ Кирилль, его преемникъ. Сначала бѣло-криницкая обитель не нуждалась въ деньгахъ, благодаря щедрымъ приношеніямъ рогожцевъ. Но съ 1861 г. дѣла обители пришли въ затруднительное положеніе и Кирилль въ первыхъ числахъ Февраля 1863 г. пріѣхалъ въ Москву „на совѣщаніе Московскаго собора рогожцевъ“, а можетъ быть и

за денежными пособиями съ нихъ, какъ увѣряютъ сами рогожцы (\*).

Совѣщаніе Московскаго собора касалось разслѣдованія противозаконныхъ дѣйствій *Антонія*, именовавшаго себя Владимірскимъ и управлявшаго общими церковными дѣлами старообрядчества въ Россіи.

Довѣрительною грамотою Кирилль еще въ 1861г. поручилъ *Онуфрію*, своему намѣстнику, въ случаѣ, если Антоній не оправдается, принять отъ него на Владимірскую епархію Всероссійскаго правленія уставъ и передать достойнѣйшему. Порученіе, данное Онуфрію, далеко еще не было приведено къ концу, какъ явился въ Москву самъ Кирилль съ явною цѣлію устройства дѣлъ и съ тайною—упроченія своей власти надъ русскою паствою. По прибытіи въ Москву, онъ началъ вмѣшиваться въ дѣла рогожскаго общества. Онъ видѣлъ, что для полнаго подчиненія ему прочихъ старообрядческихъ епископовъ, необходимо оставить въ Россіи преданнаго ему епископа, чрезъ котораго онъ удобно могъ бы поддерживать связь съ русскою паствою и имѣть на нее вліяніе. Приходилось или утвердить въ такомъ званіи Антонія, или избрать ему преемника. Но Антоній не пользовался его довѣріемъ и Кирилль добился того, что для управленія об-

---

(\*) Газ. День 1863 г. № 34.



щинными дѣлами поповщины, вмѣсто Антонія, избранъ *Авксій Саратовскій*. Антоній же остался при своей лишь епархіи и — былъ сильно огорченъ такимъ распоряженіемъ. Преданные ему люди составили изъ себя партію, враждебную Кириллу. Эта партія внушила поповцамъ, что прибытіе Кирилла изъ-за границы въ смутное время польскаго возстанія можетъ обратить на него подозрѣніе правительства и лишить ихъ правъ свободного отправления ихъ обрядовъ. Эти толки подѣйствовали на общину. Старшины общины просили Кирилла возвратиться въ Вѣло-криницу. Но Кириллъ не обратилъ на то никакого вниманія и — не выѣзжалъ изъ Москвы. Тогда представители рогожскаго кладбища рѣшились прибѣгнуть къ сильнымъ мѣрамъ. Они составили изъ себя соборъ и 10 Марта послали ему грамоту, требуя немедленнаго его отъѣзда и говоря, что „за противозаконныя, никакъ не терпимыя церковію дѣянія“, онъ подлежитъ суду священнаго собора „съ наложеніемъ запрещенія отъ священнодѣйствія“. Мало того. Ему дали на разсмотрѣніе, такъ называемое, „*Окружное посланіе*“ и этотъ актъ, какъ громъ, упалъ предъ Вѣло-криницкимъ странникомъ. Ему уже ничего не оставалось тогда, какъ возвратиться восвойси.

Полное заглавіе издавнаго въ Москвѣ окружнаго посланія слѣдующее: „*Окружное посланіе возлюбленнымъ чадомъ единымъ, святымъ, соборнымъ, апостольскимъ, древле превозвѣщанія крѣпкимъ церкве, всемъ и по-*

всюду пребывающим“. Такъ какъ оно по содержанію и значенію своему въ современномъ расколѣ представляетъ много интереса, то мы и передадимъ его содержаніе въ связи съ его историческою судьбою (\*).

Посланіе издано съ тѣмъ, чтобы предостеречь „возлюбленныхъ чадъ древле православной католической церкви“ отъ нѣкоторыхъ вредныхъ и нелѣпныхъ сочиненій безпоповщинской литературы, дышавшихъ крайнимъ ожесточеніемъ противъ православной церкви. Эти сочиненія послужили старообрядцамъ поповщинскаго согласія какъ бы поводомъ высказать, что они вовсе не раздѣляютъ той

---

(\*) Сочинителемъ посланія былъ нѣкто *Иларіонъ Георгиевичъ*. Съ ранней молодости онъ искренно предался религиозной жизни, поступивъ въ Лаврентьевъ монастырь на послушаніе, онъ строго исполнялъ иноческій уставъ. Строгая жизнь, основательное знаніе церковныхъ правилъ, обширная начитанность, глубокая и искренняя религиозность доставили ему въ средѣ старообрядческаго общества особенное уваженіе. Къ составленію окружнаго посланія онъ приступилъ столько же по желанію и просьбѣ представителей старообрядческой власти, сколько и по личному желанію высказать истину своимъ заблуждающимся собратіямъ. Онъ проживалъ въ то время въ Черниговскихъ слободахъ, откуда принужденъ былъ удалиться въ слѣдствіе гоненій за «иселаніе» въ Сиб. и предался уселеннымъ занятіямъ церковнымъ древностямъ. Императорская публичная бібліотека въ С. Петербургѣ въ нояблѣдствіи радужно открыла ему свои сокровища.

вражды къ православію и тѣхъ хуленій на церковь, какими осыпають ее безпоповцы; относительно существеннаго содержанія вѣры, они почитаютъ православную церковь „истинною и не поврежденною“ и даже тѣ дѣйствія и учрежденія ея, которыхъ они не хотятъ принять изъ опасенія измѣнить древле отеческому обряду, признають имѣющими священное достоинство и силу. „Господствующая въ Россіи церковь, равно какъ и Греческая, говорится въ *„окружномъ посланіи“*, вѣруетъ не въ иного Бога, но въ единого съ нами: Творца небу и земли, видимыхъ же всѣмъ и невидимыхъ, глаголю же, Святую Троицу единосущную и нераздѣльную—Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна ... Почитаеть и честные праздники Владычии, вкупѣ съ нами не привидѣніемъ, но дѣтельно: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе и проч, такжеде и пречистыя Богоматере и св. угодниковъ Божіихъ. Покланяется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имени Христова ІС. ХС.; лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыя и чудотворныя иконы и святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказуется, якоже во единого и тогожде вѣруетъ Бога, единого и тогожде съ нами исповѣдуетъ Христа. И такового ради вѣрованія ея, крещеніе, совершаемое отъ нея въ три погруженія, во имя Отца и Сына и Св. Духа, и хиротонія, на основаніи священныхъ пра-

вилъ и свято-отеческихъ событій приѣмлется безъ повторенія“.

О другихъ предметахъ разногласія старообрядцевъ съ православною церковію. а именно: о начертаніи имени Іисусъ и изображеніи креста, „окружное посланіе“, подтверждая, что „имя Христа Спасителя и произносимое въ чтеніи и письмѣ такъ ІС. (Іеусъ), и впредь должно есть содержатися неизмѣнно, непреложно и неприкосновенно, не приѣмля никакихъ нововведеній“, прибавляетъ: „оба же пишемое и произносимое нынѣшними греками и россіанами, такъ: Іисусъ—хулити не дерзаемъ и не порицаемъ е именемъ иного Іисуса и именемъ противника Христова, якоже нѣщии безпоповцы зломудрствуютъ“. Показавъ за тѣмъ, на основаніи исповѣданія православной вѣры, что церковь наша „того же исповѣдуетъ Христа, Сына Божія, единосущнаго Отцу“, „Окружное посланіе“ присовокупляетъ: „и здѣ нѣсть и невозможно подразумѣвати иного Бога или Іисуса никакоже“. Подобно сему, отдавая предпочтеніе „трисоставному кресту Христову“, посланіе говоритъ: „подобнъ и четвероконечный крестъ не сѣнь есть ветхаго сѣновнаго завѣта и не упразнися отъ новоблагodatнаго закона Христова. Множае же не есть образъ противника антихриста, якоже въ вышереченныхъ тетрадкахъ (т. е. безпоповщинскихъ) злословится: но образъ креста Христова, отъ днѣй апостольскихъ и до нынѣ приѣмлемый православно-каатолическою

церковію и видотворимый сѣнію и начертаніемъ“. Соотвѣтственно этому „*Посланіе*“ заключаетъ: „распятіе убо Господа нашего Ісуса Христа пишемъ на трисоставнѣмъ крестѣ неизмѣнно. Но идѣже аще по случаю начертанъ и сложенъ видъ креста † (т. е. четвероконечный), и той не безчестимъ и не хулимъ, но по завѣщанію св. отцевъ отъ всякаго поруганія тщимся сохранить, елико сила“. Наконецъ посланіе содержитъ точное и положительное опредѣленіе о моленіи за царя „о здравіи и спасеніи Его и всего Августѣйшаго Дома Его и о всей палатѣ и о воехъ его“. „Къ сему завѣщаемъ и молимъ, говорится въ немъ, творите молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки; изряднѣе же, о здравіи и спасеніи и царстѣй побѣдѣ, иже отъ высочайшія и вседержащія Божія десницы постановленнаго.... Великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Александра Николаевича и всего Августѣйшаго дома и о всей палатѣ и о воехъ его“. О немъ же приносится пятая просфора въ числѣ великихъ седми, на проскомидіи, „яко да Господь Богъ соблюдетъ его здрава, мирна и долгоденствующа“. „*Окружное посланіе*“, какъ и слѣдовало ожидать, повсюду возбудило разные толки, споры и несогласія. *Болше* просвѣщенное меньшинство въ старообрядствѣ охотно приняло мнѣнія, изложенныя въ посланіи. Но масса, закоренѣлая въ невѣжествѣ, преданная старинѣ, безотчетно и безсознательно отшатнулась отъ новизны „*посланія*“. Возникла борьба въ раз

ныхъ мѣстностяхъ раскола. *Гуслицы* (\*) отнеслись къ нему особенно враждебно. *Павловскіе* раскольники, вмѣстѣ съ жителями *Гуслицъ*, просили духовный совѣтъ уничтожить новыя мнѣнія „посланія“. Въ *Кореневскомъ* монастырѣ, подчиненномъ *Варлааму*, монахи рѣшительно отказались принять посланіе и за еденомыслие съ нимъ изгнали самаго *Варлаама*. Въ *Белтъ*, гдѣ онъ поселился, старообрядцы раздѣлились на двѣ партіи. Въ слободахъ *Стародубскихъ* раздѣленіе между старообрядцами дошло до того, что члены одного и того же дома и семейства, садясь за трапезу, молятся по разнымъ угламъ и ѣдятъ изъ разныхъ сосудовъ, т. е. за однимъ семейнымъ столомъ собираются еретики (какъ они честятъ другъ друга) разныхъ сектъ.

Въ виду болѣе и болѣе возраставшаго волненія по поводу окружнаго посланія, старообрядческія власти въ Москвѣ приняли мѣры къ прекращенію соблазна и успокоенія умовъ. 26 Іюня они издали новый церковный актъ, подъ названіемъ: „*соборное опредѣленіе на окружное посланіе*“. Не вмѣняя никому въ обязанность руководствоваться посланіемъ, „*Опредѣленіе*“ предоставило это на произволь каждаго. Съ своей стороны, совѣтъ совѣзмъ отказался отъ посланія и объявиль, что онъ никакихъ уступокъ церкви не дѣлалъ и не думаетъ дѣлать.

---

(\*) Самая населенная раскольниками часть въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губерніи.

За границею окружное посланіе одобрено также не многими, именно: *Аркадієм* Васлуйскимъ и *Аркадіємъ* Славскимъ (\*). Напротивъ Кирилль не могъ перенести посрамленія старообрядчества и сдѣланнаго ему оскорбленія. Посрамленіе своего дѣла онъ видѣлъ въ „Окружномъ посланіи“, а оскорбленіе его усиливалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что предъ отъѣздомъ Кирилла изъ Москвы Антоній и Онуфрій съ братіей предали его отлученію.

Кирилль, возвратившись восвояси, съ своей стороны рѣзко возсталъ противъ *Онуфрія* и его сообщниковъ. На соборѣ 20 Іюня 1863 г. онъ подписалъ „опредѣленіе“ противъ „Окружнаго посланія“, съ угрозою отлученія отъ церкви всякаго, кто вздумалъ бы не покориться этому опредѣленію. Въ то же время онъ подвергъ запрещенію Онуфрія и другихъ, поддерживающихъ „Посланіе“. Кириллу удалось склонить и самаго *Амвросія* подписаться подъ соборнымъ актомъ, который и препровожденъ въ Москву.

Когда пріѣхали въ Москву бѣлокриницкіе депутаты съ „*соборнымъ актомъ и архипастырскимъ увѣщаніемъ*“ Кирилла, Антоній, въ противодѣйствіе его собору, составилъ въ Москвѣ свой большій соборъ, на которомъ а) дано разрѣшеніе Онуфрію отъ проклятія, произнесеннаго Кирилломъ, б) са-

---

(\*) Оба молдавскіе епархіяльныя епископы, посвященные Кирилломъ.

мый соборъ Бѣлокриницкій признанъ незаконнымъ, а Кириллъ съ своими сообщниками, *Сергіемъ* и *Софроніемъ*, преданъ отлученію. А такъ какъ подъ актомъ Бѣлокриницкаго собора была подпись Амвросія, которая давала Кириллу значительное преимущество предъ его противниками, то члены собора рѣшились попытать, не удастся ли имъ склонить Амвросія на призваніе законнымъ „Окружнаго посланія“. Съ этою цѣлію отправили къ нему обстоятельное изложеніе всего дѣла „объ Окружномъ посланіи“, съ приложеніемъ къ тому всѣхъ документовъ, изображавшихъ въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ поведеніе Кирилла. Послы собора имѣли у Амвросія полный успѣхъ. 28 Октября 1863 г. онъ подписалъ *два посланія*— одно къ Антонію „со всѣми боголюбивыми епископы Россійскими и заграничными“, другое къ Кириллу. Въ первомъ онъ утвердилъ всѣ распоряженія Московскаго собора относительно Кирилла и просилъ себѣ прощенія, что, повѣривъ Кириллу, имѣлъ неосторожность подписаться подъ актомъ Бѣлокриницкаго собора; въ другомъ онъ горько упрекалъ Кирилла за то, что тотъ ввелъ его въ обманъ: „обманули вы меня, говорилъ, привели къ подпису на беззаконномъ вашемъ актѣ“. За тѣмъ перечисливъ разныя вины Кирилла предъ Русскими властями, требовалъ, чтобы онъ „принесъ раскаяніе священному собору“. Въ противномъ случаѣ, говоритъ, „кто будетъ дѣлать церковное возмущеніе, то да не будетъ моего благословенія на тѣхъ и да будутъ отъ меня про-



кляты“. Это посланіе Амвросія, подписанное за три дня до смерти его, вручено было Московскимъ депутатамъ въ двухъ экземплярахъ, одинъ для Кирилла, другой для Антонія.

Получивъ посланіе Амвросія, Кириллъ не призналъ его за подлинную его грамоту и отказался подчиниться требованію бывшаго первопрестольника бѣлокриницкаго. Тѣмъ не менѣе онъ понизилъ тонъ въ своемъ отзывѣ о дѣйствіяхъ Московскаго собора. Онъ не призналъ законными Московскихъ опредѣленій, не утвердилъ самостоятельности русской раскольничьей іерархіи, онъ не столько обличалъ и судилъ своихъ противниковъ, сколько убѣждалъ ихъ къ миру и согласію съ собою. Тонъ посланія расположилъ въ нему Рогожцевъ.

Напротивъ письмо Амвросія къ Антонію привело ихъ въ немалое смущеніе. Рогожцы смутились тѣмъ, что въ „Соборномъ посланіи“ Амвросій не нашелъ ничего вреднаго для церкви, и что онъ съ своей стороны считаетъ его полезнымъ. Признать соборнѣе окружное посланіе и не начинать изъ него церковнаго раздора съ православіемъ было не по силамъ раскола. Остаться на сторонѣ Кирилла значило бы быть подъ грозной анаѳемой Амвросія. Положеніе казалось безвыходнымъ. Одни стояли за Антонія, другія за Кирилла. Посланія такимъ образомъ вмѣсто мира принесли и усилили вражду *Антоновцевъ* съ *Кирилловцами*. Для прекращенія этой вражды, рѣшено было собрать общій соборъ поповцевъ.

Въ слѣдствіе того на Рогожскомъ кладбищѣ 1864 г. 13 Января собралось до 500 поповцевъ. Когда было объявлено, чтобы Кирилловцы шли направо, а Антоновцы налево, произошелъ общій шумъ, общее движеніе. Огромная толпа хлынула на сторону Кирилла, объявила себя за того, кто былъ дорогъ для ней, какъ противникъ „Окружнаго посланія“. На сторонѣ Антонія оставалось менѣе 10 человекъ. Въ массѣ Кирилловцевъ пробѣжалъ грозный ропотъ противъ Антонія, главнаго виновника грамоты Амвросія и тутъ же постановлено: изгнать Антонія съ его единомышленниками изъ рогожскаго общества; приговоръ немедленно былъ исполненъ. Враги „Окружнаго посланія“, по видимому, одержали полную побѣду надъ его защитниками.

Антоній, соображая обстоятельства, рѣшился во что бы то ни стало, возвратиться въ общину и возстановить тамъ прежнее свое положеніе. Но на это не было другаго средства, какъ отречься отъ посланія, уже дважды скрѣпленнаго его подписью. Онъ видѣлъ, что хотя партію его составляли лица передовыя, жаждущія переменъ въ старообрядчествѣ, безъ отмыны, впрочемъ, его предразсудковъ, и капиталисты, обладающіе лучшимъ средствомъ поддержанія раскола, впрочемъ опытъ показалъ, что и эти лица уступили силѣ большинства. Въ виду столь очевиднаго пораженія своихъ сторонниковъ, онъ рѣшился заключить миръ съ Кирилломъ. Спустя немного времени послѣ рогожскаго собора, онъ написалъ Кириллу миролюбивыя грамоты, въ которыхъ

изъявлялъ желаніе прекратить все раздоры съ нимъ и въ жертву этого примиренія принесено „*Окружное посланіе*“. 23 Февраля онъ явился въ общину, изъявилъ предъ нею раскаяніе въ своихъ поступкахъ, вслѣдъ за тѣмъ въ Рогожскій соборъ подалъ а) *объявленіе* и б) *увѣщаніе*, въ которыхъ отрекся отъ всего, что составляетъ содержаніе „*посланий*“.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 5-го. Въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ торжественно отпразднена панихида о преставльшемся Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и гражданъ. По окончаніи панихиды, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и старшаго соборнаго духовенства, Его Преосвященствомъ совершена заупокойная Божественная литургія.

— Декабря 6. День св. Николая празднованъ былъ съ особенною торжественностію въ Николо-часовенскомъ храмѣ. Всенощное бдѣніе, на канунѣ, началось въ семь часовъ вечера и продолжалось до 11 часовъ. Во время бдѣнія Его

Пресвященство, въ сослуженіи монашествующихъ, исходилъ на литію и величаніе и прочиталъ акафистъ Святителю.

Въ самый день праздника литургіи совершалъ Его Преосвященство, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и монашествующихъ архіерейскаго дома. На литургіи весьма назидательное и приличное дню слово произнесъ законоучитель гимназій, священникъ А. Романовъ. По литургіи совершено молебствіе св. Николаю, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу.

— Декабря 12. Въ Тулу прибылъ съ святой Аѳонской горы изъ Русскаго общежительнаго Пантелеимонова монастыря іеромонахъ Арсеній для сбора добротныхъ подаяній, при немъ находятся для поклоненія усердствующихъ святыни Пантелеимонова монастыря, между которыми и крестъ съ частию животворящаго древа Христа Спасителя и части св. мощей.

Святыни эти въ настоящее время находятся въ Николо-часовенскомъ храмѣ и по усердію желающихъ вносятся въ дома ихъ для служенія молебновъ. Его Преосвященство того числа совершалъ литургію въ Николо-часовенскомъ храмѣ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и монашествующихъ архіерейскаго дома, при большомъ стеченіи набож-

наго народа, собравшагося помолиться и поклониться святынь.

— Декабря 19. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Николо-часовенскомъ храмѣ, въ сослуженіи монашествующихъ архіерейскаго дома.

Послѣ литургіи совершено молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Анастаси Михайловнѣ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Редакція Т. Е. В. въ наступившемъ 1866 году предполагала, по примѣру прошедшаго года, къ каждому №-ру Вѣдомостей прилагать по одному печатному листу Судебнаго Устава. Но такъ какъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе о введеніи новаго судопроизводства въ округѣ Московскомъ, къ которому причисляется и Тульская губернія, то Редакція, желая дать возможность своимъ подписчикамъ ознакомиться въ скорѣйшемъ времени съ новымъ уставомъ, считаетъ нужнымъ напечатать вдругъ весь уставъ и разослать его отдѣльною брошурою при одномъ изъ первыхъ №-ровъ Вѣдомостей.

---

**ОБЪ ИЗДАНИИ**  
**ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ**

ВЪ 1866 ГОДУ.

Въ 1866 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться, не отступая отъ своей задачи и не пзмѣняя своего направленія, *ежемесячно* — книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ составъ его будутъ входить:

1) ПЕРЕВОДЫ СВЯЩ. ПИСАНІЯ на русскій языкъ — *каноническихъ книгъ Ветхаго Завета* съ еврейскаго языка архим. Макарія, и *неканоническихъ*, извѣстныхъ на греческомъ.

2) РУКОВОДИТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ *библіологическаго, догматическаго, нравственнаго, апологетическаго и церковно-историческаго содержания.*

3) Статьи ОБЪ ОБЩЕСТВАХЪ ИНОВѢРНЫХЪ, РЕЛИГИЯХЪ НЕХРИСТИАНСКИХЪ И ФИЛОСОФСКИХЪ УЧЕНІЯХЪ о религіи, и въ частности — изслѣдованія О РУССКОМЪ РАСКОЛѢ.

4) КРИТИЧЕСКІЕ ОБЗОРЫ И БИБЛОГРАФІЯ *духовной литературы русской и иностранной.*

5) ЗАМѢТКИ, въ которыхъ, *при статьяхъ руководящихъ*, будутъ помѣщаться: *распоряженія правительства по духовному ведомству, свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ по вопросамъ, уже поднятымъ и доселѣ не получившимъ разрѣшенія, внутренняя корреспонденція, заграничныя извѣстія, журнальныя замѣтки, разныя извѣстія.*

6) ВЪ ПРИЛОЖЕНИИ будетъ продолжаться изданіе *памятниковъ христіанской древности*.

Труды редакціи по прежнему раздѣляютъ священники: Г. Смирновъ, Платоновъ и П. Преображенскій.

## У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ шесть рублей серебромъ, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города семь рублей серебромъ.

ВЪ МОСКВѢ можно подписываться: *въ конторѣ редакціи Православнаго Обозрѣнія*, на Остоженкѣ, въ приходѣ Нового Воскресенія, въ домѣ свящ. Смирнова-Платонова, — *въ конторѣ Университетской типографіи*, на Страстномъ бульварѣ, — и *въ книжныхъ магазинахъ* гг. Соловьева (бывшемъ Базунова), Оерапонтова, Глазунова, Салаева и у другихъ книгопродавцевъ Москвы.

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжныхъ лавкахъ гг. Базунова, Овсянникова, Крашенинникова, Кораблева, Исакова, Давыдова и другихъ книгопродавцевъ Петербурга.

ИНОГОРОДНЫЕ, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволягъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно*: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Новые подписчики получаютъ съ январскою книжкою первую книгу Царствъ въ русскомъ переводѣ архим. Макарія, и книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова въ переводѣ свящ. А. Сергіевскаго. Редакція покорнѣе проситъ гг. новыхъ подписчиковъ — *непрѣменно* обозначать въ своихъ требованіяхъ, что они не подписывались на «Православное Обозрѣніе» прежде.

За прежние годы можно получить изъ которой редакціи полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія по слѣдующимъ цѣнамъ:

За 1860 г. безъ пересылки	4 р.,	съ пересылкою	5 р. с.
— 1861	—	—	3 —
— 1862	—	—	3 —
— 1863	—	—	3 —
— 1864	—	—	4 —
— 1865	—	—	6 —

За шесть лѣтъ 1860—1865 вмѣстѣ безъ пересылки 20 руб., съ пересылкою 26 р. с.

*Редакторъ протоіерей Н. Сергіевскій,*

ординарный профессоръ богословія въ московск. университетѣ.

## **О продолженіи изданія журнала «Труды Кіевской духовной академіи» въ 1866 году.**

Труды Кіевской духовной академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

**I.** Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

**II.** Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

**III.** Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ бого-



слововъ преимущественно по христ. апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятки, относящіяся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей дух. журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета съ учеными примѣчаніями и переводъ твореній блаж. Іеронима.

Какъ и прежде, редація будетъ имѣть цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редація съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соотвѣтствующими цѣли изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской духовной академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Орапонтова; въ Петербургѣ, Ярославлѣ, Варшавѣ и Казани у книгопрод. Д. Е. Кожалчикова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книгамъ, около 10 печатныхъ листовъ каждая) ШЕСЬ рублей съ пересылкою.

По той же цѣнѣ можно получать «Труды» и за 1865 г.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры «Трудовъ» за первые пять лѣтъ изданія (1860 — 64) продаются по три р. с. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Цѣна каждой отдѣльной книжкѣ «Трудовъ» — 50 коп.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» еженедѣльный журналъ, съ прошлаго года (XXVIII, 1864—5 г.) предназначенный для народнаго образованія и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе, начинающееся съ Пасхи, 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе «Воскреснаго Чтенія» будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXX—1866—7) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ. Выписывающіе не менѣе 10 экз. того или другаго журнала получаютъ отъ редакціи особыя приложенія изданіями академіи.

Въ той же редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за прежніе 27 лѣтъ его существованія съ болѣе общимъ религіозно-назидательнымъ характеромъ.

Имѣются въ продажѣ слѣдующіе года «Воскреснаго Чтенія» I—II, IV—XII, XIV—XXVII. Цѣна за экземпляръ каждаго года съ пересылкою 2 р. сер.

Выписывающіе сразу десять и болѣе экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія» прежнихъ годовъ платятъ по 1 р. 50 коп. за экземпляръ, и кромѣ того получаютъ безплатно *Указатель статей, содержащихся въ 25 годахъ Воскреснаго Чтенія.*

Цѣна *Указателю* отдѣльно 50 к. съ перес.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

*Соборніе поученій на дни воскресные, праздничные и св. четырдесятницы.* Изд. 3 е. Т. I и II, 3 р. с.

*Творенія бл. Кипріана съ его біографією.* Два тома—3 р. сер.

*Творенія бл. Іеронима съ біографією.* Т. I-й—2 р. с.

*Послѣдніе дни жизни М. Филарета*—40 к. с.

*Московскіе еретики при Петръ I-мъ*—60 к. с.

*Жизнь и творенія блаж. Августина*—50 к. с.

*Замѣтки поклонника св. горы*—1 р. с.

*Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ.* Новое изданіе, дополненное—1 р. с.

Вышли въ свѣтъ: *Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ другихъ поученій* Я. К. Амфитеатрова. Цѣна съ пересылкою 1 р. с.

При высылкѣ экземпляровъ двухъ послѣднихъ изданій въ значительномъ количествѣ будетъ уступка соразмѣрная съ количествомъ выписки.

