

1917.



LV.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 7.

1 Апрѣля.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, Духовное Училище.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены богослуженія:

1 марта, въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и панихида по Императорѣ Александрѣ II.;

3 марта, тамъ же пассія;

9 и 10 марта, въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома божественная литургія Преждеосвященныхъ Даровъ;

4 и 11 марта, тамъ же божественная литургія;

5 и 12 марта, въ кафедральномъ соборѣ божественная литургія;

15 марта, въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома божественная литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

НАГРАЖДЕННЫ:

А., Камилавкой:

24 ноября 1919 г. завѣдующій и законоучитель Велико-Буромской церковно-приходской школы, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Николай Ѳеодоренко; завѣдующій и законоучитель Чернобаевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Максимъ Богоевскій; завѣдующій и законоучитель Троицкой церковно-приходской школы м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Петръ Лавровскій; завѣдующій и законоучитель Николаевской Ляшковской церковно-приходской школы, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Петръ Снѣгуровскій; завѣдующій и законоучитель Богоявленской Сокольской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Георгій Якубовскій; завѣдующій и законоучитель Иоанно-Предтеченской Марковской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Митрофанъ Срибный; завѣдующій и законоучитель Царичанской Успенской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ Ващинскій; завѣдующій и законоучитель Жуковской церковно-приходской школы, Переяславскаго уѣзда, священникъ Петръ Ефимовичъ; завѣдующій и законоучитель Полого-Вергуновской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Евгений Сохацкій;

Б. Скуфьей.

24 Ноября 1916 г., завѣдующій и законоучитель Кохновской церковно-приходской школы, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Петръ Виноградскій; завѣдующій и законоучитель Шиловской церковно-приходской школы, Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Суллинскій; 8 марта 1917 года, священникъ Успенской церкви села Кринонь, Кобелякскаго уѣзда, Максимъ Чубенко.

В., Набедренникомъ:

24 Ноября 1916 г., завѣдующій и законоучитель Колебердянской церковно-приходской школы, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Петръ Голобородько; завѣдующій и законоучитель Выше-Булатецкой церковно-приходской школы, Лубенскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Несвѣтъ; завѣдующій и законоучитель Пятигорской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Андрей Базилевскій; 9 марта, священникъ церкви села Калашниковъ, Хорольскаго уѣзда, Александръ Лысенко; священникъ церкви села Запселья, Хорольскаго уѣзда, Евфимій Каменецкій.

Рукоположены въ санъ діакона:

26 Февраля, псаломщикъ Михайловской церкви с. Козлова, Переяславскаго уѣзда, Андрей Чижевскій на занимаемое псаломщическое мѣсто; псаломщикъ Успенской церкви села Горбаней, Переяславскаго уѣзда, Маркъ Шестаковъ на занимаемое псаломщическое мѣсто; 3 марта, псаломщикъ Александро-Невской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Николай Щекинь къ Петро-Павловской церкви села Николаевки, Миргородскаго уѣзда; 10 марта, псаломщикъ Преображенской церкви села Сватковъ, Гадячскаго уѣзда, Андрей Петровскій на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Назначены на священническія мѣста:

3 марта, священникъ, бѣженецъ Холмской епархіи, Николай Леоновичъ къ Николаевской церкви села Корнѣевки, Переяславскаго уѣзда; 6 марта, заштатный священникъ Успенской церкви села Мехедовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Лисовскій къ Георгіевской церкви села Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

2 марта, 4-й священникъ Полтавскаго Успенскаго кафедральнаго Собора Викторъ Клементъ на 3 мѣсто къ тому же Собору; 6 марта, священникъ Георгіевской церкви села Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Стофанъ Морозъ къ Сампсоніевской церкви, что на Шведской Могилѣ.

Перемѣщены псаломщики:

5 Марта, Ильинской церкви села Прохоровки, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій Дейнека къ Успенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда; 7 марта, 2 псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви сел^а Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Кравцовъ къ Петро-Павловской церкви того же села; Іоанновской церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Захарченко къ Богородице-Рождественской церкви села Красноновки, Золотоношскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителя:

27 Февраля, священникъ Василій Артамановъ Петровскаго 2 кл. земскаго училища, Константиноградскаго уѣзда; 1 марта, священникъ Іоаннъ Орановскій Плавиницскаго начальнаго училища, Роменскаго уѣзда.

Утверждены церковными старостами:

8 Февраля, казакъ Симеонъ Вакула къ церкви села Комышно, Миргородскаго уѣзда; 11 февраля казакъ Илья Хоменко къ церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда; казакъ Несторъ Кириченко къ церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда; 14 февраля, казакъ Григорій Кашканда къ церкви села Попово, Кобелякскаго уѣзда; купецъ Михаилъ Кирчатый къ церкви села Марѣвки, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Теодоръ Науменко къ церкви села Пушкаровки, Полтавскаго уѣзда; казакъ Алексѣй Горбъ къ церкви села Ново-Аврамовки, Хорольскаго уѣзда; казакъ Алексѣй Гиря къ церкви села Ирахниковъ, Лохвицкаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

При Введенской церкви села Охонекъ, Покровской церкви села Калюжинецъ и Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда; Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда; Покровской церкви села Камышей, Зѣньковскаго уѣзда.

Уволены отъ должности:

3 марта, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Алексинецъ, Прилукскаго уѣзда, Димитрій Зибалевскій; 7 марта, псаломщикъ Николаевской церкви села Калкава, Золотоношскаго уѣзда, Сергій Мартиновичъ; псаломщикъ Вознесенской церкви села Пушкаровки, Полтавскаго уѣзда, Тимофей Харченко за неявку къ мѣсту службы въ законный срокъ.

КОПИИ ЖУРНАЛОВЪ

Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа.

(продолженіе; см. № 6).

По ст. До разрѣшенія Св. Синодомъ аналогичнаго въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ квартирнаго вопроса, сей вопросъ по Лубенскому училищу остается открытымъ; квартирное пособіе слѣдуетъ выдавать по прежнему.

По ст. 2 Въ виду существующаго спредѣленія Св. Синода, по коему за Лубенской братской школою, впредь до особыхъ распоряженій Св. Синода, сохраняется право пользованія занимаемыми ею нынѣ зданіями и усадьбою. ходатайствовать считаю неудобнымъ. Прочее Утверждается

Еп. Неофитъ.

ЖУРНАЛЬ № 2.

20 сентября 1916 года въ вечерное засѣданіе явилось 16 о.о. уполномоченныхъ.

I. СЛУШАЛИ: Докладъ правленія о выдачѣ квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ изъ 0/0/0 на капиталъ 12000 руб. и прошеніе преподавателей параллельныхъ классовъ Виктора Наддачина и Григорія Архангелова о выдачѣ имъ квартирнаго пособія.

Обсуждая настоящій вопросъ, Съѣздъ нашелъ необходимымъ еще разъ обстоятельно выяснить его и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: а) капиталъ 12000 руб. не есть какая либо сторонняя жертва со специальнымъ назначеніемъ, измѣненіе коейбы нарушило волю собственника—дарителя, но принадлежитъ духовенству округа, имѣющаго право юридическое и нравственное, въ лицѣ своихъ съѣздовъ, какъ постановлять свои рѣшенія по тому или другому вопросу, такъ и отмѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ, каковое право простирается въ данномъ случаѣ и на пользованіе капиталомъ 12000 руб. Право это въ практикѣ съѣздовъ духовенства осуществлялось даже и въ отношеніи капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, а именно: суммы, имѣвшія спе-

ціальное назначеніе на расширеніе училища, были употребленны на оборудованіе электрическимъ освѣщеніемъ Лубенскаго училища. Не рѣдко были подобныя прецеденты и въ другихъ училищахъ.

б) Постановленія прежнихъ сѣздовъ о спеціальномъ назначеніи капитала 12000 р. были вызваны особенными обстоятельствами,—полной матеріальной необезпеченностью въ то время преподавателей училища; въ настоящее время обстоятельства эти совершенно измѣнились и причины, побудившія духовенство давать спеціальное назначеніе оному капиталу, перестали существовать, слѣдовательно, и назначеніе капиталу можетъ быть дано другое.

в) Духовенство округа всегда считало своимъ нравственнымъ долгомъ входить въ положеніе преподавателей воспитателей своихъ дѣтей, что и доказало выдачею имъ квартирнаго пособія въ теченіе многихъ, тяжелыхъ по матеріальной необезпеченности для нихъ, лѣтъ; но и долгъ преподавателей войти въ положеніе духовенства и родного имъ училища. Въ настоящее время получается совершенно обратное отношеніе сравнительно съ временемъ учрежденія капитала 12000 руб.: матеріальное обезпеченіе преподавателей значительно улучшилось, а положеніе училища въ матеріальномъ отношеніи слишкомъ ухудшилось, какъ видно изъ доклада правленія, представившаго Сѣзду смѣту на 1917 годъ съ дефицитомъ 17494 р. 12 коп.

г) По мысли Сѣздовъ, квартирное пособіе должно быть выдаваемо нуждающимся, а не всѣмъ, какъ ихъ законное право. Почему сѣздъ признаетъ положительно необходимымъ почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку или Святѣйшій Синодъ признать право за сѣздомъ на распоряженіе капиталомъ 12000 руб. по его усмотрѣнію, войти въ положеніе духовенства, неимѣющаго положительно никакихъ средствъ въ пополненію 17¹/₂ тысячнаго дефицита, устройству въ училищѣ водяного отопленія и удовлетворенію другихъ неотложныхъ нуждъ, а также оказать училищу отеческое попеченіе и милость, отмѣнивъ Архипастырскую резолюцію на постановленіе сѣзда прошлаго года по сему вопросу, и утвердить настоящее постановленіе, оставивъ кали-

таль 12000 руб. въ распоряженіе Съѣзда безъ спеціальнаго назначенія.

Прошеніе преподаватслей г.г. Наддачина и Архангелова о выдачѣ имъ квартирнаго пособія съѣздъ признаетъ подлежащимъ удовлетворенію въ виду ихъ недостаточнаго матеріальнаго обезпеченія въ сравненіи съ другими преподавателями

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: Выдать имъ квартирное пособие только изъ процентовъ на капиталъ 12000 руб. въ размѣрѣ Архангелову—150 руб., а Наддачину—100 руб.; остальные проценты причислить къ капиталу 12000 р., не находя возможнымъ выдавать квартирное пособие остальнымъ преподавателямъ, какъ матеріально достаточно обезпеченнымъ

Пунктъ II доклада правленія, съ резолюціей Преосвященнаго Епископа Неофита, о возвращеніи стараго училищнаго дома, занимаемаго второклассной школой съ усадьбой—въ собственность духовенства Лубенскаго училищнаго округа.

Съѣздъ ознакомившись съ подлинными документами (вводный листъ 1839 года) на право владѣнія упомянутымъ домомъ и усадьбой,--пришелъ къ полному убѣжденію, что усадьба и домъ принадлежатъ безспорно Лубенскому духовному училищу, такъ какъ по документу значится введеннымъ во владѣніе начальство Лубенскихъ духовныхъ училищъ, какъ именовалось во время совершенія крѣпостнаго акта Лубенское духовное училище, почему Съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЪ:** Просить о. председателя съѣзда лично представить Владыкѣ копію вводнаго листа и почтительнѣйше просить Архипастырскаго содѣйствія при рѣшеніи этого вопроса въ пользу духовенства училищнаго округа.

Пунктъ III доклада правленія училища о замѣнѣ въ училищѣ нѣмецкаго языка французскимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

Пунктъ IV доклада правленія о возстановленіи ассигновки за пропущенные по смѣтѣ два урока нѣмецкаго языка въ IV классѣ въ суммѣ 120 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію.

Пунктъ V доклада правленія училища о рассмотрѣніи

представленной экономомъ сличительной вѣдомости о по-
вышеніи цѣнъ на жизненные продукты.

Вѣдомость при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію.

Пунктъ VI доклада правленія о непредставленіи де-
нежныхъ взносовъ отъ Онуфріевской церкви с. Лучки,
Лохвицкаго уѣзда, и псаломщиковъ Ивана Левицкаго и
Василія Щербакова съ донесеніемъ по сему вопросу о
благочиннаго.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Полтавскую Духовную Кон-
систорію побудить причтъ и церковнаго старосту немед-
ленно внести всѣ слѣдующіе взносы отъ церкви, а пса-
ломщиковъ, какъ призванныхъ на войну, освободить

Пунктъ VIII доклада правленія объ истеченіи срока
полномочія члена правленія протоіерея Іоанна Богданов-
скаго и кандидата по немъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Произвести новые выборы члена
правленія и кандидата по немъ въ слѣдующемъ засѣда-
ніи.

Пунктъ IX доклада правленія объ истеченіи срока
полномочій членовъ ревизіоннаго Комитета—священни-
ковъ о. Мелитона Базилевскаго, о. Трофима Гиренко и о.
Михаила Павловскаго и объ избраніи новыхъ.

ПОСТАНОВИЛИ Произвести новые выборы членовъ
ревизіоннаго комитета въ слѣдующемъ засѣданіи.

Пунктъ X доклада правленія о разсмотрѣніи прошенія
училищнаго фельдшера Петра Скрыпки о выдачѣ ему
квартирнаго пособія.

ПОСТАНОВИЛИ: Выдать фельдшеру Скрыпкѣ квар-
тирное пособіе за время съ 1 октября 1915 года по 1
октября 1916 года 120 руб. считая по 10 руб. въ мѣ-
сяць и прибавить въ жаловане ему по 10 руб. въ мѣ-
сяць на время дороговизны.

Пунктъ XI доклада правленія о разсмотрѣніи прошенія
псаломщика Ивана Данилюка, занимающагося въ канце-
ляріи училища, объ увеличеніи ему жалованья (Дани-
люкъ получаетъ 20 руб. въ мѣсяць).

ПОСТАНОВИЛИ: За неимѣніемъ средствъ въ просьбѣ
отказать.

За симъ вечернее засѣданіе было закрыто, утреннее

засѣданіи назначено на 8¹/₂ часоръ утра.—

Подлинный за подлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: председатель сѣзда,
священникъ *Викторъ Падалка*.

По ст. 4. Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. По остальнымъ пунктамъ утверждается

Епископъ Неофитъ.

ЖУРНАЛЬ № 3.

21 Сентября 1916 года въ утреннее засѣданіе явилось 17 о.о. уполномоченныхъ.

Открывъ засѣданіе Сѣзда, о. председатель, по просьбѣ о.о. уполномоченныхъ, отправился въ монастырь къ Пресвященнѣйшему Владыкѣ Теофану по дѣламъ Сѣзда, а председательствованіе на Сѣздѣ передалъ товарищу о. Павлу Дубинѣ.

I. СЛУШАЛИ: Отчетъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ прихода, расхода и остатка училищныхъ суммъ за 1915 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Отчетъ принять и членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за ихъ трудъ.

II. Заслушано было заявленіе члена правленія объ освобожденіи отъ платы за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ учителя Л. Н. Галабугскаго.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что онъ добровольно отвелъ двѣ комнаты—одну для спальни учениковъ, а другую подъ квартиру фельшера,—плату за электрическое освѣщеніе снять.

III. СЛУШАЛИ: Прошеніе эконома училища Леонида Копа-Овдѣнке о прибавкѣ ему жалованья къ 25 рублямъ въ мѣсяць сколько Сѣздъ найдетъ возможнымъ. Выслушавъ личный отзывъ г. смотрителя училища о многолѣтней и полезной службѣ эконома училища и принимая во вниманіе его бѣдность и многосемейность, ПОСТАНОВИЛИ: Добавить эконому училища Леониду

Коса-Овдѣнко къ получаемому имъ жалованью (25р.) 10 руб. въ мѣсяцъ.

IV. За истеченіемъ времени полномочій, производили выборы члена правленія отъ духовенства и членовъ ревизіонной комиссіи.

Закрытой баллотировкой избранъ въ члены правленія отъ духовенства протоіерей Троицкой церкви города Лубенъ о. Николай Дубняковъ, а кандидатомъ понемъ священникъ Соборной церкви города Лубенъ о. Іаковъ Негеевичъ. Членами ревизіонной комиссіи избраны: открытой подачей голосовъ, священники: о. Мелитонъ Базилевскій, о. Трофимъ Гиренко и о. Михайлъ Павловскій и кандидатомъ по нимъ священникъ о. Евгенийъ Усь. Баллотировочный листъ при семъ прилагается. За симъ утреннее засѣданіе было закрыто, вечернее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Викторъ Падалка*.

ЖУРНАЛЬ № 4

вечерное засѣданіе 21 сентября 1916 года.

Утверждается СЛУШАЛИ: Редакцію журналовъ № 1,
Еп. Неофитъ 2 и 3-й.

ПОСТАНОВИЛИ: принять безъ измѣненія.

II. Предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о распредѣленіи ста руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ вознагражденія членамъ правленія.

ПОСТАНОВИЛИ: Сто руб. раздѣлить между тремя членами правленія поровну.

III. О вознагражденіи членамъ ревизіоннаго комитета.

ПОСТАНОВИЛИ: Выдавать вознагражденіе о.о. членамъ ревизіоннаго комитета по двадцати руб.

IV. ПОСТАНОВИЛИ: Просить правленіе выдать перечисляемъ журналовъ Съѣзда пятнадцать руб. вознагра-

жденія, изъ коихъ 10 р. письмоводителю и 5 р. помощнику.

У. О назначеніи времени Съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку назначить будущій очередной съѣздъ на 16 мая 1917 года.

Съѣздъ выразилъ благодарность о. предсѣдателю съѣзда за его тактичное веденіе засѣданій съѣзда, а также г. смотрителя училища за его вниманіе и благожелательное отношеніе къ дѣтямъ и нуждамъ училища въ это тяжелое для училища время предоставленіемъ даже своей квартиры для учениковъ.

За симъ, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдателемъ Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда,
священникъ *Викторъ Падалка*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи о. предсѣдателя Съѣзда о. о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа.

№ №	Имена и фамиліи.	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
1	Воскресенской церкви города Хорола священникъ о. Викторъ Падалка	10	2

Священникъ Александръ Красинъ, священникъ Гавриилъ Дзюбенко, священникъ Павелъ Дубина, священникъ Михаилъ Павловскій, священникъ Василій Грузинъ

ненко, священникъ *Теодоръ Иваицикій*, священникъ *Іаковъ Негевичъ*, священникъ *Николай Матченко*, священникъ *Викторъ Малышевскій*, священникъ *Гавріилъ Лехницікій* священникъ *Николай Яновскій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
объ избраніи члена правленія Лубенскаго духовнаго училища.

№	И м е н а и ф а м и л и и .	Избирательныхъ.	Не избира-тельныхъ.
1.	Соборной Рождество Богородичной церкви города Лубень, протоіерей о. Іоаннь Богдановскій	6	11
2.	Свято-Троицкой церкви города Лубень, протоіерей о Николай Дубняковъ . . .	12	5
3.	Соборной Рождество Богородичной церкви города Лубень, священникъ о. Іаковъ Нечевичъ	11	6

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Викторъ Падалка, священникъ Александръ Красинъ, священникъ Гавріилъ Дзюбенко, священникъ Павелъ Дубина, священникъ Теодоръ Соборницікій, священникъ Михаилъ Павловскій, священникъ Василій Грузиненко священникъ Теодоръ Иваицикій, священникъ Іаковъ Негевичъ, священникъ Николай Матченко, священникъ Викторъ Малышевскій, священникъ Гавріилъ Лехницікій, священникъ Николай Яновскій, священникъ Михаилъ Крионовскій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Попечительства при Покровской церкви
в Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища

ЗА 1915—1916 ГОДЪ

(восьмой годъ существованія).

1 Октября 1916 года закончился 8 годъ существованія Попечительства, при чемъ, какъ и въ предыдущіе годы, дѣятельность Попечительства выразилась въ сильномъ удовлетвореніи просьбъ наиболѣе нуждающихся воспитаницъ, въ привлеченіи новыхъ членовъ и усиленіи средствъ попечительства.

Составъ попечительства.

Къ 1 октября 1916 года въ Попечительствѣ было: 1 почетный попечитель, 7 почетныхъ членовъ, 6 пожизненныхъ членовъ, 8 дѣйствительныхъ членовъ и 20 непремѣнныхъ членовъ.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе, при чемъ были избраны на одинъ годъ пять членовъ правленія, два кандидата къ нимъ и три члена ревизіонной комиссіи.

Составъ и дѣятельность правленія Попечительства.

Въ составъ правленія Попечительства, на основаніи § 21 устава Попечительства, вошли: предсѣдатель училищнаго Совѣта, протоіерей Алексій Елеонскій, начальница училища Екатерина Іосифовна Корженевская, инспекторъ классовъ, протоіерей Константинъ Разногорскій, изъ которыхъ первый несъ обязанности предсѣтеля правленія Попечительства, а остальные два непремѣнныхъ членовъ. Къ нимъ избраны, по требованію того же устава, общимъ собраніемъ членовъ слѣдующія лица: А. И. Желобовскій, Т. К. Барабашъ, А. И. Равицкій, Е. И. Адамо-

вичъ и Л. И. Кайданъ. Кандидатами къ нимъ избрали: А. Н. Химича и А. А. Троицкаго; членами ревизионной комиссіи: священника А. Крикуновскаго, С. М. Каретникова и В. Н. Кубицкаго.

Члены правленія на первомъ же засѣданіи избрали изъ своей среды на одинъ годъ казначеемъ А. И. Ра-вицкаго и дѣлопроизводителемъ Е. И. Адамовичъ.

Правленіе Попечительства имѣло въ текущемъ году два засѣданія, въ которыхъ разсматривались: а) приходо-расходныя книги Попечительства, б) отношенія о.о. благо-чинныхъ и другихъ лицъ съ препровожденіемъ пожертво-ваній и в) прошенія о выдачѣ пособія нуждающимся воспитанницамъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ попечительство по-ступило 31 прошеніе о выдачѣ пособія; изъ нихъ за не-имѣніемъ средствъ оказано пособіе только 19 воспитан-ницамъ и то не въ полной мѣрѣ.

Необходима поддержка Попечительству, ибо число обра-щающихся за пособіемъ увеличивается, а средствъ Попе-чительства уменьшаются; между тѣмъ, благодаря помо-щи Попечительства, бѣднѣйшія воспитанницы избавляют-ся отъ исключенія изъ училища за невзносъ платы и могутъ продолжать свое образованіе.

Приходъ суммъ попечительства за 19^{15/16} годъ.

1) Оставалось отъ прошлаго 19 ^{14/15} года:			
а)	неприкосновеннаго капитала	.	. 1367 р. 83 к.
б)	расходнаго капитала	.	. 127 » 43 »
2) Въ отчетномъ году поступило:			
а)	членскихъ взносов	.	. 68 « — «
б)	пожертвованій по подписнымъ листамъ о.о. благо-чинныхъ:		
2	округа Лубенскаго уѣзда	.	. 6 р. 58 к.
3	» » »	.	. 5 » 20 »
4	» » »	.	. 18 « 94 »
5	» » »	.	. 5 » 38 »
2	» Гадячскаго »	.	. 6 » 45 »
3	» » »	.	. 6 » 75 «
4	» » »	.	. 6 » 13 »
5	» » »	.	. 6 » 44 »

1	»	Золотоношскаго	»	.	.	.	7	»	62	»
2	»	»	»	.	.	.	6	»	23	»
3	»	»	»	.	.	.	5	»	37	»
4	»	»	»	.	.	.	6	»	56	»
5	»	»	»	.	.	.	6	»	01	»
6	»	»	»	.	.	.	6	»	61	»
7	»	»	»	.	.	.	6	»	22	»
8	»	»	»	.	.	.	10	»	51	»
9	»	»	»	.	.	.	3	»	41	»
2	»	Лохвицкаго	»	.	.	.	15	»	65	»
5	»	»	»	.	.	.	3	»	67	»
1	»	Переяславскаго	»	.	.	.	24	»	17	»
2	»	»	»	.	.	.	3	»	42	»
3	»	»	»	.	.	.	10	»	66	»
4	»	»	»	.	.	.	5	»	73	»
5	»	»	»	.	.	.	7	»	10	»
6	»	»	»	.	.	.	7	»	76	»
7	»	»	»	.	.	.	11	»	42	»
1	»	Пирятинскаго	»	.	.	.	10	»	28	»
2	»	»	»	.	.	.	7	»	51	»
3	»	»	»	.	.	.	5	»	61	»
4	»	»	»	.	.	.	8	»	75	»
6	»	»	»	.	.	.	8	»	—	»
1	»	Прилуцкаго	»	.	.	.	3	»	24	»
2	»	»	»	.	.	.	5	»	44	»
3	»	»	»	.	.	.	8	»	70	»
4	»	»	»	.	.	.	7	»	57	»
5	»	»	»	.	.	.	3	»	60	»
7	»	»	»	.	.	.	6	»	75	»
1	»	Ременскаго	»	.	.	.	13	»	70	»
2	»	»	»	.	.	.	12	»	56	»
3	»	»	»	.	.	.	7	»	85	»
4	»	»	»	.	.	.	14	»	92	»
5	»	»	»	.	.	.	6	»	79	»
6	»	»	»	.	.	.	8	»	25	»
1	»	Хорольскаго	»	.	.	.	6	»	81	»
2	»	»	»	.	.	.	19	»	67	»
3	»	»	»	.	.	.	6	»	95	»
5	»	»	»	.	.	.	10	»	43	»
	Отъ	Козельщанскаго	монастыря	.	.	.	10	»	—	»

»	Ладинскаго монастыря	5	»	61	»
»	причта с. Запселья, Хорольск. у.	»	»	51	»
»	« с. Борокъ »	1	»	—	»
»	« х. Бакая »	2	»	—	»
»	« м. Балаклии »	1	»	25	»
»	« м. Бѣлоцерковки »	5	»	75	»
»	« с. Мадковецъ, Луб. у.	»	»	48	»

Всего по подписнымъ листамъ. 419 » 97 »

в)	% съ капитала Попечительства	29	»	24	»
г)	% по облигаціямъ 5 ¹ / ₂ % военного краткосрочнаго займа 1915 года.	37	»	12	»
д)	поступило въ кружки для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства	42	»	48	»
е)	случайныя поступления	1	»	78	»
ж)	приобрѣтено 5 облигацій 5 ¹ / ₂ % военного краткосрочнаго займа 1915 г. на	1350	»	—	»
з)	приобретено 2 облигаціи 5 ¹ / ₂ % военного краткосрочнаго займа 1916 года на	200	»	—	»

Итого въ 19 ¹⁵ / ₁₆ г, поступило на приходъ:					
	наличными деньгами	598	»	59	«
	документами	1550	»	—	»
	оставалось отъ 19 ¹⁴ / ₁₅ года	1495	»	26	»

А всего поступило на приходъ: на-
личными деньгами . 2093 » 85 »
документами . 1550 » — »

Изъ поступившихъ на приходъ въ 19¹⁵/₁₆ году 598 р. 59 к. отчислено въ неприкосновенный капиталъ Попечительства, согласно § 15 устава попечительства . 119 » 72 »

Расходъ суммъ попечительства за 19¹⁵/₁₆ годъ.

1) Внесено въ совѣтъ Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища въ уплату за содержаніе въ общежитіи или за право ученія слѣдующихъ воспитанницъ:
Андріевской Ан. 40 » — »

Андріевской Т.	15 » — »
Богдановичъ Л.	20 » — »
Григоревичъ А.	40 » — »
Карасѣвичъ А.	16 » 6 »
Коваленко Е.	50 » — »
Костюковой Е.	15 » — »
Костюковой П.	15 » — »
Поповкиной Е.	15 » — »
Салинной В.	45 » — »
Слюсенко А.	35 » — »
Сѣнцовой В.	25 » — »
Тараненко Е.	35 » — »
Тарасѣвичъ Л.	20 » — »
Теремецкой А.	15 » — »
Товчи-Гречко А.	45 » — »
Шапошниковой О.	40 » — »
Шандрушкевичъ Н.	10 » — »

Спальной надзирательницѣ В. С. Субботиной для расходовъ ея дочери, отправившейся въ Ладинское училище 10 » — »

2) Уплачено Б. Дубинскому за печатанье отчетовъ и воззваній 30 » 50 «

3) Израсходовано на покупку конвертовъ, бумаги, нитовъ, замковъ для кружесъ 4 » 19 »

4) Израсходовано на храненіе облигацій. 2 » 71 »

5) Израсходвано на покупку облигацій 5¹/₂⁰/₁₀₀ военного краткосрочнаго займа 1915 года 1286 » 1 »

6) Израсходовано на покупку облигацій 5¹/₂⁰/₁₀₀ военного краткосрочнаго займа 1916 года 192 » 23 «

Всего за 19¹⁵/₁₆ годъ выписано въ расходъ 2021 » 70 »

Въ остаткѣ къ 1 октября 1916 года неприкосновеннаго капитала:

а) въ облигаціяхъ военного займа 1550 » — «

б) по книжкѣ сберегательной кассы. 9 » 31 »

Расходнаго капитала. 62 » 84 »

Всего въ остаткѣ къ 1 октября 1916 года 1622 » 15 »

Списокъ членовъ Попечительства.

Почетный попечитель Попечительства Пресвящен-
ный Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

Почетные члены:

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.
- 2) Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.
- 3) Пресвященнѣйшій Неофитъ, Епископъ Прилук-скій.
- 4) священникъ Василій Савченко.
- 5) Александра Игнатъевна Желобовская.

Пожизненные члены:

- 1) Александръ Ивановичъ Желобовскій . . . 25 р.
- 2) Сергѣй Вадимовичъ Величко.
- 3) священникъ Анатолій Троцина.
- 4) Екатерина Николаевна Свириденко.
- 5) Екатерина Іосифовна Корженевская . . . 3 »
- 6) Александръ Алексѣевичъ Троицкій.

Дѣйствительные члены:

- 1) о. Архимандритъ Памфилъ 3 р.
- 2) о. Архимандритъ Александръ 3 »
- 3) Дьяченко И. А. 10 «
- 4) Свящ. Крикуновскій о. Андрей. 3 «
- 5) Оноприенко В. А. 10 »
- 6) Свящ. Сокальскій о. Николай 5 »
- 7) » Пархоменко о. Александръ 3 »
- 8) Ковальницкій М. А. 3 »
- 9) Барабашъ Т. К. *)
- 10) Кайданъ Л. И. *)

Примѣчаніе: Членскіе взносы Т. К. Барабашъ и Л. И. Кайданъ
жоступили по окончаніи отчетнаго года и записаны на приходъ 19¹⁸/17 года

Непреѣмные члены:

1) Базилевская Е. М., Беренсъ Н. Л., Боровская Н. П., Дмитровская М. Р. 5) Ильяшевичъ Ю. Х., Максименко Л. Г., Петрова Е. И., Петровская Н. Н., Усатова О. П., 10) Ревинская Н. И., Чигринцева Е. Ѳ., о. Леонтій Юнаковъ, Голобородько Ю. Г., Разумовъ Ѳ. К., 15) Кубицкій В. Н., Химиць А. Н., Каретниковъ С. М., Низовцевъ М. А., Петровичъ З. И., 20) Кукоба С. Д.

Члены—соревнователи:

1) Игуменья Ангелина, Протоіерей: І. Діонисіевъ, І. Зубковскій, П. Андріевскій, Священники: 5) Н. Власовъ, В. Протопоповъ, І. Базилевскій, В. Навроцкій, А. Мищенко, 10) Е. Андріевскій, Г. Рашкевичъ, Д. Заика, Г. Тихоновичъ, Г. Прихожій, 15) Ѳ. Штепа, Г. Гонтаровскій, М. Петровскій, Ѳ. Космачевскій, М. Богаевскій, 20) А. Ляхно, А. Филиповичъ, А. Скиба, Г. Морцаковъ, В. Опришко, 25) А. Михайловскій, А. Коваленко, Н. Богдановичъ, Т. Гиренко, П. Тарасъвичъ, 30) П. Подлѣсный, Г. Соколовскій, Г. Гречко, А. Мильгевскій, Г. Рѣзвинъ, 35) Д. Поповъ, Г. Рабчевскій, А. Навротскій, Е. Сохадкій, 39) М. Семіоновъ.

Предсѣдатель правленія Попечительства,
протоіерей *Алексій Елеонскій.*

Начальница училища
- *Екатерина Корженевская.*

Члены правленія { *Т. Барабашъ.*
Л. Кайданъ.

И. д. инспектора классовъ,
священникъ *Леонтій Юнаковъ.*

Казначей — преподаватель *Александръ Равицкій*

Дѣлопроизводитель (N)

Докладъ ревизионной комиссіи.

1916 года ноября 4 дня, мы, ниже подписавшіеся, члены ревизионной комиссіи, Сергѣй Матвѣевичъ Каретниковъ и Викторъ Николаевичъ Кубицкій, провѣривъ книги расхода и прихода Попечительства при Покровской церкви Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища и оправдательные документы, въ томъ числѣ, нашли, что статьи прихода соотвѣтствуютъ предъявленнымъ документамъ, а расходъ произведенъ согласно постановленію правленія Попечительства и устава Попечительства, причемъ по всѣмъ статьямъ прихода и расхода имѣются соотвѣтствующіе документы.

Въ приходѣ за 19¹⁵/₁₆ годъ оказалось:

- 1) Остатокъ отъ 19¹⁴/₁₅ года:
 - а) Неприкосновеннаго капитала 1367 р. 83 к.
 - б) Расходнаго капитала 127 » 43 »
- 2) Въ 1915-16 году поступило:
 - а) членскихъ взносов 68 » — »
 - б) Пожертвованій по подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ 419 » 97 »
 - в) Облигацій 5¹/₂⁰/₀ военнаго краткосрочнаго займа 1915 года (1350р.) и 1916 года (200р.) 1550 « — »
 - г) ⁰/₀⁰/₀ съ капитала Попечительства 29 » 24 »
 - д) ⁰/₀⁰/₀ по облигаціямъ 5¹/₂⁰/₀ военнаго краткосрочнаго займа 1915 года 37 » 12 »
 - е) Кружечнаго сбора 42 » 48 »
 - ж) Случайныхъ поступленій 1 » 78 »

Всего на приходѣ 3643 » 85 »

Израсходовано въ 19¹⁵/₁₆ году:

- а) На покупку и храненіе облигацій. 1480 « 95 »
- б) На пособіе ученицамъ 506 » 6 «
- в) На канцелярскіе и другіе расходы. 34 » 69 »

Всего израсходовано 2021 » 70 »

Къ началу слѣдующаго 19¹⁶/₁₇ года остается:

1) Неприкосновеннаго капитала :			
а) въ облигаціяхъ		1550	« — «
б) по книжкѣ Сберегательной Кассы.		9	» 31 »
2) Расходнаго капитала		62	» 84 »
		<hr/>	
	Всего въ остаткѣ	1622	» 15 »

Члены ревизіонной комссіи	}	Преподаватель <i>Сергій</i>
		<i>Каретниковъ</i>
		Преподаватель <i>Викторъ</i>
		<i>Кубицкий</i>

Лубенское Епархіальное женское училище доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихъ въ училищѣ о ниже-слѣдующемъ:

23 апрѣля имѣетъ быть въ училищѣ актъ по окончаніи экзаменовъ въ VI и VII классахъ.

24 апрѣля съѣздъ воспитанницъ I, II и III классовъ на репетиціи.

19 мая окончаніе занятій въ I—V классахъ и благодарственный молебенъ.

24—26 мая переводные экзамены для готовящихся дома и пріемные экзамены для готовящихся дома и пріемные экзамены для вновь поступающихъ.

Съѣздъ воспитанницъ послѣ пасхальныхъ каникулъ для VI и VII клас.—8 апрѣля, для IV и V кл.—11 апрѣля.

Экзамены на званіе учительницы церковно-приходской школы 17 и 18 апрѣля.

Отъ совѣта Полтавскаго Епархіального Женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища объявляетъ, что пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ I и другіе классы и речетиціи для воспитанницъ училища, занимающихся въ домахъ родителей будутъ произведены 12 и 13 апрѣля.

И. д. Предсѣдателя Совѣта
священникъ А. Пащенко.

Дѣлопроизводитель *М. Воронковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія. II. Распоряженія
Епархіального Начальства.

Цензоръ Архимандритъ **Іоаннь.**

Редакторъ офіціальной части, **Ө. Андріевскій.**



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 7-й.

1-го Апрелья.

Христосъ Воскресе!

Глубокъ смыслъ этого привѣтствія! Оно напоминаетъ намъ, что мы не останемся на сей грѣшной землѣ. Не останемся лежать, какъ мертвые, но воскреснемъ для новой, духовной, безконечной жизни. Оно говоритъ намъ о побѣдѣ Господа Спасителя надъ вѣковѣчнымъ человѣческимъ тиранномъ—дѣволомъ. Оно говоритъ, что Христосъ Спаситель даровалъ намъ свободу, свободу *истинную*. Ибо и дѣволъ тоже пожелалъ свободы и возмутился, —но вмѣсто свободы онъ вналъ въ вѣковѣчное рабство и узы. Мы являемся обладателями свободы только чрезъ Духа Святаго и познаніе Христовой истины: познайте истину и истина сдѣлаетъ васъ *свободными* (Іоан. 8, 32), «гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода» (2 Кор. 3, 17). Да помните же всякій христіанинъ объ этомъ и да воздастъ онъ нелицемѣрную хвалу Спасителю Богу.

Задачи духовенства въ переживаемый политическій моментъ.

Волею Провидѣнія, русскій народъ вновь поставленъ предъ лицомъ историческихъ событій, которыми вѣковые устои общественно-политической жизни потрясены и, повидимому, сокрушены въ корнѣ, до основанія...

Старая власть уступила, съ отреченіемъ императора

Николая II, свое мѣсто новой, учрежденной народнымъ представительствомъ.

Народные избранники взяли на себя не легкую задачу устройства въ государствѣ порядка, организаціи въ тылу и на фронтѣ арміи побѣды русскаго народа надъ германизмомъ, общають намъ создать почву для свободнаго развитія духовныхъ и матеріальныхъ средствъ молодого, полного силъ и горячаго воодушевленія народа русскаго.

Всѣ наши самыя лучшія мечты и ожиданія, наши надежды на свѣтлое будущее съ ними, народными избранниками.

Мы вѣримъ и надѣмся, что они оправдаютъ наши ожиданія...

Но мы видимъ, какъ тяжелъ и труденъ ихъ подвигъ, сколько встрѣчаютъ они препятствій въ своей самоотверженной работѣ.

Глубоко ошибся бы тотъ, кто подумалъ бы, что дѣло обновленія нашего общественно-политическаго строя закончено. Пусть онъ прислушается къ тѣмъ тревожнымъ, набатнымъ звукамъ, рѣчамъ, которыя мы слышимъ здѣсь, у себя въ Полтавѣ, и читаемъ въ газетахъ. Есть о чемъ тревожиться, и тревоги эти далеко не напрасны. Россія переживаетъ грозный часъ. И въ этотъ грозный часъ на нее надвигается опасность здѣсь, внутри государства. Эта опасность — двоевластіе и увлеченія крайнихъ партій.

Въ тотъ моментъ, когда Россіи такъ необходима единая работа, полная организованность для полной побѣды надъ внѣшнимъ врагомъ, мы замѣчаемъ признаки раскола, который идетъ со стороны крайнихъ лѣвыхъ партій.

Совѣтъ рабочихъ депутатовъ, который не задумывается надъ тѣмъ, какъ вредно можетъ отразиться на боевой мощи арміи привлеченіе ея къ политической дѣятельности, можетъ принести неисчислимый вредъ и непоправимый дѣлу свободы, если дезорганизованная имъ армія потеряетъ свою силу сопротивленія вражескому натиску.

Передъ этимъ грознымъ призракомъ, который сулитъ намъ въ будущемъ новымъ, еще болѣе тяжелымъ рабствомъ, всѣ вѣрные сыны отечества, всѣ ея сознательныя силы, проникнутыя глубокимъ чувствомъ любви къ ней

и благу ея, должны всемірно стремиться къ поддержанію спокойнаго настроенія, къ проясненію чувства любви и долга передъ будущимъ родиной у всѣхъ гражданъ земли русской. Когда разгорѣлся пожаръ, не время судить о томъ, кто виноватъ. Нужно гасить.

Во всѣ тяжелыя минуты нашего прошлаго, когда Русь волновалась смутю, Православная Церковь являлась мироотворительницей.

Основанная на незыблемомъ камнѣ—Христѣ и благовѣстїи Христовомъ, она всегда сохраняла спокойную увѣренность въ счастливомъ исходѣ смуты, въ торжествѣ праваго дѣла.

И въ наши дни Церковь выступаетъ въ томъ же значеніи.

Въ своемъ обращеніи Св. Синодъ приглашаетъ чадъ Церкви православной «ради миллионовъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ родиною на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради счастья родины», оставить «въ это великое историческое время всякія распри и несогласія, объединиться въ братской любви на благо родины, довѣриться временному правительству» и «общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы».

Православное русское духовенство, какъ просвѣтительная, духовная сила, можетъ внести успокоеніе и установить правильный взглядъ на происходящія событія въ той средѣ, гдѣ оно служить и которая болѣе всего нуждается въ объективномъ освѣщеніи политическихъ и общественныхъ перспективъ.

Пусть не забываютъ вожди движенія, что земледѣльческая Русь, русскій пахарь, крестьянство не сказало еще своего слова.

А какое слово скажетъ деревня, зависитъ въ значительной степени и отъ духовенства, отъ мѣры вліянія, какое оно оказывало и оказываетъ на эту громадную силу, передъ которой всѣ прочія рабочія и не рабочія организациі—ничто.

Мы не знаемъ, каково настроеніе въ деревнѣ, мы не знаемъ, сколько осталось тамъ, какъ и въ арміи, приверженцевъ старой династіи и вообще монархическаго строя. Мы не знаемъ также о политическихъ симпатіяхъ и антипатіяхъ всего русскаго духовенства. Быть можетъ, оно, какъ недавно кон.—демократическая партія (народной свободы), готово провозгласить демократическую республику. Но можетъ быть, оно болѣе тяготѣетъ къ монархизму. Однако же, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, нужно поступиться до времени своими политическими симпатіями для болѣе важныхъ задачъ—единодушнѣй работы для побѣды надъ врагомъ.

Съ момента отреченія, всѣ русскіе граждане свободны отъ долга вѣрности династіи.

Тѣмъ болѣе сильно и настойчиво требованіе отъ всѣхъ вѣрности народу, національнымъ русскимъ задачамъ, идеаламъ. Осуществленіе же послѣднихъ невозможно безъ побѣды. А побѣда немыслима безъ дисциплины, безъ организаціи, безъ единодушія, спокойной работы!..

Итакъ, первая задача духовенства, по условіямъ текущаго момента,—внесеніе успокоенія въ деревенское населеніе путемъ объективнаго освѣщенія происходящихъ событій и значенія ихъ предъ военными задачами, все же болѣе важными и болѣе существенными.

Не менѣе важна, по нашему мнѣнію, и другая задача для нашего духовенства.

Оно должно сохранить достоинство церкви и свое, какъ духовно-просвѣтительной силы.

Послѣднее возможно, по нашему мнѣнію, безпристрастнымъ, съ точки зрѣнія христіанской религіи, какъ религіи свободы и братской любви, объясненіемъ событій предъ народомъ и такимъ же личнымъ отношеніемъ къ протекающимъ явленіямъ общественной жизни.

Быть можетъ, и для церкви православной наступаетъ новая эра. Нужно зорко слѣдить за собою, чтобы не уронить достоинства великаго дѣла церкви.

«Блудите, како опасно ходите»!..

Кто знаетъ, какія испытанія ждутъ Церковь. Въ этомъ сознаніи нужно поступиться не только мелочными интересами, но и болѣе серьезными привычками и пре-

дубѣжденіями. Пусть духовенство направитъ мысль свою къ болѣе значительнымъ и далекимъ перспективамъ; тогда, быть можетъ, оно сумѣетъ съ большимъ успѣхомъ разобраться и установить для себя правильную точку зрѣнія и пути своей дѣятельности. И пусть еще не забываетъ оно, что въ единеніи съ народомъ оно пріобрѣтетъ больше силы и увѣренности.

Вѣрность Христу и вѣрность народу—вотъ чѣмъ должно руководиться сознание духовенства въ предстоящей бурной дѣятельности!..

С. П.

Любовь къ накопленію богатства—людина болѣзнь.

Есть больные тѣломъ, которые не сознаютъ своей болѣзни, такъ что приходится убѣждать ихъ въ необходимости леченія.

Аналогичное (подобное) явленіе видимъ и въ отношеніи души. Многіе, погрузившіеся въ торговую наживу, не чувствуютъ въ себѣ самой ужасной и опасной болѣзни Іудиной—любостязанія, которое, по слову ап. Павла, есть корень всѣхъ золъ (1. Тим. гл. 5, ст. 10).

Любостязательный издѣвается надъ молитвою Господней, въ которой требуется ограничивать свои потребности самымъ необходимымъ, «насущнымъ».

Чтобы научить людей нестяжательности земныхъ благъ, нашъ Спаситель и Господь избралъ на землѣ нищету. Возвѣщалъ горе богатымъ, называя ихъ несчастными и безумными.

Вспомнимъ изъ Евангелія богатаго юношу, который находился уже при дверяхъ рая,—оставалось только оттолкнуть отъ себя богатство, это тлѣніе и прахъ, и получить бы вѣчное небесное богатство. Оставалось на дѣлѣ показать свою любовь къ Богу и ближнимъ. Но нѣтъ,—онъ отошелъ и не сталъ говорить съ Господомъ, когда узналъ, что для спасенія души нужно продать имѣніе и раздать нуждающимся. Значитъ рѣшился лучше погиб-

нуть, чѣмъ разстаться съ богатствомъ. Посудите сами, развѣ это не безуміе?

Поэтому Христосъ Спаситель и порицаетъ такъ сильно привязанность къ богатству. И въ Его земной жизни прежде всего обращаетъ на себя вниманіе Его бѣдность и совершенное безкорыстіе. И такъ какъ бѣдность есть одно изъ главныхъ условій нашего вѣчнаго спасенія, то Христосъ Спаситель говоритъ всѣмъ намъ: всякъ, иже не отречется отъ всего своего имѣнія, не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Лук. 14, ст. 33).

Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ. А желающіе обогащаться впадаютъ во многія безразсудныя похоти (1-ое посл. Тим. гл. 6, ст. 8).

Тѣ, которые наживаются на теперешней бѣдѣ Отчества, характеризуются словами: у нихъ Бога нѣтъ. Пусть знаютъ такіе люди, говоритъ Еп. Пермскій Андроникъ, что они преступники предъ родиной, они проклятые въ сей вѣкъ и будущій.

Послушайте вы, богатые, говоритъ ап. Іаковъ: «плачьте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихся на васъ (Іак. 5, ст. 2)».

Апостоль Павелъ называетъ любителей богатства идолослужителями (идолопоклонниками) (Кол. 3, 5—6).

Духъ Святый чрезъ Златоуста говоритъ, что богатые владѣютъ собственностію бѣдныхъ, хотя бы получили наслѣдство, хотя бы сами собрали богатство. Потому не дѣлиться имъ съ бѣдными означаетъ воровство. Если богатый употребляетъ богатство на безумную роскошь, мисурный блескъ, на тлѣнное величіе, а не на самое необходимое для себя, то будетъ судимъ какъ преступникъ (2-ая бесѣда о Лазарѣ). То же говоритъ и св. Василій Великій въ своихъ твореніяхъ.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ слова «богатый и несчастный» употреблялись какъ синонимы (слова, имѣющія одинаковыя значенія). Богатство развиваетъ въ человѣкѣ такую же мучительную страсть, какая бываетъ у пьяницъ, которые чѣмъ больше пьютъ, тѣмъ больше хочется пить. То же происходитъ и съ жадными на деньги: чѣмъ больше они приобрѣтаютъ, тѣмъ больше мучитъ ихъ страсть къ

наживѣ. Свят. Тихонъ Задонскій называетъ страсть къ наживѣ запоемъ.

И какъ отъ пьяницъ смердить, такъ равно и отъ жадныхъ на деньги смердить скупостью, безсердечіемъ. Отъ такихъ нельзя принимать никакихъ приносовъ въ церковь (см. книжицу новорук. іерею).

Знаю, талмудисты наши, поправляющіе ученіе Христа, какъ кому удобнѣе, скажутъ, что не богатство опасно, а пристрастіе къ нему. Но можно ли быть въ огнѣ и не обжечься? Вотъ почему въ древнія времена христіанства крестили въ христіанскую вѣру изъ евреевъ и язычниковъ только тѣхъ, которые отрекались отъ богатства (Первые христіане, прот. Наумовича). Если еще прочтаете Троицкіе листки о каменотесѣ Евлогіи и мытарѣ Петрѣ, то придете къ той мысли, что богатство несовмѣстимо съ спасеніемъ души, все равно, какъ вода съ огнемъ. Поэтому изъ среды бѣдныхъ Господь Спаситель избралъ Себѣ мать, превознесши Ее превыше херувимовъ и серафимовъ; изъ среды бѣдняковъ избралъ Себѣ апостоловъ.

Какъ добродѣтельные люди не имѣютъ части на землѣ, такъ и сыны вѣка сего—части на небѣ: воспріялъ еси благая въ животѣ твоемъ, а се нынѣ страждеши, сказалъ Авраамъ богатому, просившему уменьшенія адскихъ мукъ (Лук. гл. 16, ст. 25).

Добрый человекъ всегда выражаетъ сочувствіе къ больному тѣломъ, употребляя всѣ средства къ излеченію его. Тѣмъ болѣе болѣзнь души должна вызывать состраданіе. Горячая молитва къ Человѣколюбцу о погибающихъ— вотъ первая помощь имъ; искреннее слово братской любви къ нимъ—второе средство помощи. Слѣдуетъ открыть больному болѣзнь его и сказать о ея послѣдствіяхъ, улучивъ для этого благоприятное время. Затѣмъ 3-е средство—давать соотвѣтствующее чтеніе, какъ, напр., о мытаряхъ Закхеѣ, Петрѣ, что можетъ послужить цѣлебнымъ пластыремъ отъ болѣзни любостыжанія.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій.*

Апостольское чтеніе на литургіи въ воскресенье недѣли
мясопустной.

Св. апост. Павла 1-е посланіе къ Коринѣянамъ, 8, 8—9, 2.

Г Л А В А 8.

8. Пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ.

9. Берегитесь однакоже, чтобы сія свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ.

10. Ибо если кто нибудь увидитъ, что ты, имѣя знаніе, сидишь за столомъ въ капищѣ; то совѣсть его, какъ немощнаго, не расположить ли и его ѣсть идоложертвенное?

11. И отъ знанія твоего погибнетъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ.

12. А согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ, и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа.

13. И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не стану ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего.

Г Л А В А 9.

1. Не Апостоль ли я? Не свободенъ ли я? Не видѣлъ ли я Иисуса Христа Господа нашего? Не мое ли дѣло вы въ Господѣ?

2. Если для другихъ я не Апостоль, то для васъ *Апостоль*; ибо печать моего Апостольства вы въ Господѣ.

(Вступительныя поясненія).

Апостольское чтеніе въ воскресенье недѣли мясопустной избрано нашей православной Церковью изъ того-же 1-го посланія къ Коринѣянамъ, какъ и «Апостоль» пред-

шествующаго воскресенья въ недѣлю о блудномъ сынѣ. *)

Выборъ текста, безъ сомнѣнія, сдѣланъ въ прямой связи съ тѣмъ, что эта недѣля является какъ бы преддверіемъ начала поста.

Въ первыхъ стихахъ рѣчь идетъ исключительно о пищѣ или о воздержаніи отъ употребленія въ пищу. Въ стихѣ 13 мы читаемъ слова «не стану ѣсть мяса во вѣкъ», которыя какъ-будто нарочно приспособлены къ «мисопустному» настроенію...

Все это такъ.

Но вотъ, что можетъ показаться, на первый взглядъ,— страннымъ и непонятнымъ:

Наша Церковь, начиная съ недѣли о мытарѣ и фари-сеѣ, предуготовляетъ благочестивыхъ христіанъ православныхъ къ предстоящему Великому посту. Почему-же именно тогда, когда, казалось-бы, можно было ожидать нарочитыхъ напоминаній и назиданій о необходимости и обязательности строгаго соблюденія постовъ и т. п., наша Церковь устами апостола Павла, въ первомъ же стихѣ разсматриваемаго текста ставить во главу совершенно иное положеніе:

*«Пища не приближаетъ насъ къ Богу:
ибо подимъ-ли мы, ничего не приобретаемъ;
не подимъ-ли, ничего не теряемъ».*

Никому не въ укоръ и не въ обиду, а просто по правдѣ, надо сказать, что если кому эти слова покажутся, какъ говорится, — «не идущими къ дѣлу» и даже какъ-будто «неудобными» въ самомъ преддверіи Св. Великаго поста, то пусть онъ винить въ этомъ не Церковь православную за ея якобы неудачный выборъ текста для «Апостола», а винить свое собственное незнаніе того, при какихъ

*) 1 Коринѣ. 6, 12—20 См. вступительныя поясненія къ толкованію этого текста, гдѣ указано все наиболѣе существенное относительно общаго содержанія посланія и поводовъ, побудившихъ апостола Павла къ его написанію. Подробности см. поясненія къ воскресному „Апостолу“ въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ. Съ этого воскресенія начинается шесть послѣдовательныхъ воскресныхъ „Апостоловъ“ изъ 1 Коринѣ.

обстоятельствахъ эти слова были написаны,—во первыхъ, а во вторыхъ,—также недостаточное знаніе и неразумѣніе того, какъ сама церковь—«въ духѣ и въ истинѣ»—смотреть на вопросъ о тѣлесномъ постѣ...

Въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ апостолу Павлу пришлось отвѣчать между прочимъ и на цѣлый рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ, съ которыми коринѣскіе христіане обратились къ своему просвѣтителю свѣтомъ вѣры истинной и какъ бы къ отцу передъ Господомъ. Однимъ изъ вопросовъ, смущавшихъ христіанскую совѣсть, былъ вопросъ о томъ, дозволительно-ли христіанину вкушать отъ «идоложертвенныхъ яствъ». Для насъ, въ наши дни, такой вопросъ можетъ показаться страннымъ и даже непонятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ мы найдемъ теперь «идоложертвенное», и гдѣ можетъ приступить соблазнъ или просто случай вкусить отъ него? Между тѣмъ въ тѣ давно минувшія времена, на первой зарѣ христіанства, увѣровавшій во Христа и отказавшійся отъ идоловъ могъ встрѣтить «идоложертвенное» на каждомъ шагу. Языческіе жрецы, ради корысти, сбывали для продажи на базарахъ, подъ видомъ остатковъ, большую часть обильныхъ приношеній, доставляемыхъ въ капища. Не порывая общенія съ согражданами христіанину неизбѣжно приходилось присутствовать на трапезахъ, гдѣ подавались «идоложертвенныя яства». Зная, какое важное значеніе имѣли въ греко-римской жизни того времени различные союзы, товарищества и другія организаціи, можно сказать, что строгое и безусловное воздержаніе отъ «идоложертвеннаго» могло означать для христіанина въ то время почти полный отказъ отъ участія въ общественной жизни и въ частныхъ сообществахъ.

Такимъ образомъ вопросъ объ «идоложертвенномъ» имѣлъ для христіанъ Коринѣской церкви самое жизненное, или какъ говорятъ,—практическое значеніе.

Въ связи съ этимъ частнымъ вопросомъ, отвѣчая на него, апостоль Павелъ и высказываетъ свои общія положенія относительно того, какое религиозное значеніе имѣетъ «пища», т. е. вкушеніе или неяденіе извѣстнаго рода пищи.

Это надо имѣть въ виду прежде всего.

А затѣмъ изъ общаго хода мыслей апостола Павла въ 8-й главѣ 1-го посланія къ Коринейцамъ можно сдѣлать безошибочное заключеніе, что апостолу приходилось по отношенію Коринейцамъ возставать вовсе не противъ излишества въ чрезмерно усердномъ и строгомъ воздержаніи, а какъ разъ наоборотъ,—противъ возможности явнаго злоупотребленія—«христіанской свободой» отъ внѣшняго, чувственнаго и условнаго.

Въ Коринтской церкви, повидимому, получилъ перевѣсъ тотъ взглядъ, что-де христіанинъ, обладающій новымъ и «высшимъ познаніемъ» богооткровенной истины, можетъ и долженъ «стоять выше» такихъ «мелочей», какъ то, что онъ употребляетъ въ пищу.

Хотя апостоль и признаетъ, что христіанамъ дѣйствительно открыта истина, что *«идолы въ міръ ничто, и что нѣтъ иного Бога, кромѣ единого»* (8, 4), но онъ высказываетъ несочувствіе только-что указанной исходной точкѣ зрѣнія, ибо она, по мнѣнію апостола, заключаетъ въ себѣ серьезную опасность суетнаго надмеванія собственнымъ «знаніемъ» (8, 1).

Къ тому-же у иныхъ и у многихъ, по словамъ апостола (8, 7), можетъ вовсе и не быть настоящаго и достаточнаго внутренняго убѣжденія въ своей правотѣ при пользованіи «свободой», а просто беретъ верхъ прежняя, чисто-языческая привычка.

Наконецъ апостоль Павелъ высказываетъ еще и третье соображеніе, заимствуя доказательства изъ напоминанія о долгѣ осмотрительнаго и братолюбиваго отношенія къ ближнему, для котораго нашъ, основанный на «высшемъ познаніи», образъ дѣйствія можетъ быть непонятнымъ и даже послужить для него поводомъ къ гибельному соблазну.

Съ этой послѣдней мысли и начинается избранный для чтенія въ храмѣ въ воскресенье недѣли мясопустной «Апостоль».

Познакомимся ближе съ его содержаніемъ и тогда уже обратимся къ вопросу о томъ, что именно можетъ и должно сказать намъ, въ наши дни это очередное воскресное апостольское чтеніе.

Св. апост. Павла I-ое посланіе къ Коринѣянамъ, 8, 8—9, 2.

(Распространительный пересказ-толкованіе).

8, 8 Братья!

Вотъ, о чемъ подумайте и поразмыслите:

По тому, что пишете вы, и что доходить до меня иными путями, я долженъ предположить, что многіе изъ васъ склонны вмѣнить себѣ въ особую заслугу передъ Богомъ ту свободу и совершенную неразборчивость, которую вы порѣшили принять за правило поведенія въ вопросѣ о дозволительности или недозволительности для христіанина вкушать отъ идоложертвеннаго.

Среди васъ, повидимому, существуетъ мнѣніе, что черезъ это вы сами являете передъ очами Божиими ясное и наглядное доказательство того, что-де вы обладаете особымъ и высшимъ познаніемъ истины. Иные изъ васъ не прочь этимъ похвалиться и покичиться...

На это я скажу вамъ по правдѣ:

Напрасно такое и въ эту сторону направленное горделивое ваше рвеніе и усердіе. Вы имъ ровно ничего не докажете и не достигнете уже потому, что пища вообще, сама по себѣ, совершенно не можетъ чѣмъ либо, и какъ-либо приблизить насъ къ Богу.

Повѣрьте и запомните: Если мы ѣдимъ что-либо, то этимъ мы ничего для спасенія души и для оправданія передъ Богомъ не приобретаемъ. Равнымъ образомъ,—если мы, наоборотъ, не ѣдимъ и воздерживаемся отъ употребленія въ пищу извѣстныхъ яствъ, то отъ этого въ дѣлѣ христіанскаго благочестія нашего мы не терпимъ никакого умаленія и ущерба.

Можно поэтому сказать, что для каждого въ отдѣльности «вкушать или не вкушать»—дѣло безразличное.

9. Однако христіанинъ долженъ думать не о себѣ одномъ только, но и о братьяхъ и ближнихъ.

Смотрите-же и берегитесь, чтобы то, что вы считаете и называете свободой, основанной на высокомъ пониманіи христіанской истины, не послужило-бы причиной и поводомъ къ соблазну для тѣхъ изъ братьевъ, которыхъ въ томъ или иномъ отношеніи слѣдуетъ и приходится

считать «немоцными», хотя бы по тому, что они этимъ «высокимъ познаніемъ» не обладаютъ въ той-же ясности и полнотѣ, какъ и мы, или-же немощствуютъ и недугуютъ своей неокрѣпшей волею и неустойчивой, колеблющейся среди суеты житейской, совѣстью.

10. Вотъ ты,—гордый своимъ высшимъ познаніемъ истины и увѣренный въ своемъ превосходствѣ надъ «простецами» и надъ «толпой» съ ея предразсудками, простираешь собственную твою свободу отъ внѣшняго и вещественнаго до такой крайней степени, что безъ смущенія и зазрѣнія совѣсти садишься за трапезу съ идоложертвенными яствами вмѣстѣ съ язычниками и вкушаешь отъ идоложертвеннаго даже въ самомъ капищѣ идольскомъ. Тебѣ, говоришь ты, съ твоимъ яснымъ пониманіемъ богооткровенной вѣры въ духѣ и истинѣ,—даже и такая крайность ничемъ!

Но не думаешь-ли ты, что твой примѣръ можетъ вызвать подражаніе со стороны тѣхъ, у кого нѣтъ этого глѣзнаго условія для невозбраннаго пользованія христіанской свободой, нѣтъ основнаго сознанія правоты такого образа дѣйствій и нѣтъ увѣренности въ своемъ правѣ на подобное крайнее пользованіе свободой? Слѣдуя твоему примѣру, онъ станетъ поступать не по убѣжденію, а въ угожденіе своимъ слабостямъ и немощамъ, вступая въ сдѣлку со своей слишкомъ податливой и стговорчивой совѣстью.

11. Видишь, къ чему въ концѣ концовъ можетъ привести твое неосмотрительное и безграничное пользованіе тѣмъ высшимъ знаніемъ и пониманіемъ, которымъ ты такъ гордишься, и вытекающей изъ него свободой!? Изъ-за тебя, изъ-за твоего самоувѣреннаго «знанія» и изъ-за самодовольной «свободы» твоей,—согрѣшаетъ, поступая противъ совѣсти, а слѣдовательно можетъ и погибнуть братъ твой. А вѣдь и онъ былъ призванъ ко спасенію и могъ-бы спастись, ибо и за него страдалъ и умеръ на крестѣ Христосъ.

12. Разумѣйте-же и не забывайте, что, подавая братьямъ и ближнимъ поводъ къ соблазну, вы можете причинить имъ великое зло. Вы можете нанести тяжкую, роковую рану ихъ и безъ того немощной совѣсти, еще

не успѣвшей окрѣпнуть и утвердиться въ неуклонномъ послѣдованіи началамъ благочестивой христіанской жизни. А согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ и ближнихъ вашихъ, вы нарушаете тѣмъ самымъ ту заповѣдь, которую Христосъ, Господь и Спаситель нашъ, называлъ и насъ научилъ почитать первой и большей. Вы являетесь тѣмъ самымъ ослушниками завітовъ Христовыхъ и совершаете грѣхъ противъ Самого Господа Іисуса Христа.

13. Выводъ изъ всего сказаннаго сдѣлать не трудно.

Онъ можетъ быть только одинъ:

Въ пользованіи свободой вашей христіанской надлежитъ руководствоваться не тѣмъ сознаниемъ только, что-де эта свобода не вредитъ по существу тому, кто увѣренъ въ себѣ, въ правотѣ своего истиннаго познанія. Совершенно напротивъ,—христіанину должно стать на совсѣмъ иную, отличную отъ гордыни и сомнѣнія, точку зрѣнія и руководствоваться не себялюбиемъ и самолюбиемъ, а любовью къ ближнему и сердечной заботой о томъ, чтобы не повредило какъ-либо немощному волей и совѣстью или познаниемъ и разумѣніемъ брату твоему то, что для тебя самого ты имѣешь основаніе считать безвреднымъ и безразличнымъ.

Поэтому я и скажу:

Если то, что составляетъ пищу мою, способно быть поводомъ къ соблазну для брата моего, то я не только откажусь отъ идоложертвенныхъ яствъ, но готовъ и во вѣкъ вовсе не ѣсть никакого мяса, только-бы не ввести въ соблазнъ брата моего.

Гл. 9, 1. Думаю, что я высказалъ свой взглядъ на этотъ вопросъ достаточно ясно и опредѣленно.

Поймите и разумѣйте: Все это говорю вамъ примѣнительно къ себѣ самому я,—Павель.

Ничью иную, какъ свою собственную свободу я почитаю долгомъ христіанскимъ ограничить и готовъ отринуть ради братьевъ. А я ли не имѣю права на полноту христіанской свободы? Въ самомъ дѣлѣ, развѣ я не Апостоль, съ такимъ-же достоинствомъ, призваніемъ и властію, какъ и прочіе Апостолы? Развѣ для подтвержденія моей власти и правъ моихъ мнѣ не достааетъ что-либо? Или, быть можетъ, неправда, что я видѣлъ Господа на

пути въ Дамаскъ и Его зову послѣдоваль? Или,—развѣ безсильно было слово апостольскаго благовѣствованія моего, и бесплодны труды служенія моего? Неужели мнѣ не на что указать и не на кого сослаться? А о чемъ-же свидѣтельствуютъ основанныя мною церкви и хотя-бы ваша,—коринеская?

2. Пусть, кто хочетъ и сколько угодно, оспариваетъ и подвергаетъ сомнѣнью мое апостольство, но для васъ и передъ вами я безспорно и во всякомъ случаѣ Апостоль! Лучшее и неоспоримое доказательство моего апостольскаго призванія и служенія всегда при васъ и на глазахъ каждаго изъ васъ: это—вы сами; ибо не отъ кого иного, а отъ меня вы приняли благовѣстie Евангелія Господа Исуса Христа, черезъ меня вы вступили въ церковь Божію и въ благодатное общеніе съ Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Да, передъ Господомъ и для Господа, вы дѣло рукъ и трудовъ моихъ!

А я для васъ—Апостоль Божій и Христовъ.

И вотъ, невзирая на всю полноту власти моей апостольской и свободы моей христіанской, я, какъ сказалъ уже, готовъ, какъ угодно, ограничить себя въ пользованіи этой властью и свободой, чтобы своимъ личнымъ примѣромъ научить васъ тому, что по любви къ ближнему и ради содѣйствія устраненію поводовъ къ соблазну изъ мирнаго теченія благочестивой христіанской жизни среди братьевъ, каждый изъ насъ долженъ умѣть, если встрѣтится къ тому надобность, отказаться отъ того, на что самъ имѣлъ-бы неоспоримое право, и отказаться не по слабОВОЛЬНОЙ угодливости или равнодушному безразличію, а напротивъ,—съ полной убѣжденностью, по сознательной и доброй волѣ своей—ради брата и ближняго».

{Заключительное размышленіе}.

Со времянь апостольскихъ миновало немало столѣтій. Христіанство распространилось по лицу земли. Расширилась и утвердилась Церковь Божія; воздвиглись и благоуукрались храмы Бога истиннаго, а капища и жертвенники идольскіе пали во прахъ...

Соотвѣтственнымъ образомъ измѣнились и условія жизни, а также многія понятія и представленія у народовъ, ставшихъ христіанскими во всей массѣ и цѣлокупности.

Такое существенное измѣненіе произошло и по отношенію къ тому вопросу, о которомъ мы читали въ только-что рассмотрѣнномъ текстѣ воскреснаго «Апостола» въ недѣлю мясопустную.

«Идоложервеннаго» —вокругъ насъ въ нашихъ православныхъ городахъ и весяхъ мы сейчасъ не найдемъ и не встрѣтимъ.

А если поставить тотъ-же вопросъ шире и общѣе, какъ дѣлаетъ и самъ апостоль Павелъ,—то у насъ положеніе дѣла можетъ оказаться какъ-разъ обратное тому, какое было много вѣковъ назадъ въ Коринѣи и вызвало пастырскія назиданія апостола Павла.

Среди насъ православныхъ, сохраняющихъ живую связь съ церковью, большинство, которое могло-бы оказаться въ положеніи почитающихъ себя «болѣе правыми» и «лучше знающими»,—составилось-бы не изъ тѣхъ, кто, какъ въ Коринѣѣ, говоритъ, что «пища не приближаетъ насъ къ Богу», а какъ разъ наоборотъ, изъ тѣхъ кто самъ стоитъ за строгое соблюденіе постовъ и готовъ осуждать и укорять брата и ближняго, если онъ держится иного мнѣнія и не придаетъ такого-же значенія вопросу о томъ, «что мы ѣдимъ или чего не ѣдимъ».

Бываетъ, и верѣдко бываетъ, что именно внѣшнее соблюденіе тѣлеснаго поста неяденіемъ и воздержаніемъ мы ставимъ себѣ въ большую заслугу и праведность и готовы строго требовать того-же отъ другихъ, а несоблюденіе поста пищею вмѣняемъ брату и ближнему въ великій грѣхъ и въ осужденіе.

Между тѣмъ глубоко ошибочно и даже кощунственно думать, что такова именно и есть точка зрѣнія самой Церкви православной. Если кто, по своему невѣжеству и маломыслію, такъ полагаетъ и такъ говоритъ, то онъ сугубо причиняетъ вредъ и Церкви Христовой и истиннѣ Евангелія Христова, ибо онъ передъ вѣрующими угашаетъ духъ и стремится самочинно замѣнить его плотію, а передъ «внѣшними», т. е. передъ иновѣрцами и отрицающими,—глубоко унижаетъ родное православіе, давая ху-

лителямъ и противникамъ лишній случай и поводъ утверждать, что-де Церковь православная «ушла» въ внѣшности, уставности и обрядности, оставила безъ вниманія то «единое», что есть «на потребу».

Нѣтъ, братъ, и другъ, христіанинъ православный!

Не вѣрь такимъ извѣтамъ и нареканіямъ. Это неправда и клевета на православіе!

Знай и помни и другимъ скажи, что наша Церковь православная свято хранить завѣты Господа Иисуса Христа и учить согласно съ заповѣдями Его Святаго Евангелія!

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ:

«Неужели вы такъ непонятливы? Неужели вы не разумѣете, что ничто, извнѣ входящее въ челоуѣка, не можетъ осквернить его? Потому что не въ сердце входитъ, а въ чрево и извергаются вонъ» (Св. отъ Марка, 8, 18, 19).

Такихъ «непонятливыхъ» немало было во всѣ времена.

Много есть ихъ и въ наши дни, и ничто не мѣшаетъ имъ однако почитать себя лучше другихъ знающими и понимающими и усердствовать не по разуму въ явный ущербъ тому дѣлу по существу, которому они ревнуютъ послужить по внѣшности.

Вотъ, въ назиданіе и во вразумленіе всѣмъ намъ, а въ особенности такимъ «непонятливымъ» наша Церковь православная и положила начинать апостольское чтеніе въ недѣлю мясопустную не допускающими никакихъ кривотолковъ по своей ясности и опредѣленности словами апостола Павла, взятыми для бего внѣ связи съ предшествующими стихами той-же главы.

Апостоль Христовъ какъ бы повторяетъ слова Самого Христа, ибо мы слышимъ отъ него:

«Пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ». *)

Будемъ-же знать и твердо помнить, что не пища сама

*) Съ этой основной точкой зрѣнія апостола Павла мы уже встрѣтились мимоходомъ при вступительныхъ поясненіяхъ къ апостольскому чтенію въ воскресенье 32-ой недѣли по Пятидесятницѣ. См. 1 Тимов. 4. 3—5; Сравни: 1 Коринт. 10, 26 и 30; къ Римлянамъ 14, 20.

по себѣ, не ея составъ и приготовленіе, — заключаетъ въ себѣ то, что составляетъ сущность и значеніе поста по ученію Церкви православной.

Постъ установленъ Церковью не ради пищи, какъ таковой, а какъ внѣшнее средство, предлагаемое вѣрующимъ для благочестиваго упражненія и воспитанія нашей воли путемъ отказа отъ яствъ, почитаемыхъ особенно вкусными или наиболее привычными. Внѣ этой мысли, никакое пощеніе и воздержаніе отъ вкушенія чего либо не имѣютъ рѣшительно никакого нравственнаго, а тѣмъ болѣе религіознаго значенія.

Въ признаніи и правильномъ пониманіи этого основнаго положенія и заключается, поскольку рѣчь идетъ о пищѣ и о постѣ, та «христіанская свобода» и то «высшее познаніе», о которыхъ упоминаетъ апостоль Павелъ въ своихъ назиданіяхъ Коринѣянамъ.

Что-же касается пользованія этой «свободой» и этимъ «знаніемъ», то и въ наши дни, и даже до скончанія вѣка, вѣрующей и благочестивый христіанинъ найдетъ въ текстѣ разсмотрѣннаго и поясненнаго апостольскаго чтенія самые вѣрные, согрѣтые теплымъ чувствомъ настоящей любви къ ближнему руководящіе совѣты и прямые указанія.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно сказать, что намъ съ тобой, братъ и другъ, христіанинъ православный, — великая заповѣдь Христова не вмѣняетъ въ долгъ и въ обязанность ту-же самую любовную осмотрительность и чуткую осторожность по отношенію къ ближнему, которую убѣждалъ Коринѣяны апостоль Павелъ соблюдать въ вопросѣ о пищѣ и воздержаніи. Не грозитъ-ли иному изъ насъ, какъ въ былое время Коринѣянамъ, опасность надмеванія своимъ «высшимъ познаніемъ» о «безразличіи» пищи тѣлесной для души и для Господа?

Не можетъ-ли быть и не бываетъ-ли въ дѣйствительности, что та «внутренняя свобода», которой иной изъ насъ готовъ гордиться и похвалиться передъ тѣми, кого съ высоты своего величія почитаетъ «неразвитыми и необразованными», — что эта моя или твоя «свобода» въ дѣйствительности будетъ у насъ съ тобой не болѣе, какъ благовиднымъ прикрытіемъ и лицемѣрнымъ оправданіемъ

самаго малодушнаго чревоугодія и чисто-языческой невоздержанности съ одной стороны,—а съ другой—предлогомъ и поводомъ къ тому, чтобы легкомысленно порвать съ преданіями родной старины и съ тѣмъ, что освѣщено уставами и обычаями нашей Церкви православной?

Можетъ быть и того хуже:

Твой примѣръ явнаго невоздержанія къ соблюденію установленныхъ Церковью постовъ можетъ послужить, какъ предупреждаетъ апостоль Павелъ, къ явному соблазну для «немошняго» брата твоего. Твой примѣръ можетъ послужить первымъ толчкомъ къ тому, что мало разумѣющей, слабовольный человѣкъ отстранится сперва отъ соблюденія постовъ и другихъ правилъ церковныхъ, а затѣмъ и вовсе удалится отъ Церкви и отъ Бога себѣ на погибель.

Какій ты дашь тогда отвѣтъ Отцу небесному за брата и ближняго твоего?

Оставимъ мертвыхъ духомъ и чувствомъ ревнителѣй и совпросниковъ вѣка сего погребать своихъ мертвецовъ, но попомнимъ любящимъ сердцемъ христіанскимъ его, какъ горячо и рѣшительно высказывается въ этомъ отношеніи великій апостоль Христовъ:

«Не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего».

Сергій Живаго.

Церковная организація и церковная жизнь.

Вопросъ о церковной организаціи и церковной жизни понимается правильно далеко не всѣми. Часто самыя термины «церковная организація» и «церковная жизнь» смѣшиваются и употребляются, какъ синонимы. На самомъ дѣлѣ организація и жизнь Церкви вовсе не одно и то же. Конечно то и другое принадлежитъ Церкви и совершенно отдѣлено другъ отъ друга быть не можетъ, такъ что если взять понятіе церковной жизни въ самомъ широкомъ смыслѣ, то сюда войдутъ: и церковная организація и собственно церковная жизнь.

Подъ церковной организаціей надо разумѣть внѣшнія формы, учрежденія и уставы, необходимые для упорядоченія внѣшней же, то-есть канонической и вообще практической стороны церковной жизни. Сюда относятся: то или иное устройство церковной іерархіи съ распредѣленіемъ между ея членами соотвѣтствующей власти, устройство молитвенныхъ собраній, составленіе службъ, устройство церковной благотворительности и воспитательно-просвѣтительнаго дѣла, изданіе церковныхъ законовъ, церковные суды, церковное управленіе, устройство приходовъ и наблюденіе за ихъ жизнью и прочее. Въ этомъ краткомъ перечнѣ отмѣчено не все, относящееся къ церковной организаціи, но указано большинство предметовъ, относящихся къ ея области.

Церковная жизнь вращается въ сферѣ нравственно-догматической. Она собственно и выражаетъ самое существо Церкви. Не будь этой жизни, Церковь не была бы Церковью, а была бы обыкновеннымъ обществомъ.

Жизнь Церкви имѣетъ свое начало во Христѣ. Его спасительныя страданія, крестъ, смерть и воскресеніе— вотъ тотъ живой источникъ, изъ котораго родилась и которымъ непрестанно питается таинственная жизнь Церкви. До Христа Спасителя эта жизнь не могла существовать и безъ Него не могла бы зародиться. Она состоитъ въ существенномъ перерожденіи всего человѣческаго естества и исцѣленіи его недуговъ, въ единеніи всего человѣческаго рода, въ совмѣстномъ развитіи и духовномъ совершенствованіи людей. Благодаря такому единству природы, возрожденные люди обладаютъ единой жизнью и единымъ духомъ, такъ что нравственный ростъ отдѣльной личности тѣсно связанъ съ ростомъ всѣхъ людей. Единство это установилось благодаря существенному соединенію естества людей съ первоисточникомъ жизни—Христомъ. Это не только сліяніе, такъ сказать, спаиваніе, но и объединеніе съ естествомъ Бого-человѣка, объединеніе внутреннее, по существу, до обоженія человѣческой природы, такъ что самыя душевныя силы и способность человѣка стали иными. Для большаго уясненія этого можно воспользоваться образомъ Самого Спасителя, который Онъ представлялъ Своимъ

ученикамъ, этой маленькой Церкви, только еще зарождавшейся на землѣ. Онъ говорилъ: «Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ». ¹⁾ Въ этихъ словахъ Онъ указываетъ не только на необходимость для человѣка единенія съ Нимъ, но и на самый характеръ этого единенія, на полное единство жизни. Въ самомъ дѣлѣ, невозможно разграничить жизнь виноградной лозы и ея вѣтвей. Такъ же точно невозможно отдѣлить жизнь членовъ Церкви, возрожденных и искупленныхъ Христомъ, отъ жизни Христовой. Если бы раздѣлить эти двѣ единныя жизни, то человѣчество существовало бы, но перестало бы «жить».

Съ другой стороны, если къ живой и цвѣтущей лозѣ привить вѣточку отъ слабой, то эта вѣточка будетъ расти и укрѣпляться, пока не сравнится съ природными вѣтвями лозы и станетъ сама приносить хорошіе плоды. Тогда въ жизни ихъ не будетъ никакого различія, такъ что если бы одна изъ вѣтвей заболѣла, то болѣзнь одинаково отразилась бы на всѣхъ вѣтвяхъ, въ томъ числѣ и на привитой. Такъ и падшій человѣкъ будучи привитъ къ доброй Лозѣ—Христу Спасителю, возрождается и живетъ съ нимъ единой жизнью. Онъ уже не является отдѣльнымъ существомъ: онъ живетъ общей жизнью со всею Церковью, радуется общими радостями, страдаетъ духовно наравнѣ съ другими. Эгоизмъ и себялюбіе уничтожены, отчего и явилось то неопредѣлимое единство, въ силу котораго всѣ люди—братья не на словахъ только, а фактически, хотя въ жизни практической часто и не хотятъ признавать этого.

Итакъ, Церковь—организмъ, въ которомъ каждый человѣкъ есть отдѣльный и самостоятельный членъ, а Христосъ—Глава. Никакой членъ, отдѣлившійся отъ тѣла Церкви и порвавшій связь съ Головою ея не можетъ продолжать жить церковной жизнью.

О жизни тѣла Христова—Церкви прекрасно учитъ апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ Ефесянамъ. ²⁾

¹⁾ Иоаннъ 15, 5—6.

²⁾ Ефес. IV. 11—16.

Онъ пишетъ, что Господь «поставилъ однихъ Апостолами, другихъ Пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія, но истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть глава Христось, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви». Въ этихъ словахъ есть указаніе на необходимость и значеніе для Церкви организаціи, но главнымъ образомъ говорится о сущности и цѣли церковной жизни: это—созиданіе тѣла Христова—Церкви—чрезъ единство и постоянство вѣры, познаніе Сына Божія и истинную любовь. Церквезиждательная сила принадлежит благодати Божіей и взаимной любви членовъ Церкви. Вся жизнь ея родилась изъ любви. Христось Своей любовью спасъ человѣчество. Онъ же училъ братской дѣятельной любви. «Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ», говорилъ Онъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ. ³⁾ Любовью апостолы побѣдили ожесточеніе сердець множества іудеевъ и язычниковъ и зажгли въ нихъ огонь новой, христіанской жизни, сдѣлали ихъ живыми членами Церкви. Любовью первые христіане побѣдили злобу и ярость гонителей и мучителей и привели множество изъ нихъ къ той же жизни во Христѣ. Любовь и братское единеніе одушевляли первохристіанскій міръ, раждали согласіе, миръ, вызывали усердную благотворительность, общеніе трапезы и имущества и прочее. ⁴⁾ Всѣ были любящими братьями и служили другъ другу, какъ заповѣдалъ то Господь.

Такимъ образомъ, жизнь Церкви съ самыхъ первыхъ дней ея существованія на землѣ текла полноводной рѣ-

³⁾ Іоаннь XV, 12.

⁴⁾ Дѣян. Ап. II, 42, 44—46; IV, 34—35.

кой. Цѣль ея осуществлялась: люди духовно возрастали, совершенствовались, были близки ко Христу, исповѣдывали Его истиннымъ Богомъ и Спасителемъ, сознавали себя членами Его тѣла, любили другъ друга и, восходя отъ вѣры въ вѣру, приходили («въ мѣру возраста исполненія Христова»). ⁵⁾ Люди горѣли душой и сердцемъ, потому Церковь жила полной жизнью. Заранѣе опредѣленныхъ формъ, сообразно которымъ располагалась бы внѣшняя жизнь ея, не было, постоянной организаціи не существовало, но такъ какъ самая то внѣшняя жизнь Церкви была и выливалась въ тѣхъ или иныхъ, хотя и не постоянныхъ формахъ, то, слѣдовательно, появились уже зачатки церковной организаціи. Да это иначе и не могло быть. Жизнь Церкви, какъ полноводная рѣка, не могла замкнуться сама въ себѣ, а требовала проявленія во внѣ. Любовь требовала единенія со всѣми людьми и дѣятельности, достойной себя. Но не въ развитіи организаціи видѣли тогда цѣль существованія Церкви, а въ развитіи ея жизни. Люди духовно росли и процвѣтали, но не думали о созиданіи опредѣленной формы, по которой бы располагалась жизнь. Церковная организація и церковная жизнь развивались параллельно. Организація создавалась естественнымъ путемъ, вытекала изъ потребностей жизни и только уже впоследствии замѣнилась искусственно постренной.

Первые зачатки церковной организаціи явились съ самымъ началомъ христіанства: ихъ надо искать уже въ апостольскомъ служеніи. Для того, чтобы могла зародиться жизнь Церкви, необходима была не только благодать Божія, но и надлежащая подготовка людей къ нравственному перерожденію и принятію въ себя благодатной жизни Христовой. Къ этому и направлено было апостольское служеніе. Далѣе, необходимо было установить постоянную благодатно—таинственную связь между Христомъ и Церковью, чтобы токи Его благодати непрестанно изливались на членовъ Церкви и давали имъ полноту истинной жизни. Дабы могла непрестанно сохраняться эта связь, учреждена іерархія, то есть пре-

⁵⁾ Ефес. IV, 13.

емственное священство. Задачи ієрархіи—служеніє Богу и людямъ молитвой, проповѣдью слова Божія, соверше-ніемъ таинствъ, нравственнымъ примѣромъ, помощью нуждающимся, утѣшеніемъ страдающихъ, защитой слабыхъ и наставленіемъ заблуждающихся и колеблющихся.

Затѣмъ такъ какъ церковная жизнь текла интенсивно, люди духомъ стояли въ особенной близости къ Богу, то пламеннѣющія любовью сердца посредствомъ молитвы вступали въ непосредственное общеніе съ Нимъ. Сначала это общеніе осуществлялось въ молитвѣ отдѣльныхъ личностей а затѣмъ, вслѣдствіе общаго единодушія, эта молитва перешла въ общую. Изъ общей молитвы постепенно выработалось общественное богослуженіе. Такъ же постепенно выработалась и форма совершенія таинствъ.

Такъ какъ люди жили въ братскомъ единеніи, то возникла извѣстная форма общинной жизни, какъ то: общая трапеза, общія имущества, общественная благо-готворительность съ ея пріютами, странно-пріимницами и прочимъ.

Съ распространеніемъ христіанства въ пунктахъ, раздѣленныхъ значительнымъ разстояніемъ, стала организоваться жизнь отдѣльныхъ, частныхъ церквей, получили начало епархіи и церкви, выдѣлившіяся впоследствіи въ крупныя самостоятельныя единицы, живущія однако общей жизнью со Вселенской Церковью. Почувствовалась нужда въ опытныхъ и благочестивыхъ руководителяхъ духовной жизни,—стали заботиться о духовномъ просвѣщеніи. Возникали какія—либо недоразумѣнія между членами церкви, надо было разбирать дѣла и примирять враждующихъ,—учреждался церковный судъ и такъ далѣе. Такъ получила развитіе вся церковная организація. Какъ легко подмѣтить, нѣкоторые стороны этой организація вызваны были потребностями внутренней жизни Церкви, другія—внѣшними обстоятельствами. Съ теченіемъ времени организація эта, естественно, усложнялась и развивалась, но это до поры—до времени происходило безъ употребленія искусственныхъ средствъ. Когда же въ церковной жизни стали возникать нестроенія и на нихъ обратили вниманіе съ цѣлью исправить, то нашли нужнымъ и въ церковной организація произвести преобразо-

ванія и упорядоченія. Начало этого движенія относится къ эпохѣ Вселенскихъ Соборовъ, послѣ которыхъ оно все усиливается и усиливается. Это объясняется тѣмъ, что, повидимому, организаціи придавалось больше значенія въ жизни Церкви, чѣмъ она имѣла на самомъ дѣлѣ, а также было утрачено ясное представленіе о различіи того и другого. И вотъ начинается искусственное создаваніе новой церковной организаціи. Совершилось оно такъ же постепенно, какъ совершается и естественное развитіе ея, но естественнымъ оно не было.

Однако искусственно созданная организація, какъ и всякое произведеніе искусства, не обладаетъ ни жизненностью, ни способностью производить жизнь, давать ее кому-либо другому: она мертва. Организація существуетъ для жизни, для ея удобствъ и поэтому должна измѣняться и развиваться параллельно съ измѣненіемъ и развитіемъ жизни. Но искусственная организація не всегда совпадаетъ въ своемъ развитіи съ жизнью, большею частію отстаетъ отъ нея. Причины этого какъ въ безсиліи человѣка проникнуть умственнымъ взоромъ въ будущее, такъ и въ невозможности для него устанавливать законы теченія жизни раньше, чѣмъ онъ увидитъ самое теченіе ея. Выдумать какой-либо законъ, не основываясь вовсе на данныхъ опыта (вообще), невозможно.

Человѣкъ, такимъ образомъ, не устанавливаетъ законы для жизни, а только подмѣчаетъ и изучаетъ ихъ. Поэтому всякая искусственная организація не можетъ предвидѣть теченія дальнѣйшей жизни, не можетъ быть заранѣе приспособлена къ ней, слѣдовательно, не можетъ быть вполне удовлетворительной.

Она не только сама не поспѣваетъ за жизнью, но еще задерживаетъ ея теченіе и свободное развитіе. Поэтому искусственно созданную организацію можно разсматривать, какъ стремленіе человѣческаго ума и воли вмѣшаться въ законы жизни, дать имъ желаемое направленіе, такъ какъ истинный смыслъ ихъ врядъ ли можетъ быть вполне разгаданъ ограниченнымъ умомъ человѣка. То же надо сказать и объ организаціи церковной. Искусственно созданная она не только не принесла ожидаемой пользы, но часто даже вредила церковной жизни. Она

обратила на себя слишком много вниманія членовъ Церкви въ ущербъ развитію жизни послѣдней.

Итакъ, по существу церковная жизнь не зависитъ отъ церковной организаціи (скорѣе наоборотъ), не зиждется на ней, но послѣдняя можетъ и дѣйствительно оказываетъ вліяніе на развитіе и процвѣтаніе церковной жизни: она можетъ способствовать ему и задерживать его. Характеръ вліянія зависитъ отъ характера организаціи.

Церковная организація въ первые вѣка христіанства, вытекая изъ нуждъ церковной жизни, сама оказывала на теченіе послѣдней благотворное вліяніе.

Изъ современной же намъ жизни можно представить примѣръ худого вліянія организаціи на церковную жизнь. Врядъ ли кто-либо станетъ отрицать, что организація римско-католической церкви превосходитъ всѣ требованія и сама по себѣ не оставляетъ желать лучшаго, (одно іезуитство чего стоитъ!), но врядъ ли кто-либо рѣшится отрицать и то, что эта организація затормозила, даже болѣе, почти убила въ ней жизнь. Слишкомъ ужъ много на нее обращено вниманіе въ римско-католической церкви. И что же? Упадокъ нравовъ общества, эгоизмъ, своекорыстіе, царящіе въ ихъ средѣ, изолированность духовенства отъ народа, стремленіе неизмѣримо возвыситься надъ послѣднимъ, внѣшній блескъ богослуженія, профананція таинства покаянія, (если можно такъ выразиться о таинствѣ) и другія болѣзни церковной—жизни вотъ уродливыя порожденія стройной, но чуждой церковнаго духа организаціи католичества.

Но какъ въ сознаніи большинства людей презошла подмѣна церковной жизни церковной организаціей, при томъ подмѣна настолько серьезная, что теперь организаціей увлекаются и видятъ въ ней залогъ процвѣтанія церковной жизни?

Причины, породившія это явленіе, двоякаго свойства. Съ одной стороны, этому помогло быстрое распространеніе христіанства въ вѣка VII—X, когда многіе языческіе народы сразу сдѣлались христіанскими. Массовое принятіе христіанства безъ достаточнаго наученія истинамъ вѣры, безъ подготовки или съ ничтожной подго-

товкой должно признать важнѣйшимъ обстоятельствомъ, давшимъ толчокъ роковой подмѣнѣ.

Новопросвѣщенные въ каждой странѣ раздѣлялись на двѣ группы. Одни относились къ новой религіи безразлично, не вдумывались въ ея содержаніе и смыслъ, не понимали ея ученія и не интересовались имъ. Такіе люди за суть религіи принимали ея обрядъ, внѣшнія формы и церковныя учрежденія: церковной жизни они не понимали.

Но были люди и другого настроенія. Эти искали истины, съ радостью принимали новую религію, отдавались ей всею душою, но оказались жертвой массоваго обращенія въ христіанство. Массу новопросвѣщенныхъ было очень трудно научить истинамъ вѣры, но дать внѣшнее устройство ихъ церкви было легко. Просвѣтителю и занялись болѣе этимъ дѣломъ, надѣясь, что просвѣщенные со временемъ усвоятъ истины вѣры, поймутъ духъ принятой религіи, станутъ жить церковной жизнью. Такъ произошло, что церковная организація у нихъ была уже въ цвѣтущемъ состояніи, когда жизнь находилась только въ зародышѣ.

Горячіе послѣдователи новой религіи всей душой тянулись къ ней, стремились ее усвоить, искали въ ней жизни. Но такъ какъ они главнымъ образомъ видѣли обрядъ, внѣшнюю сторону религіи, организацію, то въ ихъ сознаниі сложилось о послѣдней представленіе, какъ о драгоцѣннѣйшемъ, какъ о сути религіи, самомъ святомъ въ ней, самомъ важномъ. Церковной жизни они не замѣтили или не поняли,—слѣдствіемъ явилась подмѣна въ ихъ сознаниі церковной жизни церковной организаціей

Другой причиной такой подмѣны было и является то, что среди людей во всѣ времена встрѣчаются натуры поверхностныя, несерьезныя. Такіе люди, принимая вѣру отъ отцовъ и дѣдовъ, не вдумывались въ ея содержаніе не переживали его, а усвоили маханически, памятью, а не сердцемъ. Понятно, они не замѣчали внутренней жизни Церкви, а смотрѣли на послѣднюю, какъ на учрежденіе или организованное общество. И для этихъ жизнь Церкви исчерпывалась ея организаціей.

Иные стали мало обращать вниманія на жизнь Церкви въ силу «привычки» къ ней. Свойство человѣческой психики таково, что привычнымъ явленіямъ она удѣляетъ очень мало вниманія. Церковная жизнь для нѣкоторыхъ людей, къ сожаленію, сдѣлалась однимъ изъ нихъ «привычныхъ явленій». Они перестали удѣлять ей свое вниманіе, отдаваться всей душой, забыли даже о ея сущности, иначе сказать, отвлеклись и оторвались отъ нея. Для нихъ тоже Церковь явилась только обществомъ, а жизнь этого общества—внѣшняя организація.

Къ этому надо прибавить, что путемъ передачи отъ поколѣнія къ поколѣнію такія представленія о церковной жизни крѣпко привились къ сознанію людей и сдѣлались весьма распространенными въ обществѣ. Даже многіе недюжинные умы твердо усвоили ихъ и съ трудомъ могутъ отрѣшиться; почему и начинаютъ говорить о церковной организаціи, когда надо говорить о церковной жизни.

Ясно, что не организація сама по себѣ тормозитъ церковную жизнь, какъ не она и создаетъ ее, а то или иное отношеніе самихъ членовъ Церкви къ организаціи. Если живо въ нихъ сознаніе, что они со Христомъ, то и церковная жизнь течетъ, какъ полноводная рѣка, и сама собою создается необходимая организація, если же замерла жизнь, то никакая, хотя бы и самая лучшая организація не воскреситъ ее. Напрасно нѣкоторые, замѣчая замедленное и слабое теченіе церковной жизни, говорятъ о необходимости церковныхъ реформъ: онѣ могутъ коснуться только внѣшней стороны, то-есть организаціи, но врядъ ли въ состояніи пробудить самую жизнь. Исторія Церкви наглядно показала и доказала это.

Пробудить въ людяхъ живое сознаніе ихъ взаимнаго единства и существеннаго единенія со Христомъ, возбудить живую вѣру и дѣятельную любовь⁶⁾—вотъ лучшая

⁶⁾ Думается, что лучшимъ средствомъ къ этому можетъ служить живое, исходящее отъ самаго сердца, а не надуманное слово пастыря, его личная жизнь, какъ примѣръ возможности осуществленія истинно христіанской жизни, и согласіе между его словомъ и дѣломъ.

«реформа», которая обезпечить процвѣтаніе церковной жизни.

Студентъ М. Д. Академіи
Діаконъ *Василій Кудрявцевъ.*

Въ братствѣ о.о. законоучителей г. Полтавы.

Въ субботу 18 марта, съ 8 ч. вечера, состоялось собраніе о.о. законоучителей, главнымъ образомъ, среднихъ учебныхъ заведеній г. Полтавы.

Возбужденіе общественной мысли, вызванное совершившимся великимъ переворотомъ, побудило и о.о. законоучителей высказаться по одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ жизни, вопросовъ общественнаго обновленія.

Это вопросъ о свободѣ совѣсти и связанный съ нимъ другой о преподаваніи Закона Божія, религіи въ школахъ.

О.о. законоучителямъ предстояло высказать свое компетентное сужденіе о томъ, каково должно быть положеніе предмета Зак. Божія при объявленной свободѣ совѣсти: долженъ ли онъ остаться въ качествѣ обязательнаго предмета или стать необязательнымъ, а только желательнымъ.

Предложеніе высказаться шло отъ Полтавскаго Педагогическаго союза.

Предложеніе это вызвало почему то у нѣкоторыхъ членовъ собранія сомнѣніе, слѣдуетъ ли братству выступать на обсужденіе этого вопроса въ союзѣ педагоговъ.

По мнѣнію нѣкоторыхъ (какъ о. прот. Г. Лисовскій), вопросъ о преподаваніи Зак. Б. не слѣдовало бы дебатировать въ настоящее время, требующее отъ всѣхъ прежде всего полнаго равновѣсія и спокойствія. Затрагивать такіе вопросы, которые способны пробудить страсти, вызвать острыя разногласія и споры, раздѣлить общество на враждебныя группы, по меньшей мѣрѣ не своевременно. Предъ лицомъ врага внѣшняго нужно сохранить внутри госудурства единство, согласіе, единодушіе. Не время заниматься личными раздорами и пере-

корами, когда военная непогода требует напряженія общественныхъ силъ въ одномъ направленіи—къ побѣдѣ надъ врагомъ.

Заявленіе въ этомъ смыслѣ и предположено было собраніемъ сдѣлать отъ имени братства о.о. законоучителей въ союзѣ педагоговъ.

Но такъ какъ подобная постановка вопроса, возможно, оказалась бы неприемлемой для членовъ собранія педагоговъ, то другими участниками засѣданія братства было выдвинуто новое предложеніе: изъять этотъ вопросъ изъ программы собранія союза педагоговъ и передать его на предварительное обсужденіе педагогическихъ совѣтовъ и родительскихъ комитетовъ.

Послѣднее предложеніе было обосновано тѣмъ соображеніемъ, что обученіе Закону Божію въ большей степени затрагиваетъ и ближе касается совѣсти и религіозныхъ убѣжденій родителей питомцевъ школы.

Прежде всего сами родители имѣютъ право выразить такъ или иначе свои заботы о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей, и голосъ отцовъ и матерей долженъ быть рѣшающимъ.

Въ этомъ случаѣ, конечно, никто изъ родителей не можетъ быть лишень голоса, поэтому на собраніи была предложена анкета среди всѣхъ родителей, дѣти которыхъ обучаются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Полтавы.

Анкетные листки предположено разослать отъ имени соответствующихъ учебныхъ заведеній.

Однако и анкета не является отвѣтомъ по существу на вопросъ союза педагоговъ, почему собраніе занялось далѣе выработкой принципиальнаго рѣшенія предложенной задачи.

Само собой ясно, что для собранія обязательность обученія Зак. Б. являлась аксіомой.

Оставалось подыскать доводы, достаточно убѣдительные для собранія педагоговъ. Самымъ первымъ былъ выдвинуть доводъ, суть котораго сводится къ признанію величайшей культурной цѣнности христіанства, создавшаго въ теченіе вѣковъ безмѣрное число учреждений высокаго нравственнаго характера, воспитавшаго сознание человечества въ идеяхъ братства, любви, милосердія. Христіан-

ство настолько тѣсно слилось съ сознаниемъ челоуѣчества, что вытравить его невозможно, да было бы и слишкомъ грустно возвращеніе челоуѣка къ нормамъ естественной морали.

Уничтоженіе обязательности преподаванія З. Б. вызоветъ неудовольствіе и въ средѣ простого народа.

Эти соображенія и были высказаны 19 марта на собраніи союза учителей. На собраніи большинствомъ голосовъ состоялось рѣшеніе въ желательномъ для законоучителей смыслѣ.

СЪ РОЖДЕСТВЕНСКИМИ ПОДАРКАМИ ВЪ АРМІЮ.

Назначенія уполномоченныхъ по доставкѣ подарковъ.

10 декабря истекшаго 1916 года, въ субботній день, по возвращеніи съ служебной поѣздки по школамъ уѣзда, я увидѣлъ на своемъ письменномъ столѣ пакетъ изъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Въ дни предстоящихъ праздниковъ предложено Совѣтомъ отправить на фронтъ дѣйствующей арміи подарки воинамъ отъ имени церковныхъ школъ Полтавской епархіи. Преосвященный Предсѣдатель Совѣта, **ЕПИСКОПЪ НЕОФИТЪ**, распорядился предложить Вамъ принять участіе въ качествѣ уполномоченнаго для доставленія подарковъ. Если послѣдуетъ на это Ваше согласіе, поторопитесь объ этомъ меня увѣдомить. Дѣлопроизводитель Н. Фіалковскій».—такое предложеніе не могло не вызвать прежде всего чувства искренней благодарности за вниманіе. Кромѣ того оно представляло для меня глубокой интересъ. А потому согласіе отправлено было немедленно. Въмѣстѣ со мной оказались назначенными тоже въ качествѣ уполномоченныхъ: членъ Епарх. Уч. Совѣта, инспекторъ классовъ Епарх. ж. училища, о. Мартинъ Війкъ и Полтавскій У. Наблюдатель церковныхъ школъ, о. Димитрій Заблоцкій.

Организація сбора подарковъ.

Сборъ подарковъ и пожертвованій на нихъ производился по епархіи съ благословенія ПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО ВЛАДЫКИ ТЕОФАНА и разрѣшенія Г. ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА. Организація его разработана Епарх. Уч. Совѣтомъ и осуществлена на мѣстахъ У. Отдѣленіями чрезъ О. о. завѣдующихъ, учащихся и учащихся, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при участіи, кромѣ того, попечителей и церковныхъ старостъ. Главнымъ-же руководителемъ и душой дѣла былъ Преосвященный Предсѣдатель Уч. Совѣта, ЕПИСКОПЪ НЕОФИТЪ. Благодаря Его именно энергіи и предусмотрительности, церковныя школы епархіи въ трудные годы войны показали себя на высотѣ положенія, принеся на алтарь Отечества солидныя жертвы на многообразныя нужды родины. Въ частности, относительно подарковъ на фронтъ, нужно сказать, что настоящая посылка ихъ является третьею по счету отъ имени церковныхъ школъ. Такъ какъ первыя двѣ посылки состояли почти исключительно изъ разнаго рода снѣдей, то на этотъ разъ Владыкѣ Неофиту угодно было, принимая во вниманіе призывъ члена Государственной Думы В. М. Пуришкевича, озаботиться приготовленіемъ духовной пищи въ видѣ религіозно-нравственной литературы о которой, по отзыву многихъ командировъ, «стосковалась» душа нашего героя, вынужденнаго, при продолжительномъ иногда затишьи, проводить свободное время въ бездѣйствіи. На этотъ-то, главнымъ образомъ, родъ подарковъ и указано было въ отношеніи Уч. Совѣта на имя У. Отдѣленій, съ предложеніемъ произвести 30 октября 1916 года (воскресный день) черезъ учащихся и учащихся церковныхъ школъ сборъ пожертвованій деньгами на приобрѣтенія литературы, образковъ и крестовъ. Рекомендовался также сборъ домашнихъ гостинцевъ на Рождественскій Сочельникъ, въ видѣ сушеныхъ фруктовъ, ибо предполагалось, что депутація привезетъ подарки на мѣсто не позже Рождественскаго сочельника.

Призывъ Училищнаго Совѣта къ сбору пожертвованій встрѣтилъ на мѣстахъ горячее сочувствіе. Нашлись многіе ревнители, которые, не ограничиваясь сборомъ по-

средствомъ кружекъ, проявили особое усердіе: при помощи то даровыхъ, то наемныхъ подводъ они посѣтили каждого домохозяина прихода, принимая жертву и зерномъ, и печенымъ хлѣбомъ овощами и т. п., собранное переводили продажей на деньги, которыя и переслали потомъ въ У. Отдѣленіе. Но еще краснорѣчивѣе о горячемъ сочувствіи говорятъ значительныя суммы денегъ,—отъ 500—2000 рублей,—поступившія отъ У. Отдѣлений, кромѣ пожертвованій натурою: сушеныхъ вишенъ, грушъ, сливъ, яблоковъ и т. п., а также подсолнухами, медомъ, саломъ, табакомъ, папиросами, папиросной бумагой, сахаромъ, чаемъ и т. п.—Къ концу м. ноября въ Уч. Совѣтъ стеклись почти изъ всѣхъ мѣстъ епархіи собранныя пожертвованія. Денегъ оказалось свыше 10000 рублей, а вещами не менѣе, какъ на 3000 руб. Теперь оставалось приобрѣсти на имѣвшіяся деньги литературу, образки, крестики и т. п., что и было выполнено къ 20 декабря черезъ Полтавское Макарьевское Братство.—Къ этому-же времени поступили подарки на фронтъ книгами и гостинцами отъ воспитанницъ Епархіальныхъ училищъ, отъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, Духовнаго училища и Учительскаго Института. Въ числѣ подарковъ были, между прочимъ, и восковыя свѣчи для военныхъ походныхъ церквей. Всѣ означенныя вещи къ 21 декабря упакованы были въ 88 большихъ деревянныхъ ящика, въ которыхъ оказалось вѣсу 263 пуда. Оставалось отправить ихъ на вокзаль.

21 декабря. Послѣднія приготовленія въ путь и отбытіе депутаціи.

Раннимъ утромъ, по полученной наканунѣ телеграммѣ изъ Уч. Совѣта, я пріѣхалъ въ Полтаву. Здѣсь узнаю, что мѣсто назначенія подарковъ—Сѣверный фронтъ, что депутація должна явиться къ Главнокомандующему арміями этого фронта для поднесенія образа Горбаневской иконы Богоматери отъ учащихся церковныхъ школъ епархіи и отъ него получить указанія дальнѣйшаго направленія подарковъ, что одинъ изъ депутатовъ, о. М. Війкъ, уже уѣхалъ по данному направленію 20 числа, будучи выз-

ванъ телеграммою о смерти отца, но что онъ присоединится къ депутаціи въ штабъ Главнокомандующаго не позже 24 декабря и что, наконецъ, сегодня-же, послѣ нагруженія въ нашемъ присутствіи вагона, мы должны отправиться въ путь. Эти послѣднія приготовления, въ которыхъ большое участіе приняла канцелярія Совѣта, заняли у насъ весь день. Подарками былъ нагруженъ цѣлый вагонъ, который мы и должны были сопровождать сначала до распредѣлительнаго военнаго пункта въ Харьковѣ, а отсюда уже до мѣста назначенія. Оставалось теперь получить благословіе ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ ВЛАДЫКЪ. Въ 5 час. вечера мы были приняты ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ВЛАДЫКОЙ ТЕОФАНОМЪ, благословившимъ насъ въ путь. Въ 6 час. вечера прощались съ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ВЛАДЫКОЙ НЕОФИТОМЪ, который вручилъ намъ копію Горбаневской иконы Божіей Матери, освященную имъ самимъ предъ чудотворною иконою въ храмѣ с. Горбаневки, для поднесенія Главнокомандующему Н. В. Рузскому. Образъ изготовленъ во всѣхъ частяхъ оч. хорошо: изображеніе Лика Богоматери и Младенца-художественнаго исполненія, риза и вѣнецъ серебрянныя-позлащенныя, осыпанные драгоценными каменьями; величина его—6х7 верш. Образъ заключенъ въ деревянный футляръ-складень, на открывающихся внутреннихъ сторонахъ котораго прибиты-на каждой сторонѣ-по серебряной дощечкѣ съ слѣдующей надписью: «Славному вождю русской арміи Николаю Владиміровичу Рузскому отъ учащихся церковныхъ школъ Полтавской епархіи. Да хранить Васъ Владычица міра на пользу дорогого Отечества».—Преподавъ затѣмъ нѣсколько наставленій и указаній, Владыка въ заключеніе теплой, прощальной бесѣды, помолившись предъ иконами своей комнаты, молитвенно сказалъ, благословляя насъ: «да хранить васъ Владычица міра въ этомъ путешествіи и да возвратитъ цѣлыми и невредимыми. Примите отъ меня въ благословіе эти крестныя знаменія». При этомъ каждому изъ насъ онъ далъ серебрянный натѣльный крестикъ, таковой-же поручилъ передать и о. Мартину. Съ благоговѣніемъ возложили мы на себя Святительское благословіе. Нельзя сказать, чтобы мы были совсѣмъ покойны въ эти минуты.

Какъ ни-какъ, а предстоялъ далекій путь со всѣми трудностями, особенно въ военное время, и при томъ путь въ такія мѣста, гдѣ «грохочутъ пушки, катятся ядра, свистутъ пули». Война своими крыльями могла задѣть и насъ, случайныхъ посѣтителей, тѣмъ болѣе, что, какъ говорятъ, такіе случаи бывали. Благословеніе Владыки не могло не влить, поэтому въ насъ чувства бодрости и спокойствія, какъ и всегда въ трудную минуту весьма дорога бываетъ мощная поддержка со стороны ближняго. Всѣ вѣрятъ въ силу родительскаго благословенія: «оно, какъ говорятъ, и въ огнѣ не горитъ и на водѣ не тонетъ». Не меньшую силу имѣетъ, вѣримъ, благословеніе Служителя Божія. Многіе испытали на себѣ эту силу. Не оно-ли и насъ спасло въ эту поѣздку отъ грозившей, какъ увидимъ потомъ, большой опасности?

Получивши затѣмъ отъ Владыки бумаги объ уполномочіи и разрѣшеніе г. Губернатора, мы отправились на вокзалъ Ю. ж. дорогъ. Въ 12 час. ночи, противъ 22 декабря, пассажирскимъ поѣздомъ, къ которому былъ прицепленъ и вагонъ съ подарками, мы отбыли изъ Полтавы въ Харьковъ. Пассажировъ въ вагонѣ 2 класса было очень много. Намъ едва удалось найти себѣ мѣсто въ корридорѣ. И вотъ первую ночь, послѣ цѣлодневныхъ хлопотъ, пришлось бодрствовать, ибо и дремать было бо-язно, при постоянномъ снованіи туда и сюда пассажировъ, изъ которыхъ многіе очутились также безъ мѣста.

22 декабря. Пребываніе въ г. Харьковѣ.

Съ разсвѣтомъ, часовъ около 7 утра, прибыли мы въ Харьковъ, гдѣ находится распредѣлительный военный пунктъ. Здѣсь предстояло намъ выхлопотать себѣ 1) пропускныя свидѣтельства въ дѣйствующую армію, 2) бесплатные разовые 2 класса билеты до ст. назначенія и обратно и 3) накладную-дубликатъ на вагонъ съ подарками. Эти хлопоты заняли весь день, по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ. Между прочимъ, намъ предложено было обязательно указать ту военную часть или полкъ, которому мы пожелали-бы раздать подарки. Такого требованія мы исполнить не могли, ибо, согласно данной въ

Полтавѣ инструкціи, нуждающуюся въ подаркахъ часть или полкъ должны указать намъ въ ставкѣ Главнокомандующаго. Но завѣдующій передвиженіемъ войскъ объяснилъ, что хотя Главнокомандующій всегда можетъ принять депутацію, но пропускъ въ ставку его не можетъ быть написанъ безъ предварительнаго на то его согласія, а такъ какъ телеграфныя сношенія съ штабомъ могутъ занять время отъ 2-3 дней, то и пропускъ можетъ быть выданъ только черезъ—2—3 дня. Ожидать такое время не представлялось намъ никакой возможности. Недоразумѣніе разрѣшилось въ концѣ концовъ, тѣмъ, что накладная на вагонъ была написана на имя одного, наудачу выбраннаго, полка, который расположенъ близъ ставки и, по предположенію, едва-ли могъ получить къ Рождеству подарки. Послѣ того и намъ выдали билеты въ г. Псковъ по такъ наз. «кратчайшему» маршруту чрезъ ст. Льговъ, Брянскъ и Витебскъ. Изъ Харькова мы отбыли въ 10 час. вечера, пробывъ, такъ обр., здѣсь 15 часовъ, вполнѣ увѣренные, что такихъ продолжительныхъ остановокъ болѣе не будетъ.

23 декабря. Пятница. Пребываніе на ст. Льговъ.

Ночь, проведенная въ вагонѣ противъ этого числа, ничѣмъ, въ отношеніи покоя не отличалась отъ предыдущей ночи. Та же тѣснота. Спать опять не пришлось. Раннее утро, около 7 час., застало насъ на ст. Льговъ Курской губ. Оч. обрадовались мы, услышавъ, что часа черезъ 2, т. е., въ 9 ч. утра, отправляется на Брянскъ добавочный товаро-пассажирскій поѣздъ. Но радость наша была преждевременна. Изъ-за метели-ли, бушевавшей въ предыдущую ночь и снѣжныхъ заносовъ, или изъ-за другихъ причинъ, но поѣздъ этотъ опоздалъ на 7 час. и долженъ былъ отходить на Брянскъ уже не въ 9 ч. утра, а въ 4 ч. вечера. Какъ ни неприятно было, но съ этимъ мы примирились и въ свое время, т. е., 4 час. вечера, готовы были сѣсть и ѣхать. Но, къ нашему удивленію, поѣздъ оказался ни болѣе, ни менѣе, какъ обыкновеннымъ товарнымъ поѣздомъ, гдѣ не было вагоновъ ни 1-го, ни 2-го класса, а были лишь 1 вагонъ 3-го класса (для

близкаго разстоянія) и 2-3 «теплушки». Идетъ оцъ безъ расписанія и съ продолжительнѣйшими чуть-ли не на каждой станціи остановками. Ъхать этимъ поѣздомъ на такое дальнее разстояіе, какъ намъ, не представляло не только никакой выгоды въ отношеніи скорости и удобствъ, а, напротивъ, причиняло громадный ущербъ, такъ какъ послѣдующій пассажирскій поѣздъ, выходящій черезъ 6 час. послѣ него, уже на полпути обгонялъ добавочный. Вслѣдствіе этого мы стали усердно просить начальника, станціи отправить и насъ, и вагонъ не этимъ медленнымъ «добавочнымъ», а пассажирскимъ, какъ это сдѣлали намъ въ Полтавѣ и Харьковѣ. Но наши ходатайства встрѣтили рѣшительный отказъ. Тогда уже простое благоразуміе подсказывало намъ послѣдовать совѣту того-же начальника отправить съ добавочнымъ поѣздомъ впередъ себя лишь вагонъ, а намъ самимъ остаться до пассажирскаго поѣзда, который, какъ и добавочный, хотя тоже опоздалъ (на 5 час.) и долженъ былъ отойти лишь въ 12 ч. ночи вмѣсто 7 ч. вечера, тѣмъ не менѣе вдвое скорѣе долженъ дойти до Брянска. Такъ мы и поступили, вынужденные разобциться съ подарками. Такимъ образомъ, на ст. Львовъ мы просидѣли больше, чѣмъ въ Харьковѣ, т. е., почти 18 часовъ... Не мало пришлось поволноваться, понервничать. Даже всякій позывъ къ сну прошелъ, несмотря на двѣ безсонныя ночи. Когда поулеглись порывы горечи, первое, что пришло на мысль, извѣстить письмомъ Владыку Неофита о томъ, что не только въ сочельникъ, но даже и въ первые дни праздника мы не можемъ прѣхать на мѣсто съ подарками. Не могли мы не излить въ письмѣ своего сѣтованія и на то, что для нашего слѣдованія, которому по правиламъ должно быть оказываемо всяческое содѣйствіе, намъ уже предлагаются медленные, «добавочные» товарные поѣзда, а не такіе скорые, какими почему-то оказалось возможнымъ насъ отправить съ вагономъ изъ Полтавы въ Харьковъ, а отсюда въ Львовъ. Много отсюда мы написали и еще писемъ, къ роднымъ и знакомымъ. Когда и это сдѣлали, невольно стали интересоваться происходившимъ вокругъ насъ движеніемъ. Ст. Львовъ-узловая, а потому и оживленная. Скопленіе разнаго рода пассажировъ и всякаго груза большое. Нап-

расно здѣсь не вывѣшено плаката, какъ на другихъ большихъ станціяхъ: «Остерегайтесь воровъ»... Когда подъ-вечеръ, мы сидѣли за чаемъ, а при проходѣ поѣзда на Курскъ скопилось около буфета много народа, вдругъ раздался пронзительный, неприятный человѣческій крикъ и, одновременно, паденіе тѣла. То случился обморокъ съ одной весьма интеллигентной барышней, страдающей, какъ оказалось, падучею болѣзнію. Много народа окружило лежащую въ безчувственномъ состояніи. Минуть черезъ пять она пришла въ сознаніе и... вскорѣ обнаружила пропажу у себя кошелька съ деньгами, хотя ридикюль, гдѣ хранился кошелекъ, висѣлъ цѣлымъ у нея на рукѣ. Всѣ попытки найти пропажу не привели ни къ чему... Исчезли деньги. Исчезъ съ ними и негодяй, воспользовавшийся несчастіемъ больной путешественницы. Нѣкоторые пассажиры предлагали собрать денежную помощь потерпѣвшей, но она деликатно и въ то-же время рѣшительно отказалась. У нея нашлись знакомые, снабдившіе ее деньгами... Тяжелая картина! Невольно предъ нашими глазами предсталъ образъ дорогой родины. Не такъ-ли поступаютъ и съ Тобой, дорогая, такъ наз. «мародеры» тыла, пользуясь твоимъ теперешнимъ тяжелымъ положеніемъ?!

Съ тяжелымъ чувствомъ, подъ вліяніемъ происшедшаго, садились мы въ 12 час. ночи въ пассажирскій поѣздъ, который долженъ повезти насъ на слѣдующій пересадочный пунктъ ст. Брянскъ. Народа въ поѣздѣ масса. При проходѣ черезъ толпу можно довольно наслушаться разнаго рода «словечекъ» и nepозволительныхъ «остротъ». Бодрствованіе наше при суматохѣ было усиленно: боялись не столько за кошельки, сколько за цѣнный образъ, который везли въ благословеніе воинству. Впрочемъ, чѣмъ дальше отъ Льгова, тѣмъ пассажировъ становилось все меньше и меньше, такъ что подъ утро имѣли возможность даже соснуть.

24 декабря. Суббота. Рождественскій сочельникъ. Ст. Брянскъ.

Въ 7 час. утра мы были на ст. Брянскъ и здѣсь должны были дождаться того самаго «добавочнаго» поѣзда.

изъ Льгова, который съ подарками вышелъ оттуда 23 числа въ 4 час. вечера, т. е. на 8 час. раньше насъ. Ждать его пришлось очень долго. Только въ 3 ч. дня увидѣли мы знакомый вагонъ № 791054. За это время представлялась возможность уѣхать безъ подарковъ дальше. Но въ тоже время видѣли мы, что безъ «подталейваній» съ нашей стороны вагонъ свободно могъ затеряться, безъ надежды скоро его отыскать. Поэтому рѣшили мы съ о. Димитріемъ уже больше не разобщаться съ вагономъ, какихъ бы хлопотъ намъ это ни стоило и какъ бы черезъ то не отдалялся срокъ нашего прибытія на мѣсто. На всякій случай о мѣстѣ нашего нахождения мы дали телеграмму въ Псковъ о. Мартину, который сегодня долженъ былъ ожидать насъ тамъ, согласно первоначальнаго предположенія. Въ началѣ 4 часа пополудни передаточнымъ поѣздомъ насъ перевели на другую ст. Брянскъ, уже Ригго-Орловской дороги, для слѣдованія въ Витебскъ. При этомъ объявлено намъ, что какъ вагонъ съ подарками, такъ и мы, его сопровождающіе, будемъ отправлены «смѣшаннымъ» поѣздомъ, отправляющимся въ 12 ч. ночи противъ 25 декабря и состоящимъ наполовину изъ пассажирскихъ и наполовину изъ товарныхъ вагоновъ. Никакія просьбы о болѣе скоромъ поѣздѣ не принимались. Мы перестали уже и обращаться. Одно было прискорбно. Это то, что въ святые дни сочельника и наступающаго праздника мы лишались, повидимому, всякой возможности въ храмъ Божій сходить. Было уже 5 час. вечера, когда, прогуливаясь по перону вокзала и дѣлясь другъ съ другомъ этими невеселыми думами, мы вдругъ услышали невдалекѣ праздничный великороссійскій, въ оба края колокола, благовѣсть къ всенощному богослуженію. Безъ всякаго раздумыванія, такъ какъ въ нашемъ распоряженіи до отхода поѣзда было 6 часовъ, мы съ поспѣшностію двинулись въ ту сторону, откуда раздавался звонъ. Шли мы неосвѣщенными улицами. Очевидно, это было предмѣстье города. Церкви, откуда раздавался звонъ, не было видно. Наконецъ, послѣ трезвона «во вся», благовѣсть прекратился. Не зная, въ которую сторону идти, мы обратились съ разспросами объ этомъ къ проходящимъ, изъ которыхъ нѣкоторые слѣшили тоже въ церковь. Изъ ихъ

разказовъ мы узнали, что звонъ былъ въ «Сухарной» Николаевской военной церкви. Такъ называется она потому, что построена при военномъ заводѣ, изготовляющемъ сухари и галеты для арміи. Первое, что поразило насъ при входѣ въ храмъ,—это обиліе электрическаго свѣта внутри храма. Горѣли множествомъ электрическихъ свѣчей три большихъ люстры. Всѣ иконы въ иконостасѣ были какъ-бы унизаны электрическими лампочками. То же самое обиліе электричества въ алтарѣ, на величественныхъ кіотахъ иконъ, на боковыхъ стѣнахъ храма и на столбахъ. Храмъ деревянный, большихъ размѣровъ въ длину и ширину, но не высокій,—теплый. Отопленіе производится посредствомъ трубъ, обтянутыхъ листовымъ желѣзомъ. Было 6 час. вечера, когда мы вошли въ храмъ. На клиросѣ стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ: «Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарѣйтесь...» Шло всенощное богослуженіе. Священникъ и діаконъ при открытыхъ царскихъ дверяхъ, въ бѣлыхъ блестящихъ ризахъ, совершали кажденіе. Посреди церкви стоялъ аналой съ праздничной иконой и предъ ней 3 громадныхъ ставника, сплошь уставленные возженными свѣчами, что еще болѣе увеличивало и безъ того яркій свѣтъ, разлитый въ храмъ. Молящихся—почти полная церковь, особенно впереди. Преимуществовалъ военный элементъ изъ нижнихъ чиновъ. Были офицеры. Впечатлѣніе получилось самое полное, свѣтлое. Торжество неба и земли въ славный день рожденія на землѣ Царя и Владыки вселенной нашло себѣ сильное отображеніе въ свѣтлой обстановкѣ св. храма. — У старостинскаго клироса, за которымъ стояло нѣсколько офицеровъ, попросили насъ «пожалсвать» въ алтарь. Служащими были іеромонахъ и іеродиаконъ Свѣнскаго монастыря, расположеннаго верстахъ въ 3-хъ отъ Бранска. За неимѣніемъ штатнаго священника въ «Сухарной» церкви, іеромонахи по временамъ и совершаютъ здѣсь богослуженія. Не успѣли мы взаимно другъ друга попривѣтствовать, какъ въ алтарѣ явился нижній чинъ съ предложеніемъ отъ начальника военного завода, чтобы мы приняли участіе въ совершеніи богослуженія. То же предложеніе послѣдовало и отъ іеромонаха. Нечего говорить о томъ, какъ мы рады были участвовать въ торжествѣ бо-

гослуженія. Какъ на нѣкоторыя особенности его, по сравненію съ Малороссіей, слѣдуетъ указать на то, что на время литіи къ западной церкви храма выходитъ съ священнослужителями и хоръ, а для благословенія употребляются не 2-хъ составныя просфоры, а небольшіе хлѣбы, по формѣ одинаковыя съ домашними хлѣбами.—Богослуженіе совершалось очень торжественно, не спѣшно и не медленно. Благоговѣніе молящихся и порядокъ въ церкви образцовые. Хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ военного нижняго чина, прекрасно исполнялъ всѣ пѣснопѣнія богослуженія почти тѣхъ-же композиторовъ, что въ употребленіи въ Малороссіи. Составъ хора: мужчины, женщины, мальчики и дѣвочки. Изъ мужчинъ половина военныхъ и половина свѣтскихъ. Богослуженіе окончилось въ 8¹/₂ час. Продолжалось, такимъ образомъ, почти 3 часа. По окончаніи его къ намъ подходилъ начальникъ заведенія, въ чинѣ полковника, поздравилъ съ праздникомъ и благодарилъ за участіе въ богослуженіи. Съ отдохнувшей душой, храня свѣтлыя впечатлѣнія богослуженія, возвратились мы на вокзалъ около 10 ч. вечера, сѣли въ поѣздъ около 12 ч. ночи, а около 1 часу, при начавшемся съ Брянскихъ колоколенъ звонѣ къ рождественской утрени тронулись въ путь. И въ Брянскѣ мы пробыли, такъ обр., 18 часовъ, но уѣзжали въ лучшемъ настроеніи, чѣмъ изъ Льгова, что и описали на другой день, во второмъ по счету письмѣ Владыкѣ Неофиту.

25 декабря. Воскресеніе. Рождество Христово. Отъ Брянска до Витебска.

Первую половину ночи провели мы далеко неспокойно. Мы полагали, что въ великій праздникъ, когда всякій старается быть на мѣстѣ, въ поѣздѣ будетъ свободно. Напротивъ, пассажировъ было очень много. Всѣ, какъ заповздавшіе по разнымъ причинамъ, нервничали. Зато утромъ и всю дорогу до Смоленска ѣхали мы уже почти въ пустомъ вагонѣ. Тѣ немногіе пассажиры, которые проѣзжали не болѣе 1—2 станцій, чрезвычайно удивлялись присутствію въ вагонѣ батюшекъ въ великій праздникъ. Въ 4 час. вечера пріѣхали на ст. Смоленскъ и здѣсь раз-

говѣлись русскими щами. Публики на вокзалѣ оч. много. Видно праздничное настроеніе, о чемъ говоритъ и богатство нарядовъ. Черезъ полчаса тронулись уже дальше-въ Витебскъ. Поѣздъ идетъ хорошо, почти точно по расписанію, что является для такихъ «смѣшанныхъ» поѣздовъ самымъ рѣдкимъ исключеніемъ и объясняется въ данномъ случаѣ тѣмъ, что въ этотъ день, по случаю праздника, не было работы на товарныхъ станціяхъ. Около 10 час. вечера пріѣхали на ст. Витебскъ и съ удовольствіемъ провели около часу времени за чаемъ. Ничто, повидимому, не предвѣщало намъ чего-либо непріятнаго. Но на самомъ дѣлѣ наступающая ночь оказалась наиболѣе тяжелой изъ всѣхъ ночей въ пути.

26 декабря. Понедѣльникъ. Второй день праздника. Отъ Витебска до Двинска. Двинскъ.

Всякій, кто взглянетъ на карту Россіи, увидитъ, что для проѣзда изъ Витебска въ Псковъ существуютъ 2 пути. Первый путь черезъ Двинскъ Риги-Орловской дороги, второй-черезъ ст. Дно-Петроградской дороги. Второй путь по количеству верстъ несомнѣнно короче перваго, а такъ какъ, по правиламъ дороги, при служебныхъ безплатныхъ командировкахъ выбирается найкратчайшее, разстояніе (о чемъ было сказано ранѣе), то неудивительно, что по этимъ основаніямъ дано намъ въ Харьковѣ направленіе именно черезъ Дно, а не черезъ Двинскъ. Разъ это направленіе найкратчайшее, то, повидимому, оно должно-бы быть и наискорѣйшимъ по времени. Такъ и мы думали, ожидая въ Витебскѣ поѣзда на ст. Дно. Но каково-же было наше удивленіе, когда въ справочномъ бюро при вокзалѣ намъ сказали, что путь черезъ Дно, хотя и короче пути черезъ Двинскъ, но зато продолжительнѣе на 1—2 сутокъ. Естественно, что прямой расчетъ во времени побуждалъ насъ сейчасъ же просить начальство дороги о пропускѣ не чрезъ Дно, а чрезъ Двинскъ. Мы полагали, что эта скромная просьба наша не встрѣтитъ отказа. Но на самомъ дѣлѣ вышло далеко не такъ... Возникшія по этому поводу хлопоты закончились лишь къ 8 ч. утра и хотя съ благопріятнымъ, въ концѣ кон-

цовъ, успѣхомъ, но послѣ тяжелыхъ, непріятныхъ минутъ. Такимъ образомъ, и въ Витебскѣ стоянки нашей было около 10 час. и, при томъ, ночныхъ часовъ. Измученные длившимися всю ночь хлопотами и непріятностями, мы очень были довольны тѣмъ, что въ отходившемъ въ Двинскъ поѣздѣ намъ удалось помѣститься на верхнихъ подвѣсныхъ диванахъ и заснуть 2—3 часа. Когда проснулись, было уже 2 час. дня. За окнами бушевала вьюга съ мокрымъ снѣгомъ. Окрестностей дороги совсѣмъ не видно. Верстъ за 100 отъ Двинска была провѣрка пропусковъ въ городъ. Изъ этого видно, что попасть сюда безъ особаго на то разрѣшенія никакимъ образомъ нельзя. Съ нами слѣдовали и жители Двинска, возвращавшіеся домой послѣ праздничныхъ отлучекъ. По ихъ рассказамъ, жизнь въ Двинскѣ течетъ вполнѣ нормальнымъ порядкомъ, жизненные продукты хотя и дороги, но за то всего имѣется въ достаточномъ количествѣ. Всѣ, выѣхавшіе въ началѣ войны отсюда, вновь возвратились и теперь спокойно живутъ, будучи вполнѣ убѣждены въ конечной побѣдѣ Россіи. Правда, въ началѣ декабря нѣмцы обстрѣляли городъ, но почти безрезультатно. Многие изъ жителей узнали объ этомъ больше изъ газетъ и то спустя не малое время, такъ что этотъ случай ни мало не повліялъ на обыденную жизнь Двинска. По пріѣздѣ въ 5 час. вечера въ городъ узнаемъ отъ группы солдатиковъ, бывшихъ на вокзалѣ, самую свѣжую и интересующую всѣхъ новость о доблести одной изъ нашихъ развѣдочныхъ командъ. Въ поощреніе усердія 'героевъ, для нихъ устроена была елка, дали имъ внѣ очереди отпускъ въ городъ, разрѣшили сходить въ бюскопы и другіе дозволенные мѣста и, конечно, представили еъ медалажъ и крестамъ. Этихъ солдатиковъ и мы видѣли. Они выглядятъ бравыми. Настоящіе герои.

Въ Двинскѣ намъ пришлось ожидать поѣзда на Псковъ до 12 час. ночи. Погода успокоилась, и мы, пользуясь дов. продолжительной стоянкой, пошлись при яркомъ лунномъ свѣтѣ по ближайшимъ къ вокзалу улицамъ. Преимущественно деревянные строенія, но много и каменныхъ, принадлежащихъ, какъ можно заключить по вывѣскамъ, главнымъ образомъ военному вѣдомству. На многихъ зда-

ніяхъ красуется фамилія В. М. Пуришкевича: это организація помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. На каждомъ шагу видно, что городъ на военномъ положеніи. О томъ-же свидѣтельствуется отчетливо слышный почти непрерывающійся, гулъ на подобіе отдаленнаго грома, отъ стрѣльбы нашихъ и непріятельскихъ орудій да мимолетныя освѣщенія краевъ горизонта отъ постоянныхъ ракетъ тамъ-же, на позиціи, расположенной въ верстахъ, приблизительно, въ 12—15 отъ города, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и ближе. На насъ пріѣзжихъ, не видѣвшихъ и не слышавшихъ ужаса битвъ, такія постоянныя напоминанія орудій о страшной и тяжелой брани народовъ, не могли не произвести тяжелаго, гнетущаго впечатлѣнія. Находясь подъ такимъ впечатлѣніемъ, мы не могли себѣ представить, какъ это можно «спокойно» жить подъ постоянной угрозой смерти и разрушенія. Долгое время не вѣрили мы этому «спокойствію», о которомъ жители говорили даже какъ будто съ похвалбою. Но потомъ, когда увидѣли ихъ еще ближе: торгующихъ, покупающихъ, веселящихся,—когда потомъ хотя не на долго окунулись въ жизнь города и фронта, тогда повѣрили. То было дѣйствительное, а не наружное спокойствіе,—спокойствіе происходящее отъ увѣренности, что не прорваться ужъ врагу сквозь живую защитную стѣну нашихъ героевъ, недалеко его пораженіе, а потому онъ и не опасенъ. Въ 12 час. ночи противъ 27 декабря смѣшаннымъ поѣздомъ поѣхали мы по направленію къ далекой уже цѣли поѣздки—Пскову. Наступалъ 7-день нашего путешествія.

27 декабря. Вторникъ. У Главнокомандующаго.

Какъ бы въ вознагражденіе за предыдущія неспокойныя ночи, на этотъ разъ мы помѣстились въ купэ 2-го класса одни. Расположились какъ дома, но спали не болѣе 2—3 часовъ, разбуженные въ 3 часа ночи на ст. Рѣжица новыми пассажирами. Дальше почти уже не было сна. Около 9 ч. утра показались церкви «Стараго» Пскова. Одна изъ нихъ особенно выдѣлялась своею массивностью. Это былъ, какъ сказали пассажиры, соборъ. Стрѣлки на

часахъ вокзала ст. Псковъ показывали ровно 9 час. утра, когда мы покинули вагонъ. Умывшись, приодѣвшись, выпивъ по стакану чая и сдавъ всѣ вещи на храненіе, мы налегкѣ поѣхали извозчикомъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ, по предположенію, должны были узнать адресъ О. М. или-же его самого тутъ встрѣтить. Проѣзжая широкой улицей, ведущей отъ вокзала въ центръ города, мы не мало удивлялись благоустроенности его. Мы предполагали увидѣть въ «Старомъ» Псковѣ старыя строенія и обликъ захудалаго города. На самомъ-же дѣлѣ это одинъ изъ лучшихъ, какіе мы до сихъ поръ видѣли, по внѣшнему виду, городъ. «Даже лучше Харькова»,—выражались потомъ мои спутники, прогуливаясь въ центральныхъ частяхъ города. Пріятно слышать было и то, что одними изъ лучшихъ украшеній города являются епархіальное училище, духовное училище и духовная семинарія. Но эти «украшенія» (не узнали только за семинарію) заняты въ настоящее время военнымъ вѣдомствомъ. Гдѣ же теперь ютятся ученики и ученицы духовныхъ школъ,—этого мы не узнали. Вспомнили, что и у насъ въ Полтавѣ такъ же. Хочется вѣрить, что въ дни грядущаго мира не забудутся и эта не малая жертва и тѣ, кто принесъ ее на алтарь Отечества...—Но вотъ извозчикъ повернулъ въ одну изъ боковыхъ тихихъ улицъ, вѣхаль въ ворота одного дома и мы очутились на небольшомъ, сравнительно, дворѣ. Это и есть Архіерейскій дворъ. Прямо противъ воротъ—каменный храмъ, а по правую сторону-дов. различныхъ размѣровъ два каменныхъ двухъ-этажныхъ зданія. Въ одномъ изъ нихъ находятся покои правящаго Преосвященнаго Владыки, съ домовою Крестовою церковію. Швейцарь, узнавъ о дѣла нашего пріѣзда, повелъ насъ въ гостиницу. Постучавъ въ дверь одного номера и услышавъ отвѣтъ «пожалуйте», мы вошли и увидѣли о. Мартина. Взаимная радость наша, при свиданіи на чужбинѣ, была оч. велика. Та и другая сторона спѣшили и узнать, и передать другъ другу пержитое, перечувствованное, какъ будто-бы встрѣтились самые близкіе родственники. Оказалось, что о. Мартинъ ожидалъ насъ въ Псковѣ 3 дня. Разговорами нашимъ не было-бы и конца. Но нужно было немедленно думать о выполненіи воз-

ложеннаго порученія. Рѣшено было отправиться въ ставку Главнокомандующаго и тамъ узнать, когда насъ могутъ принять. Почему то мы предполагали, что пріемъ состоится не скоро. «Дай Богъ хотя бы завтра» — каждый изъ насъ думалъ. Но къ нашему пріятному удивленію намъ передано, что черезъ часъ мы будемъ приняты. Нужно было съѣздить на вокзалъ и взять Св. икону, что и было тотчасъ-же сдѣлано. Въ 12¹/₂ час. дня подошли мы къ помѣщенію, занимаемому штабомъ. Это — деревянный двухъэтажный домъ, ничѣмъ особеннымъ не отличающійся отъ другихъ подобныхъ ему домовъ. Въ первое время это, кажется, квартира директора гимназіи. Вышедшій къ намъ изъ внутреннихъ покоевъ адъютантъ провелъ насъ изъ пріемной чрезъ небольшой корридоръ въ сосѣднюю, среднихъ размѣровъ, комнату, сплошь по стѣнамъ увѣшанную географическими картами. Только что переступили мы порогъ этой комнаты, какъ изъ-за письменнаго рабочаго стола поднялась высокая, худощавая, немного сутуловатая фигура человѣка пожилыхъ лѣтъ, съ сѣдыми, коротко остриженными волосами, съ небольшою сѣдой бородкой, съ добрыми, выразительными, сѣроватаго цвѣта глазами, прямо смотрящими на васъ чрезъ золотые очки. На лицѣ видна печать напряженной духовной работы и утомленія, какъ бы послѣ перенесенной болѣзни. Погоня съ инициалами царствующаго ИМПЕРАТОРА и высокіе знаки военнаго ордера Св. Великомученика Георгія 2-й и 3-й степеней свидѣтельствовали о высокомъ положеніи лица. Это былъ некто иной, какъ Главнокомандующій арміями Сѣвернаго фронта, Николай Владиміровичъ Ружскій, герой Карпатскаго наступленія, чье имя почитается всей Россіей. Не успѣлъ старшій изъ депутаціи, о. Мартинъ, произнести начальныхъ словъ пріветственной рѣчи, какъ генераль подошелъ къ нему, подалъ руку, поцѣловалъ его, а потомъ также поздоровался и съ каждымъ изъ насъ. Послѣ этого съ ласковой улыбкой стоя предъ говорящимъ, со вниманіемъ онъ прослушалъ рѣчь о. депутата, содержаніе которой таково. Напомнивъ о славныхъ подвигахъ русскаго воинства на Полтавскихъ поляхъ 200 лѣтъ тому назадъ, ораторъ указалъ, что способы веденія войны со стороны врага въ отношеніи

жестокости и издѣвательства надъ русскими святынями почти тѣ-же самыя, что и теперь. Свидѣтельствомъ о прошедшемъ служить Горбаневская икона Богоматери, почитаемая въ Полтавѣ и далеко за предѣлами ея. О поругательствѣхъ надъ нею явно говоритъ рана на Ликѣ Богоматери, которую могъ нанести въ ожесточеніи и безумствѣхъ только забывшійся и зазнавшійся врагъ. Но какъ только милостію Богоматери, явленной отъ Ея иконы, врагъ былъ побѣжденъ и прогнанъ, такъ, глубоко вѣримъ, и нынѣ милость Богоматери неотступитъ отъ христіолюбиваго воинства, грудью защищающаго дорогое Отечество отъ новаго, жестокаго врага, нагло надругающагося надъ религіозною святынею русскаго народа. Въ заключеніе депутаты просили принять копію чудотворнаго Горбаневскаго образа, подносимую отъ учащихъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи, которые знаютъ и чтутъ имя славнаго витязя и молятся вмѣстѣ съ Архипастырями Полтавской вѣси о дарованіи христіолюбивому воинству окончательной побѣды надъ врагомъ. Растроганный привѣтствиемъ, генераль сдѣлалъ глубокой поклонъ предъ образомъ предварительно съ благоговѣніемъ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и, облобызавъ образъ, обратился къ депутатамъ съ такими, приблизительно, словами: «Стоящему во главѣ Полтавской епархіи Преосвященному Владыкѣ Теофану, освятившему сей образъ Преосвященному Владыкѣ Неофиту, духовенству и всѣмъ учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ, помнящимъ и молящимся о насъ прошу передать отъ меня и отъ имени русскаго воинства, находящагося здѣсь, на далекомъ отъ васъ сѣверѣ, глубокую общую нашу благодарность. Передайте всѣмъ, что мы не пожалѣемъ себя для дорогой родины и, если пробьетъ нашъ часъ, умремъ за нее.» Съ этими словами онъ пожалъ руку говорившаго ему депутата.—Послѣ того, съ разрѣшенія генерала я прочиталъ надпись, учиненную на футлярѣ—складнѣ. Генераль сказалъ: «благодарю», пожалъ и мою руку. Затѣмъ о. Димитрій, какъ настоятель Горбаневскаго храма, повѣдалъ генералу о томъ, что и нынѣ, на его глазахъ, совершается много чудесъ милости Божіей Матери всѣмъ, притекающимъ съ вѣрою къ Ея чудотворной иконѣ, и что сначала войны и по нас-

тоящее время особенно усилились паломничества къ образу. Можно сказать, что совершаются непрестанныя моленія Владычицѣ міра о дорогихъ русскому сердцу вождяхъ и воинахъ,—моленія, свидѣтельствующія объ увѣренности народа во всемогущую помощь Богоматери. Эта увѣренность да послужить ободреніемъ воинству въ его тяжелой борьбѣ. И этому депутату Генераль также пожалъ руку, поблагодаривъ за добрыя слова. Послѣ этого онъ усадилъ насъ въ кресла, долго интересовался подробностями и цѣлю нашего дальняго путешествія, жизни въ Полтавщинѣ, написавъ при насъ слѣдующую телеграмму—благодарственную: «Глубоко тронуть вниманіемъ Вашего Преосвященства, привѣтомъ и благословеніемъ дѣтей епархіальныхъ школъ на подвигъ воиновъ Сѣвернаго фронта для защиты нашей дорогой родины. Да поможетъ намъ Богъ молитвами вашими и чистыхъ сердець дѣтскихъ». При этомъ, какъ мы замѣтили, свѣтящіеся лаской глаза Николая Владиміровича не разъ покрывались влагой. Мы не смѣли долго утруждать его своимъ присутствіемъ и, испросивъ разрѣшеніе на поѣздку на фронтъ, при чемъ указана была намъ № армія, куда мы повеземъ подарки, мы начали откланиваться. Аудіенція, продолжавшаяся почти полъ-часа, окончилась. Генераль вновь каждого изъ насъ на прощанье расцѣловалъ, пожавъ руки и передалъ насъ заботамъ вошедшаго по его зову начальника штаба. По распоряженію послѣдняго дежурный офицеръ проводилъ насъ въ распредѣлительный пунктъ, гдѣ въ непродолжительномъ времени изготовлены были пропуска въ № армію, расположенную около Двинска, отъ штаба которой зависѣло дать дальнѣйшее направленіе. Прекрасный пріемъ, оказанный въ ставкѣ, начиная отъ Главнокомандующаго до послѣдняго офицерскаго чина, а также бодрое настроеніе каждого изъ нихъ, невольно вызвало и въ насъ самое пріятное настроеніе каковымъ подѣлились въ письмѣ къ Преосвященному Владыкѣ Неофиту, которому описали пріемъ, оказанный намъ въ ставкѣ. Долго послѣ этого гуляли мы по улицамъ Пскова, полнымъ праздничной публикой, при чемъ замѣтили, что многіе дома и магазины украшены національными влагами, хотя это былъ не табельный день. Намъ

объяснили, что флаги развѣваются по случаю праздника Рождества Христова, — приятная особенность древне-русского города. Обратили вниманіе на одну, должно быть, очень старинную церковь, съ колокольней громадной ширины.—Въ 12 час. ночи оставили мы Псковъ, направляясь въ Двинскъ; въ штабъ № арміи. Опять намъ удалось занять отдѣльное купе, но на этотъ разъ никто уже насъ не тревожилъ всю ночь и мы спокойно спали до утра.

28 декабря. Среда. На фронтѣ въ штабъ № дивизіи.

Часовъ около 9 утра прибыли мы въ Двинскъ и тотчасъ-же направились въ штабъ № арміи. Здѣсь выдали пропускъ въ № корпусъ, расположенный въ верстахъ 6-ти—8-ми отъ штаба арміи, отпустили крытый автомобиль для насъ-трехъ пассажировъ и четыре большихъ грузовика для доставки подарковъ въ части корпуса. Но эти хлопоты и выполненіе разныхъ формальностей заняли очень много времени, такъ что въ корпусъ мы выѣхали лишь въ 9 час. вечера. Здѣсь любезно мы были приняты комендантомъ, который снабдилъ насъ пропускомъ въ штабъ № дивизіи, куда мы и прибыли около 12 часовъ ночи. Несмотря на поздній часъ ночи, здѣсь работа, какъ видно было, шла полнымъ ходомъ. Объ этомъ можно было судить по усиленной работѣ телефона. Въ одной связи съ телефоннымъ помѣщеніемъ находится и дизіонная церковь. Этой святынѣ дивизіи мы намѣревались прежде всего поклониться. Размѣры церкви приблизительно таковы: аршинъ 20-ть въ длину, аршинъ 7 въ ширину и аршина 4 въ вышину. Алтарь занимаетъ приблизительно аршинъ 5-ть по длинѣ, а остальные 15-ть церковь. По срединѣ алтаря—передвижной походный престолъ, облаченный тоже по походному. Въ остальныхъ частяхъ, какъ алтарь, такъ и средняя церковь имѣютъ такое-же устройство, какъ и всѣ неподвижные храмы. Стѣны церкви и потолокъ деревянные, обиты внутри досками. Полъ тоже досчаной. Почти въ уровень съ потолкомъ по лѣвой сторонѣ нѣсколько оконъ, дающихъ достаточно свѣта при дневномъ богослуженіи. Крыша церкви оч. немного возвышается поверхъ земли, устроена изъ дерева, сверху за-

сыпана землей, такъ что почти не замѣтна даже на близкомъ разстояніи. Воздвигнуть и крестъ на крышѣ надъ алтаремъ, но небольшихъ размѣровъ. Внутреннее убранство церкви самое простое, походное, но вполне приличное и отвѣчающее величію святыни. Такъ, напр., нѣтъ большихъ и богатыхъ образовъ, но имѣющіяся иконы, какъ въ иконостасѣ, такъ и въ прочихъ частяхъ храма—хорошаго письма. Та-же скромность и приличіе въ принадлежностяхъ св. престола и жертвенника. Нѣкоторыя принадлежности храма, какъ напр., деревянный семисвѣщникъ за престоломъ, деревянные подсвѣчники (ставники), деревянные паникадила и, кажется, иконостасъ—это самодѣльная, дов. искусная, работа своихъ-же мастеровъ изъ среды нижнихъ чиновъ. Воздавши поклоненіе святынѣ, мы уже выходили изъ церкви, какъ явились два молодыхъ офицера, съ приглашеніемъ «пожаловать» въ ихъ помѣщеніе и подкрѣпиться пищей. Съ большимъ удовольствіемъ приняли мы любезное предложеніе и пошли вслѣдъ за приглашавшими. Помѣщеніе офицеровъ оказалось рядомъ съ землянкой. Это—обыкновенная великорусская изба, раздѣляющаяся широкими сѣнями на двѣ жилыхъ половины. Въ каждой живетъ по 2—3 офицера. Помѣщенія уютныя, чистыя, сухія, теплыя. Здѣсь, за оживленной бесѣдой провели мы приблизительно около 1 часу времени, послѣ чего отправились на ночлегъ въ комнату—землянку, занимаемую однимъ изъ офицеровъ, теперь-же пустующую за командировкой его по дѣламъ службы. Убранство комнаты такое-же хорошее, какъ и въ избѣ. Утомленные цѣлодневными хлопотами, мы скоро уснули на походныхъ низенькихъ кроваткахъ.

29 декабря. Четвергъ. У начальника дивизіи.

Часовъ въ 8 утра, какъ только хорошо разсвѣло, мы были уже на ногахъ. Необходимо было немедленно доложить о себѣ начальнику дивизіи. Одѣвшись, мы вышли изъ штаба. Была тихая погода, съ легкимъ морозцемъ. Взору нашему представилась, насколько можно было охватить глазомъ, довольно ровная низменность, мѣстами покрытая хвойнымъ лѣсомъ. Въ разныхъ мѣстахъ этой

равнины виднѣются избушки съ принадлежащимъ имъ деревенскимъ хозяйствомъ, на подобіе нашихъ малороссійскихъ хуторовъ. Такъ, въ связи съ избушками, построены большіе скотные дворы, отдѣльно стоятъ сараи, амбары и т. п. Строенія всѣ исключительно деревянные, покрыты то тесомъ (деревянными досками), то соломой. Нѣкоторыя изъ этихъ избъ, повидимому лучшія, и отведены въ настоящее время подъ военныя надобности: подъ помѣщеніе начальника дивизіи, его канцеляріи, для штаба дивизіи и т. п. Въ сторонѣ отъ строеній, на небольшой полянкѣ, имѣется кладбище. Здѣсь видно до 10—15 надмогильныхъ деревянныхъ крестовъ, съ надписями о погребенныхъ подъ ними воинахъ, умершихъ отъ болѣзни или полученныхъ въ бояхъ ранъ. Невольно каждый изъ насъ опустился на колѣни предъ этими дорогими могилами, съ искренней молитвой объ упокоеніи скончавшихъ свою жизнь вдали отъ родины, на славномъ посту ея защитника. Въ 9 час. утра мы приняты были начальникомъ дивизіи. Приѣмъ былъ въ высокой степени радушный. Во время завтрака и чая генераль въ подробностяхъ рассказалъ намъ о лихомъ подвигѣ 23 декабря—шесть дней тому назадъ—одного изъ вѣрннхъ ему полковъ, при отнятіи обратно отъ нѣмцевъ небольшого острова на р. Двинѣ, занятого было ими въ началѣ декабря. Атака на нѣмецкія позиціи задумана была за нѣсколько дней раньше. Объ этой готовившейся атакѣ знали не только всѣ части нашей дивизіи, но были освѣдомлены о ней, по показаніямъ плѣнныхъ, и нѣмцы. Знали и мы, русскіе, о томъ, что нѣмцы готовятся отразить атаку. Несмотря на это, всѣ части дивизіи буквально рвались въ бой и оспаривали въ благородномъ соревнованіи одна у другой честь идти въ бой и прогнать нѣмца: настолько велика у всѣхъ была увѣренность въ побѣдѣ. Дѣйствительность превзошла самыя смѣлыя ожиданія. Натискъ русскихъ былъ настолько стремителенъ и быстръ, что нѣмцы черезъ нѣсколько минутъ были опрокинуты, бѣгство ихъ было паническимъ, многіе были захвачены въ плѣнъ, досталось масса всякаго рода военной добычи: боевыхъ орудій, снарядовъ и припасовъ, много также и пищевыхъ продуктовъ, въ видѣ консервовъ и проч. По словамъ ге-

нерала, этотъ подвигъ составилъ одну изъ славныхъ страницъ въ лѣтописи дивизіи. Потому-то, Главнокомандующему угодно было пожаловать дивизіи знаковь отличія разныхъ степеней въ большемъ, противъ нормы, числѣ. Этотъ славный подвигъ, кромѣ того, показалъ, что, истомленные продолжительнымъ затишьемъ, солдаты рвутся въ бой, ибо всѣ увѣрены въ конечной побѣдѣ русскаго оружія. «Да вотъ вы сами посмотрите, какіе они у меня молодцы», заключилъ свою бесѣду генераль. Рѣшено было тотчасъ-же отправиться, не теряя времени, въ части дивизіи и самолично раздать привезенные подарки.

Предъ тѣмъ, какъ сѣсть въ поданные автомобили, генераль продложилъ намъ посмотрѣть на только что приведеннаго съ позиціи плѣннаго нѣмца, который добровольно сдался нашей развѣдочной командѣ. Его вывели изъ солдатской землянки. Форма одежды его почти такая-же, какъ и нашего солдата. Разница въ томъ, что шинель его нѣсколько короче нашей, и на головѣ фуражка безъ козырька. Сапоги хорошіе, съ ремнями на подъемѣ. На видъ ему не болѣе 20—22 лѣтъ, средняго роста, лицо румяное упитанное, съ подбородкомъ. Какіхъ либо признаковъ волненія или безпокойства ни лицо, ни глаза, дов. большіе и черные, не обнаруживали. Изъ разспросовъ произведенныхъ генераломъ и однимъ изъ младшихъ офицеровъ, хорошо знающимъ нѣмецкій языкъ, выяснилось, что онъ родомъ изъ Кельна, 21 года отъ роду, служить въ такомъ-то полку, стоящемъ противъ нашихъ позицій и попался во время развѣдки: видя, что ему не убѣжать къ своимъ частямъ, онъ, бросивъ ружье, предпочелъ сдаться. Длѣ болѣе подробнаго разспроса, плѣннаго на нашихъ глазахъ отвели въ штабъ, а мы тотчасъ поѣхали.

(продолженіе слѣдуетъ).

ИНОПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25-лѣтній юбилей священнослуженія Преосв. Омскаго Сильвестра.

2-го февраля текущаго года Омская епархія чтитъ 25-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ своего іерарха еп. Сильвестра (2-го фев. 1892 г.—2 фев. 1917 г.).

Съ 1890 г., когда Густинъ Львовичъ Ольшевскій былъ приглашенъ въ Полтаву Преосвящ. Иларіономъ для борьбы съ сектантствомъ и вплоть до назначенія епископ. Челябинскимъ 13 нояб. 1914 г., нынѣшній первосвяtitель Омской церкви всѣ силы своего ума, все увлеченіе, весь пылъ своего отзывчиваго сердца отдавалъ на служеніе святому дѣлу церкви въ предѣлахъ Полтавщины.

Провидѣнію угодно было, чтобы знаменательная годовщина служенія Владыки была отмѣчена и оцѣнена въ другомъ краю...

Омское духовенство и паства, въ лицѣ представителей мѣстной администраціи, въ юбилейный день привѣтствовали Владыку Сильвестра въ его покояхъ, послѣ богослуженія. Были произнесены рѣчи, въ которыхъ выражалось «искреннее сочувствіе трудному архипастырскому подвигу и признательность за отчески-благостное и сердечное отношеніе къ духовенству, за общедоступность, терпѣливую снисходительность къ недостаткамъ».

Владыкѣ были поднесены иконы, нѣсколько денежныхъ пожертвованій на духовныя нужды края.

Въ ознаменованіе юбилея Преосвященнаго Сильвестра, съ разрѣшенія Св. Синода, духовенство учреждаетъ его имени стипендію въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній...

Пожелаемъ Преосвященному Владыкѣ и въ новой епархіи совершать святое дѣло христіанскаго просвѣщенія съ такой же ревностью и честью, какъ и въ нашей благословенной Полтавщинѣ, на благо Церкви православной и русскаго народа.

Наблюденіе за преподаваніемъ Зак. Божія. Въ Омской еп., предложеніемъ Преосвящ. Сильвестра, учреж-

дается особый надзоръ за преподаваніемъ въ среднихъ и нижнихъ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія.

«Наблюдатели», по назначенію Преосвященнаго (изъ духовенства и наблюдателей школъ), обязываются:

а) посѣщать уроки Закона Божія, бесѣдовать съ о. о. законоучителями и г. г. преподавателями З. Б. по поводу усмотрѣннаго, давая имъ надлежащіе совѣты и указанія какъ въ отношеніи содержанія науки, такъ и въ отношеніи приемовъ преподаванія, а въ особыхъ случаяхъ докладывать Владыкѣ;

б) присутствовать при исполненіи молитвеннаго дѣла въ учебн. завед.;

в) представлять Владыкѣ краткій отчетъ за учебный годъ о положеніи дѣла религіозно-нравственнаго наученія и воспитанія въ порученныхъ наблюдателю учебныхъ заведеніяхъ (Ом. Е. В. № 7).

Вопросъ о надзорѣ за преподаваніемъ Зак. Бож. особенно, конечно, въ министерскихъ и земскихъ учебн. заведеніяхъ не праздный. Въ самомъ дѣлѣ, кто, кромѣ епарх. преосвященнаго, можетъ интересоваться и слѣдить за преподаваніемъ Зак. Б. въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ? Равнымъ образомъ и въ низшей министерской и земской школѣ преподаваніе Зак. Божія ведется безъ наблюденія и руководства. Необходимость этого надзора, кажется, неоспорима и ощущалась уже давно. По крайней мѣрѣ, въ нашихъ Вѣдомостяхъ (ст. «О контролѣ за преподаваніемъ Зак. Божія въ народныхъ училищахъ») еще въ 1888 г. (№ 3) этотъ вопросъ затрагивался; къ сожалѣнію, и тогда онъ оставался безъ разрѣшенія...

Храмъ—памятникъ 2-ой Отечеств. войны въ Саратовѣ.—Въ Саратовѣ, по предложенію Преосв. Палладія, рѣшено еще въ прошломъ году устроить храмъ—памятникъ жертвамъ 2-ой Отечествен. войны.

Въ немъ будутъ записаны для вѣчнаго поминовенія имена всѣхъ погибшихъ героевъ—воиновъ Саратовцевъ.

Вопросъ о постройкѣ храма предположено было внести на обсужденіе Саратов. Город. Думы, послѣ чего долженъ былъ открыться сборъ пожертвованій (Сар. Е. В. № 1).

Забота о возвышеніи благолѣпія Церковнаго Богослуженія.—Преосвященный Уфимскій Андрей предложилъ

епарх. миссіонеру, въ предупрежденіе развитія сектантства, принять рядъ соотвѣствующихъ мѣръ. И прежде всего необходимо, по мнѣнію Владыки, чтобы «въ св. храмахъ пѣніе было всегда церковное, молитвенное, непремѣнно гласовое и уставное въ возможной мѣрѣ; чтобы къ церковному пѣнію стихирь и псалмовъ привлекались всѣ богомольцы; чтобы чтеніе богослужебное совершалось на срединѣ храма и къ нему привлекались наиболѣе хорошіе чтецы изъ мірянъ и мірянокъ»...

То же рекомендуетъ для церковнаго пѣнія и прот. Металловъ, изучавшій, по порученію Митропол. Московскаго, хоры Московскихъ храмовъ. Онъ лишь нѣсколько подробнѣе останавливается на тѣхъ искаженіяхъ смысла текста пѣснопѣній, которыя происходятъ отъ безграмотнаго дѣленія послѣднихъ на строки и отъ ненужныхъ повтореній и дополненій.

По поводу этихъ сообщеній нужно съ горечью сказать, что несмотря на частыя и повсемѣстныя сѣтованія по поводу дурнаго пѣнія и еще болѣе плохого чтенія, улучшеній не замѣчается. Быть можетъ, это отчасти (и даже въ большей части) происходитъ оттого, что низшіе члены клира мало сознаютъ всю важность и значеніе истоваго, уставнаго, благоговѣйнаго и осмысленнаго чтенія и пѣнія, забываютъ, что въ этомъ и заключается существо ихъ клирныхъ обязанностей. Да, отъ личнаго усердія пастырей и клира очень многое зависитъ въ православной церкви. Не слѣдовало бы этого забывать.

Религіозно-философск. кружокъ учащихся въ г. Вяткѣ.

— Дѣло христіанскаго благовѣстія въ средѣ свѣтской учащейся молодежи, хотя и медленно и съ задержками, но развивается. Такъ, помимо другихъ христіанскихъ кружковъ и содружествъ учащихся, организовавъ въ Вяткѣ религіозно-философ. кружокъ учащихся. Доклады самихъ учащихся обсуждаются въ немъ подъ руководствомъ одного изъ мѣстныхъ пастырей и Преосвящ. Вятскаго. Одинъ изъ докладовъ былъ посвященъ вопросу объ отношеніи разума къ догмату Троицы и закончился краткимъ резюме Преосвященнаго Никандра.

Не касаясь вопроса о томъ, насколько умѣстны такіе отвлеченные и трудные догматическіе вопросы, какъ

затронутый, можемъ выразить лишь свое удовлетвореніе по поводу того интереса, какой проявленъ къ богословію свѣтскимъ обществомъ. Быть можетъ, въ него проникнуть хоть нѣкоторые правильные взгляды на дѣло Церкви..

С. П.

Содержаніе:—I. Христосъ Воскресе!—II. Задачи духовенства въ переживаемый политическій моментъ.—III. Любовь къ накопленію богатства—Гудина болѣзнь.—IV. Апостольское чтеніе на литургии въ воскресенье недѣли мясопустной.—V. Церковная организація и церковная жизнь.—VI. Въ братствѣ о.о. законоучителей г. Полтавы.—VII. Съ рождественскими подарками въ армию—VIII. Инопархіальныя извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ Іоаннъ.

Редакторъ неофициальной части, Героионахъ Іоасафъ.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.