

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 17.

Воскресенье, 26-го апрѣля.

1909.



КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампiевская ул., д. № 42

# СОДЕРЖАНИЕ № 17.

## Отдѣль официальный.

1. Высочайшій приказъ.—2. Епархіальныя извѣстія.—3. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.—4. Указъ изъ Кишиневской духовной Консисторіи.—5. Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.—6. Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.—7. Сообщенія П. П. П. Общества. (Страницы 133—150).

## Отдѣль неофициальный.

1. Письмо изъ деревни.—2. Необходимость борьбы съ духомъ времени.—3. Трагедія пастырства (одиночество).—4. Со скрижалей сердца.—5. Необходимая связь ревизій церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ съ контролемъ приходо-расходныхъ книгъ благочиннаго.—6. Необходимо ли преподаваніе молдавскаго языка и такого же церковно-богослужебнаго пѣнія въ нашей семинаріи?—7. Отвѣтъ автору статьи «Пенювѣдь».—8. Къ вопросу о благочинныхъ и слѣдователяхъ.—9. Изъ пастырской практики.—10. Отълики на отпѣвъ съборнаго начала въ епархіи.—11. Епархіальная хроника.—12. Извѣстія и замѣтки.—13. Отдѣлъ по возрожденію приходской жизни въ епархіи. О преподаваніи закона Божія въ народной школѣ и храмѣ. (Страницы 681—710).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рожд. Братства № 273 и приложение къ листкамъ Христо-Рожд. Братства № 43.

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,  
а за мѣсяць 50 коп.**

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1  $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 к.

### ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 23.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Апрѣля 26.

## I.

**Высочайшій приказъ.**

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2-го марта 1909 года за № 14, произведены въ чинъ: статскаго совѣтника—преподаватель Киш. дух. Семинаріи Василій Курдиновскій; надворнаго совѣтника—преподаватели той же Семинаріи: Іосифъ Борковъ и Александръ Чулковъ; утверждень въ чинъ коллежскаго ассесора преподаватель семин. Павелъ Лотоцкій.

## II.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.****ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.****а) Священническія.**

*С. Богичены*, Кишиневскаго уѣзда, 457 д. м. п., 34 дес. земли и 300 руб. каз. жал., общ. домъ неудобный (съ 24 января).

*С. Точены*, Измаильск. у., 245 д. м. п., 16 фалечъ и 60 пражинъ земл. и 300 р. казенаго жал. (27 ноября).

*С. Мегурели*, Бѣлецкаго уѣзда, 265 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія (съ 11 января)

*С. Леово* (Параскевѣевская церковь), 4 окр. Измаильскаго у., 521 д. м. п., 15 дес. земли и 300 р. каз. жалованія (съ 4 марта).

*С. Братулены*, Кишиневскаго уѣзда, 245 д. м. п., 33 д. земли и 300 руб. каз. жалованія, домъ общественный (12 марта).

*С. Минчены*, Оргѣвскаго уѣзда, 202 д. м. п., 33 дес. земли и 300руб. каз. жалованія, церковный домъ (13 марта).

*С. Касовка*, Оргѣвскаго уѣзда, 662 д. м. п., 33 дес. зем-

ли и 300 руб. общественнаго жалованія, домъ церковный (съ 23 марта).

С. Фурченъ 1-го окр. Орг. у. 472 д. м. п. 33 дес. земли и церковный домъ (съ 8 апр.).

б) Діаконскія.

При Оргѣвскомъ, Сорокскомъ и Кагульскомъ соборахъ.

в) Псаломщическія.

Бендер. у.: с. Кирнацены, с. Баштемакъ, м. Комратъ, с. Заимъ, с. Гайдары.

Бѣлец. у.: с. Корпачъ и с. Теревна.

Въ г. Измаилѣ при Св. Димитріевской церкви; въ г. Рени при Царе-Констант. церкви; с. Ларги.

Въ г. Кишиневѣ при Рождество-Богородичной церкви; села Балчаны, Мирены, Стольничены и с. Лопушна.

Оргѣв. у.: с. Корново и с. Цибирика.

Сорок. у.: с. Боксанъ.

### УМЕРШІЕ.



Священникъ церкви с. Фурченъ, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Петръ Лисѣвичъ † 8 апрѣля. Псаломщикъ ц. с. Лопушны, Кишиневскаго уѣзда, Александръ Петровъ († 16 апр.). Псаломщикъ ц. с. Цибирики, Орг. у., Іоаннъ Сичинскій († 18 апрѣля).

### III.

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Преосвященнѣйшаго Серафима,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

Кишиневской Духовной Консисторіи.

Въ дополненіе къ предложенію моему, отъ 1 января сего 1909 года за № 23, о возложеніи обязанностей наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ

школахъ на помощниковъ окружныхъ благочинныхъ прошу Духовную Консисторію объявить напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что они—а) должны имѣть наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ начальныхъ школахъ, находящихся въ вѣдѣніи г. Директора народныхъ училищъ—земскихъ, министерскихъ, общественныхъ и городскихъ. Отсюда не исключаются городскія училища въ уѣздныхъ городахъ, въ каковыхъ училищахъ по силѣ ст. 113 инструкции ихъ учрежденія по положенію 1872 г., епархіальному архіерею предоставлено право назначенія духовнаго лица для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія.

б) Должны слѣдить за тѣмъ, чтобы законоучители преподавали въ своихъ школахъ Законъ Божій примѣнительно къ примѣрной программѣ начальныхъ училищъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія и при руководствѣ объяснительными по сему предмету записками этой программы, но по методу, практикующемуся въ церковно-приходскихъ школахъ.

в) Въ случаѣ усмотрѣнія при своихъ посѣщеніяхъ школъ какихъ-либо недочетовъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія школьниковъ, о. наблюдатель долженъ преподавать своему собрату (если законоучителемъ состоитъ священникъ) свои указанія къ устраненію недочетовъ и къ улучшенію дѣла, при чемъ эти указанія лучше всего дѣлать устно, а не письменно. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда Законъ Божій въ школѣ преподаеть лицо свѣтское, указанія можно дѣлать ему и письменно.

г) Должны заботиться о томъ, чтобы стараніемъ о. о. законоучителей, при содѣйствіи учителей школъ, приготавливались ученики къ чтенію въ церкви и организовывались церковно-пѣвческіе хоры для участія въ богослуженіи, по крайней мѣрѣ на литургіи. Чтеніе и пѣніе въ церкви возвышаетъ и укрѣпляетъ религіозно-нравственное чувство школьниковъ и тѣснѣе соединяетъ ихъ съ церковью, что составляетъ главную задачу воспитанія дѣтей. За организацію и руководство церковнымъ хоромъ можно было бы выдавать потрудившемуся учителю нѣкоторое вознагражденіе изъ суммъ мѣстной церкви, съ согласія

причта и разрѣшенія Епархіального Начальства.

е) Должны заботиться объ установленіи такого порядка, чтобы утреннія и вечернія молитвы ученики прочитывали въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ учебномъ часословѣ, изданномъ для начальныхъ училищъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, при чемъ молитвы «Царю Небесный», «Святый Божій», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Достойно есть» слѣдуетъ не читать, а пѣть хоромъ дѣтей.

*Серафимъ, Епископъ Кишиневскій. № 260. Марта 27 дня 1909 года.*

IV.

## **Указъ изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Серафима. Епископа Кишиневского и Хотинскаго, 11 февраля сего 1909 года, въ присутствіи Его Преосвященства, имѣла сужденіе о мѣрахъ къ сокращенію переписки по Епархіальному Управленію и о введеніи нѣкоторыхъ распорядительныхъ постановленій, въ цѣляхъ болѣе яснаго опредѣленія отношеній къ Епархіальной власти лицъ и мѣстъ, подчиненныхъ ей.

Владыка, благословивъ открытіе засѣданія, изволилъ высказать мысль, что постановленія, которыя нынѣ будутъ выработаны, должны: 1) положить начало сокращенію излишней бумажной работы по епархіи; 2) вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно приучать духовенство, съ одной стороны, къ правильному письмоводству, а съ другой, къ болѣе внимательному отношенію къ своей служебной дѣятельности.

При обсужденіи доклада секретаря Консисторіи по обзору дѣлопроизводства Консисторіи съ указаніемъ причинъ, кои, по его, Секретаря, заключенію, неблагоприятно отражаются на увеличеніи и замедленіи дѣлопроизводства и тѣмъ на-

рушаютъ интересы лицъ, которымъ приходится имѣть дѣло въ Епархіальномъ Управленіи, Его Преосвященствомъ были высказаны руководящія положенія къ разрѣшенію поставленныхъ выше вопросовъ. На основаніи предложеннаго Владыкою и по обмѣнѣ мнѣніями присутствовавшихъ, Епархіальное Начальство признало потребнымъ и по опредѣленію своему 11 — 24 Февраля 1909 г. постановило къ твердому и неуклонному исполненію духовенствомъ нижеслѣдующее.

### **А. Касательно благочинныхъ.**

1) Вмѣнить благочиннымъ въ обязанность, во исполненіе ихъ инструкціи и пастырски-отеческаго долга, возможно болѣе участливо и близко относиться къ окружающему духовенству, вдовамъ и сиротамъ, при чемъ благочинный всемѣрно долженъ заботиться, чтобы духовенство знало свои духовныя и гражданскія права и обязанности, разъяснять въ потребныхъ случаяхъ, какія требованія предъявляетъ законъ, когда, напримѣръ, испрашивается казенная пенсія и казенное или синодалное пособіе. Незнаніе этого какъ выходящими за штатъ священниками, такъ и осиротѣвшими семьями священнослужителей, безъ нужды затягиваетъ время въ полученіи матеріальной помощи, неблагопріятно отражаясь въ то же время и на канцелярской сторонѣ дѣла. Когда умираетъ какой либо членъ причта, благочинный въ рапортѣ о кончинѣ долженъ донести Епархіальному Архіерею самыя подробныя свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи почившаго: ибо если Архипастырь не будетъ знать о положеніи сиротъ, то онъ не въ состояніи будетъ оказать имъ надлежащую помощь.

2) Подтвердить благочиннымъ, чтобы къ своему дѣлопроизводству они относились самымъ внимательнымъ образомъ и со всяческимъ тщаніемъ, особенно въ отношеніи представленія разнаго рода отчетовъ, руководствуясь и неуклонно

исполняя существующія общія по духовному вѣдомству и издаваемые епархіальною властью распоряженія.

3) Разъяснить имъ, что при исполненіи поручаемыхъ имъ Епархіальнымъ Архіереемъ и Консисторіею «дознаній» и «разслѣдованій» они не должны ограничиваться письменнымъ запросомъ лица, о коемъ поручено дознаніе, а непременно должны сами быть на мѣстѣ и «дознать» обстоятельства дѣла и затѣмъ уже представлять куда слѣдуетъ, но непременно съ своимъ заключеніемъ.

Вмѣстѣ съ симъ дается имъ знать, что и вообще всякія дѣла и бумаги съ разнаго рода ходатайствами, которыя поступаютъ къ нимъ отъ духовенства или прихожанъ для направленія къ Епархіальному Начальству, они должны представлять съ своими мнѣніями или заключеніями, а не быть только передаточной инстанціей.

4) Въ дѣлѣ ходатайства о наградахъ духовенству округа благочинные отнынѣ должны представлять наградные списки о всѣхъ, коимъ минулъ междунаградный срокъ, за исключеніемъ тѣхъ, кто по законнымъ препятствіямъ, извѣстнымъ благочинному, не могутъ быть награждены, при этомъ разрѣшается благочинному отмѣчать въ своихъ рапортахъ тѣхъ изъ представляемыхъ, кто по его мнѣнію особливо заслуживаетъ награжденія. Наградные списки должны быть представлены Епархіальному Преосвященному не позже 15 ноября преднаграднаго года.

5) Изъ дѣлонпроизводства по избранію церковныхъ старость усматривается, что благочинные нерѣдко не присутствуютъ при выборахъ, а приговоры составляются несогласно съ установленной закономъ формою. Поэтому предписывается благочиннымъ при выборахъ старость присутствовать лично и только въ крайнемъ случаѣ поручать это дѣло своему помощнику и наблюдать, чтобы приговоры составля-



лись въ точномъ соотвѣтствіи съ требованіемъ инструкціи старостамъ и чтобы присутствовавшій при избраніи благочинный или его помощникъ сами провѣряли количество голосовъ и чтобы въ приговоры не вносились предметы, не имѣющіе отношенія къ дѣлу избранія собственно церковнаго старосты.

6) Благочинные наблюдаютъ, чтобы діаконы и псаломщики при перемѣщеніяхъ и оставленіи мѣстъ представляли имъ, благочиннымъ, удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника, что всѣ церковные документы ими подписаны и никакихъ недоимокъ по церкви и причту за ними не числится.

7) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, имѣющихъ выданныя изъ Консисторіи паспортныя книжки, благочинные обязаны учинять въ сихъ книжкахъ требуемая закономъ отмѣтки о происшедшихъ служебныхъ, семейныхъ или общественныхъ перемѣнахъ владѣльца книжки, равно лицъ, числящихся въ книжкѣ.

## **Б. Объ ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть.**

1) Лица не духовнаго званія и не учившіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при прошеніяхъ на священно-служительскія мѣста, должны являться къ Епархіальному Архіерею и при прошеніяхъ представлять всѣ необходимые документы для опредѣленія ихъ личности и правоспособности: метрику о рожденіи, документы объ образованіи и воинскій и свидѣтельство о прохожденіи предшествующей службы, о чемъ, къ свѣдѣнію, и напечатать въ мѣстныхъ епархіальномъ и свѣтскихъ органахъ печати.

2) Псаломщики, достигшіе 25-ти лѣтняго возраста, ищущіе діаконскаго сана, должны ходатайствовать объ этомъ чрезъ своего благочиннаго и неперемѣнно объяснять, выдержали-ли установленный экзамень.

3) О лицахъ, назначенныхъ исправляющими должность

псаломщика, священники, по истечении года, но не раньше, должны чрезъ благочинныхъ возбудить предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство объ утвержденіи въ должности. Буде такого ходатайства о какомъ либо и. д. псаломщика къ благочинному не поступитъ, послѣдній долженъ запросить настоятеля и донести Епархіальному Начальству, почему и. д. псаломщика не можетъ быть утвержденъ въ должности.

4) Относительно лицъ, посвящаемыхъ въ духовныя степени діаконства и іерейства, предписать духовнику архіерейскаго дома приводить ставленниковъ къ присягѣ непременно въ церкви, съ должнымъ разъясненіемъ имъ великаго значенія и смысла присяги.

## **В. О перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей.**

1) Признавая безусловно нежелательнымъ, чтобы священники, по назначеніи на одно мѣсто, просились на другое ранѣе пяти лѣтъ, и въ то же время принимая во вниманіе, что иногда исключительныя жизненныя условія вынуждаютъ священниковъ проситься о перемѣщеніи и ранѣе указаннаго срока, а Архипастырь, входя въ положеніе просителя, естественно, желаетъ прійти на помощь ему, постановлено, въ видахъ урегулированія этого дѣла и сокращенія излишней переписки, объявить слѣдующее: такъ какъ ищущіе перемѣщенія ранѣе 5 лѣтъ не всегда могутъ получить просимое мѣсто въ виду наличности старѣйшихъ и достойнѣйшихъ кандидатовъ, а живя далеко отъ губернскаго города они не всегда будутъ имѣть надлежащія свѣдѣнія объ открывающихся мѣстахъ и потому затрудняютъ Епархіальнаго Архіерея подачей большого количества прошеній, — то, съ объявленіемъ настоящаго указа, они должны, если желаютъ вообще быть перемѣщенными, заранее прошеніемъ просить объ этомъ Преосвященнаго и при этомъ указать одинъ или нѣсколько уѣздовъ, въ которые

бы они желали быть перемѣщенными. Подавъ одно прошеніе, они болѣе уже не должны подавать, а ждать распоряженія Преосвященнаго. Владыка же лично будетъ вести для такихъ лицъ особый кандидатскій списокъ, куда просители заносятся по порядку поступленія прошеній. По открытіи мѣста, которое можетъ быть предоставлено лицу, прослужившему менѣе 5 лѣтъ, Преосвященный лично, беря въ расчетъ срокъ службы, семейныя и матеріальныя обстоятельства и вообще степень нужды кандидатовъ, изъ своей канцеляріи запрашиваетъ намѣченнаго о согласіи его занять открывшееся мѣсто.

При этомъ лица, не прослужившія 5-лѣтняго срока, должны съ прошеніями непременно представлять отзывъ благочиннаго о степени своей нужды, а благочинные должны давать отзывы правдивые и безпристрастные. Лица же, выслужившія требуемый срокъ, могутъ подавать прошенія и на каждое отдѣльное открывшееся мѣсто.

2) Псаломщики до прослуженія трехъ лѣтъ на одномъ мѣстѣ не должны просить перемѣщенія на другой приходъ.

3) Лица, состоящія исправляющими должность псаломщика, до утвержденія въ должности, буде такового не послѣдуетъ въ теченіе трехъ лѣтъ ихъ службы, не должны просить Епархіальное Начальство о перемѣщеніи на другое мѣсто.

При этомъ всѣ вообще ищущіе перевода должны имѣть въ виду: а) прошенія присылать съ тѣмъ расчетомъ, чтобы не прошло трехъ недѣль, считая со дня освобожденія мѣста: такъ какъ послѣ этого срока уже будутъ дѣлаться назначенія; б) прошенія должны быть написаны кратко, ясно, правдиво; в) прошенія и письма, а также и личныя ходатайства женъ и дочерей за своихъ мужей и отцевъ безусловно не допускаются и г) предоставленіе мѣста зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія Преосвященнаго и ни къ какому ходатай-

ствамъ чрезъ лицъ вліятельныхъ или постороннихъ прибѣгать не должно, ибо это будетъ бесполезно и докажетъ непониманіе должныхъ отношеній къ Архипастырю.

### **Г. О вступленіи въ лоно православной Церкви.**

Касательно лицъ, ищущихъ таинства св. крещенія или присоединенія къ православной Церкви, поручить духовенству разъяснять въ нужныхъ случаяхъ, что такія лица съ холатайствомъ должны обращаться прежде всего къ своему приходскому священнику, который въ извѣстныхъ, указанныхъ въ духовныхъ законахъ, случаяхъ испрашиваетъ разрѣшеніе своего Епископа на просвѣщеніе св. крещеніемъ ищущаго. а въ извѣстныхъ случаяхъ присоединенія къ церкви лишь доносить ему и на отвѣтственности коего во всякомъ случаѣ лежитъ вопросъ о достаточной подготовленности въ катехизическомъ отношеніи вступающаго въ лоно Православной Церкви.

### **Д. По дѣламъ о разрѣшеніи и вѣнчаніи браковъ.**

#### *1) О вѣнчаніи браковъ въ родствѣ.*

Подтверждается духовенству, что браки можно вѣнчать, не испрашивая разрѣшенія Преосвященнаго: 1) когда между женихомъ и невѣстою шестая степень двукровнаго родства; 2) когда между женихомъ и невѣстою шестая степень кровнаго родства по боковымъ линіямъ и 3) когда между женихомъ и невѣстою четвертая степень трехроднаго свойства.

Нужно просить разрѣшенія у Преосвященнаго на браки: 1) когда между женихомъ и невѣстою пятая степень кровнаго родства по боковымъ линіямъ; 2) когда между женихомъ и невѣстою четвертая степень двукровнаго родства; 3) когда между женихомъ и невѣстою пятая степень двукровнаго свойства; 4) когда между женихомъ и невѣстою вторая и третья степень трехроднаго свойства.

Прошенія о разрѣшеніи брака между женихомъ и невѣстою въ родствѣ должны быть завѣряемы причтомъ, (а не однимъ лишь священникомъ) съ приложеніемъ церковной печати, при чемъ должно быть указано, какая именно степень родства между ними, а родство должно быть изображено непременно посредствомъ правильной таблицы или схемы (кружками и квадратиками: кружки для мужчинъ, квадратиками для женщинъ), въ которой у кружка родоначальника должно ставить имя и фамилію, а у кружковъ и квадратиковъ остальныхъ членовъ имя и отчество. При чемъ въ завѣреніи должно помѣчать, знаютъ-ли женихъ и невѣста молитвы, заповѣди и символъ вѣры, въ крайнемъ случаѣ молитвы,—и что другихъ препятствій кромѣ указаннаго родства нѣтъ.

*2) О бракахъ лицъ, не достигшихъ церковнаго совершеннолѣтія.*

Разъясняется, что Преосвященнымъ дано право разрѣшать браки, если жениху и невѣстѣ не достаетъ не свыше полугода (шести мѣсяцевъ) до брачнаго совершеннолѣтія. Между тѣмъ нерѣдко присылаютъ прошенія, когда брачующимся недостаетъ даже болѣе года. Къ прошенію о разрѣшеніи повѣнчать лицъ, коимъ до совершеннолѣтія недостаетъ не больше полгода, необходимо прилагать или выписку изъ метрикъ о томъ лицѣ, которое не достигло брачнаго совершеннолѣтія, или удостовѣреніе отъ причта на прошеніи съ указаніемъ, когда это лицо родилось. Въ томъ и другомъ случаѣ причтъ долженъ удостовѣрить, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, заповѣди и символъ вѣры.

Прошенія о разрѣшеніи брака въ родствѣ или по несовершеннолѣтію должны быть оплачены гербовыми марками на 1 руб. 50 коп.

Въ виду того, что съ просьбами о разрѣшеніи браковъ

въ родствѣ или по несовершеннолѣтію часто обращаются посредствомъ телеграммъ, при чемъ таковыя подписываются иногда самими брачующимися, ихъ родителями, а иногда и священниками, разъясняется, что такія просьбы не будутъ удовлетворяемы до полученія надлежащаго прошенія, оплаченнаго гербовымъ сборомъ. Допустимо въ случаѣ крайней нужды слѣдующее: пославши прошеніе о разрѣшеніи брака на бумагѣ, телеграммою съ оплаченнымъ отвѣтомъ просить о результатѣ прошенія уведомить мѣстнаго священника и удобнѣе, чтобы такую телеграмму посылалъ приходскій священникъ.

Напоминается всѣмъ псаломщикамъ, что на вступленіе въ бракъ они должны испрашивать разрѣшеніе у Преосвященнаго, а вступающіе во второй бракъ должны помнить, что они лишаются права носить стихарь.

#### **Е. По вопросу о погребеніи въ церковной оградѣ прихожанъ.**

Съ ходатайствами (письменными и телеграфными) о разрѣшеніи погребенія кого либо въ церковной оградѣ должны обращаться къ Епархіальному Архіерею не родственники почившаго, а мѣстный священникъ и кратко обозначить размѣръ пожертвованія вносимаго въ пользу церкви за дозволеніе быть погребеннымъ близъ храма, а также указывать, была ли кончина почившаго лица христіанская и достойно ли оно погребенія въ оградѣ.

#### **Ж. По нѣкоторымъ вопросамъ Епархіальнаго Управленія.**

1) Внушается духовенству, что всѣ распоряженія Епархіальной власти, какъ имѣющія силу узаконенія, должны соблюдаться и исполняться всѣми, кого они касаются, со всякимъ вниманіемъ и усердіемъ. Въ частности, требуютъ внимательнаго и исполнительнаго отношенія подъ опасеніемъ стро-

гаго взысканія и штрафа за неисполненіе распоряженія о веденіи церковныхъ документовъ: метрическихъ и обыскныхъ книгъ, исповѣдныхъ и клировыхъ вѣдомостей.

Въ отношеніи веденія послѣднихъ, духовенство, всецѣло и во всей полнотѣ исполняя требованія, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 13 февраля 1909 г. за № 6, пропечатанномъ въ разъяснительномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода (Церковн. Вѣд. 1909 г. № 9 отъ 28 февр.), должно неуклонно исполнять и мѣстныя распоряженія Епархіального Начальства по сему предмету, а именно: цирк. указы Консисторіи отъ 20 ноября 1906 г. за № 23 и 12 января 1907 г. за № 4, при чемъ со всей точностью обозначать національность священника, псаломщика и прихожанъ.

2) Вновь подтверждается, чтобы при ходатайствѣ о разрѣшеніи отпусковъ непременно представлять подписки лицъ, кои будутъ наблюдать за приходомъ.

### **3. По дѣламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ.**

По всѣмъ недоразумѣніямъ, возникающимъ при раздѣлѣ братскихъ доходовъ и церковной земли между членами причтовъ, особенно при замѣщеніяхъ однихъ другими, а также при взысканіяхъ съ членовъ причтовъ въ пользу Епархіального Попечительства за завѣдываніе приходами, въ виду того, что все такія недоразумѣнія, при возбужденіи ихъ непосредственно предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, послѣднимъ отсылаются на разсмотрѣніе благочинническимъ совѣтамъ, установить, для ускоренія и уменьшенія дѣлопроизводства, такой порядокъ, чтобы о всѣхъ такихъ недоразумѣніяхъ члены причтовъ прямо входили въ благочинническіе совѣты, а послѣдніе при рѣшеніи въ сихъ дѣлахъ и въ случаѣ недовольства ихъ рѣшеніями должны руководствоваться существующими на этотъ предметъ правилами и распоряженіями.

## 1. По дѣламъ о разнаго рода постройкахъ и ремонтахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Разъяснить причтамъ и обществамъ чрезъ благочинныхъ:

а) при ремонтахъ церквей, постройкѣ и ремонтѣ причтовыхъ помѣщеній на церковныя суммы, при ходатайствахъ должно обозначать, сколько при церкви въ то время имѣется свободныхъ, не имѣющихъ спеціального назначенія, церковныхъ суммъ наличными и билетами, и чтобы причты подъ именемъ «билетовъ» не обозначали денегъ, положенныхъ по книжкамъ въ сберегательныя кассы, а при ходатайствахъ о ремонтѣ и постройкѣ причтовыхъ помѣщеній непременно представлять о согласіи старость на расходъ церковныхъ денегъ и представителей отъ прихожанъ; б) при сооруженіи церквей на счетъ казны (монастырскихъ суммъ) требуется, чтобы причты и общества, при возбужденіи ходатайства объ испрошеніи пособій черезъ благочиннаго, или сами, но съ вѣдома и за свидѣтельствованія благочиннаго, представляли разомъ всѣ необходимые документы: 1) актъ освидѣтельствованія мѣста подъ постройку церкви архитекторомъ и благочиннымъ; 2) планъ съ двумя копіями; 3) смѣту; 4) свѣдѣнія о цѣнахъ на матеріалы и рабочія руки и 5) приговоръ общества объ ассигнованіи, если общество съ своей стороны ассигнуетъ какія либо суммы; в) если же церковь строится на счетъ общества и частныхъ лицъ, то чтобы ходатайства о разрѣшеніи постройки церквей, съ присылкой всѣхъ необходимыхъ документовъ, возбуждались не раньше какъ по сборѣ около половины или въ крайнемъ случаѣ одной трети части предполагаемой по смѣтѣ суммы, а также чтобы указывалось, подъ какимъ или хозяйственнымъ способомъ будетъ производиться постройка церкви, и, если послѣднимъ, то чтобы послѣ разрѣшенія постройки проектъ условій на сдачу подряда, до производства торговъ, обязательно представлялся на утвержденіе



Епархіального Начальства; г) при сооруженіи новыхъ церквей вмѣсто ветхихъ обязательно должны быть представляемы акты архитектора о непригодности для богослуженій ветхой церкви и отзывы благочинныхъ; д) при сооруженіи церквей приписныхъ—чтобы въ смѣты по постройкѣ такихъ церквей обязательно включались суммы на построеніе при церквахъ сторожекъ съ комнатою для пріѣзжаго причта.

При этомъ всѣ ходатайства по строительной части, если подаются просителями не лично, должны быть препровождены чрезъ благочинныхъ, которые представляютъ ихъ съ своими заключеніями.

## **И. По дѣламъ о церковныхъ земляхъ и церковномъ имуществѣ.**

1) Предписать духовенству озаботиться обмежеваніемъ церковныхъ земель, гдѣ такія не обмежеваны, при чемъ, въ случаѣ нужды въ выкопировкахъ плановъ, причты имѣютъ предварительно сноситься съ Межевымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія о стоимости выкопировокъ и потомъ уже деньги съ ходатайствами объ истребованіи выкопировокъ представлять въ Консисторію.

2) Наблюдать, чтобы все церковное имущество (деньги,  $\frac{0}{100}\%$  бумаги, церковныя земли, дома и оброчныя статьи) обязательно записывалось въ церковной описи со всей обстоятельностью и подробностью.

## **К. По вопросу объ открытіи приходовъ.**

1) Предупредить чрезъ духовенство общества, чтобы послѣднія безъ предварительнаго отвода причтовыхъ помѣщеній и нарѣзки церкви 33 дес. земли не возбуждали ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ.

0) вышеизложенномъ дать знать духовенству епархіи чрезъ

благочинныхъ печатными циркулярными указами, при чемъ благочинные должны наблюсти, чтобы всѣ члены причтовъ: священники, діаконы и псаломщики представили благочинному собственноручныя подписки въ объявленіи имъ настоящаго опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Февраля 28 дня 1909 года. № 14.

*Членъ Консисторіи священникъ М. Чеканъ.*

*Секретарь В. Введенскій.*

*Столоначальникъ С. Палукъ.*

У.

### **Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.**

1. Духовная Консисторія, согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 4 сего марта за № 184, имѣетъ честь просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № сихъ Вѣдомостей, что священникомъ церкви с. Коленкоуць, Хотинскаго уѣзда, Василиемъ Флоровичемъ пожертвовано 25 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

2. Кишиневская духовная Консисторія честь имѣетъ просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей, что вѣдѣнію наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, отъ 1 января с. г. за № 23, подлежатъ всѣ земскія, министерскія и городскія школы низшаго типа, состояція въ вѣдѣніи инспекторовъ народныхъ училищъ.

3. Аккерманская Уѣздная Земская Управа, 26 февраля сего года за № 1894, прислала Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому, отношеніе слѣдующаго содержания: «Совѣщаніе медицинскихъ врачей Аккерманскаго уѣзда, въ засѣданіи 25 января сего года, назначенномъ Его Сіятель-

ствомъ, Господиномъ Бессарабскимъ Губернаторомъ, и происходившемъ подъ предсѣдательствомъ врачебнаго инспектора г. Черненко, обсудивъ вопросъ о выработкѣ мѣръ противъ дифтеріи, между прочимъ, признало необходимымъ: «просить священниковъ Аккерманскаго уѣзда исполнять существующія законоположенія при погребеніи умершихъ отъ эпидеміи и извѣщать г. г. врачей объ умершихъ».

Исполняя означенное постановленіе совѣщанія врачей, Аккерманская Уѣздная Земская Управа, въ виду сильнаго распространенія въ уѣздѣ дифтеритной эпидеміи, имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженіе духовенству Аккерманскаго уѣзда о принятіи при погребеніи умершихъ отъ эпидемій необходимыхъ мѣръ предосторожности».

На этомъ отношеніи 2 марта сего года за № 1113 послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Сдѣлать распоряженіе и оповѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». № 6651.

## VI.

### Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ пѣчати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТЫРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоромъ—3 руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго Синодальнаго изданія), цѣною въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоромъ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ для мірянъ, цѣною въ коленкоромъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоромъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѲИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣ-

ною въ коленкоромъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) **АКАѢИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ**, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) **ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ѲЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА**, цѣною въ коленкоромъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) **ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАѢИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА**,—полное по Четы-Минеѣ, Синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга «*Требникъ*», «*АкаѢистъ Покрову Божьей Матери*» и «*Житія Святыхъ*» за январь мѣсяць.

Въ семъ же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ Краткаго Молитвослова, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1908 года.

◆  
VII.

О ПОДПИСКѢ въ 1909 году на

„**СООБЩЕНІЯ**“

**Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“**

**въ четырехъ выпускахъ**

*(двадцатый годъ изданія).*

Журналъ посвященъ вопросамъ востоковѣдѣнія. Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока. Въ 1909 г. примутъ участіе въ журналѣ новые сотрудники, преимущественно профессора духовныхъ академій.

Годовая цѣна журнала 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.*

Редакторъ: Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи  
*И. И. Соколовъ.*



1909 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Апрѣля 26.

### Письмо изъ деревни.

Читаю обращеніе нашего новаго Владыки къ духовенству Кишиневской епархіи и радуюсь. Я восхищаюсь духомъ этого обращенія, проникнутымъ любовью къ намъ; предо мною открылись новые горизонты заботливости и снисхожденія архіерея къ деревенскому священнику, видѣвшему въ немъ до сихъ поръ только какого-то строгаго повелителя и карателя, ни разу въ жизни не встрѣтившись съ которымъ считалось для священника верхомъ житейской премудрости. Читаешь, дивишься и какъ бы слышишь слова Спасителя: приидите всѣ ко мнѣ, откройте ваши сомнѣнія, радости и печали, и я утѣшу васъ; идите по намѣченному мною пути, и я защищу васъ... Это обращеніе въ каждомъ изъ насъ будитъ увѣренность въ себя и дѣло, которое предстоитъ намъ совершить; оно храбрить малодушныхъ, ободряетъ уставшихъ и всѣхъ зоветъ на борьбу со зломъ и невѣжествомъ. Оно указываетъ предстоящія намъ скорби, но вмѣстѣ съ тѣмъ и успокаиваетъ насъ не бояться ихъ, такъ какъ «я за васъ», какъ-бы говоритъ нашъ Владыка. Оно зоветъ насъ къ работѣ не страхомъ наказанія, какъ презрѣнныхъ рабовъ, а любовью отца, для котораго всѣ мы милые, дорогіе, любезные, и сознаниемъ долга нашего предъ Богомъ и людьми; скажу больше, имъ Владыка проситъ поработать въ конечномъ итогѣ для пользы насъ же самихъ. Объединитесь, говорится въ обращеніи, сперва между собою, а затѣмъ съ своими прихожанами; заслужите ихъ довѣріе любовью къ своему дѣлу и братскимъ отношеніемъ къ старшимъ и отеческимъ—къ младшимъ. Этимъ

вы посѣте тѣ маленькія зерна, всходы которыхъ послужатъ цементомъ къ объединенію всего русскаго православнаго народа. Въ награду за труды свои вы будете господами положенія и тогда все остальное, какъ матеріальное обезпеченіе и пр., приложится вамъ...

Я увѣренъ, что не найдется въ нашей епархіи такого священника, который не задумался бы надъ этимъ обращеніемъ Владыки и надъ той наградой, которая обѣщается имъ, и потому не постарался бы приложить свои силы и разумѣніе на предстоящую общую работу \*).

Для успѣха этой работы намъ необходимы прежде всего *искренность* между нами—духовенствомъ и больше *довѣрія* епархіальнаго начальства къ священнику. Намъ предстоитъ нѣсколько подтянуть себя и своихъ прихожанъ, строже отнестись къ тѣмъ изъяснамъ жизни, на которые до сихъ поръ мы смотрѣли спустя рукава, словомъ не безъ того, что намъ предвидятся тысячи неприяностей въ видѣ личныхъ оскорбленій и формальныхъ жалобъ.

Въ массѣ своей наше духовенство еще настолько честно, совѣстливо, что каждый, я увѣренъ, при истребованіи непосредственно отъ него объясненія, дастъ достойный священника отвѣтъ, прежде всего дорожа истиной, въ какомъ-бы неприглядномъ видѣ ни была она. Непосредственное истребованіе объясненія отъ священника дѣйствуетъ на злобствующихъ убійственно, на добрыхъ пріятно, а на пастыря ободряюще, что начальство ему вѣритъ и не придаетъ особаго значенія подобнымъ жалобамъ.

Эта мысль во всемъ обращеніи къ духовенству проводится; она то и есть одинъ изъ главныхъ факторовъ успѣха нашей дѣятельности въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни.

Священникъ Іер. Чеканъ.

---

\*) Бѣда только въ томъ, что большинство изъ насъ, не начиная самого дѣла, хотятъ видѣть *сперва конецъ* его, — дайте жалованье, обезпечьте насъ, тогда мы и больше отдадимся своему дѣлу. Говорящіе такъ того не замѣчаютъ, что въ жизни по отношенію къ другимъ, хотя бы къ своему простому рабочему, они какъ разъ обратнаго требуютъ: сперва по-работай, а затѣмъ получишь.

## Необходимость борьбы съ духомъ времени.

Если обратить вниманіе на то, что говорятъ современныя газеты, популярныя брошюры, листки и прокламаціи лѣваго лагеря, которыя, благодаря своему количеству, общедоступности и дешевизнѣ, создали воображаемый миражъ народнаго недовольства самимъ собою и своимъ положеніемъ; то не трудно вывести, будто всѣ наши бѣдствія сводятся по преимуществу къ экономической неурядицѣ. Однако, съ другой стороны, если присмотрѣться къ дѣйствительному міру народнаго сердца, то увидимъ, что потокъ общественныхъ бѣдствій порожденъ прогрессивнымъ движеніемъ противъ вѣры народа, противъ его церковно-религіознаго воспитанія и обычаевъ. Кто не выбить изъ колеи волной современныхъ заблужденія и разрушенія, тотъ это сознаеть.

Кажется, никогда наше общество не было захвачено такимъ наплывомъ разнородныхъ идей и задачъ, чуждыхъ природѣ народнаго генія. Непрошенные благодѣтели народа захотѣли разомъ порвать всѣ счеты съ святая-святыхъ народа, съ его религіей. Народу навязываются понятія о полномъ освобожденіи чѣловѣческой личности, о переустройствѣ всей общественной и государственной жизни по началамъ иноземнаго социализма. Случайные вожаки народа, съ неизвѣстной репутаціей, объявили войну противъ существующаго режима, ведя такимъ образомъ вмѣстѣ съ созидательной и разрушительную работу. Результаты такой работы на лицо: пониженіе умственнаго и нравственнаго состоянія нашего общества, масса преступленій и самоубійствъ, поразительный ростъ тѣлесно-душевно-больныхъ.

Обратимъ вниманіе на современную литературу, которая является типичнымъ отображеніемъ хаоса современнаго общества. Когда-то литература и искусство служили идеальнымъ цѣлямъ, а теперь они обращены на служеніе низменнымъ инстинктамъ челоуѣчества.

Книжные магазины не могутъ существовать безъ порнографическихъ произведеній. Журналы создаютъ себѣ подписку

порнографическими романами и соблазнительными гравюрами. Газеты наполняются гнусными объявленіями.

Всякій скандальный судебный процессъ описывается до мельчайшихъ подробностей. Въ витринахъ магазиновъ выставляются соблазнительныя картины и статуи, иногда рядомъ со священными изображеніями. Порнографическія открытки расходятся въ милліонахъ экземпляровъ. Недавно въ С.П.Б. стали устраивать «вечера красоты» \*), на которыхъ мужчины и женщины являлись совершенно голыми.

Теперь многіе придерживаются ученія новыхъ нашихъ «философовъ» о «святой плоти» и поклоняются такимъ «писателямъ», какъ Арцыбашевъ, Каменскій, Сологубъ, Кузьминъ и пр.

Разныя модныя ученія и современныя заблужденія, пущенныя въ оборотъ маловѣрующею или совсѣмъ не вѣрующею частью общества, считающею себя руководительницею народа, отуманиваютъ этотъ народъ, который въ большинствѣ случаевъ страдаетъ глубокою сердечною болью при видѣ распущенности и беззаконія, развѣдающихъ теперь его среду. Теперь грабежами и убійствами, совершающимися какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, никого не удивишь: они стали обычными явленіями.

Въ настоящее трудное время духовно-нравственнаго распада всѣ вѣрующіе въ Бога и преданные правосл. Церкви должны стремиться всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и способами возстановить нормальную жизнь народа и спасти его цѣлость въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Причина всѣхъ нашихъ беззаконій—это нехристіанскій духъ времени. Кто внимательно слѣдилъ за тѣмъ, какъ въ послѣднее время невѣріе все смѣлѣе поднимало голову, какъ духовенство и религія подвергались и подвергаются нападкамъ и клеветамъ, какъ настойчиво стремятся поколебать въ народѣ вѣру въ Бога и будущую жазнь, почтеніе къ власти, уваженіе къ закону, ослабить вліяніе православной вѣры на народъ, на семью и школу, какъ безнаказанно оскорбляютъ все святое, тотъ не можетъ

\*) Странникъ 1908. № 12, стр. 705.



удивляться паденію религіозно-нравственной жизни въ русскомъ обществѣ.

Думаютъ, что православную вѣру можно отбросить въ сторону, какъ что-то устарѣлое и отжившее, и напрасно стараются изобрѣсти нравственность безъ религіозной основы, безъ религіозной помощи. Въ результатѣ необыкновенное паденіе религіозно-нравственного достоянія народа. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила тѣло и духъ. Паденіе религіозно-нравственного достоянія народа дѣлаетъ его не великимъ, а больнымъ.

Строгое слово св. апостола именно примѣнимо къ нашему времени: *«Не обманывайтесь; Богъ поругаемъ не бываетъ. Что пощѣтъ человѣкъ, то и пожметъ. Стющій плоть свою, отъ плоти пожметъ тѣлѣ»* (Гал. 6, 7—8). *«Вы воздѣлывали нечестіе,—сказалъ еще пророкъ,—пожиснаете беззаконіе, ѣдите плоть лжи»* (Осіи 10, 13).

Нужно сказать, что вина въ этомъ падаетъ на многихъ изъ насъ—пастырей. Если бы мы всѣ всегда выполняли свой долгъ, устранялись бы отъ *«сквернъ міра»* (2 Петр. 2, 20) и сіяли чистотой своей жизни, если бы не способствовали злу своею сонливостью, беспечностью, бездѣятельностью и заигрываніемъ съ духомъ времени, а всѣ вступили бы съ нимъ въ борьбу, оно никогда не пошло бы такъ далеко.

Да не будетъ же у насъ легкомыслія и страха предъ духомъ времени! Вмѣстѣ съ пророкомъ сознаемъ, что *«мы оказались внизу, а не наверху, потому что согрѣшили предъ Господомъ Богомъ нашимъ»* (Варуха 2, 5) и послушаемъ увѣщанія другого пророка: *«остановитесь на путяхъ вашихъ и разсмотрите, и разпросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душамъ вашимъ»* (Іерем. 6, 16).

Итакъ, соединенными силами начнемъ борьбу со злымъ духомъ времени; начнемъ святую войну, во имя и при помощи Господа!

Трудная, конечно, предстоитъ борьба, такъ какъ весьма

много нехристианскаго и безнравственнаго вошло въ обстановку общественной и частной жизни. Если бы у насъ въ настоящее время былъ произведенъ экспериментъ съ жизнью по заповѣдямъ Христа, то полагаю, онъ (опытъ) далеко не ушелъ бы отъ подобнаго опыта, произведеннаго въ Америкѣ <sup>1)</sup>, въ штатѣ Охайо, гдѣ около 10 тыс. человекъ условились испробовать въ теченіе бвухъ недѣль жить, какъ заповѣдалъ Христосъ.—Что же оказывается? А вотъ что: по истеченіи одной недѣли опыта многіе участники убѣдились, что они или должны бросить христианскую жизнь, или потерять свою работу, такъ какъ начальники требуютъ отъ нихъ того, что несогласно съ христианскою нравственностью. Служащіе въ конторахъ жаловались, напр., что имъ невозможно оставаться на ихъ мѣстахъ правдивыми и искренними, такъ какъ имъ, по службѣ, приходится писать завѣдомо лживыя письма, рассчитанныя на обманъ, и они должны были бы отказаться отъ исполненія своихъ обязанностей.

*С. А. Арвентьевъ.*

## Трагедія пастырства.

(Одиночество).

Если на всѣхъ другихъ поприщахъ общественной дѣятельности принципъ—«одинъ въ полѣ не воинъ» служитъ для отдѣльныхъ личностей оправданіемъ въ ихъ безсильной борьбѣ съ существующими условіями и пустившимъ глубокіе корни зломъ, то въ жизни пастыря этотъ оправдательный принципъ примѣненія не имѣетъ. Напротивъ, священникъ напередъ обреченъ на роль «одного въ полѣ воина». Ему заранѣе велятъ, разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ, воевать въ единственномъ числѣ, и только въ самое непродолжительное время возникла и официальнымъ путемъ получила одобреніе мысль о помощникахъ пастырю, въ видѣ приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній, которые, между прочимъ, потому и прививаются такъ туго, что пастырь привыкъ уже къ своему одиночеству, къ которому

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстн. т. г. № 3.

его приучали вѣками, сросся съ нимъ. Ему теперь даже страннымъ кажется, что его дѣло стануть дѣлать другіе; онъ дичится этихъ другихъ, неловко ему съ ними. Да и эти другіе въ свою очередь привыкли къ одиночеству священника и неохотно идутъ къ нему въ помощники. А если и идутъ, то плохіе они помощники; дѣло у нихъ не ладится. Народъ это все малокультурный, трудно переваривающій «новыя предназначенія начальства». И даже въ тѣхъ случаяхъ, когда официально все идетъ безъ особыхъ треній, гладко, священникъ все же остается въ этомъ дѣлѣ одинокимъ. У него нѣтъ опоры: «приходъ не представляетъ организованной единицы, прихожане смотрятъ на священника, какъ на сборщика податей. Помѣщики сплошь да рядомъ стремятся изобразить начальство, пользуясь своими связями и знакомствами среди губернскихъ властей, свои братья священники... но они разрознены и мучаются въ одиночку»; другого интеллигентнаго элемента въ деревнѣ нѣтъ. Того движенія «въ народъ», которое замѣчалось раньше и давало деревнѣ много культурныхъ силъ, сейчасъ нѣтъ. Наоборотъ, въ настоящее время наблюдается обратное движеніе—изъ деревни въ городъ. Всякій мало-мальски культурный человѣкъ при первой возможности бѣжитъ изъ деревни въ городъ.

А аграрные безпорядки послѣднихъ годовъ выгнали изъ деревни и послѣднихъ помѣщиковъ.

Остались въ деревнѣ священникъ да учитель, да и эти двѣ культурныя силы большею частью живутъ и работаютъ врозь.

Тѣ громкія слова и красивыя фразы, которыя начертаны сейчасъ на знамени политическихъ партій и говорятъ о служеніи народу, остаются пока фразами и красуются только на знамени. Деревня и народъ остаются все еще безъ людей, необходимыхъ имъ въ ихъ темнотѣ и безпомощности. Нѣтъ въ деревнѣ въ достаточномъ количествѣ даже такихъ необходимыхъ людей, какъ врачи. Медицинскіе участки годами остаются безъ врачей. Не соблазняетъ ихъ ни хорошее жалованье, ни земская пенсія.

За благо народа идетъ борьба, ломаются перья, а народъ

въ деревняхъ гибнетъ отъ невѣжества, гниетъ отъ пьянства и заразныхъ болѣзней. Радѣть о деревнѣ, о народѣ на бумагѣ находится много охотниковъ, а служить въ деревнѣ никто не хочетъ. Да оно, пожалуй, и понятно. Русская деревня, остающаяся до настоящаго времени въ тѣхъ же культурныхъ условіяхъ, что и сто лѣтъ назадъ, никого не привлекаетъ. И если кто временно, силой обстоятельствъ, и попадетъ туда, то при первой же возможности уходитъ въ городъ, гдѣ къ его услугамъ всѣ удобства и роскошь культурной жизни; гдѣ послѣднее слово науки и промышленности всегда подъ руками, гдѣ въ бібліотекахъ онъ постоянно въ общеніи съ лучшими умами вѣка.— Молодые не идутъ въ деревню, потому что молодая душа, только что вступившая въ сознательную жизнь, инстинктивно боится деревенскаго болота и предпочитаетъ жить въ городѣ, хотя бы и впроголодь. Голодъ духовный страшнѣе для нея физическаго голода. Люди уже пожившіе не идутъ въ деревню, такъ какъ имъ трудно отказаться отъ удобствъ городской жизни. И только священникъ, молодой, только что начавшій жить, бросается въ омутъ деревенской жизни, бросается, закрывши глаза, очертя голову, безъ предварительной серьезной подготовки. Двѣнадцать лѣтъ предъ тѣмъ прожившій въ городѣ и пользовавшійся всѣми удобствами городской жизни, онъ сразу долженъ съ головой окунуться въ болото деревенской темноты, невѣжества и доисторической дикости. Отъ электричества, телеграфа, телефона, парового отопленія онъ попадаетъ чуть ли не въ курную избу, въ медвѣжій уголь глухой русской деревни, отъ которой, пожалуй, ни до какого города въ три года не доскачешь, куда извѣстія изъ внѣшняго міра попадаютъ въ недѣлю, а то и въ двѣ недѣли разъ. Отъ общества интеллигентныхъ людей—къ дикарямъ, умственное развитіе которыхъ находится едва на первой ступени. Отъ богословскихъ и философскихъ системъ, отъ вершинъ человѣческой мысли—въ кругъ самыхъ несложныхъ человѣческихъ понятій; въ кругъ интересовъ, не выходящихъ изъ района двора и хлѣва. И онъ долженъ сразу же стать въ оппо-

зицію, начать борьбу съ вѣками сложившимися нравами и обычаями деревни. Долженъ начать культуру съ азоевъ.

При всей своей близости къ деревнѣ священникъ сразу же убѣждается, что онъ чуждъ ея интересовъ, непроходимой пропастью отдаленъ отъ паствы и ея внутренней, духовной жизни, что онъ одинокъ среди врученной ему паствы, одинокъ до трагизма.

Впрочемъ, первое время священникъ часто не замѣчаетъ своего одиночества. Онъ полонъ идеальныхъ порывовъ и свѣтлыхъ грезъ: Раствѣвающее вліяніе окружающей обстановки дѣйствуетъ такъ незамѣтно, съ такой коварной постепенностью, что вначалѣ вовсе не чувствуется, не сознается. Постепенно охлаждаются порывы сердца, понижается полетъ идеальныхъ стремленій, суживается горизонтъ мышленія.

И благо тому, кто не замѣтитъ этого во всю жизнь. Тогда такъ и протечетъ спокойно его сѣрая, незамѣтная, никому ненужная, бесполезная жизнь, и можетъ быть только предъ зазіявшей могилой на одно мгновеніе предстанетъ предъ нимъ во всемъ своемъ ужасѣ прожитая пустая, безцѣльная жизнь, и холодъ отчаянія будетъ послѣднимъ проблескомъ проснушагося сознанія.

Но часто послѣ нѣсколькихъ лѣтъ жизни и дѣятельности пастырь просыпается, оглядывается на себя и окружающее и въ ужасѣ замѣчаетъ, что послѣ ряда лѣтъ упорнаго труда онъ не только не поднялъ паству до себя, но и самъ незамѣтно для себя опустился до уровня ея міровоззрѣнія, превратился въ простаго мужика-кулака, а то, пожалуй,—горько сказать,—иногда въ пьяницу нищаго или же въ чиновника-атеиста. Моментъ такого пробужденія ужасенъ. Бываютъ случаи, что хоронятъ живыхъ. Ужасъ проснушагося въ тѣсномъ гробу заживо погребеннаго можетъ сравниться съ ужасомъ пробудившагося пастыря. Разница та, что агонія заживо погребеннаго скоро прекращается, а пробудившійся пастырь всю жизнь потомъ будетъ биться, ища выхода изъ своего трагическаго положенія. Часто, впрочемъ, такой ужасъ смѣняется полнымъ равнодушіемъ ко всему. Про-

снущееся сознание насильно усыпляется, затуманивается вредными напитками, тоска одиночества и ужасъ безсилія топится въ винѣ. Въ этомъ часто находятъ нѣкоторые несчастные единственное спасеніе отъ мукъ одиночества, отъ отчаянія и самоубійства. Вотъ почему не мало встрѣчается злоупотребляющихъ спиртными напитками среди духовенства; вотъ почему за послѣднее время, время издерганныхъ нервовъ, повышенной, взвинченной чувствительности, участились случаи даже самоубійства среди духовенства, снятіе сана и другія, очень рѣдкія раньше среди духовенства, ненормальныя явленія.

Положеніе пастыря въ глухомъ русскомъ или молдавскомъ селѣ труднѣе даже подвига миссіонера среди дикарей. Послѣдній вполне самостоятеленъ въ своихъ дѣйствіяхъ, въ своей проповѣди, въ своемъ подвигѣ. Въ худшемъ случаѣ его ожидаетъ смерть христіанскаго мученика. Пастырь лишень всего этого. Онъ не можетъ уйти всецѣло, всѣмъ своимъ существомъ въ свое дѣло, забыться въ немъ отъ мукъ одиночества. Въ его дѣло мѣшается всякій, кому только это не лѣнь. Въ долгіе зимніе вечера, когда все кругомъ бываетъ занесено снѣгомъ и деревня на цѣлыя недѣли буквально бываетъ отрѣзана отъ всего остального міра, ходитъ одинокій пастырь изъ угла въ уголъ въ своей комнатѣ, ходитъ въ мучительной тоскѣ до истощенія, до одури, и одна неотвязчивая мысль сверлитъ его мозгъ, мысль о своемъ полномъ одиночествѣ, о безсиліи бороться съ окружающей безпросвѣтной темнотой и нуждой \*). Мысль эта гнететъ его, убиваетъ послѣдніе остатки энергіи, отнимаетъ всякое желаніе работы. Въ такихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится жить сельскому пастырю. Нужно быть человѣкомъ исключительныхъ дарованій и громадной силы воли, чтобы при такихъ условіяхъ не опустились руки, не овладѣло душой отчаяніе. Наиболѣе рѣзкимъ хулителямъ «грязнаго, жаднаго деревенскаго попа» можно было бы посовѣтовать ближе присмотрѣться къ этому попу, разгля-

---

\*) Пастырь всегда долженъ помнить, что онъ не одинъ, что съ нимъ всегда Христосъ, по неложному обѣщанію Спасителя быть съ послѣдователями Его до конца міра.

дѣтъ его изборожденное преждевременными морщинами лицо, развернуть его грязную засаленную рясу. Они увидѣли бы, какія кровоточащія раны скрыты подъ неказистою его внѣшностью. Если бы даже вмѣсто ранъ оказалось только огрубѣлое сердце, сердце человѣка, для котораго умерло все, кромѣ требъ, денегъ и чревоугодія, сердце, покрытое толстой корой безчувствія; то и тогда на немъ можно было бы прочитать печальную исторію мучительнаго образованія этой коры и быть снисходительнѣе къ пастырю.

Священникъ *Н. Стойковъ*.

## Со скрижалей сердца.

Тяжелое и опасное время переживаемъ мы нынѣ. Болѣзненный кризисъ переживаетъ Церковь православная. Кажется временами, что всѣ силы ада соединились для того, чтобы если не упразднить окончательно Церковь Божию на землѣ, то нанести ей жестокой, чувствительный ударъ. Кажется, что никогда православные пастыри не подвергались столькимъ бичеваніямъ и преслѣдованіямъ со стороны тайныхъ и явныхъ враговъ своихъ, какъ въ переживаемое нами нынѣ время. За послѣднее время въ либеральной печати очень часто стали появляться такія произведенія, въ которыхъ, къ великому прискорбію, пастыри Церкви предаются злomu осмѣянію и положительному поруганію. Вотъ, на примѣръ, какое злое поношеніе приходится читать православному духовенству: «Вы самозванцы, вы обманщики... Для чего вы протягиваете свои рабскія руки къ школамъ? Чему вы можете учить народъ? Новый общественный строй смоетъ васъ съ лица земли; только въ исторіи останется одна черная страница. Вы не соль земли, вы грязь ея... Придутъ свободные проповѣдники... А вы уйдете во тьму!» («Страна отцовъ», «Знаніе» т. 18). Современные «освободители», ясно сознавая, какое могущественное, неотразимое вліяніе имѣетъ св. православная Церковь и ея вѣрованіе на душу и сердце нашего простого русскаго народа, рѣшили вырвать Христаизъ сердца народнаго, вытравить въ

народѣ тѣ благодатные родники вѣры, которые еще таятся на днѣ народной души, составляя громадную, непреодолимую силу, способную сломить какое угодно противодѣйствіе. Знаютъ враги, что русскій народъ силенъ вѣрою православною. Потеряетъ русскій народъ свою вѣру—потеряетъ все. «Гдѣ падаютъ алтари, тамъ падаютъ престола». Руководствуясь въ своей разрушительной и преступной дѣятельности лозунгомъ «въ единеніи сила», враги плотно и тѣсно соорганизовались. И нужно отдать имъ справедливость:—они довольно удачно и успѣшно выполняютъ свою разрушительную работу всеобщаго разложенія и деморализаціи простодушнаго и довѣрчиваго русскаго народа. Сѣмена злобы и коварства, такъ обильно бросаемаыя «освободителями» какъ устно, такъ и печатно, даютъ мѣстами и плоды по роду своему. Во многихъ приходахъ авторитетъ духовенства уже пошатнулся. Такъ, въ однихъ приходахъ крестьяне отказываются платить священнику за требоисправленія; въ другихъ—предъявляется своеобразная такса за требоисправленія; наконецъ, въ третьихъ—приговоромъ требуютъ удаленія священника съ прихода. Все это такіе дефекты приходской жизни, съ которыми намъ, пастырямъ, нужно считаться. Между тѣмъ необходимое противодѣйствіе этому вопіющему злу почти отсутствуетъ.

Что же предпринять, чтобы быть вполне подготовленнымъ вести упорную и усиленную борьбу съ современнымъ невѣріемъ и гибельными пороками, въ корнѣ разрушающими человѣческую жизнь?

Да простятъ мнѣ мои собратья, если я отвѣчу на поставленный вопросъ тѣми истинами, которыя всѣмъ извѣстны, но которыя нами, пастырями, такъ часто забываются.

Церковь Христова есть Церковь воинствующая; члены этой Церкви суть воины, которые должны вести войну съ врагами своего спасенія. Пастыри суть воины по преимуществу: они должны вести борьбу не только съ врагами своего спасенія, но и со врагами спасенія своихъ пасомыхъ. По мысли Апостола, пастырь долженъ быть на стражѣ духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ, помня, что за погибель каждаго изъ нихъ онъ от-



вѣтитъ прежде всего предъ своей совѣстью, а потомъ и предъ Богомъ.

А потому одною изъ первыхъ обязанностей пастыря въ настоящее время, когда современные лжеучители усилили свои нападенія на Церковь Христову, когда дерзость хулителей Христа достигла высшихъ размѣровъ, является непрестанная борьба за идеалы Христа съ готовностію жертвовать своею жизнію за Христа и его послѣдователей.

Во-вторыхъ, въ это время, когда идетъ со стороны прогрессивныхъ учителей усиленная пропаганда свободы религіи, свободы Церкви и ученія о новой Церкви, пастырямъ нужно имѣть много духовной опытности, умѣнія и знанія, чтобы удержать своихъ пасомыхъ въ оградѣ вѣры Христовой, предохраняя ихъ отъ совращенія и преклоненія предъ «мудростію вѣка сего». Пастыри должны быть сильны словомъ и жизнію, чтобы удержать своихъ пасомыхъ въ единеніи съ православною Церковью. Между тѣмъ большинство пастырей находится далеко не на высотѣ своего призванія. Предаваясь унижительной безпечности, большинство пастырей не заботится просвѣщать своихъ пасомыхъ свѣтомъ христіанской вѣры, раскрывать имъ истины христіанскаго благочестія. Ни мало не заботясь о духовномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, нѣкоторые пастыри Церкви, кромѣ того, съ крайнею небрежностію совершаютъ богослуженіе и исполняютъ требы. На церковныя службы нѣкоторые пастыри смотрятъ съ точки зрѣнія наживы, а потому не рѣдки случаи вымогательства за требы. Всѣми нашими слабостями и недостатками и всѣмъ тѣмъ, что есть ненормальнаго въ приходской жизни, прекрасно пользуются «мудрецы вѣка сего» для совращенія и отчужденія нашихъ пасомыхъ отъ Церкви. Будемъ же внимать къ себѣ и къ своему стаду! Приговоръ грознаго суда Божія надъ недостойными пастырями произнесенъ былъ Богомъ еще въ ветхозавѣтное время. Такъ говоритъ Господь Богъ: «горе пастырямъ израилевымъ, которые пасли себя самихъ: не стадо ли должны пасти пастыри? Вы ѣди тукъ и волною одѣвались, откормленныхъ овецъ закаляли, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли и

больной овцы не врачевали, и пораненной не перевязывали, и угнанной не возвращали, и потерянной не искали, и правили ими съ насиліемъ и жестокостію... Посему, пастыри, послушайте слово Господне... «вотъ Я на пастырей и възыщу овецъ Моихъ, и не будутъ болѣе пастыри пасти самихъ себя, и исторгну овецъ Моихъ изъ челюстей ихъ, и не будутъ онѣ пищею ихъ (Иезекіи 34 гл.).

Въ-третьихъ, пастырское противодѣйствіе современнымъ лжеучителямъ будетъ только лишь тогда продуктивно, наша борьба съ современнымъ невѣріемъ будетъ только лишь тогда плодоносна, если проповѣдуемое нами «слово» въ нашей жизни найдетъ достойный откликъ и недостатки, противъ которыхъ мы вооружаемся властью, данною намъ отъ Христа, будутъ въ насъ отсутствовать. Съ болью сердца мы можемъ сказать, что много дефектовъ есть въ нашей жизни и дѣятельности... Печаль, нужда и неудача нашего собрата мало тревожатъ насъ, не побуждаютъ насъ къ тому, чтобы притти къ нему на помощь со словомъ совѣта, съ организаціей реальной поддержки; каждый занятъ только собой, интересуется только своимъ земнымъ благополучіемъ.

Изъ личныхъ нашихъ наблюденій надъ своими собратіями мы усматриваемъ, что нѣтъ между нами, пастырями, братскихъ отношеній. Неравенство матеріальныхъ, имущественныхъ положеній, неравенство умственныхъ дарованій порождаютъ зачастую ненормальныя нравственныя отношенія между пастырями.

Пастырь, обладающій достаточными матеріальными средствами, низкимъ для себя считаетъ знаться со своимъ собратомъ, находящимся въ нуждѣ и лишеніяхъ. Пастырь, обладающій научными познаніями, умственнымъ развитіемъ, свысока смотритъ на подобнаго себѣ пастыря, но убогаго умственно. И такъ во всемъ... Въ силу чего между пастырями бываетъ раздоръ, мщеніе, лесть и недоброжелательство, но нѣтъ чистыхъ, братскихъ отношеній. Все это страшно понижаетъ продуктивность общей пастырской работы на нивѣ Христовой, ослабляетъ пастырскую энергію, дробитъ пастырскую силу, въ смыслѣ пастырскаго союза. Разъединеніе приводитъ насъ къ далеко нежелательнымъ

послѣдствіямъ отъ тѣхъ ударовъ, которые наносятъ нашимъ прихожанамъ современные лжеучители.

Наконецъ, въ-четвертыхъ, въ эти дни упорной борьбы въ-ры съ невѣріемъ, намъ, пастырямъ, нужно всячески предостерегать своихъ пасомыхъ отъ ложныхъ учителей и убѣждать ихъ не вступать въ общеніе съ ними. Равнымъ образомъ и намъ, пастырямъ, надо быть въ почтительномъ удаленіи отъ обольстителей. Объ апостолѣ Іоаннѣ мы знаемъ, что онъ называется апостоломъ любви. Но, несмотря на это, и онъ съ великою ревностію вооружался противъ лжеучителей, всячески удаляясь отъ общенія съ ними. Въ его время жилъ въ Ефесѣ лжеучитель, по имени Керинфъ, отвергавшій Божество Іисуса Христа. Однажды апостолъ вознамѣрился войти въ баню, чтобъ омыться. Когда онъ услышалъ, что въ банѣ находится Керинфъ, то оставилъ свое намѣреніе и сказалъ своимъ спутникамъ: «Бѣжимъ отсюда, баня можетъ загорѣться, ибо въ ней находится этотъ нечестивый человѣкъ». Есть и теперь люди, утверждающіе, что къ лжеучителямъ нужно относиться съ полною терпимостью, какъ къ своимъ братьямъ; но противъ этого достаточно замѣтить, что «истинная любовь не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ».

Священникъ Іоаннъ Ведрашко.

### Необходимая связь ревизіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ съ контролемъ приходо-расходныхъ книгъ благочиннаго.

(По поводу указа Киш. дух. конс. № 10 за 1908 годъ).

Упомянутый указъ гласитъ: «...окружнымъ ревизіоннымъ комитетамъ, открытымъ для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ церковей округа, предписать: а) провѣрять приходъ и расходъ благочинническихъ суммъ по истеченіи каждаго года, при чемъ провѣрку за истекшій годъ производить не позже 1 іюля каждаго года и журналъ о провѣркѣ представлять въ окружный сѣздъ духовенства чрезъ благочиннаго на разсмотрѣніе и заключеніе, а окружный сѣздъ духовенства, по провѣркѣ по даннымъ каждой церкви, журналъ ревизіонной комиссіи съ сво-

имъ заключеніемъ обязанъ представить Преосвященному, а копію оставить при дѣлахъ благочинія или ревизіоннаго комитета; б)...если потребуются при ревизіи (благоч. суммъ) свѣдѣнія отъ причтовъ церквей о поступившихъ суммахъ, то таковыя требовать». Настоящій указъ слушаетъ историческимъ актомъ расширенія полномочій окружной ревизіонной комиссіи. Онъ раздвинулъ тѣ узкія рамки и расширилъ условія (въ дѣлѣ ревизіи), въ какія поставилъ комиссію указъ № 17, 1906 года, узаконившій ея существованіе и давшій ей право провѣрять приходо-расходныя книги церквей округа черезъ каждые три года.—Проводя параллель между указомъ № 17, 1906 года и ук. № 10, 1908 года, находимъ, что второй несравненно выше стоитъ по своей ясности и точности въ опредѣленіи правъ окружной комиссіи, какъ контролера благочинническихъ суммъ, чѣмъ ук. № 17, узаконившій ея существованіе (окр. комис.) и давшій ей неопредѣленное право провѣрки церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Текстъ п. б) ук. № 10 въ словахъ: «...если потребуются при ревизіи (благоч. суммъ) свѣдѣнія отъ причтовъ церквей о поступившихъ суммахъ, то таковыя требовать», ясно намъ говоритъ, что между ревизіей церковныхъ пр.-расх. книгъ и контролированіемъ благочинническихъ суммъ есть тѣсная, неразрывная связь. И, дѣйствительно, не только признавая такую связь между данными ревизіями, но и утверждая, что контроль приходо-расходныхъ книгъ благочиннаго (гдѣ значитъ часть денегъ церковныхъ прих.-расходныхъ книгъ) есть продолженіе и окончательный итогъ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ округа, необходимо притти къ такимъ вопросамъ: почему провѣрка церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ производится черезъ три года, а приходо-расходныя книги благочиннаго каждый годъ? т. е. половина ревизіоннаго дѣла исполняется каждый годъ, а половина—черезъ три года? Почему комиссіи указанъ опредѣленный срокъ (1 іюля) для окончанія провѣрки благочинническихъ суммъ, для провѣрки же церковныхъ пр.-расходныхъ книгъ указанъ неопредѣленный срокъ, а вообще время, и комиссія, вѣроятно, приняла понятіе о времени, какъ о чемъ-то безконечномъ, ибо иначе что значить: комиссія должна была провѣрить церк. пр.-расх. книги за 1905—7 г. г. въ 1908 году, а теперь уже 1909 г., но такъ какъ годы по отношенію къ понятію о «времени, какъ о чемъ-то безконечномъ», не имѣютъ значенія,—то комиссія въ

правѣ безъ зазрѣнія совѣсти перешагнуть бездѣятельностью по отношенію къ ревизіи церк. прих.-расх. книгъ и 1909 г.? Еще вопросъ: почему комиссія журналъ о провѣркѣ благотворительныхъ суммъ должна представить окружному съѣзду, а журналъ о провѣркѣ церк. прих.-расх. книгъ—благотворительному совѣту? и почему окружному съѣзду не дано права провѣрять и сдѣлать свое заключеніе по журналу о провѣркѣ церковныхъ приходо-расх. книгъ?

Провѣрка приходо-расходныхъ книгъ благотворительнаго есть завершительный итогъ всему капиталу, пущенному въ оборотъ въ извѣстномъ округѣ,—первоисточникомъ (капитала) коего служатъ приходская церковь, поэтому какъ провѣрка благотворительныхъ суммъ, такъ и ревизія суммъ каждой церкви, представляютъ въ сущности одно нераздѣльное дѣло, и это дѣло—дѣло ревизіи приходо-расходныхъ книгъ церковей округа и приходо-расходныхъ книгъ благотворительнаго не слѣдуетъ разграничивать ни временемъ, ни инстанціями, черезъ которыя должны проходить журналы комиссіи, ни въ формѣ проведенія идеи ревизіи(какъ суммъ благотворительнаго, такъ и церковно-приходскихъ). Въ свое время было много писано о томъ, что для дѣла живого, полезнаго и своевременнаго необходимо ежегодно провѣрять церковныя приходо-расходныя книги и журналы представлять окружному съѣзду для разсмотрѣнія и заключенія, теперь же съ выходомъ указа № 10 за 1908 годъ и въ виду ихъ (ук. № 17, 1906 г. и № 10 за 1908 годъ) взаимоотношеній снова приходится повториться въ этой мысли и желать скорѣйшей реформы ук. № 17, да еще прибавить, что ежегодная провѣрка приходо-расходныхъ книгъ церковей округа выгодна для церкви и съ экономической точки зрѣнія. Именво: платить ревизіонной комиссіи черезъ три года по 3 р., значить платить по 1 р. каждый годъ; далѣе, другой комиссіи платить за раскладку % черезъ три года 3 р., значить платить тоже по 1 р. въ годъ; но за провѣрку приходо-расходныхъ книгъ благотворительнаго, думаю, члены тоже возьмутъ, и справедливо, ибо всякій трудъ долженъ вознаграждаться. Итакъ, если возьмутъ члены комиссіи еще по 3 р., тогда комиссія въ каждомъ году обойдется церкви 5 р., если же соединить время ревизіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ и контролированія приходо-расходн. книгъ благотворительнаго, а это необходимо для пользы дѣла, тогда комиссія обойдется церкви гораздо меньше (хотя въ вознагра-

гражденіи будетъ соблюдена справедливость); спросите почему, да потому, что трудъ уменьшится; ибо провѣряя церковныя приходо-расходныя книги одновременно съ прих.-расх. книгами благочиннаго, въ виду ихъ тѣсной связи, я теряю въ два раза меньше труда и времени, чѣмъ провѣряя тѣ же книги въ разное время; тогда же я могу кстати воспользоваться свѣдѣніями и для  $\frac{1}{2}$  раскладки, если это необходимо въ данномъ году.— Тутъ можетъ быть только такого рода замѣчаніе, что, моль, черезъ три года будетъ естественное совпаденіе ревизіи церковныхъ прих.-расх. книгъ съ ревизіей благоч. книгъ, но такое совпаденіе наврядъ ли будетъ имѣть значеніе въ экономическомъ отношеніи, да и совпаденіе такое врядъ выйдетъ, пока не будетъ указанъ комиссіи опредѣленный срокъ для представленія журнала о ревизіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, такъ какъ практика другое намъ говоритъ. И въ свое время имѣлъ дерзость сказать, что на провѣрку пойдетъ навѣрное полгода, а то и годъ (конечно, имѣя въ виду ненормальное положеніе комиссіи въ настоящемъ ея видѣ), но факты превзошли мои предсказанія.

Итакъ, для живого, полезнаго, своевременнаго и необременительнаго съ экономической для церкви стороны дѣла, а также въ виду тѣсной связи по идеѣ указовъ № 17, 1906 г. и № 10, 1908 года,—необходима ежегодная ревизія (въ единовременный и опредѣленный срокъ) какъ приходо-расходныхъ книгъ благочиннаго, такъ и церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, и настолько же необходимо представленіе Преосвященному журналовъ какъ первой ревизіи (благоч. суммъ), такъ и второй (церковно-приходскихъ) черезъ окружный съѣздъ, т. е., по разсмотрѣніи и заключеніи окружнаго съѣзда.

Быть можетъ, найдется сердобольный христіанинъ, который пожертвуетъ свой трудъ за провѣрку благочинническихъ суммъ, такъ что выйдетъ не такъ ужъ необходимо соединеніе съ экономической точки зрѣнія упомянутыхъ ревизій, и я останусь, съ этой точки зрѣнія, безпочвеннымъ слововзвержителемъ, но все же отъ этого время и пользу во времени нельзя выиграть для ревизіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ.

Еще два слова. Очевидно указъ не нашелъ данныхъ для того, чтобы категорически указать у кого должны остаться копія журналовъ, ибо говорится, что копію оставить при дѣлахъ благочинія или ревизіоннаго комитета. Думаю, что это «или» можетъ породить въѣкторое недора-

зумѣніе между благочиннымъ и комитетомъ, ибо каждый можетъ выставить свои доводы къ храненію данной копіи у себя и каждый въ требованіи копіи себѣ будетъ по закону правъ.

Священникъ Іоаннъ Стойковъ.

## Необходимо ли преподаваніе молдавскаго языка и такого же церковно-богослужебнаго пѣнія въ нашей семинаріи?

Прочитавъ въ 46 №-рѣ Епарх. Вѣд. за прошлый годъ замѣтку о. Ф. М. по вопросу о преподаваніи молдавскаго языка въ нашей семинаріи, я невольно припомнилъ дебаты по этому же вопросу на окружномъ съѣздѣ духовенства 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда. Нѣсколько священниковъ на этомъ съѣздѣ тоже порѣшили, что преподаваніе молдавскаго языка въ нашей семинаріи излишне, но насъ живо, какъ говорится, отрѣзалъ одинъ искренній и прямой священникъ, сказавъ: «если мы, молдаване, хотимъ изгнать изъ нашей семинаріи молдавскій языкъ, когда русскіе его ввели, то что мы послѣ этого? И, дѣйствительно, что мы послѣ этого? Пришлось, прикусивъ языкъ, замолчать.

Но думается, что самый фактъ спора по этому вопросу на нашихъ окружныхъ съѣздахъ свидѣтельствуется или о томъ, что введеніе молдавскаго языка въ кругъ преподаваемыхъ предметовъ въ нашей семинаріи было не слѣдствіемъ острой нужды въ этомъ, или же что мы не видимъ благихъ результатовъ, кажется, трехлѣтняго преподаванія его.

Молдавскій языкъ введенъ въ кругъ предметовъ преподаванія въ нашей семинаріи въ годы, когда каждая нація въ Россіи хотѣла показать, что она способна къ самобытности, только не изгоняйте, молъ, ея языка изъ школъ и церквей (о чемъ никто и не думалъ по отношенію къ бессарабскимъ молдаванамъ).

Желаніе быть популярнымъ породило введеніе сего языка въ кругъ предметовъ преподаванія въ нашей семинаріи, но не дали себѣ времени на разсужденіе, что молдаване Бессарабіи давнымъ

давно потеряли свой литературный языкъ и превратили его въ жаргонъ.

Если сказать теперь молдаванину съверной Бессарабіи «аиръ», «абя» и «ынтро клипъ», то онъ первое пойметъ, что это—плащаница, второе—выпить, а при третьемъ переглянется съ другими. Ему понятны теперь «воздухъ», «дяче» и «ынтронъ минутъ» или «ытро клипалы».

Вотъ почему до сего времени никакъ не приживаются въ нашихъ начальныхъ школахъ разныя русско-молдавскія азбуки.

Но допустимъ, что преподаваніе молдавскаго языка необходимо въ нашей семинаріи. Гдѣ же благіе результаты этого преподаванія?

Говорятъ, легко сказать, что дѣло нехорошо стоитъ; но скажите, какъ его исправить.

Изъ опыта можемъ сказать, что и молдаванинъ, по націи, священникъ не можетъ сказать толково поученіе на молдавскомъ языкѣ народу, не прочитавъ внимательно, хотя разъ, молдавской бібліи. Поэтому преподаваніе молдавскаго языка въ нашей семинаріи и должно, думаемъ, состоять въ томъ, чтобы по мѣрѣ прохожденія книгъ Священнаго Писанія на русскомъ языкѣ проходили ихъ и на молдавскомъ, съ такими-же объясненіями и толкованіями, отчего, во-первыхъ, воспитанники прекрасно познакомились бы съ терминами молдавскаго языка, которые представляютъ прямую противоположность съ терминами румынскаго языка <sup>1)</sup>, а во-вторыхъ, будучи священниками, не попадали бы впросакъ, въ какомъ положеніи мы, пожилые священники очутились въ 1905 году при переводѣ 4—5 ст. 25-й гл. Притчей Соломоновыхъ въ бесѣдѣ Троицкаго листка по поводу от-

<sup>1)</sup> Языкъ молдавской бібліи и разговорный бессарабскихъ молдаванъ гораздо ближе стоитъ къ языку молдаванъ Австрійской Молдавіи, чѣмъ къ румынскому. «Мокане», выходцы изъ Австрійской Молдавіи на ярмаркахъ въ Бессарабіи продаютъ книжечки съ сказаніями о безпутномъ пьяницѣ «Леонатѣ», удивительно живымъ молдавскимъ языкомъ написанныя, церковно-славянскимъ шрифтомъ. Наши молдаване очень часто бравируютъ выраженіями этихъ книжечекъ. Эти же «мокане» распространяли по Бессарабіи пресловутый когда-то «Сонъ Богородицы», столько безпокоившій православіе въ Бессарабіи.



крытія Государемъ Думы. Дѣло въ томъ, что эти стихи въ русской библии гласятъ: «Удали неправеднаго (Прит. Сол. 25, 5), а въ молдавской: «Учиди пре чій не крединчошъ ди наинтя ын-паратулуй ши ва ындряпта ынтрудряптати скаунуль луй» (Прит. Солом. 25, 5). Что бы вышло, если бы мы такъ и прочли этотъ стихъ Священнаго Писанія съ церковной каедры въ то кровавое время?

О церковно-богослужебномъ молдавскомъ пѣніи скажу: всякій, мало-мальски знакомый съ уставомъ, можетъ быть псаломщикомъ русскимъ. Молдавскимъ же псаломщикомъ можетъ быть только имѣющій особыя дарованія къ этому, обладающій мягкимъ и звучнымъ голосомъ и любящій это дѣло. Нѣтъ ничего пріятнѣе хорошаго, съ чувствомъ, молдавскаго пѣнія (и въ унисонъ), и нѣтъ ничего противнѣе, если молдавское пѣніе слышится изъ устъ человѣка, хотя мало-мальски неспособнаго къ этому. Вообще, изъ опыта же скажу, что обучать молдавскому пѣнію неимовѣрно трудно. Выучиться же пѣть сносно по-молдавски можно только прислушиваясь къ хорошему пѣнію одного, другого, третьяго...

Я не говорю о пѣснопѣніяхъ Музыкально, который почти все скопировалъ съ русскихъ Турчанинова и Бортнянскаго.

Итакъ, не признавая за своими доводами рѣшающаго значенія,—ставлю вопросъ: «Необходимо ли преподаваніе молдавскаго языка и такого же церковно-богослужебнаго пѣнія въ нашей семинаріи?» Интересно было бы услышать мнѣніе по этому вопросу самой семинаріи или воспитанниковъ ея и молодыхъ, недавно окончившихъ курсъ священниковъ, чтобы избѣжать на будущее время столкновенія между національной гордостью и требованіями времени.

Свящ. Д. Поповичъ.

**Отвѣтъ автору статьи «Исповѣдь», напечатанной въ № 11 Кишин. Епарх. Вѣдом. за 1909 г.**

Авторъ пишетъ: «Солнце давно скрылось, настала ночь, а церковь все еще полна исповѣдниковъ». Отрадное явленіе. Авто-

ра можно считать счастливымъ. А у меня дѣло обстоитъ иначе. Въ полдень звонить сторожъ разъ, другой и третій—зоветъ на исповѣдь. Никто не приходитъ. Посылаю псаломщика на колокольню (онъ мастеръ звонить), тоже никто не является. Жду, жду,—никого нѣтъ. Уходятъ сторожъ и псаломщикъ. Остаюсь одинъ, начинаю звонить самъ. Не приходятъ. Ухожу домой и часто заглядываю въ церковную ограду, не пришелъ-ли кто, чтобы предложить свои услуги. Нѣтъ никого. Запираемъ церковь и идемъ домой.

«На исповѣди, продолжаетъ авторъ, нерѣдко бываетъ до 300, а то и болѣе человѣкъ. Останавливаться на каждомъ (болѣе 2 минутъ)—свыше силъ священника человѣка».

У отца Іоанна Кронштадтскаго бывало и по 3000 исповѣдниковъ и это обстоятельство ему не надоѣдало. Я согласенъ былъ бы употребить на исповѣдника и по цѣлому часу, да исповѣдниковъ то нѣтъ.

«Охъ, если бы покончить съ исповѣдью: охъ, если бы прошелъ этотъ постъ», думается иногда автору. А мнѣ думается иначе. Постъ оканчивается и никто почти не исповѣдывался. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы постъ продолжался еще, чтобы пришли прихожане на исповѣдь. Я прошу прихожанъ, не успѣвшихъ по какимъ-либо обстоятельствамъ говѣть въ Великомъ посту, исполнить этотъ долгъ въ Петровскомъ, Успенскомъ и Рождественскомъ постахъ и даже во всякое время, и тоже не приходятъ.

«Высказанное еще полбѣды, но бѣда великая въ томъ, что священникъ не знаетъ языка прихожанъ». Есть много священниковъ малороссовъ и болгаръ, которые не знали ни одного слова по-молдавски, занимаютъ они молдавскіе приходы и отлично усвоили молдавское нарѣчіе. Прихожане довольны такими священниками. Наблюдаются и обратнаго свойства явленія. Прихожане-молдаване недовольны священникомъ молдаваниномъ, болгары—болгаринномъ, малороссы—малороссомъ. Позволю себѣ спросить автора, какимъ образомъ извѣстный бессарабскому духовенству Іоаннъ Хондру, молдаванинъ, выучилъ и латинскій языкъ и польскій и занимаетъ въ настоящее время должность

ксендза, и прихожане довольны имъ? Въ заключеніе могу посо-  
вѣтовать автору, чтобы онъ акклиматизировался.

Священникъ В. С.

## Къ вопросу о благочинныхъ и слѣдователяхъ.

До 1906 года, въ теченіе многихъ лѣтъ, благочинные и слѣдователи назначались въ нашей епархіи архіереемъ. О выборныхъ благочинныхъ и слѣдователяхъ заговорилъ епархіальный съѣздъ 1905 года въ журналѣ № 14. Этотъ журналъ не имѣетъ никакой мотивировки, хотя бы сколько-нибудь оправдывающей его цѣлесообразность. Депутатамъ епархіальнаго съѣзда 1905 г. нужно было представить сильную аргументацію въ томъ, что благочинные и слѣдователи по назначенію архіерея негодны и что благочинные и слѣдователи по выбору духовенства совершенны. Депутаты названнаго съѣзда прекрасно знали, что выборное начало существовало въ нашей епархіи и признано было на опытѣ аномаліей, а потому и было отмѣнено.

Выборы производятся большинствомъ шаровъ, которое не есть градусникъ для измѣренія интеллектуальныхъ способностей человѣка.

Непонятно, почему, при выборной системѣ, епископъ долженъ утверждать непременно получившихъ большинство шаровъ; вѣдь получившій меньшее число шаровъ можетъ *de facto* быть способнѣе получившаго большинство шаровъ. Можетъ случиться и такъ, что самагаго способнаго человѣка не будутъ даже и баллотировать. Для того, чтобы попасть въ кандидаты, да еще и получить большинство шаровъ, вовсе не необходима наличность способностей, а нужны главнымъ образомъ условія практическаго свойства.

Непонятно, почему всѣхъ благочинныхъ и слѣдователей по назначенію архіерея нужно было лишить должностей и замѣнить ихъ выборными; вѣдь можно было замѣщать выборными только освобождающіяся вакансіи.

Настоящіе благочинные и слѣдователи избраны духовенствомъ, по резолюціи Преосвященнаго Владимира, отъ 15 января

1906 года за № 240, на три года. Къ 1 мая 1909 года всѣ выборные благочинные и слѣдователи оканчиваютъ срокъ своихъ полномочій. Какой порядокъ будетъ установленъ при назначеніи на должности благочинныхъ и слѣдователей съ 1 мая 1909 года, неизвѣстно.

Заслуживаетъ полнаго вниманія тотъ порядокъ, по которому благочинныхъ и слѣдователей назначаетъ архіерей по его лично-му внимательному выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священниковъ (Указъ Св. Синода отъ 5 апрѣля 1881 года за № 5), безъ чьей бы то ни было рекомендаціи.

Весьма справедливо и полезно для дѣла было бы, если бы архіерей назначалъ благочинными и слѣдователями тѣхъ священниковъ, которые лучше другихъ напишутъ сочиненіе на заданную тему по вопросамъ, касающимся искомымъ должностей, и защитятъ его въ присутствіи членовъ консисторіи и архіерея.

Въ Государственной Думѣ на должности стенографистовъ приняты тѣ, которые выдержали лучшими конкурсныя испытанія.

Священникъ *Василій Стынулъ*.



## Изъ пастырской практики.

Священники могутъ совершать требы въ чужихъ приходахъ только по приглашенію причтовъ этихъ приходовъ (Инстр. благоч. § 41).

О томъ, какія должны быть приглашенія, словесныя или письменныя, законъ не говоритъ, но мы убѣдительно рекомендуемъ духовенству практиковать только письменныя приглашенія.

О томъ, обязанъ ли священникъ по приглашенію всегда исполнять требы въ чужомъ приходѣ, законъ не говоритъ, но окрестить слабаго ребенка и причастить умирающаго онъ непременно долженъ (Полож. о воен. и морск. ц. ст. 44). Мы просимъ священнослужителей всегда помогать другъ другу.

О томъ, въ какія метрическія книги надлежитъ записывать акты о крещеніи младенцевъ чужого прихода, законъ да-

еть два различныхъ указанія: 1) записывать въ метрическихъ книгахъ священника, совершающаго крещеніе (Уст. дух. конс. § 104) и 2) записывать въ метрическихъ книгахъ того прихода, откуда прибылъ младенецъ для крещенія (ст. 1089, т. IX). Держаться однимъ священникамъ одного указанія, а другимъ—другого неудобно. Это лишній поводъ къ недоразумѣніямъ. Надобно вѣсть священникамъ придерживаться одного какого-либо указанія. Мы предлагаемъ духовенству \*) акты о крещеніи младенцевъ чужого прихода записывать въ метрическихъ книгахъ того прихода, откуда доставлены младенцы для крещенія, или, другими словами, придерживаться второго указанія. А для того, чтобы такая практика не порождала неприяностей, установимъ обычай, по которому, въ случаѣ болѣзни или отлучки приходскаго священника, его псаломщикъ, взявъ изъ приходской церкви нужные для крещенія свѣчи и крестики, вмѣстѣ съ младенцемъ, подлежащимъ окрещенію, воспріемниками и повивальной бабкой, отправляется къ сосѣднему священнику, которому вручаетъ приглашеніе своего священника. Воспріемники уплачиваютъ своему псаломщику по обычаю прихода, откуда доставленъ младенецъ. Выдѣляются деньги за свѣчи. Остальныя деньги, составляющія вознагражденіе причта за совершеніе крещенія, дѣлятся такъ, что псаломщикъ приходскаго священника получаетъ свою полную часть, половину священнической доли беретъ себѣ священникъ, совершившій крещеніе, а другая половина вручается псаломщику для передачи ея его священнику. Актовыя деньги взыскиваются съ повивальной бабки по обычаю прихода, откуда доставленъ младенецъ, и вручаются псаломщику для передачи его священнику, который поступаетъ съ ними на основаніяхъ, принятыхъ въ его приходѣ. На приглашеніи сосѣда-священника совершившій крещеніе собственноручно заноситъ данныя, нужныя для метрическаго акта, и предлагаетъ приходскому священнику внести метрической актъ въ свои книги. Затѣмъ приглашеніе возвращается псаломщику.

Изложенный порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше дру-

\*) Т. е., конечно, какъ совѣтъ.

гихъ. Акты пропускаться не будутъ. Всевозможныя справки можно будетъ находить въ своихъ книгахъ. Псаломщикъ и церковь не будутъ терять своихъ доходовъ. Прихожане не будутъ сердиться за то, что въ другой церкви взяли за крещеніе больше, чѣмъ берутъ въ ихъ церкви, и, наоборотъ, не будутъ укорять и избѣгать своихъ священниковъ за то, что они берутъ больше, чѣмъ другіе священники.

Священникъ *Василій Спынулъ*.

## Отклики на отмѣну выборнаго начала въ епархіи.

Горячо привѣтствуемъ отмѣну выборнаго начала—этого богатаго источника партійности, дразгъ, недобросовѣстности, попражня самой элементарной справедливости и т. п. явленій, осуждаемыхъ и религіею, и нравственностію, и разумомъ. Теперь способность, пониманіе, трудъ и честность могутъ пользоваться нѣкоторыми правами гражданства, тогда какъ прежде, при выборной системѣ, эти цѣнности подвергались самому безпощадному издѣвательству.

Священникъ *Василій Спынулъ*.

## Епархіальная хроника.

◆ 16 апрѣля, въ два часа дня, Чудотворная Гербовецкая Икона Божіей Матери была перенесена, крестнымъ ходомъ изъ крестовой архіерейскаго дома церкви въ кафедральный соборъ. Вечеромъ того же дня всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. Вмѣсто каанізмъ Его Преосвященство прочелъ предъ Чудотворной Иконой акаанізмъ Нокрову Божіей Матери.

◆ 17 апрѣля Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Послѣ причастанго стиха епархіальный противосектантскій миссіонеръ, іеромонахъ Гурій, произнесъ слово о заступничествѣ Божіей Матери за родъ христіанскій. По окончаніи литургіи Чудотвор-

ная Гербовецкая Икона Божіей Матери была вынесена священнослужителями на соборную площадь, гдѣ Его Преосвященство совершилъ предъ нею молебень при многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ концѣ молебна Преосвященный Никодимъ осѣнилъ св. Иконою народъ на четыре стороны и затѣмъ св. Икона была перенесена торжественнымъ крестнымъ ходомъ по Александровской улицѣ къ амвону на Чуфлинской площади. Здѣсь опять совершенъ былъ предъ Чудотворною Иконою молебень и затѣмъ послѣ осѣненія иконою молящихся она вручена была іеромонахамъ для слѣдованія съ нею по установленному маршруту.

◆ 19 апрѣля Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій. Послѣ причастнаго стиха священникъ Георгій Абаджеръ произнесъ слово объ евангельскомъ расслабленномъ.

Въ тотъ же день, въ два часа пополудни, Преосвященный Никодимъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ благодарственное молебствіе въ дѣтской больницѣ по случаю двадцатипятилѣтія ея существованія.

Въ пять часовъ пополудни того же числа Преосвященный Никодимъ прочелъ въ крестовой архіерейскаго дома церкви акаѳистъ Гробу Господню и затѣмъ предложилъ молящимся бесѣду на девятую заповѣдь блаженства.

## Извѣстія и замѣтка.

◆ *Женщины — преподавательницы.* Ставропольскій епархіальный съѣздъ призналъ желательнымъ и необходимымъ, какъ въ педагогическихъ, такъ и въ экономическихъ цѣляхъ, ввести по примѣру женскихъ гимназій штатъ преподавательницъ для низшихъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе или окончившихъ съ отличіемъ среднія учебныя заведенія съ отличіемъ и извѣстныхъ Совѣту епарх. женск. училища. Это постановленіе, утвержденное мѣстнымъ преосвященнымъ, понемногу приводится въ исполненіе. Такъ какъ по Высочайше утвержденному положенію о седьмомъ дополнительномъ классѣ такое право преподавать въ низшихъ классахъ епарх. училищъ предоставлено прослушавшимъ курсъ второго

года VII класса, то практически этот вопрос по епархіямъ удовлетворительно разрѣшится, какъ только откроется достаточное количество при епарх. женск. училищахъ VIII-хъ классовъ (т. е. VII съ курсомъ второго года).

## ОТДѢЛЪ

### ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

#### **О преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ и храмѣ.**

По сообщенію «Нов. Времени» <sup>1)</sup> во многихъ земскихъ собраніяхъ, сердечно занимавшихся вопросами всеобщаго обученія, по адресу сельскаго духовенства раздавалось много горькихъ словъ: осуждалась дѣятельность законоучителей начальныхъ школъ. Констатировано слѣдующее общее явленіе, которое наблюдалось въ постановкѣ преподаванія Закона Божія,—это частое непосѣщеніе уроковъ и зубрежка предмета. Живой, изустной, горячей бесѣды между законоучителемъ и учениками не встрѣчалось. Законоучители систематически пропускали уроки, запрещая при этомъ преподавать предметъ и учителямъ. Въ результатъ получалось то, что ученики лишались даже возможности получить свидѣтельство объ окончаніи курса обученія.

Если сообщаемое «Нов. Врем.» достоверно, то очень грустно. Вѣдь, теперешнее молодое поколѣніе деревни годъ отъ года дѣлается развращеннѣе, и со стороны настырей не противопоставляютъ соответствующихъ мѣръ прямо грѣшно предъ Богомъ и преступно предъ своей родиной.

А преподаваніе Закона Божія въ народной школѣ, при томъ правильная постановка его въ дѣлѣ искорененія развращенія, въ дѣлѣ утвержденія истинъ вѣры и нравственности христіанской среди молодого поколѣнія простого народа имѣетъ безспорно огромное значеніе.

Вынесенныя изъ народной школы, изъ уроковъ законоучителя, религіозныя познанія остаются для большинства учившихся на всю жизнь. Отсюда вытекаетъ вся важность законоучительства въ народной школѣ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія простого народа.

Преподаваніе Закона Божія въ народной школѣ будетъ достигать своей цѣли только тогда, когда оно будетъ чуждо всякаго формализма

<sup>1)</sup> № 11716 за пр. годъ



и механическаго заучиванія; оно должно представлять изъ себя живую бесѣду законоучителя съ дѣтьми. Въ рукахъ законоучителя Законъ Божій долженъ являться главнымъ образомъ воспитательною силою. При преподаваніи нужно главное отдѣлить отъ второстепеннаго, поставить строго опредѣленную цѣль, къ которой должны быть направлены всѣ усилія не только законоучителя, но и всей школы, всего школьнаго преподаванія. Въ противномъ случаѣ, если при изученіи предмета одинаковое значеніе придается какъ Ветхому и Новому Заветамъ, такъ и «молитвамъ», и «богослуженію», и «катехизису», то у дѣтей произойдетъ смѣшеніе понятій: о снахъ фараона они будутъ знать лучше, чѣмъ о страданіяхъ Иисуса Христа и нравственномъ Его ученіи. Дѣти, особенно старшаго отдѣленія, должны опредѣленно знать, въ чемъ заключается сущность ученія Иисуса Христа.

Руководящею книгою при преподаваніи для законоучителя должна быть Библія и въ частности св. Евангеліе. Библія вноситъ въ преподаваніе сознательность, оживленіе и священный характеръ. Особенно по Библии должны проходиться тѣ священные исторіи Ветхаго Завета, которыя имѣютъ мессіанское значеніе, а также тѣ, въ которыхъ изображаются во всей красѣ чудныя добродѣтели патриархальной семьи: послушаніе родителямъ, вѣрность, слуги, вниманіе къ странникамъ, гостепріимство, забота родителей о судьбѣ дѣтей (женитьба Исаака) и т. д.

Конечно, полученныя въ школъ религіозныя познанія, вносльдствіи подъ вліяніемъ новыхъ житейскихъ, часто враждебныхъ имъ, понятій, могутъ постепенно ослабѣвать, затемняться и совершенно заглохнуть, если не будутъ время отъ времени подновляться, повѣряться и оживляться въ сознаніи человѣка. Среди терній глохнетъ доброе сѣмя, подъ лучамъ знойнаго солнца или сильнаго вѣтра вода испаряется, точно такъ же увядаетъ и погибаетъ сѣмя слова Божія на нивѣ сердца, когда, эту ниву окружають тернія житейскихъ заботъ и помышленій и плевелы ложныхъ ученій.

Въ данномъ случаѣ для подновленія и укрѣпленія въ памяти религіозныхъ познаній, вообще для христіанскаго просвѣщенія православнаго народа, необходимо прибѣгнуть къ осуществленію проекта всенароднаго обученія Закону Божію, составленнаго митроп. московскимъ Иннокентіемъ (ум. 1879 г.), христіанскимъ апостоломъ—просвѣтителемъ восточной Сибири и сѣверо-американскихъ инородцевъ, алеутовъ. Въ этомъ проектѣ святитель предлагаетъ пастырямъ вести дѣло обученія Закону Божію своихъ пасомыхъ, преимущественно, въ церкви, на такъ

называемыхъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, раздѣливъ ихъ по группамъ: отъ трехъ до пяти лѣтъ, отъ пяти до семи; отъ семи до двѣнадцати и далѣе; послѣдній разрядъ состоитъ изъ взрослыхъ. Пункты проекта подраздѣляются на вопросы: «кого учить, чему учить, какъ учить, гдѣ мѣсто ученія» и т. д. Задача обученія перваго возраста, — это научить дѣтей молиться Богу, внушить имъ, что они не животныя, но «чѣмъ-то обязаны Высшему»; обученіе дальчѣйшихъ возрастовъ должно сводиться къ тому, чтобы каждый прочувствовалъ необходимость «быть истиннымъ христіаниномъ, полезнымъ своему обществу». По поводу просвѣщенія своей паствы свѣтомъ Евангельскаго ученія святитель давалъ священнику слѣдующее наставленіе: «По дѣлу припелъ къ прихожанину, — говори; требу справлять — говори; пользуйся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы наставить и научить. Устрой по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, и чтобы все было тихо, безъ всякихъ лишнихъ словъ. Собирай всѣхъ... Не говори искусственныхъ поученій на этихъ собесѣдованіяхъ, а возьми Евангеліе, прочитай имъ его по-славянски, по-русски, растолкуй, поговори еще что-нибудь по поводѣ прочитаннаго, но поговори просто, понятно, по душѣ, — и Господь Богъ поможетъ тебѣ» <sup>1)</sup>.

Въ свое время проектъ всенароднаго обученія Закону Божію не имѣлъ успѣха по не зависящимъ отъ святителя причинамъ. Однако нужно думать, что осуществленіе проекта въ настоящее именно время — самое неотложное дѣло, такъ какъ исполняется грозное предсказаніе святителя, что безъ широкаго религіознаго воспитанія и образованія народа, безъ развитія и осуществленія на практикѣ идеи всеобщаго церковнаго обученія «ничего не подѣлаешь». Сама народная жизнь требуетъ, чтобы изученіе Вѣтхаго Завѣта, принесшаго людямъ законъ справедливости, такъ часто теперь нарушаемый, и Новаго Завѣта, исполненнаго закона христіанскаго совершенства — любви, чистоты сердца и правды Христовой, — добродѣтелей рѣдко замѣчаемыхъ у современниковъ, — было поставлено на должную высоту.

С. А. Арвентьевъ.



<sup>1)</sup> Желающихъ подробнѣе ознакомиться съ предметомъ отсылаемъ къ книгѣ: «Инокентій М. М.» И. Барсуковъ. Москва 1883.

---

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи  
Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 26-го апрѣля 1909 года.  
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---