

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 17.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

28-го АПРѢЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### *Приказъ по военному вѣдомству.*

Военный Совѣтъ, согласно представленію Главнаго Штаба, положилъ: *нижнимъ чинамъ*, находящимся во временномъ отпуску (но отнюдь не въ кратковременномъ или продолжительномъ), разрѣшить вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ въ этомъ отношеніи всѣ тѣ правила, которыя установлены въ пунктахъ 107 и 108 приложенія къ статьѣ 1064 кн. I ч II Св. воен. постановлен., изд. 1859 года, по V прод. на этотъ предметъ для отпусчныхъ вообще.

Такое положеніе Военнаго Совѣта, въ 26-й день Декабря минувшаго года, Высочайше утверждено.

Объявляя объ этомъ по Военному вѣдомству, присовокупляю, что за симъ имѣютъ право

на вступленіе въ бракъ нижніе чины, уволенные во временный отпускъ, *съ желтыми билетами*. Не разрѣшается же вступленія въ бракъ: *находящимся въ кратковременномъ отпуску*, т. е. увольняемымъ въ домовый отпускъ, по ежегодно объявляемымъ распоряженіямъ Военнаго Министерства, и увольняемымъ изъ сборныхъ командъ за излишествомъ неспособныхъ I статьи для перечисленія ихъ во временный отпускъ, на основаніи приказа по Военному вѣдомству, отъ 23 Августа 1867 года за № 290, а также находящимся въ продолжительномъ отпуску, установленномъ для неспособныхъ II статьи, увольняемыхъ *съ зелеными билетами*. Подлинный подписалъ Военный Министръ Генералъ Адъютантъ *Милотинъ*. Января 1 дня 1871 года, № 1.

(Минск. Епарх. Вѣдом.).

*По предмету допущенія женщинъ на службу въ Общественныя и Правительственныя учрежденія.*

Г. Управляющій 3-мъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи сообщилъ Г. С.-Петербургскому Оберъ-Полиціймейстеру, что, по обсужденіи въ Совѣтѣ Гг. Министровъ, въ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Присутствіи, вопроса по предмету допущенія женщинъ на службу въ Общественныя и Правительственныя учрежденія, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ признавъ необходимымъ положительно опредѣлить кругъ полезной для государства и общества служебной дѣятельности лицъ женскаго пола, 14 Января сего 1871 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) всѣми мѣрами содѣйствовать распространенію и преусиженію правильно устроенныхъ, отдѣльныхъ для женщинъ курсовъ акушерскихъ наукъ и къ привлеченію на оныя какъ можно болѣе слушательницъ, для того, чтобы дать возможность наибольшему числу женщинъ прискаты себѣ акушерскія занятія во всѣхъ частяхъ государства, столь скудно еще надѣленныхъ представительницами этой необходимой отрасли; 2) въ виду пользы, приносимой госпитальною дѣятельностію сестеръ милосердія, разрѣшать женщинамъ занятія фельдшерскія и по оспопрививанію, а также аптекарскія въ женскихъ лечебныхъ заведеніяхъ; 3) поощрять женщинъ на поприщѣ воспитательномъ, гдѣ онѣ уже нынѣ занимаютъ должности учительницъ въ начальныхъ школахъ и низ-

шихъ классахъ женскихъ гимназій, а буде признается возможнымъ, то предоставить учебному вѣдомству расширить еще кругъ ихъ дѣятельности на этомъ поприщѣ; 4) допускать женщинъ: а) по телеграфному вѣдомству къ занятію мѣстъ сигналистовъ и телеграфистовъ лишь въ опредѣленной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ пропорціи общаго числа этихъ должностей, и б) по счетной части въ женскихъ заведеніяхъ вѣдомства IV Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, по непосредственному усмотрѣнію Его Высочества Главноуправляющаго симъ Отдѣленіемъ; 5) затѣмъ воспретить приѣмъ женщинъ, даже и по найму, на канцелярскія и другія должности во всѣхъ Правительственныхъ и Общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ мѣста предоставляются по назначенію отъ начальства и по выборамъ, и 6) о семъ объявить всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями къ должному исполненію; производящаяся же по сему предмету дѣла въ высшихъ Государственныхъ учрежденіяхъ и Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ считать конченными. (Моск. Епар. Вѣд.).

*О Всемилостивѣйшей награды.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 16-го Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Духовнику Ихъ Величествъ, Протопресвитеру *Бажанову*—золотой наперсный крестъ, брилліантами украшенный. (Прав. Вѣст.).

Редакторъ Протопресв. А. Архангельскій.

*Выписка*  
изъ собранія постановлений Святейшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.“

(Окончаніе).

2) Относительно окружныхъ сѣздовъ.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды Епархіальнымъ Начальствомъ, или Благочинными. (Опред. Св. Синода  $\frac{17}{19}$  Ноября 1869 г.).

Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣсто-нахожденіи Училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уст. Училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ Училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Синода  $\frac{10}{20}$  Сентября 1869 г.).

Избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода  $\frac{13}{20}$  Декабря 1867 г.).

Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія

въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. (Опред. Св. Синода  $\frac{13}{20}$  Декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Синода  $\frac{30}{22}$  Октября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода  $\frac{30}{22}$  Октября 1868 г.).

Окружные сѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихъ въ Духовныхъ Училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому Училищу размѣрѣ. (Опред. Св. Синода  $\frac{15}{20}$  Декабря 1867 г.).

Размѣръ таковой платы въ Духовныхъ Училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода  $\frac{15}{20}$  Декабря 1867 г.).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода  $\frac{15}{18}$  Января 1868 г.).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ  $15/20$  Декабря 1867 г. и  $16$  Октября /  $1$  Ноября 1868 г.).

Правленія Училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи Семинарскаго Правленія и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ Правленій не допускается. (Опред. Св. Синода  $2$  Мая /  $6$  Июня 1869 г.).

По окончаніи выборовъ членовъ въ Училищное Правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ Училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода  $15/20$  Декабря 1867 г.).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на сѣздѣ балловъ). (Опред. Св. Синода  $11$  Марта /  $4$  Июля 1868 г.).

Окружныя сѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 24 § Уст. Учм., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (Опред. Св. Синода  $15/20$  Декабря 1867 г.).

Журналы сѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ Семинарскаго Правленія или Консисторіи. (Опред. Св. Синода отъ  $11$  Марта /  $25$  Мая 1868 г.).

Окружнымъ сѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ Смотрителей Училищъ; но такъ какъ сѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § Уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при Училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда Смотритель или другое должностное лицо въ Училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соответствующимъ требованіямъ Устава, сѣздъ можетъ представлять Епархіальному Преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми Преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не должна имѣть мѣста. (Опред. Св. Синода  $15/20$  Декабря 1867 г. и  $11$  Марта /  $4$  Июля 1868 г.).

О производствѣ въ слѣдующій чинъ.

— Отношеніемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 Апрѣля за № 1245, на имя Его Высокопреосвященства дано знать, что указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи), отъ 1 Апрѣля за № 1310, Секретарь Ярославской Духовной Консисторіи (причисленный нынѣ къ

Канцеляріи Оберъ-Прокурора (Св. Синода) Аполли-  
нарій *Крыловъ* произведенъ, за выслугу лѣтъ,  
въ чинъ Надворнаго Совѣтника, со старшин-  
ствомъ съ 18 Октября 1870 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго ду-  
ховенства.*

— Благочинные, Священники: Петръ Николь-  
скій, Іоаннъ Лавровъ и Василій Срѣтенскій до-  
несли Дух. Консistorіи, что по ихъ вѣдом-  
ствамъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности  
церквей, для жительства Священниковъ, купле-  
ны прихожанами дома:

1) Въ селѣ Благовѣщенской горѣ, Ростов-  
скаго уѣзда, у Священника Александра Смир-  
нова за 200 р. съ уплатою сихъ денегъ въ  
два года.

2) Въ селѣ Богородскомъ, что въ осѣку,  
Любимскаго уѣзда, у Священника Іоанна Лав-  
рова за 200 р., съ уплатою изъ нихъ 100 р.  
въ 1871 г., а остальныхъ денегъ въ два слѣ-  
дующіе года (\*).

3) Въ селѣ Невѣровскомъ, того же уѣзда,  
у мѣстнаго Священника Константина Воскресен-  
скаго за 350 р. съ уплатою домовладѣльцу на  
первый разъ 150 р., а остальныхъ денегъ въ  
теченіи слѣдующихъ двухъ лѣтъ.

4) Въ селѣ Богородскомъ, въ ившинѣ,

(\*). Сверхъ сего прихожане обязались собрать на  
отдѣлку дома 300 р.

этого же уѣзда, у Священника Евлампія Трои-  
цкаго за 200 р., съ разсрочкою уплаты на  
четыре года.

5) Въ селѣ Тутановѣ, Пошехонскаго уѣз-  
да, у Священника Петра Ильинскаго за 450 р.  
съ уплатою сихъ денегъ въ теченіи четырехъ  
лѣтъ.

— Благочинный, Священникъ села Онуфри-  
евскаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Лилеевъ  
донесъ Дух. Консistorіи, что по его вѣдомству

1) въ селѣ Георгіевскомъ, на песьихъ лукахъ,  
для жительства Священника, прихожане постро-  
или новый домъ въ размѣрѣ, указанномъ Гу-  
бернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духо-  
венства.

2) Въ селѣ Рославлевѣ для той же цѣли  
прихожане купили домъ у Священника Павла  
Воскресенскаго за 300 р.

3) Въ селѣ Зачатьѣ, прихожане же купи-  
ли домъ у Священника Александра Наумова за  
120 р. съ обязательствомъ въ теченіи года пе-  
рестроить оный на свои средства, согласно по-  
становленію Губернскаго Присутствія, отъ 3  
Ноября 1869 г., относительно устройства до-  
мовъ для священноцерковнослужителей.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіями  
Консistorіи отъ 16, 17 и 19 минувшаго Мар-  
та, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ,  
постановлено: прибрѣтенные прихожанами, для  
жительства Священниковъ, дома утвердить за  
вышеозначенными церквами съ тѣмъ, чтобы всѣ  
дома, навсегда оставаясь церковною собствен-  
ностію, были застрахованы и поддерживаемы

на церковную кошельковую сумму, кроме дома купленного у Священника Благовѣщенской горы, который прихожане обязались страховать и поддерживать на свой счет.

— Определеніями Д. Консисторіи отъ 5, 6 и 7 Апрѣля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства, разрѣшено:

1) Священноцерковнослужителямъ села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, пользоваться половиною процентовъ (173 р. 25 к.), получаемыхъ церковію съ капитала въ 6300 р. въ количествѣ 346 р. 50 к.

2) Священнику села Кирехоти, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александру Шипову пользоваться 24 р. въ годъ, въ видѣ пособія, изъ церковной кошельковой суммы на поддержку его собственнаго дома, до устройства церковнаго.

3) Священноцерковнослужителямъ села Михайловскаго, Любимскаго уѣзда, пользоваться 28 р. 60 к. процентовъ, получаемыми церковію по 4% непрерывно-доходному билету въ 715 р.

4) Священнику села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, Иоанну Розову пользоваться, для отопленія церковнаго дома, въ которомъ онъ живетъ, и дровами церковными.

— Определеніями Ярославской Д. Консисторіи отъ 8, 9 и 10 Апрѣля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено:

1) Въ селѣ Болобановѣ, Рыбинскаго уѣзда, построить новый домъ для жительства Священ-

ника Петра Каллистова, съ употребленіемъ на эту постройку до 443 р. изъ церковныхъ суммъ, какія останутся за удовлетвореніемъ другихъ нуждъ церкви.

2) Въ селѣ Воскресенскомъ, Ростовскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность домъ вдовы Священника Елисаветы Троицкой, покупаемый у нея, съ согласія опекуна, церковнымъ старостою Григ. Мазаевымъ и довѣреннымъ отъ прихожанъ Вас. Евдогимовымъ за 300 р., съ тѣмъ, чтобы вдовѣ Троицкой съ дочерью ея дано было помѣщеніе въ домѣ крестьянина Ивана Мазаева на три года.

3) Въ селѣ Карашѣ, Ростовскаго уѣзда, для жительства Священноцерковнослужителей, вмѣсто сгорѣвшихъ у нихъ, 12 Марта сего года, церковныхъ домовъ, построить новые дома въ законномъ разстояніи отъ церкви и отъ другихъ домовъ, съ употребленіемъ на сію постройку страховой преміи за дома, коей причитается за одинъ изъ сгорѣвшихъ домовъ 600 р., а за другой 350 р.

4) Въ селѣ Воскресенскомъ, что въ волковѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Александра Юматова за 400 р., съ уплатою домовладѣльцу изъ церковной кошельковой суммы 200 р. одновременно, а остальныхъ 200 р. въ два года (\*).

(\*) При чемъ имѣлось въ виду обязательство прихожанъ производить, на устройство помѣщеній для причта, сборъ по 10 к. съ ревизской души въ теченіи 10 лѣтъ, которымъ въ послѣдствіи можетъ съ остаткомъ покрыться расходъ на покупку дома.

5) Въ селѣ Звѣринцѣ, Ростовскаго уѣзда, прода ть завѣщанный въ церковь крестьяниномъ Алексѣемъ Гавриловымъ домъ, за 800 р., съ тѣмъ, чтобы деньги сіи обращены были въ процентныя бумаги на имя церкви.

6) Въ селѣ Покровскомъ, что въ кадкѣ Мышкинскаго уѣзда, обратитъ въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Петра Вишневекаго за 1000 р. съ разсрочкою уплаты сихъ денегъ изъ церковной кошельковой суммы на пять лѣтъ.

*О разрѣшеніи церковныхъ поправокъ.*

— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 19 и 23 Марта за №№ 733, 735 и 743, разрѣшено:

1) Въ селѣ Рождественѣ, что въ кадкѣ Мышкинскаго уѣзда, исправить обветшавшія лавки на торговой площади, принадлежація церкви, для поддержанія доходовъ церковныхъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ до 200 р. изъ церковной кошельковой суммы.

2) Въ погостѣ Васильевскомъ, на талицѣ, Угличскаго уѣзда, а) окраситъ крышу на церкви мѣдянкою, и б) исправить штукатурку на церкви, колокольнѣ и оградѣ, и всѣ стѣны обѣлѣть, — съ употребленіемъ на это 120 р. изъ кошельковой суммы, если Благочинный, по осмотрѣ церковнаго зданія, признаетъ расходъ церковной суммы (120 р.), необходимымъ.

3) Въ селѣ Борисоглѣбскомъ, Мологскаго уѣзда, а) окраситъ облинявшія стѣны въ холодной и теплой церкви, а равно и въ алтаряхъ новою краскою, возобновитъ и уборку; б) испра-

вить главу на холодной церкви и в) замѣнить въ куполѣ четыре обветшавшія рамы новыми, — на сумму добрыхотныхъ жертвователей.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

— Священникъ села Троицкаго въ нарядовѣ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Исполлатовъ, 10 Апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ярославской Петропавловской, что при мануфактурѣ, церкви, а бывший Священникъ сей послѣдней церкви Петръ Веніенскій, того же числа, опредѣленъ на мѣсто Исполлатова.

— Священникъ села Подлѣсна, Ростовскаго уѣзда, Феодоръ Густовъ, 10 Апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Богородскаго—капцева, того же уѣзда.

— Послушникъ Архіерейскаго Дома Александръ Розинъ, 12 Апрѣля, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на причетническое мѣсто въ Даниловскій Воскресенскій соборъ.

— Пономарь села Покровскаго на сити, Мологскаго уѣзда, Феодоръ Лавровъ, 14 Апрѣля, согласно прошенію, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Архіерейскаго Дома Андрей Семеновскій, по его прошенію.

*О награжденіи черно-бархатною скуфьею.*

— Священникъ Ярославской Сумеоновской церкви Алексій Казариновъ, 13 Апрѣля, по ходатайству Съѣзда Мирowychъ Судей Ярославскаго округа, награжденъ черно-бархатною скуфьею за рачительное исполненіе съ Мая 1868 г. ле-

жащей на немъ обязанности приводить къ при-  
сугбъ свидѣтелей въ судебныхъ засѣданіяхъ озна-  
ченнаго Съезда.

— Священники Пошехонскаго уѣзда селъ:  
Никольскаго, въ раменьѣ, Левъ Нальяновъ,  
Спасскаго, на лому, Іоаннъ Поповъ и Санниго-  
ва Теодоръ Всѣхсвятскій, 14 Апрѣля, вслѣд-  
ствіе ходатайства Окружнаго Благочиннаго, на-  
граждены чернобархатными скуфьями за усерд-  
ное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

— Священникъ села Морозова, Даниловскаго  
уѣзда, Александръ Александровъ, 14 Апрѣля, на-  
гражденъ черно-бархатною скуфьею за усердную  
и полезную службу, по ходатайству прихожанъ.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О родившихся, бракомъ сочетавшихся и  
умершихъ въ 1870 году.*

Въ 1870 году въ Ярославской Епархіи ро-  
дилось мужскаго пола 20,752 и женскаго  
19,500. Въ числѣ родившихся было двойней  
768, тройней 12 и уродовъ 2. Бракомъ сочета-  
лось 15,938 лицъ. Умерло 34,730 человѣкъ  
слѣдующаго возраста и пола: до 5 лѣтъ отъ  
рожденія муж. пола 8996 и жен. 7835, отъ 5  
до 10 лѣтъ муж. пола 816 и жен. 713, отъ  
10 до 15 лѣтъ муж. пола 276 и жен. 259,  
отъ 15 до 20 лѣтъ муж. пола 253 и жен. 253,  
отъ 20 до 25 лѣтъ муж. пола 370 и жен. 284,  
отъ 25 до 30 лѣтъ муж. пола 381 и жен. 306,  
отъ 30 до 35 лѣтъ муж. пола 441 и жен.  
408, отъ 35 до 40 лѣтъ муж. пола 541 и жен.  
452, отъ 40 до 45 лѣтъ муж. пола 512 и  
жен. 555, отъ 45 до 50 муж. пол. 547 и жен.

533, отъ 50 до 55 лѣтъ муж. пола 618 и жен.  
736, отъ 55 до 60 лѣтъ муж. пола 701 и  
жен. 842, отъ 60 до 65 лѣтъ муж. пола 807  
и жен. 1104, отъ 65 до 70 лѣтъ муж. пола  
712 и жен. 1104, отъ 70 до 75 лѣтъ муж.  
пола 716 и жен. 870, отъ 75 лѣтъ до 80 муж.  
пола 406 и жен. 541, отъ 80 до 85 лѣтъ  
муж. пола 194 и жен. 327, отъ 85 до 90  
лѣтъ муж. пола 66 и жен. 108, отъ 90 до 95  
лѣтъ муж. пола 27 и жен. 59, отъ 95 до 100  
лѣтъ муж. пола 24 и жен. 32, 101 года жен.  
1, 102 лѣтъ муж. пола 1 и жен. 1, 104 лѣтъ  
муж. пола 1 и 107 лѣтъ муж. 1.

Погибло отъ несчастныхъ случаевъ 889  
человѣкъ, въ томъ числѣ мужскаго пола: уто-  
нуло 108, застрѣлилось 2, замерзло 54, убито  
27, сгорѣло 6, опилось виномъ 78, задавлено  
19, удавилось 10, запарилось 6, отравлено  
ядомъ 8, убито громомъ 1, умерло отъ угара 1,  
отъ апоплексическаго удара 229, отъ ушиба  
19, отъ обжога 16, отъ паденія съ высоты 2,  
зарѣзалось 3, заѣдено волгами 1; женскаго  
пола: утонуло 19, застрѣлилось 1, замерзло 8,  
убито 6, сгорѣло 11, опилось виномъ 4, за-  
давлено 1, удавилось 2, запарилось 2, отрав-  
лено ядомъ 3, убито громомъ 1, умерло отъ  
угара 3, отъ апоплексическаго удара 61, отъ  
ушиба 1, отъ обжога 6, отъ паденія съ высо-  
ты 1, послѣ родовъ 169.

### Отъ Правленія Вятской Семинаріи.

— Съ 15 Марта сего года въ Вятской Се-  
минаріи открылись двѣ вакансіи преподавате-  
лей греческаго языка, на замѣщеніе которыхъ  
Правленіе Семинаріи кандидатовъ въ виду не  
имѣеть.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17. 28-го АПРѢЛЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

## С Л О В О

### НА ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

И бысть, егда благословляше (Исусъ учениковъ своихъ) отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо. И тѣ поклонишася Ему, и возвратишася въ Иерусалимъ съ радостію великою.

Лук. XXIV, 51, 52.

Божественный Учитель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, восходя къ Отцу своему (Іоан. XX, 17), и въ семь мѣръ навсегда разлучаясь съ возлюбленными своими учениками, прощальный свой привѣтъ къ нимъ выразилъ торжественнымъ благословеніемъ ихъ: *и бысть, егда благословляше ихъ, возношашеся* (ст. 51). Это безмолвное благословеніе однакожь такъ было всемошно, такъ много говорило любящему сердцу осиротѣлыхъ учениковъ, что они, вмѣсто естественнаго скорбнаго чувства разлуки, прониклись необычайно сильнымъ чувствомъ радости веселія: *и поклонишася возносившемуся Господу, и возвратишася въ Иерусалимъ съ радостію великою* (ст. 52).

Въ чемъ же заключалась благотворная сила Господня благословенія? Чѣмъ оно подѣйствовало на осиротѣлое чувство Апостоловъ такъ благотѣтельно, что они, по разлукѣ съ возлюбленнымъ Учителемъ, *бяху выну въ церкви, славяще и благословяще Бога* (ст. 53)? Причиннуть въ возможное для насъ уразумѣніе ра-

достнотворной силы Господня благословенія тѣмъ благовременнѣе и благоприличнѣе настоящему торжеству, что благословеніе возносившагося Господа въ лицѣ Апостоловъ и чрезъ нихъ, изъ вѣка въ вѣкъ, простирается и на насъ, какъ и будетъ простираться на всѣхъ христіанъ до скончанія міра.

И у насъ земнородныхъ благословеніе при разлукѣ близкихъ и общепотребительно и имѣетъ великую важность и благотворную силу, какъ знаменіе любви и благоволенія разлучающихся. Такъ, со взаимнымъ благословеніемъ расстаются друзья во свидѣтельство чувства дружбы и по разлукѣ; съ благословеніемъ же разлучаются и братья въ ознаменованіе своей братской любви, мира и взаимнаго благоволенія. Такъ когда умирающій отецъ семейства со смертнаго одра благословляетъ любимыхъ, но оставляемыхъ имъ дѣтей, сіи послѣдніе принимаютъ въ этомъ благословеніи послѣднее и отъ того сильнѣйшее знаменіе отеческой любви, находятъ въ немъ для себя облегченіе отъ невознаградимой утраты, и во всю жизнь улаждаются сознаниемъ, что умирающій отецъ оставилъ ихъ съ благословеніемъ. Такой же источникъ утѣшенія и радости находили и св. Апостолы въ послѣднемъ благословеніи своего Божественнаго Учителя. Этимъ благословеніемъ Господь съ одной стороны напоминалъ учени-

камъ своимъ ту неизреченную любовь и благоволеніе, которыми Онъ непрестанно питалъ и покоилъ ихъ во все время своего общенія съ ними, съ другой торжественно увѣрялъ ихъ въ продолженіи той же любви и благоволенія и послѣ разлуки съ ними. Торжественнымъ благословеніемъ возносившійся Господь какъ бы такъ говорилъ любящему сердцу сиротѣвшихъ учениковъ: „Я восхожу отъ васъ къ Отцу моему (Іоан. XX, 17), но своею любовію и благоволеніемъ *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. XXIII, 20); Я разлучаюсь съ вами, но моя любовь и благоволеніе не оставятъ васъ, а пребудутъ съ вами вѣчно, какъ любовь Отца моего ко Мнѣ (Іоан. XV, 9); вы были моими избранными (Іоан. XV, 16, 19), моими друзьями XV, 14), когда Я жилъ съ вами, пребудите таковыми же, когда Я буду у Отца моего и Отца вашего и Бога моего и Бога вашего (Іоан. XX, 17); восходя къ Нему любовь и *миръ оставляю вамъ*; благоволеніе и *миръ мой даю вамъ* (Іоан. XIV, 27).“ И въ семъ любвеобильномъ благословеніи, согрѣваемое любовію Господа, сердце разлучившихся съ Нимъ дѣлалось чуждо скорбнаго чувства разлуки и проникалось радостію крѣпкой увѣренности въ вѣчную любовь и благоволеніе къ нимъ Возносившагося.

Но гдѣ любовь и благоволеніе, тамъ и благожеланіе и благопопечительность, и благословеніе, какъ знаменіе любви и благоволенія служитъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ благожеланія и благоустроющей заботливости благословляющихъ о благословляемыхъ. Когда умирающій отецъ, изъ чувства отеческой любви, благословляетъ дѣтей своихъ именемъ Божиимъ; то симъ священнымъ дѣйствіемъ не вручаетъ ли остающихся безъ отеческаго попеченія все-

сильному покровительству и любвеобильному промысленію Божію, и не являетъ ли въ этомъ самую высокую собственную заботливость, какая только возможна на одрѣ смерти? Отъ того-то и дѣти, послѣ потери отца оставшіеся сиротами, но съ его послѣднимъ благословеніемъ, не считаютъ себя совершенно лишенными отеческой заботливости, и въ мирѣ скорбномъ не чувствуютъ себя совершенно одиногими; но въ отчемъ благословеніи находятъ вѣрный залогъ покровительства Божія, и изъ сего источника почерпаютъ поддержку и укрѣпленіе въ сиротствующей жизни, отраду и утѣшеніе въ ея лишенияхъ и горестяхъ. И святые Апостолы въ божественномъ благословеніи своего возлюбленнаго Наставника, съ знаменіемъ любви и благоволенія принимали и вѣрный залогъ той любвеобильной благопопечительности, которую Господь окружалъ ихъ во все продолженіе жизни съ ними. „*Да не смущается сердце ваше*“—какъ бы такъ утѣшалъ Господь благословляемыхъ Его благословеніемъ,—, и *да не устрашается* (Іоан. XIV, 27): Я оставляю васъ, но любвеобильная забота моя по васъ не оставитъ васъ во вѣки; Я восхожу на небо, но для того, чтобы съ высоты его, съ престола славы Отчей бдѣть надъ вами и молиться за васъ Отцу моему (Іоан. XVII, 9; XIV, 16); Я *восхожу къ Отцу моему и Отцу вашему и Богу моему и Богу вашему* (Іоан. XX, 17), но для того, *да уне вамъ* будетъ (Іоан. XVI, 7): Я *иду отъ васъ, да иного Утѣшителя пошлю вамъ* (Іоан. XVI, 7), *Духа истины*, который *будетъ съ вами во вѣки* (Іоан. XVI, 16, 17), и *научитъ васъ всему и вспомнитъ вамъ вся, яже рѣкъ вамъ* (Іоан. XIV, 26).“ Такимъ образомъ благословеніе Господа, возгрѣвая въ сердцахъ благословляемыхъ вѣру въ неизмѣнную

любовь и благоволение, воспламеняло въ нихъ и отрадную надежду на вѣчное божественное утѣшение Духа истины, и всецѣло покрывало скорбное чувство утраты въ настоящемъ радостнымъ чувствомъ приобретения въ будущемъ.

Наконецъ по мѣрѣ того, какъ Господне благословеніе наполняло сердца благословляемыхъ вѣрою въ любовь и благоволеніе Возносившагося и надеждою на иного Утѣшителя Духа истины, святые Апостолы и сами просвѣтлялись, обрываются и возвышались горѣ въ мысляхъ и чувствахъ, доселѣ все еще бывшихъ привязанными къ земному, а чрезъ это и въ самомъ благословеніи они ощущали новый обильный источникъ великихъ духовныхъ радостей. Какъ ни много Господь глаголаеъ ученикамъ о царствіи Божіемъ во время общенія съ ними, они однакожь еще такъ мало разумѣли царствіе Божіе въ истинномъ его значеніи, такъ упорно держались своего плотскаго чаянія видѣть въ своемъ Учителѣ земнаго царя, что уже предъ самымъ вознесеніемъ Господа еще вопрошали его: *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царствіе Израилево* (Дѣян. I, 6)? Но, когда возносившійся со славою Господь осѣнилъ Апостоловъ всемогущимъ благословеніемъ, духовныя очи ихъ отверзлись для истиннаго возрѣнія на возлюбленнаго Учителя, и умъ ихъ просвѣтлѣлъ для уразумѣнія тайнъ царствія Божія; со времени вознесенія Апостолы уже оставили прежнія свои мечтанія о земномъ царствіи Учителя, и въ продолженіе всѣхъ дней до самой Пятидесятницы постоянно заняты были богомысліемъ, проводили время въ молитвѣ и благочестныхъ собесѣдованіяхъ (Дѣян. I, 14), и такимъ образомъ приготовили себя къ истинному воспріятію обѣтованнаго Утѣшителя, Духа истины, научившаго ихъ всему и наставившаго ихъ на

всяку истину. Празднуя днесь торжество славнаго Господня вознесенія, вознесемъ, христіане, умы и сердца наши къ Вознесшемуся, и благоговѣнно приникнемъ подъ Его всемогущее благословеніе, да угрѣпимъ оно насъ въ любви Господа, да окрылитъ блаженнымъ чаяніемъ славы Его и, уготовавъ въ избранъ сосудъ Духа Божія, сподобитъ и того блаженнаго благословенія, которымъ будетъ привѣтствовать своихъ избранныхъ вознесшійся Господь, когда *наки такожде приидетъ, имъ же образомъ* возшелъ на небеса (Дѣян. I, 11).

## С Л О В О

на день святителя Николая, мирликійскаго чудотворца.

Въ память вѣчную будетъ праведникъ.

Пс. III, 6.

Слова сіи Псалмопѣвца если на комъ изъ прославляемыхъ св. Церковію угодниковъ Божіихъ исполнились и исполняются, то это на святителя Христовѣ Николаѣ. Вдали отъ нашихъ временъ, вдали отъ нашего отечества жилъ и труждался онъ, вдали и прославился, между тѣмъ представляется самымъ близкимъ къ намъ и какъ бы приснымъ. Въ честь и славу сего угодника Божія повсюду воздвигнуты и воздвигаются храмы; къ нему особенно притекаютъ яко скорому помощнику; его призываютъ сущія въ бѣдахъ и напастяхъ. Настоящее собраніе наше въ семъ храмѣ убѣждаетъ насъ въ этой истинѣ. Въ пѣсняхъ церковныхъ слышно днесь: *дѣлая ли душа не призываетъ твоего святаго имени? кій градъ не имѣетъ тебе помощника, Блаженне?*

Слушатели христіане! Не неприлично для

настоящаго дня, посвященнаго памяти святителя Христова Николая, остановиться благоговѣйнымъ вниманіемъ на этой разнообразной и многообъемлющей благодатной его помощи къ намъ.

Трудно намъ проникать въ тайны благодатнаго дѣйствія, неодинаково являемыя во святыхъ. Самъ св. Апостоль такъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: *вся сія дѣйствуетъ единъ и тойже Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хоцетъ.* (1 Кор. XII, 11). И такъ, если раздѣленіе благодатныхъ дарованій есть свободное и исключительное дѣйствіе Св. Духа, то Онъ единъ и вѣдаетъ тайну дѣйствія сего.

Съ другой стороны, останавливаясь мыслію на тѣхъ же словахъ Апостола, нельзя не ощущать силы того закона, коему благодать подчиняетъ себя въ дѣйствіи своемъ. Это—законъ воздаянія каждому должнаго по мѣрѣ и степени заслугъ, законъ раздѣленія благодатныхъ дарованій примѣнительно къ высотѣ подвиговъ благочестія, подъятыхъ угодниками Божіими. Апостоль Павелъ такъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ: *въ немъ же бо пострада, Самъ искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. II, 18). Если Иисусъ Христосъ по своему Божеству, всегда могъ дѣлать, что Ему угодно, но добровольно подъялъ искушенія и страданія по всяческимъ, кромѣ грѣха, чтобы, бывъ искушеннымъ, могъ помогать и искушаемымъ; то, говоря словами одного знаменитаго нашего архипастыря, нѣчто подобное и сообразное можно усматривать въ спасаемыхъ и спасенныхъ по отношенію къ намъ, въ одномъ по Его естеству, по Его собственной силѣ, въ полнотѣ; въ другихъ по благодати, по дару и въ мѣру.

Останавливаясь мыслію на этомъ общемъ

примѣненіи закона правды Божіей къ подвигамъ и добродѣтелямъ, мы и должны разсматривать эти послѣдніе св. угодника Николая, чтобы для насъ понятнѣе были разнообразіе и многообъемлемость его благодатной помощи.

Много путей предложилъ Спаситель къ достиженію блаженства. *И той возведъ очи свои на ученики своя глаголаше: блаженнищии духомъ; яко ваше есть царствіе Божіе. Блаженни алчущии нынѣ; яко насытитесь. Блаженни плачущии нынѣ; яко возсмытетеся. Блаженни будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына чловѣческаго ради. Возрадуйтесе въ той день, и възырайте; се бо мзда ваша многа на небеси.* (Лук. VI, 20-23).

Блаженъ тотъ, кто шелъ хотя однимъ изъ этихъ путей; несравненно болѣе блаженъ тотъ, кто соединилъ въ себѣ всѣ эти духовныя совершенства. Таковъ святитель Николай. Если Спаситель усвоетъ царствіе Божіе нищимъ духомъ, то св. Николай, по выраженію вѣрной цѣлительницы-Церкви, стяжалъ нищетою богатая; если кроткимъ-наслѣдіе земли, то онъ образъ кротости; если алчущимъ правды-насыщеніе, то онъ своею правдою явилъ себя правиломъ вѣры; если-помилованіе милосердымъ, то онъ былъ, „яко рѣка многоводна, текущая произобильно требующимъ“, говоритъ о немъ жизнеписатель; если гонимымъ и злословимымъ-великую награду, то онъ терпѣлъ то и другое. Такъ высоки и многообразны подвиги святителя Христова Николая.

Кто не увидитъ, что во всѣхъ ихъ совершеннѣйшимъ образомъ выражались его любовь къ Богу, ближнему и высокое нравственное совершенство его самого. Вѣкъ, въ который

жилъ и дѣйствовалъ пастырь мирликійской церкви, былъ вѣкъ тяжкій для нея. Съ одной стороны отягощали ее внѣшнія нападенія со стороны язычниковъ; съ другой-внутреннія со стороны самыхъ членовъ ея. Діоклитіанъ и Максиміанъ, при которыхъ жилъ св. Николай, были лютыми гонителями христіанъ. Одно имя христіанина влекло на костеръ или подъ мечъ. Что же пастырь мирликійскій? Онъ неумолчно и безбоязненно оглашалъ паству свою словомъ евангельскимъ. Его заключили въ темницу, гдѣ онъ терпѣлъ и голодъ, и жажду, и тѣсноту, но ревность его по вѣрѣ и здѣсь не охладѣла: темница его сдѣлалась училищемъ благочестія, въ которой раздавалась его проповѣдь апостольская, утѣшая, ободряя и улаждающая сердца вѣрующихъ.

Со смертію Діоклитіана вѣра христіанская дѣлается господствующею, и пастырь мирликійскій съ миромъ возвращается въ Муры. Но миръ не надолго водворился въ Церкви: явился Арій, своимъ ученіемъ ниспровергавшій Божество Сына Божія. Пастырь мирликійскій опять является пламеннымъ ревнителемъ вѣры. Правда его вѣра состояла не въ препретельныхъ человѣческихъ мудростяхъ словесѣхъ; но она была до того объята святою и пламенною ревностію, что святитель Христовъ позволилъ себѣ ударить въ ланиту богохульнига Арія. Такая ревность о распространеніи вѣры христіанской, о защищеніи ея правъ отъ нападеній враговъ, чѣмъ инымъ была въ немъ, какъ не выраженіемъ его высокой пламенной любви къ Богу? Для Бога онъ готовъ былъ жертвовать всѣмъ, даже самую жизнь, а это есть любовь совершенная. Не даромъ же и св. Церковь называетъ его „правиломъ вѣры.“

Какъ было бы хорошо, еслибы и мы все-

гда старались слѣдовать этому правилу вѣры. Вѣкъ, въ который мы живемъ, не есть вѣкъ для Церкви, можетъ быть, опасный не менѣе того, когда жилъ угодникъ Николай. Не слышимъ ли и мы, какъ нерѣдко изъ нѣдръ самой же Церкви являются люди, которые подъ видомъ стремленія къ истинѣ, подрываютъ самыя начала христіанской вѣры? Что же мы? Не чаще ли мы отвѣчаемъ нашимъ противникамъ холодностію и равнодушіемъ, чѣмъ ревностію? А это-знакъ нашей холодности къ Богу; иначе и быть не можетъ, иначе каждый изъ насъ слѣдовалъ бы примѣру св. Николая, каждый защищалъ бы права и неприкосновенности нашей святой вѣры. Пусть же примѣръ ревности его будетъ намъ примѣромъ.

Съ горячею, пламенною ревностію о славіи Божіей въ святитель Христовъ соединялась и другая не менѣе важная черта, это-многообразная и многообъемлющая его благотворительность, простиравшаяся ко всѣмъ и каждому. Чудесную помощь отъ него получали всѣ. Такъ въ одномъ мѣстѣ онъ спасаетъ отъ тяжкаго рабства илѣнныхъ, въ другомъ питаетъ во время голода отчаянныхъ то, возвращаетъ погибшихъ младенцевъ безутѣшнымъ матерямъ, то избавляетъ отъ поносной смерти осужденныхъ невинно и т. д., такъ что вся жизнь его была какъ бы однимъ великимъ подвигомъ благотворительности ближнимъ. И въ этомъ случаѣ онъ стоитъ тѣмъ выше, что часто шуйца его не знала, что творить десница. Облагодѣтельствованные св. Николаемъ часто узнавали имя своего благодѣтеля только потому, что отъ него одного можно было ожидать подобныхъ благодѣній. Такая благотворительность его чѣмъ инымъ была, какъ не выраженіемъ его высокой, самоотверженной любви къ ближнимъ? Для послѣд-

нихъ онъ готовъ былъ дѣлать все, а это и есть несомнѣнное свидѣтельство любви совершенной. И среди насъ, можетъ быть, слушатели, не мало такихъ, какіе были во времена св. Николая: есть и плѣнные, и больные, и бѣдные, и находящіеся въ бѣдахъ и напастяхъ. Примѣръ благотворительности его да послужитъ и намъ примѣромъ въ нашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ.

Наконецъ, любя пламенно и ревностно Бога и ближнихъ, св. Николай не менѣе заботился и о своихъ собственныхъ духовныхъ совершенствахъ. Его св. Церковь величаетъ воздержаніемъ и кротости образцомъ. Въ чемъ бы мы ни поставляли эти совершенства, во всякомъ случаѣ онъ высокъ былъ предъ Богомъ. Будемъ ли понимать воздержаніе въ отношеніи ограниченія тѣлесныхъ потребностей, оно было прямымъ слѣдствіемъ его благотворительности ближнимъ — черта высокая; простремъ ли воздержаніе на его духовную природу, на укрощеніе страстей, на отсѣченіе нечистыхъ пожеланій; здѣсь еще выше стоитъ онъ предъ нами, какъ образъ кротости, слѣдовательно побѣдившій въ себѣ всѣ эти страсти. При такихъ то качествахъ св. Николай стяжалъ «смирениемъ высокая». Его смиреніе было оцѣнено еще здѣсь на землѣ, но особенно оцѣнено вѣчнымъ судомъ правды Божіей. За свое смиреніе онъ былъ избранъ и въ пастыри мирлигійской церкви; смиреніе его заставляло открывать и свои благодѣянія и свои высокія духовныя совершенства. За такую высоту смиренія стоитъ онъ тѣмъ выше и ближе къ престолу благодати, на коемъ возсѣдитъ кроткій и смиренный сердцемъ Господь Иисусъ. И каждый изъ насъ, христіане, если только желаетъ имѣть участіе въ дому Отца небеснаго, не желать долженъ каждый, потому что это самое существенное

назначеніе человѣка, и каждый изъ насъ долженъ пріобрѣтать такія качества, какими обладалъ св. Угодникъ, потому что только подъ этимъ условіемъ возможна и наша близость къ Богу. *На кого воззрю, говоритъ Господь, только на кроткаго, смиреннаго, молчаливаго и трепещущаго словеса моихъ.* (Ис. LXVI, 2).

Такимъ образомъ св. Угодникъ Христовъ былъ и правиломъ вѣры, и образцомъ милосердія, и учителемъ воздержанія и смиренія, или какъ говоритъ Апостоль, *былъ образъ слова, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою* (1 Тим. IV, 12). Эти многообразныя подвиги, подъятыя по свободному расположенію и награждены отъ Бога сильными, многообразными дарами благодати, благотворить выше-естественными средствами. Ибо если сила Христова дѣйствуетъ и въ каждой душѣ вѣрующаго, то она совершеннѣйшимъ образомъ исполнила св. Угодника по высотѣ Его нравственныхъ совершенствъ.

Этою премногою силою Христовою св. Николай дѣйствуетъ и во всѣхъ обращающихся къ нему съ молитвою. И по нашему опыту, пострадавшій самъ, болѣе способенъ сочувствовать и сострадать страждущему. Тоже можно сказать и объ отношеніи св. угодника къ нашимъ немощамъ. Любовь никогда не умираетъ, а за предѣлами гроба, въ царствѣ любви, она еще сильнѣе, крѣпче и обширнѣе по своей дѣятельности, чѣмъ на землѣ: тамъ она ближе къ престолу милосердія Божія и ходатайство ея тамъ безпрепятственнѣе. А съ другой стороны, по опыту своихъ искушеній и подвиговъ, зная всю тяжесть ихъ для человѣка земнаго, святитель Христовъ тѣмъ глубже сочувствуетъ и состраждетъ другимъ въ подобномъ искушеніи и подвигѣ, чѣмъ выше и совершеннѣе его любовь къ

намъ. И такъ, слушатели христіане, помолимся, чтобы святитель Христовъ пребылъ близкимъ къ намъ своимъ заступничествомъ, помолимся, чтобы онъ предстательствовалъ предъ всесильнымъ Богомъ за насъ грѣшныхъ, а паче—чтобы мы слѣдовали правилу вѣры, имъ преподаванному, подражали его благотворительности и имѣли въ себѣ кротость и воздержаніе.

### Селезневая вѣра.

Въ ряду многочисленныхъ, уже извѣстныхъ, явленій раскольническаго религіознаго изуверства есть еще одно, кажется, неизвѣстное, о которомъ я теперь намѣренъ сказать. Это—„Селезневая вѣра“.

Узналъ я про эту вѣру случайно. Въ ноябрѣ 1869 г. ѣхалъ я въ село Пески, Можайскаго уѣзда, къ своему родственнику, священнику. Дорогой меня настигъ одинъ знакомый мужичекъ. Послѣ обмѣна обычными привѣтствіями, онъ узналъ, что я—родственникъ священнику, къ которому я ѣхалъ, и предложилъ мнѣ такой вопросъ:—вотъ вы, о. діаконъ, родственникъ этому священнику, а знаете ли, какая у него въ приходѣ есть вѣра?—На мой отвѣтъ, что тамъ есть раскольники нѣкоторыхъ старыхъ толковъ, онъ сказалъ: „это такъ, да еще не все,—тамъ есть еще „селезневая вѣра“. Я попросилъ моего разговорчиваго спутника передать мнѣ, что онъ знаетъ объ этой селезневой вѣрѣ. Онъ сообщилъ мнѣ слѣдующее: одинъ крестьянинъ имѣлъ въ супружествѣ дочь крестьянина, принадлежавшаго къ этой вѣрѣ. Отправившись съ женой въ гости къ своему тестю, онъ прибылъ къ нему въ ту пору, когда у его тестя назначено было моленіе принадлежав-

шихъ къ селезневой вѣрѣ. Старигу тестю, разумѣется, не хотѣлось, чтобы зять былъ свидѣтелемъ ихъ моленій, потому что онъ могъ бы узнать эту вѣру, которую они ревниво скрывали отъ непосвященныхъ. И вотъ тесть началъ угощать зятя виномъ. Зять не отказывался. Но, вскорѣ встрѣтившись въ засѣняхъ съ работникомъ своего тестя, онъ слышитъ отъ него: „Что, ужъ и ты, Иванъ Семенычъ, не держишься ли вѣры хозяина?“ Такой вопросъ озадачилъ гостя, и гость спросилъ: „а что такое?“ „А вотъ что“, сказалъ ему работникъ: „у нихъ назначено сегодня моленіе,—отъ того-то, должно быть, они и хотятъ такъ напоить тебя, чтобы ты ничего не видалъ и не слыхалъ. Ты, Иванъ Семенычъ, и притворись на самомъ дѣлѣ пьянымъ. Когда жена тебя уведетъ спать, ты и притворись крѣпко спящимъ. А когда все соберутся и будетъ заперта дверь, ты полѣзай на чердакъ и смотри въ окошечко, которое прорублено у нихъ въ потолокъ подлѣ стѣны. Больше тебѣ нечего сказывать. Остальное самъ или увидишь, или услышишь, и тогда узнаешь, что у нихъ за вѣра“. Сказано—сдѣлано. Гость началъ исполнять совѣты работника. Притворился прежде всего пьянымъ и, какъ пьяный, крѣпко спящимъ. Дождавшись, когда все, кому было нужно, собрались въ домъ и дверь заперлась, онъ взлѣзъ на чердакъ, и вотъ что увидѣлъ въ окно, про которое ему говорилъ работникъ: къ стѣнѣ прибитъ за крылья живой селезень, бѣлый какъ снѣгъ. Къ нему-то они и возносятъ свои моленія словами:

Селезень мой, селезень,

Сизокрылый селезень,

Помилуй меня.

Сопровождали, или нѣтъ, они свою молит-

ву какими внѣшними дѣйствіями при этихъ словахъ, онъ не видѣлъ сначала, потому что не наклонился близко къ прорубленному окошечку изъ опасенія быть увидѣннымъ. Послѣ однако поближе наклонился и увидалъ, что они сопровождаютъ эти слова поклонами, но безъ креста. Прорублено же было не одно только окно на потолокъ, но еще и на крышѣ, — оба надъ самымъ селезнемъ, съ тою цѣлю, чтобы молитвы ихъ не задержались стѣнами, а сквозь прорубленные окошки прямо летѣли за облака. За признакъ того, что ихъ молитвы приняты, они считаютъ трещетаніе прибитаго къ стѣнѣ селезня. Селезень, разумѣется, къ ихъ удовольствію, стараясь выдти изъ неловкаго положенія, трещеталь почти постоянно.

Между молитвами ихъ бывають антракты-минуты отдыха. Такъ, по крайней мѣрѣ, предполагалъ очевидецъ, потому что онъ видѣлъ, что селезня сняли со стѣны и посадили въ лукошко, закрывъ полотенцемъ, чтобы онъ не ушелъ. Сами же молящіеся послѣ этого сѣли и разговаривали о чемъ-то, только шепотомъ. Такихъ антрактовъ было четыре, а моленіе продолжалось, по крайней мѣрѣ, три часа. Въ заключеніе была рассказана однимъ изъ присутствовавшихъ исторія сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Во время этого разсказа, къ каждому изъ присутствовавшихъ подносили селезня. Каждый бралъ его къ себѣ на колѣна и предлагалъ ему ячень и воду. Послѣ этого,

селезня куда-то скрыли, и нашъ наблюдатель также поторопился скрыться на постель и притвориться спящимъ, предполагая конецъ молитвенному собранію. Дѣйствительно, едва только онъ расположился на постелѣ, пришли будить его ужинать. За ужиномъ онъ увидѣлъ немало постороннихъ лицъ, присутствовавшихъ при моленіи. Должно быть, этотъ ужинъ былъ вѣчно въ родѣ древней вечера любви. Онъ не подавалъ никакого вида, что былъ невидимымъ свидѣтелемъ ихъ моленій. Но на другой день зять сказалъ тестю: „хорошо ты, батюшка, угощаешь, а еще лучше было бы, если бы ты подалъ вчерашняго селезня на закуску.“ Старика озадачили эти слова, однако онъ не подалъ никакого вида, что встревоженъ ими и вышелъ въ сѣни. По возвращеніи изъ сѣней въ избу, онъ ударилъ гвоздемъ зятя въ глазъ, сказавъ: „аще глазъ твой соблазняетъ, сказано, истини его“. Тотъ отъ боли закричалъ. Тогда старикъ унесъ своего раненнаго зятя въ заднюю избу, чтобы не было слышно на улицѣ его криковъ, и тамъ началъ лѣчить его, обѣщая сдѣлать для него все, что ему будетъ угодно, только бы онъ простилъ его, да не разглашалъ о ихъ вѣрѣ. Зять далъ слово молчать объ всемъ, но обѣщанія не сдержалъ, потому что разсказалъ моему спутнику, а этотъ уже мнѣ.

Діаконъ Алексѣй Холмогоровъ.

(Странникъ).

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово на день Вознесенія Господня.—Слово на день святителя Николая, мирликійскаго чудотворца.—Селезневая вѣра.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ.