



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Ноября

№ 33

1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на должность Ректора С.-Петербур- бургской духовной Академіи.

Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго ок-
тября, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣ-
леніе Святейшаго Синода, отъ 28 сентября—13 октября
сего года, о назначеніи перваго викарія с.-петербург-
ской епархіи, епископа ладожскаго *Арсенія*, на должность
ректора с.-петербургской духовной академіи, съ произ-
водствомъ ему положеннаго по сей должности содержанія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— *О назначеніи и. д. ректора астраханской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—26 октября 1883 года за № 2106, исправляющій должность инспектора тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Капитонъ *Ястребовъ* назначенъ исправляющимъ должность ректора астраханской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи §§ 23 и 24 сем. уст.,—по рукоположеніи, на мѣстѣ настоящаго его служенія, во священника,—въ санъ протоіерея.

— *Отъ 26 октября 1885 года за № 2127, о передачу константинопольской патриархіи московской безприходной Сергіевской церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 октября 1883 г. за № 5101, о томъ, что Государь Императоръ въ 15-й день текущаго октября Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21—27 сентября сего года, о передачѣ Константинопольской патриархіи московской безприходной Сергіевской, что въ Крапивкахъ, церкви съ принадлежащими ей землею, имуществомъ и капиталомъ въ 400 рублей, для устройства патриаршаго подворья въ Москвѣ. И, по справкѣ, при к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

— *Отъ 28-го сентября—7-го октября 1885 года за № 1860 о книгѣ И. Розова: «Очерки исторіи церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ отъ начала реформации до настоящаго времени», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го сентября 1883 года за № 444, журналъ Учебнаго Комитета, № 287, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя черниговской духовной семинаріи Ивана Розова объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Очерки исторіи церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ, отъ начала реформаціи до настоящаго времени». (Черниговъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу Розова допустить къ употребленію въ качествѣ пособія при изученіи исторіи западной церкви, съ тѣмъ, чтобы составитель названной книги, при слѣдующемъ изданіи ея, исправилъ указанные Учебнымъ Комитетомъ недостатки. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Подчиненіе газеты «Церковно-Общественный Вѣстникъ»
вѣднью духовной цензуры.*

Государь Императоръ, 28-го минувшаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о подчиненіи газеты «Церковно-Общественный Вѣстникъ» вѣднью духовной цензуры.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
объявленіе о книгахъ.*— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ (*) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	Руб.	Коп.
Новый Заветъ, на слав. яз., въ 23 д.,	въ кол.	— 40
	> кор.	— 30
	> бум.	— 18

(*) Въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода.

	Руб.	Коп.
Новый Заветъ съ Псалтирью, на слав. яз. на бѣл. бум.		
въ 23 л. въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ	1	25
и футлярѣ		45
въ кол.		40
» кор.		25
» бум.		
Новый Заветъ съ Псалтирью, на русскомъ языкѣ		
въ 16 д. л. въ бум.		60
» 32 д. л. » »		25
Евангеліе, на слав. и рус. яз.		75
въ кол.		55
» кор.		35
» бум.		
Дѣянія и Посланія св. апостоловъ, на слав. и рус. яз.		92
въ кол.		75
» кор.		50
» бум.		
Псалтирь ер. ц. п. на слав. яз. съ кн. въ 4 д. въ кожѣ	2	50
въ бум.	2	10
» безъ кн.		50
» бум.		22
» на слав. яз. въ 36 д. на бѣл. бум.		35
» кол.		25
» кор.		15
» бум.		7
Псалтирь на рус. яз. въ 36 д. на бѣлой бум. въ кол.		35
» кор.		25
» бум.		15
въ 32 долю		4
» бум.		25
Канонникъ, въ 32 д. л. церков. печ. съ кн.		60
Служебникъ, въ 32 д. л. церк. печ. съ кинов.		30
въ пер. бум.		60
Требникъ, въ 32 д. л. церков. печ. съ кинов. въ кол.		35
въ пер. бум.		25
Часословъ, въ 32 д. церк. печ. съ кинов.		
Послѣдованіе молебнаго пѣнія во время губительнаго		
повѣтрія и смертоносныя немощи, въ 8 д. л.		5
церк. печ.		
Молитвы при Божественной литургіи, гр. печ. въ бум.		10
Пѣвты изъ сада, св. Евфрема Сирина гр. печ. » »		6
церк. печ. » »		6
О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія патріарха		
константинопольскаго, церк. и гражд. печ.		4
Подробный сравнительный обзоръ Четвероєвангелія, пр.		

	Руб.	Коп.
Гречулевича (нынѣ Виталія, епископа могилевскаго)	1	50
Исторія Богослужебныхъ пѣсноиѣній православной католической церкви	—	75
Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святейшаго Синода, за 1726 годъ, VI томъ	3	50
Духовный Регламентъ, гражд. печ. въ 16 д. въ бум.	—	45
Слово о крестѣ въ поученіе ревнителямъ стараго обряда, преосвященнаго Никанора, епископа уфимскаго, гражд. печ. въ 16 долю листа	—	2
Письма о Богослуженіи восточной католической церкви, соч. А. Н. Муравьева гражданской печ. въ бум.	—	60
съ пересылкою	—	85
Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи, соч. Муравьева	—	50
Замѣтки о сельскихъ школахъ	—	25

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

1883 года Октября 8 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Вольнская Духовная Консисторія с л у ш а л и: отношеніе Вольнскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, отъ 23 Сентября 1883 года за № 2125, при которомъ препровождала копію постановленія своего, отъ 16 Сентября сего 1883 года за № 586, просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о высылкѣ приходскими Священниками по принадлежности къ 15 Января будущаго года въ порядкѣ, установленномъ въ сообщенномъ Консисторіи 21 Февраля 1874 года за № 25 циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Февраля того года за № 3, метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ, родившихся въ 1863 году, съ тѣмъ, чтобы такія же выписи о родившихся въ послѣдующихъ годахъ приходскими Священниками высылались ежегодно, начиная съ 1884 года, къ сроку, установленному 107 ст. Уст. о воин. повин.,

и о времени сдѣланнаго по сему предмету распоряженія сообщить Губернскому Присутствію. Изъ препровожденной при настоящемъ отношеніи копіи постановленія Волынскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія видно, что Губернское Присутствіе, выслушавъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 Декабря 1882 года за № 5192 (по духовному Департаменту иностранныхъ исповѣданій) о доставленіи Городскимъ Управамъ и Волостнымъ Правленіямъ метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1863 году, постановленіемъ отъ 16 Сентября 1883 года, между прочимъ, заключило: просить Волынскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о высылкѣ приходскими Священниками по принадлежности къ 15 Января будущаго года, въ установленномъ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Февраля 1874 года за № 3, порядкѣ метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ христіанскаго исповѣданія, родившихся въ 1863 году съ тѣмъ, чтобы на будущее время, начиная съ 1884 года, было вмѣнено въ обязанность приходскимъ Священникамъ высылать такія же выписи ежегодно къ указанному въ 107 ст. Уст. о воинск. повин. сроку.

П р и к а з а л и : Съ прописаніемъ вышеизложеннаго, предписать всѣмъ приходскимъ Священникамъ Волынской епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы они выслали по принадлежности къ 15 Января будущаго года въ установленномъ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Февраля 1874 года за № 3, порядкѣ метрическихъ выписей о молодыхъ людяхъ христіанскаго исповѣданія, родившихся въ 1863 году, вмѣнивъ приходскимъ Священникамъ въ обязанность, чтобы они на будущее время, начиная съ 1884 года, выслали, куда слѣдуетъ, такія же выписи ежегодно къ указанному въ 107 ст. Устава о воинской повинности сроку, и предваривъ при томъ ихъ, что если кто изъ нихъ несвоевременно доставитъ, помянутыя выписки или же сдѣластъ какое либо опущеніе, то по полученіи свѣдѣнія о томъ

будеть непременно подвергнуть законной ответственности. Но прежде доложить о семъ Его Высокопреосвященству на утверженіе, (подлинное подписали): Протоіерей Даниль Ключовскій, Протоіерей Іоаннъ Малиновскій, Священникъ Іоаннъ Домбровскій, Священникъ Θεодотъ Храчевичъ, за п. д. Секретаря Г. Костецкій, Скрѣпилъ и п. д. Столоначальника Н. Заваличъ. На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 Октября сего 1883 года за № 4024, послѣдовала такая: «Исполнить». Съ подлиннымъ вѣрно: П. д. Секретаря Е. Срътенскій.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Лавры,

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

Преподавателей Вольнской духовной Семинаріи Θεодора Либеровскаго и Димитрія Полянскаго,

Докладная записка.

Бывшій Викарій Вашего Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Виталій, какъ извѣстно было въ семинаріи, предполагалъ издать статистическое описаніе приходовъ Вольнской Епархіи, въ видѣ памятной справочной книги для духовенства. Предположеніе это, кажется, доселѣ не приведено въ исполненіе. Въ виду значительной практической пользы такого изданія какъ вообще для Епархіи, такъ отчасти и для здѣшней Семинаріи—для Правленія и окончивающихъ курсъ воспитанниковъ, мы покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство о разрѣшеніи намъ составить подобное изданіе— *статистическое описаніе церковныхъ приходовъ Вольнской Епархіи. Памятная справочная книга для духовенства.* Дѣло это мы предполагали бы сдѣлать

слѣдующимъ образомъ: а) описаніе по своему содержанию будетъ заключать свѣдѣнія о каждомъ приходѣ: наименование селенія, — какого класса приходъ, какого благочинническаго и училищнаго округа, — разстояніе отъ Губернскаго и уѣзднаго городовъ и отъ ближайшихъ селеній, или желѣзной дороги и почтовыхъ станцій, о церкви — сколько престоловъ и во имя какихъ святыхъ, деревянная или каменная и когда построена, — составъ причта, содержаніе его — жалованье и различныя земли или оброчныя статьи, помѣщеніе его — дома и хозяйственныя постройки (какіе именно есть и въ какомъ состояніи), — число приходскихъ дворовъ и прихожанъ муж. и женскаго пола, какія училища или школы въ селѣ, — число неправославныхъ жителей въ селеніи, — приписанныя къ селу деревни — наименование ихъ, разстояніе отъ Церкви, число дворовъ и прихожанъ муж. и женскаго пола, — приписныя или кладбищенскія церкви — наименованіе ихъ, мѣсто нахождения и время построенія, — нахожденіе въ селеніи (если есть) волостнаго Правленія, квартиры становаго пристава или мирового посредника, желѣзно-дорожныя или почтовыя станціи; замѣчанія объ отпустахъ и благодатныхъ иконахъ, объ ярмаркахъ; въ концѣ же книги могутъ быть приложены общіе списки благочинническихъ округовъ, раздѣленіе Вольнской Губерніи на мировыя округа, станы и волости. Вообще предполагается примѣняться, по возможности, къ памятной книжкѣ, изданной въ прошломъ году въ Кіевской Епархіи. б) Источниками для описанія будутъ служить главнымъ образомъ клировыя вѣдомости за послѣдній годъ, находящіяся въ канцеляріи Преосвященнѣйшаго Викарія; в) въ случаѣ неимѣнія или неполноты свѣдѣній въ сихъ вѣдомостяхъ по нѣкоторымъ вопросамъ (напримѣръ: о разстояніи селеній отъ уѣзднаго города и ближайшихъ почтовыхъ или желѣзно-дорожныхъ станцій, о классахъ и училищныхъ округахъ приходовъ, объ отпустахъ и благодатныхъ иконахъ, объ ярмаркахъ или базарахъ), равно какъ и при какихъ либо недора-

зумѣніяхъ по другимъ пунктамъ указанной выше программы, мы имѣемъ обращаться, чрезъ посредство въ корреспонденціи Семинарскаго Правленія, къ мѣстнымъ о.о. благочиннымъ и въ канцелярію Волынской духовной Консисторіи; г) кромѣ того, въ качествѣ источниковъ описанія, будемъ пользоваться изданной въ 1882 г. г. Тарановскимъ книгою по статистикѣ Юго-западнаго края («топографическо-статистическіе матеріалы юго-западнаго края» Кіевъ), книгою г. Братчикова и справочными статистическими книжками полицейскихъ или судебно-мировыхъ чиновъ; д) описаніе предполагалось бы печатать, по мѣрѣ составленія, въ приложеніи къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, съ приплатою за оное, въ полномъ составѣ, къ установленной платѣ за Вѣдомости отъ 75 коп. до 1 р.; е) кромѣ того при печатаніи имѣютъ дѣлаться отдѣльные оттиски, для отброшировки впоследствии около 800 экземпляровъ книгъ этого описанія; ж) сказанныя книги описанія для продажи имѣютъ быть раздѣлены по частямъ—въ Консисторіи, въ канцеляріяхъ Вашего Высокопреосвященства и Преосвященнѣйшаго Викарія, въ Семинарскомъ Правленіи и Редакціи Вѣдомостей,—продажная плата можетъ быть около 1 рубля за экземпляръ; з) деньги, которыя имѣютъ быть выручены отъ означенной выше приплаты къ цѣнѣ Вѣдомостей и отъ продажи, за покрытіемъ Редакціонныхъ расходовъ за бумагу (около 60 стопъ) и печать (около 13½ печатныхъ листовъ, до 150 р.), желалось бы обратить на потребности Семинарскаго Попечительства, для усиленія основнаго капитала этого благотворительнаго учрежденія,—намъ же составителямъ, а также и воспитанникамъ VI класса, изъ коихъ нѣкоторымъ, можетъ быть, возможно будетъ дать участіе въ этомъ дѣлѣ, вознагражденіемъ могъ бы служить обычный полистный гонораръ, выдаваемый Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ виду изложеннаго, въ случаѣ Архипастырскаго соизволенія Вашего Высокопреосвященства на наше

покорнѣйшее прошеніе, мы почтительнѣйше просили бы Ваше Высокопреосвященство объ учиненіи соотвѣтствующаго Милостивѣйшаго распоряженія Волынской Консисторіи и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, а также и о дозволеніи намъ сноситься съ мѣстными о.о. благочинными. Въ видахъ лучшаго и скорого успѣха дѣла желательно, дабы Духовною Консисторіею къ Январю слѣдующаго года, когда представляются клировыя вѣдомости, предложено было о.о. благочиннымъ приложить къ симъ вѣдомостямъ дополнительныя свѣдѣнія по выше указаннымъ пунктамъ (хотя въ одномъ экземплярѣ—при вѣдомостяхъ, поступающихъ въ Канцелярію Преосвященнѣйшаго Викарія) и вообще рекомендовано было имъ надлежащимъ образомъ провѣрить приходскія вѣдомости—чтобы въ нихъ не было противорѣчій, неясностей и опущеній. Присемъ мы, нижеподписавшіеся, осмѣливаемся доложить Вашему Высокопреосвященству, что между служащими въ Волынской Семинаріи есть мысль объ учрежденіи при оной Церковно-Археологическаго Комитета, для ученыхъ и литературныхъ работъ котораго испрашиваемое нами описаніе могло бы служить, въ началѣ дѣла, полезною справочною книгою.

Преподаватель Волынской Семинаріи **Теодоръ Либеровскій.**

Преподаватель Семинаріи **Димитрій Полянскій.**

8 ноября 1883 г.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1883 г. 9 Ноября. На предпринимаемый полезный трудъ и на самихъ предпринимателей призываю Божіе благословеніе. На веденіе сего труда, по изложенной въ сей запискѣ программѣ и на его изданіе въ свѣтъ, при посредствѣ приплаты до 1 рубля къ цѣль за каждый экземпляръ Епархіальныхъ Волынскихъ Вѣдомостей, изъ являю полное мое согласіе. Консисторіи Волынской, отцамъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, Правленію

Вольнской духовной Семинаріи, Редакціи Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Канцеляріямъ Архіепископа Вольнскаго и Ею Викарія предлагаю оказывать предпринимателямъ труда свое содѣйствіе, какое означено въ сей докладной запискѣ. Записку препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія и съ резолюціею.

Перемѣны по службѣ.

На Священническое мѣсто въ с. Суцаны, Овручск. уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Пражева, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ *Восинскій*.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Михайловской ц. с. Футоровъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, крестьянинъ тогожъ села Каллистратъ Петрукъ.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты—крестьяне: с. Кручеля, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Столярчукъ и с. Новыхъ Кошаръ того же уѣзда Стефанъ Бидунъ.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Въ с. Новоселицѣ, Новоградволинскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское Попечительство.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Отъ 1881 года къ 1882 году оставалось:</i>				
1) Штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ училища за 1881 годъ	85	31	»	»
2) 2% вычета въ пенсіонный капиталъ съ вознагражденія преподавателей за сверхштатные уроки	8	38	»	»
3) Залога, внесеннаго купцемъ Абрамомъ Розенфельдомъ въ 5% билетахъ	»	»	100	»
и 4) Поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ:				
а) на содержаніе училища	4	67 ¹ / ₄	100	»
и б) на устройство училищнаго обществія	3291	70 ¹ / ₂	17800	»
Итого оставалось.	3391	6³/₄	18000	»

по содержанию Кременецкаго духовнаго Училища 1882 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

1	155	00	в) 14% сбора съ первозданнаго доклада и первоначальнаго сбора по Кременецкому училищу за 1881 годъ
2	122	00	г) 122 руб. 16 к. оборотнаго капитала на выпускъ учебниковъ для продажи воспитанникамъ, но, вслѣдствіе недостыки Волынской духовнои Консисторіею и нѣборторими Благочинными въ 1881 году смѣтной суммы на содержаніе училища, деньги эти употреблены на покрытіе открывшагося въ концѣ 1881 года дефицита.
3	00	00	в) 14% сбора съ первозданнаго доклада и первоначальнаго сбора по Кременецкому училищу за 1881 годъ
4	00	00	г) 122 руб. 16 к. оборотнаго капитала на выпускъ учебниковъ для продажи воспитанникамъ, но, вслѣдствіе недостыки Волынской духовнои Консисторіею и нѣборторими Благочинными въ 1881 году смѣтной суммы на содержаніе училища, деньги эти употреблены на покрытіе открывшагося въ концѣ 1881 года дефицита.

Остатокъ этотъ показанъ въ такомъ же количествѣ въ приходо-расходныхъ книгахъ—по содержанию училища и по устройству училищнаго общезитія—и экономическомъ отчетѣ за 1881 годъ.

Кромѣ того въ остаткѣ къ 1882 году должны быть еще: 1) 4 руб. 75 к. пожертвованій въ пользу училищной бібліотеки, 2) 14 р. 28 к. взносовъ за потерянные казенныя книги, и 3) 122 руб. 16 к. оборотнаго капитала на выпускъ учебниковъ для продажи воспитанникамъ, но, вслѣдствіе недостыки Волынской духовнои Консисторіею и нѣборторими Благочинными въ 1881 году смѣтной суммы на содержаніе училища, деньги эти употреблены на покрытіе открывшагося въ концѣ 1881 года дефицита.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Въ 1882 году поступило:</i>				
I. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
а) заштатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ училища	4551	20	>	>
б) добавки къ штатному жалованью учителя Географіи и Ариѳметики	155	60	>	>
в) наградныхъ Смотрителю училища Александру Яновскому	300	>	>	>
II. Изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа:				
а) 14% сбора съ церковныхъ доходовъ и вѣнчиковаго сбора по Кременецкому духовно-училищному округу за 1881 годъ.	2349	42	>	>
б) 2% вычета съ жалованья духовенства Кременецкаго училищнаго округа	2280	35	>	>

ОТЪЯСНЕНІЯ

Подробный отчетъ о приходѣ штатныхъ суммъ показанъ въ отдельной тетради.

Деньги эти поступили изъ Волинской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 6 Ноября 1882 года за № 7122, а именно:

вѣнчиковаго сбора . . .	535 р. 74 к.
14% сбора	1813 р. 68 к.

Итого . . 2349 р. 42 к.

Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, именно поступило 2% вычета съ жалованья духовенства:

1) За вторую половину 1880 года:

Отъ Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 9 Января 1882 года за № 22 90 р. 48 к.

2) За вторую половину 1881 года:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:
градскаго округа при отношеніи отъ 21 Января 1882 года за № 26 61 р. 25 к.
1 округа при отношеніи отъ 10 Апрѣля 1882 г. за № 26 . . . 71 р. 56 к.
2 — — — — 9 Января — за № 15 . . 101 р. 78 к.
3 — — — — 10 Января — за № 29 . . 116 р. 90 к.
4 — — — — 13 Юня — за № 202 . . 51 р. 6 к.

ОБЪЯСНЕНИЯ

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда :

1	округа при отношеніи отъ 9 Марта 1882 г. за № 102 .	145 р.	64 к.
2	— — — — — 21 Января — за № 27 .	93 р.	68 к.
4	— — — — — 14 Января — за № 24 .	70 р.	30 к.

Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

1	округа при отношеніи отъ 18 Января 1882 г. за № 39 .	72 р.	56 к.
2	— — — — — 2 Февраля — за № 26 .	74 р.	73 к.
3	— — — — — 6 Февраля — за № 57 .	87 р.	10 к.

и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Января 1882 года за № 29 73 р. 22 к.

3) За первую половину 1882 года:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 10 Іюля 1882 года			
	за № 123	68 р.	4 ¹ / ₂ к.
1	округа при отношеніи отъ 14 Полября 1882 г. за № 95 .	71 р.	56 к.
2	— — — — — 26 Іюля — за № 177 .	98 р.	6 к.
3	— — — — — 4 Августа — за № 203 .	116 р.	68 к.
4	— — — — — 21 Сентября — за № 515 .	52 р.	38 к.

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1	округа при отношеніи отъ 2 Августа 1882 г. за № 190 .	142 р.	20 к.
2	— — — — — 7 Августа — за № 131 .	93 р.	57 к.
4	— — — — — 27 Іюля — за № 203 .	69 р.	86 ¹ / ₂ к.

Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 6 Іюля 1882 года за № 132			
		44 р.	84 к.
1	округа при отношеніи отъ 8 Августа 1882 г. за № 153 .	73 р.	30 к.
2	— — — — — 2 Августа — за № 138 .	74 р.	24 к.
3	— — — — — 28 Іюля — за № 215 .	87 р.	32 к.
4	— — — — — 21 Іюля — за № 123 .	59 р.	77 к.

и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Іюля 1882 года за № 124 73 р. 73 к.

4) За вторую половину 1882 года:

Отъ Благочиннаго градскаго округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 23 Декабря 1882 года за № 223			
		44 р.	53 к.

Итого 2% вчета съ жалованья духовенства въ 1882 году поступило	2280 р.	95 к.
--	---------	-------

Деньги эти поступили:

1) За 1880 годъ :

Отъ Благочинныхъ :

Кременецкаго градскаго округа при отношеніи отъ 10 Іюля 1882 года за № 124			
		1 р.	83 р.
3 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 9-го Января 1882 года за № 22			
		35 р.	55 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
		Р.	К.	Р.	К.
(3) За первую половину 1882 года:					
1	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Января 1882 года	112	р.		
2	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Января 1882 года	116	р.		
3	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Января 1882 года	110	р.		
4	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Января 1882 года	112	р.		
5	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Января 1882 года	116	р.		
6	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Февраля 1882 года	112	р.		
7	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Февраля 1882 года	116	р.		
8	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Февраля 1882 года	110	р.		
9	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Февраля 1882 года	112	р.		
10	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Февраля 1882 года	116	р.		
(4) За вторую половину 1882 года:					
1	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Марта 1882 года	112	р.		
2	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Марта 1882 года	116	р.		
3	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Марта 1882 года	110	р.		
4	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Марта 1882 года	112	р.		
5	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Марта 1882 года	116	р.		
6	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Апреля 1882 года	112	р.		
7	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Апреля 1882 года	116	р.		
8	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Апреля 1882 года	110	р.		
9	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Апреля 1882 года	112	р.		
10	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Апреля 1882 года	116	р.		
11	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Мая 1882 года	112	р.		
12	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Мая 1882 года	116	р.		
13	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Мая 1882 года	110	р.		
14	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Мая 1882 года	112	р.		
15	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Мая 1882 года	116	р.		
16	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Июня 1882 года	112	р.		
17	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Июня 1882 года	116	р.		
18	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Июня 1882 года	110	р.		
19	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Июня 1882 года	112	р.		
20	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Июня 1882 года	116	р.		
21	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Июля 1882 года	112	р.		
22	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Июля 1882 года	116	р.		
23	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Июля 1882 года	110	р.		
24	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Июля 1882 года	112	р.		
25	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Июля 1882 года	116	р.		
26	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Августа 1882 года	112	р.		
27	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Августа 1882 года	116	р.		
28	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Августа 1882 года	110	р.		
29	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Августа 1882 года	112	р.		
30	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Августа 1882 года	116	р.		
31	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Сентября 1882 года	112	р.		
32	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Сентября 1882 года	116	р.		
33	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Сентября 1882 года	110	р.		
34	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Сентября 1882 года	112	р.		
35	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Сентября 1882 года	116	р.		
36	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Октября 1882 года	112	р.		
37	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Октября 1882 года	116	р.		
38	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Октября 1882 года	110	р.		
39	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Октября 1882 года	112	р.		
40	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Октября 1882 года	116	р.		
41	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Ноября 1882 года	112	р.		
42	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Ноября 1882 года	116	р.		
43	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Ноября 1882 года	110	р.		
44	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Ноября 1882 года	112	р.		
45	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Ноября 1882 года	116	р.		
46	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 10 Декабря 1882 года	112	р.		
47	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 14 Декабря 1882 года	116	р.		
48	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 20 Декабря 1882 года	110	р.		
49	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 27 Декабря 1882 года	112	р.		
50	Отъезд на охоту при отомшении отъезда 31 Декабря 1882 года	116	р.		
г) сбора съ приходскихъ церквей Кременецкаго духовно-училищнаго округа 1527 49 *					

ОБЪЯСНЕНІЯ

2) За 1881 годъ :

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:			
градскаго округа при отношеніи отъ 21 Января 1882 года	за № 28	23 р.	86 к.
1 округа при отношеніи отъ 10 Апрѣля 1882 г.	за № 27	28 р.	8 к.
2 — — — — —	— 9 Января — за № 17	40 р.	20 к.
3 — — — — —	— 10 Января — за № 32	49 р.	99 к.
4 — — — — —	— 14 Октября — за № 355.	25 р.	83 к.
Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда :			
1 округа при отношеніи отъ 9 Марта 1882 г.	за № 100.	51 р.	90 к.
2 — — — — —	— 21 Января — за № 27	38 р.	45 к.
4 — — — — —	— 14 Января — за № 17	24 р.	39 к.
Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:			
1 округа при отношеніи отъ 18 Января 1882 г.	за № 38	34 р.	63 к.
2 — — — — —	— 2 Февраля — за № 26	28 р.	50 к.
3 — — — — —	— 17 Января — за № 22	36 р.	29 к.
4 — — — — —	— 14 Января — за № 27	24 р.	63 к.
Отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи	отъ 10 Января 1882 года за № 29	35 р.	3 к.

3) За 1882 годъ :

Отъ Благочиннаго градскаго округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 23 Декабря 1882 г. за № 223 13 р. 47 к.

Итого сбора съ церковныхъ земель
въ 1882 году поступило 492 р. 63 к.

Деньги сіи поступили:

1) За 1879 годъ :

Отъ Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 9 Января 1882 года за № 22 100 р. .

2) За 1880 годъ :

Отъ того же Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 9 Января 1882 года за № 22 100 р. .

Отъ Благочиннаго 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Января 1882 года за № 1 4 р. .

3) За 1881 годъ :

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:			
градскаго округа при отношеніи отъ 5 Февраля 1882 года	за № 58	56 р.	. .
1 округа при отношеніи отъ 10 Апрѣля 1882 г.	за № 27.	80 р.	. .
2 — — — — —	— 9 Января — за № 14.	112 р.	. .
3 — — — — —	— 10 Января — за № 30.	139 р.	43 к.
4 — — — — —	— 14 Октября — за № 354	55 р.	. .

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Р.	К.	Р.	К.

28 р. 88 к.	28 р. 88 к.						
28 р. 88 к.	28 р. 88 к.						
40 р. 20 к.	40 р. 20 к.						
49 р. 99 к.	49 р. 99 к.						
28 р. 88 к.	28 р. 88 к.						
51 р. 00 к.	51 р. 00 к.						
38 р. 48 к.	38 р. 48 к.						
34 р. 39 к.	34 р. 39 к.						
34 р. 63 к.	34 р. 63 к.						
38 р. 20 к.	38 р. 20 к.						
38 р. 20 к.	38 р. 20 к.						
1224	17						
100 р.	100 р.						
113 р.	113 р.						
43 р.	43 р.						
58 р.	58 р.						
80 р.	80 р.						
100 р.	100 р.						

д) 30-ти копѣчнаго сбора съ церковныхъ доходовъ при бразахъ бывшихъ въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа 1224 17

ОБЪЯСНЕНИЯ

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1	округа при отношеніи отъ 9 Марта 1882 г. за № 100 .	166 р.	»
2	— — — — 21 Января — за № 27. .	114 р.	»
4	— — — — 14 Января — за № 25. .	94 р.	»

Отъ Благочинныхъ Старокопстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1882 года			
	за № 5	35 р.	81 к.
1	округа при отношеніи отъ 18 Января 1882 г. за № 41. .	79 р.	83 к.
2	— — — — 2 Февраля — за № 26. .	109 р.	»
3	— — — — 17 Января — за № 22. .	106 р.	»
4	— — — — 14 Января — за № 27. .	68 р.	»
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Января 1882 года за № 29			
		108 р.	42 к.

Итого сбора съ приходскихъ церквей
въ 1882 году поступило 1527 р. 49 к.

Деньги эти поступили:

1) За 1880 годъ:

Отъ Благочинныхъ:

3	округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 9 Января 1882 года за № 22	53 р.	40 к.
1	округа Старокопстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 Января 1882 года за № 1	2 р.	10 к.

2) За 1881 годъ:

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 5 Февраля 1882 года			
	за № 57	79 р.	80 к.
1	округа при отношеніи отъ 10 Апрѣля 1882 г. за № 28. .	65 р.	10 к.
2	— — — — 5 Января — за № 16. .	105 р.	30 к.
3	— — — — 10 Января — за № 31. .	124 р.	59 к.
4	— — — — 13 Юня — за № 201 .	51 р.	»
и отъ 14 Отября 1882 года за № 353			
		5 р.	10 к.

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1	округа при отношеніи отъ 9 Марта 1882 г. за № 101 .	128 р.	40 к.
2	— — — — 21 Января — за № 27. .	84 р.	30 к.
4	— — — — 14 Января — за № 21. .	70 р.	80 к.
и отъ 19 Января 1882 года за № 33			
		3 р.	60 к.

Отъ Благочинныхъ Старокопстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1882 года			
	за № 5	36 р.	70 к.
1	округа при отношеніи отъ 18 Января 1882 г. за № 42. .	81 р.	12 к.
2	— — — — 2 Февраля — за № 26. .	75 р.	»

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
III. Экстраординарных поступлений.				
а) 2% вычета въ пенсіонный капиталъ съ вознагражденія преподавателей за сверхштатные уроки	9	38		
б) взноса за право ученія	561			

ОБЪЯСНЕНІЯ

3 округа при отношеніи отъ 3 Февраля 1882 г. за № 49.	95 р. 10 к.
4 — — — — — 14 Января — за № 27.	78 р. 90 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Января 1882 года за № 29	83 р. 86 к.

Итого сбора съ церковныхъ доходовъ
при бракахъ поступило 1224 р. 17 к.

Вычетъ этотъ произведенъ въ силу отношенія Хозяйственнаго Управленія Св. Синода отъ 4 апрѣля 1878 года за № 3483, съ вознагражденія преподавателей за уроки въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса съ 1 Января по 1 Іюля 1882 года и II класса съ 15 Августа по 31 Декабря 1882 года:

по Священной Исторіи	1 р. 32 к.
— Русскому и Церковно-Славянскому языку	2 р. 64 к.
— Греческому языку	81 к.
— Латинскому языку	2 р. 84 к.
— Арифметикѣ	1 р. 77 к.

Итого 9 р. 38 к.

На основаніи 8 § училищнаго Устава и согласно постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Маѣ 1878 года, деньги эти внесли слѣдующіе иноокружные и иносословные воспитанники:

1) За 1881—82 учебный годъ:

Леонтій Малиповскій	20 р. >
Алексѣй Подгородецкій	11 р. >
Владиміръ Яновскій	10 р. >
Бячеславъ Лысаковскій	10 р. >
Яковъ Ульяновъ	10 р. >
Яковъ Корніевичъ	10 р. >
Милій Рафальскій	10 р. >
Константинъ Левицкій	10 р. >
Виталій Новосадскій	10 р. >
Николай Теодоровичъ	10 р. >
Осипъ Бережницкій	10 р. >
Осипъ Александровичъ	10 р. >
Владиміръ Леоновъ	10 р. >
Степанъ Лашкевичъ	10 р. >
Веніаминъ Гусевъ	10 р. >

ОБЪЯСНЕНІЯ

Вячеславъ Тихальскій	10 р. »
Николай Трепалинъ	10 р. »
Николай Миклевскій	10 р. »
Георгій Лысаквскій	10 р. »
Георгій Сендульскій	10 р. »
Иларіонъ Михалевичь	10 р. »
Петръ Бѣлоусовъ	10 р. »
Александръ Козицкій	10 р. »

2) За 1882—83 учебный годъ:

Иларіонъ Боговскій	20 р. »
Василій Термена	20 р. »
Иванъ Смаржевскій	20 р. »
Игнатій Кудржинскій	20 р. »
Вячеславъ Каминскій	10 р. »
Николай Трепалинъ	10 р. »
Яковъ Корниевиць	10 р. »
Петръ Бѣлоусовъ	10 р. »
Милій Рафальскій	10 р. »
Константинъ Левицкій	10 р. »
Виталій Новосадскій	10 р. »
Яковъ Ульяновъ	10 р. »
Николай Теодоровиць	10 р. »
Димитрій Германовскій	10 р. »
Иванъ Господорскій	10 р. »
Валентинъ Червинскій	10 р. »
Филадельфъ Лучинскій	10 р. »
Орестъ Петеровъ	10 р. »
Леонтій Малиновскій	20 р. »
Петръ Мицевичъ	10 р. »
Петръ Котульскій	10 р. »
Николай Миклевскій	10 р. »
Аванасій Оссовскій	20 р. »
Степанъ Лонткевиць	20 р. »
Вячеславъ Тихальскій	10 р. »

Итого взноса за право ученія поступило . . . 561 р. »

Деньги эти внесены пансіонерами за содержаніе пищею наравнѣ съ воспитанниками, состоящими на епархіальномъ содержаніи, именно внесли слѣдующіе:

1) За 1881 годъ

Евгеній Боржанскій	25 р. »
Иванъ Маркевиць	25 р. »
Наркисъ Данилевичъ	25 р. »
Феофилъ Юркевиць	11 р. »
Василій Шокотовиць	5 р. »
Елевѣерій Суражкевиць	1 р. »

ОБЪЯСНЕНІЯ

2) За Январскую треть 1882 года.

Владимиръ Пекарскій	16 р. >
Георгій Сеидульскій	16 р. >
Иванъ Гобчанскій	16 р. >
Митрофанъ Тарановичъ	10 р. >
Евгеній Гаскевичъ	16 р. >
Климентъ Смогоржевскій	16 р. >
Василій Кудринскій	16 р. >
Осипъ Зенкевичъ	16 р. >
Павель Александровичъ	16 р. >
Наркиссъ Данилевичъ	16 р. >

3) За Майскую треть 1882 года.

Георгій Сеидульскій	17 р. >
Евгеній Гаскевичъ	17 р. >
Василій Кудринскій	17 р. >
Климентъ Смогоржевскій	17 р. >
Владимиръ Пекарскій	17 р. >
Иванъ Гобчанскій	17 р. >
Павель Александровичъ	17 р. >

4) За Сентябрьскую треть 1882 года.

Владимиръ Пекарскій	26 р. >
Арсеній Перхоровичъ	26 р. >
Орестъ Петеровъ	26 р. >
Адріанъ Кресовичъ	26 р. >
Владимиръ Барцевскій	11 р. >
Владимиръ Сълецкій	26 р. >
Евгеній Осадовскій	10 р. >
Герофей Антиновичъ	26 р. >
Вячеславъ Лысаковскій	26 р. >
Митрофанъ Тарановичъ	26 р. >
Константинъ Трилѣскій	26 р. >
Теодоръ Лысаковскій	26 р. >
Михаилъ Ковалевскій	26 р. >
Николай Перхоровичъ	26 р. >
Павель Александровичъ	25 р. >
Иванъ Вычковскій	24 р. >
Петръ Мицевичъ	26 р. >
Иванъ Гобчанскій	6 р. >
Никаноръ Сатавевичъ	26 р. >

Итого пансіонерскаго взноса поступило . 805 р. >

Количество пансіонерской платы за годовое содержаніе опредѣлено въ 59 рублей.

Разность въ количествѣ внесенныхъ пансіонерами денегъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые пансіонеры внесли плату за свое содержаніе только въ 1883 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
г) полуансионерского взноса	257	3	»	»
Павел Александрович	16 р.			
Олег Замоскат	16 р.			
Насий Куринский	16 р.			
Киментя Енотковская	16 р.			
Евсей Иксельга	16 р.			
Митрофан Тарновск	16 р.			
Павел Гобанский	16 р.			
Теодор Седукский	16 р.			
Владимир Леляцкий	16 р.			
3) Майского квартала 1882 года.	3	3		
Павел Александрович	17 р.			
Насий Гобанский	17 р.			
Евсей Иксельга	17 р.			
Киментя Енотковская	17 р.			
Владимир Леляцкий	17 р.			
Насий Гобанский	17 р.			
Павел Александрович	17 р.			
4) Январского квартала 1882 года.	3	3		
Павел Александрович	20 р.			
Владимир Леляцкий	20 р.			
Олег Замоскат	20 р.			
Адриан Лесовский	20 р.			
Владимир Леляцкий	11 р.			
Владимир Селяцкий	20 р.			
Киментя Енотковская	10 р.			
Евсей Иксельга	20 р.			
Василий Леляцкий	20 р.			
Митрофан Тарновск	20 р.			
Константин Трыбский	20 р.			
Теодор Леляцкий	20 р.			
Владимир Леляцкий	20 р.			
Николай Перхорович	20 р.			
Павел Александрович	20 р.			
Насий Куринский	20 р.			
д) отъ продажи учебниковъ	200	4	»	»
Павел Александрович	20 р.			
Насий Куринский	8 р.			
Насий Куринский	20 р.			
е) за заимобразное пользование учебни-	7	44	»	»
ками				

ОБЪЯСНЕНІЯ

Въ силу постановленія Създа окружнаго духовенства бывшаго въ м. Ливарѣ 1882 года, деньги эти внесли воспитанники, состоящіе на половинномъ енархіальномъ содержаніи, именно внесли слѣдующіе.

За 1882 годъ:

Максимілианъ Павловскій	10 р. »
Автономъ Роздольскій	10 р. »
Климентъ Даниловичъ	10 р. »
Владиміръ Барщевскій	10 р. »
Елеверій Суражковичъ	10 р. »
Константинъ Ковалевскій	10 р. »
Александръ Глицкій	10 р. »
Павель Гаевскій	10 р. »
Феофилъ Яржемскій	10 р. »
Никаноръ Сатаневичъ	10 р. »
Петръ Сатаневичъ	10 р. »
Семень Чехмановскій	10 р. »
Василій Мартышевскій	10 р. »
Григорій Сизиньевичъ	10 р. »
Степанъ Лапинскій	10 р. »
Михаилъ Вожовскій	10 р. »
Осипъ Криницкій	10 р. »
Иванъ Rogozинскій	10 р. »
Автономъ Бычковскій	10 р. »
Анатолій Ключковскій	10 р. »
Никаноръ Петровскій	10 р. »
Владиміръ Кульчницкій	10 р. »
Антонъ Жуковичъ	7 р. »
Семень Бычковскій	7 р. »
Всеволодъ Левицкій	10 р. »
Иванъ Маркевичъ	10 р. »

Итого полуансіонерскаго взноса поступило 257 р. »

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя

училища:	отъ 9 Августа 1882 года	60 р. 98 к.
	— 18 Октября — —	125 р. 26 к.
	— 30 Декабря — —	13 р. 80 к.

Итого 200 р. 4 к.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя училища отъ 18 Октября 1882 года.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
ж) % приращенія	5			
з) аренднаго дохода	15			
IV. Переходныхъ суммъ.				
а) за повышеніе чинами	77	58		
б) на устройство училищнаго общежитія	5207	62 1/2		
Итого въ 1882 г. поступило	20025	92 1/2		
А съ оставшимися отъ 1881 года состо- ило на приходѣ по содержанію училища	14916	66 1/2	200	
и по устройству общежитія	8499	33	17800	
В С Е Г О	23415	99 1/2	18000	

(Продолженіе)

Данная таблица составлена по отчету за 1882 год.

ОБЪЯСНЕНІЯ

% эти поступили по Государственному 100 руб. 5% билету 4 выпуска за время съ 10 Ноября 1881 г. по 10 Ноября 1882 г.

Деньги эти выручены за наемъ одного изъ отдѣленій училищнаго погребя.

Деньги эти, въ силу Высочайше утвержденного 9 Іюня 1873 года мѣтнаго Государственнаго Совѣта, внесены преподавателемъ Географіи и Ариметики Павломъ Чистосердовымъ.

Отчетность по этой статьѣ ведется по особой шнуровой книгѣ, а потому и подробный отчетъ о приходѣ этой суммы показанъ въ отдѣльномъ приложеніи.

с л о д у е т ь).

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Розважъ*, Острожскаго уѣзда, за смертію священника Флавіана Кременецкаго. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 48 дес. 554 саж., сѣнокосной 7 десят. 126 саж., усадебной 3 десят., неудобной 3 десят. 91 саж. и 479 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Шоломкахъ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Иларіона Концевича въ с. Бережанку, кременецкаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 33 десят.; сѣнокосной вовсе нѣтъ, усадебной 1 десят. 1200 саж. и 1104 души прихожанъ обоего пола. Дома для священника вовсе нѣтъ.

Псаломщицкія: въ с. *Хорошовъ*, Острожскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Василя Спелецкаго на священническое мѣсто въ с. Сингури, Житомирскаго уѣзда; въ Хорошовскомъ приходѣ домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Мишковцахъ*, Заславскаго уѣзда, за поступленіемъ псаломщика Никанора Сизинькевича на должность законоучителя въ одноклассное женское училище при Кирилло-Меѳодіевскомъ Острожскомъ братствѣ. Въ означенномъ приходѣ домъ для псаломщика есть. Въ с. *Бакоринъ*, Дубенскаго уѣзда, за смертію и. д. псаломщика Василя Шендоровскаго. Въ Бакоринскомъ приходѣ дома для псаломщика не имѣется. Въ с. *Волицъ Дубисской*, Староконстантиновскаго уѣзда, за смертію дьячка Ивана Маркевича. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Гульскъ*, Новоградволинскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ должности дьячка Георгія Ящевскаго. Домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки есть.

Просфорническое: при *Корецкой Николаевской* церкви, Новоградволинскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности просфорни Маріи Сямоновичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1884 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1884 году будутъ выходить три раза въ мѣсяць по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Цѣна за годовое изданіе остается таже—5 р. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки.

Адресъ: Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Вол. губ.).

ПРЕДПРИЯТОЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЮ ДУХОВНОЮ АКАДЕМІЕЮ ПОСМЕРТНОЕ ИЗДАНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

ИЛИ

КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго съ студентамъ въ 1881—2 учебномъ году покойнымъ профессоромъ

Николаемъ Павловичемъ Рождественскимъ,

будетъ окончено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 рублей съ пересылкою. Для подписчиковъ на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою, и 3 рубля безъ пересылки. Требования адресовать: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

Въ декабрѣ мѣсяцѣ выйдеть четвертый выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу пророка Исаіи. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

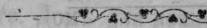
озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ до *Яффы* и *обратно*: отъ Москвы 46 р., 50 к., отъ Кіева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 1 ноября 1883 года: въ Петербургѣ: у протоіерея Михайловскаго, на Выборгской сторонѣ, въ д. Спасобочаринской Церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93. у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, у о. Агапита, въ Новой гостинницѣ; въ Москвѣ—у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Кіевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ, и у протоіерея Экземплярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклевская улица; въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева; въ Казани—у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Курагинныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительно на цѣлѣй годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на перѣѣздъ моремъ, «Русское Общество Пароходства и Торговли» выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до *Яффы* и *обратно* отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудравцеву, въ Университетъ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.



Редакторъ П. Бьялевъ.

Дозволено цензурою. Еременецъ. 12 Ноября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября № 33 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Народное искусство и сельская школа (1).

I.

Съ нѣкотораго времени, наши газеты и журналы повидимому сильно озабочены вопросомъ о народномъ искусствѣ, объ удовлетвореніи эстетическихъ потребностей полуграмотной и безграмотной массы, имѣющей столь громадный численный перевѣсъ надъ нашимъ полюбозаванымъ и образованнымъ обществомъ.

Въ добрый часъ! Эти заботы своевременны. Но, къ сожалѣнію, онѣ начинаются не съ того конца. Сводятся онѣ почти исключительно къ толкамъ о необходимости народнаго театра—театра по цѣнамъ и репертуару доступнаго всѣмъ и каждому.

Значеніе театра громадно. Драматическое искусство — цвѣтъ человѣческаго искусства, отрѣшеннаго отъ цѣлей практическихъ. Въ эпохи великаго творчества, въ эпохи Софокловъ и Шекспировъ, Мольеровъ и Шиллеровъ, оно составляетъ могучій элементъ нравственнаго

(1) Извлечено изъ брошюры: «Замѣтки о сельскихъ школахъ». С. Рачинскаго.

и умственного воспитанія, даетъ обильную, здоровую пищу всенароднымъ художественнымъ потребностямъ.

Но таково ли наше время? Таково ли наше русское драматическое искусство? Увы! у насъ, какъ и въ другихъ образованныхъ странахъ міра, есть прекрасные актеры. Но не эстетическихъ наслажденій, не высшаго нравственного удовлетворенія ищетъ толпа въ современномъ театрѣ, а нервныхъ раздраженій и пошлой забавы. Типическія явленія этого театра—Сара Бернаръ, два раза въ день умирающая на сценѣ въ конвульсіяхъ, заученныхъ въ госпиталяхъ, и грязноватая оперетка Оффенбаховскаго стиля.

За невѣдѣемъ гениальныхъ драматурговъ, театръ есть рабъ полубразованной толпы. Театръ, ставящій себѣ задачей воспроизводить великія творенія всѣхъ временъ и народовъ, обреченъ на денежные убытки, ибо требуетъ первоклассныхъ силъ и привлекаетъ лишь избранную публику. Такіе театры существуютъ въ столицахъ образованнаго міра. Таковыми должны бы быть и наши Императорскіе театры. Такіе театры, пожалуй, можно назвать народными въ томъ отношеніи, что высочайшія произведенія драматическаго искусства, при образцовомъ исполненіи, становятся доступными всѣмъ и каждому. Ничто при этомъ условіи не можетъ быть популярнѣе *Гамлета* и *Скупого*, *Донъ-Жуана* и *Жизни за Царя*. Но совершенство—дорого и рѣдко. Такія высокохудожественныя учрежденія, какъ парижская *Comédie Française* и нѣкоторыя германскія *Hofbühnen* остаются безъ всякаго непосредственнаго вліянія на массы. Ничего подобнаго Россія не имѣетъ и долго имѣть не будетъ по крайней малочисленности нашего истинно образованнаго общества, и если бы имѣлись такіе театры въ Москвѣ и Петербургѣ, мечтать о значеніи ихъ для всего Русскаго народа было бы просто смѣшно. Что же касается до того театра, который удовлетворяетъ эстетическимъ вкусамъ нашей столичной интеллигенціи, который, въ формѣ пранныхъ шансон-

токъ и пошлыхъ комическихъ разказовъ, простираеть свое вліаніе далеко за предѣлы правильной сцены, то да избавить Богъ нашъ народъ отъ всякаго съ нимъ соприкосновенія!

Нѣтъ, не въ сферѣ отрѣшеннаго искусства нужно искать удовлетворенія эстетическихъ потребностей народа, а въ сферѣ его практическихъ нуждъ, въ сферѣ его обыденной жизни.

Русскій народъ—народъ глубоко вѣрующій, и первая изъ его практическихъ потребностей, наряду съ удовлетвореніемъ нуждъ тѣлесныхъ, есть общеніе съ Божествомъ. Эта потребность, источникъ и условіе всякаго человѣческаго искусства, прежде всего должна быть удовлетворена, и можетъ быть удовлетворена лишь при помощи искусства. Не театръ ему нуженъ, а церковь, достойная своего высокаго назначенія, а школа, раскрывающая передъ нимъ сокровища церкви.

Глохнуть и гаснуть въ народѣ народная пѣсня, народная сказка, эти живучіе отголоски иной вѣры, иного міросозерцанія. Уже нужны чуткій слухъ художника, зоркій трудъ ученаго, чтобы уловить и спасти отъ забвенія ихъ драгоценные обломки. Среди тягостнаго однообразія сѣрой, трудовой жизни, среди лжи и пошлости, вѣющей отъ полуобразованнаго слоя сельскаго населенія, гдѣ просвѣтъ для души нашего крестьянина, гдѣ отзывъ на тѣ стремленія, которыя лежатъ на днѣ этой души, составляютъ существеннѣйшую ея суть? Въ церковномъ праздникѣ, приносящемъ ему полусказанный отголосокъ дивнаго древняго напѣва; въ баснословномъ, но согрѣтомъ вѣрою, разказѣ темнаго странника; въ долго откладываемомъ, наконецъ удавшемся походѣ въ дальній монастырь, гдѣ его молитва обрѣтаетъ достойные ея звуки, укрѣпляющую ее обстановку, гдѣ онъ видитъ, увы! лишь призракъ истинно христіанской жизни, и еще—все чаще и чаще нынѣ—въ долгихъ чтеніяхъ, при свѣтѣ лучины, въ безконечные зиніе вечера—Священнаго Писанія или житій святыхъ..

И если въ настоящее время, въ минуту пробужденія въ нашемъ народѣ сознательнаго христіанства, соперникомъ церкви является кабакъ; если пьяный разгулъ слишкомъ часто заглушаетъ въ немъ всякое движеніе духа; если въ этой борьбѣ не произойдетъ скорый, рѣшительный поворотъ, — то вѣчный позоръ всѣмъ намъ, людямъ досуга и достатка, мысли и знанія, печатнаго слова и правительственной власти! Позоръ и проклятiе нашему мертвому образованію, нашей праздно болтовнѣ, нашей духовной пустотѣ и безсилію!

Совершенно правы поборники народнаго театра, усматривая связь между народнымъ пьянствомъ и отсутствіемъ у народа духовной пищи, умственной и художественной. Но странно искать врачеваніе для болѣзней воли въ пассивномъ воспріятіи возбуждающихъ впечатлѣній. Всякое *дѣйствительно* общедоступное зрѣлище, искусственно устроенное, роковымъ образомъ сводится къ типу византійскихъ ристалищъ, испанскаго боя быковъ — или парижскаго *café-chantant* (1). Къ такимъ возбужденіямъ приучать массы легко, но далеко не желательно, и противодействовать пьянству они не могутъ. Помочь тутъ можетъ не это опасное палліативное средство, а развѣ, въ числѣ другихъ условій, скромная, но постоянная и благоговѣйная *длительность*, умственная и художественная.

Такой дѣятельности открываетъ широкій просторъ наша церковь для всякаго человѣка, получившаго дѣйствительное, а не мнимое элементарное образованіе, возможное въ русской сельской школѣ. Эта дѣятельность заключается въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ.

(1) Естественный дѣйствительно народный театръ можетъ возникнуть лишь властію генія изъ элементовъ народныхъ.

Руководители въ этомъ искусствѣ разбѣяны повсюду, въ лицѣ хорошихъ сельскихъ священниковъ и причетниковъ, въ лицѣ благочестивыхъ любителей; оно процвѣтаетъ въ нашихъ монастыряхъ, въ извѣстныхъ городахъ и епархіяхъ. Образовательное вліяніе его громадно: Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкций, съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Вспомнимъ громадное содержаніе хотя бы однихъ паремій, апостоловъ и каноновъ Страстной седмицы. Обращаюсь къ суду людей невѣрующихъ, но искреннихъ, но знающихъ то, о чемъ я говорю. Тотъ, кто *это* понялъ, кто *это* почувствовалъ, тотъ, кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя бы десятую долю этого вѣскаго содержанія,—можно ли отказать ему въ умственномъ, въ художественномъ развитіи? Можно ли сомнѣваться въ томъ, что ему будетъ, *eo ipso*, доступно, и по содержанію, и по формѣ, все, что представляетъ прочнаго, истинно цѣннаго наша свѣтская литература?

Само собою разумѣется, что такого развитія не можетъ дать наша сельская школа. Она только ведетъ къ нему, кладетъ ему основу, и это—оставаясь въ предѣлахъ своей элементарной программы, добросовѣстно исполненной. Не знаніями, по необходимости крайне скудными, которыя можетъ она сообщить, сильна наша сельская школа, но пріобрѣтаемыми въ ней умѣніями, дающими средства къ дальнѣйшему, виѣшкольному развитію; не нашими измѣнчивыми взглядами на цѣли и объемъ преподаванія, но яснымъ и твердымъ взглядомъ на эти вопросы самого народа.

Я не сочиняю, не придумываю, а говорю на основаніи долгихъ наблюденій. Нѣтъ, не къ газетѣ и театру, какъ во Франціи, тяготѣетъ нашъ грамотный народъ, а къ церкви и книгѣ, и въ этомъ залогъ его будущаго духовнаго развитія—здороваго и прочнаго.

Но еще болѣе широкой просторъ истинно народной художественной дѣятельности даетъ церковное пѣніе. Въ немъ можетъ участвовать всякій, кто обладаетъ хотя бы самыми ограниченными голосовыми средствами, хотя бы самую посредственною музыкальною способностію. Эти задатки, столь распространенные въ нашемъ народѣ, совершенно недостаточные для одиночной художественной дѣятельности, въ хоровомъ пѣніи приобретаютъ глубокой смыслъ, высокую цѣну, даютъ доступъ къ высшимъ сферамъ человѣческаго искусства.

Есть ли надобность передъ людьми, обладающими хоть тѣнью музыкальнаго чутья, настаивать на несравненной красотѣ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ? Есть ли нужда читателю, хотя сколько-нибудь знакомому съ нашимъ богослуженіемъ, напоминать о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто окунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искусства, тому понятны и Бахъ, и Палестрина, и самая свѣтлая вдохновенія Моцарта, и самая мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки (1).

Но считаю излишнимъ присовокупить слѣдующее замѣчаніе. Наша официальная педагогика, допуская въ школъ церковное пѣніе, рядомъ съ нимъ ставитъ, съ особою настойчивостію, пѣніе свѣтское, пѣніе искаженныхъ для школъ пѣсень народныхъ, и цѣлой литературы, весьма низкопробной, искусственныхъ дѣтскихъ пѣсенокъ. Весь этотъ хламъ безусловно нужно выбросить за бортъ. Все это дѣти съ удовольствіемъ споютъ въ школъ, ибо всякая правильная послѣдовательность трезвучій имѣетъ для нихъ прелесть новизны. Но все это лишь портитъ ихъ вкусъ, и за предѣлы школы не

(1) Мнѣ случилось проиграть (на фортепіано) мальчикамъ, не знавшимъ иной музыки кромѣ церковной, цѣлую музыкальную хрестоматію. Одобренія ихъ удостоились только отрывки изъ «Донъ-Жуана» и изъ «Passionsmusik» Баха. Впослѣдствіи пониманіе ихъ расширилось.

выходить. Народная пѣснь, измѣненная въ своемъ напѣвѣ, ради чуждой ея характеру гармонизаціи, перестаетъ быть народною. Пѣсни, заученныя въ школѣ, дома не поются, — и слава Богу. Достойная четырехголосная гармонизація нашихъ народныхъ напѣвовъ — дѣло будущаго. Пока плодотворно и жизненно въ школѣ — лишь пѣніе церковное (1).

•Служенье музъ не терпитъ суеты», сказалъ поэтъ. Тѣмъ паче служеніе, принадлежащее развѣ той небесной музѣ, которую призывалъ Тассо:

O Musa, tu, che di caduchi allori
Non circondi la fronte in Elicona;
Ma su, nel ciel, fra i beati spori
Hai di stelle immortali aurea corona (2).

А попытайтесь-ка это объяснить нашимъ записнымъ педагогамъ!

Но и виѣ педагогическаго міра, обладающаго, такъ-сказать, официальною привиллегіею непониманія, многимъ могутъ показаться неумѣстными и странными эти толки о высшихъ сферахъ искусства по поводу нашей темной мужицкой школы. Постараюсь, въ мое оправданіе, войти въ слѣдующей моей замѣткѣ въ нѣкоторыя ближайшія подробности.

Пока ограничусь напоминаніемъ, что эти строки пишутся не литераторомъ, а школьнымъ учителемъ, не въ кабинетѣ столичной редакціи, а въ сельской школѣ, въ которой пишущій проводитъ всю свою жизнь.

II.

Въ оправданіе того громаднаго художественнаго и образовательнаго значенія, которое я придаю нашему

(1) Во время похода моей школы въ Нилуvu пустыню, учениговъ въ деревняхъ безпрестанно просили пѣть молитвы. Никто не просилъ ихъ спѣть пѣсенку.

(2) «О Муза, ты, которая тлѣнными лаврами не осѣняешь чела на Геликонѣ, но на небѣ, среди почестей блаженныхъ, имѣешь изъ безсмертныхъ звѣздъ золотую корону.

церковному пѣнію, напомию прежде всего о неисчерпаемомъ богатствѣ художественнаго матеріала, коимъ оно располагаетъ.

Кругъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній далеко не исчерпывается тѣми мелодіями, которыя изложены въ потныхъ изданіяхъ Святѣйшаго Синода, тѣми многочисленными обработками и самостоятельными духовно-музыкальными сочиненіями, которыя имѣются въ печати. Все это составляетъ лишь малѣйшую долю нашего живаго, дѣйствительнаго богатства. Нашъ богослужебный кругъ живетъ въ цѣломъ рядѣ мѣстныхъ, возникшихъ въ разное время *распѣвовъ*, отличающихся одинъ отъ другаго не только характеристическими видоизмѣненіями общихъ всѣмъ, основныхъ мелодій, но обладающихъ каждый самостоятельными напѣвами для изустныхъ церковныхъ текстовъ. Характеръ этихъ напѣвовъ, какъ и характеръ нашей церковной архитектуры, представляетъ дивное сліяніе элементовъ заимствованныхъ вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Греціи и элементовъ чисто-русскихъ, народныхъ.

Ни одинъ изъ этихъ мѣстныхъ распѣвовъ не изданъ вполне (1), ни одинъ не переложенъ достойнымъ образомъ на четыре голоса. Всего болѣе въ этомъ отношеніи сдѣлано для распѣва *придворнаго*, распѣва искусственнаго, своднаго, возникшаго въ Императорской пѣвческой капеллѣ изъ сліянія и взаимодѣйствія мѣстныхъ напѣвовъ, занесенныхъ въ Петербургъ изъ всѣхъ краевъ Россіи пѣвчими придворнаго хора. Гармонизація придворной капеллы, распространяемая путемъ печати, имѣетъ громадное значеніе, какъ единственный сборникъ четырехголосныхъ церковныхъ пѣснопѣній, удовлетворяющій главнѣйшимъ практическимъ нуждамъ богослуженія. Но этотъ сборникъ оставляетъ желать многаго, и относительно полноты, и относительно доступности

(1) Нынѣ приступлено къ такому изданію распѣва Московской епархіи.

голосовымъ средствамъ скромнаго церковнаго хора. На практикѣ, онъ постоянно пополняется заимствованіями изъ мѣстныхъ распѣвовъ, вставками изъ твореній нашихъ извѣстныхъ композиторовъ и еще чаще изъ безыменныхъ твореній, массами распространяющихся въ рукописи изъ нашихъ пѣвческихъ хоровъ, архіерейскихъ и монастырскихъ. Эти творенія — по большей части не что иное, какъ четырехголосныя переложенія, болѣе или менѣе удачныя, любимыхъ мѣстныхъ распѣвовъ. Тѣмъ же путемъ распространяются нерѣдко сочиненія чисто искусственныя, лишеныя церковнаго характера, единственное достоинство коихъ — легкая исполнимость.

И такъ, въ области нашего церковнаго пѣнія мы имѣемъ дѣло не съ мертвымъ капиталомъ, завѣщаннымъ намъ минувшими вѣками, а съ живымъ творческимъ процессомъ (1), постоянно поддерживаемымъ настоятельною практическою потребностію въ стройномъ, осмысленномъ, возвышающемъ душу богослуженіи. Эта потребность, издавна сильная въ центрахъ гражданской и церковной жизни, въ городахъ и монастыряхъ, нынѣ, съ распространеніемъ грамотности, съ умственнымъ и духовнымъ пробужденіемъ массы, распространяется въ ширь и глубь, и неминуемо должна вызвать въ нашемъ музыкальномъ искусствѣ новыя направленія, новую, усиленную дѣятельность.

Если мы постараемся опредѣлить въ самыхъ общихъ чертахъ тѣ причины, которыя за послѣдніе два вѣка имѣли рѣшающее вліяніе на видоизмѣненіе нашихъ церковныхъ распѣвовъ, то на первомъ мѣстѣ мы несомнѣнно должны упомянуть о распространеніи у насъ музыки западной, пріучившей нашъ слухъ къ сложной полифоніи въ двухъ ладахъ (*дуръ* и *молль*), на Западѣ вытѣснившихъ всѣ прочіе. Но наши церковные распѣвы, какъ и древніе распѣвы Запада, создались не въ этихъ

(1) Нѣкоторые распѣвы, какъ Успенскій, Симоновскій, возникли въ самое недавнее время.

ладахъ, а въ ладахъ церковныхъ соответствующихъ осьми *гласамъ* нашего октоиха. Въ то время, когда многоголосное церковное пѣніе сдѣлалось у насъ общою потребностію, гармонизація въ этихъ ладахъ на Западѣ уже вышла изъ употребленія, и вмѣстѣ съ широкимъ примѣненіемъ полифоніи въ наше церковное пѣніе вторглись западные лады. Едвали мы ошибемся, если вліянію этихъ ладовъ припишемъ особенности распѣва Кіевскаго, всего легче поддающагося гармонизаціи въ этихъ ладахъ. Несомнѣнно, что имъ опредѣлился характеръ распѣва придворнаго. То же вліяніе продолжаетъ дѣйствовать на все наше церковное пѣніе. Все, что написано нашими композиторами для церкви, написано въ ладахъ западныхъ. Слѣды полифоніи въ ладахъ церковныхъ сохранились лишь въ нѣкоторыхъ монастыряхъ. Мы давно привыкли подъ осемью *гласами* разумѣть не восемь самостоятельныхъ ладовъ, а восемь характеристическихъ мелодій, движущихся въ гаммахъ *оуръ* и *молль*. Между тѣмъ, истинное осмигласіе сохранилось у насъ въ утонченномъ пѣніи и имѣетъ свою, весьма элементарную, традиціонную полифонію.

И такъ, наше церковное пѣніе доказало свою жизнённость, приспособивъ свои мелодіи къ гармоническимъ требованіямъ ладовъ западныхъ и тѣмъ усвоивъ себѣ все музыкальныя средства и приемы современнаго искусства, а между тѣмъ сохранило въ неизмѣнномъ видѣ, въ живомъ употребленіи и свои древніе напѣвы, требующіе гармонизаціи иной, въ ладахъ церковныхъ.

Въ такой то гармонизаціи чувствуется нынѣ настоящая потребность. Сознаніе ея необходимости давно проникло въ наши музыкальныя сферы. Безсмертный Глинка посвятилъ послѣдніе годы своей жизни изученію нашихъ церковныхъ напѣвовъ и церковныхъ ладовъ, и лишь преждевременная смерть помѣшала ему совершить въ нашей церковной музыкѣ благотворный поворотъ, равносильный тому, который совершилъ онъ въ нашей музыкѣ свѣтской. Сохранились интересныя

его попытки на этомъ поприщѣ (1). Послѣ него, покойный Потуловъ издалъ обиходную литургію, въ четырехголосной гармонизаціи, строго церковной. Эта добросовѣстная работа не имѣла успѣха, потому что ея авторъ, болѣе теоретикъ чѣмъ художникъ, не обладалъ тою силою дарованія, которая прокладываетъ дорогу новымъ направленіямъ въ искусствѣ. Въ настоящее время вниманіе къ этому дѣлу вновь возбуждено въ средѣ самыхъ талантливыхъ нашихъ композиторовъ, и ближайшее будущее принесетъ намъ на этомъ поприщѣ новые, плодотворные труды.

Читатели извинятъ это длинное отступленіе. Оно было необходимо, чтобы напомнить имъ весь объемъ музыкальныхъ сокровищъ, коими обладаетъ наша церковь, все громадное развивающее значеніе, которое принадлежитъ нашему церковному пѣнію и въ настоящемъ, и въ будущемъ, всю жизненность этого искусства, единственного у насъ, носителемъ котораго является весь народъ, отъ великаго художника, витающаго въ высшихъ сферахъ челоѣческаго творчества, до дряхлаго дьячка, свято хранящаго напѣвы, унаслѣдованные отъ отцовъ и дѣдовъ, до полуграмотнаго школьника, впервые съ радостнымъ благоговѣніемъ познающаго дивную силу, даруемую его слабому голосу сочетаніемъ съ другими голосами въ хвалѣ Всевышняго Бога.

Считаю необходимымъ присовокупить еще слѣдующее замѣчаніе. По мнѣнію многихъ авторитетныхъ художниковъ и знатоковъ церковнаго пѣнія, употребленіе въ немъ западныхъ ладовъ есть отступленіе отъ истиннаго характера православнаго пѣснопѣнія, и должно быть безусловно замѣнено гармонизаціею въ ладахъ церковныхъ. Позволяю себѣ думать, что это требованіе преувеличено, что художественная дѣятельность послѣд-

(1) Въ книгѣ Разумовскаго о церковномъ пѣніи упоминается «литургія» Глики. Почему она не издана?

нихъ двухъ столѣтій не можетъ быть выкинута изъ исторіи нашего церковнаго пѣнія, что рядомъ съ искаженіями, которыя надлежитъ устранить, она внесла въ его область дѣйствительное обогащеніе. Лучшія сочиненія и переложенія Бортинскаго и его школы (въ особенности Турчанинова) не могутъ быть исключены изъ сокровищницы нашихъ церковныхъ пѣснопѣній (1). Лады западныя изъ нея не исчезнутъ. Слѣдуетъ только заключить ихъ употребленіе въ должныя границы, возстановить въ ея правахъ гармонизацію въ ладахъ церковныхъ, естественная область которыхъ несравненно обширнѣе, чѣмъ область ладовъ западныхъ. Опредѣлить, разграничить эти области — дѣло художественнаго чутія, будущей дѣятельности гениальныхъ композиторовъ — еще болѣе, чѣмъ дѣло музыкальной теоріи. И не на основаніи теоретическихъ соображеній позволяю я себѣ выразить это мнѣніе, а на основаніи практическихъ наблюденій.

Гармонизація въ ладахъ церковныхъ проще, бѣднѣе гармонизаціи въ общеупотребительныхъ западныхъ ладахъ. Но древняя италіанская церковная музыка (школа Палестрины) доказала, какія богатства заключаются въ этой относительной бѣдности, въ этой величавой простотѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что гармоническая разработка нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ поведетъ къ умноженію этого богатства. Особенно уместна, даже необходима строго-церковная гармонизація для всѣхъ краткихъ, часто повторяемыхъ молитвословій, и для напѣвовъ великопостныхъ. Она должна получить самое широкое примѣненіе въ переложеніяхъ, назначенныхъ

(1) Попытаюсь пояснить мою мысль сравненіемъ. Наше церковное зодчество XVII вѣка, столь обильно принявшее въ себя элементы западныя, можетъ ли считаться мертвою вѣтвю нашего народнаго искусства? Вспомнимъ церкви въ Филахъ и московскія церкви Успенія на Покровѣ и Воскресенія въ Каптошахъ, Крутицкія архіерейскія палаты и т. п. Вычеркнемъ ли мы изъ исторіи нашей архитектуры эти западныя гармонизаціи русскихъ мотивовъ?

для скромныхъ сельскихъ хоровъ, ибо церковный пѣвъ гармонизованный въ церковныхъ ладахъ и удобопонятнѣе, и легче исполнимъ, и запечатлѣвается въ памяти слушателей въ своемъ чистомъ, первоначальномъ видѣ.

Ограничиваюсь этими бѣглыми намеками на теоретическую сторону дѣла. Они были необходимы, чтобы указать на обширность музыкальной области, раскрываемой передъ нами нашимъ церковнымъ пѣніемъ. Въ слѣдующей замѣткѣ перейду къ сторонѣ практической, къ тѣмъ условіямъ, при которыхъ правильное церковное пѣніе можетъ сдѣлаться общимъ достояніемъ нашихъ приходскихъ церквей, и городскихъ, и сельскихъ.

III.

Условія подъема нашего церковнаго пѣнія, широкаго его распространенія въ формахъ высокихъ и чистыхъ, коренятся въ двухъ сферахъ, до сихъ поръ имѣвшихъ весьма мало соприкосновенія въ сферѣ нашего высшаго музыкальнаго творчества и въ сферѣ нашей скромной сельской школы.

Русская музыкальная школа обладаетъ несомнѣнною жизненностію. Ея оригинальность, ея творческая энергія признаны музыкальными авторитетами всего міра. Ея самобытная сила заявила себя во всѣхъ музыкальных формахъ, освященныхъ вѣками, во всѣхъ музыкальных направленіяхъ, возникшихъ въ новѣйшее время. Одна лишь задача оставлена этою школою безъ должнаго вниманія, — а эта задача есть коренная и историческая, кровная задача русской музыки. Она не дала намъ полного круга художественныхъ, истинно церковныхъ пѣснопѣній.

Пора подумать о пополненіи этого пробѣла. Вѣрю, что онъ будетъ пополненъ несмотря на всѣ внѣшнія препятствія. Но и объ этихъ препятствіяхъ, непонятныхъ, обидныхъ, недостойныхъ — стоитъ сказать нѣсколько словъ.

Года четыре тому назадъ, самый талантливый изъ русскихъ композиторовъ, П. И. Чайковскій, издалъ четырехголосную литургію своего сочиненія. И что же? Это радостное музыкальное событіе вызвало цѣлый рядъ nepocтижимыхъ оскорбительныхъ скандаловъ. Партитура г. Чайковскаго была запрещена, конфискована. Исполненіе ея въ церквахъ не было допущено.

Для того, чтобы удовлетворить естественному желанію публики ознакомиться съ новымъ твореніемъ любимаго автора, нужно было прибѣгнуть къ концертному исполненію *Литургіи въ полномъ ея составѣ*, исполненію, которое произвело на людей благочестивыхъ самое тягостное впечатлѣніе. Дѣйствительно, это вышло похоже на обѣдню, прерываемую вызовами и рукоплесканіями.

И чѣмъ же заслужила эта несчастная *Литургія* такого усиленнаго гоненія? Съ внѣшней стороны, она движется въ официально признанныхъ формахъ школы Бортинскаго, при употребленіи, въ нѣкоторыхъ подробностяхъ, церковныхъ ладовъ. Съ внутренней — она съ начала до конца проникнута глубокимъ, искреннимъ религиознымъ чувствомъ, съ нѣкоторымъ преобладаніемъ субъективно-элегическаго элемента. Затѣмъ она отличается обычными достоинствами твореній г. Чайковскаго: обиліемъ самобытныхъ мелодій, мастерскимъ голосоведеніемъ, полнымъ отсутствіемъ всякихъ низменныхъ эффектовъ. Вся литургія разсчитана на исполненіе полнымъ, первокласснымъ хоромъ.

Въ чемъ же заключалась бы опасность, еслибъ литургія г. Чайковскаго была предоставлена самой себѣ? Она была бы исполнена нѣсколько разъ въ столичныхъ церквахъ. Нѣкоторые лучшіе ея нумера продолжали бы исполняться въ нихъ отъ времени до времени. При этомъ наглядно обнаружались бы и всѣ ея достоинства, и всѣ ея недостатки, къ коимъ никто не можетъ быть чувствительнѣе, чѣмъ высоко-талантливая, чуткая натура

самого автора, и этот опыт благотворно отразился бы на последующей его творческой деятельности.

Г. Чайковский обладает слишком прочно установившимся музыкальным авторитетом, слишком сильно бьет въ немъ творческая струя, чтобы могли остановить его подобныя случайныя невзгоды (1). Но каково должно быть впечатлѣніе, производимое ими на таланты начинающіе, ищущіе пути? Не равняются ли для нихъ подобныя прецеденты—запрещенію свободного творчества въ области церковнаго пѣнія?

А въ этой области намъ и нужно свободное обильное творчество, подь руководствомъ корифеевъ искусства, подь незамѣтнымъ контролемъ практическаго опыта. Только этимъ опытомъ можетъ быть оаредѣлена та мѣра свободы въ пользованіи нашими древними напѣвами, въ отступленіи отъ нихъ, которая совмѣстима съ истинно церковнымъ характеромъ нашего духовнаго пѣнія. Опасаться при этомъ вторженія въ нашу церковную практику твореній недостойныхъ, характера низкаго и грубаго, рѣшительно нѣтъ поводовъ. Наше духовенство, постоянные посѣтители нашихъ церквей—не театральная публика. Трудно себѣ представить, чтобы музыкальное сочиненіе, могущее произвести соблазнъ, было допущено настоятелемъ церкви до исполненія во время богослуженія; невозможно предположить, чтобы такое исполненіе было повторено. Что касается до вещей просто слабыхъ и пошловатыхъ, къ сожалѣнію и нынѣ безпрестанно исполняемыхъ нашими пѣвческими хорами, городскими и фабричными, пробавляющимися преимущественно рукописными твореніями безыменныхъ авторовъ, то противъ ихъ распространенія существуетъ одно только средство: дѣльная и строгая гармонизація всего нашего богослужебнаго круга во всѣхъ глав-

(1) О томъ свидѣтельствуетъ еще не изданная его, «Всенощная», въ которой, по журнальнымъ отзывамъ, уже замѣчается поворотъ къ традиціональному характеру церковнаго пѣнія.

ныхъ нашихъ мѣстныхъ распѣвахъ. По слухамъ, къ этому громадному, основному труду уже приступили нынѣ нѣкоторые изъ лучшихъ представителей нашего музыкальнаго искусства. Да благословитъ Богъ ихъ начинанія, коимъ суждено составить эпоху въ исторіи нашего духовнаго пѣнія!..

Но повторяю: кромѣ этого, намъ нужно широкое развитіе свободнаго творчества въ области церковной музыки. Лишь свободное возвращеніе нашихъ первоклассныхъ композиторовъ къ духу нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній можетъ вдохнуть жизнь въ наше духовное искусство, — и это возвращеніе совершится неминуемо, какъ только они станутъ лицомъ къ лицу не съ кружками столичныхъ диллетантовъ, а съ массою вѣрующихъ, въ твореніяхъ предназначенныхъ для повсемѣстнаго распространенія..

Остается мнѣ сказать нѣсколько словъ объ условіяхъ этого повсемѣстнаго распространенія правильнаго нотнаго многоголоснаго пѣнія. Орудіемъ этого распространенія можетъ служить только и уже начинаетъ служить — сельская школа. Вездѣ, гдѣ учитель мало-мальски знакомъ съ практикою хороваго пѣнія, при церквяхъ составляются небольшіе хоры изъ мальчиковъ и юношей, учащихся и учившихся. Результаты достигаемые при этомъ по истинѣ замѣчательны, если принять въ расчетъ тѣ малыя средства, то краткое время, которымъ располагаетъ наша сельская школа. Успѣхъ дѣла обусловливается тутъ, съ одной стороны, музыкальною даровитостію нашихъ крестьянскихъ ребятъ, съ другой, общимъ сочувствіемъ, возбуждаемымъ ихъ пѣніемъ въ церкви. Пѣніе — единственная отрасль обученія, въ которой успѣхи могутъ быть оцѣнены непосредственно даже безграмотными родителями учащихся, возбуждаютъ живой интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій. Учитель способный устроить въ церкви приличное пѣніе пользуется громаднымъ преимуществомъ передъ

своими собратіями, а на его долю достаются лучшія учительскія мѣста.

Но такихъ учителей пока слишкомъ мало. Пѣніе преподается въ нашихъ учительскихъ семинаріяхъ, и при нихъ составляются хорошіе пѣвческіе хоры. Но при краткости и многопредметности учебнаго курса въ этихъ заведеніяхъ, лишь самые талантливые изъ ихъ воспитанниковъ успѣваютъ приобрести способность самостоятельно править хоромъ. Преподается оно и въ духовныхъ семинаріяхъ. Но молодые люди, оканчивающіе курсъ въ этихъ заведеніяхъ, занимаютъ учительскія мѣста лишь на краткіе сроки, какъ бы мимоходомъ, въ ожиданіи посвященія, и поэтому не имѣютъ ни времени, ни охоты къ устройству пѣвческихъ хоровъ. Остальные сельскіе учителя лишь по счастливой случайности могутъ приобрести знанія и навыки необходимые для управленія хоромъ.

Въ высшей степени желательно распространить и усилить у насъ средства музыкальнаго образованія, и въ частности образованія церковно-музыкальнаго. Для этого, прежде всего, должно быть усилено и возвышено преподаваніе пѣнія въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Естественный руководитель пѣнія въ церкви есть священникъ, естественный регентъ на церковномъ клирѣ—псаломщикъ. Но послѣдняго рѣдко удается привлечь даже къ участію въ школьномъ хорѣ, за непривычкою его къ нотному пѣнію, за полнымъ равнодушіемъ къ его изыществу, коему онъ предпочитаетъ—краткость службы (1). Между тѣмъ, псаломщикъ-регентъ могъ бы значительно улучшить и матеріальное, и общественное свое положеніе. Его труды принесли бы ему и денежное вознагражденіе, отъ прихода и сельскаго

(1) Смертельный ударъ обиходному пѣнію въ сельскихъ церквахъ нанесло сокращеніе причтовъ, убивъ традиціональное двухголосное пѣніе, возложивъ на единственнаго причетника бремя неудобноносимое. Нынѣ приличное богослуженіе въ селахъ возможно лишь при помощи школы.

начальства, и обезпечили бы за нимъ сочувствіемъ мѣстнаго общества.

Но независимо отъ того, нужны средства музыкальнаго образованія, доступныя самимъ учителямъ. Намъ нуженъ въ каждой губерніи спеціальныи разсадникъ регентовъ, при духовной семинаріи или при архіерейскомъ хорѣ, еще лучше — при какомъ-либо значительномъ монастырѣ, твердо хранящемъ преданіе пѣнія истинно-церковнаго. Намъ нуженъ въ каждомъ уѣздѣ опытный регентъ, получающій жалованіе отъ земства, который бы лѣтомъ обучалъ мѣстныхъ сельскихъ учителей, а зимою объѣзжалъ сельскія школы, направляя практическую дѣятельность своихъ учениковъ. Начальный импульсъ и постоянное руководство всему дѣлу, конечно, могла бы дать наша несравненная придворная капелла.

Не могу не замѣтить при этомъ, что широкое распространеніе плотнаго пѣнія должно отразиться самымъ благотворнымъ образомъ на дѣятельности нашихъ композиторовъ. Оно привлечетъ ихъ вниманіе къ задачамъ обще-церковнымъ, истинно народнымъ, приучитъ ихъ смѣять въ виду нех виртуозовъ нашихъ столичныхъ хоровъ, а исполнителей болѣе скромныхъ, не прихотливую публику, посѣщающую концерты музыкальных обществъ, но массу вѣрующую, которой желательно предлагать:

Nur ewige und ernste Dinge.

— Вотъ наступила осень. Быстро убываютъ размѣры трудового дня. Приходитъ къ концу ранняя молотба обильной благовременной жатвы. Еще недѣля и закипитъ жизнь затихшая на лѣто школа. Начнутся длинныя вечернія спѣвки, и проба новичковъ, и толки о предстоящихъ праздничныхъ службахъ, и вечернія посѣщенія прежнихъ дорогихъ учениковъ, приходящихъ заучить свою партію, отдохнуть, въ свѣтѣ и теплѣ, за чтеніемъ доброй книги, замѣнить при ребятахъ поющихъ учителей.

Благословенна наша суровая сѣверная природа, полагающая неумолимые предѣлы физическому труду селянина, повелительно призывающая насъ къ дѣятельности духа. Благословенны и долгая осенняя распутица, и безконечныя зимнія ночи, и скромная сельская церковь, собирающая подъ сѣнь свою дѣтей и юношей напоминаямъ о томъ, что не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ!

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

даннѣй на имя члена Государственнаго Совѣта, генералъ-адъютанта, генерала-отъ-инфантеріи графа Милотина.

Графъ Димитрій Алексѣевичъ. Сверхившееся сегодня пятидесятилѣтіе достохвальнаго служенія вашего Престолу и Отечеству, даетъ мнѣ поводъ привѣтствовать въ васъ неутомимаго и довѣреннаго сотрудника Незабвеннаго Моего Родителя, въ доблестномъ и важномъ военномъ дѣлѣ.

Многолѣтніе труды ваши на усовершенствованіе военнаго устройства Россіи представляютъ нынѣ возможность обращать преимущественную дѣятельность Правительства на мирное развитіе обширныхъ силъ нашего Отечества.

Съ особеннымъ удовольствіемъ выражая вамъ еще разъ сегодня искреннюю признательность за долготѣнную и полезную службу вашу, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

8-го ноября 1883 г.

Гатчина.

— *Высочайшая награда за ученые труды.*— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ, 5-го сего ноября, произвести доктора русской исторіи Дмитрія Иловайскаго, въ возданіе особыхъ заслугъ его на поприщѣ науки и литературы, въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

— *Назначеніе на должность члена совѣта Министра народнаго просвѣщенія.*—Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 20 октября, вице-директору канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода и члену учебнаго комитета при Синодѣ, тайному совѣтнику Чистовичу Всемилоствѣйше повелѣно быть членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ.

— *Прощаніе С.-Петербургской Духовной Академіи съ Ректоромъ—Протоіереемъ І. Янышевымъ.*—23 октября, какъ сообщаетъ «Нов. Время», петербургская духовная академія прощалась съ своимъ бывшимъ ректоромъ, протоіереемъ І. Л. Янышевымъ. Послѣ литургій, отслуженной о. Янышевымъ въ домовоі академической церкви, масса студентовъ, бывшихъ и теперешнихъ, наполнила актовй залъ, куда вскорѣ прибылъ и о. ректоръ. Здѣсь представители отъ всѣхъ курсовъ поднесли своему любимому ректору адресъ, въ которомъ выразили ему, какъ своему бывшему профессору и начальнику, неподдѣльные чувства своей любви и преданности съ искреннимъ сожалѣніемъ о томъ, что теперь они должны разстаться съ нимъ. Глубоко растроганный о. І. Л. Янышевъ благодарилъ студентовъ и пожелалъ имъ твердо держаться того добраго направленія, какое онъ въ теченіи своего пребыванія въ академіи всегда замѣчалъ въ студентахъ. Въ этотъ же день профессора академіи давали обѣдъ І. Л. Янышеву и поднесли ему альбомъ.

— *Вступленіе въ должность Ректора С.-Петербургской Дух. Академіи Преосвященнаго Арсенія, Епископа Ладожскаго.*—8-го ноября, по случаю торжественнаго вступленія преосвященнаго Арсенія, епископа ладожскаго, въ должность ректора С.-Петербургской духовной академіи, въ академической церкви была совершена литургія его преосвященствомъ, при соборномъ участіи духовенства. Послѣ литургій преосвященный Арсеній произнесъ приличное случаю слово, гдѣ доказывалъ, по преимуществу, ту главную мысль, что христіанство, вопреки требованіямъ науки, не можетъ быть усовершенуемо и что нравственность не зависитъ отъ развитія умственныхъ способностей. Послѣ благодарственнаго молебствія преосвященный Арсеній пригласилъ студентовъ академіи въ актовую залу, гдѣ, при сердеч-

номъ радушіи, бесѣдовалъ и ознакомился со своими питомцами. Здѣсь же онъ высказалъ цѣль и задачу своего предстоящаго служенія академіи. Главная цѣль его заботъ, по его словамъ, будетъ состоять въ содѣйствіи религіозно-нравственному развитію студентовъ и во внимательномъ отношеніи къ нуждамъ и запросамъ студенческой жизни, при руководствѣ академическаго устава и справедливости. Послѣ того, преосвященный Арсеній пожелалъ осматрѣть зданіе академіи, къ чему и приступилъ, начиная съ комнаты, гдѣ помѣщается канцелярія академіи. Завтра онъ будетъ осматривать аудиторіи, занятныя комнаты студентовъ и прочія мѣста академіи. Преосвященный Арсеній будетъ читать лекціи въ академіи по нравственному богословію и будетъ въ одномъ своемъ лицѣ совмѣщать должности ректора академіи и викарія ладожскаго.

— *Открытіе въ г. Боровскѣ братства преподобнаго Пафнутія.*— Недавно открытое въ г. Боровскѣ, калужской епархіи, братство преподобнаго Пафнутія, боровскаго чудотворца, встрѣчаетъ живое сочувствіе въ средѣ мѣстнаго духовенства. Съѣздъ духовенства 2-го благочинническаго участка перемышльскаго уѣзда, получивъ извѣстіе объ образованіи братства въ городѣ, гдѣ православіе издавна находится въ тѣломъ положеніи отъ вкоренившагося раскола, постановилъ поступить въ полномъ составѣ причтовъ въ члены-соревнователи братства и оставаться таковыми навсегда со взносомъ по 2 рубля отъ каждаго причта; независимо отъ того, приглашать прихожанъ къ поступленію въ члены братства и къ денежнымъ единовременнымъ пожертвованіямъ.—Вообще въ калужской епархіи духовенство дѣятельно принимается за осуществленіе мѣръ, клонящихся къ духовной пользѣ пасомыхъ. Еще въ прошломъ году преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ калужскимъ, предложено было духовенству: а) озаботиться устроеніемъ хороваго пѣнія, б) установить живое общеніе съ православнымъ народомъ съ помощію бесѣдъ и в) заняться открытіемъ церковныхъ бібліотекъ и церковно-приходскихъ школъ. Въ текущемъ году, въ одномъ изъ собраній духовенства калужскаго уѣзда, поставленъ былъ вопросъ о томъ, насколько выполнены духовенствомъ эти предначертанія. Оказалось, что изъ 11 сель, входящихъ въ составъ

калужскаго благоч. участка, хоровое народное пѣніе заведено лишь въ 2, церковныя бібліотеки открыты въ 3, виѣбогослужебныя собесѣдованія въ 3 селахъ, а церковно-приходскія школы нигдѣ не учреждены. Собраніе духовенства постановило: нынѣшнею осенью приступить къ открытію церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ чтобы преподаваніе въ нихъ закона Божія лежало на священникахъ, а обученіе хоровому церковно-богослужебному пѣнію—на низшихъ членахъ клира, немедленно завести церковныя бібліотеки и долгъ пастырскаго виѣбогослужебнаго учительства исполнять при исправленіи приходскихъ требъ по домамъ.

— *Состояніе дѣлъ Холмскаго Богородицкаго братства.*— 8 сентября, въ день храмоваго праздника холмскаго кафедральнаго собора, происходило торжественное собраніе холмскаго Богородицкаго братства, на которомъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства за минувшій годъ. Изъ отчета оказалось, что дѣла братства находятся въ цвѣтущемъ состояніи. На средства братства печатались книги и брошюры религіознаго содержанія, многія церкви снабжены утварью, облаченіями и книгами, въ холмскомъ духовномъ училищѣ содержалось нѣсколько учениковъ изъ крестьянскихъ дѣтей, учрежденъ археологическій музей. Не смотря на значительные расходы, братство располагаетъ капиталомъ свыше 10,000 р. По прочтеніи отчета преосвященный Модестъ, отъ имени братства, поднесъ присутствовавшему въ собраніи генераль-губернатору І. В. Гурко званіе почетнаго члена братства, золотой братскій знакъ и прекрасно отдѣланную копію холмской чудотворной иконы Божіей Матери.

— *Освященіе Бѣлой палаты въ городѣ Ростовѣ.*— 28 октября, въ городѣ Ростовѣ (Ярославской губерніи), извѣстномъ въ нашихъ лѣтописяхъ подъ названіемъ *Ростова Великаго*, назначено освященіе такъ-называемой «Бѣлой палаты», въ которой нѣкогда Св. Димитрій принималъ и угощалъ императора Петра І. Бѣлая палата, построенная въ 1657 году Ростовскимъ митрополитомъ Іоною Сысоевичемъ и служившая парадною столовой Ростовскихъ митрополитовъ, представляетъ, по словамъ «Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», замѣчательный остатокъ древности какъ въ архитектурномъ, такъ и въ археологичес-

комъ отношеніи. Долгое время зданіе палаты стояло въ полуразрушенномъ видѣ, безъ крыши и оконныхъ рамъ, съ провалившимися въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сводами и только въ недавнее время палата была возобновлена на средства уроженцевъ Ростова, братьевъ Королевыхъ; работы производились подъ руководствомъ и указаніямъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и палата реставрирована въ стилѣ теремовъ XVII вѣка. Въ Бѣлой палатѣ предположено открыть музей для храненія ростовскихъ древностей.

— Празднованіе 25-лѣтняго юбилея Томской Дух. Семинаріи. — 21-го сентября Томская семинарія праздновала 25-лѣтній юбилей. По окончаніи литургіи въ сем. церкви преосвященный Владиміръ произнесъ слово, въ которомъ, выяснивъ значеніе семинаріи для духовнаго просвѣщенія сибирскаго края, молилъ Бога о томъ, чтобы семинарія все больше и больше развивалась, ибо жатва многа, дѣлателей-же мало. Въ часъ дня начался актъ, въ залѣ архіерейскаго дома, въ присутствіи преосвященнаго, начальника губерніи и массы публики. На актѣ секретаремъ семинаріи Доброленскимъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи семинаріи въ учебномъ и экономическомъ отношеніи ко дню юбилея, причѣмъ выяснилось что она далеко не имѣетъ полного состава учащихся и что хотя въ общемъ экономическомъ состояніи семинаріи нельзя назвать неудовлетворительнымъ, но нѣкоторыя части требуютъ улучшенія. Между прочимъ въ плохомъ состояніи находится ученическая бібліотека семинаріи, въ которой насчитывается только около 400 названій книгъ. Затѣмъ на актѣ были читаны рѣчи: священникомъ Тяжковымъ—исторія открытія семинаріи, преподавателемъ семинаріи Яхонтовымъ о постройкѣ зданія для семинаріи и преподавателемъ Смирновымъ на тему: удовлетворили-ли семинарія за свое 25-лѣтнее существованіе тѣмъ цѣлямъ ради которыхъ она создана.

На актѣ ректоръ семинаріи о. архимандритъ Акакій заявилъ, что по инициативѣ начальника губерніи Н. И. Красовскаго между гражданами города, сочувствующими дѣлу просвѣщенія юношества, открыта подписка на ученическую бібліотеку при семинаріи, давшая въ теченіи перваго же часа около 200 р.

Актъ закончился краткимъ теплымъ словомъ г. начальника губерніи Н. И. Красовскаго, въ которомъ оиъ выразилъ пожеланіе, чтобы томская семинарія сдѣлалась центромъ духовнаго просвѣщенія Сибири и всегда была на высотѣ своего назначенія. Въ заключеніе былъ пропѣтъ всѣми воспитанниками гимнъ «Боже, царя храни». Во время акта было получено нѣсколько поздравительныхъ телеграммъ отъ бывшихъ ея воспитанниковъ, также отъ Веніамина, архіепископа иркутскаго, и Исаакія, епископа енисейскаго.

— *Служба объ отменѣ экзаменовъ для поступления въ семинаріи.*— Церковно-Общественный Вѣстникъ сообщаетъ изъ достоверныхъ источниковъ что по инициативѣ оберъ-прокурора Св. Синода учебнымъ комитетомъ оного недавно обсуждался вопросъ о пріемныхъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ. Въ виду того что въ составъ училищныхъ корпорацій стали назначаться въ преподаватели окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ имѣющіе одинаковыя права съ преподавателями семинарій, пріемныя испытанія рѣшено замѣнить болѣе строгими выпускными испытаніями въ училищахъ, по окончаніи коихъ удостоеннымъ перевода въ семинаріи будетъ выдаваемо, по словамъ газеты, удостовѣреніе въ томъ.

— *Новыя правила воинскаго чинопочитанія.* Государь Императоръ 30 сентября 1883 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: принять къ руководству новыя правила воинскаго чинопочитанія и отданія чести отдѣльными лицами и въ составѣ командъ. Правилами этими, между прочимъ, постановляется что всякій начальникъ обязанъ требовать отъ своихъ подчиненныхъ точнаго исполненія правилъ чинопочитанія. Обязанность эта возлагается и на старшихъ, къ какому бы роду войскъ и къ какимъ бы командамъ или вѣдомствамъ они ни принадлежали. Такъ: адмиралы и генералы—по отношенію ко всѣмъ штабъ-и оберъ-офицерамъ, штабъ-офицеры по отношенію къ нижнимъ чинамъ не только въ правѣ, но и обязаны, въ случаѣ невыполненія правилъ чинопочитанія, дѣлать младшему напомяніе и могутъ его арестовать, руководствуясь стт. 70, 71 и 72 Военно-Морскаго Дисциплинарнаго Устава 1860 года. Всякое послабленіе въ этомъ отношеніи составляетъ нарушеніе долга

службы и дѣлаетъ начальниковъ и старшихъ столь же отвѣтственными какъ подчиненныхъ и младшихъ, нарушившихъ установленныя правила. Всѣ военно-служащіе должны соблюдать нижеслѣдующее: а) при приближеніи начальника или старшаго должно встать, отдать установленную честь и не садиться, пока не получатъ на это разрѣшенія; б) не должно позволять себѣ гурить при начальникѣ или при старшемъ, не получивъ предварительнаго на то разрѣшенія; в) находясь при исполненіи служебныхъ обязанностей или присутствуя на судахъ, на мотрахъ или ученьяхъ, не должно быть въ плащѣ или шинели если начальникъ или старшій безъ плаща, и г) вообще въ присутствіи начальника или старшаго соблюдать всѣ общепринятые правила почтенія и вѣжливости.

— *Увеличеніе субсидіи періодическимъ изданіямъ.*—Средства, отпускаемыя ежегодно на изданіе двухъ правительственныхъ органовъ—«Правительственнаго и Сельскаго Вѣстниковъ», въ будущемъ году предполагается увеличить. Увеличены главнымъ образомъ суммы, ассигнуемыя на вознагражденіе частныхъ лицъ за разнаго рода статьи, корреспонденціи и сообщенія, помѣщаемыя въ названныхъ органахъ. Общая сумма, которая испрашена на будущій годъ на изданіе «Правительственнаго Вѣстника и Сельскаго Вѣстника» равняется 215,000. руб.

— *Пріемъ въ университеты сверхъ комплекта.*—Газеты по слухамъ передаютъ, что на дняхъ въ комитетѣ министровъ слушалась записка министра народнаго просвѣщенія о предоставленіи какъ русскимъ подданнымъ, такъ и уроженцамъ славянскихъ земель права поступать на медицинскій факультетъ московскаго и кіевскаго университетовъ сверхъ комплекта, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда пріемъ молодыхъ людей сверхъ определенной нормы будетъ признанъ министерствомъ народнаго просвѣщенія желательнымъ въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и осуществимымъ безъ ущерба для правильнаго веденія преподаванія. Комитетъ министровъ съ мнѣніемъ статс-секретари Делянова согласился, и дѣло это, по слухамъ, получило Высочайшее утвержденіе.

— *Похороны профессора Кіевской Дух. Академіи Воронова.*— По словамъ газеты «Заря», происходили 31 октября. Литургію

совершалъ преосвященный Виталій, викарій Кіевской епархіи, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Надгробное слово, исполненное любви и уваженія къ заслугамъ покойнаго, произнесъ профессоръ В. Ѡ. Пѣвницкій. Ораторъ отмѣтилъ неутомимую дѣятельность покойнаго, его отзывчивость на вопросы науки и жизни. Не было добраго дѣла за которое не взялся бы покойный, а взявшись не исполнилъ его съ рѣдкою добросовѣстностію. Отпѣваніе тѣла совершалъ высокопреосвященный Платонъ въ сослуженіи викарія, ректора Академіи и семинаріи, намѣстника Лавры, протоіерея отца Лебедева и многочисленнаго духовенства. Въ началѣ паннихиды профессоръ И. И. Малышевскій произнесъ прочувствованную рѣчь. Близко знавшій покойнаго, Малышевскій описалъ вкратцѣ его воспитаніе, которое дало наукѣ даровитаго и неутомимаго труженика, а Духовной Академіи прекраснаго профессора. Глубоко религіозный съ самаго дѣтства, покойный силу вѣры умѣлъ соединять съ силой и достоинствомъ научной истины, неустанно являясь ея поборникомъ и провозвѣстникомъ въ своихъ многочисленныхъ трудахъ. Талантливою оцѣнкой этой дѣятельности служила прекрасная рѣчь Малышевскаго. Кромѣ рѣчи Малышевскаго на паннихидѣ произнесены были еще двѣ рѣчи: одна студентомъ и ученикомъ покойнаго; она содержала теплую благодарность наставнику, обезсмертившему себя въ исторіи своими научными трудами; другая протоіеремъ Златоверховниковымъ и была данью благодарности служителя Церкви вѣрному ея сыну и поборнику. Послѣ паннихиды товарищи, друзья и многочисленные почитатели покойнаго проводили его гробъ на кладбище на Щекавицѣ. Несмотря на дурную погоду, стеченіе публики съфдовавшейся за гробомъ было довольно многочисленно. При опусканіи тѣла покойнаго произнесена еще рѣчь студентомъ.

— *Учено-литературные труды проф. Воронова.*— Въ церковно-исторической литературѣ А. Д. Вороновъ извѣстенъ многими статьями въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ. Вотъ перечень его трудовъ въ хронологическомъ порядкѣ: 1) «о происхожденіи свѣтской власти папъ»; 2) протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. писанія—историко-критическое изслѣдованіе; 3) объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церков-

ныхъ въ первые три вѣка христіанства; 4) народная школа и ея отношенія къ церкви и духовенству въ Германіи; 5) о чинахъ при архіерейскихъ кафедрахъ въ восточной церкви; 6) синайское дѣло по подлиннымъ документамъ; 7) латино-нѣмецкая пропаганда у полабскихъ славянъ; 8) очеркъ исторіи старокатолической церкви въ Голландіи; 9) памяти Кириллу и Меодію; 10) изъ новѣйшей исторіи болгарскаго царства по Константину Иричеу; 11) о латинскихъ миссіонерахъ на Руси-Кіевской въ X—XI вѣкахъ; 12) Кириллъ и Меодій. Главнѣйшіе источники исторіи Кирилла и Меодія. Последнее сочиненіе покойнымъ было представлено въ совѣтъ академіи для соисканія степени доктора богословія, которой онъ и удостоился. Онъ принималъ участіе въ литературномъ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ пересмотру устава духовныхъ академій 1869 года. Покойный былъ членомъ различныхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ принималъ дѣятельное участіе.

— *Пресвященный Хрисанъ, бывшій Епископъ Нижегородскій.* (Некроль). — 6-го ноября, послѣ продолжительной болѣзни, скончался пресвященный на 52 году жизни Хрисанъ, бывшій епископъ нижегородскій и арзамасскій, докторъ богословія, заслужившій своими научными трудами почетную извѣстность въ нашей богословской литературѣ. Почившій архинастырь получилъ высшее образованіе въ московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1856 году. Черезъ годъ онъ принялъ постриженіе въ монашество, и «до 1869 г. состоялъ на духовно-училищной службѣ въ должности преподавателя» Казанской и С.-Петербургской Академій. Въ 1866 году возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1869 году опредѣленъ ректоромъ с.-петербургской духовной семинаріи и оставался въ этой должности до 1874 года, когда получилъ назначеніе на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Астрахань; отсюда чрезъ 3 года переведенъ былъ въ Нижний-Новгородъ. Въ 1879 году, по прошенію, въ виду болѣзненнаго состоянія его здоровья, уволенъ отъ управления нижегородскою епархією и назначенъ управляющимъ московскимъ Донскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ, въ которомъ и жилъ до самой своей смерти. Изъ ученыхъ трудовъ пресвященнаго Хрисанова особенною извѣстностью пользуется ка-

капитальное сочиненіе его: «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству» (3 огромные тома, 1873—1878 г.), за которое присуждена была ему (1878 г.) степень доктора богословія. Этою раннею смертію унесенъ изъ среды русскаго образованнаго общества человѣкъ, который съ честію совершилъ свое земное поприще и по своему высоко развитому уму, гуманности и научнымъ заслугамъ, могъ быть украшеніемъ всякаго общества! Преосвященный Хрисанъ уже нѣсколько лѣтъ страдалъ тяжкимъ недугомъ, лишившимъ его возможности дѣтельно исполнять его служебныя обязанности, и жилъ послѣдніе два или три года въ Донскомъ монастырѣ, въ Москвѣ, въ полномъ уединеніи. Два первыхъ удара, поразившіе его въ Нижнемъ Новгородѣ, потрясли его здоровье въ основаніи; третій, которому онъ подвергся 4 ноября, свелъ его уже прямо въ могилу. Но покойный принадлежалъ къ людямъ, которые, и оставаясь не у дѣлъ, никогда не знаютъ отдыха. Онъ до послѣднихъ дней былъ горячо преданъ умственнымъ занятіямъ, живо интересовался, какъ движеніемъ науки, такъ и литературы и даже общественной жизни. Издавши свой капитальный трудъ о «Религіяхъ древняго міра», онъ уже больше не писалъ; правая рука его была совершенно парализована, и тѣ рѣдкія письма, которыя ему приходило писать своимъ добрымъ знакомымъ, онъ или диктовалъ, или писалъ лѣвой рукой съ крайними трудностями. Но умственная жизнь постоянно горѣла въ немъ яркимъ пламенемъ. Это напряженіе умственной дѣятельности и было причиною преждевременной смерти этого выдающагося въ духовномъ мірѣ человѣка. Блиско знавшіе покойнаго имѣли возможность въ бесѣдахъ съ преосвященнымъ о наукѣ, литературѣ и общественной жизни вполне оцѣнить, какъ его высокое умственное развитіе, такъ и необыкновенное благородство души, дѣйствовавшее обаятельно на всѣхъ его знакомыхъ и окружающихъ. Преосвященный Хрисанъ былъ просвѣщенный богословъ въ самомъ истинномъ смыслѣ этого слова и, повидимому, созданъ былъ для большой роли въ церкви и для широкаго вліянія на общество. Но судьба, такъ неумолимо преслѣдующая лучшія наши умственныя силы, распорядилась иначе. Она подкосила его дѣятельность въ самомъ началѣ ея широкаго развитія, а,

наконецъ, и совсѣмъ убрала его изъ этой жизни, бывшей для покойнаго столь непродолжительною. Во всякомъ случаѣ, въ лицѣ преосвященнаго Хрисанеа не одинъ духовный міръ, но и все русское общество хоронитъ большую, преждевременно угасшую силу и благороднѣйшаго изъ своихъ членовъ.

(«Новости».)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРОИСХОЖДЕНІЕ

ДРЕВНЕ-ХРИСТИАНСКОЙ БАЗИЛИКИ.

Церковно-археологическое изслѣдованіе приватъ-доцента с.-петербургской духовной академіи Н. В. Покровскаго, съ 26-ю рисунками въ приложеніи. С.-Петербургъ. 1880 г.

Цѣна съ пересылкою 2 рубля, а безъ пересылки 1 руб. 75 коп., книгопродавцамъ кромѣ того 35 коп. уступки.

Продается *въ конторѣ редакціи «Церковнаго Вѣстника»* — въ Солдатскомъ переулкѣ (между Знаменскою и Преображенскою улицами, домъ Иванова, № 5, кв. № 2) и у с.-петербургскихъ книгопродавцевъ; въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Отцевъ Благочинныхъ и Настоятелей Церквей Волынской Епархіи, что я открываю продажу

ВОСКОВЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЪ.

ОТКРЫТІЕ ЛАВКИ ПОСЛѢДУЕТЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ ТЕКУЩАГО 1883 ГОДА.

Въ моей лавкѣ будутъ продаваться и БѢЛЫЯ и ЖЕЛТЫЯ восковыя свѣчи — отъ 200 свѣчъ на фунтъ, до одной свѣчи въ 20 фунтовъ. При покупкѣ свѣчъ Оо. Благочинные и Настоятели церквей сами, надѣюсь, убѣдятся въ качествѣ и добротѣ свѣчъ. За покупкою покорнѣйше прошу Оо. Благочинныхъ и Настоятелей церквей обращаться въ лавку *Николая Перхоровича* по адресу: въ городъ Житомиръ по Бердичевской улицѣ Архирейскій домъ. Въ лавкѣ будутъ продаваться церковное

ВИНО И ЛАДАНЪ.

Дѣшу себя надеждой, что Отцы Благочинные и Настоятели церквей, купившіе въ первый разъ въ моей лавкѣ свѣчи и на дальнѣйшее время не оставятъ оную свою покупею.

Кто имѣетъ дѣло ко мнѣ лично, прошу адресовать въ г. Одессу, на Софievскую улицу, въ Архіерейскій домъ *Николаю Перхоровичу*, такъ какъ я имѣю постоянное жительство въ г. Одессѣ.

Николай Захаревичъ Перхоровичъ.

Продаются книги, оставшіяся послѣ смерти Священника Михаила Войцеховскаго, преимущественно борословскаго содержания (300). За каталогомъ можно обращаться по слѣдующему адресу: *почт. станція Млыновъ Дубенск. у. Священнику Евстафію Левицкому.*

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій скончался въ 10 часовъ утра 14 сего Ноября. Пастыри Волынской Епархіи да вознесутъ теплыя молитвы объ упокоеніи души новопреставленнаго Владыки.



СОДЪРЖАНІЕ. Народное искусство и сельская школа. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 32 Вол. Еп. Выд. сданъ на почту 12-го Ноября 1883 г.

Редакторъ *П. Бяляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Ноября 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.