

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 18-й. 15-го СЕНТЯБРЯ 1897 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Напоминаніе объ обязанности вести катихизаціи не въ теченіе одного только года.

1897 года 11 августа, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благочиннаго 2 округа, Бузулукскаго уѣзда, отъ 14 іюля за № 198, коимъ онъ во исполненіе указа Консисторіи отъ 7 мая за № 7692 донесъ, что по объясненію священника Третьякова, отъ 21 іюля сего года за № 36, катихизацію въ 1896 г. онъ, Третьяковъ, не продолжалъ, такъ какъ онъ совершенно не зналъ, что, будучи катихизаторомъ въ 1895 г., слѣдовало ему продолжать катихизацію и въ слѣдующемъ 1896 г. безъ особаго назначенія на благочинническомъ съѣздѣ. Справка: Постановленія относительно обязанности катихизаторовъ, не окончившихъ долга своего въ одинъ годъ, продолжать и оканчивать катихизацію безъ особаго назначенія съѣзда въ слѣдующемъ году, напечатаны въ № 1 за 1894 г. и въ № 11 за

1895 г. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Приказали: Священникъ Михаилъ Третьяковъ не имѣлъ никакого основанія оставлять безъ исполненія возложенное на него Епархіальнымъ Начальствомъ и неоконченное исполненіемъ порученіе, ибо въ самомъ опредѣленіи Консисторіи отъ 31 октября 1894 г. о назначеніи его, священника Михаила Третьякова, катихизаторомъ на 1895 г. было напечатано подтвержденіе священникамъ—катихизаторамъ, не исполнившимъ долгъ катихизаторства въ истекавшемъ году, относительно продолженія неоконченнаго ими катихизаторства (№№ 21—22 стр. 313). Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 21 1895 г. было подтверждено и прежде печатавшееся каждый разъ при назначеніи катихизаторовъ распоряженіе, чтобы поученія обнимали весь составъ христіанскаго вѣроученія и правоученія (пун. 2), начинаясь изъясненіемъ Символа Вѣры, затѣмъ продолжаясь изъясненіемъ Молитвы Господней и блаженствъ евангельскихъ, а въ заключеніе—заповѣдей десятословія. Священникъ Михаилъ Третьяковъ никакъ не могъ оправдываться тѣмъ, что не получилъ новаго порученія отъ благочинническаго съѣзда продолжать катихизацію, ибо въ томъ же № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г. было напечатано, дабы не допускалось на съѣздахъ назначенія катихизаторами священнослужителей не окончившихъ исполненія этой обязанности, которые и безъ новаго назначенія состоятъ уже катихизаторами (стр. 378). За невниманіе къ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, объявляемымъ духовенству епархіи къ руководству и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оштрафовать священника Михаила Третьякова пятью (5) руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, съ пропечатаніемъ о томъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предупрежденіе и другихъ священнослужителей епархіи, оправдывающихся въ неисполненіи своихъ обязанностей незнаніемъ напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства. На опредѣленіи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, отъ 21 августа сего года за № 22, постановлено: I. Нижепоименованныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоенныхъ училищными правленіями права поступленія въ семинарію, принять въ 1-й классъ семинаріи:

а) Изъ Самарскаго духовнаго училища:

1) Бечина Александра, Никольскаго Николая, Муромцева Константина, Бѣляева Владиміра, 5) Самуилова Евгенія, Покровскаго Владиміра, Архангельскаго Николая, Ласточкина Павла, Остроумова Александра, 10) Смирнова Николая, Самуилова Пантелеймона, Наумова Якова, Муравьева Анатолія, Хилкова Артемія, 15) Успенскаго Павла, Альбанова Михаила, Богородицкаго Михаила, Ливанова Александра, Покровскаго Леонида, 20) Осиповскаго Степана, Виноградова Николая, Алонзова Михаила, Парадоксова Анатолія, Ушкова Николая, 25) Димитріева Михаила, Прилукова Константина, Софійскаго Михаила, Сергіевскаго Петра, Еланскаго Θεодора, 30) Дудинцева Ивана, Александрова Николая, Богородицкаго Ивана и 33) Цареградскаго Петра.

б) Изъ Бугурусланскаго духовнаго училища:

1) Звенигородскаго Димитрія, Соковнина Семена, Звенигородскаго Николая, Смирнова Василія, 5) Мавритскаго Виталія, Кистайцева Анатолія, Гидаспова Александра, Борисова Ивана, Ястребова Вадима, 10) Ловцова Михаила, Краснова Григорія, Докукина Рафаила, Розаліева Анатолія, Трахоніотовскаго Θεодора, 15) Ясинскаго Θεодора, Леонилова Михаила, Перовскаго Валентина, Добровидова Ивана, Ястребова Бориса, 20) Смирнова Ивана и 21) Иванова Алексѣя.

в) Изъ Николаевскаго духовнаго училища:

1) Цвѣткова Веніамина, Лыдина Василія, Клеандрова Бориса, Виноградова Виктора, 5) Быстрова Петра, Крылова Михаила, Каменскаго Ивана, Александрійскаго Константина, Лебедева Константина, 10) Майеранова Димитрія, Любимова Владиміра, Лебе-

дева Порфирія, Архангельскаго Сергѣя, Добронравова Вячеслава, 15) Архангельскаго Виктора и 16) Сердобова Валентина.

г) Изъ Вамышинскаго духовнаго училища: 1) Чернозатонскаго Вячеслава.

д) Изъ Сызранскаго духовнаго училища: 1) Металлова Леонида и 2) Соловова Ивана.

е) Изъ Вольскаго духовнаго училища: 1) Несмѣлова Димитрія.

II. Воспитанниковъ удовлетворительно сдавшихъ переэкзаменовки перевести въ слѣдующіе классы, а именно:

Изъ I штатнаго класса во II. Майеранова Анатолія, Никольскаго Іову, Третьякова Николая, Николаева Виктора, Агаеодорова Сергѣя. *I параллельнаго класса:* Малова Семена, Павперова Вячеслава, Сахарова Петра, Ловцова Димитрія, Умова Иринарха, Тихомирова Василя, Ананьева Владиміра, Голитовскаго Ивана, Никольскаго Александра.

Изъ II штатнаго класса въ III: Невскаго Сергѣя, Екатерининскаго Георгія, Комарова Анатолія, Зефирова Θεодора, Охотина Алексѣя, Бѣльскаго Александра, Каменева Михаила, Орлова Іосифа; *II параллельнаго класса:* Расцвѣтова Анатолія, Фармаковскаго Сергѣя, Канкрова Михаила, Весновскаго Николая, Крылова Ивана, съ увольненіемъ его изъ семинаріи, согласно прошенію отца его, Тихомирова Ивана, Крылова Владиміра.

Изъ III штатнаго класса въ IV: Гидаспова Александра, Весновскаго Николая, Бѣлова Владиміра, Соловьева Александра; *III параллельнаго класса:* Рыбакова Александра, Павперова Алексѣя, Николаева Николая.

Изъ IV класса въ V: Викторова Константина, Ловцова Павла, Волковскаго Аркадія, Тихонова Михаила, Розова Алексѣя;

Изъ V класса въ VI: Чернозатонскаго Владиміра, Гусева Василя, Ливанова Валеріана, Семенова Николая и Ливанова Виталія.

III. Изъ державшихъ экзаменъ на поступленіе въ семинарію принять *въ I классъ:* Добронравова Димитрія и *въ III классъ:* Степанова Іакова.

IV. Изъ учениковъ неудовлетворительно сданныхъ экзамены оставить на повторительный курсъ:

Въ I классъ: Коновалова Анатолія, Фавстрицкаго Константина, Металлова Александра, Цвѣткова Виктора, Румянцева Константина, Соколова Владиміра, Благоннадеждина Александра, Протасова Владиміра, Разумовскаго Александра и Сокольскаго Николая.

Во II классъ: Левашева Василія, Пономарева Петра и Миронова Сергѣя.

Въ III классъ: Степанова Василія.

V. Также оставить на повторительный курсъ, согласно прошеніямъ родителей и родственниковъ, недержавшихъ экзамена воспитанниковъ.

Въ I классъ: Зефирова Василія, *во II классъ:* Орлова Юенфа и *въ V классъ:* Агаѳодорова Григорія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) Новорукоположенный, окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи, Павелъ *Мякинъковъ* въ с. Колывань, Самарскаго уѣзда, 9 августа; 2) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Александръ *Богородицкій* въ с. Старую Письмянку, Бугульминскаго уѣзда, 16 августа; 3) бывшій учитель Самарскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ *Урусовъ* къ Самарскому кафедральному собору, сверхъ штата, 26 августа.

Діаконовъ: новорукоположенные, бывшіе: 1) учитель Липовскаго земскаго училища, Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Федоровъ* въ с. Казанку, Бузулукскаго уѣзда, 13 августа; 2) учитель Богатыревскаго земскаго училища, Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи, Иванъ *Вьялевъ* въ с. Пронькино, Бузулукскаго уѣзда, 16 августа.

Псаломщиковъ: окончившіе курсъ ученія въ Самарской духовной семинаріи: 1) Николай *Петропавловскій* въ с. По-

кровку, Бузулукскаго уѣзда, 12 августа; 2) Владиміръ *Зефировъ* въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго уѣзда, 13 августа; 3) Николай *Бвляевъ* въ с. Борскую Солянку, Бугурусланскаго уѣзда, 13 августа; 4) Николай *Ермоловъ* въ с. Пензино, Самарскаго уѣзда, 21 августа; 5) Александръ *Щербаковъ* къ Крестовоздвиженской церкви слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 21 августа; 6) Александръ Самойловъ въ с. Ждановку, Бузулукскаго уѣзда, 23 августа; 7) бывшій псаломщикъ Старыхъ Алгашей, Симбирской епархіи, Сергѣй *Сунгуровъ* въ с. Верхнее Санчелѣво, Ставропольскаго уѣзда, 20 августа; 8) бывшій псаломщикъ с. Аделякова, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи, Василій *Геронтьевъ* къ Богоявленской церкви с. Майны, Ставропольскаго уѣзда, 27 августа.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) с. Балашей, Новоузенскаго уѣзда, Викторъ *Островидовъ* въ с. Марьевку, того же уѣзда, 4 августа; 2) с. Студенца, Самарскаго уѣзда, Аркадій *Прозоровъ* въ с. Карамзино, Бузулукскаго уѣзда, 4 августа; 3) с. Палибина, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ *Александровъ* въ с. Виловатое, Бузулукскаго уѣзда, 8 августа; 4) с. Красненькаго (Свиное Болото) Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Софотеровъ* въ с. Клопиху, того же уѣзда, 5 августа; 5) с. Георгіевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Марсовъ* въ с. Малышевку, того же уѣзда, 9 августа; 6) с. Малой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай *Ниловъ* въ с. Георгіевку, того же уѣзда, 9 августа; 7) с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Василій *Агровъ* въ с. Палибино, Бугурусланскаго уѣзда, 8 августа; 8) с. Бормы, Самарскаго уѣзда, Гавріиль *Кархалевъ* въ с. Кайбалы, Ставропольскаго уѣзда, 11 августа; 9) с. Кайбалы, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Олерскій* въ с. Борму, Самарскаго уѣзда, 11 августа; 10) протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Самары Александръ *Ястребовъ* къ Казанскому г. Самары Собору; 11) Троицкой церкви с. Большой Глушицы,

Николаевского уѣзда, Николай *Войтовъ* въ с. Марьино, того же уѣзда, 14 августа; 12) с. Марьино, Николаевского уѣзда, Дмитрій *Вълозеровъ* въ с. Чувичи, того же уѣзда, 14 августа; 14) с. Новой Сакмыковки, Николаевского уѣзда, Николай *Астраханскій* въ с. Плюсковку, того же уѣзда, 11 августа; 14) законоучитель Самарскаго реального училища протоіерей Квинтиліанъ *Софотеровъ* къ Спасо-Преображенской г. Самары церкви, 18 августа; 15) с. Новой Квасниковки, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ *Металловъ* въ с. Елшанку, Самарскаго уѣзда, 19 августа; 16) с. Камышъ-Садака, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ *Ильинъ* въ с. Сухіе Аврали, Самарскаго уѣзда, 14 августа; 17) с. Любецкаго, Николаевского уѣзда, Михаилъ *Ляховскій* въ с. Свиное Болото, того же уѣзда, 8 августа; 18) с. Новопокровскаго, Николаевского уѣзда, Владиміръ *Рыбаковъ* въ с. Любицкое, того же уѣзда, 8 августа; 19) с. Сосновки, Ставропольскаго уѣзда, Сергій *Крѣпкогорскій* въ с. Кайбалы, того же уѣзда, 18 августа; 20) с. Кайбалы, Ставропольскаго уѣзда, Гавріиль *Кархалевъ* въ с. Сосновку, того же уѣзда, 18 августа; 21) с. Ново-Захаркина, Николаевского уѣзда, Николай *Раевъ* въ с. Русскую Бовлу, Бугурусланскаго уѣзда, 20 августа; 22) с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Надеждинъ* въ с. Обшаровку, Самарскаго уѣзда, 18 августа; 23) с. Обшаровки, Самарскаго уѣзда, Аполлоній *Малютинъ* въ с. Студенцѣ, того же уѣзда, 18 августа; 24) с. Кайбалы, Ставропольскаго уѣзда, Сергій *Крѣпкогорскій* въ с. Тенѣево, Самарскаго уѣзда, 19 августа; 25) сверхштатный священникъ Самарскаго кафедральнаго собора Іоаннъ *Буртасовскій* къ Александро-Невской церкви, что въ Томашевомъ Колѣѣ, 21 августа; 26) с. Парееновки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Федоровъ* къ Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 20 августа; 27) с. Березовки, Самарскаго уѣзда, Николай *Цареградскій* въ с. Кульмановку, того же уѣзда, 20 августа; 28) с. Бормы, Самарскаго уѣзда, Петръ *Олерскій* въ с. Кайбалы, Ставропольскаго уѣзда, 25 августа; 29) протоіерей Троицкаго г. Бу-

зулука собора, Евгений *Веригинъ* къ Ильинской церкви г. Самары, 21 августа.

Діаконовъ: 1) Бугульминскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Гіацинтовъ* въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда, 11 августа; 2) с. Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, Симеонъ *Любимовъ* въ с. Ольшанку, Бузулукскаго уѣзда, 20 августа; 3) с. Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, Игнатій *Ельцовъ* въ с. Дьяковку, того же уѣзда, 23 августа; 4) с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ *Хмѣльковъ* въ с. Колышкино, того же уѣзда, 23 августа.

Цсаломщиковъ: 1) с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Екатериновскій* въ с. Пестравку, того же уѣзда, 24 іюля; 2) с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Жуковъ* въ с. Александровку—Сергіевку, того же уѣзда, 12 августа, 3) с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ *Богоявленскій* въ с. Васильевку, того же уѣзда, 11 августа; 4) с. Криволучья, Николаевскаго уѣзда, Василій *Поляковъ* въ с. Сосновку, Бугурусланскаго уѣзда, 7 августа 5) с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Димитрій *Троицкій* въ с. Мордовскіе Липяги, того же уѣзда, 11 августа; 6) с. Прочькина, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* въ с. Старое Яшкино, того же уѣзда, 12 августа; 7) с. Сармы Каменной, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ *Евфорицкій* въ с. Тростянку, того же уѣзда, 12 августа; 8) с. Старо-Яшкино, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій* въ с. Кузьминовку, того же уѣзда, 17 августа; 9) с. Кузьминовки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ *Голубевъ* въ с. Каменную Сарму, того же уѣзда, 17 августа; 10) с. Новой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Орловъ* въ с. Березовый Гай, Самарскаго уѣзда, 25 августа; 11) с. Евфановки единовѣрческой церкви, Бугульминскаго уѣзда, Мина *Данилинъ* въ с. Сосновку, Бугурусланскаго уѣзда, 26 августа.

Уволены за штатъ.

Священники: 1) с. Смородинки, Николаевскаго уѣзда, Андрей *Ястребовъ*, 7 августа; 2) с. Кульмановки, Самарска-

го уѣзда. Алексѣй *Цвѣтковъ*, 12 августа; 3) Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Матвѣй *Депоринскій*, 20 августа.

Исключень изъ списковъ за смертію:

Священникъ Александро-Невской церкви, что въ Томашевомъ Колкѣ, Александръ *Покровскій*, 22 августа.

Отъ Комитета епархіальнаго свѣчного завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчного завода въ теченіи іюля мѣсяца 1897 г. поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 3 августа с. г. за № 91, отъ продажи свѣчь, ладона, оливковаго масла и экономическаго угля отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни — суммъ:

	Руб.	К.
Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . .	4353	66

Отъ смотрителей лавочекъ.

Бугурусланской — протоіерея Д. Муромцева . . .	1139	—
Балаковской — священника В. Юнгера . . .	1046	—
Борской „ С. Никольскаго . . .	557	96
Бугульминской „ Н. Трубина . . .	367	66
„ „ В. Плетнева . . .	303	14
Бузулукской „ К. Пиксанова . . .	830	—
Больше-Глушицкой „ К. Разумовскаго . . .	330	64
Дергачевской „ І. Кряжимскаго . . .	173	40
Козловской „ О. Князевскаго . . .	194	—
Кошкинской „ Н. Никифорова . . .	249	12
Липовской „ А. Дроздова . . .	199	—
Мелекесской „ П. Высокова . . .	400	—
Натальинской „ А. Муромцева . . .	200	—
Никольско-Черемшанской М. Терновскаго . . .	250	—
Николаевской „ В. Парадоксова . . .	685	—
Пестравской „ Н. Покровскаго . . .	200	—
Покровской „ А. Дроздова . . .	336	—

Ровненской	”	А. Модестова	288	—
Сергіевской	”	Л. Аткиова	410	—
Сорочинской	”	П. Архангельскаго . . .	535	—
Ставропольской	”	Г. Дивногорскаго	334	32
Старо-Майнской	”	К. Аргентова	250	—
Кинель-Черкасской		І. Быстрицкаго	214	63
Черемшанской	”	П. Фавстрицкаго	177	—
<hr/>				
Итого. . . .			14014	53

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ, продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содежанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выискѣ книгъ религ.-нравств. содежанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ складѣ выписаны учебники по разнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

И з в ѣ щ е н і е .

Совѣтъ Епархіальнаго Алексіевскаго Братства покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи при представленіи пожертвованій отъ духовенства, отмѣчать: отъ кого именно (имя, отчество и фамилія) поступаетъ пожертвованіе и въ какой суммѣ. Безъ подобнаго обозначенія Совѣтъ не имѣетъ возможности составить списокъ братчиковъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 18-й. 15-го сентября 1897 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная

Юбилей двадцатипятилѣтія служебной дѣятельности Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія.

19-е августа сего года было днемъ знаменательнымъ для Самарскаго духовенства. Въ этотъ день исполнилось двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности, Архипастыря Самарскаго, Преосвященнѣйшаго Гурія.

Его Преосвященству благоугодно было совершить въ этотъ день божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи Его Преосвященству участвовали двѣнадцать лицъ — протоіереевъ и іереевъ города. Къ благодарственному молебну прибыло въ соборъ и остальное градское духовенство; въ числѣ молящихся были священники — благочинные епархіи, съѣхавшіеся на епархіальный съѣздъ, а также учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, участвующіе на курсахъ.

По окончаніи молебна все градское духовенство, игуменіи нѣкоторыхъ монастырей, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, собрались въ покояхъ Его Преосвященства.

Отъ духовенства г. Самары Владыкѣ — юбиляру былъ поднесенъ красивый альбомъ съ фотографическими снимками всѣхъ Самарскихъ храмовъ и портретами всѣхъ протоіереевъ и іереевъ города. При этомъ о. кафедральный протоіерей В. В. Лаврскій, отъ лица духовенства прочиталъ привѣтствіе высокоочтимому архипастырю, начинавшееся такими словами:

*Ваше Преосвященство,
Благостнѣйшій Отецъ Архипастырь!*

„Намъ, духовенству г. Самары, выпала счастливая доля разделить съ Вашимъ Преосвященствомъ благодарственные ко Господу Богу моленія за исполнившіяся нынѣ 25 лѣтъ служенія Вашего, — пастырскаго, архипастырскаго, учебнаго, миссіонерскаго, — двадцатипятилѣтіе трудовъ церковнаго управленія и подвиговъ молитвенныхъ — иноческихъ“.

„На память настоящаго достопамятнѣйшаго праздника нашего, приготовленнаго для насъ Вашими двадцатипятилѣтними трудами, благоволительно примите, Ваше Преосвященство, отъ насъ этотъ слишкомъ скромный даръ нашей сыновней любви. Духовенство оказало мнѣ честь, предложивъ мнѣ быть выразителемъ его чувствъ при настоящемъ случаѣ; а я, — хотя чело-вѣкъ сравнительно со многими еще новый въ епархіи, въ средѣ его духовенства, — не задумываясь поспѣшилъ предвосхитить эту честь у старѣйшихъ меня лѣтами и у способнѣйшихъ, чѣмъ я, передавать сердечныя движенія. Мнѣ только хотѣлось бы оправдать наше дерзновеніе въ поднесеніи Вашему Преосвященству такого именно дара. Ваше Преосвященство! Это даръ, который могли принести только дѣти своему отцу, — дѣти, увѣренныя, что они вмѣщаются въ любвеобильномъ сердцѣ своего отца и желающія упрочить въ немъ память о себѣ противъ дѣйствія всеизглаждающаго времени“.

Затѣмъ краткими, но мѣткими чертами охарактеризовавъ нѣкоторые изъ бывшихъ ранѣе на Самарской кафедрѣ, архипастырей, о. протоіерей искусно отгѣнилъ выдающіеся черты образа нынѣшняго Самарскаго архипастыря, „какъ отца милостиваго, снѣ

сходительнаго, любящаго своихъ дѣтей такою любовію, которая все прощаетъ, всему доброму вѣру емлетъ“. За симъ онъ заключилъ рѣчь свою слѣдующими словами:

„Какъ эти, солнечными лучами на полупрозрачномъ стеклѣ оставленныя тѣневые отображенія человѣческаго существа переживаютъ плоть и кровь, отъ которыхъ отразился нѣкогда солнечный лучъ, — такъ въ архипастырскомъ сердцѣ Вашего Преосвященства да переживетъ насъ Ваша отеческая любовь къ намъ и Ваше молитвенное памятованіе о насъ“.

На это привѣтствіе Преосвященный отвѣтствовалъ сердечною благодарностію и между прочимъ, отклоняя отъ себя похвалы за свое отеческое отношеніе къ подчиненнымъ, объяснилъ, что и жизненный его опытъ и примѣръ его прежнихъ (почившихъ уже нынѣ) руководителей показалъ ему, что такое отеческое отношеніе къ чадамъ, ему подчиненнымъ, гдѣ строгость, основанная на любви, растворяется милостью, достигаетъ цѣли лучше всего.

Послѣ этого были представлены Преосвященному учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ однимъ изъ уѣздныхъ наблюдателей школъ. Послѣдній отъ лица всей учительской корпораціи поднесъ Архипастырю икону св. Алексія Митрополита — покровителя Самары. Преосвященнѣйшій Владыка, принявъ икону, благодарилъ поднесшихъ ее и сказалъ, что и они, учителя, являются участниками въ просвѣщеніи народа, трудясь на одной съ пастырями обширной нивѣ. О.о. діаконы г. Самары также просили позволенія представиться Владыкѣ и поднести ему фотографическую группу своихъ снимковъ, во главѣ съ о. благочиннымъ градскихъ церквей. Затѣмъ, получивъ архипастырское благословеніе, о.о. діаконы, учителя и учительницы удалились изъ покоевъ Преосвященнаго. Духовенство же и корпорація учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приглашены были Владыкою въ гостинную, чтобы раздѣлить съ Владыкою приготовленную имъ трапезу. Тамъ, предъ возглашеніемъ тоста за здравіе Преосвященнаго, о. ректоръ семинаріи, обратился къ Преосвященному — юбиляру съ импровизированною, оживленною

рѣчью, соотвѣтствовавшею характеру торжества. Рѣчь началась воспоминаніемъ о первыхъ впечатлѣніяхъ прибытія Преосвященнаго Гурія на паству Самарскую. Свѣтлыми красками очерчена была сердечная простота отношеній Владыки къ духовенству, его отзывчивость на все доброе и полезное, отъ кого бы оно ни исходило, его идеально возвышенный взглядъ на пастырское служеніе,.. его ревность о правдѣ Божіей и о чести духовенства. Въ заключеніе о. ректоръ просилъ многоопытнаго Владыку быть и ему отцомъ и руководителемъ въ управленіи ввѣренной ему семинаріи, чтобы питомцы ея выступали на ниву Божію достойными дѣлателями...

По окончаніи этой рѣчи о. епархіальный миссіонеръ священникъ Евгеній Кесаревъ произнесъ глубоко-продуманную рѣчь о высотѣ и трудности архипастырскаго служенія и о заслугахъ Преосвященнаго Гурія, какъ архипастыря и миссіонера. По окончаніи этой рѣчи, присутствующіе многократно спѣли многолѣтіе сперва Его Преосвященству, потомъ новому о. ректору, членамъ консисторіи и всему духовенству. Все торжество носило характеръ чисто семейный и было совершенно чуждо официальнойности. То дѣти привѣтствовали своего отца, ни кѣмъ не понуждаемые и ничѣмъ формальнымъ не связанные; то былъ праздникъ сердець, не придуманный кѣмъ либо, а вылившійся самъ собою, вслѣдствіе избытка чувствъ.

Изъ дневника по обозрѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ сель IX округа Бузулукскаго уѣзда, въ маѣ 1897 года.

1-го мая въ церкви села *Гавріило-Архангельскаго* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ назначено было служеніе всенощнаго бдѣнія. Таковое и совершено было между 5—7^{1/2} часами вечера. Литію, благословенію хлѣбовъ, величаніе и помазаніе освященнымъ елеемъ Владыка совершалъ самъ. За литургіей имъ было сказано къ народу поученіе о храмѣ Божіемъ и закончено указаніемъ на необходимость расширенія мѣстнаго храма.

„Ваши отцы“, говорилъ Преосвященный, „нашли возможность изыскать средства построить сей храмъ вновь, а вы, дѣти ихъ, досихъ поръ не позаботились найти средства хотя бы только для расширенія его“...

По окончаніи богослуженія, Его Преосвященству благоугодно было посѣтить домъ священника Востокова. Здѣсь встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ-солью дочь Востокова, (священникъ Востоковъ вдовъ). Въ квартирѣ Востокова, Владыка сдѣлалъ замѣчаніе псаломщику Жукову за то, что онъ читалъ за всенощной неправильно и не по удареніямъ. „Вы, псаломщики“, говорилъ онъ, „получивши послѣ экзамена мѣсто, обыкновенно, всѣ книжки прячете въ куль и послѣ никогда въ нихъ не заглядываете. Я на будущее время, при своихъ ревизіяхъ, буду васъ экзаменовать, дабы вы не оставляли самообразованія“. Изъ села Гавріило-Архангельскаго, около 8 часовъ вечера, Его Преосвященству благоугодно было отбыть въ село *Киселевку*, гдѣ назначено на слѣдующій день (2 мая) служеніе литургіи. Жители села Гавріило-Архангельскаго какъ встрѣтили, такъ и проводили Владыку съ хлѣбомъ-солью. При выѣздѣ изъ села нужно было переѣхать по мосту рѣку Урань. Спускъ былъ крутой, а потому и опасный, но мѣстный волостной старшина Иванъ Рязановъ заблаговременно поставилъ у переѣзда крестьянъ-человѣкъ 25—30, которые вполне сохранны и бережно свели подъ гору лошадей и спустили экипажъ едва не на рукахъ. На пути въ село Киселевку находится хуторъ крестьянъ села Толкаевки, Черезъ хуторъ этотъ пришлось проѣхать уже въ сумеркахъ. Всѣ жители его встрѣтили Его Преосвященство на колѣнахъ у моста, съ домашними иконами и хлѣбомъ-солью, держа въ рукахъ зажженные свѣчи (которыя при тихой погодѣ горѣли на открытомъ воздухѣ и свѣтъ ихъ видѣнъ былъ въ сумеркахъ изъ-далека).

Въ село Киселевку прибыли около 10¹/₂ — 11 часовъ ночи. Небольшой старый храмъ былъ весь въ огняхъ; съ колокольни его раздавался торжественный трезвонъ. За старымъ храмомъ въ темнотѣ вырисовывался вновь строящійся обширный деревянный храмъ.

2-го мая Его Преосвященствомъ была совершена въ старомъ храмѣ села Киселевки божественная литургія въ сослуженіи бывшего

благочиннаго мѣстнаго округа, священника (теперь заштатнаго) Петра Бобровскаго, благочиннаго Скворцова и мѣстнаго священника Владиміра Кандалинскаго. За богослуженіемъ часы читалъ крестьянскій мальчикъ; при чтеніи не вездѣ соблюдалъ ударенія. Мѣстный псаломщикъ Петръ Аскольдовъ отъ чтенія часовъ устраненъ былъ вслѣдствіе того, что, не имѣя, отъ старости, многихъ зубовъ, сильно „шепелявить“ и чтеніе выходитъ не совсѣмъ разборчивое.

За литургіей Владыкою сказано народу поученіе, въ которомъ, между прочимъ, указано на необходимость въ такомъ большомъ приходѣ (болѣе 2000 душъ мужского пола) открыть другой штатъ, состоящій изъ священника и псаломщика. По окончаніи литургіи осмотрѣнъ снаружи новый храмъ.

Около 1 часу по полудни Преосвященнѣйшій изволилъ отбыть въ село *Михайловку*. По окончаніи водоосвященія, мѣстный священникъ Георгій Скворцовъ испросилъ позволеніе заранѣе отправиться, для встрѣчи Его Преосвященства, въ церковно-приходскую школу. Въ его отсутствіе въ храмъ подошла къ Владыкѣ такъ называемая сельская „черничка“ и назойливо стала просить, чтобы онъ приказалъ священнику Скворцову вынести изъ діаконика вновь купленную плащаницу и поставить ее въ трапезной. (Священникъ просьбу этой чернички ранѣе не уважилъ потому, что въ трапезной, при большомъ наплывѣ народа въ храмъ, плащаницу могутъ испортить). Черничка эта безъ всякаго дозволенія со стороны начальства и согласія священника производила незаконный сборъ по сосѣднимъ селамъ и на собранныя деньги купила, при помощи своихъ односельчанъ, плащаницу за 350 руб., хотя повидимому цѣна эта слишкомъ высока. Владыка изволилъ вернуться обратно въ алтарь для осмотра плащаницы и послѣ сего дозволилъ плащаницу и рѣзныя при ней иконы поставить на просимомъ черничкою мѣстѣ, т. е. въ трапезной. При этомъ онъ замѣтилъ прихожанамъ, что они, не посоветовавшись со священникомъ, напрасно уплатили столь большую сумму денегъ за вещь, которую можно было бы купить или заказать въ монастырѣ значительно дешевле. Помѣщеніе для церковно-приходской школы Преосвященный похвалилъ и роздалъ здѣсь народу и дѣтямъ брошюры (какъ и въ прочихъ селахъ округа).

Затѣмъ Владыка отправился въ село *Толкаевку*, куда прибылъ около 4 часовъ вечера. При водоосвященіи, совершенномъ въ церковной оградѣ, сказано было поученіе объ обязанности христіанина въ несчастіяхъ и болѣзняхъ обращаться прежде всего съ молитвою къ Богу и прибѣгать къ св. таинствамъ церкви, а не ходить по ворожеямъ, знахаркамъ и невѣжественнымъ лѣкарямъ и лѣкаркамъ. Въ храмъ и церковно-приходской школѣ все найдено благоприличнымъ; особенно одобрена стѣнная живопись храма. Только напрестольное праздничное евангеліе оказалось слишкомъ просто и притомъ два стекла, на которыхъ написаны изображенія евангелистовъ, при раскрытіи евангелія для чтенія, о лежащія на престолѣ кресты были расколоты. На этотъ недостатокъ Владыка обратилъ вниманіе и мѣстнаго церковнаго старосты крестьянина Ивана Иванова, который съ готовностію обѣщался лично отъ себя пожертвовать въ храмъ новое приличное евангеліе. Изъ школы Преосвященный изволилъ шествовать, въ сопровожденіи благочиннаго X округа, Бузудукскаго уѣзда, священника села Сорочинскаго Николая Богоявленскаго и множества мѣстныхъ прихожанъ при общемъ народномъ пѣніи пасхальныхъ стихирь: „Да воскреснетъ Богъ“... въ домъ мѣстнаго священника Никодима Скворцова. Взойдя на крыльцо, онъ остановился, чтобы дослушать пѣніе стихирь до конца, а потомъ, благословивши народъ, встрѣчающій въ своемъ селѣ архіерея въ первый разъ, вошелъ въ домъ. Владыкѣ понравился домъ священника обширностью и расположеніемъ комнатъ. Дѣти священника выступили впередъ, прося благословенія Архипастыря. Узнавши, что мальчикъ Борисъ въ этотъ день былъ именинникъ, Владыка подарилъ ему, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его сестрѣ, два серебряныхъ рубля. Подарокъ этотъ принять былъ съ благоговѣніемъ и свято хранится въ семьѣ. Взамѣнъ же двухъ рублей приобрѣтены и затеплены въ мѣстномъ храмѣ за здравіе Его Преосвященства двѣ восковыя свѣчи.

Послѣ скромной трапезы, около 6¹/₂ часовъ вечера, Его Преосвященство изволилъ отбыть, въ сопровожденіи помянутаго благочиннаго X округа, при общемъ народномъ пѣніи тѣхъ же пасхальныхъ стихирь и звонѣ во всѣ колокола, въ село Сорочинское.

Нельзя не сказать о той радости и восторгѣ жителей 9 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, съ какими Его Преосвященство былъ встрѣчаемъ и сопровождаемъ всюду. Къ сожалѣнію, у крестьянъ въ это время была самая горячая рабочая пора, и мужское рабочее населеніе было въ полѣ, занимаясь посѣвомъ хлѣбовъ, а мѣстныя сельскія власти объявили пріѣздъ Преосвященнаго на цѣлыя сутки позже дѣйствительнаго его пріѣзда. Оттого мужское рабочее населеніе, при пріѣздѣ Владыки въ извѣстное село, почти отсутствовало. Многіе впоследствии говорили: „если бы мы знали, — когда, именно, въ какой день, пріѣдетъ къ намъ архіерей, то побросали бы сохи и бороны въ полѣ, а сами постарались бы встрѣтить его“ *).

Новый способъ распространенія по селамъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, Братствомъ Св. Алексія.

Въ январѣ 1897 года Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарскаго уѣзда была подана въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Братства св. Алексія докладная записка такого содержанія.

«Посѣщая церковно-приходскія школы и школы грамоты Самарскаго уѣзда, я не могъ не обратить вниманія на слѣдующее: 1) почти во всѣхъ школахъ ощущается недостатокъ въ учебникахъ и въ руководствахъ для учителей, въ графленой бумагѣ, чернилахъ и проч. Изъ Училищнаго Совѣта школы эти получили своевременно все, что можно было выслать оттуда бесплатно; недостающее должно быть куплено на мѣстныя средства. Во многихъ случаяхъ оказывается, что средства эти, хотя и не въ большомъ количествѣ, есть на лицо, но нужныя вещи не покупались по многимъ весьма уважительнымъ причинамъ, изъ которыхъ главныя двѣ: а) многихъ учебниковъ и руководствъ для учащихъ въ Самарскихъ книжныхъ магазинахъ и въ продажѣ нѣтъ и б) сами священники и учителя

*) Сообщилъ благочинный, священникъ Никодимъ Скворцовъ.

въ первой половинѣ учебнаго года почти не въѣзжаютъ изъ селъ то за распутицей, то за недосугомъ; найти же лицъ не изъ числа учащихъ — способныхъ выбрать и купить книги и письменныя принадлежности — можно только въ рѣдкихъ селахъ.

2) Во многихъ селахъ и деревняхъ Самарскаго уѣзда открыты церковно-приходскія библіотеки, завѣдующими которыхъ состоятъ сами же крестьяне, по выбору общества съ утверженія приходскаго священника. Денежныя средства этихъ библіотекъ составляются изъ пожертвованій духовенства и продажи хлѣбнаго сбора по селамъ и деревнямъ. При открытіи этихъ библіотекъ, учредителями было принято за непремѣнное правило книги покупать исключительно въ складѣ Братства св. Алексія или другихъ православныхъ Братствъ, чѣмъ обезпечивается доброкачественность состава библіотекъ. Мнѣ хорошо извѣстно, что во многихъ селахъ и деревняхъ есть и деньги, собранныя на поупку книгъ для библіотекъ, но купить книги «все не соберутся». Причина очень простая: денегъ не много (5—10 руб.) и потому боятся потратить ихъ на такія книги, которыя могутъ не понравиться народу».

Въ виду этого, Наблюдатель просилъ Совѣтъ Братства: «не признаетъ ли Братство св. Алексія возможнымъ прійти на помощь завѣдывающимъ церковными школами и церковно-приходскими библіотеками, организовавъ передвижную продажу учебниковъ, руководствъ для учителей, письменныхъ принадлежностей и книгъ для чтенія. Продавца-книгоношу, чловѣка грамотнаго, религіознаго и трезваго съ его лошадыю и экипажемъ можно нанять за 80—90 руб. *) въ зиму, т. е. съ 1-го октября по 1-е апрѣля.

Кругъ его обязанностей можно опредѣлить приблизительно такъ:

1) Изъ центрального книжнаго склада Братства (или отъ лица, указаннаго имъ) онъ долженъ принять подъ росписку извѣстное количество учебниковъ, письменныхъ принадлежностей и книгъ для чтенія.

*) Оказалось, что за такую сумму нельзя нанять книгоношу.

2) Всѣ взятыя вещи книгоноша укладываетъ въ короба, подобно тому, какъ это дѣлаютъ такъ называемые «венгерцы», развозящіе товаръ по селамъ, а въ особомъ ящикѣ онъ откладываетъ «образцы» всѣхъ предметовъ, имѣющихся въ продажѣ: по одному учебнику на каждый предметъ, по одному экземпляру руководствъ для учащихся, по одной дести графленой бумаги, десятка два лучшихъ книгъ для чтенія и проч.

3) Пріѣхавши въ селс, книгоноша останавливается преимущественно у церковнаго старосты, или завѣдывающаго церковною приходскою библіотекою и является съ документами и образцами своего товара къ священнику, а если его нѣтъ, то къ учителю или учительницѣ школы, между тѣмъ о его пріѣздѣ церковный староста оповѣщаетъ тѣхъ изъ жителей села, на которыхъ можно разсчитывать, что они купятъ книги для чтенія или что либо другое.

4) Отъ священника или учителя книгоноша узнаетъ, чего не достаетъ, показываетъ имъ „образцы“ и располагаетъ къ тому, чтобы они пріобрѣли отъ него все, чего не достаетъ въ школѣ. Если окажется, что наличныхъ средствъ школы не хватитъ на это, то онъ располагаетъ священника купить нужное въ кредитъ подъ росписку (священника, земскаго начальника, старосты или другаго должностнаго лица или учрежденія) съ точнымъ указаніемъ времени предполагаемой уплаты.

5) Книгоношѣ отъ Братства дается особый листъ, коимъ священники, учителя и прочія лица, сочувствующія народному образованію, приглашаются располагать крестьянъ пріобрѣтать книги для чтенія какъ въ личную собственность, такъ особенно для пожертвованія ихъ въ мѣстную церковно-приходскую библіотеку.

6) Въ очень многихъ селахъ и деревняхъ уѣзда такія библіотеки, какъ уже сказано, открыты духовенствомъ съ обязательствомъ брать книги изъ склада Самарскаго Алексіевскаго Братства. Интеллигенція уклоняется отъ пожертвованія на эти библіотеки. На мое предложеніе поддержать церковно-приходскую библіотеку своего села, одинъ знакомый господинъ отвѣтилъ мнѣ

«какія же у Васъ тамъ допускаются книги, навѣрное только житія святыхъ, да проповѣди?», и очень удивился и кажется не совсѣмъ повѣрилъ, когда я сообщилъ ему, что въ складѣ Братства имѣется достаточный выборъ и историческихъ сочиненій и произведеній русскихъ и даже заграничныхъ свѣтскихъ классиковъ. Вотъ если бы книгоноша Братства такимъ людямъ прямо въ домъ приносилъ и показывалъ, какія у него есть книги, то несомнѣнно, что многіе изъ состоятельныхъ крестьянъ и свѣтской интеллигенціи стали бы покупать книги съ цѣлью передать ихъ потомъ въ мѣстную приходскую бібліотеку.

7) Лицамъ, не имѣющимъ въ данное время достаточно денегъ для покупки всѣхъ понравившихся имъ книгъ, книгоноша предлагаетъ пріобрѣсти ихъ въ кредитъ подъ законную росписку или надежное ручательство.

8) Одна изъ важнѣйшихъ обязанностей книгоноши заключается въ томъ чтобы изслѣдовать на мѣстѣ какія книги особенно нравятся въ селахъ и почему именно? Свои замѣчанія по этому предмету онъ вноситъ въ особую книгу. Здѣсь же онъ записываетъ и всѣ свои предположенія о томъ, что слѣдовало бы еще сдѣлать для усиленія распространенія хорошихъ книгъ среди народа.

9) Ежемѣсячно книгоноша представляетъ лицу, которое укажетъ Братство, вѣдомость о количествѣ проданныхъ имъ книгъ и письменныхъ принадлежностей и вырученныхъ за нихъ денегъ. А лишь только накопится у него послѣднихъ до 25 рублей, онъ ихъ немедленно отсылаетъ г-ну казначею Братства.

24-го марта 1897 года о. Уѣздный Наблюдатель доносилъ Совѣту Братства св. Алексія слѣдующее:

Постановленіемъ Совѣта Братства отъ 28 января 1897 года разрѣшено мнѣ брать въ кредитъ изъ центрального книжнаго склада Братства, подъ свою отвѣтственность, рублей на 200-ти учебниковъ и книгъ для чтенія для продажи по школамъ уѣзда не дороже цѣны, означенной на самой книгѣ, на наемъ книгоноши отпущено мнѣ 45 рублей.

Во исполненіе вышеизложеннаго постановленія, мною сдѣлано слѣдующее:

1) Книгоношею нанятъ крестьянинъ деревни Малыхъ Озерокъ, Зубовской волости, Шламскаго прихода, Тимофей Севастьяновъ; онъ согласенъ былъ развозить книги на своей лошади за 20 рублей въ мѣсяць, если эта работа будетъ продолжаться 4—5 мѣсяцевъ, а такъ какъ до распутицы оставался только одинъ мѣсяць (Севастьяновъ по моему вызову пріѣхалъ въ Самару 12 февраля), то за одинъ то мѣсяць онъ просилъ дать ему не менѣе 25 рублей.

2) Отъ Г. Начальника губерніи я исходатайствовалъ Севастьянову свидѣтельство на право торговли книгами.

3) Всего на службѣ книгоноша Севастьяновъ состоялъ съ 10 февраля (день его выѣзда изъ дома) по 20-е марта (день его пріѣзда обратно домой) т. е. одинъ мѣсяць и десять дней. За это время онъ получилъ жалованья 30 руб. 52 к.

4) На развозъ книгъ Севастьяновымъ употреблено одинъ мѣсяць и три дня и семь дней на поѣздки изъ своей деревни до Самары (150 верстъ) и обратно и на отборъ книгъ и канцелярскія работы по кредиту въ складѣ.

5) За всего это время книгоношею взято изъ склада и продано учебниковъ и книгъ для чтенія на 236 руб. 20 коп. и письменныхъ принадлежностей (брatыхъ у П. И. Головкина) на 44 р. 76 коп. А всего на 280 руб. 96 коп.

6) Отъ Братства св. Алексія на расходы по развозу книгъ мною получено 45 рублей. Изъ этихъ денегъ израсходовано:

а) на жалованіе книгоношѣ 30 р. 52 к.

б) на покупку книгъ для канцеляріи, ящиковъ, бичевокъ и проч. 3 р. 49 к.

в) за американскій переплетчикъ одинъ рубль 15 коп. Эту машинку книгоноша бралъ съ собой и показывалъ, какъ ей переплетать маленькія книжки, она необходима каждому священнику, заводящему приходскую бібліотеку (1 р. 15 к.)

Всего израсходовано тридцать пять рублей шестнадцать коп. (35 р. 16 к.).

Возвращаясь изъ поѣздокъ, книгоноша неоднократно передавалъ мнѣ, что всѣ священники (за незначительнымъ исключеніемъ) весьма довольны отзывчивостію Братства на ихъ нужды, его рѣшеніемъ доставлять книги имъ на домъ и просили съ осени начать развозъ раньше, съ сентября.

Въ февралѣ и мартѣ преимущественно требовались книги для чтенія, спрашивали и учебники, но мало. Осенью очень большой спросъ будетъ на писчую бумагу, особенно графленую (ея потребуется стоць до 200 на уѣздъ) на прочія письменныя принадлежности, на учебники и руководственныя пособія. На эти вещи предназначено расходовать деньги, жертвуемыя при бракахъ. Впрочемъ очень большой спросъ на учебники будетъ лишь при томъ условіи, если даровые учебники отъ Училищнаго Совѣта будутъ разосланы на мѣста не позже сентября и потомъ будетъ объявлено, что болѣе въ текущемъ учебномъ году бесплатной раздачи книгъ не будетъ, иначе и деньги будутъ въ рукахъ у о.о. завѣдующихъ, а книги покупать они не будутъ, въ чаяніи получить ихъ позднѣе даромъ.

При семъ долгъ имѣю представить двѣ прихода-расходныя книги, одну книгу еще не писанную (прочія книги еще у книгоноши), американскій переплетчикъ и деньги въ количествѣ девяти рублей восьмидесяти четырехъ коп. (9 р. 84 к.), оставшіяся не израсходованными изъ ассигнованныхъ мнѣ 45 рублей“.

Отъ Редакціи. Прекрасную мысль о. Кубарева, бывшаго наблюдателя школъ Самарскаго уѣзда, нельзя не привѣтствовать всѣмъ, ревнующимъ о просвѣщеніи народа. Остается пожелать, чтобы дѣло, начатое о. Кубаревымъ поддержалъ Совѣтъ Братства и чтобы среди духовенства и другихъ уѣздовъ нашлись лица съ готовностію послужить этому дѣлу.

Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1896 году.

Продолженіе *).

Баптисты.

Изъ новыхъ сектъ, раціоналистическаго характера, въ предѣлахъ Самарской епархіи прочно осѣлъ одинъ баптизмъ. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ епархіи, Новоузенскомъ и Николаевскомъ, онъ имѣлъ многочисленныхъ представителей съ строго организованною іерархіею пресвитеровъ и продолжаетъ волновать умы своею пропагаторскою дѣятельностію. Мѣстное духовенство, съ годами свыкшееся съ пропагандою молоканъ не можетъ хладнокровно смотрѣть на распространеніе баптизма, справедливо считая послѣдователей его опасными себѣ врагами. Въ селеніяхъ, гдѣ съ испоконъ вѣка сильны были религіозные раціоналисты, гдѣ даже мистическія секты окрашиваются цвѣтомъ раціонализма, прочная организація пресвитеріанскаго баптизма должна сильно вліять на умы населенія, невоспитанныя въ строгомъ ученіи православія. Несмотря, однако, на такое отношеніе пастырей церкви къ представителямъ баптизма, о послѣднихъ, какъ замѣчено было еще въ прошлогоднемъ очеркѣ, мало возбуждается дѣль и, кажется, только потому, что баптистская пропаганда неуловима. Въ одномъ только случаѣ найденъ виновникъ пропаганды, преданный суду и до сихъ поръ находящійся подъ слѣдствіемъ. То былъ пресвитеръ баптистовъ села Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, К. Н—въ. Послѣдній, „въ сопровожденіи свиты“ изъ баптистовъ, селъ Дихомановки (Борисоглѣбовки) и Куриловки, три раза пріѣзжалъ въ Питерку и тамъ производилъ публичныя бесѣды съ молоканами и православными. Третью бесѣду онъ велъ (12 января) въ домъ сектанта с. Питерки Г. К—на, въ присутствіи 12 молоканъ, 2 баптистовъ, 2 монтано-молоканъ (послѣдователей умершаго лже-христа Григорьева) и 35 православныхъ. Бесѣда касалась слѣдующихъ вопросовъ: о преданіи, рукоположеніи пресвитеровъ, о крещеніи

*) См. №№ 12, 13, 14, 15 и 17 Сам. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

младенцевъ и о св. Духѣ. Оппонентами Н—ва въ защиту православія, явились крестьяне Степанъ К—нъ и какой-то хохоль Михаилъ. Н—въ доказывалъ, что источникомъ вѣроученія не можетъ быть преданіе, что рукоположеніе пресвитеровъ—священниковъ не есть таинство, что крестить слѣдуетъ только взрослыхъ. Бесѣда началась вечеромъ и кончилась въ 2 ч. ночи. Н—въ заранѣе оповѣстилъ жителей с. Питерки объ имѣющемъ состояться собесѣдованіи, на которое и приглашалъ всѣхъ, безъ различія вѣроисповѣданія. Когда приглашенные собрались въ домъ К—на, Н—въ открылъ собраніе импровизированною молитвою, въ которой просилъ Бога, „чтобы онъ открылъ всѣмъ разумніе къ познанію проповѣдуемой имъ истинной вѣры, вложилъ въ сердце каждого кротость и смиреніе, чтобы вести съ нимъ преніе безъ гнѣва и гордости“... Въ основаніе своего ученія о крещеніи взрослыхъ Н—въ взялъ слѣдующія слова евангелія отъ Марка (16, 16): „иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ“. Сдѣлавъ небольшую вставку, два только слова „и крестится“, послѣ слова „не иметь“, Н—въ говорилъ, что младенцы, какъ не сознающіе еще учиняемаго надъ ними обряда крещенія и немогущіе имѣть никакой вѣры, будутъ осуждены только за то, что безъ вѣры принимаютъ крещеніе. Отсюда онъ дѣлалъ выводъ о необходимости и спасительности крещенія только для тѣхъ, кто сознательно относится къ дѣлу вѣры, т. е. для взрослыхъ. Бесѣда Н—ва, по словамъ одного очевидца, понравилась многимъ изъ православныхъ. Но и многіе изъ православныхъ, благодаря, главнымъ образомъ, защитѣ православія со стороны крестьянина К—на на прощанье сказали Н—ву: „ты знаешь, братъ твой сосланъ, и тебѣ будетъ тоже, если еще будешь ѣздить къ намъ. Поѣзжай въ Сибирь къ дикарямъ, тамъ и обращай ихъ, а у насъ есть свой духовный пастырь,—намъ есть кого слушать“.

За то же время стало извѣстно и о другомъ проповѣдникѣ баптизма, діаконѣ малоузенской же общины баптистовъ Василии Кисеке. Онъ не одинъ разъ бывалъ въ Августовкѣ, приходской деревни с. Питерки, а также въ Агаоновкѣ, гдѣ у него оказался и послѣдователь (крестьянинъ Трофимъ С—въ). Носились слухи,

что Н—въ и Кисеке, подкрѣпляемые нравственною и матеріальною поддержкою со стороны прочно организованной заграничной миссіи, вели дѣятельную пропаганду и въ другихъ мѣстностяхъ Новоузенскаго уѣзда, а у себя дома (въ Маломъ Узенѣ) не взирая на прямое запрещеніе полиціи, часто устраивали по ночамъ собранія единовѣрцевъ. Произведенное о дѣйствіяхъ Н—ва дознаніе подтвердило фактъ проповѣдничества его въ Питеркѣ, почему Консисторія 10 апрѣля обратилась къ судебному слѣдователю 3 уч. Новоузенскаго уѣзда съ просьбою производства о немъ предварительнаго слѣдствія и привлеченія къ уголовной отвѣтственности за пропаганду.

20 февраля 1895 г. проѣздомъ изъ Уфимскихъ краевъ побываль въ с. Романовкѣ, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ села Криволучья-Ивановки. того же уѣзда, О. З—въ, слышій за баптиста и даже за баптистскаго пресвитера. Въ Романовкѣ онъ остановился въ домѣ своего шурина Михаила С—на. 21 декабря онъ попросилъ послѣдняго сводить его къ мѣстному баптисту Павлу П—ву. Здѣсь то и состоялось нѣчто въ родѣ собранія сектантовъ. На собраніи З—въ больше толковалъ о новыхъ мѣстахъ, иуъ привольѣ, звалъ туда собравшихся. Только два раза былъ вынужденъ прервать разговоръ о новыхъ мѣстахъ,—это, когда молокане спросили его,—есть ли у нихъ тамъ пресвитеръ и нужно ли крещеніе. На оба вопроса З—въ отвѣтилъ утвердительно. Священникъ с. Романовки частно слышалъ, что З—въ былъ крещенъ въ баптизмъ пресвитеромъ П—вымъ въ селѣ Гумбетѣ, Оренбургскаго уѣзда, что ѣздилъ на родину съ попутчикомъ баптистомъ Аѳанасіемъ Л—ымъ, что три дня они останавливались у молоканъ хут. Панина близъ с. Съѣзжаго и въ д. Расташахъ прихода с. Филицовки, Бузулукскаго уѣзда. Дорогою оба они, будто бы, желавшихъ крестили въ баптизмъ. Но все это доказать не было никакой возможности, и З—въ отъ преслѣдованія освободился. А 15 февраля 1896 года онъ опять выбылъ въ свое мѣсто своего жительства. Въ заключеніе нужно сказать, что исторія З—ва для насъ имѣетъ значеніе только, какъ доказательство факта сильнаго распространенія баптизма и проникновенія его даже въ предѣлы Уфимской и Оренбургской губерній.

Несомнѣнное существованіе баптизма въ предѣлахъ здѣшней епархіи въ 1896 г. было установлено для слѣдующихъ селеній Николаевского уѣзда: Канаевки, Константиновки, Селезнихи, Верхняго Гая, Надеждинки и Серганки. Въ Канаевкѣ зарегистрировано 23 семейства баптистскихъ, состоящихъ изъ 183 душъ обоого пола, въ Константиновкѣ ихъ оказалось 3 семейства } при 25 душахъ и въ приходской деревнѣ этого села Верхнемъ Гаѣ 3 же семейства въ 24 души обоого пола; въ с. Селезнихѣ найдено 9 баптистскихъ семействъ, въ составѣ 41 души, въ приходскихъ деревняхъ этого села Надеждинкѣ и Серганкѣ, по одному семейству въ каждой, въ составѣ 5 душъ обоого пола. Такимъ образомъ только въ шести пунктахъ Николаевского уѣзда (впрочемъ, можетъ быть, главнымъ для баптизма этого уѣзда) регистрація (полицейская) дала 40 баптистскихъ семействъ, заключавшихъ въ себѣ 278 душъ обоого пола. Почти въ каждомъ селѣ баптисты составляли общину съ пресвитеромъ во главѣ. Такъ въ Канаевкѣ пресвитерствуетъ крестьянинъ Василій Ѡ—нъ: у Константиновскихъ баптистовъ пресвитеромъ состоитъ крестьянинъ Андрей Ч—въ, имѣя себѣ помощника въ лицѣ крестьянина деревни Верхняго Гая М. Ш—ва. У баптистовъ села Селезнихи и дер. Надеждинки и Серганки руководителями (пресвитерами?) три брата П—вы. Объ этихъ руководителяхъ баптистовъ имѣются нѣкоторыя біографическія данныя. Такъ напр. Ѡ—нъ въ пресвитеры рукоположенъ крестьяниномъ с. Тяглаго Озера Ѡедюнинымъ, занимается хлѣбопашествомъ, по отзывамъ односельчанъ, человекъ нравственнѣйшій. Въ 1891 и 1892 г. онъ имѣлъ сношеніе съ штундистомъ купцомъ Захаровымъ, проживавшимъ въ Таврической губерніи. Этотъ Захаровъ въ голодные годы пріѣзжалъ въ с. Канаевку и раздавалъ хлѣбъ и деньги всѣмъ нуждающимся. Кроме того, Ѡ—нъ въ тѣ же годы имѣлъ сношенія съ штундистами на Кавказѣ и Амурѣ. Пресвитеръ Константиновскихъ баптистовъ Ч—въ — человекъ зажиточный, хорошей нравственности, находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ крестьянами селъ: Андросовки В. М—мъ (штундистскій пресвитеръ) и М. П—вымъ (штундистъ) и села Тяглаго Озера пресвитеромъ Ѡедюнинымъ.

Изъ этихъ руководителей баптистовъ, одинъ изъ братьевъ П-выхъ Иванъ попалъ даже подъ судъ. Завинялся онъ въ совращеніи въ баптизмъ крестьянина с. Селезнихи М—ва. Послѣдній года три жилъ въ работникахъ у П—выхъ и благодаря, конечно, вліянію ихъ главнымъ образомъ, какъ оказалось по дознанію, благодаря вліянію Ивана П—ва, пересталъ посѣщать храмъ Божій. мать М—ва постаралася взять сына отъ П—выхъ, которые однако, не прекратили своихъ поползновеній къ совращенію въ баптизмъ ихъ бывшего работника, зазывая его къ себѣ въ домъ и поучая его основамъ баптизма. Одновременно возникло дѣло о поруганіи иконы Ивановъ П—вымъ. Поруганіе это выразилось въ томъ, что, П—въ въ пылу своего религіознаго рвенія, проткнулъ икону пѣшней. Вмѣстѣ съ П—вымъ подвергся обвиненію въ совращеніи въ баптизмъ сына своего крестьянинъ К—въ, самъ давно уклонившійся въ эту секту. К—въ отецъ совѣтывалъ сыну читать біблію. Сынъ сталъ читать отецъ толковать непонятное для сына. Результатъ—совращеніе въ баптизмъ. Преданные уголовному преслѣдованію П—въ, К—въ, и Г—новъ, способствовавшій дѣлу совращенія въ баптизмъ, освободились отъ всякаго наказанія за прекращеніемъ переписки о нихъ Прокуроромъ Самарскаго Окружнаго Суда на основаніи 309 ст. уст. угол. суд.

Вопросъ о русскомъ баптизмѣ составляетъ предметъ многочисленныхъ разсужденій разныхъ изслѣдователей его. Не мало было о немъ сужденій и среди духовенства Самарской епархіи. Одни отождествляютъ его съ штундизмомъ, другіе не находятъ основаній для такого сужденія. Въ 1895 г. Самарская Духовная Консисторія собрала не мало свѣдѣній объ интересующемъ всѣхъ вопросѣ о баптизмѣ, свѣдѣній, послужившихъ матеріаломъ для составленія священникомъ Евгеніемъ Кесаревымъ статьи подъ названіемъ „Общія черты южно-русскаго штундизма и баптизма въ Самарской епархіи и ихъ отличительныя особенности“ напечатанной въ № 4 и 5 Самар. Епарх. Вѣд. за 1896 г. (часть неоффиц. стр. 113—162) Авторъ статьи приходитъ къ заключенію, что какъ съ положительной, такъ и съ отрицательной стороны въ ученіи южно-русскихъ штундистовъ и баптистовъ Самарской епархіи весьма много

общихъ чертъ, что между ними нѣтъ существеннаго различія, что они раздѣляются между собою единственно въ вопросѣ объ обрядѣ крещенія водою. Такой выводъ священника Кесарева, раздѣляемый и Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, заставилъ Самарскаго Преосвященнаго обратиться къ Оберъ-Прокурору св. Синода (19 мар. 1896 г. № $\frac{4112}{4961}$) съ просьбою возбудить ходатайство о распространеніи на баптизмъ мѣръ противъ штундизма, изложенныхъ въ указѣ св. Синода отъ 24 декабря 1894 г. за № 7.

Евангелики (Предполагаемые штундисты).

Крайнимъ развитіемъ сектантскаго раціонализма должно признать штунду въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ почти тождественную съ баптизмомъ, за исключеніемъ одного пункта о крещеніи, но рѣзко отличающуюся отъ баптизма по своимъ соціально-политическимъ тенденціямъ. Въ 1894 г. Комитетъ Министровъ призналъ штунду болѣе вредною потому, *что послѣдователи ея, отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ социалистическіе принципы, какъ напр. общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п. и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности.* Въ подчеркнутыхъ словахъ мы должны искать тѣ признаки, коими характеризуется штунда и на основаніи этихъ признаковъ судить о томъ, существуютъ ли и у насъ въ Самарской епархіи штундисты.

Въ Самарской Духовной Консistorіи есть напр. такое свѣдѣніе объ этой сектѣ. Секта (штундистовъ) въ уѣздѣ (Николаевскомъ) существуетъ *болѣе 20 лѣтъ* и распространена въ нѣсколькихъ селеніяхъ уѣзда. Послѣдователи этой секты слывятся, какъ среди населенія, такъ и духовенства подъ разными названіями «штундистовъ», «штундистовъ-евангеликовъ», „штундистовъ-баптистовъ“ и „баптистовъ“. Всѣ эти названія, повидимому, позаимствованы отъ

лютеранъ, такъ какъ сектанты поютъ напр. лютеранскія молитвы. Ранѣе сектанты свое ученіе пропагандировали въ уѣздѣ, какъ это можно заключить изъ разсказовъ лицъ, коимъ приходилось сталкиваться съ этими сектантами; но въ послѣдніе годы пропагандированія этого ученія не замѣчалось. Сектанты держатъ себя очень скрытно, въ особенности послѣ изданія закона 4 Іюля 1894 г. (опубликованнаго, какъ извѣстно, въ концѣ этого года и потому едва ли ставшаго уже извѣстнымъ населенію), они совершенно замолкли; но по слухамъ тайно придерживаются своего ученія и даже продолжаютъ собираться на моленія. Главными пунктами, гдѣ эта секта распространилась и откуда она распространилась по уѣзду, являются села: Сухая Вязовка и Тяглое Озеро. Руководителями и наставниками этой секты въ настоящее время являются въ с. Сухой Вязовкѣ крестьяне М. и А. Ш—вы, С. и В. І. Іо—вы, а въ с. Тягломъ Озерѣ крестьянинъ Ѡ—нинъ, *который считается ихъ пресвитеромъ и даже епископомъ*. Изъ этихъ селъ секта перешла въ Канаеву, Константиновку (Барсуковку), гдѣ главнымъ руководителемъ является крестьянинъ А. Ч—въ, Андросовку, гдѣ руководитель сектантовъ—крестьянинъ В. М—въ. Изъ частныхъ разговоровъ, а также и по слухамъ, штундисты придерживаясь, будто бы, лютеранскихъ обрядовъ отличаются тѣмъ, что крестятъ своихъ дѣтей еще въ младенчествѣ, признаютъ социальное равенство (хотя подобное же мнѣніе высказывается хлыстами, мормонами, монтанами и др.), не признаютъ военной службы *и ожидаютъ какого то нѣмецкаго Государя. Въ какой мѣрѣ подобныя воззрѣнія могутъ быть приписаны Николаевскимъ штундистамъ, пока фактическихъ данныхъ не имѣется*. Возникновеніе секты штундистовъ евангеликовъ, а также пропагандированіе и поддержку таковой въ с. Сухой Вязовкѣ приписываютъ какимъ-то книгоношамъ библейскаго депо: одинъ изъ этихъ книгоношъ Д—въ въ 70 годахъ, будто бы, часто проходилъ по селамъ Николаевского уѣзда. По однимъ свѣдѣніямъ Д—въ въ настоящее время находится гдѣ-то въ Сибири: по другимъ онъ и его сподвижникъ С—въ, будто бы, еще весною 1894 г. были въ селѣ и надѣлили сектантовъ книгами. Въ селѣ Селезн ихъ имѣются штундисты-баптисты и штундисты-евангелики. Различіе

между ними состоитъ въ томъ, *что первые крестятъ взрослыхъ, а вторые въ младенческомъ возрастѣ.* Въ остальномъ обѣ секты имѣютъ много сходства. Обѣ они перенесены изъ с. Брыковки, Григорьевской волости, а сектанты этого села имѣютъ связь и сношенія съ таковыми же сектантами с. Андросовки—Утевки тожь, а эти послѣдніе съ сектантами с. Сухой Вязовки. Первымъ насадителемъ этихъ сектъ въ с. Селезнихѣ считаютъ книгоношу Д—ва, будто бы, бывшаго въ селѣ лѣтъ 15 тому назадъ. Главными руководителями и наставниками сектантовъ считаютъ у баптистовъ крестьянъ Матвѣева, братьевъ П—выхъ (уже извѣстныхъ намъ), у евангеликовъ — крестьянина Дубинкина. Собранія у сектантовъ бываютъ по очереди у каждаго изъ нихъ; на нихъ происходятъ моленія и бесѣды *На собраніяхъ своихъ о здравіи Государя Императора они, будто бы, молятся, о начальствѣ же нѣтъ и отзываются всегда съ презрѣніемъ, въ разговорахъ съ православными называютъ свою вѣру святою, а православную — приказною, отвергаютъ иконы,* говоря, что тотъ, кто поклоняется имъ, идолопоклонникъ. Обѣ образъ жизни, поведенія и нравственности руководителей сектантовъ односельцы ихъ отзываются съ хорошей стороны. Крестьянинъ с. Сухой Вязовки И Ш—ковъ считается штундистскимъ пресвитеромъ; за его отсутствіемъ управляетъ общиною братъ его Михаилъ. Живутъ они зажиточно, занимаются посѣвомъ хлѣба, имѣютъ вѣтряную мельницу и просорушку. С. и В. Ю—вы живутъ одной семьей тоже довольно значительно. Ихъ мать Евдокія, 86 лѣтн. старуха, ярая и закоренѣлая сектантка. Всѣ означенныя лица слывуть у односельцевъ за людей тихаго и кроткаго поведенія, трезваго образа жизни. Въ январѣ 1896 г. между православными прихожанами с. Сухой Вязовки сталъ ходить слухъ, что по дѣлу штундистовъ придетъ изъ Самары коммиссія и что штундистовъ стануть ссылатъ въ Сибирь, отдѣляя дѣтей отъ родителей. Въ виду этого сектанты стали роптать на своихъ вожаковъ. Но послѣдніе, чтобы поддержать свой авторитетъ, прибѣгли къ такой лжи. По ихъ увѣреніямъ, будто бы, сама Государыня Императрица приняла вѣру штундистовъ и когда послѣдуетъ за нею Государь, тогда и православные перейдутъ въ штундизмъ, и власти

перестанутъ стѣснять штундистовъ. По словамъ нѣкоторыхъ, послѣдніе, будто бы, держатся такого мнѣнія, что *въ случаѣ войны, они не пойдутъ воевать съ иностранцами, а пойдутъ на православныхъ своихъ гонителей.* Одинъ волостной писарь, во время сбора податей, имѣлъ разговоръ съ штундистами, по поводу уплаты ихъ, и штундисты высказались, *что подати платитъ нужно, такъ какъ и въ евангеліи-де сказано: „Кесарево Кесареви, Божіе Богу“, что, если-де не будутъ платитъ податей, не на что будетъ существовать и правительству, не на что было бы содержать и войско, безъ котораго нельзя было бы жить.* Молитвенныя собранія штундистовъ въ с. Сухой Вязовкѣ бывають въ домахъ тѣхъ же крестьянъ Ш—хъ и Іо—выхъ. Бывають и въ другихъ домахъ штундистовъ при всякомъ удобномъ случаѣ; напр., если кто заболѣетъ, то въ семью больного призывается пресвитеръ и созывается братія для моленія о больномъ. Ш—ковы и Іо—вы называютъ себя *христіанами-евангеликами*, но не штундистами. У нихъ, между прочимъ, была отобрана брошюра: „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ еванг.-лютеранскаго вѣроисповѣданія“, который, собственно говоря, употребляется при богослуженіяхъ у баптистовъ. О штундо-баптистахъ с. Андросовки добыты слѣдующія данныя: Секты штундистовъ и баптистовъ, по заявленію Андросовцевъ, между собою совершенно сходны. Какъ та, такъ и другая имѣють происхожденіе отъ лютеранства, различіе они имѣють въ таинствахъ крещенія и причащенія. По слухамъ въ январѣ мѣсяцѣ 1896 г. въ с. Андросовку пріѣзжалъ къ баптисту Михаилу П—ву книгоноша Д—въ, пробылъ у него одни сутки, *крестилъ старуху баптистку Анну Иванову, 55 лѣтъ и уѣхалъ.* Пресвитеромъ Андросовскихъ сектантовъ состоитъ крестьянинъ В. М—въ, 60-ти лѣтній старикъ, человекъ довольно зажиточный, имѣющій сношенія съ штундистами сель Сухой Вязовки и Константиновки. Этотъ М—въ лѣтъ 15 тому назадъ былъ заподозрѣнъ даже въ политической благонадежности; но чѣмъ о немъ тогда кончено дѣло, неизвѣстно.

Секта штундистовъ въ с. Тягломъ Озеръ появилась лѣтъ 20 тому назадъ (когда о штундистахъ вообще не было ничего слышно). Главнымъ руководителемъ, именуемымъ *пресвитеромъ и епископомъ*, считается крестьянинъ Б. Ѡ—нъ; его считаютъ пресвитеромъ штундистовъ-евангеликовъ всѣхъ окружныхъ селеній; въ пресвитеры онъ былъ рукоположенъ въ Таврической губерніи, куда ѣздилъ въ 1880 г. Ѡ—нъ 60-ти лѣтній старикъ, грамотный, занимается хлѣбопашествомъ, живетъ не богато, знакомство ведетъ съ штундистами всѣхъ окружныхъ селеній. Ранѣе въ селѣ штундистовъ было много, но затѣмъ перешедшіе въ штундизмъ отвергли водное крещеніе и перешли опять въ молоканство, Уклеинова толка. По словамъ нѣкоторыхъ въ Тягломъ Озерѣ *баптисты*, а по словамъ другихъ *штундисты-евангелики*, какъ допускающіе крещеніа младенцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Третій Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.

5 августа закончился третій Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ бывшій въ г. Казани.

Ко дню открытія съѣзда 22 іюля 1897 г. въ г. Казань прибылъ г. товарищъ Оберъ Прокурора св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, Преосвященные Вятскій и Слободскій Алексій и Оренбургскій и Уральскій Владиміръ. Въ два часа дня 22 іюля въ сопровожденіи бывшего викарія Казанской епархіи, а нынѣ Епископа Туркестантскаго Анастасія, прибылъ Архіепископъ казанскій и Свіяжскій Владиміръ, прослѣдовавшій прямо въ Академическій храмъ, гдѣ было совершено молебное пѣніе единому Господу, въ Троицѣ славимому, Послѣ молебна, при пѣніи троицныхъ тропарей „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“ и кондака „егда свизшедъ языки слія“, присутствовавшіе перешли въ актовъ залъ Академіи, гдѣ Высокопреосвященному Владиміру были представлены члены съѣзда. Владыка вошелъ на кафедру, прочелъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи третьяго миссіонерскаго съѣзда и затѣмъ произнесъ рѣчь, въ которой кратко, но

сильно охарактеризовалъ положеніе въ Россіи всего вообще миссіонерскаго дѣла, заставляющее желать очень многихъ улучшеній, особенно въ сравненіи съ миссіями заграничныхъ-неправославныхъ обществъ. Послѣ Преосвященнаго Владиміра на кафедрѣ вошелъ Его Превосходительство В. К. Саблеръ который въ своей задушевной рѣчи вспомнулъ о приснопамятныхъ русскихъ миссіонерахъ: знаменитомъ Архимандритѣ Павлѣ (прусскомъ), Ив. Ѳед. Нильскомъ и о. Стефанѣ Кашменскомъ, «и да будетъ имъ вѣчная память» заключилъ свою рѣчь ораторъ. Присутствующіе, поднявшись съ своихъ мѣстъ, благоговѣйно и стройно пропѣли своимъ незабвеннымъ учителямъ «вѣчную память».

Послѣ рѣчи В. К. Саблера чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ св. Синода, редакторъ издатель «Миссіонерскаго Обозрѣнія» В. М. Скворцовъ отъ лица всѣхъ собравшихся миссіонеровъ просилъ Владыку и г. товарища Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ вѣрноподданическія чувства (ревности, усердія и преданности) престолу, царю и отечеству. Присутствующіе пропѣли гимнъ «Боже царя храни» и многогласное „ура“ огласило актовъ залъ.

Многолѣтіе пропѣли также Архіепископу Владиміру, В. К. Саблеру, всѣмъ прибывшимъ на съѣздъ архіереямъ и бывшимъ и настоящему о.о. ректорамъ Академіи. Въ заключеніе Владыка предложилъ выбрать въ предсѣдатели съѣзда Архимандрита Антонія, ректора Академіи, который и былъ избранъ единогласно. Товарищами предсѣдателя также единогласно были избраны профессоръ Ник. Ив. Ивановскій и профессоръ богословія Харьковскаго Университета протоіерей Т. И. Буткевичъ, первый по вопросамъ старообрядчества, второй по вопросамъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ. Секретарями на всѣ общія засѣданія съѣзда были избраны: чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ св. Синода В. М. Скворцовъ, ставропольскій миссіонеръ священникъ Николай Кутеповъ, редакторъ «Миссіонерскаго Сборника» (въ Рязани) П. П. Добромисловъ, Секретарь св. Синода г. Гурьевъ и Секретарь Нижегородской Духовной Консисторіи М. Макаревскій.

Кромѣ общихъ засѣданій, утреннихъ и вечернихъ, для болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія вопросовъ, подлежащихъ общему обсужденію, члены съѣзда разбились на комиссіи: учительскую (изъ преподавателей раскола въ семинаріяхъ), по недоумѣннымъ вопросамъ изъ области раскола и сектантства, миссіонерскую (о служебныхъ правахъ миссіонеровъ), единовѣрческую (по вопросамъ о единовѣріи) и комиссію для составленія каталога книгъ для противораскольническихъ и противосектантскихъ бібліотекъ.

24 числа въ Казань прибылъ преосвященный Гурій епископъ Самарскій и Ставропольскій. Въ этотъ-же день члены съѣзда имѣли счастье прслушать молебенъ Божіей Матери, предъ иконою ея Седміозерской, который совершилъ о. Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній при участіи многихъ священниковъ-миссіонеровъ. 25 числа, по случаю привѣтственной телеграммы Государя Императора на имя Всероссійскаго съѣзда, въ Академической церкви былъ совершенъ благодарственный молебенъ о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома. Молебенъ, въ сослуженіи съ о. Ректоромъ Академіи и многими миссіонерами, отправилъ Преосвященный Гурій, Епископъ Самарскій. Въ присутствіи послѣдняго послѣ молебна состоялось общее засѣданіе съѣзда, посвященное разбору и обсужденію методики при веденіи бесѣдъ съ сектантами—мистиками (хлыстами). Первымъ важнымъ вопросомъ на этомъ засѣданіи было обсужденіе самой возможности веденія бесѣдъ съ хлыстами, которые, благодаря своей скрытности, не обнаруживаютъ открыто своихъ убѣжденій. Вторымъ вопросомъ на этомъ засѣданіи было сужденіе о правильномъ счисленіи раскольниковъ и сектантовъ и вопросъ о томъ, допускать-ли хлыстовъ до св. Причастія. По послѣднему вопросу о присоединеніи къ православної церкви баптистовъ, хлыстовъ и др. было высказано предположеніе о возможности ихъ принятія въ православную церковь по третьему чину, т. е. по отреченіи ихъ отъ ересей, для чего ходатайствовать предъ св. Синодомъ о составленіи чина присоединенія послѣдователей новѣйшихъ сектъ. О хлыстахъ

вообще и ихъ многоразличныхъ фракціяхъ въ Самарской епархіи на одномъ изъ общихъ засѣданій съѣзда, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Гурія, вниманію съѣзда былъ предложенъ довольно подробный рефератъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи священникомъ А. М. Матюшенскимъ.

Въ высшей степени интересной была „пространная, сердечная повѣсть къ съѣзду“ Настоятеля Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго Монастыря Архимандрита Тихона, который въ яркихъ чертахъ художественно обрисовалъ не мало горькихъ случаевъ варварской расправы раскольниковъ съ тѣми изъ своихъ собратій, которые познавъ своимъ опытомъ всю «неправду раскольническую», присоединяются къ св. Православной Церкви. «Ихъ бьютъ, мучатъ, надъ ними потѣшаются и публично осмѣиваютъ. Изувѣры раскола, продолжалъ о. Архимандритъ, чтобы доканать свою жертву, прибѣгаютъ часто къ такимъ неблаговиднымъ приемамъ: новообращеннаго или новообращенную обвиняютъ въ воровствѣ со взломомъ (а обвинить очень легко, ибо судьи все раскольники-же), такъ что всякаго, кто и искренно хотѣлъ-бы возвратиться въ лоно св. церкви, удерживаетъ боязнь быть поруганнымъ и опозореннымъ со стороны всесильнаго кагала старовѣровъ фанатиковъ. Вообще о. Архимандритомъ выпуклыми штрихами талантливо была обрисована дикость раскольнической среды, въ которой приходится дѣйствовать миссіонерамъ.

При этомъ было обращено вниманіе на то обстоятельство, что въ селахъ съ сплошнымъ раскольническимъ населеніемъ, ни у пастырей-миссіонеровъ, ни у правительства нѣтъ агентовъ, которые могли-бы знать, что творится въ этихъ дебряхъ раскола, что терпятъ и переносятъ беззащитные православные отъ ревнителей мнимо-старой вѣры, которыми явно попираются и законы государственные. Въ нѣкоторыхъ напр. губерніяхъ старообрядцы-австрійцы въ своихъ домахъ устраиваютъ церкви съ алтарями и престолами и даже колоколами. Австрійское лже-духовенство открыто высказываетъ притязаніе на оффиціальное признаніе своей касты. Обходъ закона со стороны расколоучителей дошелъ до того, что на имя австрійскаго лже-епископа Виктора адре-

суется и доставляется вся почтовая корреспонденція съ такимъ внушительнымъ адресомъ: «Его Преосвященству, Епископу Уральскому Виктору»,

Въ этомъ отношеніи особенно много интереснаго было сообщено черниговскими миссіонерами изъ знаменитаго Стародубья, гдѣ до послѣдняго времени плевелы расколоученія свободно никѣмъ не стѣсняемые обильно насаждали всѣмъ извѣстные своею дерзостью и недобросовѣстностью братья Ѳедоръ и Василій Мельниковы, издатели заграничнаго журнала «Слово Правды», направленаго въ защиту раскола и поношеніе православной церкви, ея іерархіи и правительства. Изъ рассказовъ миссіонеровъ съ поразительною наглядно—ясностію выяснилось, что такіа дерзости, какія публично дозволяютъ себѣ дѣлать братья Мельниковы, недавно и саму Москву изумившіе своею необузданною наглостію, достойны крайняго удивленія. По поводу докладовъ этихъ миссіонеровъ (о.о. Рябухина и Радіонцева) профессоромъ Н. И. Ивановскимъ были предложены на обсужденіе съѣзда слѣдующіе вопросы: а) какъ привлекать старообрядцевъ и сектантовъ къ собесѣдованію, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда они не желаютъ быть на собесѣдованіи б) «о положеніи на бесѣдахъ» т. е. какъ должны держать себя на собесѣдованіи старообрядцы по отношеніи къ миссіонеру и на оборотъ, и возможно-ли допускать старообрядческаго начетчика становиться рядомъ съ православнымъ миссіонеромъ? в) заключать-ли съ раскольниками письменныя условія о томъ, по какому вопросу должно идти собесѣдованіе и по сколько времени должны говорить собесѣдники? и г) можно-ли старообрядцамъ и сектантамъ дозволять молиться и пѣть по своему предъ началомъ бесѣды? Всѣ эти вопросы, послѣ многочисленныхъ обмѣнныхъ рѣчей были рѣшены въ смыслѣ для раскольниковъ не желательномъ.

Херсонскимъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ вниманію съѣзда былъ предложенъ подробный докладъ о Тираспольскомъ дѣлѣ. Означенный миссіонеръ самолично былъ въ тираспольскихъ плавняхъ и во все время производства судебного слѣдствія состоялъ официальнымъ экспертомъ. По докладу референта

выяснилось, что главной побудительной причиной трагической кончины 29 человекъ сектантовъ была не послѣдняя народная перепись, а ихъ изувѣрное ученіе о всемірномъ отступленіи отъ истинной вѣры и ученіе о всеобщемъ царствованіи антихриста. Перепись была лишь только послѣднимъ поводомъ—толчкомъ и ускорила переходъ фанатиковъ отъ слова къ дѣлу. Секта эта, по мнѣнію миссіонера, принадлежитъ къ раскольническому толку бѣгуновъ; по мнѣнію же другихъ миссіонеровъ, въ ученіи и дѣйствіяхъ послѣдователей этой секты можно находить слѣды ученія раскольниковъ австрійской лжеіерархіи противъ окружниковъ.

О баптистахъ, штундистахъ, толстовцахъ, пашковцахъ, духоборцахъ, іеговистахъ (субботникахъ) и немолякахъ члены съѣзда съ глубокимъ вниманіемъ прослушали въ высшей степени интересные доклады г. Скворцова, протоіерея Буткевича, протоіерея Ф. Орнатскаго, В. А. Прозорова (бывшаго преподавателя Самарской д. семинаріи), С. Н. Романовскаго (Екатеринбург. мис.) и О. Фіалковскаго (Нижегородск. мис.). Всѣ эти секты, по долгому и внимательному обсужденію, были признаны „вредными сектами“.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ съѣзда были обсуждаемы вопросы: а) о лучшей постановкѣ изученія въ семинаріяхъ сектантства и расколовѣдѣнія; б) о командированіи лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, по окончаніи ими курса, въ приходы, зараженные расколомъ, для изученія раскола подъ руководствомъ епархіальныхъ миссіонеровъ; в) о паломничествѣ воспитанниковъ семинаріи по особо чтимымъ св. мѣстамъ; г) о болѣе широкомъ распространеніи дешевыхъ изданій твореній св. отцевъ; д) объ обезпеченіи духовенства вообще, особенно же о возможно скоромъ назначеніи жалованья въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; е) о церковно-приходскихъ школахъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ; ж) объ устройствѣ повременныхъ епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы на эти съѣзды приглашались священники сельскія раскольническимъ населеніемъ и миссіонеровъ другихъ епар-

хій; з) объ устройствѣ миссіонерскихъ школъ на подобіе школы, открытой въ 1875 г. въ Вяткѣ протоіереемъ С. Кашменскимъ; и) объ устройствѣ летучихъ миссіонерскихъ курсовъ по селамъ, чтобы дать понятіе на мѣстѣ самимъ крестьянамъ, какъ вести собесѣдованія; і) о клятвахъ большаго Московскаго собора 1667 г. и правильномъ взглядѣ на нихъ и к) о служебномъ положеніи миссіонеровъ. По послѣднему вопросу пришли единогласно къ слѣдующему заключенію: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ уравниеніи института миссіонеровъ съ институтомъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, какъ въ служебныхъ правахъ вообще, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ, желательнымъ признано имѣть окружныхъ, уѣздныхъ, безприходныхъ миссіонеровъ съ жалованьемъ въ 1200 р. въ годъ. Помимо епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, остаются миссіонеры—сотрудники изъ священниковъ сельъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, съ жалованьемъ въ 600 руб. Въ заключеніе единогласно было выражено желаніе объ открытіи центрального учрежденія, которое стоило-бы во главѣ этого института миссіонеровъ, вслѣдствіе чего постановлено: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при Св. Синодѣ „Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества“, въ которомъ концентрировалось бы все дѣло „внутренней миссіи“ въ Россіи, и возбудить всеподданнѣйшее ходатайство на принятіе проектируемаго общества подъ августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

1-го августа въ Казань прибылъ Преосвященный Мелетій, епископъ Рязанскій и Зарайскій, для участія въ засѣданіяхъ съѣзда Рѣчь произнесенную Преосвященнымъ Мелетіемъ на общемъ собраніи всѣ миссіонеры прослушали съ большимъ любопытствомъ.

2 августа миссіонеры посѣтили психіатрическую лечебницу, гдѣ имѣли бесѣду съ религіозно-помѣшанными сектантами — Кюдратомъ Малеваннымъ (изъ г. Таращи Кіевск. губ.) и Степаномъ Чукмаревымъ (изъ Казанск. губ.). Кюдрать Малеванный

хорошо извѣстенъ, какъ основатель мистическаго толка „малеванщины“ и въ настоящее время кощунственно выдаетъ себя за Спасителя міра, а Чукмаревъ за Іоанна Предтечу. Миссіонеры бесѣдовали съ ними отъ 6 до 9 час. вечера.

Въ воскресенье 3 августа миссіонеры совершили поѣздку въ г. Свіяжскъ на поклоненіе мощамъ св. Германа. Тѣмъ болѣе интересно отмѣтить эту поѣздку, что мысль о ней и средства на ея осуществленіе любезно были предложены — чрезъ профессора Н. И. Ивановскаго — Казанскимъ купцомъ П. В. Щетинкинымъ. Въ 3 часу дня миссіонеры во главѣ съ инспекторомъ академіи профессоромъ Н. П. Виноградовымъ, профессоромъ Ивановскимъ и чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода Скворцовымъ выѣхали изъ Казани на особо нанятомъ для этой цѣли пароходѣ. О поѣздкѣ миссіонеровъ въ Свіяжскъ сообщено было заранѣе, такъ что всѣ пріѣхавшіе свободно могли воспользоваться подводами, любезно приготовленными мѣстнымъ исправникомъ. А ѣхать нужно по крутому и каменистому берегу Волги не менѣе 5 верстъ.

Во время этого пути намъ невольно вспомнилась одна старая исторія этого города: въ смутныя времена царства Русскаго, въ періодъ самозванщины, когда подъ знамена самозванцевъ начали стекаться не только всякаго рода бѣглецы и безпокойные люди, но давали присягу на вѣрность цѣлыя области и города, и небольшой Свіяжскъ не избѣжалъ почти общей участи и измѣнилъ землѣ русской. За эту измѣну митрополитъ Казанскій Ефремъ изрекъ проклятіе на городъ, и этимъ такъ поразилъ горожанъ, что они слезно просили снять съ нихъ святительскую клятву, обѣщаясь быть вѣрными русскому царю — Василю Шуйскому. — Всѣ жители города отъ мала до велика собрались встрѣтить такое множество никогда невиданныхъ гостей и, расположившись шпалерами вдоль улицъ города, любезными поклонами привѣтствовали паломниковъ.

Въ Свіяжскѣ миссіонеры прежде всего посѣтили Успенско-Богородицкій монастырь, основанный св. Германомъ. Предъ мощами святителя былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго всѣ

миссіонеры приложились къ самымъ св. мощамъ. Настоятелемъ монастыря архимандритомъ Еніаминомъ всѣмъ прибывшимъ поклонникамъ былъ предложенъ чай. Послѣ сего посѣтили Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь, Свіяжскій Богородице-Рождественскій соборъ и на обратномъ пути заѣзжали въ Макарьевскую пустынь, основанную Макаріемъ Желтоводскимъ. Въ 10^{1/2} час. вечера миссіонеры возвратились въ Казань.

4 августа во время перерыва засѣданія, миссіонеры съѣзда чествовали своего многоуважаемаго предсѣдателя о. архимандрита Антонія, бывшаго наканунѣ именинникомъ и посему случаю выѣзжавшаго изъ Казани. Избранный отъ лица съѣзда делегатъ изъ Петербурга о. Философъ Орнатскій съ обычнымъ ему умѣньемъ привѣтствовалъ именинника блестящею рѣчью, въ которой благодарилъ о. архимандрита, какъ любезнаго хозяина, даващаго пріютъ прибывшимъ миссіонерамъ, и какъ предсѣдателя, искусно руководившаго всѣми занятіями съѣзда. Затѣмъ поднесъ ему икону Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ; всѣ присутствующіе тоекратно пропѣли «Многая лѣта». О. Ректоръ сердечно благодарилъ всѣхъ за оказанную ему честь.

На засѣданіи 5 августа происходило задушевное чествованіе главныхъ дѣятелей съѣзда профессора Н. И. Ивановскіа о и В. М. Скворцова. Московскій священникъ С. М. Марковъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой вспомнувъ заслуги профессора для миссіонерской науки вообще, въ частности благодарилъ Н. И. за особые труды, понесенные имъ во время съѣзда. Всѣ присутствующіе съ воодушевленіемъ пропѣли профессору «Многая лѣта» и поднесли ему «на память» роскошную, обложенную серебромъ памятную книжку. «Я буду вѣчно хранить дорогой для меня подарокъ» сказалъ въ отвѣтъ до слезъ растроганный профессоръ. «Спасибо, братцы, за все».

В. М. Скворцову былъ поднесенъ изящный мельхіоровый письменный приборъ, а Екатеринбургскій миссіонеръ А. Я. Дородницинъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогой Василій Михайловичъ! Позвольте мнѣ, при разставаніи съ Вами, выразить отъ лица противъ сектантскихъ

миссіонеровъ тѣ чувства, которыя одушевляють насъ въ настоящія минуты. Называю васъ «дорогимъ», потому что вы, дѣйствительно, дорогой дѣятель въ области противосектантской миссіи. Миссія эта дѣло юное: она едва насчитываетъ десятокъ лѣтъ. Какъ во всякомъ начинающемся великомъ предпріятіи, въ дѣлѣ миссіи на первыхъ порахъ ея развитія были ошибки, колебанія, неувѣренности въ своихъ силахъ ея дѣятелей,—все это мы пережили..... Но вотъ на горизонтѣ миссіи показывается Вы съ твердостью духа смѣлаго борца за истину церкви и посмотрите, какія произошли перемѣны: миссія получаетъ свой печатный органъ «Миссіонерское Обозрѣніе», такъ умѣло и счастливо руководимый Вами. Подъ его знаменемъ объединяются литературныя силы миссіонеровъ; прежде затянута туманной пеленой перспектива дѣятельности миссіонеровъ, благодаря чему они блуждали не узнавая другъ друга, теперь освѣщена, открытъ путь, указаны цѣли, и миссіонеры смѣлою стопой шествуютъ впередъ, имѣя во главѣ себя Васъ, дорогой Василій Михайловичъ! не намъ принадлежитъ оцѣнка дѣятельности миссіонеровъ, ее оцѣнитъ Всевышній Судія въ день оный, но, говоря по человѣческому разумѣнію, должно сказать, что тамъ, гдѣ объединены борцы, гдѣ сердца ихъ, согрѣтыя вѣрой въ Бога быются взаимной любовью другъ къ другу, тамъ можно ожидать успѣха. Вы объединили насъ, Вы одушевляете насъ вашими литературными трудами и личнымъ совѣтомъ—въ этомъ Ваша великая заслуга предъ миссіей, которая свѣтлыми чертами будетъ занесена въ лѣтописи отечественной церкви. Примите сей скромный даръ, какъ выраженіе нашего глубокаго къ Вамъ почтенія, а мой братскій поцѣлуй, какъ выраженіе нашей искренней къ вамъ любви».

(Камско-Волжскій Край № 491 отъ 6 августа).

В. М. Скворцовъ въ своей отвѣтной рѣчи сердечно благодарилъ миссіонеровъ за оказанное ему вниманіе, служащее для него великимъ утѣшеніемъ въ настоящее время и великимъ побужденіемъ на будущее время неустанно, по мѣрѣ своихъ силъ, трудиться и работать на пользу миссіи. Засѣданіе закончилось пѣніемъ «Достойно есть» и народнымъ гимномъ «Боже, Царя Храни».

Изъ актовaго зала миссіонеры отправились въ академическій храмъ, куда прибылъ Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій и, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ, совершилъ благодарственный молебенъ. Прекрасное назидательное слово, произнесенное о. Архимандритомъ Антоніемъ, было послѣднимъ словомъ къ миссіонерскому съѣзду этого симпатичнаго и честнаго учителя. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Государю Императору и Всему царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду, Архіепископу Владиміру, епископу Мелетію и третьему Всероссійскому миссіонерскому съѣзду.

Послѣдній разъ мы обѣдали въ академической столовой. Какъ и всегда, вдоль обѣденныхъ столовъ скромно похаживалъ о. Инспекторъ Академіи, протоіерей Н. П. Виноградовъ. За двѣ недѣли съѣзда мы привыкли къ этому милому распорядительному хозяину; сердца наши были переполнены благодарностью; всѣмъ хотѣлось выразить на прощаньи волновавшія каждого чувства. Какъ бы угадавъ общее настроеніе, В. М. Скворцовъ, пригласивъ всѣхъ ко вниманію, сердечно благодарилъ о. протоіерея за гостепрїимство, любезность, распорядительность и за всѣ тѣ удобства, которыми пользовались миссіонеры въ стѣнахъ Академіи. «Многая лѣта», пропѣтое въ возвышенномъ тонѣ было отвѣтомъ на рѣчь даровитаго оратора.

Хорошее чувство осталось и навсегда сохранится въ сердцахъ миссіонеровъ глубокая признательность ко всѣмъ дѣятелямъ казанской Академіи, имѣвшимъ то или иное отношеніе къ миссіонерскому съѣзду.

Изъ Самарской епархіи на съѣздѣ присутствовало 10 человекъ: 1) Преосвященный Гурій, Епископъ Самарскій и Ставрспольскій. 2) Архимандритъ Тихонъ. 3) Наблюдатель церк. приход. школъ епархіи священникъ А. М. Матюшенскій, Епархіальные миссіонеры: 4) священники Д. А. Александровъ и 5) Е. В. Кесаревъ. Окружные миссіонеры 6) священники: М. И. Матюшенскій (изъ Тяглаго озера Николаевского уѣзда), 7) А. А. Казанскій (изъ Екатериновки Самарскаго уѣзда, состоялъ секретаремъ комиссіи недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области

раскола и сектантства). священники: 8) М. М. Алексѣевъ (изъ Обшаровки) 9) П. И. Перекопцовскій (изъ Орлова Гая, Новоузенскаго у.) и 10) Л. С. Саблинъ (изъ Новоузенска).

Священникъ Александръ *Казанскій*.

Прощаніе прихожанъ Казанскаго собора съ протоіереемъ онаго Н. И. Боголюбскимъ и поднесеніе ими св. иконы *).

10-е августа 1897 года надолго сохранится въ памяти тѣхъ многочисленныхъ горожанъ Самары, которымъ въ этотъ разъ привелось быть „на проводахъ“ „батюшки“ о. Николая „Боголюбскаго“, которому по волѣ высшаго духовнаго начальства нужно было проститься съ приходскою паствою и перейти въ мѣстную семинарію на должность ректора ея.

День былъ воскресный и свѣтлый. Въ 9 часовъ утра открылся благовѣстъ къ поздней литургіи въ храмахъ города. Благовѣстъ особенно кажется торжественнымъ въ нашемъ Самарскомъ „кремль“, — на той площади, тѣсно застроенной отличными домами, нынѣ именуемой Хлѣбною (потому что здѣсь производится торговля хлѣбомъ — пшеницею и рожью), которая, нѣкогда въ давно прошедшія времена и въ дѣйствительности была „кремлемъ“ съ сторожевыми башнями по четыремъ угламъ его. Давно уже нѣтъ и этихъ сторожевыхъ башенъ. Въ наши дни ихъ замѣняютъ великолѣпные Божіи храмы самые старинные въ городѣ: Казанскій соборъ, Спасо-Преображенская церковь и подлѣ сей недавно воздвигнутый храмъ Смоленскій. Кампаны съ двухъ колоколенъ льются какъ бы непрерывнымъ потокомъ, объединяясь въ общей мелодіи, столь сладостной для благочестиваго слуха православныхъ россіянь.

Благовѣстъ Казанскаго собора въ этотъ день (10 авг.) былъ особенно продолжителенъ, что по установившемуся обычаю говорило прихожанамъ и горожанамъ, что въ этой церкви служить Владыка.

Храмъ собора постепенно наполнялся богомольцами, глазамъ которыхъ снова представилось здѣшнее церковное благолѣпіе, сказывающееся въ красотѣ позлащеннаго и массивнаго иконостаса хра-

*) Печатается согласно распоряженія Его Преосвященства.

ма, въ обилии драгоцѣнныхъ св. иконъ и въ неисчислимомъ множествѣ свѣтильниковъ на подсвѣчникахъ лампадахъ.

Не одно усердіе богомольцевъ, а главнымъ образомъ щедроты маститаго церковнаго ѳитора собора (И. М. Плѣшанова) обычно являютъ здѣсь себя въ изобилии церковнаго свѣта даже и въ небольшіе праздники, отчего всякая служба въ этой церкви всегда носитъ характеръ праздничной. Но въ день прощанія паствы съ уважаемымъ пастыремъ храмъ былъ сугубо освѣщенъ великолѣпными позлащенными паникадилами, съ множествомъ свѣчей, свѣтъ отъ которыхъ бываетъ весьма примѣтнымъ въ Казанскомъ соборѣ и днемъ, потому что соборъ этотъ, устроенный въ давнія времена, мало имѣетъ оконъ для свѣта дневнаго и внутренность его всегда представляется въ полумракѣ. Въ бытность о. Николая Боголюбскаго настоятелемъ собора всегда много собиралось въ церковь богомольцевъ: свои прихожане обязательно присутствовали въ церкви приходской, а не разсѣивались по другимъ церквамъ, ища на сторонѣ удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ; въ своемъ храмѣ они все потребное для благочестія находили. . . Доставляемое здѣсь религіозное утѣшеніе подавалось въ столь обильной мѣрѣ, что отъ духовной трапезы стараго собора питались многіе и не изъ прихожанъ его.

Неутомимою и труженническою дѣятельностію о. настоятеля, при дружномъ содѣйствіи другихъ членовъ причта и искреннемъ единодушіи благочестивыхъ прихожанъ Богъ привелъ о. Николаю возжечь и поддерживать на свѣщникѣ храма яркій духовный огонь, свѣтъ и теплота котораго такъ отрадно чувствовались многими и очень многими изъ гражданъ. Все даровалъ Господь, споспѣшествующій добрымъ начинаніямъ трудолюбцевъ. Всѣмъ тѣмъ сталъ богатъ Казанскій соборъ, что дорого и привлекательно для благочестиваго чувства православнаго христіанина.

Въ день „прощанья“ литургію въ Казанскомъ соборѣ совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Самарскій, въ сослуженіи приглашенныхъ настоятелемъ и старостою: кафедральнаго протоіерея В. В. Лаврскаго, инспектора классовъ епархіальнаго училища протоіерея Г. А. Панормова, законоучителя классической

гимназіи о. П. П. Алексѣевскаго, о. А. А. Докукина, о. А. Б. Волковскаго и мѣстнаго священника о. І. І. Циксанова.

Обычно благолѣпно совершалось Архипастыремъ божественная литургія и необычайно прекрасно пѣлъ церковный хоръ, собранный стараніемъ одного изъ уважаемыхъ прихожанъ собора. Пѣлъ задушевно и умирительно, вполне гармонируя съ настроеніемъ молящихся *). По окончаніи литургіи Архипастырь въ сопровожденіи сослужившаго ему духовенства вышелъ на предъалтарный амвонъ и здѣсь остановился, встрѣченный представителями прихода, подошедшими къ амвону съ образомъ Божіей Матери, соименной собору. Когда духовенство и вмѣстѣ съ нимъ о. протоіерей Боголюбскій сошли со ступеней амвона, образовавъ какъ бы другой ликъ около чествуемаго священнослужителя, Преосвященный Владыка благословилъ прихожанъ выразить одушевлявшія ихъ чувства чрезъ прочтеніе заранее составленнаго отъ прихожанъ адреса **).

Церковный ктиторъ, маститый и благоговѣйный старецъ Божій, И. М. Плѣщановъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

*Досточтимѣйшій
отецъ протоіерей Николай Ивановичъ!*

Исполнилось шесть лѣтъ Вашего пастырскаго служенія въ нашемъ святомъ храмѣ. И за это время Вы, отецъ протоіерей, обильно снабжали насъ высокими духовными благами изъ Вашей богатой сокровищницы духовныхъ дарованій.

Ваше благоговѣйное священное служеніе всѣхъ насъ приводило въ умиленіе и восторгъ. Ваши сердечныя, высоконазидательныя поученія производили на насъ неизгладимое благотворное впечатлѣніе. Умиротворенными, духовно-радостными мы выходили изъ храма и горячо благодарили Господа, даровавшаго намъ въ лицѣ Вашемъ такого мудраго, добраго, энергичнаго пастыря. Дѣти наше-

*) Оказалось, что прекрасный хоръ спѣлъ свою послѣднюю пѣснь: послѣ ухода о. Николая Боголюбскаго хоръ церковный, извѣстный всему городу, распущенъ за неимѣніемъ средствъ на его содержаніе.

**) Когда спрашивали послѣ богослуженія: кѣмъ составленъ былъ адресъ? достопочтенный староста Казанскаго собора въ отвѣтъ сказалъ: «сердцемъ прихожанъ».

го прихода, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ, какъ бы перерождались подъ Вашимъ учительствомъ и руководствомъ. Мы гордились Вами, радовались и любили Васъ всею душою, и любовь эта возрастала съ каждымъ днемъ. Но вотъ неожиданно для всѣхъ насъ пробилъ часъ разлуки съ Вами, нашимъ незабвеннымъ пастыремъ, ревностнымъ учителемъ и горячимъ молитвенникомъ.

Волею Господа Промыслителя, распоряженіемъ высшаго духовнаго правительства, Вы оставляете служеніе въ нашемъ храмѣ и призываетесь къ высшему служенію обученія и воспитанія будущихъ пастырей церкви.

Если бы Вы знали, какъ намъ грустно, какъ тяжело расставаться съ Вами, о. протоіерей Николай Ивановичъ! Но мы твердо помнимъ Ваши наставленія о покорности волѣ Божіей, и покоряемся и сердечно желаемъ, чтобы и на новомъ Вашемъ служеніи Вы были свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ премного лѣтъ.

Примите отъ насъ, нашъ добрый пастырь, искреннѣйшую благодарность за многополезныя шесть лѣтъ Вашего служенія въ нашемъ приходѣ и, вѣрьте, память о Васъ никогда не изгладится изъ нашихъ сердець. За Ваше добро всегда будемъ поминать добромъ. Въ знакъ непрерывнаго духовнаго общенія съ Вами, просимъ Васъ, съ благословенія нашего Архипастыря, принять сей храмовой образъ Пресвятой Богородицы, да хранитъ Она Васъ во все дни Вашей жизни! Да Вашими молитвами сохраняетъ и насъ, Вашихъ духовныхъ чадъ, всею душою преданныхъ Вамъ.

Подписали: И. М. Плѣшановъ, А. А. Субботинъ, А. И. Константиновъ, Н. О. Марковъ, Я. И. Гужовъ, О. Г. Угловъ, В. К. Млотниковъ, С. Е. Ромашевъ, П. И. Цыплаковъ и друг.

По прочтеніи адреса, Преосвященный Архипастырь благословилъ о. протоіерея Н. И. Боголюбскаго поднесенною ему св. иконою, которая заранѣе была освящена и во время литургіи оставалась на аналогіи въ придѣльномъ храмѣ и теперь въ массивномъ кіотѣ была подана къ алтарю. О. протоіерей повергся ницъ предъ св. образомъ и, вставши, приложился къ ней. Отдавъ св. икону о. протоіерею (которая потомъ была положена на аналогіи, стоявшій посрединѣ церкви), Преосвященный обратился къ паствѣ Казан-

скаго собора съ краткою рѣчью, въ которой утѣшаль прихожанъ, сильно и нецрितворно скорбѣвшихъ о разлукѣ съ любимымъ батюшкою, указаніемъ на благоплодность того поприща, на которое волею Божіею отнынѣ поставлялся о. протоіерей Н. И. Боголюбскій, какъ будущій руководитель отвѣтственнаго дѣла воспитанія будущихъ пастырей церкви. „Великая нужда чувствуется особенно нынѣ въ достойныхъ пастыряхъ, дѣлателяхъ на нивѣ Божіей, которой угрожаетъ страшная опасность отъ грозной тучи различнаго рода религіознаго вольномыслія и сектантства, готовою излиться потоками невѣрія и религіозной расшатанности“. Нужно молиться, чтобы Господь укрѣпитъ провожаемаго пастыря въ его новомъ и важномъ служеніи, а Владычица — настоятельница „сего св. храма“ сама избрала бы достойнаго замѣстителя о. Николаю.

О. протоіерей Николай Ивановичъ отвѣтствовалъ слѣдующею рѣчью, которая представляла изъ себя дорогія слова для пасомыхъ, исходившія отъ глубины растроганнаго сердца и благодарнаго всѣмъ оказавшимъ ему любовь, и въ особенности къ Преосвященному Владыкѣ, руководство котораго было для о. протоіерея Н. И. какъ бы нѣкою путеводною звѣздою, приведшею его къ столь великой чести, которая выпадаетъ на долю немногихъ.

Возлюбленные брате!

Немощнымъ языкомъ своимъ, при страшномъ волненіи внутренемъ, не сумѣю выразить предъ Вами переполняющія сердце мое Чувства въ настоящія минуты прощанія моего... Неизъяснимое счастье для меня видѣть и слышать изліянія искренней любви и сердечнаго расположенія и скорби по разлукѣ со стороны тѣхъ, коихъ и я всѣмъ сердцемъ своимъ возлюбилъ, счастье, какого я и недостойнъ по грѣхамъ своимъ, имже нѣсть числа... Если что усмотрѣно Вами достойнаго въ пастырской службѣ моей среди Васъ, тѣмъ, безъ всякаго сомнѣнія, я обязанъ благодати Божіей, яже во мнѣ: ибо эта сила Божія, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая. Лично же ни чѣмъ не могу похвалиться... Только развѣ, по апостолу, немощами своими... Въ теченіи шестилѣтней службы своей между Вами я творилъ повелѣнная мнѣ, какъ рабъ

неключимый и если что сотворилъ на пользу братіи моеї и чадъ о Господѣ, то потому, что долженъ былъ сотворить. Работать же было мнѣ нравственно легко между Вами. Въ прошедшіе шесть лѣтъ моего служенія здѣсь ни отъ кого я не видѣлъ и не слышалъ даже и тѣни какой либо обиды и оскорбленія... Ни отъ кого не получалъ ни въ чемъ относящемся къ службѣ отказа... Ваша доброта, братіе, и снисходительность любовію прикрывали всегда мои недостатки и неизбѣжныя упущенія. Ваше усердіе къ молитвѣ и ревность о благолѣпії храма Божія, Ваша внимательность къ моимъ пастырскимъ поученіямъ, Ваша отзывчивость на мои просьбы по церкви и школѣ (не исключая и моихъ личныхъ домашнихъ потребъ): вотъ что меня ободряло всегда и помогало мнѣ при немощахъ моихъ проходить свое служеніе съ радостію о Господѣ и стоять на стражѣ дома Божія безбоязненно. Утлая ладья моя плыла тихо и ровно, безъ бурь и непогодъ. И думалось мнѣ, что здѣсь же, среди благосклонныхъ и благородныхъ друзей, причалить она къ тихому пристанищу вѣчнаго покоя... Но промысль Божій, безъ воли Котораго ничто не совершается, судилъ иначе... Волею высшаго начальства, по ходатайству Владыки нашего, призываюсь нынѣ къ новому высокому и отвѣтственному служенію — обученію и воспитанію юношей для священно-служенія церкви Божіей... И что скажу? Будущее темно предъ мысленными очами моими... И, Богъ вѣсть, выдержитъ ли ладья моя возлагаемый грузъ не легкій! Но вѣрую и уповаю на милость Божію... Въ Васъ же, Ваше Преосвященство, милостивѣйшій мой отецъ и архипастырь, позвольте мнѣ находить и впредь, какъ я и раньше находилъ, путеводную звѣзду, указующую правильный путь и вѣрное направленіе къ цѣли.

Благодарю Васъ, высокопочтенные представители прихода, и всѣхъ Васъ, возлюбленные братія и сестры о Господѣ, за добрыя искреннія пожеланія мнѣ на новомъ поприщѣ успешнаго дѣланія..

Смѣю увѣрить, что луховное единеніе мое съ Вами не прекратится съ отхожденіемъ моимъ отъ Васъ... Для любви нѣтъ разстоянія. И молитвенная память³ моя о Васъ не престанетъ во мнѣ пока долготерпѣливый Господь Богъ терпитъ моимъ грѣхамъ. Прошу

и Васъ не забывать меня въ молитвахъ своихъ. Прошу не оставить меня и въ нуждахъ моихъ, какія встрѣтятся впредъ среди трудовъ и хлопотъ жизни. Сія святая икона Владычицы, Заступницы усердной, будетъ служить всегдашнимъ памятникомъ нашихъ добрыхъ и чистосердечныхъ взаимныхъ отношеній и непрестающей памяти другъ о другъ“.

Церковное торжество закончилось молебномъ Пресвятой Дѣвѣ и Богоматери, предъ ея Казанскою иконою. Моленіе было усердное и теплое. Въ моленіи нашла себѣ исходъ тяжелая грусть, которую явно испытывали прихожане, такъ сыновне привязавшіеся къ о. протоіерею. Во время молебна мало по малу смолкли тѣ многія и сильныя рыданія, которыми отвѣтили пасомые на прощальное слово пастыря—проповѣдника, — слово, бывшее воплемъ отъ скорби при разлукѣ съ пасомыми дѣтьми, „ни разу, и ни чѣмъ, и никогда невыразившими какого либо неудовольствія на своего священника“, какъ о томъ свидѣтельствовалъ самъ отходившій отъ паствы священнослужитель. О, какъ хотѣлось бы, чтобы и вездѣ, всегда разставаніе пасомыхъ съ пастырями было преисполнено скорби, а не злорадства (что уходитъ или что уводятъ священника), преисполнено мира, а не раздора!!!

Послѣ довольно продолжительной церковной службы Владыка и сослужащіе ему священно-служители нашли отдыхъ подъ сѣнію церковно-приходской школы, гдѣ радушными представителями прихода устроена была для гостей и чествуемаго о. протоіерея праздничная трапеза, давшая поводъ и возможность высказать еще полнѣе и проще свои мысли и чувства въ виду совершающагося торжества и тѣмъ, кому давно хотѣлось бы сказать то, что у нихъ было на душѣ, да не представлялось случая.

Первымъ словомъ привѣтствовалъ о. Николая кафедральный о. протоіерей В. В. Лаврскій, который раскрывъ смыслъ, заключающійся въ наименованіи *ректора* (правителя—направителя, инициатора), отъ души пожелалъ новому о. ректору въ предстоящей ему должности, чтобы онъ оказался въ дѣйствительности „правителемъ“, дающимъ теченію дѣлъ отъ себя „направленіе въ славу Божію и св. церкви“.

Другой ораторъ изъ священниковъ—законоучителей, вступившій на пастырское служеніе значительно позднѣе о. протоіерея Н. И.

Воголюбскаго, представившій ярко начертанный образъ пастырскихъ доблестей чествуемаго о. протоіерея, выразилъ твердую надежду, что „о. протоіерей Н. И. съ достоинствомъ и честію выполнитъ трудную и отвѣтственную задачу — вести къ свѣту истины духовное юношество“, ибо „выступаетъ онъ во всеоружіи тѣхъ качествъ, кои требуются отъ главы вертограда духовнаго“ и, съ Божіею помощью, возжетъ ту „искру Божію“, тотъ священный огонь, который будетъ для юношей путеводнымъ свѣточемъ на всю жизнь“.

Вотъ эта рѣчь законоучителя гимназіи о. П. П. Алексѣевскаго:

Ваше Высокопреподобіе,

высокочтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей

Николай Ивановичъ!

Къ общему могучему хору сердечныхъ привѣтствій и благожеланій, выраженныхъ Вамъ въ храмѣ и здѣсь, по поводу столь знаменательнаго событія въ Вашей жизни, рѣшаюсь присоединить свой голосъ и я, недостойно взыскиваемый истинно братскою любовію Вашею. Напередъ прошу простить, если мнѣ придется повторить здѣсь то, что Вы уже слышали отъ другихъ, ибо всѣ мы тѣснымъ семейнымъ кольцомъ окружающіе Васъ почитатели Ваши въ настоящія знаменательныя минуты одушевлены одними и тѣми же чувствами. ...

Назначеніе Васъ на столь высокій постъ руководителя просвѣщеніемъ духовнаго юношества, встрѣченное, смѣю думать, съ сердечнымъ восторгомъ и радостію всѣмъ духовенствомъ Самарской епархіи, не было для насъ, принадлежащихъ къ духовному міру, неожиданностію. Еще на прошлогоднемъ Вашемъ праздникѣ (22 окт. 1896 г.), по случаю поднесенія Вамъ драгоцѣннаго наперснаго креста признательными прихожанами, однимъ изъ привѣтствовавшихъ Васъ ораторовъ прикровенно было выражено пожеланіе, чтобы для Васъ открылось это широкое поприще, которому Вы могли бы посвятить свои богатые способности съ большею пользою. И это пожеланіе, высказанное достопочтеннѣйшимъ ораторомъ, было, можно сказать, общимъ задушевнымъ желаніемъ всѣхъ, кто знаетъ Васъ и кому дороги интересы церкви право-

славной. Дѣйствительно, всѣ мы появленіе Ваше во главѣ вертограда духовнаго находили не только возможнымъ, но и вполне естественнымъ и даже желательнымъ. И вотъ то, что доселѣ было только затаеннымъ нашимъ желаніемъ, что было только въ мысляхъ и чувствахъ нашихъ, нынѣ стало дѣйствительностію, совершившимся фактомъ.

Не продолжительно было Ваше пастырское служеніе въ приходскомъ храмѣ; но зато оно было въ высшей степени плодотворно и назидательно и не только для Вашей паствы, но и для насъ, соработниковъ Вашихъ на нивѣ Христовой, являясь для насъ примѣромъ, достойнымъ подражанія. Не буду говорить о самоотверженной дѣятельности Вашей на пользу казанскаго прихода, ибо дѣятельность эта у всѣхъ на виду и достойно оцѣнена, какъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и Вашими усерднѣйшими почитателями. Скажу лишь одно, что она (дѣятельность) несомнѣнно составитъ блестящую страницу въ лѣтописяхъ старѣйшаго въ Самарѣ собора Казанскаго и на эту страницу золотыми буквами занесено будетъ славное и побѣдное имя Ваше. И не только въ письмахъ на хартіи и въ краскахъ на полотнѣ, но и въ сердцахъ и мысляхъ благодарныхъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей долго—долго будетъ жить и сіять свѣтлый образъ «Батюшки Боголюбскаго»...

Дорогой Николай Ивановичъ! На вашу долю въ настоящее время выпадаетъ задача—вести къ свѣту истины духовное юношество въ родной Вамъ семинаріи,—задача, на сколько высокая и почтенная и, можно сказать, завидная, на столько же трудная и отвѣтственная... Вамъ предстоитъ теперь просвѣщать тѣхъ, кои призваны быть *свѣтомъ* (Матѣ. 5, 14),—свѣтить міру и словомъ Христовой истины и примѣромъ добродѣтели. Ваша задача теперь—приготовлять достойнѣйшихъ пастырей съ непоколебимыми убѣжденіями въ истинахъ вѣры, съ пламенною ревностію по православію и съ полною готовностію жертвовать всѣмъ для славы Божіей и спасенія ближнихъ. Но мы надѣемся что Вы, при помощи Божіей, съ достоинствомъ и честію выполните эту трудную и отвѣтственную задачу, ибо вступаете на

новое поприще въ полномъ расцвѣтѣ Вашихъ блестящихъ дарованій и во всеоружіи всѣхъ тѣхъ качествъ, кои требуются отъ главы вертограда духовнаго. Вы явитесь въ дорогую Вамъ семинарію, какъ свѣтлый образецъ непоколебимо твердой вѣры, какъ живой урокъ строгой нравственности, какъ неумолкаемая проповѣдь неумолимой правды, неподкупной честности, самоотверженія и трудолюбія. Ваша любовь къ храму Божію, Ваше глубокое, умиляющее до слезъ, благоговѣніе при совершеніи богослуженія, Ваше живое, отечески-властное, на срастворенное пастырскою любовію, слово назиданія, Вашъ умилительный восторгъ въ дни особыхъ христіанскихъ торжествъ, — все это, неотразимо дѣйствуя на учащееся юношество, въ состояніи будетъ зажечь въ немъ ту «искру Божію», тотъ священный огонь, который никогда не угаснетъ и который будетъ для него путеводнымъ свѣточемъ на всю жизнь.

Заключу мой привѣтъ искреннѣйшимъ пожеланіемъ: да продлитъ Господь Богъ жизнь Вашу до крайнихъ предѣловъ человѣческихъ въ безоблачномъ счастіи и да свѣтитъ она всѣмъ какъ свѣтъ ясно-лазурнаго дня когда солнце даритъ землю, ласкающими, теплыми лучами...

Высокочитимому и глубокоуважаемому о. Ректору Самарской духовной семинаріи, протоіерею Николаю Ивановичу „многая лѣта!“

Собравшіяся лица, раздѣляя чувства, одушевлявшія оратора, выраженные такъ блестяще въ рѣчи, произнесенной съ искусствомъ достойнымъ удивленія, многолѣтствовали сначала Преосвященнѣйшему Гурію, потомъ и чествуемому о. протоіерею.

О. протоіерей Н. И., поблагодаривъ за братскія чувства, выраженные достопочтенными ораторами, просилъ старѣйшаго изъ нихъ и опытнаго въ дѣлѣ управленія учебными заведеніями не отказываться дать при случаѣ и нужный и полезный совѣтъ и руководство.

Съ особеннымъ вниманіемъ собраніе выслушало безхитrostное и на фактахъ основанное сообщеніе одного изъ прихожанъ (г. Углова $\Theta.$ Г.), съ какою трудностью достался имъ на приходъ о. Н. И.—чъ, мѣсто котораго въ соборѣ хотѣлось занять украшеннымъ и сѣдинами, и крестами. Тотъ же ораторъ вспомнилъ сло-

ва Высокопреосвященнаго Владиміра, нынѣ экзарха Грузіи, сказанныя имъ при назначеніи о. Б — скаго къ старому собору: „онъ не долго у васъ останется: его возьмутъ у васъ“. Дополняя слова г. Углова протоіерей Б — скій повѣдалъ собранію, какъ Преосвященный Владиміръ, напутствуя его своимъ наставленіемъ, сказалъ: „идите въ приходъ, если желаете, да благословитъ Васъ Господь! Опасность есть въ приходской службѣ: не размѣняйтесь на мелочи“. „Напутствіе Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, — говорилъ о. Боголюбскій, — всегда звучало у меня въ ушахъ, какъ постоянно живое, и я дорожилъ имъ, какъ сокровищемъ и руководствомъ въ дѣятельности по приходу“.

Послѣднею прощальною рѣчью было помѣщаемое ниже въ собственномъ смыслѣ *братское свидѣтельство* отзываемому протоіерею отъ его собратій сослужителей. Свящ. І. І. Пиксановъ восполнилъ характеристику о. Н. И., посвятивъ собраніе въ тѣхъ подѣлахъ завѣсою остающіяся *отношенія*, которыя въ пастырствѣ должны собственно составлять *уть, смыслъ жизни и служенія*. Вотъ эта интересная рѣчь съ поучительными картинами истинно-братскихъ отношеній между первымъ — вторымъ — послѣднимъ въ дому Божіемъ, создавшими тотъ миръ, который укрѣплялъ всѣхъ сослужителей и не давалъ имъ возможности замѣчать трудность пастырскаго служенія.

Ваше Преосвященство,

благостнѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Позвольте мнѣ отъ лица братіи Казанскаго Собора сказать послѣднее слово достопочтеннѣйшему о. протоіерею, нашему сослужителю и сомолитвеннику.

Глубокоочтимый о. протоіерей Николай Іоанновичъ! Братія Казанскаго Собора радуется за Васъ. Ваше высокое назначеніе на должность о. ректора родной намъ Семинаріи оно признаетъ достойнымъ и праведнымъ воздаяніемъ Вашему свѣтлому уму и высокимъ дарованіямъ сердца. Но нельзя также умолчать и о той скорби, которая омрачаетъ наши сердца въ настоящія торжественныя минуты Вашего чествованія. Намъ тяжело разставаться

• Вами... Намъ жалко Васъ... Вы были душею нашего братства во Христѣ. Наша братская жизнь была такъ прекрасно настроена, намъ такъ съ Вами хорошо жилось, что о другой какой-либо жизни, безъ Васъ, мы не думали и не гадали. Мы жили счастливые тѣмъ, что въ Васъ, нашемъ старшемъ собратѣ, имѣли все: и усерднаго сомолитвенника, и настоятеля-наставника-руководителя, и отца—благодѣтеля и брата—радѣтеля о благѣ и счастье богодарованной братіи. Наша общая братская жизнь съ Вами, о. протоіерей, была такъ тиха, братски-любезна, что о ней мы будемъ воспоминать, какъ о самыхъ счастливыхъ и дорогихъ по воспоминаніямъ о Васъ годахъ нашей личной жизни. Безъ лести предъ Вами и гордой кичливости собою теперь можно при всѣхъ здѣсь присутствующихъ сказать, что мы Васъ уважали и любили, что мы жили съ Вами по Божьи, что вся наша жизнь во время Вашего служенія была жизнью во Христѣ. Что это — святая правда, могутъ подтвердить наши дорогие прихожане, чувствующіе Васъ. Я укажу на одни только церковныя благолѣпныя службы, совершаемыя священнымъ соборомъ братіи съ предстоятельствомъ Вашимъ. Что это за чудное было служеніе? Какою торжественностію и умиленіемъ оно отличалось и какъ глубоко оно проникало въ души и сердца нашихъ богомольныхъ прихожанъ!

Это были не заурядныя службы, формально отправляемыя по уставу св. Церкви, это были службы задушевные, проникнутыя теплотою сердца христіанскаго, — исходящею изъ чувствъ, глубокихъ чувствъ соревнованія къ Вамъ, нашему сомолитвеннику и священно-сослужителю, и первопредстоятелю. Въ такіе блаженные часы и священныя минуты соревнованіе братіи по Васъ не имѣло ни мѣры, ни границъ: забывалось нездоровье, не чувствовалось усталости, о земномъ не помышлялось, такъ-что и 5-ти часовый трудъ отправленія церковныхъ службъ былъ не въ тягость, не въ трудъ, — а только какъ добросовѣстное успокоеніе сердцу братіи, что все, совершаемое нами, совершается для Бога во славу Божію и въ наше, грѣшныхъ, спасеніе. Послѣ такихъ службъ, конечно оказывалась немощь нашей плоти: и предстоятель-

молитвенникъ и усердноревностная братія частенько оставались почти безъ голоса. Но къ чести братіи моей долженъ сказать что я ни разу не слыхалъ ни одного слова малодушнаго ропота на Васъ за непосильное и утомительное исполненіе службъ церковныхъ.

Кромѣ религіознаго воодушевленія во св. храмѣ, въ церковной службѣ, Вы, о. протоіерей, умѣли влагать въ сердца братіи честное, неуклонное исполненіе своихъ обязанностей. И это достигалось не репрессивными мѣрами давленія настоятельскаго на братію, а единственно благородствомъ Вашего прямого характера простотою, обходительностію, задушевностію, но больше всего и прежде всего Вашимъ личнымъ примѣромъ. Вотъ почему, благодареніе Всевышнему и Царицѣ Небесной, въ нашей съ Вами жизни не было ни кляузъ, ни судбищъ, ни пререканій. Всякій изъ насъ по мѣрѣ способностей, знанія, силъ и здоровья трудился во благо Святой Церкви со тщаніемъ, усердно, изо всѣхъ силъ; и въ этихъ трудахъ, какъ по церкви, такъ и по школѣ, не было для насъ большей награды, какъ Вашъ участливый ободряющій взглядъ и ласковое, братски задушевное слово. Такъ вотъ истинная причина нашей глубокой скорби!!!.. вотъ почему намъ тяжело съ Вами разставаться!!!.. Намъ, братіи, истинно жаль Васъ!!!.. Вы ободряли насъ въ трудахъ; къ немощамъ и недостаткамъ нашимъ великодушно снисходили; всѣ сомнѣнья наши разрѣшали, а при недоразумѣніяхъ подавали намъ благіе совѣты и указанія. За все это предъ лицомъ благостнѣйшаго Архипастыря и нашего любвеобильнаго Отца, въ присутствіи нашихъ дорогихъ почетнѣйшихъ прихожанъ и священнаго соборачествующаго Васъ духовенства, примите отъ насъ, братіи Казанскаго Собора, сердечное выраженіе нашей любви къ Вамъ и благодарности. При этомъ мы искренно желаемъ нашу сердечную любовь и искреннюю признательность, засвидѣтельствовать Вамъ не только словами благодарности, но и видимымъ, вещественнымъ образомъ.

Ваше Преосвященство! Благословите и разрѣшите братіи Казанскаго Собора на вѣки запечатлѣть благодарную любовь

къ отцу протоіерею Николаю Іоанновичу поднесеніемъ ему, теперь уже нашему, высокому дорогому гостю, образъ нашихъ Святыхъ Ангеловъ во всегдашнее молитвенное о насъ воспоминаніе^{*)}).

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. протоіерей подтвердилъ съ своей стороны фактъ добрыхъ искреннихъ отношеній, существовавшихъ въ братствѣ соборнаго причта, благодаря которымъ общее служеніе совершалось *не нуждею, но волею и по Бозн.* „Между нами не было интимныхъ домашнихъ отношеній, не соблюдалось въ точности даже обычныхъ формъ свѣтскаго знакомства, но чувствовалось внутреннее единеніе душъ, которое и сказывалось во всей силѣ тамъ, гдѣ это болѣе всего было нужно — въ нашей церковно-приходской службѣ... И за это-то я, искренно и душевно благодарю Васъ, мой многоуважаемый собратъ и неутомимый сотрудникъ, и Васъ, остальные члены нашего братства, за Ваше усердіе къ служенію въ церкви и школѣ, за Ваши самоотверженные труды, о которыхъ я открыто смѣю засвидѣтельствовать предъ лицомъ Его Преосвященства, въ чемъ свидѣтелями мнѣ могутъ быть всѣ наши достойные прихожане“.

Затѣмъ многолѣтствовали причту Казанскаго собора, а радужный хозяинъ праздника, церковный староста И. М. Плѣшановъ провозгласилъ здравицу за все градское духовенство, о которомъ Преосвященный Владыка поощрительно выразился: „съ такимъ духовенствомъ, какъ Самарское, служить можно“.

Дай Богъ, чтобы не оскудѣвала ревность по Бозѣ въ священнослужителяхъ церкви Божіей, а умножалось число достойныхъ іереевъ Божіихъ!

Очевидецъ.

Литургическія замѣтки.

Чинъ освященія храма и значеніе употребляющихся при немъ символическихъ дѣйствій

Обычай освящать храмъ — мѣсто особеннаго присутствія Божія — перешелъ изъ церкви ветхозавѣтной. Когда была устроена

^{*)} Когда братская икона будетъ готова, то братія Казанскаго Собора имѣетъ испросить у Его Преосвященства на поднесеніе ея о. Ректору особое разрѣшеніе.

скинія свидѣнія—этотъ первый походный храмъ истинному Богу, то, по повелѣнію Божію, Ааронъ воскурилъ предъ кивотомъ еиміамъ и слава Господня исполнила скинію (Исх. XL, 34). Также было и по освященіи храма Соломонова: облако наполнило домъ Господень, ибо слава Господня наполнила храмъ Господень (3 Цар. VIII, 10—11). Примѣромъ церкви ветхозавѣтной руководилась и церковь новозавѣтная. Правда, новозавѣтное богослуженіе, по словамъ Іисуса Христа, есть поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ (Іоан IV, 24; срав Ефес. VI, 18) и христіане сами именуется духовными храмами Бога живаго (2 Кор. VI, 16). Правда, что религіозная жизнь первенствующихъ христіанъ была свободнымъ служеніемъ Богу и они то единодушно пребывали на молитвѣ въ храмѣ, то преломляли хлѣбъ по домамъ (Дѣян. II, 46). Такое служеніе не ограничивалось ни мѣстомъ, ни временемъ. Но съ теченіемъ времени священный жаръ, воодушевлявшій юное христіанское общество, постепенно сталъ охладѣвать: утомляющіе и охлаждающіе душу мірскіе интересы стали отвлекать христіанъ отъ непрерывнаго служенія Богу; такъ что полный кругъ дневныхъ службъ, изъ которыхъ каждая отправлялась отдѣльно (часы девятый, вечерня и повечеріе, полунощница, утреня и часъ первый, часъ третій, шестой и литургіи), долженъ былъ—въ видахъ только практическихъ удобствъ—разбитъ на три группы службъ: вечернихъ утреннихъ и дневныхъ. Будучи приурочено къ опредѣленнымъ днямъ и часамъ, христіанское богослуженіе приурочивалось и къ опредѣленнымъ мѣстамъ. Такими средоточіями молитвенныхъ собраній у христіанъ на первыхъ порахъ являлись частные дома, которые получаютъ наименованіе *церкви* (1 Кор, XI, 22; XIV, 34—36). Дома эти уже отличаются отъ обычныхъ домовъ по своей важности и назначенію и мыслятся какъ мѣста особеннаго присутствія Божія.

Одновременно съ появленіемъ опредѣленныхъ мѣстъ для богослуженія возникъ и обрядъ освященія ихъ. Къ тому же побуждали и исключительныя условія юной христіанской церкви. Мѣста богослужебныхъ собраній нерѣдко подвергались на-

паденію и оскверненію отъ іудеевъ и язычниковъ; или же для нихъ отводились дома язычниковъ, напр. домъ Пудента, Евреїи и др., или въ христіанскіе храмы обращались языческіе храмы и капища, которые, по воззрѣнію христіанъ, были жилищемъ бѣсовъ. Христіане не прежде могли приступить къ совершенію молитвы въ такихъ мѣстахъ, какъ послѣ освященія *). Вполнѣ естественно, что чинъ освященія храма на первыхъ порахъ былъ отправляемъ менѣе торжественно; но совершеніе его считалось дѣломъ первой важности. Св. Василій Вел. говоритъ: „Развѣ позволено, вечерю Господню совершать въ обыкновенномъ домѣ? Какъ противно разуму вносить простой сосудъ въ святилище, такъ воспрещаетъ разумъ и святое таинство совершать въ простомъ домѣ; мы имѣемъ ясную заповѣдь не совершать вечера Господней въ домахъ простыхъ. Только въ случаѣ величайшихъ препятствій можно избрать другое мѣсто (т. е. не храмъ), но мѣсто достойное“. „Истинно вѣрующіе, говоритъ Кирилль Александрійскій (ум. 444 г.), должны приносить священную жертву на освященномъ мѣстѣ; кто поступаетъ иначе, тотъ явно противится церковнымъ постановленіямъ“. Изъ исторіи извѣстно, какъ одинъ изъ знаменитыхъ архипастырей IV вѣка, однажды по требованію народа, собравшагося въ большомъ количествѣ на праздникъ пасхи и непомѣщавшагося въ небольшомъ освященномъ храмѣ, рѣшился совершить богослуженіе въ болѣе обширномъ, но неосвященномъ зданіи; и за это обвиняемъ былъ предъ императоромъ какъ за преступленіе. Значитъ обрядъ освященія считался таинственнымъ дѣйствіемъ, дающимъ храму то, чего онъ ранѣе не имѣлъ. Таковъ взглядъ на освященіе храма и въ настоящее время.

Чинъ освященія состоитъ: 1) изъ освященія престола и 2) изъ освященія храма. Освященію престола предшествуетъ его омовеніе и окончательное устройство въ алтарѣ **).

*) Не отсюда ли въ нѣкоторыхъ случаяхъ освященіе храма называется обновленіемъ? Есть даже праздникъ «Обновленіе храма Воскресенія Христова» — 13 сент. и «Обновленіе храма Живоноснаго источника» — пятница на пасхальной седмицѣ.

**) Порядокъ дѣйствій подробно см. въ Пособіи къ изученію богослуженія прав. церкви. К. Никольскаго, или Бол. Требн. гл. 107.

1) Въ первенствующей церкви омовеніе престола было дѣломъ простой необходимости. Если омывается обыкновенный столъ, на которомъ предлагается пища, то тѣмъ болѣе долженъ быть очищенъ чрезъ омовеніе отъ всякой нечистоты столъ, предназначенный для совершенія на немъ св. Евхаристіи. Этого требуютъ важность и святость таинства; объ этомъ имѣются свидѣтельства у св. отцевъ, напр. у Іоанна Златоуста. Хотя и въ настоящее время омовеніе престола служитъ къ очищенію; но главнымъ образомъ имѣетъ великое символическое значеніе. Омовеній бываетъ два: первое теплой водой съ мыломъ, второе — краснымъ виномъ съ розовой водою (родостамной). Первое, по словамъ Симеона Солунскаго, бываетъ для того, „чтобы очистилась трапеза омовеніемъ и чтобы освятилась водою, принявъ очищеніе духовное, такъ какъ она устраивается для того, чтобы быть вмѣстилищемъ Духа“; а второе напоминаетъ то муро, которое принесено было на погребеніе Христа Спасителя; или же — во образъ крови Богочеловѣка, пролитой на голгоѣѣ. Омытый и окончательно устроенный престолъ напоминаетъ собою тѣ мученическіе гробы, на которыхъ первенствующіе христіане приносили безкровную жертву *); нерѣдко у нихъ престоломъ служила плита, положенная поверхъ гроба. Плита эта должна быть твердо прикрѣплена ко гробу, для чего употреблялась воскомастика, употребляемая и въ настоящее время. Но такъ какъ теперь главное прикрѣпленіе доски къ престолу производится при помощи гвоздей, а воскомастика имѣетъ значеніе второстепенное, то она вмѣстѣ съ другими благовонными веществами „образуетъ погребеніе Спасителя, такъ какъ и самая священная трапеза образуетъ живоносный гробъ Христовъ; воскъ и мастика соединяются съ ароматами потому, что эти клейкія вещества потребны здѣсь для укрѣпленія и соединенія трапезы съ угла-

*) По утвержденіи престола архіерей колѣнопреклоненно читаетъ молитву. *Боже безначальный... иже Моисеови повелѣніе давай и начертанія Веселеилу же духъ премудрости вложивый и удовливъ ихъ (οἰκαδόσα; — сдѣлавъ способными, пригодными) къ совершенію свидѣнія скинии и т. д.* Упоминаемый въ молитвѣ Веселеиль былъ главный строитель скинии, поставленный Моисеемъ по повелѣнію Божію. () немъ см. Исх. гл. XXXV.

престола; въ соединеніи своемъ всѣ сіи вещества представляютъ любовь къ намъ и соединеніе съ нами Христа Спасителя, которая простеръ Онъ даже до смерти“ (Нов. Скриж. ч. III, гл. 8, § 6).

Послѣ омовенія престоль помазуется св. муромъ. И этотъ обычай древнѣйшій: о немъ упоминаютъ св. Діонисій Ареопагитъ и блаж. Августинъ. Помазуются крестообразно тѣ мѣста, на которыхъ имѣютъ стоять евангеліе, дискось и потиръ, а также столпы престола, чтобы престоль всецѣло былъ освященъ.

Такимъ образомъ приготовленный престоль облачается въ священныя одежды, которыя служатъ его украшеніемъ по примѣру ветхозавѣтной скиніи свидѣнія Мысль эта ясно выражается въ читаемой молитвѣ „*Господи Боже, Отче Вседержителю*“.. Нижняя одежда бѣлая *срачица* (искаженное слово отъ греч. *σάρξ*, - плоть), знаменующая плащаницу, которою обвито было тѣло Іисуса Христа при погребеніи (Мар. XV. 46) а верхняя — *индитія*, изображающая сіяніе славы Божіей. Нижняя одежда особымъ образомъ — крестообразно — привязывается къ престолу вервю, напоминающею узы, которыми связанъ былъ Іисусъ Христосъ веденный къ первосвященникамъ Аннѣ и Каіафѣ (Іоан. XVIII, 24).

2), Освященіе самаго храма совершается чрезъ кажденіе, кропленіе св. водой и помазаніе муромъ (последнее бываетъ только въ томъ случаѣ, когда храмъ освящается архіереемъ; при освященіи же храма священниками муромъ не помазываются ни стѣны, ни престоль, пот. что это дѣйствіе замѣняется архіерейскимъ муропомазаніемъ антими́на) Происхожденіе, а равно и значеніе кажденія, окропленія св. водой и помазаніе муромъ стѣнъ храма тоже, что и въ отношеніи къ престолу. Слѣдующее затѣмъ по порядку дѣйствіе есть возженіе самимъ архіеремъ невозженной свѣчи и поставленіе ея на горнемъ мѣстѣ возлѣ престола, что Симеонъ Солунскій объясняетъ такъ: іерархъ возжигаетъ свѣтильникъ съ елеемъ своими руками и поставляетъ его при освященной трапезѣ въ честь ея; потому что она есть истинный жертвенникъ Христовъ и образуетъ всю церковь

Христову сіяющую свѣтомъ благодати и подающую сей свѣтъ всему міру» *).

Далѣе слѣдуетъ крестный ходъ со св. мощами (при освященіи безъ архіерея — съ антиминомъ) вокругъ храма съ пѣніемъ тропарей въ честь мучениковъ. По окончаніи крестнаго хода архіерей предъ западными дверьми возглашаетъ: *возмите врата князи ваша и возмיתесь врата вѣчная и внидетъ Царь славы.* Пѣвчіе внутри храма, за затворенными дверями, вопрошаютъ трижды: *Кто есть сей Царь славы?* (псал. XXIII, 7—8). По прочтеніи положенныхъ молитвъ, архіерей словами тогоже псалма отвѣчаетъ: *Господь силъ той есть Царь славы.* При пѣніи этихъ отвѣтныхъ словъ крестный ходъ направляется въ храмъ, къ престолу, и здѣсь мощи полагаются подъ престолъ въ особомъ ковчежцѣ. Какъ самый крестный ходъ, такъ и положеніе св. мощей подъ престоломъ напоминаютъ первыя времена христіанства съ гоненіями на него, съ богослуженіемъ въ пещерахъ и катакомбахъ на гробахъ мучениковъ. Обычай, образовавшійся во времена неблагопріятныя, получилъ силу закона: въ послѣдующее время и при измѣнившихся обстоятельствахъ храмы устроались на гробахъ мучениковъ; а съ умноженіемъ вѣрующихъ и увеличеніемъ количества храмовъ, при отсутствіи мученическихъ гробницъ, христіане стали переносить останки святыхъ изъ другихъ мѣстъ и полагать ихъ подъ престолъ, о чемъ свидѣлствуютъ св. Амвросій Медиоланскій и др. Правило 94-е кароагенскаго собора гласитъ: повсюду на поляхъ и въ вертоградахъ поставленные якобы въ память мучениковъ олтари, при которыхъ не оказывается положеннымъ никакого тѣла, или части мощей мученическихъ, да разрушатся, аще возможно, мѣстными епископами. Отцы VII в. соб. пр. 7-мъ постановили: „аще которые честные храмы освящены безъ святыхъ мощей мученическихъ, опредѣляемъ: да будетъ совершено въ нихъ положеніе мощей съ обычною молитвою. Аще же отнынѣ обрящется нѣкій епископъ

*) До сего времени, говорится въ уставѣ, во алтари свѣщи никакихъ не возжигати.

освящающій храмы безъ св. мощей да будетъ изверженъ, яко преступившій церковныя преданія“.

Считая необходимымъ положеніе св. мощей въ храмѣ, св. отцы однако опасались полагать эту святыню въ самомъ престолѣ, потому что христіанскіе храмы нерѣдко подвергались нападеніямъ и разграбленіямъ еретиковъ и язычниковъ. Для сохраненія св. мощей они установили употребленіе, кромѣ престоловъ неподвижныхъ другихъ подвижныхъ, такъ называемыхъ антиминовъ (вмѣстопрестолій), въ которыя влагались св. мощи. Кромѣ этого побужденія къ введенію антиминовъ было и другое. Храмы, по древнему преданію церкви, должны быть освящаемы архіереями. Но такъ какъ архіерей часто не имѣлъ возможности лично освятить всѣ храмы своей епархіи, то предоставлялъ это право іереямъ, а самъ освящалъ только полотна (антиминсы) съ изображеніемъ на нихъ положенія во гробъ Іисуса Христа и отправлялъ ихъ во вновь освященные храмы. Феодоръ Вальсамонъ въ объясненіи 31 прав. трул. собора говорилъ: „антиминсы уготовляются отъ сущаго во области архіерея, для времени освященія церквей, дабы оныя полагаемы были на святыхъ трапезахъ въ храмахъ, чтобы чрезъ то извѣстно было, что священодѣйствіе въ храмѣ по дозволенію епископа“. Такова строгость правилъ относительно присутствія св. мощей въ храмѣ: безъ мощей нѣтъ храма. Походные храмы и тѣ имѣютъ на престолѣ мощи въ антиминосѣ.

Что касается словъ: *возмите врата князи ваша и слѣдующихъ*, то Іустинъ Философъ объясняетъ ихъ такъ: «когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и восходилъ на небо, тогда повѣльно установленнымъ отъ Бога на небесахъ князьямъ (т. е. архангеламъ, или другимъ начальникамъ ангеловъ) отверзть врата небесныя да увидеть Тотъ, который есть Царь славы.... Но поелику сущіе на небесахъ князи прежде зрѣли Его, имѣющаго видъ безобразенъ, безчестенъ и безславенъ; то они, какъ бы удивляясь таковому страшному Его зраку, вопрошали: *Кто есть сей Царь славы?* И Духъ Святый отъ лица... Своего или Бога Отца отвѣщаетъ имъ: *Господь силъ Той есть*

Царь славы. (Нов Скриж. 7. III, гл. 8, § 19). Подобное этому повторяется и теперь при внесении св. мощей въ храмъ. — Храмъ есть селеніе Господа силъ, новое небо. Въ него входитъ Господь, имѣющій видъ безславный, какъ погребенный мертвецъ, изображенный на антиминосѣ.

Изъ разсматриваемаго чина видно, что для освященія храма совершается тоже, что и для освященія каждаго вѣрующаго. Подобно оно крещенію и миропомазанію съ тою разницею, что освященіе совершаемое надъ живыми людьми, надъ вѣрующими есть таинство: а освященіе храма таинствомъ не именуется, хотя чрезъ священнодѣйствія освященія вещественный храмъ получаетъ духъ и жизнь. Находящіеся въ храмѣ подъ престоломъ, или въ антиминосѣ св. мощи видимо свидѣтельствуютъ объ особенномъ тамъ присутствіи Божіемъ, увѣряютъ въ ходатайствѣ святыхъ мучениковъ за насъ предъ Богомъ и, придавая бодрость живущимъ, вселяютъ въ сердца ихъ чувства умиленія и радости.

Какъ поступить съ обветшавшею срачицею и со старымъ престоломъ?

Обветшавшая отъ времени напребстольная срачица, съ разрѣшенія Преосвященнаго, можетъ быть замѣнена новою; а старый престолъ долженъ быть сожженъ. (Православный обрядъ сожженія стараго престола въ подмосковномъ с. Троицкомъ — Лыковѣ въ 1894 г. описанъ прот. Д. Орловымъ въ Сам. Еп. Вѣд. и въ Рук. д. сел. паст. за 1876 г. кн. 2).

СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСНИКЪ (Августъ).

Отд. 1-й Св. отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Отд. II-й Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины В. Θ. Кипарисова — Іерархія англиканской епископальной церкви В. А. Соколова. —

Отд. III-й. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ (письмо миссіонера). Отд. IV-й. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть III-я съ 1-го января 1846 по 20 марта 1850 г. и часть IV-я съ 18 марта 1850 г. по 3 апрѣля 1853 г. Изданіе Императорской академіи наукъ на издженіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества подъ редакцію П. А. Сырку Спб. 1896 г. 8 д. Стран. 718, 470. Цѣна ч. III-й 5 р. и ч. II-й 4 р. И. Н. Корсунскаго. — Книги и брошюры поступившія въ редакцію. — Отд. V-й. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣтъ Московекой дух. академіи — Объявленія.

ВѢРА и РАЗУМЪ (августъ кн. 1-я).

I-й Отд. церковный: Ложные пророки въ Ветхомъ Завѣтѣ (продолж.) свящ. В. Шингарева. — Св. Левъ Великій, его жизнь и творенія (продолж.) И. Дроздова. — Отвѣтъ А. А. Кирѣеву (по старо католическому вопросу... о «пресуществленіи» проф. А. Гусева. II-й Отд. Философскій: Отношеніе религіозныхъ вѣрованій къ наукамъ, по ученію А. Собатье К. Истомина. — Письма Иннокентія Митрополита Московскаго и Коломенскаго 1828 — 1855. — Объявленія. III-й. Листокъ для Харьковской епархіи. Отъ правленія Харьковской духовной Семинаріи. — Отъ Павленія Харьковскаго духовнаго училища. — Епархіальныя извѣщенія. — Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ. — Объявленія.

Вышелъ № 8, августъ 1897 года.

ЛИТЕРАТУРНАГО и НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА
ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

„МІРЪ ВОЖІЙ“.

СОДЕРЖАНІЕ слѣдующее: ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ. 1. КЪ ВОПРОСУ О МАТЕРІАЛИЗМѢ. (Отвѣтъ на возраженія). Приватъ-доцента Г. Челпанова. 2. СТИХОТВОРЕНІЕ. ПРОРОКЪ. Н. Л. 3. ЖИВАЯ ЖИЗНЬ. Романъ въ

3-хъ частяхъ (Продолженіе). Часть третья. И. Потапенко 4. НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ ВЪ ФИНЛЯНДІИ. В. Фирсова. 5. ИЗЪ ЖИЗНИ ГЛУХИХЪ УЛИЦЪ. Разказы Артура Моррисона. Перев. съ англійскаго А. Анненской. 6. ИСТОРИЯ РУССКОЙ КРИТИКИ. Часть вторая (Продолженіе). Ив. Иванова. 7. СТИХОТВОРЕНІЕ. БУРЯ Н. Л. 8. АННА ВАСИЛЬЕВНА. Разказъ П. Добротворскаго. 9. ЭВОЛЮЦІЯ РАБСТВА У РАЗЛИЧНЫХЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКИХЪ РАСЪ. Шарля Летурно. Перев. съ франц. Э. Пименовой. (Продолженіе). 10. ЗЛОЙ ДУХЪ. Романъ Гонаса Ли. Перев. съ норвежскаго В. Фирсова. (Продолженіе). 11. ВОЗДУХЪ И ЖИЗНЬ. Г. де-Вариньи. Перев. съ франц. В. Е. Тимофеевой. (Окончаніе. 12. ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, КУЛЬТУРА НА ЗАПАДѢ ВЪ XVI ВѢКѢ. Проф. Р. Виппера. (Продолженіе). ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ. 13. КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. «Сборникъ въ память А. С. Гацискаго». — Страничка изъ исторіи областной почты. — Ростъ послѣдней въ настоящее время. — «Международный союзъ для охраны литературно-художественной собственности», проф. Казанскаго. — Классъ писателей и ихъ классовые интересы. — Значеніе конвенціи для развитія національной литературы. — Защита интересовъ авторовъ, какъ необходимѣйшее условіе существованія печати. — Союзъ взаимопомощи русскихъ писателей и конвенція А. Б. 14. РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ. На родинѣ. Вопросъ о значеніи отмѣтокъ въ среднеучебныхъ заведеніяхъ. — О заживопогребенныхъ сектантахъ. — Ужасный промыселъ. — Слепая деревня. — Переселеніе деревни въ городъ. — Нефтяной городъ. — Невское Общество устройства народныхъ развлеченій. Изъ воспоминаній о Ѳ. М. Достоевскомъ. 15. За границей. Англійскія женщины въ царствованіе королевы Викторіи. Странствующие германскіе студенты XVI вѣка. — Образъ жизни президента Соединенныхъ Штатовъ. — Арабская журналистика. 16. Изъ иностранныхъ журналовъ. «North American Review». — «Revue des Revues». — «Fortnightly Review». — «Pearson's Magazine». 17. За Атлантическимъ океаномъ. (Письмо изъ Нью-Йорка). «Синдикатъ учебной литературы» и борьба съ нимъ. — Петръ Куперъ и созданный имъ народный университетъ. С. П—на. 18. НАУЧНАЯ ХРОНИКА. Научныя приложенія фотографіи. (Рѣчь, произнесенія въ Русскомъ Фотографическихъ Обществѣ, въ Москвѣ) Проф. В. Цераскаго. 19. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ЖУРНАЛА «МІРЪ БОЖІЙ». Русскія и переводныя книги: Публицистика. — Исторія литературы и искусства. — Политическая экономія. — Медицина и гигиена. — Новыя книги, поступившія въ редакцію. 20. ИЗЪ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЫ. Drang nach Norden. Ив. Иванова. 21. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: 22. ФАРАОНЪ. Историческій романъ Болеслава Пруса. Переводъ съ польскаго Е. А. Ганейзера. (Продолженіе). 23. СЧЕРКИ ДОИСТОРИЧЕСКАГО МІРА (Prehistoric man and beast), Хетчинсона. Перев. съ англ. З. Журавской.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. Острогорскій.

Отъ конторы журнала „МІРЪ БОЖІЙ“.

Всѣ экземпляры журнала на 1897 г. по подпискѣ разошлись. Приемъ подписки на 1897 г. съ 1-го августа прекращенъ. Подписка на 1898 г. бу-

детъ открыта по обыкновенію, со второй половины октября, о чемъ будетъ обычное объявленіе.

Лица, пользующіяся разсрочкой, благоволятъ доплатить вторичный взносъ. Не доплатившимъ высылка журнала съ 1-го іюля приостановлена.

Послѣдствіе въ продажѣ НОВАЯ КНИГА,

Изданіе журнала „МІРЪ БОЖІЙ“.

Ив. Ивановъ.

„ПИСЕМСКІЙ“

(съ портретомъ).

Цѣна 1 р. Подписчики журнала „Міръ Божій“ за пересылку не платятъ.

Вышелъ № 9, сентябрь 1897 года,

ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ.

„МІРЪ БОЖІЙ“

СОДЕРЖАНІЕ слѣдующее: ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ 1. РАСПРОСТРАНЕНІЕ ИДЕЙ. Людвигъ Крживицкаго. 2. СТИХОТВОРЕНІЕ. * * П. Я. 3. ЖИВАЯ ЖИЗНЬ. Романъ въ 3-хъ частяхъ часть третья. (Продолженіе). И Потапенко. 4. КЪ УЧЕНІЮ МАТЕРІАЛИЗМА. Приватъ-доцента Г. Челпанова. (Окончаніе). 5. ЖЕНСКОЕ ИЗБИРЕТЕЛЬНОЕ ПРАВО ВЪ АНГЛІИ, Л. Гижицкой. (Перев. съ нѣмецкаго Л. Давыдовой). 6. СТИХОТВОРЕНІЕ ПАМЯТИ ЛЕРМОНТОВА. О. Чюминой. 7. ЗЛОЙ ДУХЪ. Романъ Іонаса Ли. (Перев. съ норвежскаго В. Фирсова). (Продолженіе). 8. ИСТОРИЯ РУССКОЙ КРИТИКИ. (Продолженіе). Часть вторая. Ив. Иванова. 9. ЭВОЛЮЦІЯ РАБСТВА У РАЗЛИЧНЫХЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКИХЪ РАСЪ. (Продолженіе). Шарля Летурно. (Перев. съ франц. Э. Пименовой). 10. ВЪ КАЗАРМѢ. (Изъ личныхъ наблюденій). А. Гедеонова. ТОМА КАМПАNELла. Его жизнь и идеалы. Е. Лозинскаго. 12. СТИХОТВОРЕНІЕ. ИЗЪ ЮЖНЫХЪ МОТИВОВЪ О. Чюминой

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: 13. КРИТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. «дневникъ Никитенки. — Никитенко какъ представитель обывательской философіи приспособляемости. — Отраженіе этой философіи въ его дѣятельности. — Значеніе критической стороны его «дневника»: — Его мѣткія характеристики и отзывы о дѣятеляхъ и направленіяхъ. — Слабость Никитенки, какъ мыслителя и дѣятеля въ шестидесятыя годы. — Причины этого явленія въ прошломъ похи, описываемой авторомъ «дневника». А. Б. 14. РАЗНЫЯ РАЗНОСТИ

На родинѣ. Земское и неземское хозяйство.—Нишенство въ Петербургской губерніи.—Харковскія участковыя попечительства о бѣдныхъ.—Духоборцы.—Врачъ-самозванецъ.—Воспоминанія о Шевченкѣ. 15. За ггаррицей Молодой Египеть.—Американскіе лѣтніе курсы.—«Отверженные» или «каготы» во франціи.—Въ странѣ самоубійць. 16. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Revue ra Paris».—«Revue de Revues».—«Popular Science Monthly». 17. НАУЧНАЯ ХРОНИКА. Законъ Веберъ-Фехвера въ біологіи.—Относительность нашихъ знаній и попытка Крукса дать естественно-научную гипотезу телепатіи.—Некрологи: Р. Фрезеніусъ, В. Прейеръ и В. Мейеръ.—Научныя новости и мелочи: Бациллы мочки льна.—Ядъ медоносной пчелы.—Ядовитость человѣческаго пота.—Телеграфъ безъ проволоки.—Статистика института Пастера. Бактеріи въ спиртѣ.—Доисторическая станція Schweizersbild.—Крупнѣйшіе астрономическіе объективы.—Новыя путешествія къ полюсу.—Солнечный свѣтъ и чумныя бектеріи.—Научные «гвозди» будущей Парижской выставки. Прив.-доц. М. Ю. Голдштейна. 18. БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ ЖУРНАЛА «МІРЪ БОЖІЙ». Русская и переводная литература.—Беллетристика.—Критика и исторія литературы.—Исторія всеобщая.—Соціологія.—Естествознаніе.—Новыя книги, поступившія въ редакцію. 19. ИЗЪ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЫ. Кто онъ? (По поводу переписки Ренана и Бертело). Ив. Иванова. 20. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: 21. ФАРАОНЪ. Историческій романъ въ трехъ частяхъ Болеслава Пруса. Переводъ съ польскаго Е. А. Ганейзера. (Продолженіе). 22. ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ. Въ отрывкахъ изъ подлинныхъ работъ. Д-ра Фридриха Даннеманна. Съ рисунками въ текстѣ. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и дополненіями прив.-доц. С.-Петербургскаго университета М. Ю. Гольдштейна. (Продолженіе). 23. ОЧЕРКИ ДОИСТОРИЧЕСКАГО МІРА (Prehistoric man and beast). Хетчинсона. Перев. съ англ. З. Журавской.

Издательница А. Даыдова. Редакторъ В. Острогорскій.

{ Отъ конторы журнала „МІРЪ БОЖІЙ“.

Всѣ экземпляры журнала на 1897 г. по подпискѣ разошлись. Приемъ подписки на 1897 г. съ 1-го Августа прекращенъ. Подписка на 1898 г. будетъ открыта, по обыкновенію, со второй половины октября, о чемъ будетъ обычное объявленіе.

Лица, пользующіяся разсрочкой, благоволятъ доплатить вторичный взносъ. Не доплатившимъ высылка журнала съ 1-го іюля приостановлена.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н А Т У Р А Л Ь Н О Е

В И Н О Г Р А Д Н О Е Ц Е Р К О В Н О Е В И Н О

Ф И Р М Ы

С .  . М А Т О С О В А ,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ В И Н О Г Р Д Н Ы ХЪ С Д О В Ъ .

— ❧ —
Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.

— ❧ —
Н А С Т О Я Щ Е Е В И Н О ,

не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Николаевской улицъ, въ домѣ бывш. заводъ Аннаевъ, не далеко отъ Духовной Консистори.

Высылка по жел. дор. и на пароходѣ исполняется.

Владѣлецъ виноградниковъ С. О. Матосовъ.

„ВЪ ЧЕШСКОМЪ МАГАЗИНЪ Іосифа Ивановича ШВЕЦЪ“.

бывшій магазинъ „ДО ЧАРЪ“,

И М Ъ Ю Т С Я П О С Т О Я Н Н О В Ъ Б О Л Ъ Ш О М Ъ В Ы Б О Р Ъ :

ЛАМПЫ и всѣ ламповыя принадлежности заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, а также: водоочист. машины, вафельницы, ведра, вазы и ванны.

Металлическіе надѣробные вѣнки, вакса, дойницы, эмалированная заграничная посуда, кофейники, керосино-газовыя кухни Эксельзюръ и Примусъ, клеенка и клѣтки.

КРОВАТИ: *англійскія, варшавскія и своей мастерской, намогил. кресты, лампадки, мороженицы, мельницы для кофе и перца, мясорубки, мазь и порошекъ для чистки мѣдн. посуд.*

МЫЛО для стирки бѣлья казанское и мѣстныхъ заводовъ, ножи и ножницы.

КЕРОСИНЪ, ПИРОНАФТЪ и БЕНЗИНЪ Высочайше утвержд. Т-ва Бр. Нобель, всѣ смазочныя масла того же завода, стеариновыя свѣчи, *масло деревянное и лампадное, подносы, подсвѣчники.*

Кабинетныя мраморныя вещи, порошокъ отъ насекомыхъ, рундуки, рукомойники, развары, ватеръ-клозетныя кресла, ступки, спички шведскія, утюги, мраморныя и цинковыя умывальники; щетки: половыя, платяныя и сапожныя и пр. и пр.

Кромѣ того: КРАСКИ сухія и тертыя и ВСѢ МОСКАТЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:

Тутъ же при магазинѣ мастерская для пріема заказовъ и починокъ.

Главн. магазинъ и конт. на уг. Заводск. и Вознесенск. ул., около Окружнаго Суда.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЕ КАПИТАЛЫ 28.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданаго.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тихуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приѣма всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Конозаловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приѣма страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ. ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.
Саратовская улица, домъ Челышева (новый) квартира
№ 12.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ П. Л. ТУЗОВА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45.

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

(Продолженіе).

Іоаннъ св. Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греч. переводъ А. Бронзовъ. Спб. 1893 г., ц. 1 р., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

Іоаннъ Злат. св. О воспитаніи дѣтей. Переводъ Филарета, архіеп. Черниговскаго. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

— О Дѣтствѣ. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2-е. Спб. 1892 г., ц. 50 к.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Юбилей двадцатипятилѣтія служебной дѣятельности Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія. — Изъ дневника по обзорѣнію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ сель IX округа Бузулукскаго уѣзда, въ маѣ 1897 года. — Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1896 году. (Продолженіе). — Третій Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани. — Прощаніе прихожанъ Казанскаго собора съ протоіереемъ онаго Н. И. Боголюбскимъ и поднесеніе ими св. иконы. — Литургическія замѣтки. — Содержаніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій,

Дозволено цензурою 15 сентября 1897 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Паровая типографія Н. А. Жданова.