



# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1869.

1 ДЕКАБРЯ.

№ 23.

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІУ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ  
И СВЯЖСКОМУ.

1) *Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа сего года за № 9445, относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно-лишившихся этого права. Приказали: Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, къ свѣдѣнію и руководству, что лица, кои Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но, въ послѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразован-

ныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классныхъ окладовъ, могутъ просить о возобновленіи производства имъ сихъ окладовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены въ священнослужительскій санъ и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ въ непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ помянутыя заведенія. При чемъ объяснить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, что возобновленіе производства классныхъ окладовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, въ которое посему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету. Сентября 30 дня 1869 года. № 38.

2) *Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ Октябрѣ прошлаго 1868 года Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, гдѣ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, не принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный Духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день Декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенска-

го и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галунъ на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительно распубликованія изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ <sup>25 Октября</sup>/<sub>7 Ноября</sub> того же 1868 года предоставилъ Господину Исправлявшему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Въ соотвѣтствіе Синодальному опредѣленію <sup>25 Октября</sup>/<sub>7 Ноября</sub> 1868 года, объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, впоследствии въ 19 день Октября 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ. Октября 12 дня 1869 года. № 41.

3) *Объ обязанности причтовъ не хранить при церквяхъ въ наличности болѣе ста рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошельковой суммы при церквяхъ, болѣе ста рублей. Прика-

зали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой не рѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставляютъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Октября 15 дня 1869 года. № 43.

4) *О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго Сентября за № 3963, при коемъ препровождена копія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній, отъ 16 минувшаго Августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерніи облагаютъ поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятинъ. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. прав. для зем. учрежд. и пунктъ 5 приложеній къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная Консисторія относилась въ уѣздныя и губернскую Земскія Управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это Управы отзывались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, дачныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но

какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X. ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся остальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: «уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. пов.)». На основаніи же послѣдняго узаконенія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. За тѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковныя причты землею и угодьями на содержаніе, межевыми законами постановлено: Ст. 462. «Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинь въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ то же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами». *Примѣчаніе.* 1) «Въ положеніи 1829 года о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятинной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинь. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинь земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно 49½ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинь, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію Государственныхъ Имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находится два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности». Изъ буквальнаго смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею, отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе

земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагаютъ земскія учрежденія, а 99 десят., и если означенный размѣръ (99 десят.) можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предоставленному ему стат. 9 полож. о зем. учрежд. праву, проситъ Начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель, данныхъ правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, и превышающихъ 33-десятинную пропорцію, приостановить въ этой статьѣ упомянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытіе очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ Начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ циркулярѣ, отъ 16 минувшаго Августа за № 216, по дѣлу о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, — дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами. Октября 15 дня 1869 года. № 44.

5) *О возведеніи ректора казанской духовной академіи архимандрита Никанора въ степень доктора Богословія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ удостоеніи Ректора Казанской Духовной Академіи, магистра, Архимандрита Никанора степени доктора Богословія. Приказали: Ректора Казанской Духовной Академіи Архимандрита Никанора, во вниманіи къ отзывамъ докторовъ Богословія, — духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитера Василия Борисовича Бажанова и главнаго священника Арміи и флотовъ, Протоіерея Богословскаго, — о достоинствахъ его сочиненія: «Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ папы», — возвести въ степень доктора Богословія, съ выдачею установленнаго на сію степень диплома и докторскаго креста и съ производствомъ со дня

подписанія сего опредѣленія, вмѣсто магистерскаго, клас-снаго, по степени доктора, оклада; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Октября 17 дня 1868 года. № 3547.

## **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**О выборѣ благочинныхъ самимъ духовенствомъ въ г. Казани, въ г. Чебоксарахъ и въ царевожошпайскомъ уѣздѣ.**

Казанская духовная консисторія слушали:

1) Рапортъ члена духовной консисторіи, кафедральнаго собора священника Гавріила Мелановскаго, отъ 9 іюня сего года за № 3, коимъ донесъ Его Высокопреосвященству, что во исполненіе архипастырской резолюціи, послѣдовавшей 16 мая сего 1869 года на прошеніи благочиннаго казанскихъ градскихъ церквей 1-ой половины протоіерея Стефана Адоратскаго, объ увольненіи его отъ благочиннической должности, и состоявшагося по оной тогожь мая 20 дня опредѣленія консисторіи, произведены 4 и 6 числа іюня мѣсяца, при его наблюденіи, выборы баллотировкою кандидатовъ, на должность благочиннаго 1-ой и 2-ой половины казанскихъ градскихъ церквей, — для 1-ой половины въ Николо-нисской церкви, а для второй во Владимірскомъ соборѣ. Въ обоихъ храмахъ, по окончаніи божественной литургіи, отправлено было Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и всему Царствующа-му Дому, святѣйшему правительствующему Синоду и Его Высокопреосвященству. Послѣ молебствія въ томъ и другомъ мѣстѣ имъ произнесена къ избирателямъ приличная случаю рѣчь; за тѣмъ, по прочтеніи правилъ для выбора благочинныхъ, были подвергаемы баллотировкѣ на должность благочиннаго въ 1-ой половинѣ слѣдующія лица: протоіереи церквей: Покровской благочинный Стефанъ Адоратскій, Варваринской Никаноръ Муратовскій и Николо-вешняковской Андрей Ласточкинъ, священники церквей: Пятницкой Николай Бальбуциновскій, Вознесенской Михаилъ Ястребовъ, Георгіевской Павелъ Воздвиженскій, Николо-нисской Михаилъ По-

летаевъ, Николо-ляпуновской Константинъ Полетаевъ, Сергіевской, что при домѣ призрѣніи казанскихъ гражданъ, Гавріиль Спасскій, Духосошественской Александръ Алексѣевскій и Петръ Маловъ, Евдокіинской Вонифатій Разумовскій, большичной Александръ Тринитатовъ, Троицкой, что при гражданскомъ тюремномъ замкѣ, Георгій Миловидовъ и Архангельской Дмитрій Сельскій; во 2-ой половинѣ священники церквей: Тихвинской благочинный Симоонъ Тихомировъ, Борисоглѣбской Симоонъ Красовскій, Московскихъ чудотворцевъ Александръ Целерицкій, Ильинской Василий Красногорскій, Троицкой Петръ Сатрапинскій и подгороднаго села Воскресенскаго Филиппъ Зиновьевъ. Изъ числа первыхъ баллотированныхъ лицъ священникъ Гергіевской церкви Павелъ Воздвиженскій, получившій избирательныхъ шаровъ 24 и неизбирательныхъ 13, и священникъ Николо-писской церкви Михаилъ Полегаевъ, получившій 23 шара избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ, изъ числа послѣднихъ благочинный Тихвинской церкви священникъ Симоонъ Тихомировъ, получившій 14 шаровъ избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, и священникъ Борисоглѣбской церкви Симоонъ Красовскій, получившій избирательныхъ шаровъ 11 и неизбирательныхъ 7 шаровъ, избраны кандидатами на должность благочиннаго. При чемъ, на основаніи 29 статьи правилъ, для выбора благочинныхъ, представилъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства и документы, относящіяся до настоящаго выбора благочинныхъ. — Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему рапорту 22 октября 1869 года предписано: «Первая половина градскихъ церквей распредѣлена между двумя благочинными на двѣ слишкомъ неравныя части, именно: у о. протоіерея каедральнаго, вмѣстѣ съ соборомъ, всего четыре церкви, а у другаго благочиннаго 26, въ томъ числѣ три сельскія. Считаю нужнымъ, для устраненія сего неудобства, церкви въ означенной половинѣ города распредѣлить такимъ образомъ: въ 1-ой части считать: 1) Казанскій соборъ, 2) Петропавловскій соборъ, 3) Покровскую церковь, 4) Воскресенскую, 5) Грузинскую, 6) Варваринскую, 7) Георгіевскую, 8) Божоявленскую, 9) Николо-вешняковскую, 10) состоящую при университетѣ, 11) при клиникѣ, 12) при Родіоновскомъ институтѣ, 13) при первой гимназіи, 14) при дворцѣ; во 2-ой отнести: 1) Евдокіинскую, 2) Пятницкую, 3) Николо-писскую, 4) Николо-ля-



пуновскую, 5) Вознесенскую, 6) Духосошестввенскую, 7) Архангельскую, 8) состоящую при градской больницѣ, 9) при домѣ неимущихъ гражданъ, 10) при тюремномъ замкѣ, 11) при домѣ умалишенныхъ, 12) въ селѣ Чурилигѣ, 13) въ селѣ Тарлашахѣ, 14) въ селѣ Кукморѣ. О. протоіерею кафедральному имѣть за тѣмъ въ своемъ вѣдѣніи только соборъ и приписаня къ нему церкви кладбищенскую и въ домѣ Брунепиковыхъ. Въ первой изъ означенныхъ частей оставаться благочиннымъ на настоящее трехлѣтіе о. протоіерею Адоратскому, а во второй быть выбранному большинствомъ голосовъ священнику Георгіевской церкви Павлу Воздвиженскому. Въ другой половинѣ города оставаться выбранному большинствомъ голосовъ прежнему благочинному о. Тихомирову. Помощниковъ, по небольшому числу церквей, не считать нужнымъ назначать. Консисторія имѣеть сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе». Опредѣлили: О сдѣланномъ распоряженіи касательно благочинническихъ округовъ въ городѣ Казани, для общаго свѣдѣнія, сообщить для напечатанія въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій; а благочиннымъ послать указы, для надлежащаго съ ихъ стороны въ чемъ слѣдуетъ распоряженія и исполненія.

2) Рапортъ благочиннаго чебоксарскихъ градскихъ церквей, протоіерея Андрея Скарабевскаго, отъ 15 октября за № 109, въ коемъ прописано: казанская духовная консисторія, указомъ отъ 12 мая 1869 года за № 2265, между прочимъ, предписала ему, чтобы благочинный для чебоксарскаго вѣдомства былъ выбранъ самимъ духовенствомъ на основаніи данныхъ для казанской епархіи правилъ. Во исполненіе сего указа пригласилъ онъ къ себѣ подвѣдомое ему духовенство, и они, собравшись къ нему 14 числа текущаго октября въ числѣ 9 священниковъ, одного діакона и 5 причетниковъ, всего 15 человекъ, сперва отслужили въ Благовѣщенской церкви молебенъ съ призываніемъ помощи Св. Духа на предстоящее дѣло, потомъ у него въ квартирѣ выслушали указъ консисторіи о выборѣ благочиннаго. Въ это время священники Маріинскаго посада Григорій Ямбиковъ и Александръ Флоренсовъ, діаконъ Алексѣй Телемаковъ, пономарь Николай Борисовъ, съ приложеніемъ довѣренностей отъ остальныхъ священно-церковно-служителей Маріинскаго посада, подали собранію заявленіе о томъ, что они, состоя въ чебоксарскомъ градскомъ благочиніи въ 30 верстномъ разстои-

ніи посада ихъ отъ Чебоксарь, затрудняются въ сообщеніи съ благочиннымъ, и потому желаютъ перемѣститься въ вѣдомство благочиннаго сельскихъ церквей чебоксарскаго уѣзда священника Петра Васильевскаго, отъ котораго посадъ ихъ отстоитъ только въ 12 верстахъ. Священно-церковно-служители чебоксарскихъ церквей, принимая во вниманіе: а) дальность Маріинскаго посада отъ Чебоксарь, б) то, что церкви сего посада и прежде, до 1867 года, состояли въ вѣдомствѣ благочиннаго сельскихъ церквей, и в) что ему при должности смотрителя духовнаго училища и неудобно отлучаться изъ Чебоксарь въ посадъ для обозрѣнія тамошнихъ церквей и по другимъ случаямъ, согласились отдѣлить церкви Маріинскаго посада отъ чебоксарскаго благочинія, и причислить ихъ къ вѣдомству благочиннаго священника Васильевскаго, а вслѣдствіе сего и уволилъ священно-церковно-служителей Маріинскаго посада, какъ не желающихъ быть въ здѣшнемъ благочиніи, отъ участія въ выборѣ и баллотировкѣ благочиннаго къ чебоксарскимъ церквамъ. Покончивъ дѣло съ посадскими причтами, священно-церковно-служители тамошнихъ церквей начали едиогласно просить его, протоіерея Скарабевскаго, принять на себя попрежнему должность благочиннаго чебоксарскихъ церквей. Но онъ отвѣтилъ имъ, что онъ не желаетъ согласиться на устную ихъ просьбу, потому что, можетъ быть, нѣкоторые изъ нихъ просятъ только изъ приличія и подражанія другимъ, а не по сердечному къ нему расположенію, и предложилъ имъ выбрать благочиннаго закрытою баллотировкою. Тогда причты согласились баллотировать только пятерыхъ: именно, его, протоіерея Скарабевскаго, священниковъ: Сильвестра Богородицкаго, Льва Вендиктова, Сергѣя Гремячкина и Константина Никольскаго. По сей баллотировкѣ положено балловъ: ему избирательныхъ 14, неизбирательный 1, Богородицкому избирательныхъ 4, неизбирательныхъ 11, Вендиктову избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 9, Гремячкину избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 9, и Никольскому избирательный 1, неизбирательныхъ 14. Остальныхъ же священниковъ: Успенской церкви Нелидова, Воскресенской Вишневаго и Вознесенской Сереброва, причты баллотировать отказались, и просили его препроводить баллотировочный списокъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. При чемъ на основаніи 29 статьи правилъ для выбора благочинныхъ представилъ на благо-

разсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства и документы, относящіеся до выбора благочинныхъ. — Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему рапорту отъ 21 октября предписано: «Маринскій посадъ отчислить отъ городского благочинія и причислить къ округу уѣзднаго благочиннаго Васильевского. Благочиннымъ градскихъ церквей оставаться вырбанному большинствомъ о. протоіерею Скарабевскому, а помощникомъ благочиннаго быть священнику Венедиктову». Опредѣлили: Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства для надлежащаго по оной исполненія послать указы о. протоіерею Скарабевскому и благочинному Васильевскому; а для общаго свѣдѣнія о сдѣланномъ распоряженіи касателія церквей Маринскаго посада, сообщить для напечатанія въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій.

3) Рапортъ царевкокшайскаго протоіерея Александра Спаскаго, отъ 20 октября за № 110, въ коемъ прописалъ: во исполненіе циркулярнаго распоряженія Его Высокопреосвященства, изложеннаго въ № 15 Извѣстій по казанской епархіи за настоящій 1869 годъ, о выборѣ благочинныхъ, по царевкокшайскому уѣзду баллотировкою, произведенъ былъ выборъ кандидатовъ на должность благочиннаго для двухъ округовъ сего уѣзда въ настоящемъ октябрѣ мѣсяцѣ, для 1-го округа 18 числа, въ городѣ Царевкокшайскѣ въ градскомъ соборѣ, и для 2-го округа въ селѣ Сотнуряхъ въ мѣстномъ храмѣ 6 числа тогоже мѣсяца. Въ обоихъ случаяхъ, по окончаніи божественной литургіи, предварительно отправлено было Господу Богу молебствіе съ возгласеніемъ на ономъ обычнаго многолѣтія. За тѣмъ, по прочтеніи правилъ для выбора благочинныхъ, приступлено было къ баллотированію кандидатовъ, которыми и выбраны въ 1-мъ округѣ прежній благочинный священникъ Іоаннъ Рождественскій, получившій избирательныхъ шаровъ 9, а неизбирательныхъ 6, и села Шаповъ священникъ Николай Нурминскій, получившій избирательныхъ шаровъ 8, а неизбирательныхъ 7; во 2-мъ округѣ прежній благочинный священникъ Гурій Покровскій, получившій избирательныхъ шаровъ 18, а неизбирательныхъ 2, и села Сотнуръ священникъ Θεодоръ Васильевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 12, а неизбирательныхъ 8. При чемъ, на основаніи 29 ст. правилъ для выбора благочинныхъ, представилъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства и документы, относящіеся до

выбора благочинныхъ.—Резолюцію Его Высокопреосвященства по сему рапорту отъ 24 октября сего 1869 года предписано: «Благочинными въ царевкокшайскомъ уѣздѣ оставаться, согласно выборамъ, въ 1-мъ округѣ священнику Іоанну Рождественскому, а во второмъ священнику Гурію Покровскому; помощниками быть: въ первомъ священнику села Шаповъ Николаю Нурминскому, а во второмъ священнику села Сатнуръ Ѳеодору Васильеву. Конситоріи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе». Опредѣлили: Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, для надлежащаго по оной исполненія послать указы благочиннымъ священникамъ Покровскому и Рождественскому, а въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій сообщить для объявленія духовенству казанской епархіи.

## ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ (¹).

СХСП.

6 марта 1869 года, учреждено приходское попечительство при Николаевской церкви села Кукмора, казанскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Гурій Покровскій; а членами—села Кукморъ временно-обязанные крестьяне Козма Васильевъ, Ѳеодоръ Степановъ Сидоровъ и Григорій Михайловъ, деревни Алоньяль крестьяне Макаръ Евѣимовъ и Петръ Прохоровъ, Пинжинь-Кукморъ Василій Григорьевъ, Ѳеодоръ Васильевъ и Егоръ Николаевъ, деревни Имберь-Кукморъ Егоръ Максимовъ, Степанъ Аванасьевъ, Онисимъ Моисеевъ, Семень Даниловъ, Никифоръ Даниловъ, Егоръ Николаевъ и Дмитрій Алексѣевъ, деревни Карай Степанъ Гавриловъ, Петръ Алексѣевъ, Евѣимъ Яковлевъ, Иванъ Ѳеодоровъ, Савелій Алексѣевъ, деревни Нагорной Семень Васильевъ, Никита Михайловъ, Семень Николаевъ и Иларіонъ Евѣимовъ, деревни Инернябалъ Григорій Ивановъ, Иванъ Васильевъ и Даниль Алексѣевъ, деревни Сосновой Максимъ

(¹) Продолженіе. См. № 21.

Никитинъ, Маркелъ Ивановъ и Григорій Никифоровъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 12 марта 1869 года.

СХСІІІ.

19 января 1869 года, учреждено приходское попечительство при Покровской церкви села Тарлашь, казанскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ, благочинный Павелъ Дульцинскій; непремѣннымъ членомъ — церковный староста крестьянинъ тогоже села Павелъ Давыдовъ; членами — крестьяне села Тарлашь Козма Егоровъ, Андрей Григорьевъ, Николай Алексѣевъ, деревни Паголь Григорій Антоновъ, и деревни Сапуголь собственники Θεодоръ Андреевъ и Никифоръ Николаевъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 13 марта 1869 года.

СХСІV.

26 декабря 1868 года, учреждено приходское попечительство при Николаевской церкви села Пестрецовъ, казанскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ Іоаннъ Фортунатовъ; непремѣнными членами — приходскій же диаконъ Василій Софійскій и церковный староста крестьянинъ Меркурій Павловъ; членами — крестьяне села Пестрецовъ Николай Матвеевъ Макаровъ, Алексѣй Θεодоровъ Севастьяновъ и Петръ Ильинъ, деревни Уланова Еремей Яковлевъ и Михай Денисовъ, деревни Неялова Андрей Борисовъ и Макаръ Михайловъ, деревни Большихъ-Кадылей Иванъ Евѡимовъ и Θεодоръ Тимошеевъ, и деревни Малыхъ-Кадылей Романъ Григорьевъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 13 марта 1869 года.

СХСV.

14 февраля 1869 года, учреждено приходское попечительство при Троицкой церкви села Мушерани, царевкопшайскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на одинъ годъ избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ Алексѣй Магницкій; непремѣнными членами — волостный

старшина Илья Ивановъ и церковный староста Павелъ Степановъ; членами—крестьяне села Мушерани Лаврентій Матвеевъ и Сергѣй Павловъ, деревни Себѣусадъ Николай Θεодоровъ и Кирилль Якимовъ, деревни Кумужьяла Николай Никифоровъ и Максимъ Прохоровъ, деревни Большой-Мушерани Яковъ Александровъ, деревни Ярамаръ Спиридонъ Андреевъ и Василій Егоровъ, Малой-Мушерани Михаилъ Андреевъ и Алексѣй Михайловъ, и деревни Изикоюнура Θεодоръ Васильевъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 13 марта 1869 года.

#### СХСХVI.

2 февраля 1869 года, учреждено приходское попечительство при Воскресенской церкви села Яндобъ, ядринскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Алексѣй Алмазовъ; непремѣнными членами—помощникъ старшины села Яндобъ крестьянинъ Евѣимъ Іудинъ, города Чебоксарь мѣщанинъ Иванъ Щепелевъ и церковный староста Евѣимъ Михайловъ; членами—крестьяне Яковъ Захаровъ, Захаръ Антоповъ, Прокопій Алексѣевъ, Дмитрій Максимовъ, Зиновій Герасимовъ, Егоръ Ивановъ, Яковъ Терентьевъ, Матвей Алексѣевъ, Никита Константиновъ и Яковъ Ивановъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 18 марта 1869 года.

#### СХСХVII.

5 января 1869 года, учреждено приходское попечительство при Казанско-Богородицкой церкви села Балахчина, лаишевскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на 3 года избрали: предсѣдателемъ—приходскаго священника, благочиннаго Авксентія Преображенскаго; а членами—крестьянъ-собственниковъ этого села Балахчина Григоріи Иванова и Владимира Алексѣева, села Мурзихи Семена Иларионова и Тихона Григорьева, Бурцевки Степана Кириллова, Кузкина Павла Николаева, Городка Козму Никитина, и Бутлеровки Кирилла Осипова и Михаила Александрова. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 19 марта 1869 года.

СХСVIII.

18 февраля 1869 года, учреждено приходское попечительство при Преображенской церкви села Кушниково, чебоксарскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на 3 года избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Алексѣй Соловьевъ; непремѣнными членами—волостный старшина Якимъ Волковъ, церковный староста Григорій Васильевъ; членами—тогоже села дячекъ Александръ Смирновъ, пономарь Михаилъ Аристарховъ, крестьянинъ д. Шульгиной Николай Тимоеевъ, купецъ Трофимъ Несторовъ, Игнатій Адриановъ, Василій Трофимовъ, деревни Уракова Ипать Евѣимовъ, деревни Пушипой Аверьяпъ Семеновъ, Ѳеодоръ Степановъ, деревни Демешкиной Николай Николаевъ и деревни Малаго-Собачкина Евѣимъ Николаевъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 19 марта 1869 года.

СХСІХ.

20 февраля 1869 года, учреждено приходское попечительство при Николаевской церкви села Карачева, чебоксарскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ—старшій священникъ этого села Владиміръ Альбинскій; непремѣнными членами—священникъ тогожъ села Іоаннъ Любимовъ, помощникъ старшины Филиппъ Григорьевъ и церковный староста Григорій Павловъ; членами—крестьяне села Карачева Андрей Ивановъ, деревни Малаго-Карачева Козма Изотовъ, деревни Билановой Матвей Якимовъ, деревни Ямской Ларіонъ Даниловъ, деревни Милзишъ Ѳеодоръ Петровъ, Романъ Леонтьевъ, деревни Панашъ Иванъ Давыдовъ, деревни Солтубаевой Григорій Савельевъ, деревни Дятлиной Дмитрій Петровъ, деревни Кортлуй Ѳеодоръ Ивановъ, и деревни Бишевой Григорій Васильевъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 19 марта 1869 года.

СС.

11 марта 1869 года, учреждено приходское попечительство при Христорожественской церкви села Бишева, чебоксарскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на 3 года избраны, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Андрей

Ходяшевъ и помощникомъ ему волостной старшина Никаноръ Евѣимовъ; непрѣннымъ членомъ—церковный староста Лука Семеновъ; членами—крестьяне села Бишева Иванъ Сергѣевъ и Иванъ Михайловъ, деревни Танюриной Денисъ Алексѣевъ и Аванасій Терентьевъ, деревни Катергиной Михаилъ Петровъ, деревни Осиповой Иванъ Васильевъ, деревни Еметкиной Иуда Алексѣевъ, деревни Липовой Петръ Семеновъ, деревни Якушкиной Захаръ Гавриловъ, и деревни Гришкиной Капитонъ Павловъ. Попечительство сие утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 19 марта 1869 года.

ССІ.

16 марта 1869 г., учреждено приходское попечительство при Троицкой церкви села Малаго-Толкиша, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на одинъ годъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Платонъ Садо:скій; непрѣнными членами—мѣстные священнослужители, церковный староста и волостный старшина Большетолкишскаго волостнаго правленія; попечителями—крестьяне Козма Гавриловъ, Ермилъ Игнатьевъ, Иванъ Сергѣевъ, Гавриилъ Петровъ, Евдокимъ Денисовъ, Егоръ Степановъ и Иванъ Петровъ. Попечительство сие утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 27 марта 1869 года.

ССІІ.

<sup>7 января</sup>  
<sup>16 марта</sup> 1869 года, учреждено приходское попечительство при Троицкомъ города Тетюшъ соборѣ. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—тетюшскій 2 гильдіи купецъ Θεодоръ Крупинъ, товарищемъ ему мѣстный протоіерей Михаилъ Ястребскій; членами—купецъ Алексѣй Крупинъ, мѣщанинъ Александръ Нечаевъ, купцы Яковъ Ивановъ Ашмаринъ, Василій Ивановъ Бабашевъ, мѣщане Петръ Крупинъ, Александръ Нечаевъ, крестьяне Иванъ Тенилиппъ и Сергѣй Θεодоровъ Лапаевъ и купецъ Онуфрій Волковъ. Попечительство сие утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 28 марта 1869 года.

ССІІІ.

11 марта 1869 года, учреждено приходское попечительство при Воскресенской церкви села Зміева, чистопольскаго



уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ Александръ Смѣловъ; непремѣнными членами — волостный старшина Иларіонъ Теокистовъ, церковный староста Ѳеодоръ Моисеевъ; членами — крестьяне села Зміева Козма Ѳеодоровъ, Иванъ Филипповъ, Петръ Яковлевъ, Логинъ Никифоровъ, деревень: Выселокъ Петръ Лаврентьевъ и Сергѣй Ивановъ, и Добрай Иванъ Андреевъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 28 марта 1869 года.

ССІV.

25 марта 1869 года, учреждено приходское попечительство при Воскресенской церкви села Алексѣевского, лапшевскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ — управляющій имѣніемъ помѣщика Сахарова отставный ротмистръ Михайлъ Михайловъ Гавриловъ; непремѣнными членами — приходскіе священники Яковъ Вороновъ и Иванъ Чудовичевъ, церковный староста и волостный старшина Алексѣевской волости и сельскіе старшины; членами — лапшевскій временный 2 гильдіи купецъ Капитонъ Макашинъ, чистопольскій мѣщанинъ Алексѣй Ушаковъ, крестьяне села Алексѣевского Иванъ Батраковъ, Василій Чупаевъ, Алексѣй Чупаевъ, Иванъ Собакинъ-старшій, Иванъ Васильевъ Кондратьевъ, Семень Крининъ, Ѳеодоръ Стрѣлковъ, Дмитрій Онокинъ, Евсей Дмитріевъ, Дмитрій Дибаревъ, Степанъ Красильниковъ, Иванъ Урумовъ, Наумъ Богомоловъ, Михайлъ Никоновъ, Михайлъ Бердовъ, Тимоѳей Ульяновъ, Ермолай Толпегинъ, Дмитрій Егинъ, Николай Уфинцевъ, Якимъ Садовниковъ, Иванъ Аблимовъ, Петръ Никоновъ, Егоръ Аванасьевъ, Петръ Егинъ, Леонтій Толпегинъ, Илья Королевъ, Василій Егинъ, Андрей Сергѣевъ, Иванъ Петровъ Собакинъ-младшій, Гавріиль Шеринъ, деревни Николаевки Семень Ечинъ, деревни Ѳеодоровки Иванъ Алексѣевъ и Андрей Петровъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 3 апрѣля 1869 года.

ССV.

26 февраля 1869 года, учреждено приходское попечительство при Богородице-рождественской церкви села Семе-

повки, царевкокшайскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ — крестьянинъ-собственникъ деревни Княжни Корнилій Андреевъ; непремѣнными членами — мѣстный священникъ Николай Цѣтковъ, церковный староста деревни Савиной крестьянинъ Василій Дмитріевъ; членами — крестьяне села Семеновки Описимъ Михайловъ, деревень: Якимовой Александръ Ивановъ, Филиппъ Асафовъ, Михаилъ Ивановъ, д. Книжки Иванъ Герасимовъ, Емельянъ Осиповъ, Гавріиль Степановъ, Савиной Гордей Яковлевъ и Игнатій Егоровъ Логиновъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 5 апрѣля 1869 года.

#### ССVI.

17 марта 1869 года, учреждено приходское попечительство при Смоленско-Богородицкой церкви села Гришина, цивильскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ — храмоздатель села Гришина Александръ Акчуринъ, а заступающимъ его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, приходскій священникъ Павелъ Духовъ; непремѣнными членами — церковный староста и старшины волостныхъ правленій старотябердинскаго, янтиковскаго и ульянковскаго; членами — крестьяне села Гришина Павелъ Ивановъ, деревни Кичкѣвой Василій Никифоровъ, Тюмеревой Михаилъ Алексѣевъ, Тенѣвой Козма Ефремовъ и деревни Сосновки Ѳеодоръ Никифоровъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 5 апрѣля 1869 года.

#### ССVII.

16 февраля 1869 года, учреждено приходское попечительство при Гурьевской церкви села Столбищъ, казанскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ — приходскій священникъ Николай Оглоблинъ; непремѣнными членами — столбищинскій старшина Алексѣй Михайловъ и церковный староста Прокопій Варламовъ; членами — крестьяне села Столбищъ Матвей Спиридоновъ, Яковъ Васильевъ, Козма Михайловъ, Макаръ Ивановъ и Филиппъ Григорьевъ, деревни Усадь Филиппъ Егоровъ и Ѳеодоръ Никифоровъ, деревни Стефановки Егоръ Харитоновъ и Гавріиль Савельевъ, ланшевскаго уѣзда де-

ревни Чемерцевъ Егоръ Сергѣевъ и Тихонъ Харитоновъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 9 апрѣля 1869 года.

### ССVIII.

10 марта 1869 года, учреждено приходское попечительство при Богородицкой церкви, цивильскаго уѣзда, села Хармаловъ. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ—священникъ этого села Николай Ясницкій; непремѣнными членами—священники этого же села Михаилъ Яндашевскій и Григорій Львовъ, церковный староста Тимоѣей Козминъ; членами—крестьяне села Хармаловъ Петръ Степановъ, Василий Васильевъ, деревень: Андрушевой Савелій Ильинъ, Сидоръ Васильевъ, Тошей-Паразусъ Филиппъ Липатовъ, Асановой Ларіонъ Степановъ, Викторъ Ѳедоровъ, Либечь-Камаево-поле Сергѣй Семеновъ, Климовой Трифонъ Филиповъ, Иванъ Степановъ, Чурашевой-Комаево-поле Исай Евѣимовъ, Тимоѣей Ильинъ, Клементій Козминъ, Игнатій Ивановъ, Уты-Комаево-поле Филиппъ Семеновъ, бунинскаго уѣзда, хохмусь-батырской волости деревни Выслей Леврентій Фроловъ. Попечительство сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 17 апрѣля 1869 года.

### ССIX.

6 декабря 1868 года, учреждено приходское попечительство при Троицкой церкви села Аксубаева, чистопольскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ на три года избраны: предсѣдателемъ—мировый посредникъ 3 участка, чистопольскаго уѣзда, Алексѣй Николаевичъ г. Булыгинъ; членами—мѣстные священники Ѳеодоръ Ясницкій и Іоаннъ Целерицкій и крестьяне села Аксубаева церковный староста Лаврентій Козминъ, отставный унтеръ-офицеръ Герасимъ Матвеевъ, Василий Максимовъ и Дмитрій Захаровъ, сельца Дмитріевскаго Трофимъ Фирсовъ, деревни Кисовъ Евдокимъ Емельяновъ, Старого-Ильдерякова Егоръ Григорьевъ, Гавріиль Дмитріевъ и Герасимъ Михайловъ, Нового-Ильдерякова Иванъ Тихоновъ и Матвей Васильевъ, Новопоселенной-Енорускиной Семень Гавриловъ и Павелъ Гавриловъ, Барской-Енорускиной Николай Трофимовъ и Евдокимъ Ивановъ, Но-

ваго - Акубаева Алексѣй Тимоѣевъ, Вершиной - Киремети Семень Васильевъ Краузовъ, Новопоселенной-Тарханки Козма Евѣимовъ, Старорусской - Киремети Евѣимъ Васильевъ Скворцевъ и Козма Ефремовъ, Данауровки Савелій Степановъ, удѣльнаго-Енорускина Иванъ Ларионовъ, и Новой-Киремети Андрей Осиповъ. Попечительство сіе утверждено Его Высочайшимъ Священствомъ, резолюціею отъ 28 апрѣля 1869 года.

ССХ.

10 января 1869 года, учреждено приходское попечительство при Спасской церкви села Самнань, спасскаго уѣзда. Для него общественнымъ приговоромъ избраны: предсѣдателемъ—приходскій священникъ Ксенофонтъ Делекторскій и помощникомъ ему церковный староста крестьянинъ Яковъ Ильинъ; непременными членами—села Самнань временно-обязанные крестьяне Матвей Денисовъ, Иванъ Яковлевъ и Ермолай Дмитріевъ; членами—Платонъ Андреевъ, деревни Анкиной Николай Ивановъ, Михайлъ Яковлевъ и Терентій Петровъ, и деревни Таниной Андрей Осиповъ. Попечительство сіе утверждено Его Высочайшимъ Священствомъ, резолюціею отъ 18 апрѣля 1869 года.

*(продолженіе будетъ)*

ХІІІ

## О ПРЕПОДАВАНИИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Уроки по закону Божію нужно начинать одновременно съ обученіемъ чтенію и письму. Какъ только ученики соберутся въ школу, первый урокъ съ ними долженъ быть по закону Божію. За тѣмъ учитель прежде всего долженъ узнать, что каждый изъ учениковъ знаетъ о Богѣ. Положимъ, что понятія дѣтей о Богѣ будутъ неясны, неопредѣленны, даже неправильны, во всякомъ случаѣ учителю необходимо предварительно ознакомиться съ ними и потомъ уже цѣлымъ рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ исправить, раскрыть и уяснить оныя.

Лучшимъ средствомъ для сего могутъ служить бесѣды съ учениками о природѣ ихъ окружающей, которая есть постоянный, неумолчный проповѣдникъ бытія Божія и Его бо-

жественныхъ совершенствъ. Извѣстно, что самъ Спаситель постоянно обращалъ вниманіе своихъ слушателей на явленія природы, и самыми обыкновенными предметами объяснялъ весьма важныя и глубокія истины своего ученія. Писанія первыхъ учителей христіанства, апостоловъ и отцевъ церкви, которые весьма часто искали въ природѣ поясненія и подтвержденія высокихъ истинъ вѣры, служатъ яснымъ доказательствомъ того, какъ полезно обращаться къ природѣ и ея явленіямъ. Обратите вниманіе учениковъ на природу ихъ окружающую, на знакомыя имъ явленія въ ней, списходительно выслушайте ихъ дѣтскія сужденія обо всемъ этомъ, спросите о Виновиныиъ всего сотвореннаго, о причинахъ и цѣляхъ тѣхъ или другихъ явленій; и собственными ихъ дѣтскими сужденіями, исправляя и направляя ихъ, доведите до того убѣжденія, что во всей природѣ, во всѣхъ ея явленіяхъ, благодѣтельныхъ и грозныхъ, дѣйствуетъ Господь Богъ; что по его повелѣнію свѣтитъ солнце; Онъ возжегъ на тверди небесной мѣсяць и звѣзды, Онъ посылаетъ на землю и дождь, и снѣгъ, и градъ, Онъ даетъ хорошей и худой урожай, Онъ хранитъ и питаетъ самыхъ малыхъ птичекъ и т. п.; при этомъ во всѣхъ подобныхъ явленіяхъ укажите тѣ или другія свойства Божіи. Изъ подобныхъ бесѣдъ или разговоровъ ученики получаютъ уже правильныя понятія о Богѣ и Его свойствахъ; напр. всемогущество, премудрости, благости. Больше всего старайтесь внушить дѣтямъ, что Богъ есть безконечная любовь, что все произошло въ мірѣ и мы сами явились въ мірѣ вслѣдствіе Его всеобъемлющей любви, что Онъ и отъ насъ требуетъ любви къ Нему и къ другимъ намъ подобнымъ. Расположите дѣтей полюбить Бога; тогда они сами будутъ желать и просить научить ихъ войти въ общеніе съ Богомъ. И вотъ тутъ вы раскроете имъ средство къ этому—молитву. Тогда молитва не будетъ для нихъ только обязанностью, а и потребностью ихъ сердца. Они сами будутъ просить, чтобы ихъ научили молитвамъ и не будутъ скучать ихъ изученіемъ.

Такъ какъ ученики еще не умѣютъ читать, то нужно учить ихъ молитвамъ съ голоса, чтобы они читали ихъ внятно, правильно и точно. Предъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, а не по одному только закону Божію, читаются молитвы. Пока ученики еще не знаютъ молитвъ, читаетъ ихъ учи-

тель, а потомъ ученики поочередно. Нужно внушать имъ, чтобы и дома они читали молитвы утромъ, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда, предъ ужиномъ, послѣ ужина, и вечеромъ предъ отходомъ ко сну. Пока не изучать этихъ молитвъ, пусть читаютъ хотя краткія молитвы, но не дѣлаютъ ничего безъ молитвы.

Какъ скоро всѣ ученики выучатся правильно читать первую молитву, тотчасъ же должно перевести имъ непонятныя для нихъ славянскія слова. По переводѣ отдѣльныхъ словъ учитель дѣлаетъ уже переводъ всей молитвы, излагая ее правильнымъ русскимъ языкомъ. Послѣ сего онъ говоритъ имъ содержаніе молитвы и спрашиваетъ каждаго изъ нихъ, о чемъ мы просимъ въ молитвѣ Бога, или пресвятую Богородицу, или ангеловъ и святыхъ челоѡковъ, смотря по тому, къ кому обращена та или другая молитва. Православная церковь освятила употребленіе иконъ и въ храмахъ и въ домахъ христіанъ, а потому и нужно ознакомить учениковъ съ правильнымъ почитаніемъ ихъ и сообщить имъ понятіе о принятомъ церковною практикою изображеніи того или другаго лица или событія. Нашъ народъ, по большей части, челоѡкообразно представляетъ Бога и міръ невидимый, мало имѣя понятія о духовности, неограниченности и неописуемости существа Божія, о безтѣлесности ангеловъ и святыхъ, пребывающихъ на небесахъ. Потому первую обязанностію для законоучителя должно быть изложеніе ученикамъ понятій о Богѣ, какъ существѣ духовномъ, безконечномъ, вездѣсущемъ, котораго никто не видалъ изъ людей и видѣть не можетъ; далѣе нужно показать для чего, если Богъ не имѣетъ видимыхъ, внѣшнихъ очертаній, не имѣетъ тѣла, Онъ изображается въ челоѡческомъ видѣ и ему приписываются тѣлесные члены; почему ангелы, духи безплотные, изображаются въ видѣ челоѡческомъ; почему святые, пребывающіе въ небесахъ и не имѣющіе теперь тѣла, изображаются въ томъ видѣ, какъ они жили на землѣ.

По изученіи главнѣйшихъ молитвъ православной церкви, съ объясненіемъ всего непонятнаго въ нихъ и изложениемъ содержащагося въ нихъ ученія, нужно такимъ же образомъ изучить символъ вѣры, десятословіе и ученіе Спасителя о блаженствахъ. Главнымъ образомъ нужно стараться о передачѣ дѣтямъ самаго существеннаго и въ возможно краткомъ видѣ. Но ни въ какомъ случаѣ не должно заставлять учени-

ковъ что-либо изъ объясненій учителя заучивать на память; нужно стараться доводить ребенка до той степени пониманія, чтобъ онъ могъ разсказать, какія мысли заключаются въ тѣхъ или другихъ словахъ, а не отвѣчать просто по книжнымъ вопросамъ, которые дѣлаютъ дѣтей до такой степени односторонними, что если спросить ихъ о томъ же предметѣ только не книжными вопросами, а въ иной формѣ, то они затрудняются отвѣчать. Такое знаніе никогда не даетъ никакой пищи уму, а тѣмъ болѣе сердцу дитяти, ибо оно воспринимается одною памятью, безъ смысла. Есть, од-коже, такія истины, которыя не только дѣти, но и учитель не объяснить своими словами: таково ученіе о св. Троицѣ, о соединеніи двухъ естествъ въ Исусѣ Христѣ и нѣкоторыя другія. Такія истины должны быть и передаваемы учителемъ и усвоены учащимися въ тѣхъ выраженіяхъ, въ которыхъ онѣ изложены святою церковію. Нужно внушать ученикамъ, что все открытое о тайнѣ, открыто самимъ Богомъ, и Богъ не можетъ ни обманывать, ни обманываться, слѣдовательно это непогрѣшимо; что и въ окружающей насъ природѣ есть много вещей непонятныхъ, которыя посему суть тайны для насъ. Что же удивительнаго, если мы не можемъ понимать вещей сверхъестественныхъ, которыя не подлежатъ чувствамъ. Оттого намъ необходимо и полезно Божественное откровеніе, что есть истины, которыхъ своимъ умомъ понять не можемъ, есть тайны, требующія откровенія. Накопецъ нужно имѣть въ виду, что такъ какъ тайны, по существу своему непостижимой, нельзя объяснить сравненіями, и такъ какъ сравненія эти, особенно если они будутъ худо подбираемы, могутъ породить ложныя понятія, то, чтобы однажды навсегда избѣжать этой опасности, учитель хорошо поступить, если не станетъ ихъ изыскивать воображеніемъ.

При объясненіи заповѣдей закона Божія и ученія о блаженствахъ нужно обращать вниманіе на грѣхи, свойственные дѣтскому возрасту, частіе въ приложенія къ жизни учениковъ объяснять и мысль и требованія той или другой заповѣди. Нерѣдко бываетъ, что проступки противъ той или другой заповѣди не считаются даже и грѣхами; или хотя и признаются грѣхами, но такими маловажными, что родители и старшіе возрастомъ не обращаютъ вниманія на проступки дѣтей, не останавливаютъ ихъ и не внушаютъ, что, поступая такимъ образомъ, грѣшатъ противъ той или другой за-

новѣди Божіей. При изъясненіи христіанскихъ добродѣтелей всего болѣе должно слѣдовать совѣтамъ и наставленіямъ мужей опытныхъ въ духовной жизни, каковы были древніе подвижники христіанства, и оживлять объясненія многоразличными примѣрами, заимствованными изъ слова Божія и житій святыхъ.

Касательно самаго способа преподаванія и усвоенія учениками того, что говорится имъ учителемъ, нужно вообще замѣтить, что учитель не долженъ удовлетворяться однимъ только механическимъ усвоеніемъ свѣдѣній и точнымъ повтореніемъ того, что онъ изложилъ во время урока. Напротивъ, всегда нужно добиваться отъ учениковъ такихъ отвѣтовъ, изъ которыхъ было бы видно, что ученики сознательно усвоили тѣ свѣдѣнія, которыя имъ сообщилъ учитель.

Учитель не долженъ допускать, чтобы ученики и въ самомъ началѣ ученія усвоили уроки механически только, не понимая и не будучи въ состояніи дать въ нихъ сознательнаго отчета. Нельзя успокоиваться на той мысли, будто со временемъ, когда у нихъ разовьется способность пониманія, они поймутъ заученное прежде механически. Прежде чѣмъ разовьется пониманіе ученика, онъ успеетъ совершенно забыть заученное механически, что вообще легко и скоро забывается, и такимъ образомъ трудъ его будетъ совершенно бесполезенъ и, кромѣ того, какъ очень утомительный и скучный, подорветъ въ немъ охоту къ занятіямъ. Для оживленія преподаванія, для возбужденія въ ученикахъ самодѣятельности и размышленія, полезно употреблять при урокахъ разговорный способъ, состоящій изъ вопросовъ и отвѣтовъ. Напримѣръ, учитель спрашиваетъ ученика о какомъ-либо предметѣ; ученикъ отвѣчаетъ такъ, какъ онъ думаетъ объ немъ. Если отвѣтъ его неправиленъ, то учитель новымъ вопросомъ старается возбудить въ умѣ ученика сомнѣніе въ справедливости его отвѣта и мало помалу наводитъ его на истину. Ученикъ, смущенный возникшимъ въ умѣ его сомнѣніемъ въ справедливости своего отвѣта, дѣлаетъ новый, нѣсколько противорѣчащій первому. Учитель въ новомъ вопросѣ старается возбудить въ умѣ ученика сознаніе высказаннаго имъ противорѣчія и снова понемногу наводитъ его на истину, и такимъ образомъ путемъ дальнѣйшихъ вопросовъ и отвѣтовъ ученикъ, самъ того не замѣчая, приводится къ необходимости усвоить себѣ изложенное учителемъ вѣрное понятіе о



предметъ и притомъ такъ, что онъ думаетъ, будто самъ своимъ умомъ дошелъ до этого понятія, будто онъ и всегда имѣлъ это самое понятіе о предметѣ; старое, ложное понятіе совершенно исчезаетъ изъ его головы безъ всякаго слѣда. И обратно, ученикъ можетъ спросить о чемъ-нибудь учителя и послѣдній своими отвѣтами достигаетъ тойже самой цѣли. При помощи такого способа, разнообразныя свѣдѣнія пріобрѣтаются учениками не какъ нѣчто внѣшнее, полученное ими извпѣ отъ учителя, а какъ нѣчто ихъ собственнымъ умомъ добытое, какъ-бы изначала существовавшее въ ихъ умѣ. Вслѣдствіе этого, свѣдѣнія пріобрѣтенныя такимъ путемъ учениками, дѣлаются ихъ прочнымъ умственнымъ достояніемъ и никогда не забываются.

Вообще должно замѣтить, что уроки учителя должны имѣть характеръ живой, домашней бесѣды; а при такомъ характерѣ невозможно впередъ придумать и опредѣлить, какъ пойдетъ бесѣда, какіе будутъ предложены вопросы, какіе могутъ быть и будутъ отвѣты; отвѣты вызовутъ новые вопросы и такъ далѣе. Все это предоставляется усердію, любви къ дѣлу и опытности самого учителя. Одно онъ долженъ имѣть въ виду, чтобы тѣмъ или другимъ способомъ научить учениковъ молиться съ любовію, усердіемъ и сознательно; возбудить въ нихъ вѣру живую и твердую, направить ихъ волю къ исполненію божественныхъ заповѣдей, утвердить на этомъ пути и предохранить отъ паденія и грѣха. Для сего нужно обращать дѣятельное вниманіе на то, какъ дѣти усвоятъ въ своемъ поведеніи преподаваемыя имъ правила нравственности, и если въ комъ изъ нимъ будетъ замѣчено уклоненіе, на того слѣдуетъ преимущественно дѣйствовать словомъ убѣжденія. Никогда не должно забывать, что цѣль преподаванія закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать дѣтей сколь возможно просвѣщенными въ своей вѣрѣ и нравственности. Дѣти, учащіяся въ школѣ, должны по преимуществу отличаться добрымъ поведеніемъ и служить примѣромъ и образцомъ для другихъ, не посѣщающихъ школу.

Предъ началомъ каждаго урока по закону Божию необходимо прочитывать изъ евангелія сначала по-славянски, а потомъ по-русски, заставляя учениковъ повторять прочитанное; при семъ учитель объясняетъ непонятное имъ; когда они познакомятся съ славянскимъ языкомъ, можно читать на одномъ славянскомъ, заставляя ихъ переводить по-русски и по-

томъ уже прочитывать русскій переводъ. Мы испытали благодѣтельность этого на опытѣ; самыя малыя дѣти отъ 5 до 6 лѣтъ съ любовію и вниманіемъ слушаютъ, легко начинаютъ понимать и скоро въ состояніи бываютъ передавать содержаніе читаемаго. Особенно должно останавливаться на притчахъ Спасителя, какъ способъ обученія истинамъ вѣры и нравственности простыхъ людей, избранномъ и употребленномъ самимъ Спасителемъ во время Его учительства на землѣ. Такимъ способомъ передачи священныхъ истинъ дѣти изъ самаго источника ознакомятся съ ученіемъ спасенія, полюбятъ Спасителя, какъ любили Его дѣти во время Его земной жизни, постоянно окружая Его; полюбятъ и ученіе Его. (¹)

## НОВЫЯ ПОЧТОВЫЯ ПРАВИЛА

### ПЕРЕСЫЛКИ ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ.

Казанская губернская почтовая контора, при отношеніи отъ 12 ноября сего 1869 года за № 6365, препроводила въ редакцію «Православнаго Собесѣдника» одинъ экземпляръ циркулярнаго предписанія почтоваго департамента отъ 20 прошедшаго октябля за № 16762, въ которомъ изображено:

На основаніи воспослѣдовавшаго въ 7 день августа сего года Высочайшаго повелѣнія, обнародованнаго въ № 80 собранія узаконеній и распоряженій правительства, почтовый департаментъ даетъ знать почтовой конторѣ, для руководства и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, о нижеслѣдующемъ:

I. Подписка на періодическія изданія, которыя будутъ издаваться съ 1870 года въ Россіи—въ почтовыхъ мѣстахъ приниматься не будетъ.

II. Подписка на періодическія изданія, выходящія за границу, будетъ приниматься въ почтамтахъ: с.-петербургскомъ, московскомъ и варшавскомъ, и въ почтовыхъ конторахъ: виленской, рижской и митавской.

III. Съ 1 января будущаго 1870 года за пересылку по

---

(¹) Москов. епарх. ведомос. 1869 г. № 41.

почтѣ внутри Имперіи періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, установлено взимать съ объявленной редакціею (или издателемъ) цѣны за самое изданіе:

а) 10% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць.

б) 15% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіи мѣсяца.

в) 20% за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ теченіи мѣсяца, а также ежедневныя.

IV. Съ 1-го же января будущаго 1870 года за пересылку къ иногороднымъ подписчикамъ, при періодическихъ изданіяхъ, постороннихъ объявленій установлено взимать за каждые *пятьсотъ* отдѣльныхъ листовъ объявленія по *одному* рублю.

Пересылка періодическихъ изданій за вышеприведенную въ пунктѣ III процентную плату можетъ быть допускаема только при слѣдующихъ условіяхъ:

1. Пересылка періодическихъ изданій производится не иначе какъ подъ бандеролью и съ адресомъ получателя, и принимается только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября, в) полугодичный, съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

2. Редакціи обязываются обозначать на своихъ изданіяхъ цѣну изданія безъ пересылки на каждый изъ допускаемыхъ ими сроковъ подписки, а равно и цѣну съ пересылкою, съ тѣмъ однакожь, чтобы плата, взимаемая съ подписчиковъ, *собственно за пересылку*, не превышала вышеприведенной платы. При этомъ редакціямъ не возбраняется взимать особую плату съ подписчикомъ за бандероль, упаковку или другіе расходы; но эта плата должна быть обозначена въ самыхъ объявленіяхъ объ условіяхъ подписки, отдѣльно отъ платы за пересылку.

3. Объявленія о цѣнахъ изданія, подаваемые редакціями въ почтовые мѣста, должны быть тождественны съ объявленными для подписчиковъ и напечатанными на самомъ изданіи. Въ случаѣ разницы въ цѣнахъ, почтовымъ мѣстамъ слѣдуетъ руководствоваться, для исчисленія пересылочной платы, цѣнами объявленными редакціями для свѣдѣнія публики.

4. Если редакция не объявитъ отдѣльно цѣны за самое изданіе безъ пересылки, а объявитъ только *одну общую* цѣну за изданіе съ пересылкою, то соответствующая процентная плата должна быть исчисляема съ *объявленной общей* цѣны.

5. Если редакция назначить въ объявленіяхъ пересылочную плату выше той, какая установлена Высочайшимъ повелѣніемъ 7-го августа сего года (за исключеніемъ расходовъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ) или не пожелаетъ подчиниться правиламъ, устанавливаемымъ по газетной операціи, а также указанному въ пунктѣ 4-мъ расчету, то изданія такихъ редакцій *не должны* быть принимаемы къ отправленію за процентную плату (въ почтамтахъ чрезъ газетную экспедицію), а должны быть пересылаемы на общемъ основаніи по таксамъ и правиламъ установленнымъ для бандерольныхъ, посылочныхъ или письменныхъ отправленій (въ почтамтахъ чрезъ экспедиціи приѣма простой корреспонденціи и посылокъ).<sup>(1)</sup>

*Порядокъ пересылки періодическихъ изданій къ иногороднымъ подписчикамъ за процентную плату.*<sup>(2)</sup>

1) Редакціи періодическихъ изданій должны дѣлать заблаговременно почтовымъ мѣстамъ заявленія съ указаніемъ сроковъ выхода изданій и подписки на нихъ, а равно и подписной цѣны на каждый срокъ подписки и причитающейся платы за пересылку по почтѣ.

2) Періодическія изданія для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ должны быть сдаваемы на почту только подъ бандеролями, одною или двойною (крестообразною), сдѣланными изъ прочныхъ бумажныхъ или холстинныхъ лентъ, съ обозначеніемъ на бандероляхъ: наименованія изданія, сроковъ его выпуска и подробнаго адреса подписчика (форма № 1). Все эти надписи должны быть сдѣланы по русски, за исклю-

(1) Обращается вниманіе почтовыхъ мѣстъ на объявленіе отъ почтоваго департамента въ № 226 Правительственнаго Вѣстника.

(2) Устанавливаемые въ этомъ отдѣлѣ 11 пунктовъ правилъ и приложенныя къ нимъ 7 формъ касаются только почтовыхъ учрежденій въ городахъ, гдѣ издаются газеты и журналы, редакціи которыхъ пожелаютъ пересылать свои изданія по почтѣ за установленную Высочайшимъ повелѣніемъ 7 августа сего года процентную плату.

ченіємъ однихъ только наименованій періодическихъ изданій, выходящихъ на иностранныхъ языкахъ.

3) Въ одну бандероль не дозволяется закладывать болѣе одного экземпляра изданія.

4) Периодическія изданія должны быть доставляемы на почту при двойныхъ *накладныхъ* (форма № 2) въ томъ послѣдовательномъ порядкѣ трактовъ и мѣстъ назначенія, который будетъ указанъ редакціямъ почтовою конторою, отдѣляя при этомъ непременно каждое мѣсто назначенія особою перевязкою съ надписью количества отправляемымъ въ то мѣсто экземпляровъ. Одна изъ этихъ накладныхъ, по учненіи на ней росписки въ приѣмѣ показанныхъ экземпляровъ изданія, возвращается доставившему то изданіе; другая-же, за подписью редакціи, остается въ почтовой конторѣ.

5) Плата за пересылку изданій должна вноситься редакціями при особыхъ *объявленіяхъ* (форма № 3), впередъ за все время пересылки. Объявленія эти должны быть доставляемы въ почтовую контору не позже какъ наканунѣ дня сдачи изданія. Въ уплатѣ денегъ за пересылку изданій выдается талонная квитанція за подписью почтмейстера или его помощника.

*Примѣчаніе.* Деньги, уплаченные за пересылку, возвращаются по расчету только въ случаѣ приостановленія выхода періодическаго изданія по распоряженію правительства, или совершеннаго прекращенія самаго изданія.

6) Комплекты вышедшихъ номеровъ изданія должны быть сдаваемы при особыхъ *накладныхъ* (форма № 2), вмѣстѣ съ *объявленіемъ* (форма № 3).

7) Заявленія о перемѣнѣ мѣста жительства и о неполученіи номеровъ періодическихъ изданій въ почтовыхъ мѣстахъ отъ подписчиковъ не принимаются. По этимъ предметамъ подписчики должны обращаться непосредственно въ редакціи выписываемыхъ ими изданій.

8) О пересылкѣ при газетахъ и журналахъ постороннихъ объявленій должно быть заявлено почтовой конторѣ наканунѣ дня ихъ сдачи, и плата за нихъ должна быть внесима впередъ порядкомъ опредѣленнымъ въ пунктѣ 5-мъ.

9) *Объявленія* (форма № 3), представленныя редакціями повременныхъ изданій, по повѣркѣ ихъ, вносятся въ *счетную книгу* (форма № 4); деньги же, причитающіяся по этимъ объявленіямъ—въ *квитанціонную книгу* (форма № 5).

10) Принятія почтовою конторою изданія вносятся въ *экземплярную книгу* (форма № 6) и за тѣмъ въ *карту* (форма № 7), при которой препровождаются изданія. Послѣ сего изданія закрѣпываются въ постъ-пакеты и тюки въ порядкѣ указанномъ въ росписаніи направленія корреспонденціи.

11) Постороннія объявленія, рассылаемые при періодическихъ изданіяхъ и причитающіяся за пересылку ихъ деньги, вносятся въ *квитанціонную книгу* (форма № 5), изъ коей вырѣзывается талонная квитанція, выдаваемая уплатившему за пересылку тѣхъ объявленій деньги.

*Порядокъ доставленія повременныхъ изданій въ мѣстахъ полученія.*

Каждое почтовое мѣсто, при полученіи постъ-пакета или тюка съ періодическими изданіями, обязано:

1) Поставить количество присланныхъ по картѣ экземпляровъ изданій и наложить, какъ на карту такъ и на бандероли, штемпель означающій день полученія почты.

2) Если, по вскрытіи полученнаго съ почтою постъ-пакета или тюка съ періодическими изданіями, въ немъ обнаружится неявка какого-либо экземпляра изданія, то о семъ составить актъ, который, вмѣстѣ съ картою, высылать съ первою отходящею почтою въ то мѣсто, откуда былъ полученъ постъ-пакетъ или тюкъ.

*Примѣчаніе.* Почтовое мѣсто, получившее актъ съ картою, по сдѣланіи надлежащаго по сему акту распоряженія, обязано въ теченіи не болѣе двухъ недѣль выслать карту обратно въ то почтовое мѣсто, которое составило актъ. Сіе послѣднее обязано слѣдить за своевременнымъ возвращеніемъ картъ.

3) Въ случаѣ засылки неподлежащихъ экземпляровъ, таковыя прямо отъ себя отсылать, съ первою же почтою, куда по адресамъ слѣдуетъ, и о семъ въ тоже время увѣдомлять то мѣсто, отъ коего произошла засылка, и дѣлать о томъ отмѣтку на картѣ.

4) Карты при которыхъ получаютъ повременныя изданія, сохранять какъ документы о полученныхъ изданіяхъ и, по истеченіи года, препровождаютъ ихъ зашнурованными на ревизію въ мѣстныя контрольныя палаты.

Къ сему департаментъ присовокупляетъ, что почтовымъ

мѣстамъ слѣдуетъ довести изъ вышеизложенныхъ правилъ до свѣдѣнія мѣстныхъ редакцій то, что имъ необходимо для ихъ руководства, и вообще принять всѣ мѣры къ правильной пересылкѣ и къ своевременной, вѣрной и послѣдовательной выдачѣ адресантамъ экземпляровъ періодическихъ изданій, получаемыхъ съ почтою. За неисполненіе установленныхъ правилъ, а равно и за утрату на почтѣ номеровъ періодическаго изданія, виновные въ томъ почтовые чиновники и служители будутъ подвергнуты строгой ответственности.

Всѣ необходимыя почтовымъ конторамъ книги и формы по газетной операціи конторы обязаны заготовить заблаговременно на свои средства.

Подписаль: Директоръ *баронъ Велю.*

Скрѣпилъ: п. д. дѣлопроизводителя *Юр. Поенномъ.*

## 8 НОЯБРЯ

### ВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Наканунѣ академическаго храмоваго праздника, т. е. 7 ноября, въ 12 часовъ утра, въ академической церкви, ректоромъ академіи архимандритомъ Никаноромъ съ двумя сослужащими священниками, совершена была панихида по почившихъ—покровителяхъ, благотворителяхъ, начальникахъ, учившихъ и учившихся казанской академіи. Вечеромъ того же дня, съ 6 часовъ по полудни, въ академической церкви совершено было всенощное бдѣніе ректоромъ академіи съ двумя сослужащими—преподавателемъ академіи іеромонахомъ Тихономъ и студентомъ священникомъ В. Кургановымъ. Въ самый день праздника, 8 ноября, *соборъ св. архистратига Михаила*, божественную литургію въ академической церкви совершалъ высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, въ сослуженіи троихъ архимандритовъ—ректора академіи Никанора, зилантовскаго Ювеналія и ректора семинаріи Варсонофія, священника экстраординарнаго профессора академіи Е. А. Малова, двоихъ іеромонаховъ преподавателей—академіи Тихона и семинаріи Сергія, и двоихъ священниковъ—учителя крещено-татарской школы В. Тимоеева и студента академіи В. Курганова. Во время малаго входа, Его Высокопреосвященствомъ возложены—на ректора

академія архимандрита Никанора докторскій крестъ (1), а на экстраординарнаго профессора священника Малова набедренникъ. Слово за литургією произнесъ ректоръ академіи. Послѣ литургіи молебствіе «святымъ архангеламъ и ангеламъ» совершалъ также Его Высокопреосвященство съ тѣмъ же сослужащими, къ которымъ присоединились еще четыре протоіерея—В. П. Вишневскій, А. П. Владимірскій, И. И. Лепоринскій, В. А. Ложкинъ, и три священника—А. Г. Хрусталева, А. Д. Ясницкій и студентъ академіи Люцерновъ. Все пѣніе за литургією и молебствіемъ выполняли академическіе пѣвчіе изъ студентовъ, съ желаемымъ совершенствомъ и изящнымъ вкусомъ. По окончаніи богослуженія, Его Высокопреосвященство, благословивъ въ церкви наставниковъ и каждого изъ студентовъ и поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ, посѣтилъ студенческую столовую и благословилъ приготовленный для студентовъ обѣдъ, который и начать былъ ими въ его присутствіи. Послѣ этого Его Высокопреосвященство со всею академическою корпораціею и всѣми участвовавшими въ богослуженіи прибыли въ квартиру ректора и имѣли тутъ обѣденный столъ. Въ концѣ обѣда, по обыкновенію, провозглашены были задравные тосты, и между прочимъ за новаго доктора богословія архимандрита Никанора, который при этомъ въ краткой, но согрѣтой теплымъ чувствомъ рѣчи высказалъ свою благодарность Его Высокопреосвященству и всѣмъ членамъ конференціи казанской духовной академіи. Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году день открытія и храмаваго праздника казанской академіи ознаменовался для нея тою особенностію, что настоящій ректоръ ея архимандритъ Никаноръ украсился крестомъ доктора богословія, въ каковую степень онъ возведенъ согласно удостоенію конференціи сей академіи.

(1) Указъ св. Синода о возведеніи его въ степень доктора богословія напечатанъ выше стр. 686.

*Содержаніе № 23-го.*—1) Указы св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Объ открытіи приходскихъ попечительствъ (*продолженіе*).—4) О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.—5) Новыя почтовые правила пересылки періодическихъ изданій.—6) 8 ноября въ казанской академіи.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ.*

Казань. Въ университетской типографіи.