

духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной Вамъ Епархіи на счетъ мѣстныхъ способовъ.

Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣніи означеннаго ходатайства Вашего Преосвященства; опредѣленіемъ, отъ 19^{го}/₃₁ Января 1866 года, положилъ: 1-е, разрѣшить Вашему Преосвященству на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ Епархіи, въ нынѣшнемъ году употребить, по составленной Семинарскимъ Правленіемъ суммѣ, ожидаемые изъ мѣстныхъ источниковъ 40,416 руб.; 2-е, предоставить Полтавскому Епархіальному начальству и на будущее время, впредь до приведенія означенныхъ заведеній въ удовлетворительное, въ матеріальномъ отношеніи, положеніе и по мѣрѣ увеличенія мѣстныхъ средствъ, возвышать оклады содержанія учащихъ и учащихся въ сихъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы возвышеніе этихъ окладовъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ; 3-е, причитающіеся на пенсіи и класныя оклады по Полтавской епархіи 3,382 руб. 54³/₄ коп. отпустить въ текущемъ году изъ духовно-учебнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы на будущее время, съ увеличеніемъ мѣстныхъ средствъ, расходъ этотъ былъ покрываемъ епархіальными же способами и уже за покрытіемъ сего расхода имѣющей оставаться излишекъ, былъ обращаемъ на возвышеніе окладовъ; 4-е, для завѣдыванія Семинарскою экономіею предоставить духовенству Полтавской Епархіи избирать изъ числа священниковъ г. Полтавы двухъ для присутствованія въ Семинарскомъ Правленіи, съ правомъ голоса, по хозяйственнымъ дѣламъ.

Сообщая Вашему Преосвященству о таковомъ опре-

дѣленіи Святѣйшаго Синода, для зависящаго распоряженія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою,

Юрій Толстой.

Примѣчаніе Редакціи. Въ руководствѣ для сельскихъ Пастырей и въ Духовной Бесѣдѣ сказано, а за ними и въ другихъ журналахъ повторено: въ Саратовской, Пензенской и Полтавской епархіяхъ, духовенство, по предложенію Преосвященныхъ, изъявило согласіе вносить ежегодно, на улучшеніе матеріальнаго быта своихъ духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ поступающихъ свѣчныхъ сборовъ, *опредѣленныя суммы* изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ собственныхъ пожертвованій (Рук. № 12 1866 г.). Замѣтка эта относительно Полтавской епархіи *совершенно не вѣрна*. О пожертвованіяхъ на улучшеніе матеріальнаго быта Полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеній изъ доходовъ церквей и монастырей особенно же изъ собственныхъ пожертвованій духовенства въ предложеніи нашего Преосвященнаго Владыки не говорилось ни слова. Полтавскому духовенству Архипастырь предложилъ, чтобы какъ благочинные, такъ и мѣстные приходскіе священники, съ церковными старостами, приняли всѣ законныя мѣры къ *наивозможному увеличенію доходовъ отъ продажи свѣчъ, свѣчиковъ и листовъ разпрѣшительной молитвы*. И только. Владыка обращалъ вниманіе духовенства на увеличеніе преимущественно свѣч-

ныхъ доходовъ. „Благочиннымъ вѣннать въ обязанность, сказано въ предложеніи Его Преосвященства, чтобы, по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами мѣстныхъ церковно хозяйственныхъ условій каждаго прихода, они донесли мнѣ безъ замедленія, въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквахъ вообще, полагаютъ они возможнымъ, каждый по своему вѣдомству, *увеличить свѣщный доходъ* въ настоящемъ 1865 году, противъ прошедшаго года. Внимательное и искреннее рѣшеніе ими этого вопроса, говорилъ Владыка, по совѣсти соображенное съ мѣстными церковно-хозяйственными условіями каждой церкви и съ законными требованіями правильной и правдивой отчетности дастъ намъ возможность болѣе или менѣе удовлетворительно рѣшить другой особенно важный для блага паствы нашей вопросъ: быть или не быть духовно-учебнымъ заведеніямъ нашимъ въ лучшемъ противъ настоящаго положеніи по отношенію къ средствамъ содержанія ихъ.“ (Смотр. Полтавскія Епархіальныя вѣдомости 1865 года № 5-й стр. 123.). На это предложеніе своего Архипастыря, Полтавское духовенство отозвалось съ полнымъ сочувствіемъ и любовью. Оно поняло сердцемъ, силу и важность предлагаемаго вопроса, (дѣло шло о его дѣтяхъ и о паствѣ), и внимательно и искренно рѣшило вопросъ. Безъ всякихъ пожертвованій какъ собственныхъ, такъ и особенныхъ отъ церквей, оно позаботилось увеличить свѣщной доходъ на столько, что матеріальный бытъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній по всѣмъ частямъ съ нынѣшняго 1866 года приводится въ гораздо лучшее противъ прежняго состоянія. Въ одномъ изъ ближайшихъ № нашихъ вѣдомостей будетъ напечатано обстоятельное объ этомъ свѣдѣніе. Къ этому считаемъ долгомъ присовокупить и слѣдующее: Всѣ монастыри Полтавской Епархіи какъ мужскіе, такъ и женскіе до того бѣдны, что едва въ состояніи содержать сами себя. Лубенскій монастырь правда находится сравнительно въ лучшемъ положеніи; но въ насто-

ящее время этотъ монастырь долженъ уплачивать долги, въ которые вошелъ онъ въ прежнее время, послучаю разныхъ построекъ и перестроекъ. Потому отъ монастырей Полтавской Епархіи рѣшительно невозможно требовать теперь никакихъ пожертвованій, а тѣмъ болѣе значительныхъ. Духовенство же наше недавно уже сдѣлало, что извѣстно всѣмъ читающимъ наши вѣдомости, отъ себя и отъ церкви пожертвованія, и на будущее время обязалось ежегодно дѣлать таковыя на женское духовное училище, имѣющее быть открытымъ въ г. Полтавѣ въ самое близкое время. Послѣ этаго требовать отъ духовенства и отъ церкви еще пожертвованій на обезпеченіе Семинаріи и Уѣздныхъ духовныхъ училищъ крайне было бы для него обременительнымъ, да при настоящемъ его statu quo едва ли возможнымъ.

2. *О воспособленіи изъ казны духовно-учебнымъ заведеніямъ.* Со времени Императрицы Екатерины II, до 1808 года отпускались на содержаніе духовныхъ училищъ суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены были свѣчные церковные доходы; но и послѣ этого продолжалось вспомоствованіе изъ общихъ государственныхъ доходовъ, сначала по 1.353,000 руб. ассигн. до 1814 года, а потомъ по 2.000,000 руб. въ годъ. Въ 1818 году духовно-учебныя заведенія лишились вспомоствованія отъ казны, и съ этого времени ихъ содержаніе стало производиться исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ; но и изъ этихъ источниковъ, весьма недостаточныхъ, производилась по временамъ расходъ на общія государственныя потребности.

Между всеми статьями содержанія духовно-учебныхъ заведеній, крайне скудные оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ сихъ заведеніяхъ, оказываютъ всего болѣе вреднаго вліянія на ходъ духовнаго образованія, и потому этотъ предметъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Получая за духовно-училищную службу столь скудное жалованье, что оно никакъ не можетъ удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, лица, состоящія на этой службѣ, при первомъ удобномъ случаѣ оставляютъ ее. Одни переходятъ въ епархіальныя вѣдомства и, продолжая здѣсь служить церкви, тѣмъ не менѣе теряются для духовно-учебныхъ заведеній. Другія поступаютъ въ разныя свѣтскія вѣдомства. Такъ въ истекшемъ 1865 году духовно-учебныя заведенія лишились 41 наставника, которые поступили въ разныя свѣтскія вѣдомства (между прочимъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія 21 человекъ). Отъ постоянной сѣбны наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ чрезвычайно разстраивается правильный ходъ образованія.

Какъ велика несоразмѣрность вознагражденія за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Въ Императорскихъ университетахъ.

Ректоръ получаетъ содержанія	1,500 р.
Проректоръ	1,000 »
Ординарный Профессоръ	3,000 »
Экстраординарный Профессоръ	2,000 »
Доцентъ	1,200 »

Декторъ новѣйшаго иностраннаго или восточнаго языка	1,000 р.
Казначей	800 „
Библіотекаръ	1,500 „
Помощникъ библіотекаря	600 „
Секретарь совѣта	1,500 „
Секретарь правленія	800 „
Помощникъ инспектора	800 „
Врачъ	600 „

Въ духовныхъ академіяхъ.

Ректоръ получаетъ жалованья	858 р.
Инспекторъ	286 „
Ординарный Профессоръ	857 „
Экстраординарный Профессоръ	429 „
Баккалавръ	429 „
Преподаватель новѣйшаго иностраннаго или еврейскаго языка отъ 214 р. 50 к. до	572 „
Экономъ	286 „
Библіокаръ	200 „ 20 к.
Помощникъ библіотекаря	128 „ 70 „
Секретарь правленія и конференціи	200 „ 20 „
Помощникъ его	128 „ 70 „
Помощникъ инспектора	171 „ 60 „
Врачъ	228 „ 80 „

Въ гимназіяхъ.

Директоръ получаетъ содержанія	2,000 р.
Инспекторъ	1,500 „
Воспитатель	700 „
Преподаватель наукъ и языковъ отъ 900 р. до	1,500 „

Библиотекаръ	120 р.
Письмоводитель	400 „
Врачъ	300 „

Въ семинаріяхъ.

Ректоръ получаетъ жалованья отъ	250	р. 40 к. до	429 р.
Инспекторъ	отъ 128 р. 40 к. до	200 „ 20 к.	
Помощникъ его	отъ 65 р. до	200 „ 20 „	
Наставникъ	отъ 257 р. 40 к. до	429 „	
Преподаватель французскаго, или нѣмецкаго, или еврейскаго, или мѣстнаго инородческаго языка	отъ 70 р. до	300 „	
Библиотекаръ	отъ 71 р. 50 к. до	128 „ 70 „	
Секретарь правленія отъ 85 р. 80 к. до	134 „		
Врачъ	143 „		

Въ такомъ же неудовлетворительномъ видѣ представляется и положеніе воспитанниковъ въ означенныхъ заведеніяхъ, на содержаніе которыхъ ассигнуется слишкомъ незначительная сумма, изъ назначенныхъ нѣтъ на духовно-учебную часть источниковъ, именно: на каждаго воспитанника причитается въ сложности менѣе 37 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за исключеніемъ котораго содержаніе воспитанника обходится до 20 рублей въ годъ на каждаго.

Посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, улучшивъ въ нѣкоторой лишь мѣрѣ бытъ наставниковъ духовныхъ заведеній, не изменили общаго положенія сихъ заведеній, которыя нель-

зя оставлять въ теперешнемъ ихъ жалкомъ положеніи, безъ опасенія окончательнаго паденія.

Его Императорское Величество, по представленіи Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о настоящемъ бѣдственномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній и о необходимости оказать имъ пособіе, 14 Марта Высочайше повелѣть соизволилъ:

1. На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ Государственнаго Казначейства пособіе въ 1.500,000 руб.

2. Отпускъ сей суммы произвести въ теченіе 5-ти лѣтъ, равными частями, по 300,000 руб. въ годъ, начиная съ будущаго 1867 года, внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода — и

3. Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду, при соблюденіи слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его: 1) съ тѣхъ епархій, духовенство которыхъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ, отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получитъ значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. Присемъ постановить правиломъ незасчитывать суммъ, обращаемыхъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній,

сверхъ того вспоможенія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны.

По объявленіи о сей Высочайшей милости, Святейшій Синодъ вошелъ къ Его Императорскому Величеству съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ:

«Въ Августѣйшемъ вниманіи къ пуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, Ваше Величество Всемилостивѣйше соизволили на воспособленіе имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ.

«Многознаменательно и многоблагодѣтельно сіе великое движеніе благой державной воли! Преискренняя любовь Монарха къ Церкви православной, столь почитательно взирающая на всѣ ея пужды, облегчила имъ и средства къ достойнѣйшему воспитанію служителей слова Божія, въ своей скудности все болѣе оскудѣвавшія.

«По первому извѣстію сей великой милости, Синодъ, объемля помышленіемъ все значеніе ея, сиѣшеть повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чувства глубочайшей признательности и молитвенно пожелать, да будетъ Имя Ваше и всѣ Ваши по истинѣ великія дѣянія благословенны отъ нынѣ и до вѣка.

«Вместѣ съ симъ Святейшій Синодъ постановилъ: при извѣщеніи епархіальныхъ начальствъ о таковой Высочайшей милости поручить имъ совершить по столь знаменательному для православнаго духовенства событію благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома.

«Велѣдъ затѣмъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, по опредѣленію Святейшаго Синода, испрашивалъ Вы-

сочайшаго соизволенія на учрежденіе комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему, присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, Епископа Нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ *протоіерея Богословскаго*, ректора Кіевской духовной академіи *архимандрита Филарета*, инспектора Московской духовной академіи *архимандрита Михила*, законоучителя С.-Петербургскаго Николаевскаго сиротскаго института *священника Павла Лебедева*; б) свѣтскихъ: ректора С.-Петербургскаго университета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, *Воскресенскаго*, члена совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, *Ржевскаго*, состоящаго при томъ же Министерствѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, *Тихомандритскаго* и исправляющаго должность директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскаго совѣтника, *Сергіевскаго*.

Вмѣстѣ съ симъ повергнуты были на Высочайшее воззрѣніе предположенія Святѣйшаго Синода вмѣнить комитету въ обязанность: 1) работы по составленію проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ текущемъ году, приступивъ къ нимъ немедленно по открытіи комитета; 2) войти затѣмъ въ соображенія о способѣ осуществленія преобразованій по духовно-учебному вѣдомству; 3) всѣ эти работы и соображенія, установленнымъ порядкомъ, представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ

концѣ сего же 1866 года; 4) между тѣмъ предоста-
вить комитету : а) въ пужныхъ случаяхъ приглашать
къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удоб-
ству, лицъ, служащихъ по учебной части при духов-
но-учебныхъ заведеніяхъ, и б) обращаться, если бы
понадобилось, съ письменными порученіями во всѣ се-
минаріи и академіи.

На учрежденіе такого комитета изъ означенныхъ
лицъ, съ указанными обязанностями и правами, послѣ-
довало въ 19 й день Марта, Высочайшее соизволеніе.
Между тѣмъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора
Св. Синода, для комитета сего печатается подробный
сводъ всѣхъ мнѣній, поступившихъ въ Святѣйшій Су-
нодъ, по содержанию проекта устава для духовно-
учебныхъ заведеній, составленнаго комитетомъ 1860
года.

3. О порядкѣ богослуженія для полковъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРС-
КАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано : „исполнить.“

При Высочайшемъ разрѣшеніи ВАШИМЪ ИМПЕРА-
ТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ дѣла о не согласіяхъ,
произшедшихъ въ городѣ Козельцѣ по отводу цер-
кви для Полоцкаго пѣхотнаго полка, ВАШЕ ВЕЛИ-
ЧЕСТВО, между прочимъ, изволили предполагать, чтобы
нижніе воинскіе чины ходили въ приходскіе церкви и
безъ крайней надобности небыло отводимо и требуемо
по городамъ церквей, а отправляли бы службу пол-
ковые священники въ приходскихъ же церквахъ, по
сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ.

Начальникъ главнаго штаба, сообщая мнѣ о семъ,
спрашиваетъ, не встрѣтится ли со стороны духовной

препятствій къ исполненію вышеозначеннаго предположенія?

Сей вопросъ внесенъ былъ мною на разсмотрѣніе Святейшаго Синода.

Синодъ сообразивъ съ одной стороны неудобства, признанныя **ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** въ отводъ особыхъ приходскихъ церквей для исправленія полковыми священниками службы Божей, съ другой обстоятельства, въ коихъ воинскіе чины по должности ихъ обыкновенно бываютъ, находятъ нужнымъ назначить мѣста для Боголуженія полковаго, сообразно симъ обстоятельствамъ, и потому полагаетъ.

1 е. Въ лѣтнее время съ 1-го Маія, по 1-е Октября, при нахожденіи полковъ въ лагеряхъ ли, или же на квартирахъ, отпавлять, положеннымъ при оныхъ священникамъ, службу Божию въ подвижныхъ полковыхъ церквахъ обыкновенно при штабѣ состоящихъ.

2 е. Само собою разумѣется, что во всякое время года тѣ воинскіе чины, кои квартировать будутъ не при полковомъ штабѣ, могутъ, на равнѣ со всеми правовѣрными, слушать Божию службу въ ближайшихъ приходскихъ церквахъ безъ особаго отвода сихъ церквей.

3 е. Въ зимнее время съ 1-го Октября, по 1-е Мая, когда не можно отпавлять въ полковыхъ церквахъ Богослуженія, отводить для сихъ церквей помѣщеніе въ обывательскихъ домахъ, гдѣ удобство для сего найдется; но если въ мѣстахъ разположенія полковаго штаба nebudeтъ сего удобства, необходимо нужно, (дабы полковые чины, обыкновенно приготавлиющіеся

къ разводу или бывающіе въ ономъ во время совершенія литургіи при церквахъ приходскихъ, не лишались вовсе чрезъ сіе возможности слышать службу Божию) назначать, по сношенію воинскаго начальства съ духовнымъ, придѣлы въ приходскихъ церквахъ, въ коихъ засимъ и будетъ отправляемо богослуженіе для чиновъ, при полковомъ штабѣ состоящихъ, уже не въ то время, когда бываетъ оное въ приходскихъ церквахъ, но послѣ развода.

4 е. Если бы въ какомъ городѣ или мѣстечкѣ не нашлось церкви, имѣющей нѣсколько придѣловъ, необходимо, чтобы, по сношенію полкового начальства съ духовнымъ, указываемы были полковымъ священникамъ церкви, въ коихъ они отправлять могутъ службу Божию по очереднымъ днямъ съ священниками приходскими или же, буде бы и сіе признано было иногда не возможнымъ, назначится въ нихъ время Богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ нѣсколько позже обыкновеннаго, дабы и воинскіе чины были въ оное свободны.

5 е. Какъ воинскимъ чинамъ, при штабахъ состоящимъ, не запрещается во время отъ службы свободное, ходить въ указанныя церкви тогда, когда служба Божія отправляется въ нихъ приходскими священниками, такъ и прихожанамъ гражданскаго вѣдомства дозволяется, во время Богослуженія полковыми священниками, посѣщать оное.

6 е. Въ предупредніе недоумѣній, могущихъ быть во время очередной службы приходскаго и полковаго священниковъ по продажѣ свѣчъ и по сбору въ коше-лекъ, производить оныя совмѣстно въ очередь того и

другаго изъ вышеписанныхъ священниковъ слѣдующимъ образомъ: приходскій староста, обязанный главнѣйше нещись о содержаніи церкви въ надлежащемъ устройствѣ и о хозяйственной ея части, производить будетъ продажу свѣчъ на томъ же мѣсѣ, гдѣ оно уже сдѣлано, а полковый въ притворѣ; равнымъ образомъ и съ кошелькомъ приходскій староста идти долженъ впереди, а полковый за нимъ, отъ чего какъ сохранится порядокъ, такъ не послѣдуетъ ущеба въ экономіи ни приходской, ни полковой церкви.

7-е. Исповѣдь, св. Причащеніе и прочія требы для воинскихъ чиновъ исправляемы будутъ полковыми священниками на прежнее основаніи, кромѣ смертныхъ случаевъ, петериящихъ отлагательства, предъ коими исповѣдь и причащеніе, а также крещеніе младенцевъ, исправляемы быть могутъ тѣми священнослужителями, какіе гдѣ ближе будутъ, лишь бы только даваемо было о семъ знать полковому священнику для внесенія въ метрическія книги. Сіе мнѣніе Синода, по его порученію, я имѣю счастье повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

II.
**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪ-
ДОМСТВУ.**

1. На прошеніи эконома Подтавскаго Архіерейскаго дома, Іеромонаха Прокопія, объ увольненіи его отъ сей должности, съ выдачею ему паспорта на 11 мѣсяцевъ, резолюція Его Преосвященства, въ 28 день Февраля 1866 года, состоялась слѣдующая: «Уволить просителя отъ должности эконома. На мѣсто его эконома нашего дома опредѣлить, состоящаго при домѣ Іеромонаха Никона, которому Іеромонахъ Прокопій и сдать все, при бытности членовъ Консисторіи: Протоіерея Діателовича и Іеромонаха Полевкта съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донесено было за общимъ всѣхъ ихъ подписомъ. Послѣ чего выдать Іеромонаху Прокопію и увольнительный билетъ на просимый срокъ.»

2. На прошеніи причта и прихожанъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Варвы, Долвицкаго уѣзда, о разрѣшеніи построить при сей церкви новую колокольню резолюціею Его Преосвященства, между прочимъ, сказано: «Благочиннымъ вѣнпнть въ обязанность, чтобы, при засвидѣтельствovanіи прошеній прихожанъ о разрѣшеніи разныхъ исправленій по церквамъ ихъ вѣдомства, они присовокупляли непременно свѣдѣніе и о томъ, открыто ли приходское попечительство при той церкви, о которой заводится дѣло.»

3. Награждение церковных старост похвальными листами:

а) Переяславский градской благочинный, Протоіерей Павелъ Дюмидовъ свидѣтельствуя предъ Его Преосвященствомъ объ отличномъ усердіи и ревности церковнаго старосты Переяславской Свято-Троицкой церкви, мѣщанина Тимоѣя Бутника, ходатайствуетъ, въ возданіе его долговременной службы и понесенныхъ трудовъ на пользу церкви, о награжденіи Бутника Похвальнымъ листомъ.

На рапортъ о семъ благочиннаго, резолюція Его Преосвященства, въ 16 день декабря 1865 года, состоялась слѣдующая: «церковный староста Бутникъ, за усердную и полезную для церкви Божіей многолѣтнюю службу его, награждается похвальнымъ листомъ.

б) На рапортъ благочиннаго Лубенскаго уѣзда, Протоіерея Матѣя Шаревскаго о томъ, что въдомства его Воскресенской церкви, села Опущекъ, козакъ Григорій Шульга, пробывъ при церкви старостою уже 4-рехлѣтій и избранъ еще и на слѣдующее, — и во все это время служилъ честно, съ усердіемъ и пользою для церкви, и показалъ особенное усердіе при перестройкѣ приходской церкви, при собственныхъ значительныхъ пожертвованіяхъ, Архипастырская резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «церковный староста Шульга, за многолѣтніе, ревностные и полезные для церкви Божіей труды его, по исполненію лежащихъ на немъ обязанностей, награждается похвальнымъ листомъ.

в) На такомъ же рапортъ благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Николая Яковскаго, объ окончаніи

Покровской церкви св. Іуліаніи въ селѣ Берестовкѣ, отомъ, что къ приведенію храма Божія въ подобающее благолѣпіе весьма много содѣйствовалъ церковный староста Григорій Лавриненко изысканіемъ къ тому матеріальныхъ средствъ, — и сверхъ того въ теченіи 3-хъ трехлѣтій службы своей при семъ храмѣ увеличилъ свѣчную сумму на 25 рублей серебромъ, — Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, церковному старостѣ Лавриненку, по вниманію къ долготѣней усердной и полезной службѣ его, а въ особенности за увеличеніе свѣчной суммы, выдать похвальный листъ.»

III.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ И ИХЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

1. Благочинный Кременчугскаго уѣзда, Священникъ Петръ Махаринскій, при рапортѣ своемъ, отъ 4 января 1866 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства общественные приговоры, вмѣстѣ со списками прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ дѣлахъ попечительства, объ открытіи таковыхъ въ селѣ Ярошахъ при Рождество-Богородичной и въ селѣ Николаевкѣ при Троицкой церквяхъ. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «29 января 1866 года. Открытие попечительствъ при поименованныхъ въ семъ церквяхъ

утверждается. Извѣстіе объ этомъ, съ списками членовъ обоихъ попечительствъ, на основаніи избирательныхъ актовъ, и общественные приговоры о сдѣланномъ прихожанами пожертвованіи, на благотворительныя потребности, учрежденныхъ у нихъ попечительствъ, напечатать въ Е. Вѣдомостяхъ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1865 года декабря 9 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Кременчугскаго уѣзда, села Ярошова, Рождество-Богородичной церкви прихожане, съ готовностію изъявивъ искреннее желаніе на открытіе попечительства при нашей приходской церкви, по совмѣстномъ обсужденіи, избираемъ единогласно: предсѣдателемъ попечительства козака Павла Святелика, чловѣка благонамѣреннаго, преданнаго православнои вѣрѣ и заслуживающаго общаго довѣрія. Непремѣнными членами:—приходскаго нашего священника Іакова Демяновскаго, церковнаго старосту козака Потапія Колодія и голову Пироговской волости нашей, козака Владиміра Баклана. Временными членами,—козаковъ: Тимофея Степаненка, Стефана Святелика, Гавріила Кочергу, Стефана Явтушенка, Зиновія Диденка, Даниіла Яковегу, Косму Певмызака и Даниіла Явтушенка.

Срокъ службы попечителю и временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Уполномочиваемъ ихъ дѣйствовать сообразно интересамъ и пользѣ святой церкви и причта, а также-пектись о блабѣ всего общества. Мы же съ своей стороны обязываемся оказывать всякое вспомошествованіе для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя выдѣлены въ Высочайше утвержденномъ положеніи, и-

быть покорными исполнителями постановлений и определений нашего приходского попечительства.

Представляя сей выборъ и общественный приговоръ на утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, благопокорнѣйше испрашиваемъ Его молитвъ и отеческаго благословенія на начинаемое предприятие. Выборъ этотъ утверждаемъ собственно-ручною подписью: слѣдуютъ подписи въ числѣ 69 человекъ.

Резолюція Епо Преосвященства на этомъ актѣ слѣдующая: «29 января 1866 года. Утверждается.»

2. Рапортъ благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника Михаила Бабырева.

Въ декабрѣ прошлаго 1864 года, Ваше Преосвященство, въ пастырскомъ попеченіи объ открытіи приходскихъ попечительствъ, соизволили обратить вниманіе, что въ приходѣ Покровской церкви села Коноваловки, по малому народонаселенію прихода, не предвидѣлось возможности въ скоромъ времени учредить попечительство. Почему, въ уваженіе къ особеннымъ заслугамъ помѣщицы г-жи Васецкой, по жертвуемымъ ею суммамъ на сооруженіе храма и содержаніе причта, благоволили утвердить въ званіи попечительницы прихода г. Васецкую. Потребность же къ открытію попечительствъ, при пробуждающемся сознаниіи и сочувствіи къ пользамъ столь благаго учрежденія, время отъ времени усиливается по приходамъ. Такъ при Коноваловской Покровской церкви, при благопоспѣшествующей помощи Божіей, 22 минушаго августа, открыто приходское попечительство. Народъ въ благоговѣннѣй къ утвержденію Вашимъ Преосвященствомъ въ званіе попечительницы г. Васецкой

съ восторгомъ и единодушнымъ одобреніемъ принялъ это утвержденеіе.

Довода объ этомъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, смиреннѣйше испрашиваю Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и святительскаго благословенія на открытіе приходскаго попечительства въ селѣ Коноваловкѣ при Покровской церкви.

Избирательный актъ членамъ попечительства, списокъ избирателей, отчетъ о суммахъ хранящихся въ билетахъ при означенной церкви, адресъ отъ причта и прихожанъ къ г-жѣ Васецкой и общественный приговоръ относительно содержанія приходскаго училища, при этомъ долгомъ считаю представить.

На семь рапортъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1865 года послѣдовала такова: «Открытіе попечительства въ Коноваловкѣ утверждается, на основаніяхъ изъясненныхъ въ избирательномъ актѣ. Рапортъ, избирательный актъ, отчетъ о суммахъ, и общественный приговоръ объ обезпеченіи содержаніемъ школы напечатать въ Вѣдомостяхъ. Прочее, принявъ къ должному свѣдѣнію, имѣть при дѣлѣ».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

Жирковскаго и Нефорощанскаго обществъ, входящихъ въ составъ Коноваловскаго Покровскаго прихода.

1865 года августа 22 дня, мы, нижеподписавшіеся, Константиноградскаго уѣзда, прихожане села Коноваловки Покровской церкви, причисленные къ Жирковской и Нефорощанской волостямъ, имѣя въ основаніи, объявленное намъ Высочайше утвержденное

положеніе на открытіе попечительствъ, приступили къ открытію такового при нашей Покровской Гошоваловской церкви, и движимые искреннимъ сочувствіемъ и желаніемъ выполнить долгъ христіанства, обязывающій насъ любвеобильною заботливостію о сохраненіи Св. храма въ должномъ благоустроеніи и благолѣшіи, и къ нуждамъ нашихъ ближнихъ, составили этотъ актъ съ тѣмъ, что всѣ предписанныя правила, Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, выполнимъ съ единодушнымъ рвеніемъ и неусыпною заботливостію, и каждое дѣло, по обсужденіи въ приходскомъ обществѣ по совѣсти, чести съ требуемымъ христіанскимъ долгомъ выполненіемъ пользы церкви и вспоможенія ближнимъ, обязываемся добросовѣстно и не упустительно все это выполнить.

Затѣмъ, по общему избранію и единодушному одобренію, приглашаемъ въ званіе попечительницы прихода вдову Капитана Татіану Иванову Васецкую, которая до нашего избранія въ этомъ званіи утверждена нашимъ возлюблѣннѣйшимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ; на основаніи правилъ положенія для приходскихъ попечительствъ, непремѣнными членами имъ ють быть: приходскій нашъ священникъ Василій Давидовъ, церковный староста Леонтій Рожко, Нефорощанскій волостный голова Димитрій Ткалечъ, Жирковскій волостный старшина Василій Кирѣй, почетнымъ членомъ попечительства, надворный совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Косьмичъ Грипевичъ ст., предоставлемъ ему должности казначея; временными членами: Радіонъ Лешенко, Афанасій Шпорюкъ, Яковъ Рудъ, Косьма Шманъ,

Семенъ Пиленко, Семенъ Крохмаль, Павелъ Корестій и Терентій Доля. Срокъ службы временнымъ членамъ назначается трехгодичный. Копію такого акта, оставивъ при дѣлахъ попечительства, сей представляемъ на утверждение Его Преосвященству милостивѣйшему Архипастырю нашему, въ чемъ и подписались на семъ избирательномъ актѣ прихожане, состоящіе изъ казенныхъ поселенцевъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, — числомъ 39 лицъ.

На семъ избирательномъ актѣ, резолюція Преосвященнѣйшаго, отъ 22 декабря послѣдовала такая: «Избранная попечительница прихода Татьяна Ивановна Васецкая, въ сопредсѣдательствѣ приходскаго священника Василя Давидова, и поименованные въ семъ прочіе члены попечительства утверждаются въ ихъ званіи, согласно сему приговору. — Надѣюсь вполне, вмѣстѣ съ прихожанами, что при благодѣтельномъ содѣйствіи и покровительствѣ благочестивой попечительницы, главной и единственной благотворительницы Коноваловскаго храма и причта онаго, *) Коноваловское попечительство будетъ имѣть полный успѣхъ въ исполненіи принятыхъ на себя священныхъ обязанностей».

Протоколъ Коноваловскаго Покровскаго попечительства.

1865 г. августа 22 дня, по открытіи приходскаго поше-

*) Коноваловская Покровская цетковъ построена и благоуукрашена г. Васецкою. Строительницею на содержаніе церкви въ должномъ благолѣпін внесено въ государственный банкъ, на вѣчныя времена, 6750 руб. и на содержаніе причта 4200 руб., всего 10,950 руб. Дома для помѣщенія причта построены также строительницею храма.

чительства при Коноваловской Покровской церкви, члены попечительства считали нужным привести въ известность капиталы въ билетахъ, хранящіеся при означенной церкви, проценты изъ которыхъ предназначены какъ для поддержанія храма, такъ и для содержанія приходскаго священника и причта. Причемъ оказалось, что, за выдачею прежде сего тысячи рублей, въ завѣдываніе приходскаго священника и церковнаго старосты, для производящагося исправленія церкви, нѣтъ налицо находится при Коноваловской церкви слѣдующіе: 1. Государственный непрерывно доходной билетъ 1859 г. за № 4153, на сумму пять тысячъ рублей; 2. Государственный непрерывно доходной билетъ 1859 года за № 17580, на сумму тысячу рублей 3. свидѣтельство Государственнаго Банка 1861 года генваря 23 за № 1156, на сумму тысячу двадцать рублей; за полученіемъ изъ числа которыхъ семисотъ руб. 1862 года Июля 15, остается причта двадцать рублей, 4. свидѣтельство Государственнаго Банка 1862 года октября 29 дня за № 8270 на сумму чтыреста тридцать руб. И на содержаніе приходскаго священника и причта Государственный непрерывно доходной билетъ 1859 года, за № 4151, на сумму четыре тысячи двѣсти рублей, а всего на десять тысячъ девять сотъ пятьдесятъ рублей. Каковые билеты должны храниться при церкви Коноваловской, подъ личною отвѣтственностію церковнаго старосты и наблюденіемъ приходскаго священника. Безъ вѣдома казначея попечительства, за печатью котораго они содержатся, не должны быть вынимаемы изъ церкви; въ чемъ и составленъ сей протоколъ.

На семь протоколъ резолюція Преосвященнѣйшаго, 21 декабря, состояла слѣдующая: «Принять къ должному свѣдѣнію. Изчисленные въ семь капиталы, какъ и все церковное имущество, состоятъ подъ непосредственнымъ наблюдениемъ и на личной ответственности церковнаго старосты и причта. Сомнѣваться за цѣлость и не прикосновенность означенныхъ капиталовъ нѣтъ никакого основанія. За неприкосновенностію оныхъ, на вѣчныя времена, надъ юдаетъ Епархіальное начальство и ручается государственный банкъ, въ которомъ онѣ приняты и хранятся, на опредѣленныхъ закономъ условіяхъ. Потому печать казначея попечительства на церковномъ сундукѣ, въ коемъ хранятся банковые билеты и свидѣтельства на оные капиталы, излишня; довольно одной печати церковной, на основаніи дѣйствующихъ церковныхъ постановленій. Этимъ однако не отмѣняется прежде состоявшееся распоряженіе Епархіальнаго начальства, по которому проценты получаемые съ капитала, назначеннаго собственно на поддержаніе и благоуукрашеніе храма, должны быть расходуемы по назначенію; за разрѣшеніемъ начальства, пенначе, какъ съ вѣдома и предварительнаго согласія на то госпожи Васецкой, жертвовательницы этого капитала.

ПРИГОВОРЪ.

1865 года, Августа 22 дня Мы, шжедписавшіеся, Константиноградскаго уѣзда, прихожане села Коноваловки, Покровской церкви, въ общемъ, нашемъ собраніи, изъявили полное наше сочувствіе и согласіе вносить ежегодно на приходскую школу, съ каждаго семейства, по десяти копѣекъ серебромъ, изъ коихъ по

ловипную часть обязываемся выдѣлять наставнику школы, священнику Василию Давидову, за обученіе нашихъ дѣтей грамотѣ, а послѣдніе на содержаніе приходскаго училища. Сверхъ жертвующей нами суммы обязываемся въ зимнее время отоплять отъ общесваопую школу, а наставнику, кромѣ денежнаго пособія, будемъ *вспомоществовать работами, обою пола мужеска и женска въ годъ по одному дню*; въ чемъ и подписались временно-обязанные крестьяне и воинскіе поселенцы, — числомъ 23 лица.

Подлинный засвидѣтельствовавъ Жирковскимъ волостнымъ правленіемъ, что дѣйствительно приговоръ сей въ Жирковскомъ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу подл № 231, записанъ и для надлежащаго усмотрѣнію начальству выданъ, въ томъ Жирковское волостное правленіе, подписомъ, съ приложеніемъ казенной печати, свидѣтельствуемъ.

На семь приговоръ резолюція Преосвященнѣйшаго, отъ 22 декабря, послѣдовала такова: «Читая и благословляю прихожанъ за доброе дѣло.»

3. *Репортъ благочиннаго, Пригукскаго уезда священника Или Дурбѣвы.* Смирнѣйше представляю Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе приговоры приходскихъ общинъ 1. Вознесенской церкви въ селѣ Радковкѣ, 2. Михайло-Архангельской церкви въ селѣ Обычевѣ и 3. Петро-Павловской церкви въ селѣ Рудовкѣ, объ учрежденіи у нихъ церковно-приходскихъ попечительствъ при семъ обязанность имѣю приложить засвидѣствованные мною списки прихожанъ и избранныхъ ими лицъ, для стоставленія попечительствъ въ означенныхъ приходяхъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась на семь рапортъ слѣдующая: 5 декабря 1865 года. Открытіе Попечительства въ Радьковкѣ, Обычевѣ, и Рудовкѣ утверждается. Рапортъ и общественные приговоры напечатать. Прочее имѣть при дѣлѣ.

1. приговоръ общества прихожанъ села Радьковки,
Вознесенской церкви.

1865 года сентября 18 дня. Мы, нижеподписавшіеся жители Прилукскаго уѣзда прихожане Радьковской Вознесенской церкви съ благоговѣніемъ пріемля волю Его Императорскаго Величества и внимая призыву нашего попечительнаго Архипастыря, единодушно изъявляемъ искреннее желаніе наше учредить въ приходъ нашемъ попечительство, для удобнѣйшаго исполненія на дѣлѣ обязанностей христіанскихъ.

По сему, призвавъ въ помощь милосердіе Всевышняго и получивъ благословеніе возлюбленнаго нашего Архипастыря, лично имъ преподанное намъ въ храмъ нашемъ, мы, по общему согласію всѣхъ присутствующихъ прихожанъ избираемъ:

Предсѣдателемъ попечительства помѣщика села Радьковки Георгія Александровича Раковича.

Непремѣнными членами, согласно положенію, ст. 2, священника Василя Греченка; церковнаго старосту козака Андрея Мокаренка, Ольшанской волости козака Андрея Кателенець, Радьковской Волости козака голову Павла Сушка, Радьковской Волости старшину Григорія Пріймака.

Временными членами: Помѣщику Варвару Юрьевну

Раковичъ, помѣщицу Надежду Александровну Раковичъ и Ольгу Александрову Раковичъ, члена Полтавскаго Губернскаго присутствія, Георгія Ѳеодоровича Раковича; Нѣжинскаго Грека Михаила Полтарева. Собственниковъ с. Радьковской слободки Герасима Чмеля, Михаила Бабака, Алексѣя Шмла, Ѳеодора Блѣднаго, Ивана Пріймана, Кондрата Бойка. Собственниковъ сельца Вознесенскаго: Василя Михайленка, Ивана Омельченка, Игнатія Руденка; Саввы Близюка, Егора Куцевича. Собственниковъ деревни Будъ: Ивана Петраченка, Платона Зорка, и временнообязаннаго Павла Даниленка, козака Гавріила Гришко. Мѣщанъ: Якова Товстенка, Андрея Чубагого, Ивана Чубагого. Казенныхъ крестьянъ д. Будъ, Андрея Нестеренка, Алексѣя Бугая и Ѳеодора Бугая.

Срокъ службы предсѣдателя назначаемъ трехъ годичный, а также и всѣхъ временныхъ членовъ попечительства.

Для первоначальныхъ дѣйствій членовъ попечительства опредѣляемъ, во первыхъ: доставленіе, что нужно окажется, изъ утвари св. храма нашего; во вторыхъ пособие въ необходимыхъ нуждахъ церковнаго причта, въ третьихъ: утвержденіе и устройство церковно-приходской школы.

Въ исполненіе по симъ предметамъ члены временныя Надежда и Ольга Александровны Раковичъ жертвуютъ Іерейское облаченіе полное и для временнаго пособія церковному причту 25 руб. и для устройства школы 25 руб.

Временный членъ Георгій Ѳеодоровичъ Раковичъ жертвуетъ для приходской школы 10 руб. и, что нужно

окажется лѣснаго матеріала для школы. Предсѣдатель попечительства Григорій Александровичъ Раковичъ жертвуетъ мѣсто для постройки дома для школы а также и готовую постройку для дома школы;—общество же временныхъ членовъ изъ прочихъ сословій обязалось пожертвовавши для школы лѣсной матеріаль перевезти на означенное мѣсто и употребить трудъ свой для построения училищнаго дома.

Въ исполненіе сего приговора собственноручно подписались. Слѣдуютъ подписи всѣхъ членовъ въ числѣ 37 человекъ.

На семь рапортъ резолюція Преосвященнѣйшаго слѣдующая;

«5. декабря 1865 года. Приговоръ этотъ съ удовольствіемъ утверждаю. Достоуважаемаго попечителя прихода и всѣхъ достойныхъ его сочленовъ по попечительству, а въ лицѣ ихъ и все общество прихожанъ пастырски благословляю и благодарю за ихъ искреннее сочувствіе къ священному призыву надѣло добра и за начальныя ихъ жертвы въ пользу церкви, причта и церковно-приходской школы. Начало доброе. Имѣю многую надежду, что при помощи Божіей и въ будущей дѣятельности Радковскаго попечительства будетъ одно добро, къ прямой и существенной пользѣ приходскаго общества и въ славу Божію.»

2. Приговоръ прихожанъ Михайловской церкви села Обычева Прилукскаго уѣзда.

1865 года Октября 25 дня, мы, нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, села Обычева, Михайловской церкви прихожане, бывъ при-

глашены нашимъ приходскимъ священникомъ на сходку, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго священника Іліи Дубровы, слушали Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи приходскихъ попечительствъ и вполнѣ признавая благоую цѣль открытія попечительства въ нашемъ приходѣ, по общему нашему приговору избираемъ: predsjedателя попечительства капитана Юсифа Андреева Михайловича, какъ человека благонадежнаго и благонамѣреннаго и заслуживающаго наше довѣріе. Непремѣнными членами: священника Андрея Трофимовскаго, церковнаго старосту козака Макарія Алексѣева Божка, волостнаго голову козака Павла Сушка, сельскаго старосту козака Власа Величка и старосту временнообязанныхъ крестьянъ Ивана Ивановича Сидоренка. Временными членами: Штабсъ-капитана Михаила Адамова Саммера, коллежскаго регистратора Николая Завадскаго, Козака Федора Божка, Кондрата Яценка, Александра Кильпу, Никиту Голідка, Михаила Клища, Георгія Костенка, Тимофея Маяра, Филиппа Коваленка и Стефана Голіана; казенныхъ крестьяръ: Якова Дебеленка, и Михаила Лазоренкова и Косьму Триполку.

При семъ постановляемъ: 1. лицамъ избраннымъ въ попечительство назначается трехлѣтній срокъ 2. По утвержденіи сего акта Епархіальнымъ начальствомъ попечительство должно начать свои дѣйствія 3. Всякій членъ попечительства, неявившійся три раза въ собраніе попечительства, увольняется отъ должности члена, 4. Всѣ обязанности, лежащія на попечительствѣ, мы обязываемся исполнять своевременно и добросовѣстно. Приговоръ сей поручаемъ мѣстному благочинному, для пред-

ставленія Его Преосвященству и исходатайствованія на сей предметъ Архипастырскаго благословенія. слѣдуютъ подписи въ числѣ 50 человекъ прихожанъ.

На семъ приговорѣ Его Преосвященствомъ собственноручно написано: • 5 декабря 1865 года. Утверждаются Господь да благословитъ на дѣло доброе.

3. Приговоръ прихожанъ Петро-Павловской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда.

1865 года сентября 19 дня. Мы нижеподписавшіеся прихожане Петро-Павловской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, по прочтеніи приходскимъ священникомъ Іоанномъ Терлецкимъ Высочайше утвержденнаго положенія объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, желая исполнить волю благочестивѣйшаго Государя нашего и послѣдовавшее по оному распоряженіе Епархіальнаго начальства, избираемъ изъ между себя, по общему нашему желанію, предсѣдателемъ попечительства Штабсъ-Капитана Ивана Осипова Кустъ-Кисловича, какъ человека благонадежнаго и благонамѣреннаго, заслуживающаго общее наше довѣріе. Непременными членами имѣютъ быть приходскіе священники Іоаннъ Терлецкій и Стефанъ Верещакинъ, церковный староста Маіоръ Николай Алексѣевъ Колобовъ и Рудовскихъ волостныхъ правленій государственныхъ крестьянъ голова, козакъ Павелъ Федоровъ Сушко и старшина временнообязанный крестьянинъ Василій Ивановъ Дехтяръ.

Временными членами: коллежскаго совѣтника Евгенія Осипова Голянковскаго, поручика Павла Андреева Масленникова, губернскаго секретаря Кондрата Але-

ксандрова Капевского, губерискаго секретаря Василя Осипова Соломаху, коллежскаго регистратора Радіона Васильева Иваненка, и дворянина Андрея Феликсова Сегржинскаго. Козаковъ: Акима Джевагу, Семена Товкача, мѣщанина Прокофія Леуту, казеннаго крестьянина Николая Галику, временно-обязанныхъ крестьянъ: Прокофія Мельника, Трофима Чвана, Данила Чепериса, Архина Литвиненка, Климентія Чепиногу, Дорофея Могилу, Ілію Чепиногу, Петра Шматка, Дмитрія Давиденка, Косьму Марченка, Антопа Осіа, Василя Зайченка, Ѳедора Ѳедченка, Ивана Котеленца, Якова Шевченка, Ѳедора Лещенка, Данила Козаченка, Данила Шарбата, Ивана Михайленка, Павла Лещенка, Василя Крамаруху, Михаила Зедзубя, Михаила Поповича, Сергія Марновскаго, Феликса Радьку—Шуляка, Евфима Чепиногу, Семена Бурдога и Ѳому Бордога, опредѣляя срокъ службы ихъ на три года.

Приговоръ сей поручаемъ мѣстному благочинному для представленія Его Преосвященству и исходатайствованія Архипастырскаго, на предпринимаемое нами христіанское дѣло благословенія. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 78 человекъ.

На этомъ приговорѣ собственоручно написано Преосвященнѣйшимъ 5 декабря 1865 года. Утверждается. Господь да благословитъ на христіанское дѣланіе избранныаго попечителя прихода, съ его сотрудниками, а въ лицѣ ихъ и все общество прихожанъ.

4. *Благочинный Роменскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Румицкій*, при рапортѣ своемъ, отъ 3 генваря 1866 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства общественный при

говоръ приходскаго попечительства села Великихъ-Бубновъ Благовѣщенской церкви, объ открытіи онымъ церковно-приходской школы при своей церкви.

На семъ рапортѣ Архипастырскою резолюціею сказано: « 8 января 1866 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, приговоръ напечатать въ вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ о дѣятельности попечительствъ. »

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года октября 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Ромецкаго уѣзда, села Великихъ Бубновъ общества козаковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, бывъ въ собраніи, слушали предъявленное намъ попечителями Велико-Бубновской Благовѣщенской церкви мнѣніе Государственнаго Совѣта и положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, въ коихъ, между прочимъ, сказано: « учредить въ каждомъ приходѣ сельскія школы для обученія грамотъ дѣтей. »

Въ слѣдствіе чего, мы, соревнуя благой цѣли Государя Императора и желая, чтобы предъ высокою Его Монаршею милостію не осталось намъ въ бездѣйствіи, постановили сей нашъ единогласный приговоръ: 1-е, для обученія грамотъ дѣтей мы опредѣляемъ находящійся нынѣ въ праздности домъ, въ коемъ прежде помещалось упраздненное Велико-Бубновское сельское управленіе и который для этого предмета очень удобенъ; 2-е, такъ какъ отъ казны на наемъ учителя, суммы нисколько не назначено, то мы опредѣляемъ: со всѣхъ нашихъ собратовъ, какъ съ козаковъ, такъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, съ каждой ревиз-

ской души по 5 коп. серебромъ, и деньги эти при
взысканіи податей, сборщики и старосты обязываются
съ насъ взыскивать и записывать въ особую книгу,
имѣющуюся для сего имъ выдаться, а повзысканіи дол-
жны они полностью отдать подъ росписку попечителямъ;
3-е, за учащееся дитя родители въ годъ обязываются
внести попечителямъ по одному рублю серебромъ, а
съ того хозяина, который имѣетъ подходящихъ дѣтей
и неотдастъ для обученія грамотъ, въ пользу бѣдныхъ
и сиротъ учащихся грамотъ, взыскивать въ штрафъ по
одному же рублю серебр. Взысканіе каковыхъ штра-
фовъ возлагается на волостное правленіе, по донесені-
ямъ попечителей; 4-е, мальчиковъ въ училище мы и
наши собраты, одного съ нами прихода, обязываемся
отдавать не моложе 8-ми и не старѣе 12 лѣтняго воз-
раста, и срокъ учебнаго времени полагаемъ начинать
не раньше 1-го октября и продолжать не далѣе 1-го
мая; а въ остальное время года, какъ дѣти въ семей-
ствахъ своихъ необходимы при полевыхъ работахъ,
должны находиться въ домахъ; впрочемъ если кто либо
изъ родныхъ не пожелаетъ отвлекать отъ ученія, то дѣти
тѣ могутъ и въ дѣтніе мѣсяцы продолжать свои науки;
5-е, кто изъ другихъ сословій какъ-то: изъ дворянъ,
мѣщанъ или другихъ приходовъ отдастъ въ училище
свое дитя, то тотъ долженъ заплатить въ годъ по два
рубли серебромъ; 6-е, попечители обязываются полу-
чая отъ сборщиковъ и старостъ, а такъ же и отъ ро-
дителей, деньги расходовать оными собственно по од-
ному училищу, а не надругія стороннія надобности,
и по окончаніи каждаго года должны дать намъ отчетъ;
7-е, на отопленіе училища полагаемъ чрезъ десятскихъ

собрать по приходу съ каждаго хозяина по пять кулей соломы; 8 е. сторожа для училища обязываются давать по очередно отъ козаковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ на каждую педью одного человека; и 9-е, приговоръ сей, утвердивши своими подписями, поручаемъ попечителямъ: подлинный представить на благоусмотрѣніе Епархіальному начальству, а копии съ него одну передать для исполненія, кѣмъ и въ чемъ слѣдуетъ, въ Велико-Бубновское волостное правленіе, государственныхъ имуществъ, а другую тоже въ Велико-Бубновское Волостное Правленіе временно-обязанныхъ крестьянъ. Приговоръ сей утвержденъ подписью 38 лицъ.

На семь рапортъ Архипастырскою резолюціею сказано: « 8 января 1866 года. Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло. »

5. *Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ушацкій*, при рапортѣ, отъ 19 января 1866 года, представилъ на милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства два общественные приговоры прихожанъ мѣстечка Оболони, Преображенской церкви, относительно обезпеченія приходской школы общественными средствами: 1-й приговоръ крестьянъ-собственниковъ м. Оболони и 2-й — крестьянъ-собственниковъ деревни Новоселицы.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: « 5 февраля 1866 года. Принявъ къ свѣдѣнію, приговоръ крестьянъ-собственниковъ мѣстечка Оболони, съ извлеченіемъ существеннаго изъ приговора крестьянъ-собственниковъ деревни Новоселицы, напечатать въ ведомостяхъ въ отдѣлѣ о дѣятельности попечительства. »

А., общественный приговоръ крестьянъ-собственниковъ
м. Оболони.

1866 года Ноября 28 дня, мы, нижеподписавшіеся Хорольскаго уѣзда, крестьяне-собственники м. Оболони, прихожане Преображенской церкви, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, слушали предложеніе нашего церковно-приходскаго попечительства относительно обезпеченія матеріальными средствами церковно-приходской нашей школы, открытой съ 1862 года, но существующей до сего времени безъ всякой поддержки со стороны общества. Признавая таковое предложеніе законнымъ, а обезпеченіе церковно-приходской школы необходимымъ, мы, по общему нашему согласію постановили: а) на первоначальное обзаведеніе училища, какъ-то: на устройство столовъ, скамей, на учебники, и другія училищныя, и ученическія принадлежности выдать изъ Оболониской мірской суммы единовременно *двадцать пять* руб. серебр., — каковое количество послѣ, по раскладкѣ должно быть внесено Оболонскимъ обществомъ въ мірскую сумму по 1866 й годъ. б) Съ перваго же числа гевваря 1866 года по 1 е гевваря 1867 года установить сборъ съ каждаго хозяева по *десяти* коп. серебр., каковой сборъ долженъ произвестись при взносѣ государственныхъ податей, за первую половину 1866 года. в) Собранную такимъ образомъ сумму хранить въ волостномъ управленіи, и по требованію завѣдывающихъ училищемъ, выдввать по частямъ на покрыіе расходовъ по училищу, равно какъ и на наемъ помещенія для училища, и училищнаго сторожа (исключая денежной платы) принять

на свой счет, и отбывать это натурою подворно. д) Изъ собранной на содержаніе училища суммы остатокъ ея какой будетъ къ первому числу генваря 1867 года предоставить въ пользу занимающихся обученіемъ дѣтей въ училищѣ. Къ сему приговору подписались крестьяне-собственники м. Оболони: слѣдуютъ подписи въ числѣ 241 лица.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣ состоялась слѣдующая: • 5 февраля 1866 года. Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло.»

Б. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ КРЕСТЬЯНЪ СОБСТВЕННИКОВЪ ДЕРЕВНИ НОВОСЕЛИЦЫ.

1866 года октября 28 дня, мы нижеподписавшіеся Хорольскаго уѣзда Новоселицкой волости, крестьяне-собственники деревни Новоселицы, прихожане Преображенской церкви слушали предложеніе приходскаго попечительства относительно обезпеченія матеріальными средствами церковно приходской нашей школы, открытой съ 1862 года, но существующей доселѣ безъ всякой поддержки со стороны общества.

Признавая необходимость такового обезпеченія для пользы общественной, мы, по общему нашему согласію, постановили: 1-е, на первоначальное обзаведеніе училища, какъ-то: на устройство столовъ, скамей, на учебники и другіе училищныя и ученическія принадлежности выдать изъ Новоселицкой мірской суммы единовременно *пять* руб. серебр., каковое количество въ послѣдствіи по раскладкѣ должно быть внесено Новоселицкимъ обществомъ въ мірскую сумму. 2-е. На будущее время, начиная съ 1-го генваря 1866 года на

дальнѣйшее обезпеченіе училища установить ежегодный сборъ съ каждой рабочей души по 10 коп. серіаковый сборъ долженъ производиться Новоселицкимъ волостнымъ правленіемъ, при взносѣ государственныхъ податей за 1 ю половину каждаго года. 3). Отопленіе училища и содержаніе сторожа (исключая денежной платы) принять на свой счетъ и отбывать это натурою подворно. Къ сему приговору подписались крестьяне-собственники деревни Новоселицы. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 35 лицъ.

На сему приговоръ резолюція Его Преосвященства такая: «5 февраля 1866 года. Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло.»

IV.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДВѢЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. *Рапортъ Его Преосвященству, благочиннаго Прилуцкаго уѣзда, протоіерея Кирилла Завадскаго.* Пожертвованные деньги причтами церковей моего вѣдомства на содержаніе училища двѣцъ духовнаго званія, согласно ихъ заявленію, за первую половину 1865 года, 24 руб. 26 коп., равно за ту же половину отъ церковей 21 руб. 50 коп., такъ же собранные въ кружки по церквамъ 3 р. 51 к. поданіями листами отъ прихожанъ 9 р. 84 коп., — всего,

за исключеніемъ пересылочныхъ 58³/₄ коп. 58 руб. 52³/₄ коп. серебр., при семъ смиреннѣйше представляю на Архипастырское Вашего Преосвященства благораспоряженіе.

Резолюцію Преосвященнѣйшаго сказано на семъ: «Принявъ должному свѣдѣнію и деньги записавъ по принадлежности, увѣдомить благочиннаго о полученіи оныхъ, а рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

2. *Кобелякскій градскій благочинный, протоіерей Серій Борсовскій*, при рапортѣ, отъ 10 генваря 1866 года, представилъ Его Преосвященству собраныя имъ въ пользу училища дѣвиць духовнаго званія 58 р. 8. к. вмѣстѣ со пискомъ церквей, съ показаніемъ сколько отъ каждой доставлено пожертвованія, и подписнымъ листомъ священно и церковно служителей.

На рапортъ семъ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «представленные при семъ деньги причислить къ училищной суммѣ по принадлежности, за исключеніемъ 10 коп. пожертвованныхъ священникомъ, Кобелякской Георгіевской церкви, Васиіемъ Сидоренкомъ, которые возвратитъ ему Сидоренку, такъ какъ онъ видимо стѣсненъ этимъ пожертвованіемъ. О полученіи денегъ благочиннаго увѣдомить, а подписные листы напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

3. *Благочинный Прилуцкаго уѣзда, священникъ Ілія Дуброва*, при рапортѣ своемъ, отъ 12 Марта 1865 года, представилъ въ Полтавское поначительство о презрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, собранныя имъ, по внутреннему ему вѣдомству, единовременныя пожертвованія на учрежденія училища дѣ-

вищъ духовнаго званія, въ числѣ, за исключеніемъ 1
р. 56 коп. поресылочныхъ, 155 р. 47 коп. сереб,
При чемъ приложилъ и подписные листы отъ церквей
и причтовъ, какъ о единовременныхъ, такъ и ежегод-
ныхъ, въ пользу означеннаго училища, пожертвоваійхъ.
По докладѣ сего рапорта Его Преосвященству, Ар-
хипастирскою резолюціею, послѣдовавшею на немъ, въ
16 день ноября 1866 года, сказано: «смотрию. О по-
лученіи денегъ благочиннаго увѣдомить. Подробный
списокъ пожертвоваій, какъ единовременныхъ, такъ и
ежегодныхъ отъ церквей, причтовъ и другихъ бла-
готворителей напечатать въ Еп. вѣдомостяхъ. Благо-
чинному за внимательное и отлично отчетливое испол-
неніе по ручности по службѣ, всѣмъ священно-и церков-
но-служителямъ, и церковнымъ старостамъ и прочимъ
благотворителямъ его вѣдомства, за принесенныя и на-
значенныя отъ нихъ пожертвоваія на общепользное
дѣло—пастырская отъ меня усердная признательность
и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ»

Редакторъ Прот. Д. Юзѣфовичъ.

Печатать позвол. 1866 г. Апрѣли 15 дня. Цензоръ Прот. Катриновъ.

Подтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года,

№ 8.

Апрѣля 15.

27-е ПИСЬМО

Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,
Митрополита Кіевскаго.

Преподобный Отецъ Игуменъ Даниилъ!

Любезный о. Господь Братъ!

Сего ноября 11 числа получилъ я печальное для сердца моего извѣстіе о кончинѣ любезно-почтеннаго родителя моего семидесяти семи лѣтняго старца Иерея Георгія. Исполняя долгъ сына, не престану проливать теплыя молитвы мои у престола милосердія Господа нашего Іисуса Христа о упокоеніи души преставльшагося, въ селеніяхъ праведныхъ. Покорнѣйше прошу и Ваше Преподобіе и всѣхъ боголюбивыхъ братій ввѣренной вамъ обители помолиться о покойномъ родителѣ моемъ. Усердно молю васъ отслужить соборнѣ Паннихиду и Литур-

гю, и отпралять годое поминовение по приложенной при семь запискѣ родныхъ моихъ. Родитель мой скончался, напугствованный всѣми христіанскими таинствами, 12 октября сего года.

Податель сего валаамстїи Геромонахъ Гаврииль, землякъ нашъ, человекъ примѣрно добрый и искренній монахъ. Онъ открылъ мнѣ желаніе, ежели Богу угодно будетъ, остаться въ вашей обители, — а такъ же и о. Леонидъ, бывшїи Бѣлобережскїи строитель и еще Геросхимонахъ Антіохъ, по его словамъ, желаютъ къ вамъ же. Я съ любовію ихъ приму, — ибо знаю ихъ по Бозѣ житіе; — пожалуйте и вы примите странника сего, съ свойственною вамъ любовію. Дай Богъ, чтобъ обитель ваша наполнилась истинными монахами.

О постриженіи всѣхъ вами представленныхъ полученъ вчера указъ. Съ любезными пустынно-жителями посовѣтуйтесь кого имъ произвести во Геромонаха: Моусея ли или Антонія. Какъ вы, помолвившись Богу, положите, такъ я и сдѣлаю. Сихъ отцовъ боголюбивыхъ попросите отъ меня о поминовени въ молитвахъ покойнаго родителя моего и родныхъ.

Призывая на всѣхъ васъ благословеніе Божіе, съ пастырскою къ вамъ любовію имѣю навсегда пребыть,

Вашего Преподобія

усердный богомолецъ,

Филаретъ Епископъ Калужскїи.

1822 года
ноября 15 дня.

СЛОВО

въ великій пятокъ, произнесенное у св. Плащаницы, въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Молтавскимъ и Переяславскимъ, 25 марта 1866 года.

Воимя Отца и Сына и Святаго Духа.

Памятуя хорошо церковный обычай, любовь ваша, возлюбленные о Господѣ чада и братія, если когда, то нынѣ особенно, послѣ слова обычныхъ моленій, быть можетъ, желали бы еще отъ своего Пастыря и слова духовнаго назиданія. Но среди мертвеннаго безмолвія у сего образно-таинственнаго гроба самаго Бога-Слова, подъ живымъ, благодатнымъ впечатлѣніемъ глубоко трогательнаго священнодѣйствія, въ сіи святыя минуты, сердцу моему неотступно слышится одно великое и близкое ко всѣмъ намъ слово: „да молчитъ всякая плоть челоуѣча, и дастоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ. Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдъ вѣрнымъ“*)... — и я незнаю, послѣ этого завѣтнаго и многозначительнаго для всѣхъ насъ слова св. Церкви, раскрывать ли мнѣ грѣшному не достойныя уста свои еще для какаго либо слова.....

*) Священ. пѣснь, замѣняющая херувимскую, на Литургіи Великой Субботы.

Да молчитъ всякая плоть человѣча: да смирится и да умолкнетъ всякое вѣлербіе, предъ высочайшею простотою Слова Крестнаго! Слово сіе для погибающихъ — безуміе, а для насъ спасаемыхъ — Божія сила и Божія премудрость *). Иначе, — что скажу и что своимъ немощнымъ и скуднымъ словомъ прибавлю я къ недомыслимому и не исповѣдимому величію той Божественной жертвы, которая принесена нынѣ о насъ Отцу небесному въ лицѣ единаго Ходатая Бога и человѣковъ, Господа нашего Іисуса Христа? Что прибавлю къ неопытной цѣнѣ той искупительной крови, которую проліялъ нынѣ на крестѣ за грѣхи всего міра Самъ Единородный Сынъ Божій, и которая, паче слова и разума, выну ходатайствуетъ о насъ предъ Отцемъ небеснымъ и несравненно внятнѣе и доступнѣе предъ престоломъ благодати Его, чѣмъ кровь Авеля праведнаго **) и не повинная кровь всѣхъ праведныхъ мучениковъ.

Какой достойный вѣнецъ слова возложу на сію святѣйшую главу Божественнаго Страдальца, вѣнчанную терніемъ отъ рукъ беззаконныхъ и столько изъязвленную за мое гордое превозношеніе и тщеславіе, за мое маловѣріе и суетумудріе и за всѣ мои мысленныя, вольныя и невольныя поползновенія ко всякой лжи, неправдѣ и нечистотѣ? Какими словами возвеличаю сіи живоносныя и спасительныя для меня язвы, которыми уранены пречистыя руки и ноги, которыми уязвлено самое сердце, поражено

*) 1 Кор. 1, 18.

**) Евр. 12. 24.

всё жизнедательное тѣло моего Спасителя? Но онѣ и безъ словъ слишкомъ много и сильно говорятъ душѣ вѣрующей. Онѣ возвѣщаютъ намъ и о непреложной правдѣ Божіей: ибо смотрите, что значатъ грѣхи человѣческія предъ грознымъ и нелицепріятнымъ судомъ правосудія небснаго. Для очищенія и изглаженія ихъ, для спасенія человѣка грѣшнаго потребовалась крестная смерть самаго Сына Божія, — и такъ поступлено съ деревомъ зеленѣющимъ, такую казнь за беззаконія человѣческія надлежало принять Сыну Божію. Что же будетъ съ деревомъ сухимъ, безплоднымъ; что съ грѣшными сынами человѣческими, живущими безъ вѣры и умирающими въ нераскаяніи? *) Но да не падаетъ бѣдный грѣшникъ духомъ до гибельнаго отчаянія, предъ строгимъ величьемъ правды Божіей, какъ бы ни были безмѣрны грѣхи его. Крестныя страданія и смерть Сына Божія, безъ словъ, въ поразительныхъ образахъ, проповѣдуютъ намъ и безпредѣльное милосердіе Отца небснаго къ грѣшному роду человѣческому. Движимый этимъ милосердіемъ, вотъ Онѣ и Сына своего Единороднаго не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ,**) дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную;***) въ чемъ же послѣ сего благость Его откажетъ намъ для нашего вѣчнаго спасенія и блаженства? Предавши за насъ Сына, восклицаетъ св. Апостоль, какъ Онѣ не даруетъ

*) Лук. 23, 31.

***) Рим. 8, 32.

***) Иоан. 3, 16.

намъ и всего съ нимъ? *) — Сіи цѣльбоносныя язвы, сіи потоки животочной крови на пречистомъ тѣлѣ внятнѣ всякаго слова, говорятъ намъ и онеобъятной, не постижимой любви и благосердія къ намъ самаго Сына Божія. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу за друзей своихъ. **) Едва ли кто умретъ, говоритъ св. Апостоль и за праведника: за благодѣтеля можетъ быть кто и рѣшится умереть. Но Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшникамъ. ***) и какую смертію? ... Проникните благоговѣйнымъ взоромъ и мыслію къ сему страдальческому лику, вслушайтесь въ рующимъ сердцемъ въ вѣщанія пророческія, евангельскія и апостольскія. Къ вамъ обращаюсь, всѣ проходящіе путемъ, вѣщаетъ о себѣ самъ Божественный Страдалецъ, устами пророка своего, взгляните и посмотрите: Есть ли гдѣ болѣзнь, какъ болѣзнь моя, какую наслалъ на меня Господь въ день пылающаго гнѣва своего. ****) Вотъ что сдѣлала и претерпѣла для насъ любовь Сына.

При видѣ крестныхъ страданій Спасителя омрачилось солнце, трепетала земля, содрагалось небо, раздралась на двое, отъ верху до низу, церковная завѣса, разсѣлись камни, отверзались гробныя пещеры и многіе усопшіе святыя воскресли вновь для жизни. *****) Какіе нужны еще свидѣтели и сви-

*) Рим. 8, 32.

**) Іоан. 15, 13.

***) Рим. 5, 6—8.

****) Іерем. плач 1, 11, 12; Исаин 53.

*****) Мат. 28, 51—53.

дѣтельства, чтобы при мысли о чрезвычайномъ и всеспасительномъ для міра голгоетскомъ жертвоприношеніи заставить и насъ ужаснуться нашего страшнаго грѣховнаго безстрашія и усыпленія и возвать вновь къ живой и благоговѣйной вѣрѣ въ крестную таинственную жертву Христа распятаго? На Голгоетѣ, у креста Господня, въ минуты крестныхъ страданій Божественнаго Сына своего предстояла преблагословенная Матерь Его. Предреченное Ей праведнымъ Симеономъ оружіе оскрби преходило тогда до глубины души Ея, и понятно, какими жгучими болѣзненными чувствами переполнено было сердце Пренепорочной. Но мы неслышимъ отъ Нея ни одного слова. Безмолствовали у креста Спасителя и Иоаннъ, возлюбленнѣйшій ученикъ любви Его. И всѣ пришедшіе на зрѣлище позорной казни святѣйшаго всѣхъ святыхъ Праведника, видѣвъ бывшее возвращались, бія перси своя, съ рыданіемъ и плачемъ. *) Правда, нашлись тогда и жестокосердые, которые у самаго креста ругались Божественному Страдалцу и, кивая головамъ своими, съ злою насмѣшкою говорили: **) другихъ спасаль, пусть спасетъ себя, если Онъ Христось, избранный Божій. Пусть сойдетъ теперь со креста и увѣруемъ въ Него. Онъ уповаль на Бога; пусть теперь избавить Его, если Онъ угодень Ему. Одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ, на самомъ крестѣ, безстрашно злословилъ Господа и говорилъ: если Ты Христось,

*) Лук. 23, 48.

**) Луки 23, 35—37; Мат. 27, 47—49.

спаси себя и насъ. Но это - рѣчи ослѣпленныхъ враговъ Его. Да избавить насъ Господь отъ всѣхъ подобно - кощунственныхъ словъ! Воистину Божій Сынъ, Онъ, который и на крестѣ умоляетъ за распинателей своихъ Отца небеснаго: „Отче! Отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ“.*) Господь мой и Богъ мой! **) вотъ вѣра наша въ Того, Кто нашего ради спасенія, оставивъ небо, снисходилъ нынѣ даже до креста и погребенія; вѣра, — Богопреданная церкви чрезъ святыхъ Апостоловъ, запечатлѣнная кровію безчисленныхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, утвержденная всѣми святыми вселенскими и помѣстными Соборами, исповѣдуемая во всемъ мірѣ вселенскою Церковію. Господь мой и Богъ мой! вотъ съ какою вѣрою сердца моего припаду я къ сему Божественному лику, прильну устами моими къ симъ цѣльбоноснымъ язвамъ на пречистыхъ стопахъ и рукахъ мене ради страдавшаго и погребеннаго, — къ сему животочному боку, мене ради, за мое жестокосердіе, копьемъ прободенному. Сію вѣру, какъ завѣтную святыню Отцовъ моихъ, какъ Божій неоцѣненный даръ, буду хранить неизмѣнно въ сердцѣ моемъ и до послѣдней минуты жизни моей.

Такъ, — не слова нужны намъ въ сіи минуты, а глубочайшее благоговѣніе предъ непостижимымъ таинствомъ крестныхъ страданій Сына Божія; не слова, а живѣйшая вѣра и пламеннѣйшая любовь

*) Лук. 23, 34. Мат. 57, 54.

**) Иоан. 20, 28.

къ Искупителю и Спасителю нашему, не слова, а сердечное сокрушеніе о нашей неблагодарности и виновности предъ Нимъ; не слова, а молитвенныя вздохи и покаянныя слезы. Да молчитъ же всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ. Да умолкнетъ... и—не одинъ только языкъ нашъ, отъ обычнаго всѣмъ намъ празднословія и суесловія, отъ многоразличныхъ поносныхъ для чести ближняго толковъ и пересудъ, отъ всякой лжи и клеветы и отъ всѣхъ словъ неподобныхъ, оскорбительныхъ для цѣломудреннаго слуха и сердца, нечестивыхъ и богохульныхъ въ отношеніи св. вѣры и ея святыни. Да умолкнетъ всякое плотское наше мудрованіе, возстающее на разумъ Божій, враждебное благочестію, чуждое вѣры и сыновняго послушанія церкви.

Се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра. *) При видѣ этого необычайнаго,—вольнаго уничтоженія, да же до крестной смерти,—Сына Божія, **) да смирится наша гордость и высокоуміе; да умолкнетъ самомнѣніе и тщеславіе; да прекратится,—злое порожденіе самомнѣнія, всякое безчинное въ жизни нашей самочиніе, но да будетъ всегда съ нами христіанская благопристойность во всемъ, какъ учитъ и заповѣдуетъ св. Церковь, да бы не было чрезъ насъ соблазна ни іудеямъ, ни язычникамъ, ни Церкви Божій. ***) Хвалящійся! хвались о Госпадѣ

*) Иоан. 1, 29 36.

**) Исаіи 53, 2. 3; 50, 6. 7; Плач. Іер. 1, 12; 3, 14. 15

***) 1 Кор. 10, 31. 32.

Распятомъ и ничѣмъ другимъ. Христось наша премудрость отъ Бога, наша праведность, освященіе и избавленіе. *)

Предъ лицомъ Его, — кроткаго и смиреннаго сердцемъ, и среди жесточайшихъ крестныхъ страданій молившагося о врагахъ своихъ: „Отче! отпусти имъ“, и съ сею завѣтною для всѣхъ насъ молитвою, съ невыразимымъ спокойствіемъ предавшаго духъ свой въ руки Отца небеснаго, — да умолкнетъ въ сердцѣ нашемъ всякое преступное чувство злобы, ненависти и памятозлобія противъ ближнихъ нашихъ; да умиряетъ всѣ вражды и ссоры. **) Да молчитъ братоубійственная и богоборная зависть, — эта отличительнѣйшая страсть мудрости земной, грѣхъ по дреимушеству сатанинскій; зависть, — и противъ Господа, воцѣпавшая нынѣ устами ослѣпленнаго въ злобѣ народа: распи, распи Его. Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ ашихъ. ***) Всѣ мы дѣти — одного Отца небеснаго, братья по вѣрѣ во едиnorodнаго Сына Его; члены одной благодатной семьи — Церкви Его. Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе. О! если бы, по образу Христа Спасителя, возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ въ благоуханную жертву Богу, и мы всѣ жили въ любви взаимной, храня единство духа, въ союзѣ мира, имѣя одну душу и одно сердце. ****)

*) Гал. 6, 14; 1 Кор. 1, 30; 31; 1 Цар. 2, 10; 1ер. 9, 24.

**) Еф. 4, 41.

***) Иоан. 3, 14. 19; Быт. 4, 5—8; Иоан. 19, 6 15. Марк. 15, 10. 13 Прем. Сол. 2. 23.

****) 1. Кор. 10, 17; 12, 12. 13. Еф. 5, 1. 2; 4, 3; Иоан. 13, 34. 35; 15, 12. 17, 17, 21—23

Ряди Господа, мѡза премногую любовь Свою къ намъ грѣшнымъ обнищавшаго и до этой убожеской наготы, дабы обогатить насъ ницетою Своею, да умиряется всѣ земныя пристрастія наши къ ничтожному земному: да умолкнетъ сребролюбіе и всякая любостыжательность, — это злое начало всѣхъ золъ, которому предавшись, нѣкоторые отступили отъ вѣры и сами себя поразили многими скорбями; любостыжательность изъ за тридцати сребниковъ, предавшая въ лобзаніемъ въ руки беззаконныхъ Самаго Владыку Вселенной и ввергшая въ бездну адову отчаяннаго предателя. Мы ничего не принесли въ міръ сей, конечно ничего и не вынесемъ изъ него.*) Да умолкнетъ всякая роскошь и расточительность со всѣми мелочными, легкомысленными модами и прихотями; роскошь, — вносящая столько огорчительныхъ тревогъ въ семейства, столько подрывающая благосостояніе общественное, вызывающая столько неудовольствъ и зависти у бѣдныхъ, кналагающая столько ничтожныхъ заботъ на богатыхъ и за тѣмъ смѣняющая богатство тяжкою ницетою.

При видѣ этого колючаго тернія на Святѣйшей главѣ Богочеловѣка, этой тяжелой трости, которою Онъ биенъ былъ, этого гвоздя, которымъ притвоженъ былъ ко кресту, при мысли объ этомъ оцѣтѣ съ желчію, который подносимъ былъ жаждающему, этомъ кошѣ, которымъ было поражено самое сердце Иисусово, да содрогнется всякое плотоугодіе и

*) Лук. 12, 15. 22. 22; 1 Тим. 6, 6—9.

сладогострастїе; да онѣмѣются и омертвѣютъ на всегда въ сердцѣ нашемъ всѣхъ злыхъ и любогострастныхъ его помыслы. Блудъ же и всякая нечистота — не должны именоваться у насъ, какъ прилично святымъ. Вы куплены дорогою цѣною. Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божиіе, и внушаетъ ученикамъ Христовымъ Христовъ Апостоль. *) Да умолкнетъ наше ненасытное чрево, которое для многихъ — паче Бога, которое съ замѣчательнымъ терпѣніемъ и покорностію выносить иногда самую строгую, продолжительную врачебную діету, но нехочетъ знать ни какихъ постовъ св. Церкви, которые и въ настоящіе святые и великіе дни, быть можетъ, алчеть мясъ Египетскихъ. Пища для чрева и чрево — для пищи, но Богъ уничтожить и то, и другое. **)

Во имя Господа распятаго, да умолкнетъ на конецъ и да положитъ себѣ какія-нибудь границы и мѣру, однажды и на всегда, эта, столько возобладавшая надъ нѣкоторыми изъ нашихъ, страсть къ легкомысленнымъ забавамъ и развлеченіямъ, подъ какими бы благовидными именами не скрывались всѣ эти такъ называемыя невинныя удовольствія свѣта. Будутъ ли это — *семейныя вечера* съ публичною обстановкою, или какія-то *репетиціи*, — все это — одинаково оскорбительно для святыхъ дней, непримиримо съ благовоспитанностію христіанскою

*) Марк. 7, 21—23; Еф. 5, 3; Кор. 3, 5; 1 Кор. 3, 16; 6, 15—20.

**) Филип. 3, 19; 1 Кор. 6, 13.

и несообразно съ высокимъ именемъ и призваніемъ христіанина.

Да престануть игры и смѣхи, пѣнія и лики: цитра и арфа, тимпанъ и свирѣль, пѣвцы и пѣвицы, пиры и вино—пусть имѣютъ какую нибудь разборчивость при выборѣ для себя дней и часовъ и хотя малое вниманіе къ общепринятымъ христіанскимъ обычаямъ и приличіямъ. Страстные, неустанные любители этого услажденія сыновъ чловѣческихъ, *) пусть дають себѣ хотя малый покой отъ своего неусыпнаго празднолюбія и разбѣянія и хотя изрѣдка входятъ въ самихъ себя. Тѣ, кои неумѣли христіанскимъ дѣломъ и мыслию почитать и освятить прошедшихъ великихъ дней и недѣль, пусть уважать покрайней мѣрѣ настоящія великія дни. Кого нетронуло и неумилило трогательное зрѣлище креста Господня, когда все склонялось предъ нимъ въ благоговѣйной молитвѣ во дни крестопоклонныя, для кого прошли безслѣдно и всѣ другія великія воспоминанія святой Четырдесятницы, пусть стануть теперь съ своею совѣстію у этого гроба и покрайней мѣрѣ теперь поймутъ всю неумѣстность, не своевременность и преступность сихъ, такъ называемыхъ, невинныхъ удовольствій, домашнихъ и недомашнихъ, которымъ они съ такимъ увлеченіемъ предаются, забывая и страхъ Божій и стыдъ чловѣческой... Рѣзкое тяжелое слово! Но если и здѣсь уклоняться отъ

*) Еккл. 2, 8.

слова правды, то гдѣ же и когда ее засвидѣтельствовать? Если бы въ минуты нашей скорби и плача о нашемъ отцѣ или братѣ, другѣ или благодѣтелѣ, кто нибудь, войдя къ намъ, вмѣсто сердечнаго соучастія въ нашемъ скорбномъ положеніи, позволилъ себѣ безвременный смѣхъ, неумѣстныя шутки, или сталъ бы весело пѣть и плясать, то не сочли ли бы мы это крайнимъ оскорбленіемъ для себя и для памяти, оплакиваемыхъ нами? Чтожь дѣлають тѣ, которые въ св. дни свѣтоносныхъ постовъ, когда Церковь призываетъ всѣхъ къ усиленной молитвѣ, къ строгому говѣнію, покаянному плачу и исповѣди, къ благоговѣйному воспоминанію страшныхъ страданій и крестной смерти нашего Господа и Спасителя, и къ достойному соучастію въ свѣтлой радости Его воскресенія, позволяютъ себѣ продолжать и повторять обычныя имъ игры и смѣхи, любимыя ихъ забавы и увеселенія? Несказалъ ли Премудрый подобному смѣху: „безуменъ ты“, и о подобномъ веселіи: что доставляетъ оно? все суета и бѣганіе завѣтромъ.*) Незначить ли это оскорблять Церковь Божию, пренебрегать ея Божественными уставами, сознательно или безсознательно кощунствовать надъ ея святѣйшими воспоминаніями и снова распинать и поносить самаго Сына Божія?... Здѣсь, послѣ скорбнаго воспоминанія, къ которому уклонились неволь-но, было бы умѣстно вызвать на обличительный судъ и послѣднее, въ ряду смертныхъ грѣховъ,

*) Еккл. 2, 2; 10 11.

грѣховное изчадіе, — послѣднее по порядку, но опаснѣйшее изъ всѣхъ по смертоносному жалу, разумью буквально: — убійственный не только для души, но и для тѣла *грѣхъ отчаянія*: да умолкнетъ на всегда и оно, въ виду этого гробнаго судилища Христова, предъ безмѣрнымъ величіемъ принесенной нынѣ за насъ искупительной жертвы, и да уступитъ свое мѣсто, въ омраченномъ имъ сердцѣ, спасительному упованію. Пусть бы ни кто не дерзаль повторять отчаянныхъ словъ Каина: преступленіе мое велико и непростительно. *) Ибо нѣтъ грѣха, который бы превышалъ человеколюбіе Божіе. Но христіане нашего времени смертельно грѣшатъ и низпадаютъ во глубину золь не только отъ недостатка, сколько отъ излишества упованія на милосердіе Божіе и безстрашія, или отъ совершеннаго невѣрія и въ милость и въ правду Божию и отъ полнаго равнодушія къ своему вѣчному спасенію. Потому вмѣсто словъ утѣшенія слушаемъ въ заключеніе глубоко наставительныя для каждаго христіанина слова апостольскія: „если избѣши сквернь міра, чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, опять запутываются въ нихъ и побѣждаются ими: то послѣднее для такихъ хуже перваго. Лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди.“ **) Ибо невозможно однажды просвѣщенныхъ, и вкусившихъ

*) Быт. 4, 13.

**) 2. Петр. 2, 20 — 22.

дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ опять, обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія, и ругаются Ему. *) Если мы, получивъ познаніе истины, произвольно грѣшимъ: то неостается болѣе жертвы за грѣхи. Но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ. Если отвергшійся закона Моусеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывается смертію: то сколь тягчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ? Мы знаемъ того, кто сказалъ: мнѣ отмщеніе; Я воздамъ, говоритъ Господь. И еще: Господь будетъ судить народъ Свой. Страшно впасть въ руки Бога живаго. **) Для кого не страшно и это страшное слово, кого не поражаетъ и не умиляетъ до глубины души и это величайшее и святѣйшее крестное жертвоприношеніе Сына Божія, кого не воззываетъ отъ грѣховнаго усыпленія Сама Воплощенная Любовь Божія, нынѣ за насъ, распятая и погребенная и даже до ада нисходившая, для того напрасны всѣ другіе глаголы о милосердіи Божіемъ и о покаяніи. Истинно слово: для согрѣшающихъ волею, по пріятіи разума истины, другой искупительной жертвы, другаго искупи-

*) Евр. 6, 4—6.

**) Тамъ же 10, 26—31.

теля, кромѣ Иисуса Христа распятаго, нѣтъ и не будетъ. Для таковыхъ, вѣрятъ они тому, или не вѣрятъ, — дѣйствительно предстоитъ неотразимо — одно страшное ожиданіе суда и яростный огонь. Земля, павшая многократно, сходявшій на нее дождь, — но производящая одни тернія и волчцы, негодна и близка къ проклятію, котораго конецъ — сожженіе. Но довольно.*)

Да увидеть наконецъ въ покой молчанія и мое немощное слово, и вашь доселѣ благоговѣнно внимавшій слухъ! — Придутъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ: тогда они будутъ поститься.**)

Вотъ завѣтное для насъ слово нашего Господа на наступающіе великіе дни! Да молчитъ всякая плоть человѣча, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ, да помышляетъ, — вотъ заповѣдь церкви для предстоящихъ этому гробу.

Когда Христосъ на крестѣ, во гробѣ, — для любящихъ Христа и не отпадшихъ отъ вѣры въ него, — умѣстны, благовременны, возделѣнны, спасительны — однѣ покаянныя слезы. Горе смѣющимся нынѣ.. Но блаженны плачущіе! Или, если въ виду сей страшной таинственной жертвы, нужно и еще какое либо отъ насъ слово, то развѣ одно покаянное слово, спасшагося этимъ словомъ и на крестѣ, благоразумнаго разбойника.

Такъ, возлюбленные, — возошіемъ нынѣ и мы, отъ глубины души, къ Спасителю нашему: Помяни насъ,

*) Евр. 6, 7. 8.

**) Мат. 9. 15.

Господи во царствии твоемъ! Разбойника благоразумнаго во единомъ часѣ рави сподобилъ Теси Господи; и мене древомъ крестнымъ просвѣти и спаси мя. *) Аминь.

СЛОВО

въ четвертую недѣлю Св. Великаго поста.

«Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любовначія и празднословія не дайждь ми!»

Молитва Св. Ефрема Сирина.

Вотъ дивная молитва! И юность и старость вторяють, а—и юность и старость одинаково въ молитвѣ этой находятъ все, что нужно для одной и другой; все,—чего должна избѣгать душа, есть въ молитвѣ Св. Ефрема Сирина.

Ефремъ Сиринъ — творецъ молитвы. Довольно этого одного, чтобы его молитва: „Господи и Владыко живота моего,“ пережила цѣлые вѣка, съ сирскаго нарѣчія перешла на нарѣчія многія и сохранилась не на устахъ только, а и въ сердцахъ неизчислимаго множества душъ. Ефремъ Сиринъ— это одинъ изъ великихъ подвижниковъ благочестія, кои украшали собою древнюю церковь христіанскую; это одинъ изъ тѣхъ, коихъ церковь именуетъ земными ангелами и небесными человекѣми.

*) Ексапостиларій страстей Христовыхъ. **)

Какую мысль имѣла св. церковь, вводя въ ежедневное употребленіе водни св. и великія Четырдесятницы, при каждомъ Богослуженіи, кромѣ Субботы и дня Воскреснаго, эту, — а не другую молитву? Мысль ту, чтобы непрестанно напоминать намъ, о чемъ именно надобно просить и молить Господа, на поприщѣ постами и покаянія. Чувствуя всю нѣжность матерняго попеченія церкви о нашемъ спасеніи, размыслимъ прежде, братіе христіане! что такое есть духъ праздности, унынія, любоначалія или празднословія, а потомъ покажемъ средства освобожденія отъ таковаго духа.

Чтоже такое духъ праздности? Это состояніе души и тѣла, въ которомъ человѣкъ или вовсе не дѣйствуетъ, или дѣйствуетъ, но или, безъ цѣли опредѣленной, или съ цѣлю, но такою, которой все достоинство — легкость достиженія, не требующая никакого усилія и труда, — духъ праздности — это состояніе, въ которомъ человѣкъ не даетъ себѣ отчета ни въ дѣйствіяхъ, ни въ цѣляхъ бытія своего на земли, въ которомъ вопросъ: живъ ли онъ, или мертвъ? идетъ ли онъ по пути усовершенія, или возвращается назадъ? — духъ праздности, — для котораго часы, дни и годы жизни проходятъ, замѣчаемы человекомъ развѣ только потому, что жизнь сдѣлалась тягостною, силы падаютъ, гробъ близокъ, — такое состояніе можетъ ли не представляться самымъ бѣдственнымъ и опаснымъ состояніемъ для тѣхъ изъ насъ братіе христіане! кои на жизнь временнуюзирають, какъ на начатокъ жизни вѣчной, кои цѣною труда временнаго стараются пріобрѣтать наслѣдіе

благъ, обѣщанныхъ христіанамъ за гробомъ? О! для такихъ душъ дорого каждое мровеніе жизни, и для такихъ душъ не страшны лишенія, труды, подвиги; они всёмъ пожертвуютъ, лишь бы спасти себя отъ духа празности, всему, самому тягостному, подчинять себя для того, чтобы приобучить себя къ терпѣнію и постоянству въ трудѣ.

Что такое духъ унынія? Это скорбь пражнаго духа, это пораженіе него—въ самой глубинѣ: въ такомъ состояніи не ждите ни молитвы, ни сердечной, окрыляющей духъ, ни вздоховъ и слезъ, облегчающихъ сердце. Все это признаки жизни, а въ уныломъ есть одинъ только признакъ жизни—тотъ несчастный признакъ, который истребить въ себѣ онъ долженъ и желалъ бы, но не можетъ: это грѣхъ—начало его жизни.

Что такое духъ любоначалія? Это гордость житейская. Кто постится, имѣя ее, тотъ постится наружно. А наружный постъ угоденъ ли Богу? Фарисей постился, но пользы не получилъ; напротивъ Мытарь не постился, но предпочтенъ постящемуся Фарисею. Очевидно, одинъ исполненъ былъ гордости житейской, другой—имѣлъ въ сердцѣ смиренности духъ сокрушенъ.

Что такое духъ празнословія? Это страсть къ пусторѣчію, которая происходитъ частію отъ скудости ума, частію отъ празности, частію отъ зависти и злости. Но отъ чего бы ни происходила эта страсть, только она—страсть самая опаснѣйшая. Ибо всякое слово празное, чрезъ слухъ переходящее въ душу ближняго,—если не будетъ оувъ ней

въ скорости подавлено, бываетъ сѣменемъ зла, возрастающимъ въ отрасляхъ и плодахъ. Не будемъ думать, что слова, пущенныя на воздухъ, исчезнутъ въ воздухъ. Нѣтъ! *Всякое слово праздное, еже аще рекуть человецы, воздастъ о немъ слово въ день судный,* (*) говоритъ самъ Спаситель.

Вотъ нѣкоторое понятіе о духѣ праздности, унынія, любоначалія и празднословія. Кого изъ постящихся нынѣ не колеблетъ сей духъ искушитель? Если не можетъ вовлечь кого въ праздность, подвергаетъ того унынію; а если не можетъ искусить со стороны унынія, искушаетъ гордостію житейскою.

Чтоже нужно, братіе христіане! чтобы освободиться отъ сего духа искушителя—духа праздности, унынія, любоначалія и празднословія? Надобно поститься и много трудиться. Трудъ занимаетъ душевныя способности. Душа разсѣянная, праздная, преданная чувственности и развлеченная мыслями, гораздо удобнѣе можетъ быть плѣнена какою нибудь страстію, нежели душа, направленная къ извѣстнымъ предметамъ. Надобно поститься, но съ сердцемъ безпечальнымъ и радостнымъ сердцемъ. Веселіе сердца облегчаетъ подвигъ поста и молитвы. Надобно поститься и не превозноситься своими совершенствами. Смиреніе есть ключъ, коимъ отверзаются двери царствія Божія. Надобно поститься и не осуждать ближнихъ нашихъ. Осуждать ближнихъ, есть грѣхъ, а грѣхъ, малъ ли, великъ ли, есть язва для души. Правда, не легко все это сдѣлать,

(*) Мате, XII, 36.

не легко продолжать начатое дѣло усовершенія души своей бодро, не останавливаясь ни предъ какими трудностями и препятствіями, чувствуемыми въ собственномъ сердцѣ, и поставляемыми во внѣ, — это есть уже совершенство души, достигаемое ею подвигомъ твердаго терпѣнія, полного упованія на Бога; но ктожь скажетъ, что однимъ только подвижникамъ, а и не каждому христианину должно стремиться къ такому совершенству! Кто, вспомянувъ свое крещеніе, свои обѣты, данные у купели крещенія Іисусу Христу, не признаетъ необходимости идти по трудному пути жизни христіанской, неуклонно до самой смерти своей?

Братіе христіане! будемъ же неуклонно идти по многотрудному пути жизни христіанской, до самой смерти своей; будемъ непрестанно взывать къ тому, къ кому зывали подвижники, къ кому зываетъ въ настоящую Св. Четырдесятницу, весь міръ христіанскій: „Господи и Владыко живота моего, духъ пражности, унынія, любоначалія и пражнословія не даждь намъ.“ Аминь.

Свящ. Іаковъ Носенко.

ЗАМѢТКИ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

НѢТЬ надобности доказывать необходимость воспитанія для человѣка. Оно замѣчается и у животныхъ: ибо и животныя выкармливаютъ своихъ дѣтей и даже научаютъ ихъ всѣмъ приемамъ, посредствомъ которыхъ они могли бы впоследствии добывать себѣ пищу. Разумѣется слѣды этого воспитанія не очень замѣтны; потому что и само оно очень ограничено и по времени и по средствамъ. Это объясняется тѣмъ, что съ одной стороны цѣль воспитанія у животныхъ легко можетъ быть достигнута, такъ какъ она и недалеко и не высока; а съ другой стороны каждое изъ животныхъ природа снабжаетъ всѣми потребными для достиженія цѣли силами и притомъ такъ, что при самомъ слабомъ содѣйствіи (а въ случаѣ нужды и безъ него), онѣ развиваются очень быстро и доставляютъ животнымъ полную возможность для самостоятельной дѣятельности. Не то бываетъ съ человѣкомъ: онъ рождается такимъ слабымъ и безпомощнымъ, какъ ни одно изъ животныхъ; развитіе и тѣлесныхъ и душевныхъ силъ его совершается дотого медленно, что оставленный безъ постороннихъ попеченій онъ навѣрное погибаетъ. А между тѣмъ назначеніе его, — цѣль, которой определено Творцемъ достигнуть ему высока дотого, что и при полномъ развитіи силъ съ трудомъ до-

стигается. Отсюда-то происходит та важность и вмѣстѣ трудность человѣческаго воспитанія, надъ которою задумываются опытнѣйшіе педагоги.

Очевидно, что для облѣгченія такого труднаго подвига и вмѣстѣ для достиженія такой высокой цѣли очень важно и полезно установить правильный взглядъ на воспитаніе. Когда мы будемъ знать, въ чемъ оно должно состоять, тогда легче можно будетъ найти и средства, которыми его можно совершить; а невѣрный взглядъ на предметъ въ этомъ отношеніи ведетъ къ самымъ плачевнымъ послѣдствіямъ. Итакъ опредѣлимъ, что такое воспитаніе и тогда поймемъ, въ чемъ оно должно состоять и какими средствами, при какихъ условіяхъ и пособіяхъ — совершаться.

Воспитаніе есть развитіе душевныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка, соотвѣтственно званію и цѣли жизни каждаго.

Объяснимъ это опредѣленіе подробно. Человѣкъ рождается съ зародышемъ всѣхъ силъ и способностей, необходимыхъ для его послѣдующей жизни. Эти силы и способности имѣютъ такое свойство, что могутъ быть развиты и въ хорошую и въ дурную сторону, смотря потому, какое направленіе дается имъ вліяніемъ внѣшнимъ. Когдаже онѣ остаются безъ всякаго пособія другихъ людей, то самыя высшія изъ нихъ могутъ совершенно заглухнуть; другія, развиваясь силою случайныхъ обстоятельствъ, безъ опредѣленной разумной цѣли, получаютъ направленіе также случайное и по большей части неправильное и уродливое, притомъ и развиваются не вполне, не достаточно; — и, толь-

ко силы и способности чисто физическія, тѣлесныя, дѣйствиємъ самой природы (но и то не безъ матеріальнаго пособія другихъ людей), могутъ достигнуть до значительной степени развитія.

Теперь нужно взять во вниманіе, что при такой необходимости, а главное при такой возможности развитія силъ и способностей человѣка, по опредѣленному разумному желанію и для извѣстной цѣли и примѣнительно къ ней, самое назначеніе каждаго человѣка—прямая цѣль его жизни не составляетъ какой нибудь темной загадки, неразрѣшимой задачи, а можетъ быть опредѣлена довольно ясно. Конечно нельзя предъугадать всѣхъ случайностей жизни: бывало и нерѣдко притомъ, что люди изъ самаго простаго званія, но надѣленные отъ природы блестящими способностями умственными и нравственными, при помощи твердой воли и при благопріятномъ стеченіи обстоятельствъ, достигали высшихъ степеней въ службѣ государственной: — гражданской, военной и проч. Но это не болѣе, какъ исключенія. Не отвергая ихъ и даже не выпуская изъ виду, все таки можно болѣе или менѣе вѣрно опредѣлить будущность каждаго человѣка, тѣмъ болѣе что наши гражданскіе законы для каждаго изъ сословій въ государствѣ указываютъ кругъ дѣятельности, которымъ почти каждому изъ нихъ и приходится ограничиться. Итакъ, если у человѣка есть зародышъ всѣхъ силъ, необходимыхъ для его послѣдующей дѣятельности, — силъ удоборазвиваемыхъ, сообразно съ опредѣленною желаемою цѣлію; если и назначеніе и цѣль жизни каждаго, указываемыя по боль-

шей части самымъ званіемъ его, могутъ быть заранѣе довольно вѣрно опредѣлены: то остается одно только важное условіе (для правильной дѣятельности)—чтобы развить всѣ нужныя для послѣдующей жизни силы и способности человѣка *сообразно съ назначеніемъ* его, т. е. въ такомъ духѣ, въ такой силѣ и съ такой именно стороны, какой потребуютъ обстоятельства послѣдующей жизни. Безъ этого невозможна будущая правильная дѣятельность: ибо какъ можетъ правильно дѣйствовать человѣкъ, когда у него развиты не тѣ силы и способности, которые для него нужны, или развиты не такъ, какъ требуется, не съ той стороны и не въ томъ духѣ? И такъ въ этомъ и состоитъ задача разумнаго воспитанія, чтобы оно силы и способности, дарованныя каждому отъ природы, развивало совершенно сообразно съ назначеніемъ и цѣлю жизни cadaго.

Естественно, что при разнообразіи званій и состояній въ человѣчествѣ, (при многочисленности разныхъ должностей, искусствъ, ремесль и т. п.) воспитаніе, которое должно быть строго принаровнено къ званію и состоянію cadaго, не можетъ быть однообразнымъ для всѣхъ. Съ этимъ нельзя не согласиться всякому, понимающему дѣло: потому что, разумѣется, нельзя воспитывать совершенно одинаково того, кто будетъ солдатомъ и того, кто будетъ ученымъ, будущаго сапожника и-чиновника; писца и-быть можетъ министра. Такое разнообразіе воспитанія и есть непремѣнный признакъ воспитанія по возможности правильнаго. Конечно,

при огромномъ разнообразіи народностей, вѣроисвѣданій, званій, состояній, при многочисленности разныхъ должностей, искусствъ, ремесль и т. п. можетъ показаться, что воспитаніе, измѣняясь постоянно, принаровительно къ каждому званію, можетъ и само крайне оразнообразиться, такъ что потеряется та первѣйшая и надежнѣйшая связь между членами гражданскаго общества, которая скрывается въ единствѣ или близости общаго для всѣхъ воспитанія; да и воспитатели будутъ поставлены въ большое затрудненіе. Но это опасеніе, не смотря на кажущуюся основательность, не вполне вѣрно.

Дѣло въ томъ, что эти *различныя* званія и состоянія во многомъ *объединяются* между собою. Вопервыхъ нечего и говорить, что различіе народностей, хотя и важно само по себѣ, не можетъ произвести большой разности въ дѣлѣ воспитанія. Безсомнѣнія никто не станетъ утверждать, что Француза нужно воспитывать совершенно иначе, чѣмъ Англичанина, Русскаго—иначе, нежели Нѣмца. Вовторыхъ хотя въ каждомъ государствѣ и много разныхъ званій и состояній; но всѣ члены государства естественно сами собою дѣлятся только на три большія отдѣла, которые мы называемъ высшимъ, среднимъ и низшимъ сословіями. Въ третьихъ не смотря на то, что въ гражданскихъ обществахъ число должностей и разныхъ занятій велико до огромности, дѣятельность каждаго члена, ктобы онъ ни былъ, непременно заключается въ исполненіи только трехъ важныхъ обязанностей: семь-

и сына Церкви. Въ четвертыхъ и наконецъ безспорно большая разница между лицами военнымъ и духовнымъ, чиновникомъ и ремесленникомъ; но не нужно забывать, что всё они равно надѣлены отъ Бога силами умственными, нравственными и тѣлесными и что только немногое производитъ разницу между ними, дѣлая одного военнымъ, другаго ученымъ, третьяго чиновникомъ и т. д. Слѣдовательно есть несомнѣнная возможность сдѣлать воспитаніе разнообразнымъ, приспособительно къ званію и цѣли жизни каждаго, и вмѣстѣ довольно общимъ, во многомъ сходнымъ и объединеннымъ, и значить, сколько возможно для человѣка, разумнымъ и правильнымъ.

Въ чемъ же заключается эта столь важная тайна воспитанія правильнаго, разумнаго?—Мысли, сейчасъ изложенныя нами, отчасти объясняютъ эту загадку и вотъ именно какимъ образомъ.

Сказано было, что при всемъ разнообразіи и многочисленности званій и состояній въ каждомъ государствѣ, всё они дѣлятся только на три сословія: высшее, среднее и низшее. Теперь, если воспитаніе есть развитіе силъ и способностей человѣка соотвѣтственно званію и цѣли жизни каждаго; то значить для каждаго изъ указанныхъ нами сословій должны быть особенныя заведенія, которыя должны быть приспособлены къ потребностямъ этого сословія, для котораго предназначаются, т. е. должны быть заведенія для высшаго сословія—высшія, для средняго—среднія и для низшаго—низшія. Въ каждомъ изъ этихъ заведеній все должно

быть строго принаровлено къ положенію соотвѣтствующаго ему сословія, такъ что и содержаніе, и образъ жизни, и выборъ предметовъ преподаванія и объемъ ихъ, и методъ преподаванія и наконецъ самое обращеніе съ воспитанниками—все должно быть точно и умно примѣнено къ потребностямъ и привычкамъ каждаго сословія. Но при такомъ устройствѣ заведеній (воспитательныхъ и учебныхъ) естественно не можетъ уже имѣть примѣненія принятое издавна правило, чтобы окончившіе курсъ воспитанія въ низшихъ заведеніяхъ продолжали свое образованіе въ среднихъ и оканчивали въ высшихъ. Такой порядокъ дѣль совершенно противорѣчили бы и установленному нами понятію о воспитаніи и сообразному съ этимъ понятіемъ устройству воспитательныхъ заведеній. Это такъ очевидно, что не требуетъ дальнѣйшихъ доказательствъ. Значитъ нужно признать за неперемѣнное, чтобы каждый гражданинъ оканчивалъ свое воспитаніе въ заведеніи, соотвѣтствующемъ тому сословію, къ которому онъ принадлежитъ. Но при такомъ порядкѣ образованія, возразятъ намъ, будетъ совершенно закрыта дорога для тѣхъ могучихъ, свѣтлыхъ умовъ, которые, выходя нерѣдко изъ круга сословія низшихъ, достигаютъ высшихъ званій въ государствѣ и своими дѣлами или произведеніями, пріобрѣтая неувядаемый вѣнецъ славы для себя, придаютъ честь и государству, въ которомъ явились и нашли возможность развиться до такой степени. На это можно сказать, что могучій талантъ пробьется сквозь всѣ преграды: его не остановятъ никакія препятст-

вія, а во 2-хъ возраженіе это имѣющее, нѣкоторую основательность теперъ, въ этомъ мѣстѣ, потеряетъ всю свою силу по соображеніи того, что вслѣдъ за этимъ будетъ сказано нами о заведеніяхъ спеціальныхъ.

Сказано было нами, что при всей неоспоримой разницѣ между лицами военнымъ, духовнымъ, ученымъ, ремесленникомъ, всѣ они равно надѣлены отъ Бога силами умственными, нравственными и тѣлесными, всѣ они одинаково—люди и что только немного производитъ разницу между ними, дѣлая одного военнымъ, другаго—ученымъ и т. д. Это несомнѣнная истина и она же даетъ намъ понять, что всѣ заведенія, о которыхъ мы сейчасъ говорили, должны имѣть характеръ *общаго образованія* т. е. въ каждомъ изъ этихъ заведеній должно быть преподаваемо то, чтѣ необходимо знать каждому изъ лицъ, принадлежащихъ къ соответствующему сословію, такъ что низшія заведенія должны преподавать то, что нужно знать всѣмъ вообще лицамъ низшаго сословія, среднія должны учить тому, что необходимо для всѣхъ членовъ сословія средняго и т. д. Такимъ образомъ заведенія, устроенныя въ такомъ видѣ, будутъ разливать равномерный свѣтъ образованія на всѣ разнообразныя сословія и многочисленныя классы каждаго отдѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ вести къ прекрасному и благодѣтельному въ нравственномъ и государственномъ смыслѣ сближенію между ними. Гдѣ же будетъ мѣсто для заведеній, имѣющихъ цѣль *частную*—приготовить воиновъ, юристовъ, воспитателей т. е. для заведе-

ній спеціальнихъ? — Ихъ можно устроить или при тѣхъ же заведеніяхъ въ видѣ отдѣльныхъ спеціальныхъ курсовъ, или въ совершенно отдѣльномъ видѣ. Безъ сомнѣнія гораздо лучше былобы—вмѣстѣ. Но во всякомъ случаѣ заведенія *спеціальныя* должны быть вѣрны сами себѣ т. е. всегда оставаться спеціальными: ихъ курсъ долженъ быть строго обдуманъ и состоять изъ курса наукъ прямо ведущихъ къ предположенной цѣли, а образованіе общее (энциклопедическое), какъ приготовительное, должно быть предоставлено заведеніямъ общимъ. Изъ заведенія общаго:—низшаго, средняго или высшаго, (смотря по степени важности заведенія спеціальнаго), должны поступать воспитанники, совершенно приготовленные образованіемъ общимъ, къ слушанію курса спеціальнаго. Невполнѣ довѣряя ихъ аттестатамъ, которые часто бываютъ не довольно надежны, можно установить пріёмные экзамены строгіе, на которыхъ можно былобы увѣриться, что поступающій въ заведеніе дѣйствительно основательно знаетъ все нужное. Затѣмъ, если то будетъ училище законовѣдѣнія, воспитанникъ приступаетъ прямо къ изученію этой отрасли наукъ въ предположенномъ объемѣ; если то будетъ училище земледѣлія,—онъ прямо изучаетъ науки, ведущія къ этому отдѣлу знаній и т. д.

Такой порядокъ вещей принесетъ существенную пользу въ томъ, что 1. каждое заведеніе будетъ дѣлать свое дѣло: заведенія общія будутъ готовить способныхъ и надежныхъ людей и къ общей гражданской службѣ и къ слушанію курсовъ спеці-

альныхъ, а заведенія частныя, или спеціальныя будутъ прямо вести къ познанію особенныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ наукъ и готовить къ прохожденію разныхъ родовъ службы государственной. 2. Бремя воспитанія, довольно тягостное для государства, черезъ это значительно облегчится, потому что государство освободится отъ необходимости содержать общія приготовительныя заведенія въ двойномъ составѣ; такъ какъ въ настоящее время они существуютъ и самобытно, отдѣльно и—почти при каждомъ изъ заведеній спеціальныхъ. 3. Наконецъ спеціальныя заведенія отъ этого выиграютъ чрезвычайно много: потому что съ одной стороны, избавившись отъ обременительныхъ для нихъ курсовъ приготовительныхъ, они будутъ получать воспитанниковъ зрѣлыхъ, приготовленныхъ уже въ заведеніяхъ общихъ и достигшихъ значительной степени умственного развитія, съ которыми прямо и съ большимъ речательствомъ за успѣхъ можно приступать къ дѣлу; съ другой стороны они освободятся отъ потери времени и трудовъ на тѣхъ воспитанниковъ, которые оказываются послѣ неспособными пройти какъ слѣдуетъ курсъ ученія спеціальнаго и принести какую либо пользу государству. Эти люди, составляющіе тяжелое и бесполезное бремя для каждаго заведенія въ настоящее время, при новомъ порядкѣ вещей не пойдутъ далѣе заведеній общихъ: а спеціальныя—совершенно освободятся отъ нихъ строгимъ и добросовѣстнымъ экзаменомъ. Теперь обратимся къ тѣмъ *рядкимъ умамъ*, которые выходятъ изъ сословій

низшихъ, по огромности своихъ силъ душевныхъ, способны служить украшеніямъ и для сословіи выспихъ. Если при высказанномъ нами устройствѣ заведеній общихъ и специальныхъ, будетъ дозволено способнымъ и даровитымъ лицамъ всѣхъ сословіи проходить курсы специальные, по желанію каждаго, тогда дорога для такихъ людей будетъ открытая и гладкая. Отъ этого государство приобрететъ много великихъ и могучихъ дѣятелей по разнымъ отраслямъ специальныхъ знаній дѣятелей, которыхъ при иномъ порядкѣ вещей, безъ сомнѣнія лишилось бы.

Сказано было нами наконецъ, что не смотря на многочисленность и разнообразіе званій, должностей и занятій въ государствѣ, задача дѣятельности каждаго человѣка, чтобы онъ ни былъ, непременно заключается въ исполненіи трехъ важнѣйшихъ обязанностей его: въ отношеніи къ семейству, государству и Церкви. Если такъ, то и задача воспитанія вообще и каждаго воспитательнаго заведенія въ частности—приготовить человѣка какъ слѣдуетъ къ послѣдующей его жизни, помочь ему въ предстоящемъ трудѣ и облегчить для него исполненіе его обязанностей, т. е. развитъ его душевныя и тѣлесныя силы въ такомъ духѣ въ такой силѣ и въ такомъ направленіи; чтобы онъ съ наибольшимъ удобствомъ и легкостію могъ выполнять свои обязанности какъ семьянина, гражданина и сына Церкви. Значитъ остается рѣшить эту задачу, т. е. расположить воспитаніе юношества во всѣхъ заведеніяхъ такимъ образомъ, чтобы воспитанники вы-

ходили изъ нихъ совершенно приготовленными къ наилучшему исполненію обязанностей ихъ въ отношеніи къ семейству, государству и Церкви. Но этотъ трудъ и по важности и по огромности своей заслуживаетъ всесторонняго подробнаго разсмотрѣнія, которое и составитъ предметъ предлагаемой статьи.

Повторимъ составленное нами опредѣленіе воспитанія: воспитаніе есть развитіе душевныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка, соотвѣтственно званію и цѣли жизни каждаго.

Человѣку дарованы Богомъ и для послѣдующей его дѣятельности оказываются совершенно необходимыми силы умственные, нравственные и тѣлесныя; значитъ правильное воспитаніе для каждаго должно быть тройкимъ: умственнымъ, нравственнымъ и физическимъ или тѣлеснымъ. Поэтому имѣя въ виду изложить общія правила для воспитанія, мы должны будемъ указать правила для воспитанія умственнаго, нравственнаго и тѣлеснаго. Но такъ какъ съ одной стороны нельзя ни вѣрно излагать правилъ воспитанія, ни удачно прилагать ихъ къ дѣлу, не зная хорошо лицъ, надъ которыми оно должно совершаться—дѣтей, то нужно предварительно изложить хотя въ краткихъ чертахъ все, что наука и опытъ дознали о дѣтяхъ—объ ихъ природѣ и свойствахъ. А такъ какъ и съ другой стороны удачное выполненіе много зависитъ отъ счастливаго выбора лицъ, которые непосредственно должны завѣдывать воспитаніемъ дѣтей; то необходимо для ясности и полноты дѣла сказать хотя кратко о свойствахъ и характерѣ воспитателей и наставни-

ковъ юношества. Итакъ предлагаемая статья должна состоять изъ пяти отдѣловъ: 1, о дѣтахъ; 2, о воспитаніи ихъ физическомъ; 3, о воспитаніи умственномъ; 4, о воспитаніи нравственномъ и 5, о лицахъ участвующихъ въ воспитаніи.

Въ своихъ замѣткахъ мы будемъ имѣть въ виду какъ воспитаніе частное въ семействахъ, такъ и— общественное, въ заведеніяхъ.

И. Даниленко.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОТВѢТЪ НАПОЛЕОНА I.

СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ БОЖЕСТВЕННОСТИ ХРИСТИАНСТВА.

Когда, по устроенію Божественнаго Промысла, бывшій властитель свѣта проводилъ послѣдніе годы своей жизни на пустынномъ островѣ св. Елены: то здѣсь, отрѣшившись отъ всякихъ видовъ человѣческаго честолюбія, въ тиши своего уединенія, нерѣдко парилъ онъ великимъ умомъ своимъ въ слабости духовнаго міра.

Разъ, одинъ изъ вѣрныхъ и неразлучныхъ спутниковъ его въ ссылкѣ генераль Бертранъ, въ присутствіи Наполеона, сталъ высказывать мысли, подобныя тѣмъ, которыя изложены въ безумной книгѣ Ренана, кощунственно названной: „жизнію Иисуса.“ Услышавъ неосновательныя сужденія, импе-

раторъ прервалъ генерала, и тономъ полного и глубокаго убѣжденія сказалъ: „я знаю людей генералъ,—и я говорю вамъ, что Иисусъ Христосъ не былъ просто человѣкъ.“

Раскрывая за тѣмъ мысль свою съ необыкновеннымъ краснорѣчіемъ, онъ продолжалъ такъ: „Евангеліе имѣетъ въ себѣ таинственную силу, что-то глубоко дѣйствующее и проникающее въ душу, нѣчто чрезвычайно обаятельное для сердца. Вникая въ смыслъ и содержаніе его, душа ощущаетъ нѣчто подобное тому, что чувствуется въ ясную лѣтнюю ночь, при созерцаніи усѣяннаго звѣздами неба. Евангеліе, по моему мнѣнію, не книга, а скорѣе похоже на живое существо, могущественное дѣйствіе котораго преобѣждаетъ все, что противится его влиянію и распространенію. Я неумоимо читаю вотъ эту превосходную книгу (тутъ императоръ съ благоговѣніемъ указалъ на лежавшее у него на столѣ Евангеліе), читаю ее каждый день, и всегда съ новымъ наслажденіемъ. Самъ Иисусъ Христосъ, вездѣ — въ этой книгѣ, является неизмѣнно тѣмъ же всегда вѣрнымъ Самому Себѣ, всегда непоколебимымъ провозвѣстникомъ Своего ученія; Его малѣйшіе доводы проникнуты такою простотою и убѣдительностію, которая равно способна дѣйствовать и на невѣжду и на ученаго съ неопределимою силою, лишь бы только они отнеслись къ Евангелію съ надлежащимъ вниманіемъ. Ни въ какомъ другомъ произведеніи невозможно найти ничего подобнаго тому непрерывному ряду прекрасныхъ мыслей и возвышеннымъ правилъ нравственности, который

при чтеніи Евангелія проходитъ предъ умственнымъ взоромъ нашимъ, какъ строй небесныхъ ополченій. Я испыталъ на себѣ, что Евангеліе не только занимаетъ умъ, но въ полномъ смыслѣ *побѣждаетъ* его, освобождая душу отъ волненія страстей. Лишь только Евангеліе овладѣваетъ умомъ, оно покоряетъ себѣ и сердце. Очарованная сокровищами Евангелія, душа уже не принадлежитъ болѣе себѣ; Богъ всецѣло овладѣваетъ ею, управляя ея мыслями и способностями; словомъ, душа вся тогда предана Тому, Который есть для насъ и истинный Отецъ и лучший Другъ. Въ этомъ-то дѣйствии Евангелія на душу я вижу ясное доказательство божественности Иисуса Христа. И между тѣмъ, при всей неограниченности своего духовнаго владычества, — у Иисуса Христа одна лишь цѣль, одно стремленіе — нравственное улучшение людей, очищеніе ихъ совѣсти, торжество истины и добра на землѣ! Вотъ еще одно изъ моихъ соображеній: если бы простому чело-вѣку возможно было создать и совершить съ полнымъ успѣхомъ такое гигантское предпріятіе, каково дѣло Христово, еслибы простому чело-вѣку удалось вызвать такое почитаніе, какое милліонами людей уже въ теченіе многихъ столѣтій воздается Иисусу Христу, какъ Богу, — тогда я вынужденъ былъ бы отрицать самое бытіе Высочайшаго существа. Но *одинъ* Иисусъ Христосъ совершилъ такое дѣло: Онъ одинъ сказалъ о Себѣ: „Я—Богъ,“ и нѣтъ въ исторіи примѣра, чтобы кто-либо другой назвалъ себѣ Богомъ, въ полномъ смыслѣ этого слова. Изъ баснословіи древности не видно, чтобы Юпи-

теръ или другіе языческіе боги сами себя обоготворили; съ ихъ стороны это было бы верхъ высокомерія и чудовищное безуміе. Нѣтъ, они были обоготворены потомствомъ и первыми деспотами.— Такъ какъ всѣ люди—одинакового происхожденія, то Александръ (Македонскій) могъ назвать себя сыномъ Юпитера; но и тутъ впрочемъ вся Греція улыбулась насмѣшливо такой самолюбивой выходкѣ его. То же самое мы видимъ у Римлянъ: апотеозъ императоровъ никогда не былъ принимаемъ серьезно. Магометъ и Конфуцій выдавали себя только за посланниковъ Божіихъ. Богиня Эгерія есть не что иное, какъ олицетвореніе вдохновенія, по черпнутаго (Нумою Помпилиемъ) въ уединеніи рощей. Боги Брамы—только психологическія олицетворенія. Какимъ же образомъ Иисусъ Христосъ, историческое существованіе Котораго засвидѣтельствовано съ гораздо большею достовѣрностію, чѣмъ всѣ современныя ему событія, какимъ образомъ Онъ одинъ, воспитанникъ плотника, могъ выдать себя за Бога, за Существо высчайшее, за Создателя всѣхъ тварей? Онъ требуетъ Себѣ поклоненія и Самъ созидаетъ Себѣ вѣчный храмъ,—не каменный, а живой, составленный изъ многочисленныхъ поколѣній людей, въ Него увѣровавшихъ! Исторія прославляетъ побѣды Александра Македонскаго; но вотъ Завоеватель, Который, соединяя народы въ духовномъ единствѣ, постепенно упрочиваетъ за Собою владычество надъ всѣмъ человѣческимъ родомъ. Какое чудо! Душа человѣческая, со всѣми своими силами и способностями, какъ бы сливает-

ся во едино съ Самимъ Христомъ, Спасителемъ своимъ. И какимъ образомъ? Чудомъ, превосходящимъ всѣ чудеса: Христось требуетъ отъ людей *любви*, то есть, того, что въ свѣтѣ всего труднѣе приобрѣсти; то, чего часто тщетно ищутъ мудрецы у друзей своихъ, отцы у дѣтей, братъ у брата, словомъ сказать—*сердца*,—вотъ чего требуетъ Иисусъ Христось у своихъ послѣдователей; вотъ чего Онъ желаетъ отъ нихъ безотлагательно, и чего дѣйствительно достигаетъ! Вотъ изъ чего я съ полною увѣренностію вывожу заключеніе о Божественности Иисуса Христа. Никакіе Александры, Кесари, Аннибалы и Людовики XIV-е не успѣли бы въ этомъ, не смотря на всю ихъ геніальность; они завоевали свѣтъ,—и не могли приобрѣсти ни одного друга. Въ наше время, я, можетъ быть, единственный, кто любитъ Кесаря, Аннибала и Александра. Великій Людовикъ (XIV-й), который блѣскомъ своего царствованія озарилъ Францію и всю Европу, не имѣлъ однако ни одного друга во всемъ своемъ государствѣ, не имѣлъ его даже въ собственной семьѣ своей.—Прада, мы любимъ дѣтей своихъ; но почему? Въ этомъ случаѣ мы повинѣмся лишь природному инстинкту, волѣ Божіей, необходимости, которую признають и которой покоряются даже и животныя. Но сколько найдется дѣтей, остающихся совершенно равнодушными ко всѣмъ нашимъ ласкамъ и попеченіямъ о нихъ! Сколько вообще встрѣчается неблагодарныхъ дѣтей! Ваши дѣти, на примѣръ, генераль Бертранъ, любятъ ли васъ? Вы, конечно, ихъ любите, но увѣрены ли вы во

взаимности? Нѣтъ, ни ваши заботы о нихъ, ни сама природа не внушитъ имъ той любви къ вамъ, какую христіане питаютъ къ Богу своему. Когда вы умрете, дѣти ваши, правда, вспомнятъ про васъ, тратя ваше имѣніе; но внуки ваши ужъ едвали будутъ знать, что вы существовали; а между тѣмъ, генераль Бертранъ, на этомъ пустынномъ островѣ у насъ вѣдь нѣтъ другаго утѣшенія, какъ жизнь среди вашего семейства. Христосъ же явился,—и потомство всецѣло предалось Ему, вступивъ съ Нимъ въ союзъ тѣснѣйшій, священнѣйшій и болѣе прочный, чѣмъ кровный, или какой бы ни было другой союзъ. Да, Исусъ Христосъ возжигаетъ пламя любви, подавляющей самолюбіе и способной силою своею превзойти всѣ прочія человѣческія чувства. Какъ по одному уже этому, Его волею совершающемуся чуду, не познать Того, Который посправедливости называется вѣчнымъ Словомъ вселенной? Никто, притомъ, изъ другихъ основателей религій никогда и не помышлялъ о той таинственной любви, которая составляетъ сущность христіанства; *никто*, говорю, потому что ни одинъ изъ этихъ мнимыхъ посланниковъ неба не смѣлъ коснуться этого камня преткновенія, ни одинъ не чувствовалъ въ себѣ достаточно силы, чтобъ возбудить къ себѣ всецѣлую любовь. Такимъ образомъ величайшее изъ чудесъ Исуса Христа заключается въ царствованіи Его надъ сердцами! Онъ одинъ въ состояніи былъ приковать сердца людей къ невидимымъ благамъ и возбудить въ нихъ готовность жертвовать временнымъ для вѣчнаго; Онъ одинъ,

создавъ добродѣтель самоотверженія, создалъ истинный союзъ между небомъ и землею. Каждый, кто искренно вѣруетъ въ Иисуса Христа, ощущаетъ въ себѣ движеніе этой любви, дивной, сверхъестественной, высочайшей, неизъяснимо — чудесной, непостижимой для разума и силъ человѣческихъ. Эта любовь дарована землѣ, какъ священный огонь новымъ Прометеемъ; и даже всеразрушающее время не можетъ ни ослаблять его внутренней силы, ни ограничивать его объема. Часто я съ изумленіемъ думалъ объ этомъ, и размышляя, все болѣе утверждался въ мысли объ истинной Божественности Иисуса Христа.

Мнѣ удавалось вдохновлять народныя массы, которыя готовы были умереть за меня (сохрани, впрочемъ, Богъ, чтобы я осмѣлился сравнить привязанность ко мнѣ солдатъ съ христіанскою любовью: эти чувства также различны, какъ и самыя ихъ побужденія); но тѣмъ не менѣе, чтобы поддерживать этотъ огонь въ сердцахъ преданныхъ мнѣ людей, необходимо было всегда мое личное присутствіе, сила моего взгляда, моего голоса и слова. Нѣтъ сомнѣнія, что я обладалъ магическою силою, овладѣвавшею умами, но я никогда не былъ въ состояніи сообщить другимъ ту же силу, и никто изъ моихъ генераловъ не приобрѣлъ ее и не постигъ ее чрезъ меня. Я также не обладаю возможностью увѣковѣчить въ сердцахъ людей мое имя и любовь ко мнѣ; этого мнѣ нельзя достигнуть безъ матеріальныхъ силъ и средствъ.

Теперь же, когда я здѣсь на островѣ св. Еле-

ны, когда я одинъ, покинуть всѣми и прикованъ къ этому уединенному утесу, теперь—кто станетъ сражаться за меня, или завоевывать мнѣ государства? Гдѣ царедворцы среди моего злополучія? Кто думаетъ обо мнѣ и кто остался мнѣ вѣрнымъ? Гдѣ прежніе друзья мои? Нашлось васъ всего двое или трое, готовыхъ раздѣлить со мною мое изгнаніе и утѣшать меня; по своей вѣрности, вы достойны безсмертія.“ Здѣсь въ голосѣ императора слышалось что-то крайне скорбное, невыразимо глубокая грусть. „Да,, продолжалъ онъ, „наша жизнь оза-рена была полнымъ блескомъ славы и могущества, а ваша, Бертранъ, служила отраженіемъ этого блеска, подобно тому какъ позлащенный куполь надъ домомъ инвалидовъ отражаетъ солнечные лучи. Но вотъ наступило для насъ время невзгоды: золото по немногу поблекло и послѣдній блескъ стирается дождемъ тѣхъ злополучій и постоянныхъ оскорбленій, которыми нынѣ каждодневно наполнена жизнь наша. Теперь мы подобны свинцу, генераль Бертранъ, а скоро наступитъ время, когда я буду прахомъ. Такова судьба великихъ мужей; такова же была судьба Кесарей и Александровъ. Будущія поколѣнія забудутъ насъ, и имя завоевателя, также какъ и имя императора, останется лишь темою для школьниковъ: наши подвиги сдѣлаются достояніемъ ученыхъ педантовъ, которые частію будутъ порочить, частію прославлять насъ! Сколько, на-примѣръ, разнородныхъ сужденій позволяютъ себѣ о Людовикѣ LIV! Лишь только скончался этотъ великій король, какъ уже оставленъ былъ одинъ

въ спальнѣ своей въ Версали, оставленъ всѣми, прежде льстившими ему, царедворцами, а, можетъ быть, даже и осмѣянъ ими. Онъ уже не властитель ихъ, онъ трупъ, отъ него вѣетъ могилою и приближающимся разложениемъ; онъ для нихъ—ничто! Еще не много времени,—и таже участь постигнетъ меня. Подавленный англійскою олигархіею, я преждевременно умираю, и трупъ мой преданный землѣ сдѣлается добычею червей. Такова участь всего, что мѣръ называетъ великимъ и славнымъ! Но какая бездна между этимъ ничтожествомъ и вѣчною славою Иисуса Христа, Котораго любятъ, почитаютъ и боготворятъ во всей вселенной! Можно ли послѣ этого усомниться въ томъ, что въ немъ, въ Его лицѣ и дѣйствіяхъ, проявилась сила — подлинно Божественная?!**)

Императоръ умолкъ, и когда генералъ также хранилъ молчаніе, Наполеонъ при совокупилъ: „если вы неуразумѣли, что Иисусъ Христосъ есть Богъ, то я ошибся, сдѣлавъ васъ генераломъ.“

*) Духовная бѣсѣда 1866 года № 10.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ ПОЛТАВСКАГО ГУ- БЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА,

16 марта 1866 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, присутствовали: Начальникъ Полтавской губерніи, дѣйств. статск. сов. М. А. Мартыновъ; членъ отъ земства, губернский предводитель дворянства, князь Н. А. Долгоруковъ; членъ отъ земства, предсѣдатель межевой палаты, ген.-маіоръ А. И. Заборинскій; управляющій палатою государственныхъ имуществъ, генераль-маіоръ Г. В. Яковлевъ, и директоръ училищъ Полтавской губерніи, статск. сов. Л. И. Кулжинскій.

1. Слушали: отношенія Константиноградскаго предводителя дворянства отъ 2 февраля сего года за № 66 и 12 февраля за № 67, Прилукскаго предводителя дворянства отъ 14 февраля за № 91, Лохвицкаго предводителя отъ 10 февраля за № 59; уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ: Кобелякскаго отъ 18 февраля за № 1, Зѣньковскаго отъ 18 февраля за № 1, Миргородскаго отъ 14 февраля за № 2, Лохвицкаго за № 2 и 3, Кременчугскаго предводителя дворянства отъ 26 февраля за № 1, Полтавскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 2 марта за № 2, члена Миргородскаго совѣта Розлера отъ 22 февраля за № 3, отъ предводителей дворянства: Полтавскаго отъ 7 марта за № 72 и Гадячскаго отъ 2 марта за № 6 и Гадячскаго уѣзднаго совѣта отъ 2 марта за № 51. Изъ сихъ сообщеній видно, что 1) уже открыты слѣдующіе уѣздовые училищные совѣты: Полтавскій (21 февраля), Га-

дячскій (28 февраля), Зѣньковскій (17 февраля), Кобелякскій (18 февраля), Константиноградскій (10 февраля), Кременчугскій (25 февраля), Лохвицкій (17 февраля), Миргородскій (14 февраля), и Прилукскій (11 февраля). 2) Предсѣдателями уѣздныхъ совѣтовъ избраны: Полтавскаго—протоіерей М. Ѳ. Гаврилковъ, Гадячскаго—предводитель дворянства К. В. Война, Зѣньковскаго—ротмистръ К. В. Гундіусъ, Кобелякскаго—предводитель дворянства М. Я. Сухотинъ, Константиноградскаго—статскій совѣтникъ П. С. Джунковскій, Кременчугскаго—статск. совѣт. Ф. К. Кумме, Лохвицкаго—кол. ассесоръ А. П. Гамалѣй, Миргородскаго—В. И. Муравьевъ-Апостоль, а если бы онъ не могъ исполнять должности предсѣдателя, то кол. ас. А. Е. Малинка, и Прилукскаго—надворн. сов. И. М. Скоропадскій. 3) Избранный въ предсѣдатели Миргородскаго совѣта В. И. Муравьевъ-Апостоль вскорѣ послѣ того скончался; 4) Временемъ собранія совѣтовъ назначено: Константиноградскаго—съ 20 мая по 3 іюня и съ 25 сентября по 10 октября, Кобелякскаго—съ 15 по 28 апрѣля и съ 14 по 28 августа, Полтавскаго—съ 1 по 15 іюня и съ 1 по 15 октября и Гадячскаго—съ 6 по 20 мая и съ 6 по 20 декабря,—и 5) Избранный въ должность предсѣдателя Прилукскаго уѣзднаго совѣта, И. М. Скоропадскій, пожертвовалъ до 200 томовъ книгъ разнаго содержанія для основанія центральной бібліотеки учителей начальныхъ училищъ.

Опредѣлили: на основаніи § 22 Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ званіи предсѣдателей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ на предстоящее двухлѣтіе утвердить: Полтавскаго—отца протоіерея Гаврилкова, Гадячскаго—И. В. Войну, Зѣньковскаго—К. В. Гундіуса, Кобелякскаго—М. Я. Сухотина, Константиноградскаго—П. С. Джунковскаго, Кременчугскаго—Ф. К. Кумме, Лохвицкаго—А. П. Гамалѣя, Миргородскаго—избраннаго вто-

рымъ по покойномъ В. И. Муравьевѣ, А. Е. Малинку, и Прилукскаго—И. М. Скоропадскаго; 2) отнестись къ г. уѣзднымъ предводителямъ: Золотоношскому, Лубенскому, Переяславскому, Пирятинскому, Роменскому и Хорольскому съ покорнѣйшею просьбою объ увѣдомленіи—открыты ли въ упомянутыхъ городахъ уѣздные училищные совѣты? 3) Прилукскій училищный совѣтъ просить выслать списокъ книгъ, пожертвованныхъ председателемъ онаго для основанія центральной бібліотеки учителей начальныхъ училищъ.

2. Слушали: отношеніе г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 19 февраля за № 1,734, о томъ, что уже сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ изъ Полтавской казенной палаты, по требованію директора училищъ, въ вѣдѣніе Полтавскаго губернскаго училищнаго совѣта трехъ тысячъ руб., а также и о томъ, что въ распоряженіе директора ассигновано особо сто руб., въ видахъ облегченія способовъ для разсылки по начальнымъ училищамъ высланныхъ министерствомъ учебныхъ пособій и руководствъ.

3. Директоръ училищъ доложилъ совѣту, что полученныя изъ министерства для начальныхъ училищъ книги разсланы въ уѣздные училищные совѣты, чрезъ посредство штатныхъ смотрителей, въ количествѣ, показанномъ въ приложенной вѣдомости, въ числѣ 7,898 экземпляровъ.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Подписали: Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переясловскій, М. Мартыновъ, кн. Н. Долгоруковъ, А. Заборинскій, Г. Яковлевъ, Л. Кулжинскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1866 году.

Журналъ „Воскресное Чтеніе,“ издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXX) году, который начинается *днемъ* св. Пасхи.

Имѣя своею задачею содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу правосланой церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ *въ приспособленіи журнала къ своевременнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія.* Съ этою цѣлію редакція „Воскреснаго Чтенія“ на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія, *преимущественно* статьи слѣдующаго двоякаго рода:

1. Поученія и бесѣды.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, рассказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Сюда же относятся особыя религіозно-нравственные „чтенія для дѣтей,“ которыя не перестанутъ по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность поставленной задачи, требующей для выполненія своего многихъ, опытныхъ рукъ, редакція можетъ съ полною увѣренностію ручаться по крайней мѣрѣ, за свою вѣрность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обезпеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ сотрудниковъ.

Редакція „Воскреснаго Чтенія“ приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить *съ праздни- ка св. Писли* еженедѣльно, нумерами *отъ 1 до 2 листовъ* каждый. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки ТРИ руб. с., *съ пересылкою во весь городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ* ЧЕТЫРЕ р. сер.

Подписка принимается *преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи.*

Изъ той редакціи можно выписывать:

1. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсяч- ное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1866 годъ, цѣна 6 р. с., съ перес. Таже цѣна и за прошедшій 1865 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ лѣтъ 1860—1864 годовъ уступаются по 3 руб. сер. за каждый годъ.

2. Воскресное Чтеніе за XXVIII и XXIX годы. Цѣна 4 р. сер., съ перес. Оставшіеся въ редакціи экземпляры прежнихъ годовъ (I.—II.—V.—XII.—XIV.—XXIIV) уступаются по 2 руб. с. съ перес. Выписывающіе съ разу 10 и болѣе экз. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ же годовъ платятъ по 1 р. 50 к. сер. за экз., и кромѣ того получаютъ без- платно *Указатель статей, содержащихся въ 25 годахъ Воскр. Чтенія.*

Содержаніе: I. 27 письмо Высокопреосвященнѣйшаго Фи- ларета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ великій пя- токъ, произнесенное у св. Плащаницы, Преосвященнѣйшимъ Иоаномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. III. Слово въ четвертую недѣлю св. великаго поста. IV. За- мѣтки о воспитаніи дѣтей. V. Отвѣтъ Наполеона I. VI. Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется. 1866 г. Апрѣля 15 дня. Цензоръ Пр. *Батраиовъ.*

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Сигурвино.