

15 Декабря № 24. 1901 года.

ТАВРИЧЕСКИ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому наданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Выражена Архипастырская благодарность съ призываніемъ Божія благословенія крестьянамъ с. Шотовки, Мелитопольскаго уѣзда, за приведеніе въ благодушный видъ своего приходскаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину с. Покровки Симеону Журба за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковныхъ вещей на сумму 238 руб.

Выражена Архипастырская благодарность.

Священнику г. Керчи Θεодоту Левичскому, согласно ходатайству Правленія Симферон. дух. училища, за пожертвованіе имъ

училищу гипсовых слѣпковъ для уроковъ рисованія, стоимостью около 50 рублей.

Вдовѣ коллежскаго ассессора Софїи *Фальцъ-Фейнъ* за пожертвованіе матеріала на сумму свыше 1050 рублей на постройку церковной ограды въ селѣ Ново-Александровкѣ, Днѣпровск. уѣзда.

Прихожанамъ Св.-Духовской церкви села Давидовки, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованія на ремонтъ своего приходскаго храма.

Посвящены въ стихарь воспитанники духовной семинаріи: Александръ *Бодинъ*, Павелъ *Бяляцкій*, Θεодоръ *Экземлярскій*, Борисъ *Воиновъ*, Анатолій *Вишняковъ* и Иванъ *Гладкій*.

Разрѣшено во время богослуженія облачаться въ великіе и двенадцатые праздники въ стихарь церковнику Петро-Павловской возобновленной церкви гор. Севастополя Василию *Химневу*.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софїевки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Юховъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Успенской церкви села Дмитрѣевки (Бодай), Бердянскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Царицна-Кута, Бердянскаго уѣзда, Гавріиль *Райко*, согласно прошенію, — къ Иоанно-Богословской церкви села Веселянки, Мелитопольск. уѣзда.

Псаломщикъ Богоявленской церкви г. Бердянска Александръ *Левитскій*, согласно прошенію, — на должность учителя и псаломщика при Гальштѣдтской церкви-школь.

Находящійся въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ затѣтый священникъ Фавстъ *Шеметло* — въ Косью-Даміановскій женскій монастырь въ помощь тамшнему іеромонаху.

Назначеніе на мѣста.

Бывшій псаломщикъ Александръ *Похвалитовъ* назначенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика и учителя къ Ново-кладбищенской Всѣхъ-Святской г. Симферополя церкви, впродъ до усмотрѣнія его поведенія.

Сынъ священника Архангело-Михайловской церкви села Верхней-Токмачки, Бердянского уѣзда, *Ееофанъ Лохвицкій*—къ управленію псаломщическихъ обязанностей при сей церкви, впредь до назначенія штатнаго псаломщика

Бывшій слушатель мисіонерскихъ курсовъ въ городѣ Казани Иванъ *Приможеновъ*—на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невскому собору г. *Ееодосіи*.

— — —

Утвержденіе въ должностяхъ.

Священникъ Николаевской церкви с. Кошаней, Бердянского уѣзда, *Митрофанъ Ладухинъ* утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта Больше-Токмакскаго округа.

Священникъ *Іоаннъ Боряковъ* назначенъ предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ колокольни при Верхне-Торгайской церкви; казначеемъ онаго комитета назначенъ церковный староста Тимоѣей *Руцкій*; членами: *Іоаннъ Горбулинскій*, *Валеріанъ Пшениоровскій*, *Мина Терновскій* и *Леонтіи Сербиновскій*.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Ивановки *Николай Жалинскій*—членомъ комиссіи по провѣркѣ Перекопскаго свѣчнаго склада.

— — —

Поручено преподаваніе Закона Божія священнику *Константину Гладкому*—въ Поповскомъ 3-мъ начальномъ училищѣ.

— — —

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Потомств. почет. гражданинъ *Николай Константиновъ*—къ Вознесенскому собору гор. Бердянска.

Купецъ *Петръ Грязновъ*—къ Петро-Павловской церкви что на Большой-Морской улицѣ г. Севастополя.

Купецъ *Ееодоръ Федоровъ*—къ греческой церкви города Керча.

Мѣщанинъ *Леонтіи Безкороваинный*—къ *Ееодосійской Блаторининской* вокзальной церкви.

Поселянинъ *Григорій Захаровъ*—къ Архангело-Михайловской церкви с. Владиславки, *Ееодосійскаго* уѣзда

Поселянинъ Владиміръ *Мутавчи*—къ Александро-Невской церкви села Вячеславки, Бердянскаго уѣзда.

Крестыанинъ Андрей *Гордіенко*—къ Николаевской церкви с. Копаней, Бердянскаго уѣзда.

Крестыанинъ Исидоръ *Щербина*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда

Крестыанинъ Прокопій *Зозуля*—къ Успенской церкви с. Степановки, Бердянскаго уѣзда.—

Крестыанинъ Петръ *Гордѣевъ*—къ Николаевской церкви с. Зуй, Симф. уѣзда.

Крестыанинъ Алексій *Муровъ*—къ Покровской церкви с. Саблы, Симф. уѣзда.

Увольненіе отъ должностей

Священникъ церкви Архистратига Михаила с. Ново Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Русаневичъ* уволенъ отъ должности члена комиссіи по провѣркѣ Перекопскаго свѣчнаго склада,—за дальностію разстоянія его мѣста жительства отъ г. Перекопа.

Церковный староста Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Трофимъ *Сулименко* уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію, по слабости здоровья

Увольненіе за штатъ.

Псаломщикъ Скорбященской церкви с. Насынкой Аввакумъ *Пироговъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію.—На его мѣсто назначенъ сынъ его, бывшій ученикъ Симферопольскаго духовнаго училища—п. д. псаломщика, впредь до усмотрѣнія его способности

Зачислены въ число действительныхъ послушниковъ проживающіе въ Кизилтапской киновіи въ качествѣ послушниковъ крестьяне: Михаилъ *Казначеевъ*, Семень *Шевченко* и Давидъ *Павленко*,—согласно ходатайству настоятеля киновіи, игумена Сергія.

Зачисленъ въ число послушниковъ крестьянинъ Іоаннъ *Кононенко*—въ Корсунскій монастырь для изученія устава.

ИЗВѢСТІЯ.

Таврическая Духовная Консисторія, во исполненіе Архiepи-
стирской резолюціи, отъ 24 октября за № 5145, объявляетъ ду-
ховенству епархіи для свѣдѣнія, что потомственный почетный
гражданинъ Анастасій Брянцевъ, получившій художественное
образованіе въ С.-Петербургской Императорской академіи худо-
жествъ, проживающій въ м. Большомъ-Токмакѣ, Бердянскаго
уѣзда, принимаетъ работы по церковной живописи.

Опредѣленіемъ Таврич. Епархіальнаго попечительства, Его
Пресвященствомъ утвержденнымъ 3-го сего ноября за № 5425,
священникъ Платонъ *Зеленкевичъ* освобожденъ, согласно проше-
нію, отъ обязанностей 2-го опекуна надъ сиротою умершаго пса-
ломщика Виктора Зеленкевича—Петромъ, и обязанность эта возло-
жена на священника Успенской церкви с. Новой-Збурьевки, Дѣ-
провскаго уѣзда, Леонида *Знаменскаго*.

Опредѣленіемъ Таврич. Епархіальнаго попечительства, Его
Пресвященствомъ утвержденнымъ 3 ноября с. г. за № 5423,
сироты умершаго псаломщика Іакова Скочко: *Константинъ*, какъ
достигшій 19 лѣтъ, и *Аноиса*, какъ достигшая гражданскаго
совершеннолѣтія, въ виду 220 и 221 ст. I ч. X т. гражд. Закон.,
изд. 1887 года, освобождены отъ опеки, а вдова псаломщика
Анна Ивановна Скочко и священникъ Николаевской церкви с.
Мануиловки, Бердянскаго уѣзда, *Михаилъ Кирановъ*—отъ опеку-
нскихъ надъ этими сиротами обязанностей.

Мѣщанка Деснина *Хаджіянова* завѣщала въ пользу Симфе-
ропольской греческой церкви 500 р. наличными деньгами, а так-
же все то, что имѣетъ быть выручено отъ продажи движимости.
Она же завѣщала: въ пользу Бахчисарайскаго Успенскаго скита
100 руб.;—Топловскаго Параскевievскаго женскаго монастыря
150 руб.;—Балакл. Георгіевскаго монастыря 100 р. и на сооруже-
ніе строящейся на Султанскомъ луку г. Симферополя церкви
100 руб.,—на вѣнчаніе поминаеніе душъ усопшихъ рабовъ: Васи-
лисы, Андрея, Евгениі и Деснины.

Его Преосвященствомъ разрѣшено священнику церкви с. Астраханки Евгенію *Бѣлинскому*, совмѣстно съ псаломщикомъ, вести въ помѣщеніи церковно-приходской школы вечернія чтенія для прихожанъ въ воскресные и праздничные дни.

Присоединены къ Православію:

Мѣщанинъ г. Медтополя, Захарія *Закимейнъ*, 36 лѣтъ; жена его Фрейда и дѣти ихъ: Александръ, 7 лѣтъ, Моисей, 5 лѣтъ и Леонъ, 3 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, просвѣщенъ св. крещеніемъ.

Мѣщанинъ м. Сквири, Киевской губерніи, Мордко *Хаскелевъ Винокуръ*, 17 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ нареченіемъ ему имени *Димитрій*.

Крестьянка села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Матрона *Прокотцева*, изъ молочанъ Тамбовскаго толка, просвѣщена св. крещеніемъ съ нареченіемъ имени *Екатерина*.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

Въ отчетномъ—1900—1901 учебномъ году, 35-мъ отъ основанія училища, произошли слѣдующія перемѣны въ составъ служащихъ при училищѣ лицъ:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, отъ 28 августа 1900 года, освободившіеся за уходомъ со службы въ училищѣ преподавателя Николая Руновскаго уроки ариѳметики въ 1-й классъ штатномъ и 2-мъ предоставлены преподавателю того-же предмета въ старшихъ классахъ Димитрію Булашеву.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта училища уроки русскаго и церковно-славянскаго языковъ во вновь открытомъ въ семъ учебномъ году первомъ параллельномъ классѣ предоставлены учительницѣ пригготовительнаго класса Маріи Котляревской, а уроки ариѳметики въ томъ же классѣ преподавателю физики Николаю Перуанскому.

3) Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, воспитательницы училища — Феоктиста Кириакевичъ и Марія Хотовицкая, согласно прошенію, освобождены отъ занимаемыхъ должностей, а на ихъ мѣста допущены къ исправленію обязанностей воспитательницъ на 6 мѣсячный срокъ — окончившая курсъ училища Феодора Чепиговская и пединъера училища Клавдія Стародубова; на освободившееся мѣсто пединъера назначена окончившая курсъ училища Евлампія (иницкая и во вновь открытый 1 параллельный классъ допущена исправляющей должность воспитательницы тоже окончившая курсъ училища Марія Караниколо.

4) Тѣмъ же опредѣленіемъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ обязанностей учителя пѣнія и регента училищнаго хора имѣющій свидѣтельство на званіе народнаго учителя Николай Никольскій.

5) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 1 сентября 1900 года, уроки закона Божія въ 1 параллельномъ, приготовительномъ классахъ и образцовой школѣ при училищѣ, освободившіяся за уходомъ со службы въ городѣ священника Владиміра Серафимова, предоставлены священнику Николаю Накропину.

6) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 10 сентября 1900 года, назначенная на должность воспитательницы Марія Караниколо освобождена, согласно прошенію, отъ даннаго ей назначенія, а вмѣсто нея допущена къ исполненію обязанностей воспитательницы окончившая курсъ С.-Петербургскаго Сиротскаго Института Александра Лебедева.

7) По постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 20 сентября 1900 года, на вакантное, — за смертію учительницы Е. Эмабль, мѣсто учительницы музыки допущена Елена Шеголева, занимавшаяся частнымъ преподаваніемъ въ городѣ музыки.

8) Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта училища введены въ должности: а) члена Совѣта по хозяйственной части — вновь избранный Съѣздомъ Духовенства епархіи, на мѣсто прослужившаго трехлѣтіе священника Василя Никольскаго, епархіальный миссіонеръ, священникъ Владиміръ Станиславскій и б) члена казначея — завѣдывавшій хозяйственной частью священникъ Павелъ Добровъ.

9) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 3 октября 1900 года, назначена, по представленію г. начальницы училища, на должность пединъеры окончившая курсъ въ училищѣ Анна Срединская.

10) По постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 12 октября 1900 года, бывший учитель пѣнія въ училищѣ, воспитатель Реального училища, Н. Никольскій, по предложенію Инспектора классовъ, приглашенъ временно преподавать пѣніе въ училищѣ, впредь до назначенія постоянного учителя.

11) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 22 октября 1900 г., назначенная Св. Синодомъ на должность начальницы Тверскаго Епархіального женскаго училища Марія Жежеленко освобождена отъ обязанностей старшей воспитательницы училища.

12) Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на освободившуюся, за переводомъ въ духовную семинарію преподавателя Павла Грушинскаго, кафедру географіи и гражданской исторіи перемѣщенъ преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ училищѣ Веніаминъ Альбовъ, а уроки этихъ предметовъ, по предложенію Его Преосвященства, раздѣлены между преподавателями мѣстной духовной семинаріи—Владиміромъ Соколовымъ и Георгіемъ Чинновымъ,—первому предоставлены уроки русскаго и славянскаго языковъ во 2, 3 и 4 классахъ, а второму, въ 1, 5 и 6-мъ.

13) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 октября 1900 г., учительница Аутской церковно-приходской школы, Ялтинскаго уѣзда, дочь надворнаго совѣтника, Юлія Быстрицкая назначена на вакантную должность старшей воспитательницы училища.

14) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 января 1900 года, священникъ церкви Богоугодныхъ заведеній Петръ Беззабава назначенъ учителемъ пѣнія во всѣхъ классахъ училища.

15) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 января 1901 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты училищнаго храма избранный Совѣтомъ училища, на мѣсто отказавшагося отъ должности купца Петра Гладкова, Симферопольскій купецъ Михаилъ Сердечный.

16) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 30 января 1901 года, пепинъера Валентина Шлифштейнъ, согласно прошенію, освобождена отъ обязанностей завѣдующей бібліотекой училища, а на ея мѣсто назначена пепинъера Евлампія Синицкая.

17) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 февраля 1901 года, воспитательница Неонила Савинская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто назначена бывшая ранѣе воспитательницей учительница Аутской

церковно-приходской школы, вдова учителя духовнаго училища, Марія Хотовицкая.

18) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 6 марта 1901 года, на должность второй учительницы образцовой церковно-приходской школы, что при училищѣ, назначена окончившая курсъ училища Феодосія (амарская, вмѣсто учительницы Екатерины Полкановой, переведенной въ городскую церковно-приходскую школу,—согласно прошенію.

19) Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ, на мѣсто умершей учительницы руководѣлія Маріи Буговской, назначена окончившая курсъ школы руководѣлія въ Москвѣ Александра Мамаева, служившая раньше въ училищѣ въ означенной должности въ теченіе 2 лѣтъ.

За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ теченіе 1900—1901 учебнаго года былъ такой:

А. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ церкви мужской гимназіи, студентъ 1 курса университета, Іоаннъ Александровичъ Ильчезичъ—съ 14 іюля 1899 года, а на службѣ съ 2^ю августа 1877 года,—жалованья получаетъ 200 руб.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлева Григорьева—съ 7 іюля 1892 года,—жалованье—500 руб., столовыхъ 360 руб. и на разъѣзды 60 руб.—всего 920 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ Богословія, Александръ Михайловъ Звѣревъ—съ 15 августа 1899 года, на службѣ съ 15 августа 1898 года; жалованье—по должности инспектора 300 руб., законоучителя (21 урокъ) 1290 руб. и за совершеніе Богослуженія 100 руб.—всего 1690 руб., при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Членъ совѣта отъ духовенства,—онъ же и казначей, священникъ Петро-Павловской церкви г. Симферополя, студентъ семинаріи, Павелъ Василіевъ Добровъ—съ 14 іюля 1900 года, жалованье—180 рублей.

5) Членъ совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственною частью въ училищѣ,—Таврической Епархіальный миссіонеръ, студентъ семинаріи, Владиміръ Григоріевъ Станиславскій—съ 20 сентября 1900 года, жалованье—180 рублей.

Б. Составъ учащихся.

- 6) Саконоучитель въ приготовительномъ классѣ и первомъ параллельномъ, священникъ церкви малолѣтнихъ преступниковъ, студентъ 1 курса Университета, Николай Александровичъ Накропинъ, — съ 1 сентября 1900 года, жалованье за 7 уроковъ 280 рублей.
- 7) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, словесности и литературы—въ шестомъ, пятомъ и первомъ штатномъ классахъ, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ Богословія, Георгій Николаевъ Чинновъ— съ 22 октября 1900 года, на службѣ съ жалованье за 10 уроковъ 600 руб.
- 8) Тогоже предмета во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ Богословія, Владиміръ Владиміровичъ Соколовъ— съ 22 октября 1900 года, на службѣ съ 1897 года, жалованье за 11 уроковъ 660 рублей.
- 9) Географіи и гражданской исторіи, кандидатъ Богословія, Веніаминъ Павловъ Альбовъ, — съ 26 октября 1899 года, жалованье за 21 урокъ 1290 рублей.
- 10) Ариѳметики и Геометріи, кандидатъ Богословія, Дмитрій Маврикіевъ Булашевъ— съ 26 октября 1899 года, жалованье за 20 уроковъ 1230 рублей.
- 11) Физики и ариѳметики въ 1 параллельномъ классѣ, преподаватель духовной семинаріи, дѣйствительный студентъ университета, Николай Аванасьевъ Перуанскій, съ 16 августа 1894 года, на службѣ съ 18 ноября 1890 года, жалованье за 5 уроковъ физики 300 руб. и 4 урока ариѳметики—160 рублей.
- 12) Дидактики—завѣдующій мѣстнымъ еврейскимъ училищемъ, окончившій курсъ въ учительскомъ институтѣ, Стефанъ Василювъ Ульковскій— съ 15 октября 1882 года, на службѣ съ 4 сентября 1882 года, за 3 урока 120 руб. и за руководство занятіями ученицъ въ образцовой школѣ 100 рублей.
- 13) Церковнаго пѣнія—священникъ Богоугодныхъ заведеній г. Симферополя, окончившій курсъ духовной семинаріи, Петръ Ивановъ Беззабава— съ 13 января 1901 года, за 12 уроковъ и управленіе училищнымъ хоромъ 600 рублей.
- 14) Учительница приготовительнаго класса, преподающая русскій языкъ— съ церковно-славянскимъ въ 1 параллельномъ классѣ, окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Марія Авксентіева Котляревская— съ 7 іюня 1886 года, за 13 уроковъ въ приготовительномъ классѣ 260 рублей, при готовой квартирѣ со столомъ и за 4 урока русскаго языка 160 рублей.

15) Чистописанія—окончившая курсъ гимназіи, дѣвица Надежда Константинова Дорошенко—съ 15 августа 1894 года, за 14 уроковъ 280 руб.

16) Французскаго языка, окончившая курсъ въ Керченскомъ Институтѣ Людмила Федорова Полдникая—съ 26 октября 1898 года, жалованье за 14 уроковъ 280 руб.

17) Нѣмецкаго языка—окончившая курсъ въ педагогическихъ классахъ, воспитанница Московскаго Императора Николая I Сиротскаго Института, Ольга Сергѣева Казарина—съ 31 января 1900 года—за 14 уроковъ 280 рублей.

18) Учительницы музыки: а) окончившая курсъ въ Рижскомъ нѣмецкомъ училищѣ, дѣвица Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 года, за каждую обучающуюся воспитанницу 25 рублей въ годъ.

19) б) окончившая курсъ въ Харьковскомъ Музыкальномъ училищѣ, дѣвица Надежда Артемѣева Яковлева—съ 24 января 1900 года, жалованье тоже.

20) в) временно исполняющая обязанности учительницы музыки, дѣвица Елена Константинова Щелканова, домашняго образованія, съ 20 сентября 1900 года, жал. тоже.

21) Учительница рукодѣлія, окончившая курсъ школы рукодѣлія въ Москвѣ, Александра Николаева Мамаева, съ 6 марта 1901 года, жалованье 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

22) Помощница учительницы рукодѣлія, дѣвица Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованія, съ 1 мая 1894 года, при готовой квартирѣ со столомъ, жалованье 144 рубля въ годъ.

В. Воспитательницы.

23) VI класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Анастасія Николаева Волкова, съ 10 сентября 1897 года, жалованье 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

24) V класса—окончившая курсъ въ Симферопольской женской гимназіи, Марія Александрова Дракопудо, съ 9 января 1881 года, при готовой квартирѣ и столѣ 330 руб. и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

25) IV класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника, Анна Ивановна Бойкова, съ 29 октября 1893 года, при готовой квартирѣ и столѣ 180 руб. въ годъ и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

26) III класса—окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Сиротскомъ Институтѣ, Александра Александрова Лебедева—

съ 10 сентября 1900 года, при готовой квартирѣ и столѣ 180 руб. и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

27) II класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова учителя духовнаго училища. Марія Николаева Хотовицкая—съ 1 февраля 1901 года, на службѣ съ 15 октября 1893 года,—180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ и 25 рублей за исправленіе диктовокъ.

28) I класса штатнаго—старшая воспитательница, окончившая курсъ въ Сиротскомъ Московскомъ Императора Николая I Институтѣ, дѣвица Юлія Димитріева Быстрицкая—съ 29 октября 1900 года, на службѣ съ 1 марта 1883 года при готовой квартирѣ и столѣ 330 руб. и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

29) I параллельнаго класса—окончившая курсъ въ Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Феодора Стефанова Чепиговская, отъ 28 августа 1900 года, при готовой квартирѣ и столѣ 180 руб. и 25 рублей за исправленіе диктовокъ.

30) Приготовительнаго класса—окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, дѣвица Клавдія Василіева Стародубова, съ 28 августа 1900 года, при готовой квартирѣ и столѣ 180 руб. въ годъ.

Пепиньеры:

31) Окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Валетнина Яковлева Шлифштейнъ, съ 1 января 1900 года, при полномъ содержаніи отъ училища 60 рублей въ годъ.

32) Окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Евлампія Иванова Синицкая,—она же и завѣдующая библіотекой училища,—съ 28 августа 1900 года—тоже содержаніе и 50 руб. за завѣдываніе библіотекой.

33) Окончившая курсъ въ томъ же училищѣ, Анна Василіева Срединская, съ 3 октября 1900 года, при полномъ содержаніи отъ училища 60 руб. въ годъ.

I. Другія лица, служащія въ училищѣ.

34) Врачъ училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ медицины, Александръ Антоновъ Новицкій—съ 1 декабря 1899 года, жалованье 300 руб. въ годъ.

35) Больничная надзирательница, сестра милосердія Новиковской общины Краснаго Креста, Параскева Дзюбенко, съ 19 февраля 1899 года, при готовой квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ.

36) Зкономъ училища, діаконь Василій Ивановъ, Ко-

Примѣчаніе 1. На содержаніе каждой полноцерковной воспитанницы отпускалось изъ епархіальныхъ суммъ по 94 руб. 64 коп., а полуцерковной—половина означенной суммы. По постановленію съѣзда духовенства Гаврической епархіи сессіи 1900 года а) число полноцерковныхъ вакансій не должно превышать 40% общаго количества обучающихся, а въ случаѣ необходимости, если будетъ на то требованіе, или же количество подлежащихъ приему на полно-церковное содержаніе превыситъ установленное число вакансій, предоставить право совѣту училища раздѣлять полно-церковныя вакансіи на полуцерковныя; и б) на полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ уже дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду, если они родились въ то время, когда отцы ихъ состояли на службѣ. Всѣ же остальные дѣти воспитываются родителями на собственный счетъ, при чемъ въ виду бѣдности и много семейности предоставляется право ходатайствовать: священникамъ о принятіи на церковное содержаніе одного изъ трехъ дѣтей, діаконамъ—о принятіи на полуцерковное содержаніе одного изъ двухъ и псаломщикамъ—на церковное содержаніе одного изъ двухъ,—если только всѣ дѣти воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. (Протоколъ № II въ 14 и 15 №№ Гаврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Съ полныхъ пансіонерокъ духовнаго званія взимается плата 134 рубля и полуцерковныхъ—74 руб. 50 к. Пансіонерки свѣтскаго званія за полное содержаніе съ общезжитіи обязаны были вносить, по постановленію съѣзда духовенства 300 руб. въ годъ, но плата эта полностью поступила только отъ 10 воспитанницъ; изъ остальныхъ инословныхъ воспитанницъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго преосвященнаго, вслѣдствіе бѣдности родителей, нѣкоторыя дѣлали меньшей взносъ отъ 200 до 150 рублей, а нѣкоторыя учились на общихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе 2. Стипендій въ училищѣ три: одна имени Преосвященнаго Гурія и двѣ имени Преосвященнаго Мартиніана; ими пользовались воспитанницы IV класса: первою—дочь умершаго псаломщика Мотрона Булашева, а послѣдними—дочь крестьянина (изъ уніатовъ) Акилина Бартковская и дочь дворянина Елена Ханджогло.

III. Учебно-воспитательная часть.

Отчетный годъ начался 24 августа 1900 года приѣмными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимися до 31 августа. Занятія открылись 1 сентября послѣ молебна предъ началомъ ученія.

Предъ началомъ ученія инспекторомъ классомъ, при участіи начальницы училища, составлено было недѣльное рас-

писание уроковъ, которое разсмотрѣно было совѣтомъ училища 30 августа и 31 утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія были соблюдены требованія устава и указанія программъ, введенныхъ, согласно опредѣленія Св. Синода 6—28 сентября 1895 года, съ начала 1896/7 учебного года. Отступленія были сдѣланы только самыя незначительныя, а именно: 1) такъ какъ при трехчасовомъ дневномъ росписаніи опредѣляемомъ уставомъ, преподаватели Закона Божія, русскаго языка, ариметики и гражданской исторіи съ географіей, имѣющіе по 20—21 недѣльному уроку, не могли бы дать необходимаго количества уроковъ,—при томъ же и самыя программы положено въ V и VI классахъ по 20 уроковъ въ недѣлю, то росписание, какъ и въ прежніе годы, было четырехъ-часовое; были и пятые уроки, но на нихъ занимались необязательными предметами: хоровымъ пѣніемъ, рукодѣліемъ и новыми языками; 2) въ видахъ возможно лучшаго и вполне успѣшнаго выполненія программы дидактики, по опредѣленію Совѣта училища 31 августа 1896 года, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мартиніаномъ, въ V классѣ введенъ урокъ общей дидактики, вслѣдствіе чего въ этомъ классѣ было не 20, а 21 урокъ въ недѣлю. Въ остальныхъ классахъ по предметамъ обязательнымъ количество уроковъ было распределено такъ: въ первыхъ четырехъ классахъ по 18 и въ VI классѣ 20; въ приготовительномъ классѣ было положено тоже 18 уроковъ.

По предметамъ необязательнымъ въ недѣльное росписание внесено было: по французскому языку 14 уроковъ (по два въ каждомъ классѣ) и столько же по нѣмецкому языку, по рукодѣлію 12, для диктовокъ 11 (по 2 урока—1 (штатн. и параллел.)—IV и 1 урокъ въ V классѣ) и для практическихъ занятій ученицъ въ образцовой церковно-приходской школѣ 2 урока (VI классѣ). Уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ назначены были отдѣльно въ виду того, что нѣкоторыя воспитанницы изучали оба языка.—Не внесены были въ росписание, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уроки по музыкѣ. Распределеніе ихъ всецѣло зависѣло отъ усмотрѣній начальницы. Уроки эти назначались въ неклассное время.—По дѣйствовавшему въ теченіе года росписанію уроки начинались ежедневно въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ и 25 минутъ дня. Уроки продолжались по одному часу. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 45 минутъ, во время которой ученицы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 5 минутъ. Въ частности—первый урокъ продолжался съ 8½ часовъ утра до 9½ час., второй—9 час. 35 мин. до 10 час. 35 мин., третій—11 час. 20 мин. до 12 час. 20 мин., четвертый—12 час. 25 мин. до 1 ч. 25 мин. пополудни.—Въ среды и пятницы Вели-

каго Поста, когда ученицы должны были присутствовать на преждеосвященной литургіи, это распisanіе измѣнялось слѣдующимъ образомъ: первый урокъ продолжался отъ 8 час. утра до 8 час. 40 мин., второй отъ 8 час. 45 мин. до 9 час. 25 мин., третій отъ 9 час. 35 мин.—10 час. 15 мин. и четвертый отъ 10 час. 20 мин. до 11 часовъ, въ 11 час. полагалось начало литургіи. Въ $2\frac{3}{4}$ часа дня назначался обѣдъ, послѣ котораго ученицамъ вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій.

Вечернія занятія для приготовления уроковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ начинались съ $\frac{1}{4}$ шестого часа вечера и продолжались 2 (два) часа съ промежутками между ними въ 10 минутъ. Въ $\frac{1}{4}$ восьмого часа воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего занятія продолжались до 9 час., когда всѣ воспитанницы собирались на молитву, совершаемую всегда—и утромъ и вечеромъ—въ храмѣ училищномъ, и затѣмъ—младшіе классы—приготовительный, первый и второй—шли спать, а старшимъ предоставлялось право заниматься до 10 час. вечера, когда—всѣ обязательно должны были ложиться спать.—Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ. Въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ оказывалось сравнительно большее число малоуспѣвающихъ, въ помощь класснымъ воспитательницамъ для репетированія слабѣйшихъ назначались Совѣтомъ училища пепиньеры. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ и дѣятельностью классныхъ дамъ и пепиньеръ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ 1896 г., согласно опредѣленія Св. Синода 7—28 сентября 1895 г., программами и объяснительными къ нимъ записками.—При выполненіи программъ по каждому предмету особенное вниманіе преподавателей было обращено, согласно требованію указа Св. Синода отъ 13 февраля 1893 года, чтобы учащіяся не только твердо запомнили изложенное въ учебникахъ и руководствахъ, но и разумно усваивали преподаваемое. Въ этихъ видахъ дѣло преподаванія не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго.

Изученіе священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ всегда сопровождалось чтеніемъ библіи и соотвѣствующими объясненіями библейскаго текста и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иного событія или наставленія для нашей жизни. Изученіе церковнаго Богослуженія стояло въ связи съ участіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и

чтеніи и порядокъ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно-богослужебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ пѣснопѣній и молитвословій. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ—съ посильнымъ объясненіемъ текста, житій святыхъ и разнообразныхъ церковно-историческихъ повѣствованій всегда сопровождало уроки катихизиса и церковной исторіи. Такимъ путемъ достигалось основательное знакомство учащихся съ Евангельской исторіей и вмѣстѣ христіанскимъ ученіемъ, а частымъ упражненіемъ въ чтеніи церковно-библейскаго Славянскаго текста—ознакомленіе съ церковно-славянскимъ богослужебнымъ языкомъ.—

На урокахъ русскаго языка и его словесности добрая половина учебнаго времени посвящена была практическимъ занятіямъ. Учащіяся занимались составленіемъ устно и письменно, а иногда изъ литературныхъ образцовъ, пословицъ, поговорокъ,—примѣровъ на изученныя правила, разборомъ разнообразныхъ литературныхъ произведеній въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ, заучивали на память лучшіе прозаическіе и поэтическіе отрывки и цѣлыя произведенія, упражнялись въ самостоятельномъ составленіи описаній и рассказовъ, у себя—дома—располагавшія свободнымъ временемъ—вели запись читаннаго, состоявшую въ посильной передачѣ прочитанной статьи или книги. Съ теоретическимъ изученіемъ правилъ грамматики Славянскаго языка были соединяемы упражненія въ чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго текста. При изученіи правилъ ариѳметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ,—при чемъ особенное стараніе прилагалось, чтобы дѣти овладѣли бѣглымъ счетомъ даже большихъ чиселъ. Преподаватель географіи и гражданской исторіи заботился, чтобы дѣти имѣли возможно ясное представленіе объ изучаемыхъ странахъ, народахъ, условіяхъ ихъ жизни и проч.; для этого почти въ каждый урочный часъ удѣлялось время на чтеніе популярныхъ и особенно интересныхъ и годныхъ для дѣла описаній, путешествій, а иногда и рассказовъ о жизни того или иного народа.—На урокахъ дидактики, согласно указу Св. Синода отъ 18 іюля 1893 года, особенное вниманіе обращалось на изученіе и усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго образованія, рекомендуемыхъ программами церковно-приходскихъ школъ; для пракческаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла и вмѣстѣ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокахъ пріемовъ преподаванія—воспитанницы ежедневно по одной и по двѣ, по назначенію г. начальницы училища, присутствовали на занятіяхъ въ находящейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ, а два раза въ недѣлю, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и по его назначенію, и сами вели

занятія въ школѣ. Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время Богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, обязанъ былъ къ каждому воскресному и праздничному дню подгото- вить дѣтей къ общему хорошему пѣнію въ училищномъ хра- мѣ, изучить съ ними тѣ или иныя положенныя по уставу пѣснопѣнія. На урокахъ рисованія, дававшихся въ свободное отъ учебныхъ занятій время, ученицы выучились рисовать по сѣткѣ контуры предметовъ, орнаменты, цвѣты и пр. Изу- ченіе французскаго и нѣмецкаго языковъ ограничивалось изученіемъ грамматики и упражненіями въ чтеніи и переводѣ отдѣльныхъ примѣровъ и статей изъ христоматіи.

(Окончаніе будетъ).

15 Декабря.

№ 24.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

С Л О В О

въ день Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца.

По намѣреніямъ Св. Церкви нынѣшній праздникъ, какъ и другіе дни памяти святыхъ угодниковъ Божіихъ, обращаетъ помыслы наши къ тому, что, по слову Спасителя, есть *едино на потребу*, (Лук. 11,42), что просвѣчиваетъ и среди житейской нашей суеты, составляя предметъ исканій пытливаго человѣческаго духа, цѣль сокровенныхъ стремленій человѣческаго сердца. Это вопросъ объ истинномъ смыслѣ и цѣли нашей жизни, которыми должна направляться и одушевляться наша дѣятельность. Для разума человѣческаго это задача, сколько неотступно предъявляемая ему, столько же и непосильная. Много было усилій ума человѣческаго, стремящагося освѣтить себѣ жизненный путь; видимъ мы тотъ захватывающій интересъ, съ которымъ встрѣчается всякая попытка какой либо перестановки въ нормахъ нравственной дѣятельности человѣка; видимъ и то, какою подѣ часъ славою людскою увѣнчиваются подобныя попытки. Такъ было до явленія на землѣ свѣта ученія Христа, но такъ бываетъ и послѣ—и въ наше время. Душа человѣка по природѣ христіанка, говоритъ одинъ изъ учителей Церкви. Она въ язычествѣ

стремилась къ возстановленію въ себѣ затемненнаго образа Божія,—она ищетъ утраченнаго богоподобія и въ христіанствѣ всякій разъ, какъ отклоняется отъ Солнца Правды—Христа Спасителя и съ одними своими ограниченными силами начинаетъ блуждать въ поискахъ за свѣтомъ жизни, въ разныхъ формахъ повторяя лишь уже измышлявшееся и пережитое раньше языческимъ, или язычествовавшимъ чело-вѣчествомъ. И это потому, что не соответственнымъ путемъ пытается чело-вѣкъ подойти къ тѣмъ отвѣтамъ на насущные вопросы жизни, которые даны уже отъ Источника всякой истины—Господа. Отсюда долгъ христіанина—не суетное исканіе уже открытаго, но надлежаще глубокое усвоеніе Богооткровеннаго ученія умомъ и сердцемъ и дѣятельное стремленіе осуществить его въ жизни.

Многоразличными способами предлагаетъ намъ св. Церковь уроки вѣры и благочестія. Однимъ изъ такихъ путей является и празднованіе въ честь св. угодниковъ Божіихъ. Въ лицѣ ихъ св. Церковь представляетъ намъ уроки добродѣтели не въ теоріи, но самымъ дѣломъ, въ высокихъ примѣрахъ подвижнической жизни св. людей, отъ которыхъ—надѣется св. Церковь—не отвратятъ своего взора искатели истины и правды, именующіе себя христіанами. И если бы только взоръ христіанина чаще склонялся къ созерцанію неземнаго величія подвиговъ вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ! Въ нихъ онъ нашель бы истинное отраженіе духа Христова и воплощеніе его во всѣхъ путяхъ ихъ жизни. Взирая на жизнь и подвиги святыхъ людей, христіанинъ увидѣлъ бы, что въ дѣлѣ вѣры и благочестія далеко недостаточно одного знанія основъ и путей добродѣтельной жизни, хотя бы и не ложнаго, какъ это слышится не рѣдко отъ самозванныхъ учителей и руководителей въ нравственной жизни. Нѣтъ, тутъ нуженъ подвигъ цѣлой жизни; нужны твердая рѣшимость воли, упорный и тяжелый трудъ, самоотверженіе и самораспнаніе, потому что въ дѣлѣ нравственнаго усовершен-

нія человѣка, его освященія, требуется не только многomu учиться, но и отъ многого отставать. отвыкать. Многіе подходятъ къ источнику воды живой—Христу (спасителю, но не всѣ утоляютъ жажду изъ этого источника: не всѣ могутъ взять на себя иго Христово и научиться отъ Него быть кроткими и смиренными сердцемъ; слишкомъ вкореняются въ сердцахъ нашихъ гордость и самомнѣніе, зависть и злоба, мятушія духъ нашъ и препятствующія слову жизни укореняться въ сердцахъ нашихъ и приносить добрые плоды. Читаемъ или слушаемъ мы уроки жизни св. исповѣдниковъ и мучениковъ за имя Христово, за св. завѣты Его ученія, но—боимся и приблизиться къ ихъ свящ. памяти: не для насъ,—малодушно помышляемъ мы,—эти высокіе уроки; слишкомъ уже оттѣняется и обличается ими оскудѣніе въ насъ ревности о славѣ Божіей, измелчаніе нашихъ цѣлей и стремленій, не превышающихъ низменной сферы узкаго эгоизма и чувственности... Печально было бы, братіе, если бы только къ такому безотрадному результату приводило насъ созерцаніе высокіхъ совершенствъ и подвиговъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, увѣнчанныхъ Господомъ нетлѣнными вѣнцами святости и небесной славы. Но не таково намѣреніе св. Церкви. Вѣдаетъ она, что не одинаковыми талантами надѣляетъ cadaго изъ насъ Господь Богъ и ждетъ отъ насъ подвиговъ добродѣтели въ мѣру дарованныхъ намъ силъ и способностей, лишь бы только мы не закапывали данныхъ намъ отъ Бога талантовъ и исчерпывали всѣ дарованныя намъ силы на доброе дѣланіе во славу Божію и на благо ближнимъ нашимъ. Она внушаетъ намъ, что трудны лишь первые шаги добродѣтели и что каждый шагъ въ исполненіи заповѣдей Божіихъ преклоняетъ и приближаетъ къ намъ вспомошествоющую Десницу Божію. При томъ же въ сонмѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ св. Церковь представляетъ намъ и такіе примѣры, которые ободряютъ, одушевляютъ насъ и

окрыляютъ надеждою, что сила Божія можетъ свершиться и въ нашихъ немощахъ. Господу Богу благоугодно было прославиться не въ скорбяхъ только и страданіяхъ, бывшихъ удѣломъ земной жизни св. страстотерпцевъ. Мы видимъ и такихъ угодниковъ Божіихъ, жизнь которыхъ представляетъ торжество любви христіанской, побѣдоносно выходящей изъ всѣхъ возстававшихъ на ея пути препятствій, увѣнчанной славнымъ побѣднымъ вѣнцомъ еще въ этой земной жизни. Такой свѣтлый, особенно отрадный и воодушевляющій насъ образъ представляетъ намъ св. Церковь въ лицѣ празднуемаго нынѣ Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца. Все высокое, чистое и святое, чего тщетно пытается достигнуть своими слабыми силами осуетившійся умъ человѣческій, мы находимъ осуществленнымъ въ жизни и дѣятельности прославляемаго нынѣ святителя. Не оставилъ онъ намъ письменныхъ уроковъ добродѣтели, но зато вся его жизнь есть такая высоконазидательная книга, въ которой всякій прочтетъ, въ чемъ и какъ долженъ отображаться въ человѣкѣ духъ Христовъ. Всѣ высокія стремленія, вытекающія изъ ревности о славѣ Божіей, всѣ мечты о служеніи истинному благу ближнихъ, о благодѣяніи нуждающимся являются въ дѣлахъ святителя осуществленнымъ фактомъ. Не замѣчаемъ мы тутъ ни лишнихъ словъ, ни примѣси тщеславія, ни своекорыстія, чѣмъ обычно сопровождаются наши слабыя попытки благодѣянія ближнимъ нашимъ. Не останавливается святитель ни предъ какими препятствіями, не смущаютъ его никакія опасенія; онъ смѣло и властно дѣйствуетъ, какъ сострадательный, любвеобильный и самоотверженный пастырь, послушный только призыву Пастыреначальника Христа Спасителя. Еще во время рукоположенія св. Николая во пресвитера, епископъ, рукополагавшій его, исполнившись духа пророческаго, обратился къ народу и, указавъ на юношу, воскликнулъ: „братья! я вижу новое солнце, восходящее надъ землею и общающее

утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ. Блаженно стадо, которое будетъ имѣть его пастыремъ, ибо онъ приведетъ къ истинѣ заблудшихъ овецъ, станетъ пасти ихъ на пажитяхъ благочестія и будетъ помощникомъ всѣмъ страждущимъ“. Вся жизнь святителя Николая, дѣйствительно, и была исполненіемъ этихъ пророчесственныхъ словъ. Онъ не переставалъ помогать страждущимъ, защищать невинныхъ, укрѣплять слабыхъ словомъ истины и вѣры. Все полученное отъ родителей наслѣдство, все имѣвшіяся у него средства онъ употребилъ на добрыя дѣла, благодѣтельствуя тайно и всячески укрываясь отъ славы человеческой. Но еще выше были его дѣла милости духовной. Упомянемъ хотя о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Слышитъ напр. святитель, что войны во Фригіи обижаютъ жителей и что произошла отъ этого кровавая схватка. Немедленно спѣшитъ онъ туда и сильнымъ истинно-благожелательнымъ словомъ укрощаетъ вражду. Слышитъ онъ, что въ Мурахъ осуждены на смерть три гражданина совершенно невинныхъ. Святитель спѣшитъ и сюда. Несчастные приведены уже на мѣсто казни. Уже палачъ обнажилъ мечъ. Но вотъ народъ разступается: подходит святитель, беретъ мечъ изъ рукъ палача и снимаетъ оковы съ осужденныхъ, которые со слезами радости падаютъ къ ногамъ его. Никто не смѣлъ противиться великому предъ Богомъ и людьми святителю. Виновный градоначальникъ начинаетъ оправдываться, но святитель грозитъ ему гнѣвомъ Божиимъ и тотъ исповѣдуетъ вину свою и молить о прощеніи.— Постигаетъ несчастная участь возвратившихся изъ Фригіи, по прекращеніи мятежа, военачальниковъ: они оклеветаны были префектомъ Константинопольскимъ въ преступныхъ замыслахъ и, въ ожиданіи суда, заключены въ темницу. Вспомнили они въ темницѣ о ходатаѣ за несчастныхъ, святителѣ Николаѣ и заочно стали молить его о заступничествѣ. И Господь послалъ помощь несчастнымъ чрезъ Своего угодника. Въ ту же ночь во снѣ явился царю

и префекту св. Николай и отъ обоихъ требоваль освобожденія невинныхъ. Изумленный дивнымъ затупничествомъ св. Николая, царь освобождаетъ заключенныхъ со словами: „не я даю вамъ жизнь, но Николай, великій служитель Господа, котораго вы призываете на помощь“.—Силѣ любви святителя уступали самые законы природы: волны морскія укрощались, бури стихали, устранялись пространственныя ограниченія. Близокъ святитель ко всеѣмъ страждущимъ и нуждающимся и по отшествіи своемъ изъ земной жизни. Сколькими дивными явленіями помощи, состраданія, милосердія ознаменовалось и у насъ на Руси имя святителя, столь дорогое и русскому сердцу! И все эти милости святителя, все его многоразличныя благодѣянія, весь сплошной подвигъ самоотверженной любви, представляемый его жизнью, основывались не на измѣнчивыхъ мнѣніяхъ человѣческихъ, но на незыблемомъ Христовомъ ученіи. Его ревность о спасеніи ближнихъ была слѣдствіемъ и выраженіемъ силы его вѣры и ревности о славіи Божіей, той ревности, съ которой онъ, по выраженію св. Димитрія Ростовскаго, какъ лопатою развѣвалъ плевелы нечестиваго Аріева ученія и разрушалъ идольскіе алтари въ своей паствѣ. Потому св. Церковь, прославляя въ свящ. писаняхъ святителя, прежде всего указываетъ въ лицѣ его „правило вѣры“ достоподражаемой. Потому такъ и дорога для сердца русскаго человѣка икона святителя съ мечемъ и церковью въ рукахъ, что въ ней наглядно выражается надежда наша на торжество вѣры, любви и милосердія. Конечно, истинные послѣдователи евангельскаго ученія чужды оптимистическихъ надеждъ людей, строящихъ картины будущаго безъ руководства Слова Божія и помышляющихъ, что будетъ на землѣ нѣкогда рай, вмѣстѣ добродѣтели и счастья. Они помнятъ, что міръ, по слову Божію, *во зль лежитъ*, но вмѣстѣ съ тѣмъ не забываютъ что зло, постоянно возникая въ сей жизни, постоянно же бываетъ и обличаемо и побѣ-

ждаемо. „Вѣра не можетъ держаться на одномъ *ученіи*, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно; не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви— *въ лицѣ* Христа, Богочеловѣка. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христовъ не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего,—царство всеобщаго довольства, благополучія, мира: царство Его—не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена *радость*, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостію духа—и со служеніемъ ближнему— жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и—жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ, и лъстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой“. (Моск. Сб.). Высокій примѣръ этой-то высшей радости духовной и представляетъ, въ наученіе намъ, празднуемый нынѣ святитель, дерзновенный предстатель нашъ у небеснаго престола. Вѣруемъ мы, что побѣдоносная сила его любви и понынѣ является рѣшительницею борьбы добра со зломъ, поражая послѣднее во всѣхъ его видахъ.

Много, братіе, найдется по лицу земли русской и соименниковъ празднуемому нынѣ святителю, вручившихъ себя его небесному покровительству и предстательству. Рядъ ихъ, начавшись отъ убогой хижины, доходитъ до высоты престола. А посему, прославляя память святителя, мы вмѣстѣ съ тѣмъ празднуемъ нынѣ тезоименитство возлюбленнаго Государя нашего. И если святитель являетъ для насъ образецъ торжествующей любви и правды, то такая же любовь, милосердіе и правда олицетворяются и въ лицѣ нашего Монарха, и составляютъ тотъ священный жребій, который вручается Государю Промысломъ Божиимъ, удѣляется и сознаниемъ на-

роднымъ. Да будетъ же святитель Божій навсегда для насъ высокимъ примѣромъ и образцомъ торжествующей любви и правды и молитвенникомъ предъ лицомъ Господа, дабы и въ насъ не оскудѣвалъ этотъ духъ Христова ученія и заповѣдей. Наипаче же да предстательствуетъ Великій Чудотворецъ за тезоименнаго ему Державнаго Вождя народа русскаго, носителя драгоценнѣйшихъ завѣтовъ Христовыхъ, которыми одними обезпечивается сила и мощь Державы Россійской. Усердная о семъ молитва да вознесется отъ насъ едиными сердцемъ и устами къ престолу Господа славы, предстательствомъ небеснаго ходатая нашего, святителя и чудотворца Николая.

Аминь.

Протоіерей Василій Знаменскій.

II. ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю святыхъ праотцевъ¹⁾.

(О вѣрѣ и ея непостыдномъ исповѣданіи).

Безъ вѣры невозможно угодити Богу (Евр. XI,6); *сердцемъ вѣруетъ въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе* (Рим. X,10).

Нынѣшній день Православная Церковь празднуетъ память святыхъ праотцевъ, т. е. ветхозаветныхъ праведниковъ, бывшихъ праотцами Христа по плоти. *Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. XIII,7): такое наставленіе даетъ ап. Павелъ всѣмъ христіанамъ. Послѣдуемъ этому наставленію св. Апостола; обратимся къ жизни святыхъ праотцевъ. Чѣмъ они благоугодили Богу въ такой мѣрѣ, что удостоились стать праотцами Христа по плоти? На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ тотъ-же св. Апостолъ: *Безъ вѣры, говоритъ онъ, невозможно угодити Богу* (Евр. 11,6); пра-

¹⁾ Произнесено въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

ведный вѣрою живъ будетъ (Евр. 10,38). *Въ ней, въ этой вѣрѣ, свидѣтельствованы были древніе* (Евр. 11,2). Вѣрою ветхозавѣтные святые праведники свидѣтельствовали свою преданность волѣ Божіей; вѣрою ходили во всехъ путяхъ жизни своей; вѣра была въ нихъ главнымъ началомъ, направлявшимъ всю ихъ жизнь; изъ вѣры вытекали все ихъ добродѣтели и подвиги благочестивой жизни; вѣрою они стали праведными и благоугодили Богу. Объ этомъ говорить намъ все ветхозавѣтное писаніе; это напоминаетъ намъ св. ап. Павелъ, представляя въ лицѣ св. ветхозавѣтныхъ праведниковъ высокіе примѣры живой спасительной вѣры (Евр. гл. XI).

Вотъ предъ нами первый праотець, Адамъ, праотець всего рода человѣческаго. Онъ первый впалъ въ грѣхъ; но онъ же первый и покался. Чрезъ него перваго вошли въ міръ грѣхъ и смерть; но чрезъ него же возвѣщено міру обѣтованіе жизни и спасенія во Христѣ—Искупителѣ. Согрѣшивъ, онъ 900 лѣтъ жизни своей оплакивалъ свой грѣхъ слезами покаянія. Да будетъ намъ сей первый Праотець первымъ примѣромъ покаянія, сокрушенія и плача о грѣхахъ своихъ и вѣры во Христа-Искупителя.— *Праведный Авель, сынъ Адама, вѣрою принесъ Богу жертву лучшую, нежели Каинъ; ею онъ получилъ свидѣтельство, что онъ праведенъ; ею онъ и по смерти говоритъ еще* (Евр. XI,4). Авель былъ первымъ мѣртвецомъ въ родѣ человѣческомъ. Но смерть его, убіеннаго Каиномъ, была святою, мученическою. Вѣра сего перваго мученика—праведника да будетъ намъ примѣромъ неизмѣнной твердости въ вѣрѣ и постояннаго безбоязненнаго исповѣданія ея предъ всеми.—Вѣрою и жизнью по вѣрѣ Енохъ такъ угодилъ Богу, что удостоенъ былъ *не видѣть смерти*, но съ плотью *предложенъ былъ на небо* (Евр. XI,5, Быт. V, 24).—Вѣрою Ной сотворилъ все, что заповѣдалъ ему Богъ: *возвѣстилъ развращенному роду человѣческому о приближавшемся всемірномъ потопѣ и благоговѣя приотворилъ ковчегъ для спасенія дома*

своею; сею вѣрою онъ, по слову Апостола, осудилъ весь міръ (въ растлѣніи и невѣріи) и сдѣлался *наслѣдникомъ праведности* (Евр. XI,7).—Вотъ предъ нами Авраамъ, сей, по истинѣ, *Отецъ вѣрующахъ*, какъ называетъ его самъ Апостоль (Римл. IV,11). Въ жизни Авраама все—вѣра: вѣрою онъ оставляетъ родные шатры и повинуется призванію идти въ страну, которую имѣлъ получить въ наслѣдіе, и пошелъ, не зная, куда идетъ; вѣрою обиталъ онъ на землѣ обѣтованной; будучи искушаемъ, вѣрою принесъ онъ въ жертву Исаака, сына своего единороднаго.—Вѣрою Исаакъ для всѣхъ послѣдующихъ поколѣній сталъ примѣромъ сыновняго послушанія до готовности къ смерти жертвенной; Іаковъ—примѣромъ братняго незлобія и терпѣнія; Іосифъ—примѣромъ кротости и незлобія въ напастяхъ, мужественнаго терпѣнія въ страданіяхъ, смиренія въ величіи.—Вѣрою Моисей такъ былъ отвердъ въ исполненіи всѣхъ повелѣній Божіихъ, какъ-бы постоянно видѣлъ предъ собою Невидимаго; за такую твердую вѣру онъ удостоенъ былъ отъ Бога стать вождемъ Еврейскаго народа, пророкомъ, законодателемъ, чудотворцемъ.—Будемъ-ли говорить о другихъ ветхозавѣтныхъ праведникахъ? Скажемъ вообще о всѣхъ нихъ словами св. ап. Павла: *не достаесть мнѣ времени, чтобы повѣствовать о Гедеонѣ, о Варакѣ, о Самсонѣ, объ Іеѳаѣ, о Давидѣ, Самуилѣ и другихъ пророкахъ, которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угадали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ: жены получали умершихъ своихъ воскресшими; иные же замучены были, не принявши освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и затѣмницу, были побиваемы камнями, переплываемы, подвергаемы пыткѣ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія; тѣ, которыхъ весь міръ не былъ досто-*

ишъ, скитались по пустынямъ и горамаъ, по пещерамаъ и ущельямъ земли (Евр. XI, 32—38). И всѣ сии были свидѣтельствованы въ вѣрѣ (ст. 39).

Такова была вѣра ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Толикое облако свидѣтелей въ лицѣ ихъ пльемъ мы вокругъ себя (Евр. XII, 1). Свидѣтелей! Почему св. Ап. называетъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ свидѣтелями? Да, они свидѣтели наши—за насъ, или противъ насъ: за насъ, если мы подражаемъ вѣрѣ ихъ; противъ насъ, если мы не имѣемъ подобной имъ вѣры. Дай же Богъ, чтобы они были свидѣтелями за насъ, а не противъ насъ. Вѣруемъ, Господи, и мы; а если вѣра наша иногда слабѣетъ, помози нашему невѣрiю! Если бы кто изъ насъ былъ искушаемъ въ вѣрѣ, то мы, взирая на скончанiе жительства св. праотцевъ, будемъ подражать вѣрѣ ихъ.—вѣрѣ въ терпѣнiи, въ скорбяхъ и лишенiяхъ, въ напастяхъ и всякихъ искушенiяхъ. *Посему и мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свернемъ съ себя всякое бремя и запинаящiй насъ грѣхъ, и съ терпѣнiемъ будемъ проходить подлежащее намъ поприще* (Евр. XII, 1). Каково же должно быть поприще нашей жизни въ вѣрѣ?

Благодатию бо есте спасени чрезъ вѣру (Ефес. 2, 8). Спасаетъ насъ Богъ Своею благодатию, но чрезъ вѣру нашу. Отъ насъ для нашего спасенiя требуется вѣра: *безъ вѣры невозможно угоудити Богу*. Какъ условiе оправданiя и спасенiя нашего, вѣра должна стать для насъ главнымъ началомъ, направляющимъ всю нашу духовную жизнь. Посему вѣра наша не должна быть только холоднымъ, разсудочнымъ признанiемъ извѣстныхъ истинъ. Такою вѣрою и бѣси вѣрують и трепещуть (Іак. 2, 19). Истинно-христіанская спасительная вѣра должна имѣть свой корень въ сердцѣ: *сердцемъ вѣруется въ правду* (Римл. X, 10). Такая сердечная вѣра должна быть *любовiю послышествуема* (Гал. 8, 6). Такая вѣра должна быть руководительнымъ началомъ всей нашей жизни, опредѣляющимъ всѣ наши помыслы, чув-

ства, желанія, стремленія и дѣйствія. Если такова будетъ наша вѣра, то она направитъ нашу жизнь къ чистотѣ, благочестію и богоугодной праведности.

„Вѣра, говоритъ св. Петръ Дамаскинъ, есть основаніе всему доброму, дверь тайнъ Божіихъ, безтрудная побѣда надъ врагами, добродѣтель болѣе нужная, нежели всѣ прочія добродѣтели, крыло молитвы, причина вселенія Бога въ душу“ (Добротолубіе, ч. 3).

Вѣра научаетъ насъ направлять всѣ дѣйствія по евангельскимъ заповѣдямъ, а не по внушеніямъ падшихъ разума и воли; вѣра воспитываетъ въ насъ *умъ Христовъ* (1 Кор. 2, 16), т. е. духовный разумъ, который покоряетъ умъ и сердце наши въ послушаніе Богу. Только такая *вѣра, любовью поспѣшествуемая*, направитъ стопы наши и пути нашей жизни къ *дому Божію* (Евр. X, 21), т. е. къ царству небесному. *Да приступаемъ же*, наставляетъ насъ св. ап. Павелъ, къ сему *дому Божію съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, кроплеи́емъ очистивши сердца отъ порочной совѣсти, держась исповѣданія упованія неуклонно* (Евр. X, 21—23). Направляя стопы наши къ дому Божію.—небесному царству славы и вѣчно блаженной жизни,—очистимъ сердца наши отъ порочной совѣсти, *ибо изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія, все, что оскверняетъ чело-вѣка* (Мѣ. 15.19—20). О, какъ-же должны мы наблюдать за своимъ сердцемъ! „Сердце—малый сосудъ, говоритъ св. Макарій Египетскій; но тамъ есть змѣи, тамъ есть львы, тамъ есть ядоносные звѣри, тамъ всѣ сокровища порока, тамъ пути негладкіе и стропотные, тамъ пронасти; но тамъ также и Богъ, тамъ Ангелы, тамъ жизнь и царство, тамъ свѣтъ, сокровища благодати, тамъ есть все“ (Твор. Макарія Егип., 3-е изд., стр. 365). *Идѣ-же сокровища ваше, ту и сердце ваше будетъ* (Мѣ. 6.21). Да будетъ же сокровищемъ сердца нашего вѣра, любовью поспѣшествуемая! *Хорошо, по слову св. Ап., благодатью укрѣпляютъ сердца* (Евр. 13.9). Будемъ же сердцемъ вѣровать

въ правду, дабы намъ вѣрующимъ во имя Его Господи далъ область чадомъ Божиимъ быти (Іоан. 1,12).

Сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе (Рим. X, 10). Значить, должно не только вѣровать сердцемъ въ себя и для себя, но и устами открыто исповѣдывать свою вѣру. *Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ* (1 Петр. 3,15). Такое наставленіе даетъ христіанамъ св. ап. Петръ. И какъ свято христіане древней Церкви, твердые въ вѣрѣ, чтили и исполняли эту заповѣдь объ открытомъ, непостыдномъ и мужественномъ исповѣданіи своей вѣры. Сколько праведниковъ пріяли мученическую кончину, безбоязненно исповѣдуя имя Христово предъ врагами Христовой вѣры. Нынѣ, благодареніе Господу—Промыслителю, вѣра Христова утвердилась, гоненій на Церковь христіанскую нѣтъ. Но и въ нынѣшнее время не менѣе, чѣмъ въ первые вѣка христіанства, требуется отъ каждаго истиннаго христіанина твердое и непостыдное исповѣданіе единой истинной православной вѣры христіанской. Посмотрите вокругъ себя. Сколько увидите невѣрія:—то глубокаго и мучительнаго, въ какое впадаютъ, когда, отвергнувъ *умъ Христовъ* (1 Кор. 2,16), извращеннымъ суемудрымъ разумомъ своимъ возстаютъ на Господа и Христа Его; то пустого и легкомысленнаго, когда, слѣдуя внушеніямъ поверхностнаго кичливаго разума, отрицаютъ истины вѣры—часто ради рисовки, ради краснаго слова. Сколько увидите неправо-вѣрія—въ видѣ всякаго рода сектантства, которое, отвергнувъ авторитетъ вселенскаго свящ. Преданія и вселенской Христовой Церкви, ставъ на путь самовольнаго раціонализма, извратило единую истину Христовой вѣры. Сколько особенно вокругъ маловѣрія, холоднаго равнодушія и безразличнаго отношенія къ вѣрѣ, когда вѣруютъ какъ-то безучастно, какъ будто вѣра есть нѣчто второстепенное, а не главное въ жизни, когда вѣруютъ иногда лишь по

привычкѣ, не испытывая глубины своей религиозной совѣсти. О вѣхъ сихъ слово Божіе произноситъ вышній судъ: *„мудрость міра сего есть безуміе предъ Богомъ, какъ написано: „уловляетъ мудрыхъ въ лукавствъ ихъ“; и еще: „Господь знаетъ умствованія мудрецовъ, что они суетны“* (1 Кор. 3,19—20). *Если кто поколеблется, не благоволитъ къ тому душа моя, говоритъ Господь* словами пророка (Аввак. 2,4;—Евр. 10,38). Но то же слово Божіе на правовѣрующихъ христіанъ возлагаетъ христіанскій долгъ—не только *не оставлять упованія нашего и стоять въ вѣрь ко спасенію души* (Евр. 10,35 и 39), не только *сердцемъ въровать въ правду*, но и *устами* открыто и непостыдно исповѣдывать свою вѣру, дабы своею непрямотою и недостаточною твердостью въ исповѣданіи вѣры не соблазнить кого-либо изъ ближнихъ нашихъ, дабы, напротивъ, непостыднымъ исповѣданіемъ вѣры обличить своевольныхъ невѣровъ или вольнодумныхъ маловѣровъ. Будемъ помнить заповѣдь Спасителя: *всякаю, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ; а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ* (Мѣ. X. 32—34). Будемъ же *сердцемъ въровать въ правду, усты жъ исповѣдати во спасеніе.*—Аминь.

Преподаватель Таврической духовной семинаріи Алексѣй *Высотскій*.

III.

Миссіонерскія бесѣды съ сектантами въ церкви Таврической духовной семинаріи.

2 декабря въ церкви при духовной семинаріи состоялась миссіонерская бесѣда о таинствахъ Св. Церкви: покаяніи, бракѣ, елеосвященіи и священствѣ. Бесѣду велъ Епархіальный миссіонер священникъ Владиміръ Станиславскій. Оппонентами выступали старомолобане изъ нижнихъ чиновъ 51

литовскаго полка и представитель общины христіанъ Евангелическаго исповѣданія с. Астраханки З. Д. Захаровъ.

Послѣ молитвы „Отче нашъ“, исполненной семинарекимъ хоромъ, миссіонеръ выяснилъ ту истину, что хотя христіанинъ и получаетъ прощеніе грѣховъ въ таинствѣ Крещенія, хотя въ таинствѣ миропомазанія ему и подаются благодатные дары, которые помогаютъ ему въ его христіанскомъ добродѣланіи, но по слабости своей человѣческой природы (Р. 7, 18), вслѣдствіе тѣхъ сильныхъ соблазновъ, которые представляетъ для него обружающій міръ и врагъ спасенія діаволь (1 П. 5,8; Еф. 6,12), онъ впадаетъ въ грѣхи, нарушаетъ заповѣди евангельскія, становится виновнымъ противъ Бога. Поэтому то Господь и заповѣдалъ намъ молиться о томъ, чтобы Отецъ нашъ небесный *простилъ намъ грѣхи наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ* (Лк. 11,4; Мѣ. 6,12.). То безспорно, что мы *призваны къ святости* (1 Θ. 4,7; 1 П. 1,16; Д. 6,22; Еф. 1,4 и др.), *безъ которой никто не увидитъ Господа* (Евр. 12, 14,10; 1 Т. 2, 15 и др.), это должно быть цѣлью нашего христіанскаго совершенствованія (Мѣ. 5,4,8), но опытъ нашей жизни говоритъ намъ другое и если мы, по слову св. Ап., *говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ сами себя и истины нѣтъ въ насъ. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи въпренѣ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1 Ио. 1,8,9). Это стремленіе къ святости, съ одной стороны, и склонность нашей слабой природы человѣческой ко грѣху съ другой, прекрасно изобразилъ Св. Апостоль Павелъ въ 7 гл. посл. къ Римл. И каждый, кто внимательно относится къ своей духовной жизни, могъ провѣрить слова Св. Апостола личнымъ своимъ опытомъ. Бываютъ минуты, когда человѣкъ готовъ все сдѣлать, все мірское оставить для спасенія души своей и какъ часто это остается однимъ только желаніемъ. *Во членахъ моихъ, вижу иной законъ протиборствующій*

закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящаяся въ членахъ моихъ. (Р. 7,23). И какъ мучительно тяжело бываетъ сознаніе своей грѣховности и собственнаго безсилія освободиться отъ нея. *„Видный я человекъ! кто избавитъ меня отъ сею тѣла смерти?“*. (Р. 7,24). Мы должны молиться и молимыя Господу о прощеніи нашихъ грѣховъ. Мы должны постоянно въ сердцѣ своемъ исповѣдывать предъ Богомъ свои согрѣшенія. Но такой тайной, сердечной исповѣди мало; должно быть еще другое покаяніе. Откуда мы получимъ увѣренность, чтобы сказать: *„и очистилъ мое сердце и чисто отъ грѣха моего?“* (Пр. 20,9). И вотъ, по своему неизреченному милосердію, Господь Иисусъ Христосъ даровалъ Своей Церкви таинство покаянія.—эту вторую купель, въ которой каждый изъ насъ можетъ омываться отъ содѣланныхъ имъ грѣховъ. Покаяніе, соединенное съ открытой исповѣдью своихъ грѣховъ существовала еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Преступившій заповѣдь Господню долженъ былъ исповѣдывать грѣхъ свой предъ священникомъ, который приносилъ за него жертву Богу (Лев. 6; Ч. 5,6). И приходившіе къ Іоанну Крестителю *„крестились отъ него во Иордань, исповѣдуя грѣхи свои* (Мѡ. 3,6). Но это покаяніе не имѣло силы таинства (Евр. 10,1—3), оно только напоминало о грѣхахъ, но не давало прощенія ихъ и предугаживало только то таинство которое установилъ Господь І. Христосъ и которое состоитъ въ томъ, *„что исповѣдующій грѣхи свои, при видимомъ изъявленіи прощенія отъ священника, невидимо разрѣшается отъ грѣховъ самимъ Иисусомъ Христомъ“* (пространный христ. катихизисъ). О таинствѣ покаянія весьма ясно говорится въ словѣ Божіемъ. Ап. Петру за его твердую вѣру, а въ лицѣ его и всѣмъ апостоламъ, Господь сказалъ: *„дамъ тебѣ ключи Царства небеснаго: и что свяжешь на земль, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на земль, то будетъ разрѣшено на небесахъ“* (Мѡ. 16,19). И въ другой разъ всѣмъ апостоламъ

Господь сказалъ: „истинно, истинно говорю вамъ: что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небъ; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небъ“ (Мѣ. 18,18). Это обѣтованіе о таинствѣ покаянія. Самое таинство Господь установилъ послѣ Своего воскресенія, когда явившись ученикамъ, онъ сказалъ: „миръ вамъ! Какъ послалъ меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іо. 20,21—23). Вотъ какую власть получили апостолы отъ Господа и, конечно, они не напрасно ее получили, они должны были употреблять ее во благо св. Церкви. Они должны были прощать или удерживать на людяхъ грѣхи ихъ, а для этого, очевидно, они должны были знать эти грѣхи. Иначе, какъ они могли пользоваться этой дарованной имъ отъ Господа властью? И мы видимъ изъ книги Дѣяній апост. (19,18), что первые христіане приходили къ апостоламъ, „исповѣдуя и открывая дѣла свои“. Такъ поступаютъ и теперь православные христіане: зная повелѣніе Господа, они во смиреніи сердца, въ послушаніи св. Церкви приходятъ, испокѣдуя и открывая дѣла свои предъ преемниками апостольскаго служенія—пастырями церкви, которые, видя ихъ раскаяніе, прощаютъ имъ ихъ грѣхи властью данною имъ Самимъ Іисусомъ Христомъ. Сектантамъ предложенъ былъ вопросъ согласны ли они съ ученіемъ св. церкви, только что изложеннымъ на основаніи слова Божія; имъ предложили подумать и дать отвѣтъ (Пр. Сир. 5,12). Пѣвчіе пропѣли „покаянія двери отверзи ми“.

Послѣ этого отъ сектантовъ послѣдовало возраженіе, что грѣхи можетъ прощать только одинъ Богъ, но не человѣкъ, какъ же могутъ пастыри церкви прощать людямъ грѣхи? Имъ было замѣчено, что, несомнѣнно, грѣхи людямъ прощаетъ и можетъ простить только самъ Богъ, но для того, чтобы получить отъ Него прощеніе, надо получить прощеніе

таинствѣ покаянія есть ученіе Араповъ, иносказательно согласное со словомъ Божиимъ. Такъ учила св.

отъ людей и самому простить (Мр. 11,26.25). Прощать другъ друга должны все, но право удерживать грѣхи на людяхъ и давать имъ прощенье отъ Бога Господь даровалъ только пастыри церкви, какъ и апостолы, прощали людямъ или удерживали грѣхи не своею властью, а властью Господа (Іо. 20, 22. 23). Сектанты замѣтили, что они согласны съ тѣмъ, что апостолы имѣли право прощать или удерживать грѣхи, но не согласны, что такое право имѣютъ теперь пастыри церкви православной. На это имъ было выяснено, что право прощать или удерживать грѣхи, вмѣстѣ съ другими правами, отъ апостоловъ перешло на ихъ преемниковъ пастырей церкви. Это видно изъ того, что Господь обѣщалъ пребывать съ апостолами вѣчно (Мѡ. 28,20); но мы знаемъ, что все апостолы въ свое время отошли ко Господу, значить *вѣчно* Господь пребываетъ съ ихъ преемниками пастырями церкви (Еф. 4, 11—14). Апостоль Павель, не бывшій въ числѣ 12 апостоловъ прощалъ грѣхи людямъ именемъ Бога. Тимофѣй могъ принимать обвиненіе на пресвитеровъ, награждать или наказывать ихъ (1 Т. 6,19.17.20). Если же онъ могъ оправдывать или осуждать пресвитера, то очевидно могъ это дѣлать и по отношенію къ „простолюдинамъ“. Изъ 5 гл. 14.15 ст. посл. Іак. мы видѣли, что еще при апостолахъ надо было для прощенія грѣховъ и исцѣленія отъ болѣзни обращаться къ пресвитерамъ (1 К. 14,16). Тимофея, Тита, Аполліоса, Климента и др. св. ап. Павель называетъ своими соработниками, сотрудниками (1 К. 3,9; Р. 16,21; 2 К. 8,23; Ф. 4,3 и др.). Поэтому внѣ всякаго сомнѣнія, что нынѣ пастыри церкви являются полноправными преемниками апостольскаго служенія, поэтому они имѣютъ право совершать таинство покаянія. И такъ мы видимъ, что таинство покаянія, т. е. исповѣданіе грѣховъ предъ пастырями для полученія прощенія отъ самаго Господа, установлено и заповѣдано намъ самимъ Богомъ и тотъ, кто отвергалъ бы его обнаружилъ (Мѡ. 16,19). И въ другой разъ всемъ апостоламъ

бы или горделивость (Сир. 4,30) или упорное противленіе волѣ Божіей, что одинаково мерзость предъ Богомъ (1 Ц. 15,23). Всякій изъ христіанъ, какъ это сектанты слышали на прошлой бесѣдѣ, для того, чтобы имѣть залогъ жизни вѣчной, долженъ принимать Тѣло и Кровь Спасителя (Іо. 6.54,53). Но св. ап. пишетъ: *„да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть пьетъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто пьетъ и пьетъ недостойно, тотъ пьмъ и пьмъ осужденіе себѣ, не разсуждая о Тѣлѣ Господнемъ“* (1 К. 11,28.29). А можетъ ли кто изъ насъ по совѣсти сказать, что онъ достоинъ предъ Богомъ? Мы видѣли, что нѣтъ. А гдѣ же мы произведемъ испытаніе своей совѣсти? Кто засвидѣтельствуетъ предъ Господомъ наше раскаяніе? гдѣ мы найдемъ миръ своей душѣ? Въ таинствѣ покаянія. Приходи, кайся искренно, получишь прощеніе отъ Господа и съ вѣрой и дерзновеніемъ принимай Тѣло и Кровь Господа и спасенъ будешь. Но, проповѣдуя здравое ученіе о таинствѣ покаянія, св. Церковь отнюдь не учитъ, что оно должно быть одно только формальное. Нѣтъ. Для того, чтобы наше участіе въ таинствѣ покаянія было Господу угодно и для насъ спасительно, оно должно быть прежде всего искреннимъ и чистосердечнымъ. Если ты, приступая къ таинству покаянія, не сознаешь своей грѣховности, не имѣешь намѣренія оставить твою худую жизнь, бросить свои грѣховныя склонности и жить по христіански, если сердце твое остается холоднымъ, не чувствуетъ скорби о грѣхахъ, то покаяніе твое тогда не будетъ истиннымъ. Не достаточно для истиннаго покаянія сказать—„грѣшенъ“ и опять продолжать свою грѣховную жизнь, но надо, какъ учать насъ св. отцы (Василій В.) найти въ себѣ грѣхъ, сознать его и возненавидѣть его такъ, чтобы уже и не дѣлать его.

Такимъ образомъ ученіе св. Православной Церкви о таинствѣ покаянія есть ученіе здравое, вполне согласное со словомъ Божіимъ. Такъ учила св.

Церковь отъ самыхъ временъ Св. Апостоловъ, блаж. Августинъ учить: „никто не говори, тайно я совершаю покаяніе, предъ Богомъ совершаю. Если бы было такъ, напрасно сказано: если что свяжете на землѣ, будетъ связано и на небѣ; напрасно даны Церкви ключи; мы сообщаемъ вамъ то, чего не даетъ Онъ“ (Сл. 49). „Ты стыдишься, говорить Св. Іоаннъ Зл., открыть раны человѣку, а не стыдишься предъ Всевидящимъ Богомъ наносить себѣ ихъ, не хочешь исповѣдывать ихъ и покаяться: но въ страшный оный день не предъ однимъ, не предъ двумя, а передъ всею вселенною представляться они“ (Бес. о самар.).

Затѣмъ были кратко выяснены таинства брака и елеосвященія. Если безъ помощи благодати Божіей человѣкъ не можетъ быть вообще христіаниномъ, то тѣмъ болѣе безъ нея не можетъ быть хорошимъ отцомъ или матерью, главою христіанской семьи. Въ бракѣ на человѣка возлагаются великія обязанности:—и словомъ и, главное, примѣромъ своей истинно христіанской жизни воспитать добрыхъ чадъ православной Церкви, вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества, полезныхъ, честныхъ членовъ общества. Для того, чтобы исполнить эту обязанность необходима особенная помощь Господа. Эта благодать Божія и подается, по молитвамъ Церкви, въ таинствѣ брака. Св. Церковь молится, чтобы Господь послалъ свою благодать на брачующихся, жениха и невѣсту, которая бы помогала имъ въ любви и согласіи проходить свой жизненный путь, въ непоколебимой вѣрности сохранить Св. Православную Вѣру, содѣйствовала бы имъ въ законномъ рожденіи дѣтей и воспитаніи ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. О таинствѣ брака ясно учить слово Божіе. (Мѡ. 19,4—9; Еф. 5,22—33; 1 К. 7,39;12—17; Евр. 13,4). Есть еще обстоятельство въ жизни христіанина, когда онъ особенно чувствуетъ необходимость въ божественной помощи,—это именно время болѣзни. Конечно, не при всякой болѣзни христіанинъ чув-

ствуешь потребность въ бож. благодати и въ церковныхъ молитвахъ. Это бываетъ тогда, когда болѣзнь особенно его беспокоитъ, когда подъ ея вліяніемъ немощствуетъ тѣло, изнемогаетъ и духъ нашъ, когда человѣкъ нигдѣ не находитъ помощи и утѣшенія, когда является вслѣдствіе такого положенія опасность потерять надежду, впасть въ отчаянія, а въ это же время совѣсть христіанина смущается сознаниемъ своихъ грѣховъ, которые, по ученію христіанскому, часто бываютъ началомъ и причиной болѣзней (Іо. 5,14;8,11;9,2; Мѡ. 9,2; Мрк. 2,5). Въ этомъ случаѣ св. Церковь приходитъ на помощь съ таинствомъ елеосвященія (Іак. 5,14 15; Мрк. 6, 13), въ которомъ болящій по молитвамъ пресвитеровъ Церкви чрезъ помазаніе тѣла елеемъ получаетъ исцѣленіе или облегченіе болѣзни и прощеніе грѣховъ своихъ и полное успокоеніе своей совѣсти. Такимъ образомъ мы видимъ что въ таинствахъ Крещенія, Муропомазанія, покаянія, причащенія, брака и Елеосвященія, христіане получаютъ божественную благодать необходимую для ихъ истинно христіанской жизни. Но кто можетъ и долженъ совершать эти св. таинства? *„Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“?* (Р. 10,15). *„Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей танихъ Божіихъ; отъ домостроителей же требуется чтобы каждый оказался впримѣ“* (1 К. 4,1.2.).

„Никто самъ собой не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“ (Евр. 5,4). Такимъ образомъ, для того, чтобы быть дѣйствительно вѣрнымъ посредникомъ въ низведеніи благодати Божіей, человѣкъ долженъ получить особое на это полномочіе отъ самого Бога, т. е. благодатное таинственное посвященіе на свое великое служеніе. А тотъ, кто принимаетъ на себя пастырское служеніе не можетъ не чувствовать потребности въ особенной благодатной помощи отъ Бога. Это полномочіе отъ самого Бога на пастырское служеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ благодать Св. Духа, содѣйствующая, помо-

гающая вѣрующему проходить это служеніе и подается въ таинствѣ священства, видимымъ знакомъ котораго служить возложеніе рукъ епископскихъ. Св. Апостолы посвящены были на служеніе Церкви Христовой особымъ сошествіемъ на нихъ Св. Духа въ видѣ огненныхъ языковъ (Лк. 24,49; Іо. 16,13; Д. 2,1--4), будучи избраны на это служеніе предварительно самимъ Господомъ (Мрк. 3,13—19; Іо. 15,16 и др.). Апостолы, избирая преемниковъ своего служенія и сотрудниковъ себѣ, поставляли ихъ на служеніе въ Церкви чрезъ возложеніе рукъ, которымъ и низводили на нихъ благодать Св. Духа, потребную для достойнаго прохожденія ими своего служенія (Д. 6,6;14,23; 1 Т. 4,14; 2 Т. 1,6; 1 Т. 5,22). И тамъ только, гдѣ есть истинные отъ Бога чрезъ преемственное отъ апостоловъ руковожденіе поставленные пастыри Церкви, тамъ только и есть истинныя таинства, а слѣдовательно и истинно-благодатная христіанская жизнь, жизнь со Христомъ въ Его св. Церкви.

Выступилъ г. Захаровъ и сказалъ, что на все сказанное о. миссіонеромъ и онъ говоритъ: „ей и аминь“, но просилъ разъяснить слѣд. его недоумѣніе. „Мнѣ кажется, сказалъ онъ, что Церковь православная не увѣрена въ своихъ дѣйствіяхъ, а именно она прощаетъ человѣку все грѣхи, а потомъ, когда онъ умираетъ молится, чтобы Господь простилъ его вольная и невольная. Значитъ, въ своемъ прощеніи Церковь только формально поступаетъ; вѣдь когда священникъ прощаетъ здѣсь на землѣ человѣку грѣхи, то они прощаются и на небѣ. Зачѣмъ же тогда еще молиться и прощеніи грѣховъ. Изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ мы знаемъ, что перехода изъ ада въ рай быть не можетъ; что человѣкъ творилъ здѣсь на землѣ, за это онъ и получить воздаяніе“. На это ему было выяснено, что Іоаннъ Кр., проповѣдуя покаяніе, требовалъ достойныхъ плодовъ его (Мѣ. 3,8). Тоже проповѣдывалъ и св. ап. Павелъ (Д. 26,20). Значитъ, кающійся, какъ

объ этомъ уже говорилось, долженъ не только раскаяться въ своихъ грѣхахъ предъ Богомъ, но долженъ и оправдать свое раскаяніе самимъ дѣломъ, долженъ принести и плоды достойные покаянія. Но это не могутъ сдѣлать умирающія вскорѣ послѣ покаянія и то, чего они не могутъ сдѣлать сами, то восполняется церковью чрезъ ея молитвы за нихъ. И при томъ нельзя поручиться за то, что предсмертное покаяніе имѣло полную глубину и что душевное состояніе умирающихъ соотвѣтствовало истинному покаянію. „Любовь никогда не перестаетъ“ (1 Кор. 13,8) и если мы любили усопшихъ при ихъ жизни, то не должны прекращать своей любви къ нимъ и послѣ ихъ смерти (Мѡ. 22,32), а молитва наша за усопшихъ и есть выраженіе нашей любви къ нимъ. Относительно притчи о богатомъ и Лазарѣ было сказано, что надо принять во вниманіе, каково было состояніе богача предъ смертью, принесъ ли онъ покаяніе въ своей безумно проведенной жестокосердой жизни? А за тѣмъ не видно, чтобы и братья его, о которыхъ сказано, что если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ не повѣрятъ (Лк. 16,31), молились о богачѣ. А что дѣйствительно до страшнаго суда Божія, когда будетъ окончательное воздаяніе по дѣламъ нашимъ, возможно прощеніе усопшимъ грѣховъ, а слѣдовательно и переходъ отъ худшаго состоянія къ лучшему, были указаны слѣд. мѣста Св. Писанія: (Мѡ. 12,32; 1 Іо. 5,16, Апок. 1,18). Понимать слова Евангелія „ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ“, какъ хочется Захарову—„ни въ земной церкви, ни въ небесной“, вѣтъ никакого основанія. Здѣсь рѣчь идетъ о жизни земной настоящей и жизни по смерти будущей. Затѣмъ, было замѣчено г. Захарову, что у насъ бесѣда теперь не о молитвѣ за умершихъ, о чемъ у насъ бесѣда будетъ, хотя, чтобы не остаться безотвѣтнымъ, мы и считали своимъ долгомъ дать краткій отвѣтъ на его вопросъ. Теперь у насъ бесѣда о тайнствахъ св. Церкви. Согласенъ ли онъ

продолжительно и свѣтло Ангеловъ и свѣтло угодниковъ Божіихъ. Но св. Ангеловъ и св. угодниковъ

съ тѣмъ ученіемъ о нихъ, которое, на основаніи слова Б., было изложено. Онъ отвѣтилъ, что согласенъ и что таинство покаянія ихъ община такъ же признаетъ, признаетъ, что необходимо исповѣдывать грѣхи свои предъ Богомъ пресвитеру Церкви. Ему было сказано на это, что у нихъ, отдѣлившись отъ св. Церкви Христовой, не можетъ быть таинствъ, такъ какъ нѣтъ лицъ, уполномоченныхъ отъ Господа чрезъ таинство священства для ихъ совершенія.

„А мы признаемъ, что мы остались въ Церкви Христовой, сказалъ Захаровъ. а вы ушли въ церковь апостольскую“. И это потому, по мнѣнію Захарова, что въ Символѣ Вѣры не сказано, будто бы, о Христовой Церкви, а только о Церкви апостольской. Ему было выяснено, что въ Символѣ выражена вѣра въ Церковь Христову и показаны признаки истинной Христовой Церкви. Есть много обществъ, которыя выдаютъ себя за истинную Христову Церковь. По указаннымъ въ Символѣ Вѣры признакамъ мы можемъ узнать истинную Христову Церковь по ея устройству, содержимому ея ученію, таинствамъ. Именно, Церковь Христова должна быть „единая, святая, соборная и апостольская“; тамъ, гдѣ нѣтъ этихъ признаковъ Христовой Церкви, тамъ Церковь не истинная. Апостольская Церковь должна быть потому, что въ ней священство ведущее начало отъ Христа чрезъ Его апостоловъ (Еф. 2,20) и тамъ, гдѣ нѣтъ такого священства, нѣтъ и Церкви. Молокане отдѣлились отъ Церкви въ 18 вѣкѣ, къ нимъ не присоединился ни одинъ Епископъ, откуда же у нихъ могло взяться истинное священство. Община, представителемъ которой является г. Захаровъ выдѣлилась отъ молоканъ въ истекшемъ вѣкѣ, недавно, и молокане сами не имѣя священства и даже отрицая его, не могли дать его и этой общинѣ. Г. Захаровъ заявилъ, что пресвитеровъ ставить Духъ Св. и что ихъ пресвитеры ведутъ свое начало отъ 1-хъ вѣковъ христіанства. „И на 7-мъ Вселенскомъ Соборѣ были иконоборческіе епископы“... Правда

самъ Духъ Святой поставляетъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, но мы видѣли, въ какомъ порядкѣ это совершается въ истинной Церкви Христовой (Д. 13,1.2.). А что на 7 Всел. Соборѣ были иконоборческіе, будто бы, епископы, отъ которыхъ сектанты могутъ вести свое священство, то отъ того имъ не легче. Изъ актовъ Собора мы знаемъ, что всѣ иконоборческіе епископы принесли покаяніе и отреклись отъ иконоборческой среси, а если-бы и остались между ними иконоборцы, то они, какъ ослушники Церкви, явились бы не истинными епископами, ибо кто Церковь не послушаетъ, тотъ язычникъ и мытарь (Мѡ. 18,17), значить и священство отъ нихъ ведущее свое начало не можетъ быть признано истиннымъ священствомъ (Прав. ап. 68; Карѡ. 30). Благодареніемъ Господу за принадлежность къ св. Церкви Христовой Православной, въ которой во св. таинствахъ подаются намъ благодатные дары для нашей жизни и благочестія, и цѣніемъ „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“ закончилась бесѣда.

Свящ. В. Станиславскій.

Въ слѣдующій воскресный день, 9 декабря, миссіонерская бесѣда была посвящена раскрытію пререкаемаго сектантами вопроса о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ. Бесѣду велъ преподаватель семинаріи А. Высотскій; возражалъ сектантъ изъ нижнихъ чиновъ 51 Литовскаго полка Бобровъ.—Предъ началомъ бесѣды хоромъ воспитанниковъ семинаріи процѣто было „Хвалите имя Господне“ и „Отче нашъ“. Приступивъ къ бесѣдѣ, православный собесѣдникъ прежде всего изложилъ кратко, какъ Православная Церковь содержитъ спасительную истину почитанія и молитвеннаго призыванія святыхъ. Почитая и прославляя Единого истиннаго Бога, православные христіане почитаютъ и прославляютъ и святыхъ Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Но св. Ангеловъ и св. угодниковъ

Божіихъ мы почитаемъ не тѣмъ почитаніемъ, ка-
кимъ почитаемъ Бога. Мы покланяемся только еди-
ному Богу, какъ Богу; святыхъ же почитаемъ, какъ
друзей и слугъ Господнихъ. Богу мы покланяемся
боголюбнымъ поклоненіемъ; святыхъ почитаемъ *отно-
сительно и почитательно*,—почитаніемъ хотя и *высшимъ
всякаго земнаго почитанія*, но никакъ не боголѣпнымъ
(Кирилль Александрійскій). Ясно говорить объ этомъ
св. Іоаннь Дамаскинъ: „святые достопоклоняемы не по
естеству своему, а потому, что имѣють въ себѣ То-
го, Который по естеству Своему достопоклоняемъ“.
Такъ учить Православная Церковь согласно слову
Божію. Свящ. Писаніе, внушая намъ никому не
воздавать божескаго почитанія, кромѣ Единаго
истиннаго Бога (Исх. 20,2—5), вмѣстѣ съ тѣмъ
учить, что и святые Божіи угодники достойны на-
шего почитанія: *въ память вѣчную будетъ праведникъ*
(Псал. III, 6); *память праведника пребудетъ благо-
словенна* (Притч. 10,7);—какъ друзья Божіи (Псал.
138,17: *милъ же злыо чести быша друзи твои, Боже*),
въ которыхъ Богъ прославляется (Псал. 67, 37: *ди-
венъ Богъ во святыхъ Своихъ*; псал. 150,1: хвалите
Бога во святыхъ Его)¹⁾. Почитая Ангеловъ и свя-
тыхъ угодниковъ Божіихъ, мы, прав. христіане, въ
молитвахъ призываемъ ихъ въ ходатаи за насъ
предъ Богомъ.—Такое ученіе о почитаніи и моли-
твенномъ призываніи святыхъ истинная христіан-
ская Церковь содержала неизмѣнно всегда, начиная
съ самаго перваго времени. Подтверженіемъ этому
служать свидѣтельства свящ. Преданія, непрерывно—
преемственный рядъ которыхъ восходитъ къ вѣку
мужей Апостольскихъ, т. е. такихъ лицъ, которые
были учениками и слушателями самихъ святыхъ
Апостоловъ, ученіе которыхъ, слѣдовательно, не мог-
ло быть иное, чѣмъ ученіе самимъ Апостоловъ.

¹⁾ Изреченія изъ псалмовъ были приведены на славян-
скомъ языкѣ, такъ какъ бесѣда была обращена къ молока-
намъ тамбовскаго толка, поющимъ на своихъ молитвенныхъ
собраніяхъ псалмы на славянскомъ языкѣ.

(Приведены были нѣкоторыя, наиболѣе ясныя, относящіяся сюда свидѣтельства свящ. Преданія). Но, по слову св. ап. Павла, *подобаетъ во мѣрѣ ересямъ быти* (1 Кор. 11. 19). Появившіеся въ разное время отступники отъ истинной Христовой Церкви извращали многія истины Христовой вѣры; явились также и такіе, которые стали отвергать почитаніе и молитвенное призываніе святыхъ. Въ XVI в. на западѣ Европы появились т. наз. протестанты, которые въ числѣ другихъ догматовъ христіанской вѣры отвергли также почитаніе и молитвенное призываніе святыхъ. Ихъ ученія проникли и къ намъ въ Россію. И у насъ появились сектанты, которые, отступивъ отъ Православной Христовой Церкви и отвергнувъ ученіе православной Христовой вѣры, отвергли, между прочимъ, и почитаніе и молитвенное призываніе святыхъ. На вопросъ, обращенный къ сектантамъ, почитаютъ ли они Ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, послѣдніе (Бобровъ) отвѣчали, что они почитаютъ ихъ *во духъ*, подражая ихъ вѣрѣ и жизни, какъ Ап. Павелъ заповѣдуетъ: „поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7.); а почитать такъ, какъ почитаетъ ихъ Православная Церковь, они не согласны, потому что въ словѣ Божіемъ (разумѣется Свящ. Писаніе) не написано, что Ангеламъ и святымъ нужно кланяться и призывать ихъ въ молитвахъ.

Въ отвѣтъ на это имъ было показано, что, напротивъ. Свящ. Писаніе наставляетъ нечитать Ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ не *во духъ* только, но и выражать почитаніе ихъ въ наружныхъ дѣйствіяхъ — чрезъ *поклоненіе*, какъ заповѣдуетъ Правосл. Церковь. Такъ, въ свящ. Писаніи читаемъ: *Лотъ, встрѣтивъ двухъ Ангеловъ, приближавшихся къ Содому, всталъ и поклонился лицемъ до земли* (Быт. 19, 1); Валаамъ, когда увидѣлъ Ангела Господня, стоящаго на дорогѣ (преградивъ путь ослицѣ, на которой онъ ѣхалъ) съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ, *преклонился и палъ*

на лице свое (Числ. 22,31); Иисусъ Навинъ, когда явился ему близъ Иерихона *вождь воинства Господня, палъ лицомъ своимъ на землю и поклонился*, причемъ сказалъ Иисусу Навину, что и самое мѣсто, на которомъ онъ стоялъ, *свято* (Ис. Нав. 5,14—15); родители Самсона, видя Ангела Господня, поднимавшагося въ пламени жертвенника къ небу, *пали лицомъ на землю* (Суд. 13,20); Давидъ и старѣйшины Израильскіе, увидѣвъ Ангела Господня, стоящаго между землею и небомъ, съ обнаженнымъ въ рукѣ его мечемъ, простертымъ на Иерусалимъ, *пали на лица свои* (Наралином. 21, 16); сыны пророковъ, увидѣвъ Елисея, чудеснымъ образомъ перешедшаго Иорданъ, пошли на встрѣчу ему и поклонились ему до земли (4 Цар. 2,15); *поклонилась до земли* тому же Елисею женщина, сына которой воскресилъ онъ (4 Цар. 4, 37); Саулъ, узнавъ въ выходившемъ изъ земли мужѣ престарѣломъ, одѣтомъ въ длинную одежду (вызванномъ Аэвдорскою волшебницею) Самуила (уже умершаго), *палъ лицомъ на землю и поклонился* (1 Цар. 28,14); и въ новозавѣтномъ свящ. Писаніи, въ 16 гл. кн. Дѣян. Апост., повѣствуется о томъ, какъ стражъ темничный *припалъ къ Павлу и Силь.*—Честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею серафимъ мы почитаемъ Пресв. Богородицу. Царицѣ Небесной самой угодно было предсказать о той вящшей славѣ, какую она имѣла пользоваться и, дѣйствительно, пользуется среди рода христіанскаго; на привѣтствіе Елизаветы, назвавшей Приснодѣву Матерію Господа, Пресв. Дѣва отвѣчала: *величитъ душа Моя Господа и возрадовался духъ Мой о Боги, Спаситель Моемъ, что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынь будутъ ублажать Меня все роды* (Лук. 1, 46—48).

Противъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ свящ. Писанія сектанты возразили, что въ нихъ говорится не о томъ поклоненіи, какое воздастъ Ангеламъ и св. угодникамъ Божіимъ Правосл. Церковь: все эти поклоненія (поклоны), о которыхъ говорится въ

приведенныхъ мѣстахъ свящ. Писанія, были только обыкновенными привѣтствіями, которыми мы встрѣчаемъ и другъ друга; при томъ же во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится о тѣхъ случаяхъ, когда Ангелы дѣйствительно видимымъ образомъ являлись людямъ, между тѣмъ какъ православные поклоняются Ангеламъ и святымъ, которыхъ не видятъ; а если бы Ангель и мнѣ, говорилъ сектантъ Бобровъ, явился видимымъ образомъ, то и я поклонился бы.—Въ отвѣтъ на эти возраженія имъ было выяснено: 1) поклоны, какими привѣтствуемъ другъ друга, не могутъ быть приравняемы поклоненіямъ, какія люди воздаютъ св. Ангеламъ; каждому должно быть воздаваемо поклоненіе, какое ему причествуетъ: Богу должно поклоняться, какъ Богу, боголѣпнымъ поклоненіемъ; Ангеламъ и св. угодникамъ Божиимъ должно поклоняться поклоненіемъ, высшимъ всякаго земнаго поклоненія, какое имъ подобаеть, какъ небожителямъ, какъ вѣстникамъ воли Божіей, какъ друзьямъ и слугамъ Божиимъ: поклоненіе симъ небожителямъ можетъ ли быть приравняемо къ поклону, какимъ мы привѣтствуемъ равныхъ намъ, такихъ же грѣшныхъ, какъ и мы, людей? *возждь воинства Господня*, явившійся близъ Іерихона Іисусу Навину, говоритъ послѣдному, что даже *мѣсто* явленія его, Ангела, *свято*, какъ освященное его присутствіемъ; 2) почему мы поклоняемся Ангеламъ и св. угодникамъ Божиимъ и тогда, когда не видимъ ихъ предъ собою, а только представляемъ себѣ въ мысляхъ?—потому же, почему мы поклоняемся и Богу, хотя и не видимъ Его, а только мысленно представляемъ; сами сектанты воздаютъ такое поклоненіе невидимому Богу; сами вы говорите, что, если бы явился вамъ Ангель видимымъ образомъ, то не утерпѣли бы—поклонились бы; но тогда, очевидно, нужно воздавать поклоненіе Ангеламъ и св. угодникамъ Божиимъ и тогда, когда и не видите ихъ, подобно тому, какъ и Богу поклоняетесь, хотя и не видите Его.

Затѣмъ послѣдовалъ перерывъ, во время кото-

раго хоромъ воспитанниковъ прощты были прмосы праздника Рождества Христова.

По возобновленіи бесѣды, раскрыто было православное ученіе о молитвенномъ призываніи святыхъ. Почитая и прославляя Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ за ихъ подвиги благочестія, какъ вѣстниковъ воли Божіей, какъ друзей и слугъ Божіихъ, Православная Церковь признаетъ ихъ ходатаями за людей предъ Богомъ, молитва которыхъ имѣетъ несравненно болѣе дѣйственную силу предъ лицемъ Бога, чѣмъ молитва обыкновенныхъ людей—грѣшныхъ. Мы призываемъ святыхъ въ посредничество между Богомъ, чтобы они молили Его за насъ, но призываемъ ихъ не какъ боговъ какихъ, но какъ друзей Его, которые служатъ Ему, славословятъ Его и поклоняются Ему. Мы требуемъ помощи ихъ не потому, чтобы они могли помогать намъ своею собственною силою; но поелику ходатайствомъ своимъ они испрашиваютъ намъ отъ Бога благодать“ (Прав. Испов. ч. III, вопр. 52). Поступая такъ, Православная Церковь имѣетъ для сего основанія въ Свящ. Писаніи. Въ послѣднемъ находятся прежде всего свидѣтельства о томъ, что праведные люди еще при жизни своей здѣсь на землѣ являлись ходатаями предъ Богомъ за грѣшныхъ людей, испрашивая имъ въ молитвахъ милости отъ Бога, напр.: Быт. 20,7; 1 Цар. 7,8—9; Іов. 42,8—9; Ап. Іаковъ прямо говоритъ: *много можетъ усиленная молитва праведнаго* (Іак. 5,16); даже такіе подвижники благочестія, какъ Апостолы, почитали полезными для себя молитвы за нихъ христіанъ и просили ихъ молиться за нихъ предъ Богомъ (Римл. 15,30; 1 Сол. 5,25; Еф. 6,18.19; Кол. 4,3; 2 Кор. 1, 10.11 и др.), а также и сами молились за христіанъ (Еф. 1,16и др.). Если Господь одобрялъ и исполнялъ молитвы, которыя возносили за грѣшныхъ людей праведники, жившіе еще на землѣ, то Ему не можетъ быть не угодно молитвенное ходатайство ихъ же и по переходѣ въ жизнь загробную: *предъ Богомъ всь живы*

(Лук. 20,38). Но слово Божіе и прямо свидѣтельствуетъ, что Ангелы и св. угодники Божіи, предстоѣя предъ престоломъ Божіимъ, возносятъ молитвенное ходатайство за людей, живущихъ на землѣ: Товит. 22,12; 2 Макк. 15,12,14; Даниил. 3,35; Иерем. 15,1; Захар. 1,12; 2 Петр. 1,15; Апок. 5,8; 8,3,4.— На возраженіе сектантовъ, что „можно и непосредственно молиться Богу“, было объяснено, что можно и непосредственно молиться Богу, но, вмѣстѣ съ этимъ и кромѣ этого, должно просить и посредничества и молитвеннаго ходатайства Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, ибо ихъ молитва, какъ друзей Божіихъ, болѣе дѣйствительна, чѣмъ молитва наша—грѣшныхъ людей, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ и слово Божіе: *многo можетъ усиленная молитва праведнаго* (Іак. 5. 16).— Далѣе, въ отвѣтъ на выраженное сектантами недомысліе, какъ святые, пребывая на небѣ, могутъ молиться за людей живущихъ на землѣ, было кратко раскрыто понятіе о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, глава котораго—Христосъ, а члены—всѣ вѣрующіе, какъ живущіе здѣсь на землѣ пребывающіе въ Церкви воинствующей, такъ и перешедшіе въ жизнь загробную пребывающіе въ Церкви торжествующей, а также и св. Ангелы (Еф. 2,19—21; 5,23; Рим. 12, 4—5; Евр. 11,22—23; Еф. 1,10). Въ тѣлѣ Церкви Христовой Богъ *соединилъ все небесное и земное подъ главою Христомъ* (Еф. 1,10); *ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и многo, составляютъ одно тѣло,— такъ и Христосъ; ибо всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло; и вы—тѣло Христово, а порознь—члены; Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большіе попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ; посему страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены* (1 Кор. 11,12—13,24—27). Итакъ, Ангелы и св. угодники Божіи не могутъ оставаться безучастны къ людямъ,

живущимъ на землѣ; напротивъ, они знаютъ, что происходитъ на землѣ (Лук. 16, 29); между ними бываетъ великая радость на небесахъ о каждомъ кающемся грѣшникѣ (Лук. 15, 10; *бываетъ радость у Ангеловъ Божиихъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся; а святые равны Ангеламъ*: Лук. 20, 36); они сорадуются и состраждутъ намъ (1 Кор. 12, 26); а если такъ, то необходимо и ходатайствуютъ молитвенно за насъ предъ Богомъ; объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ намъ и само слово Божіе (въ вышеприведенныхъ мѣстахъ св. Писанія).

На заключительный вопросъ, должно ли исполнять написанное въ словѣ Божіемъ и должно ли признавать почитаніе и молитвенное призываніе святыхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ слово Божіе, сектанты отвѣчали, что, если написано въ словѣ Божіемъ, то должно признавать, но „нужно почитать еще Евангеліе и мы будемъ читать его“. — На это имъ было сказано: читайте, и дай Богъ, чтобы просвѣтились очи сердца вашего (Еф. 1, 18); но помните, что въ св. Писаніи есть нѣчто неудобовразумительное, что легко можно извратить, читая и понимая его безъ всякаго руководства; такое руководство представляетъ собою Церковь и св. Преданіе; а Церковь всегда признавала молитвенное ходатайство святыхъ, какъ это видно, между прочимъ, изъ того, что таковыя молитвы находятся въ чинахъ древнѣйшихъ литургій, начиная съ литургіи св. ап. Іакова. Въ литургіи св. Іакова говорится: „особенно же творимъ память о святой и славной Приснодѣвѣ блаженной Богородицѣ. Помяни ее, Господи Боже, и по ея чистымъ и святымъ молитвамъ пощади и помилуй насъ“. Св. Кирилль Іерусалимскій, описывая чинъ Іерусалимскій литургіи, говоритъ: „по совершеніи духовной жертвы, безкровнаго служенія, надъ умиловительною сею жертвою умоляемъ Бога объ общемъ мирѣ церквей. Потомъ воспоминаемъ и прежде усопшихъ патриарховъ, апостоловъ, мучениковъ, чтобы Богъ по мо-

IV.
Еще къ вопросу о церковномъ винѣ и церковномъ
винодѣли.

О томъ, что такое фактическій контроль, или принципы фактического контроля¹⁾.

Симферопольскій Съездъ виноградарей и винодѣловъ отвергъ предложеніе о фактическомъ контролѣ при приготовленіи церковнаго вина большинствомъ голосовъ противъ 12. Убоявшись контроля, члены съезда высказывали, что онъ будетъ стѣснительнымъ...

Въ чемъ же долженъ состоять контроль со стороны духовнаго вѣдомства при приготовленіи церковнаго вина? Въ томъ, чтобы вино приготовлялось *извѣстнымъ порядкомъ* и при соблюденіи *извѣстныхъ требованій*, сводимыхъ большею частію къ понятію о *чистотѣ* продуктовъ, поступающихъ въ вино. Обычный порядокъ приготовления вина въ Крыму—сдавливать все, что на корнѣ. Виноградъ не всегда перебирается, вслѣдствіе чего въ вино иногда могутъ попадать гниль, испорченныя ягоды, сѣра... Подобный сборъ можетъ существенно повліять на чистоту сусла въ нѣкоторые годы. Контроль и долженъ состоять въ чистой переборкѣ винограда передъ поступленіемъ его въ прессъ; не говоримъ уже объ обязательности соблюденія церковныхъ обрядовъ по требнику. Сусло должно раздѣляться: на мутный и грязный самотекъ, лучший средній сокъ и собственно прессъ.—Сусло не можетъ быть ничѣмъ сдобрено, кромѣ чистаго винограднаго спирта для сохраненія въ немъ должныхъ % сахара и крѣпости. Не должно быть нарушено взаимоотношеніе сахаристости сусла и крѣпости при самыхъ лучшихъ качествахъ, конечно, самого винограднаго спирта.

Присутствіе лица наблюдающаго чрезвычайно важно. Вотъ почему операциі эти и нельзя оставить безъ должнаго фактическаго контроля.

¹⁾ Предположено къ докладу на вероссийскомъ съездѣ виноградарей и винодѣловъ въ Москвѣ въ февралѣ мѣс. 1902 года.

Дальнѣйшія работы: переливка, доливка, возможныя комбинаціи наличнаго и бродящаго сусла, на примѣръ купажировка ихъ, — все должно совершаться подъ отвѣтственнымъ контролемъ, не должно переходить нормъ, при которыхъ только вино и можетъ получиться *высшаго* качества.

Дальнѣйшія работы съ виномъ во второй и третій годъ, какъ то: сохраненіе вина въ нормѣ, возможный въ случаяхъ крайней необходимости купажъ, доливка и переливка впродъ до бочечной зрѣлости, также должны производиться подъ надзоромъ лица наблюдающаго.

По полученіи зрѣлости съ вполне опредѣленными „*типичными*“ качествами „церковное вино“ должно поступить въ употребленіе.

Отъ мѣста отправки, по осмотру при отпращиваніи, вино должно быть препровождено съ надлежащимъ свидѣтельствомъ „Регистрація“ и „нормировка“ также есть дѣло лица контролирующаго и составляетъ вторую фазу его дѣятельности. (Первая — подвалъ до выхода вина изъ подвала).

Такимъ образомъ, если фирма, взявшая на себя доставку „церковнаго вина“ для епархій, будетъ имѣть спеціальнй подвалъ, для такового вина, то ключи отъ этого подвала могутъ быть и у лица наблюдающаго; а если церковное вино будетъ храниться въ общемъ подвалѣ съ прочими частными винами, то каждая бочка должна быть опечатана.

Вотъ тѣ обязанности, которыя должны лежать на „фактическомъ“ контролѣ, и безъ котораго вино можетъ быть приготовлено иначе, и или *не вполне* отвѣчать требованіямъ Церкви, или *совершенно*, и быть фальсификатомъ тонкаго приготовленія. Не надо забывать и того, что такъ многими желаемый аналитическій способъ опредѣленія пригодности вина для цѣлей богослужебныхъ является несовершеннымъ на столько, что открываетъ массу случаевъ лишь „къ *предположеніямъ*“... безъ возможности опредѣлить „*вполнѣ точно*“; а въ такихъ случаяхъ вино явится „*сомнительнымъ*“... Да и будетъ ли удобнѣе производить сложные анализы, требующіе до 5 бутылокъ вина на каж-

дый анализъ и продолжительнаго времени, для каждой бочки и бутылки? Не придется-ли, вслѣдствіе невозможности, принимать вино безъ надзора и такимъ образомъ дать лазейку, а можетъ быть и цѣлую тропу для фальсификаторовъ?

Священникъ Валентинъ *Томкевичъ*.

Краткая историческая справка о торговлѣ „церковнымъ виномъ“ въ Россіи¹⁾.

Несомнѣнно, что съ появленіемъ на Руси христіанства съ первыми священнослужителями греками появилось и церковное вино для совершенія ими богослуженій съ ихъ родины, изъ Греціи. Исторія повѣствуетъ что еще Олегъ послѣ похода въ 906 году въ Царьградъ, по возвращеніи своемъ изъ Греціи въ Кіевъ, привезъ и разныя вина. И задолго до этого еще греки вели мѣновую торговлю съ русскими и за воскъ, медь, кожи и прочіе товары давали масло и вина всякаго рода.

Съ распространеніемъ христіанства изъ Кіевской области на сѣверъ, явилось и тамъ нужда въ церковномъ винѣ для богослуженій. Карамзинъ упоминаетъ²⁾, что съ 1174 года у Великаго Кнзя Андрея Боголюбскаго имѣлся погребъ съ винами. Церкви краснымъ виномъ запасались главнымъ образомъ на ярмаркахъ отъ *иноземцевъ*. Изъ ярмарокъ славилась Моложскія, Макарьевскія, Новгородскія. По свидѣтельству діакона Тимофея Каменевича Рвовскаго въ 1699 г., который къ товарамъ, коими производился торгъ въ Холопьемъ городѣ, причисляетъ „и питія преузорочная и красныя виноградныя“. Да и въ настоящее время оптовая торговля „церковнымъ виномъ“ главнымъ образомъ производится на ярмаркахъ въ Нижнемъ, при чемъ оптовыя сдѣлки совершаются купцами на сотни тысячъ ведеръ; только теперь, надо замѣтить, церковное вино продается очень дешево по 2 р. 70 к. — 2 р. 80 к. за ведро,

¹⁾ Предположено къ докладу на томъ же съѣздѣ.

Источники: П. Кенпезъ, М. Болласъ и др.

²⁾ Исторія Государства Россійскаго.

потому что все фальсификутъ. На Новгородскіе же торгова виноградныя вина поступали чрезъ посредство торговыхъ городовъ Ганзы.

Лѣтописцы повѣствуютъ, что въ 1475 г. Новгородскіе знатнѣйшіе сановники, выѣзжая на встрѣчу Великаго Князя Іоанну 3, везли къ нему въ даръ и бочки вина бѣлаго и краснаго и, во время пребыванія его въ Новгородѣ, опять дарили его бочками вина.—Когда же въ 1478 г. Великий Князь оставлялъ покоренный имъ Новгородъ, то при прощаніи пріялъ отъ Архіепископа, бояръ и житыхъ людей нѣсколько бочекъ вина и меда,—которыя если не были тутъ-же выпиты, то вмѣстѣ съ другими драгоценностями отправлены въ Москву, вслѣдъ за вѣчевымъ колоколомъ.

Новый путь виноторговли открылся для Россіи, когда иностранцы съ 1553 года стали пріѣзжать къ устью Двины. Тутъ и англичане, и французы, и нѣмцы въ числѣ многихъ другихъ чужестранныхъ произведеній природы и искусствъ привозили къ намъ и разныя вина.

Чрезъ сто лѣтъ появилось русское церковное вино такъ какъ еще въ началѣ 17-го столѣтія персидскіе купцы привезли изъ г. Шемари въ Астрахань закавказскія лозы, которыя и передали одному мѣстному монаху для посадки. Переданныя ему лозы онъ посадилъ за городомъ вблизи монастыря и, когда объ этомъ дошло до свѣдѣнія двора, то, по повелѣнію царя Михаила Феодоровича, поручено ему было въ 1613 году заложить первый виноградникъ для Царскаго стола. Порученіе это было исполнено удачно; во время посѣщенія Астрахани въ 1636 г. извѣстнымъ путешественникомъ Олеаріемъ, отъ котораго и дошли до насъ эти свѣдѣнія, садъ этотъ находился въ цвѣтущемъ состояніи, снабжалъ царскій дворъ фруктами и виноградомъ и послужилъ въ то же время первымъ разсадникомъ для распространенія культуры винограда.

Съ постепеннымъ расширеніемъ мѣстнаго виноградарства, садоводство въ Астрахани сдѣлалось предметомъ цѣлаго ряда заботъ нашихъ вѣнценосцевъ. Изъ наказа, даннаго въ 1650 г. въ іюнь мѣсяцъ астраханскимъ воеводамъ: боярину Кн. Михаилу Пронскому и окольникъ Тимовею

Бутурлину и Ильѣ Безобразову, видно, что еще въ 1647 г. воеводѣ Куракину приказано было выбрать мѣсто подъ виноградникъ вблизи садовъ монастырскихъ, для Государева обихода, и засадить его мѣстными сортами, а для необходимыхъ работъ нанимать рабочихъ на счетъ казны. Разведеніе этого обширнаго казеннаго сада увѣнчалось успѣхомъ: въ 1656 и 1657 гг. въ двухъ посылкахъ было отправлено ко двору 48 боч. вина (1379 ведеръ), добытыхъ изъ садовъ царскихъ и частью покуннаго; въ 1658 г. ко двору въ Москву отправленъ былъ первый транспортъ винограда краснаго 150 кистей и бѣлаго 70, а затѣмъ въ томъ же году воевода Ромодановскій выслалъ ко двору съ сотскимъ стрѣльцомъ 41 бочку церковнаго вина, дабытаго изъ царскаго сада и частью купленнаго у мѣстныхъ собственниковъ, всего въ количествѣ 1260 ведеръ, кои и поступили на царскій обиходъ. Изъ царской грамоты 1659 г. 17 января на имя астраханскихъ воеводъ: князя Дмитрія Львова и Никифора Беклемишева видно, что казеннымъ винодѣліемъ завѣдывалъ нѣкій Паскаюнось Падавинъ, которому приказано было приготовить исключительно церковное вино, а воеводамъ ставилось въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы отданные ему въ обученіе русскіе люди настолько навывкли въ этомъ дѣлѣ, чтобы могли и безъ мастера выработать хорошее вино.*) 1720 г. 26 октябр. именнымъ указомъ астраханскому губернатору Волынскому повелѣно было развести виноградные сады на Терекѣ и Гребняхъ.—

Съ 13 вѣка, во время генуэзскаго владычества, крымское вино вывозилось русскими купцами въ азовскіе порты, откуда и слѣдовало внутрь Россіи. Еще ранѣе генуэзцевъ обитатели древней греческой колоніи Сугдеи (Судака) сбывали свои вина въ славянскія земли подъ именемъ „суроужскихъ“, а со времени походовъ Миниха противъ турокъ въ 1736 и 1737 гг. въ Россіи стали употребляться, кромѣ крымскихъ винъ, еще и Волошскія и Молдавскія вина.— Пейсонель, бывшій консуломъ въ половинѣ 18 вѣка при Крымскомъ ханѣ, говоритъ въ своемъ сочиненіи, изданномъ въ 1762 году, о крымскомъ винодѣліи и очень хвалить

*) Акты историческіе. Т. IV № 136.

крѣпкія, лигерныя вина, выдѣлываемыя тогда въ Судахѣ, и указываетъ на Бельбекъ, Качу и Альму, какъ на крупныя центры виннаго производства; по его же свидѣтельству, молдавскія вина тогда были вдвое дешевле Альминскихъ и Качинскихъ, вчетверо дешевле Бельбекскихъ и вшестеро Судацкихъ.

Стоглавымъ Соборомъ въ 1551 году дозволялось въ монастыряхъ одно только вино фряжское, т. е. виноградное.—

„Фряжскимъ“ церковное вино называлось потому, что получалось отъ генуэзцевъ и итальянцевъ, которые всегда именовались въ нашихъ лѣтописяхъ фрягами. Сіи то церковныя вина паче всего строжайше запрещалось поддѣлывать или подправлять разными примѣсями, а ввозъ ихъ иногда производился безъ платежа пошлинъ, иногда же подвергался и общимъ правиламъ таможенныхъ установленій. Такъ, напримѣръ,— указомъ 1683 г. августа 4 повелѣно было пропускать „церковное вино“ безошлинно изъ-за границы, а за поддѣлку онаго битъ кнутомъ нещадно. Вскорѣ потомъ, 6 мая 1690 г., повелѣно взимать съ „церковнаго вина“ установленную рублевую пошлину, называя (по прежнему) кнутомъ поддѣльщикова онаго. Въ слѣдъ за симъ указами 1700 г. 2 іюля и 1742 г. 22 ноября подтверждено, чтобы вино, назначенное для употребленія въ церквахъ, привозилось *иноземцами* и продавалось въ Россіи безъ всякой примѣси. Отпускъ сего вина въ соборы, монастыри и церкви, на основаніи постановленія 1733 г. 24 сентября, долженъ было производиться изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, *по разсмотрѣнію Св. Синода*.

Въ новоторговомъ уставѣ 1667 г. ясно сказано въ ст. 51: „церковнаго (вина) возить добраго безподмѣсу для церковныхъ потребъ *учотомъ бочекъ*“..

Появленію Волошскихъ и Молдавскихъ винъ способствовали слѣдующія обстоятельства: 1) бракосочетаніе Волошской княжны Елены, дочери Воеводы и Государя Стефана 4 Великаго, съ сыномъ Вел. Князя Іоанна 3 го въ концѣ 15 вѣка; 2) образованіе греческой колоніи около г. Нѣжина и 3) переселеніе князя Кантемира въ 1711 году, а съ нимъ до 4000 иноземцевъ. — О Волошскихъ винахъ бѣлыхъ

и красныхъ упоминается постоянно во всѣхъ тарифахъ второй половины 18-го столѣтія.—Такъ, указомъ 1784 г. февр. 24 повелѣно: съ Волошскихъ винъ бѣлаго и краснаго, привозимыхъ сухимъ путемъ на счетъ Россійскихъ и Турецкихъ подданныхъ, брать ту-же самую пошлину, которая положена тѣмъ-же указомъ на вина греческія и итальянскія, то есть по 4 р. 50 коп. съ оксефта (18 ведеръ). Г. Чулковъ въ описаніи Россійской Комерціи (томъ 2) говоритъ, что Петръ I дозволилъ нѣжинскимъ грекамъ торговать съ Молдавією и Валахією; пожалованною имъ грамотою 1710 г. марта 11 Петръ I подтвердилъ только прежнія права ихъ: въ грамотѣ же, пожалованной Императрицею Елизаветою Петровною 1742 г. 11 дек., упоминается о привилегіяхъ, данныхъ имъ въ 1632 г., 1645 г., 1660 г., 1698 г.—

Такимъ образомъ Россійскіе виноторговцы сѣверныхъ городовъ стали главнымъ образомъ закупать Волошскія, Молдавскія, Крымскія и разныя Греческія вина, такъ какъ вслѣдствіе ряда войнъ съ 1808—1814 г.г. привозъ другихъ европейскихъ винъ былъ неудобенъ.

Изъ Молдавскихъ винъ болѣе всего прославилось вино *монастырское*, которое получило такое названіе оттого, что добывалось съ виноградниковъ, принадлежащихъ Ямецкому Вознесенскому монастырю.—Нѣтъ сомнѣнія, что подъ именемъ Волошскихъ винъ у насъ продавались и вина Болгарскія.

И такъ, Греція и вольные города Ганзы, а потомъ Крымъ, Астрахань, Валахія, Молдавія и частью Кавказъ были искони мѣстностями, которыя вели посредническую или мѣновую торговлю съ Русью и снабжали ее виноградными винами, часть изъ которыхъ, красныя, неизмѣнно шли для употребленія при богослуженіяхъ Правительство въ интересахъ Церкви старалось ограждать церковное вино отъ поддѣлки и наказывало фальсификаторовъ.

Надо надѣяться, что и нынѣ, когда имѣются свои русскіе виноградники и возможность имѣть свои же чистыя виноградныя вина самаго высокаго качества и въ достаточномъ количествѣ, Правительство также придетъ съ помощью

и оградить Церковь рядомъ предупредительныхъ и барательныхъ мѣръ за фальсификацію церковнаго вина отъ святотатственныхъ посягательствъ на него со стороны различныхъ спекулянтовъ, такъ какъ церковное вино имѣеть особенное значеніе по каноническимъ правиламъ Св. Церкви; а съ другой стороны, и само духовенство должно приложить трудъ для болѣе самостоятельнаго и удобнаго разрѣшенія этого важнаго дѣла.

Священникъ Валентинъ Томкевичъ.

У.

Къ вопросу объ улучшеніи причтовыхъ земель¹⁾.

Давно ставшіе хроническими въ центральной Россіи и начинающіе быть таковыми у насъ, на югѣ, недороды, по общему мнѣнію сельскихъ хозяевъ, являются результатомъ нераціональнаго и хищническаго отношенія къ общей кормилицѣ—землѣ. Въ теченіи тридцати лѣтъ изъ года въ годъ повторяющіеся посѣвы однихъ только хлѣбовъ, въ связи съ безсовѣстно-коммерческимъ отношеніемъ къ землѣ, естественно должны были довести и довели нашу благодатную и благодарную почву до истощенія, или вѣрнѣе до отказа давать тѣ богатые урожаи, какіе получались съ нея раньше. Такъ какъ главный контингентъ нашихъ хлѣбородовъ составляютъ крестьяне, то сельско-хозяйственное ихъ оскуднѣніе, а вслѣдъ за тѣмъ истощеніе платежныхъ средствъ, заставило мѣстныя административныя учрежденія, а особенно земства принимать всевозможныя старанія къ распространенію среди крестьянъ разныхъ мѣръ къ поднятію плодородія занущенной земли. Насколько мѣры эти оказались дѣйствительными и полезными, мы говорить не бу-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Печатаемая настоящую статью, редакція Таврич. Епарх. Вѣдом. вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не выразить желанія, чтобы въ обсужденіи затронутаго въ ней вопроса приняли участіе и другія лица изъ Таврич. духовенства, знакомыя съ условіями земледѣлія въ Таврич. губ. и посему могущія дать существенныя указанія, каково должно быть, соответственно мѣстнымъ условіямъ, примѣненіе указа Святѣйшаго Синода 1899 года о пользованіи причтовыми земельными надѣлами.

демъ, такъ какъ они касались только крестьянскихъ земель. Но среди крестьянскихъ надѣловъ существуютъ участки земли иногда довольно обширные, принадлежащіе причтамъ сельскихъ церквей, и они то служатъ предметомъ настоящей заботки.

Пока арендная плата на землю была низка, причтовые земли обрабатывались самими хозяевами и со стороны своего плодородія находились въ должномъ порядкѣ; но когда, въ силу пониженія урожаевъ, крестьяне потерянное качественно бросились восполнять количественно, т. е. увеличеніемъ площади засѣваемой земли, и стали за хорошія деньги нанимать причтовые земли, тогда наше духовенство, за весьма немногими исключеніями, сочло за лучшее изъ пастырей, связанныхъ со своими пасомыми общностью обстановки и домашнихъ интересовъ, стать въ положеніе пастырей иного типа, получающихъ по 20 числамъ каждаго мѣсяца опредѣленное жалованье. Результатъ и для причтовъ и для ихъ земель въ большинствѣ случаевъ получился весьма плачевный. Причтовые земли, испытавъ на себѣ всѣ терзанія ираціональной и хищнической эксплуатаціи, потеряли свои достоинства и конечно упали въ цѣнѣ. Можетъ быть и находились желающіе улучшить землю и повысить ея урожайность собственнымъ трудомъ, но такъ какъ и умѣніе и вкусъ къ этому дѣлу давно изсякли, то благія намѣренія такъ намѣреніями и остались, хотя, нужно отдать справедливость, насколько намъ извѣстно, само духовенство принимало и принимаетъ мѣры къ улучшенію своихъ земель, правда не въ видахъ должнаго отношенія къ Божьему достоянію и не своими трудами, а руками своихъ арендаторовъ—крестьянъ и въ видахъ огражденія своего кошелька отъ неминуемаго истощенія. Какъ бы то ни было, но причтовые земли, послѣ постигшаго ихъ кризиса, начали улучшаться въ своихъ достоинствахъ.

Въ такомъ положеніи причтовые земли нашей епархіи засталъ, въ 1899 году, указъ Свят. Синода, предписывающій „ежегодно освобождать отъ посѣвовъ $\frac{1}{3}$ ч. причтовой земли“, и благочиннымъ предписано слѣдить за точнымъ выполненіемъ сего распоряженія. Но такъ какъ полезность каждаго закона опредѣляется его правильнымъ по-

ниманіемъ со стороны лицъ проводящихъ его въ жизнь и примѣнительностью къ условіямъ каждой отдѣльной мѣстности, то является вопросъ, на сколько широко взглянуть и какъ поймутъ о.о. благочинные выраженіе „освободить отъ посѣвовъ $\frac{1}{3}$ ч. земли“ Широко понимая это выраженіе, они будутъ отъ причтовъ требовать, чтобы $\frac{1}{3}$ ч. земли ежегодно была освобождена отъ какой бы то ни было культуры, а слѣдствіемъ этого явится то, что земля и такъ обезсиленная сорными травами, напр. пыреемъ, еще болѣе будетъ обезсилиться, разъ только сорнымъ травамъ будетъ *закономъ* предоставлено право безпрепятственно расти, размножаться и тѣмъ обезцѣнивать землю. У крестьянъ дѣйствительно дается ежегодный отдыхъ извѣстной части земли (толка), но дѣлается это при непремѣнномъ условіи, что эта земля все лѣто должна выбиваться (толочиться) скотомъ, а главное—овцами, уничтожающими наиболѣе тягостныя сорныя травы, но на причтовыхъ земляхъ толкъ дѣлать нельзя. Дѣло въ томъ, что причтовыя земли обыкновенно наѣзаны гдѣ нибудь въ уголѣ и въ концѣ общаго земельнаго участка, принадлежащаго извѣстному сельскому обществу, и вслѣдствіе этого отстоятъ отъ селеній на довольно далекихъ разстояніяхъ, отъ 5 и до 15 верстъ. Естественно, что, предоставляя $\frac{1}{3}$ ч. земли полный отдыхъ, использовать ее и сбить скотомъ, даже при наличности такового у членовъ причта не представляется не только удобнымъ, но даже и возможнымъ, какъ за дальностью такого пастбища, такъ и за неимѣніемъ достаточно широкихъ дорогъ къ нему для пригона скота. Значить, отдыхающей землѣ предоставляется полная свобода заростать всякимъ бурьяномъ, что въ мѣстности страдающей отъ сорныхъ травъ ни какъ не можетъ служить гарантіей улучшенія почвы. Намъ извѣстенъ случай, когда одинъ изъ священниковъ всей своей землѣ (45 дес.) предоставилъ отдыхъ и черезъ годъ, вмѣсто ожидаемой роскошной пшеницы, получилъ урожай пырея, той самой сорной травы, отъ которой страдала нива и раньше и въ гораздо меньшей степени.

Требовать же, чтобы отдыхающая земля подвергалась паровой обработкѣ, что требуется и давно давно отжившей

свое время трехпольной системой, у насъ не приходится. Сама по себѣ паровая обработка земли вещь очень полезная особенно при преобладающемъ посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ, но предполагаетъ у хозяина наличность довольно солиднаго сельско-хозяйственнаго инвентаря, какъ живаго, такъ и мертваго, не говоря уже о необходимомъ для этого знаніи, какъ мѣстныхъ условій, такъ и почвы; а всего этого среди духовенства нашего за весьма малыми исключениями не найдется, какъ не найдется, за всеобщимъ оскуднѣніемъ, и денегъ для выполнения этой обработки наемнымъ трудомъ.

При такомъ выполненіи Синодальнаго указа для нашихъ сельскихъ причтовъ является диллема—или оставлять свою землю подъ сорными травами и тѣмъ понижать ея производительность и цѣнность, а себя приводить въ убытокъ или, при хронически тощемъ кошелькѣ, взять на себя нежелательную и зачастую убыточную обузу занятія земледѣліемъ*).

Между тѣмъ, при узкомъ и даже буквальномъ пониманіи выраженія „освобождать отъ посѣвовъ“ (т. е. колосовыхъ хлѣбовъ) $\frac{1}{3}$ ч. земли, выходъ изъ этого положенія есть и довольно удовлетворительный. Слѣдуетъ помнить, что почва наша страдает не истощенностью, что опровергается существованіемъ такихъ сорныхъ травъ, какъ пырей, осоть и лишенька, а именно отъ нежелательнаго и тягостнаго обилія этихъ таврическихъ волчцовъ и терніевъ. Для истребленія сорныхъ травъ и улучшенія физическихъ свойствъ почвы на югѣ Россіи практикуется занятіе земли подъ пропашныя растенія, какъ то картофель, бахчевыя и главнымъ образомъ кукурузу. Хотя, при занятіи подъ тація культуры, земля и дешевле арендуется, но она, съ одной стороны, всетаки хоть что нибудь даетъ хозяину, что важно для того, кому необходимы въ срокъ деньги на воспитаніе дѣтей, а съ другой, послѣ такой культуры (конечно правильно выполненной) почва, какъ по цѣнности,

*) Мнѣніе объ убыточности земледѣлія не наше, а мнѣніе выросшаго и воспитаннаго въ земледѣльческой атмосферѣ большинства.

такъ и по своей чистотѣ и структурѣ, мало чѣмъ отличается отъ почвы, бывшей подъ паромъ и принесшей своему хозяину только расходы и томленіе духа. Такой видъ отдыха земли отъ посѣвовъ существовалъ во многихъ мѣстностяхъ нашей Тавриды еще до изданія Синодальнаго указа, существуетъ и теперь, какъ наиболѣе удовлетворяющій мѣстнымъ условіямъ. Но недавно намъ случайно пришлось встрѣтить предписаніе нѣкогого о. благочиннаго, и къ тому же сельскаго хозяина, въ каковомъ предписаніи о. благочинный, забывъ о своихъ сельско-хозяйственной опытности, занятіе почвы подъ пропашными растеніями не считаетъ соответствующимъ буквѣ Синодальнаго указа и требуетъ полной заброшенности цѣлой трети причтовой земли. Такое толкованіе Синодальнаго указа можетъ быть и не принадлежитъ вышеупомянутому о. благочинному, но въ будущемъ можетъ поставить причты въ очень стѣсненное финансовое положеніе, а подобныя агрикультурныя попытки вызовутъ весьма понятныя и справедливыя насмѣшки крестьянъ, во избѣжаніе чего желательна была бы детальная разработка этого вопроса, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ каждаго благочинническаго округа въ отдѣльности, и огражденіе причтовыхъ интересовъ отъ произвольныхъ толкованій закона.

Священникъ с. Очеретоватаго, Бердянскаго уѣзда,
 Николай Чепиловскій.

VI.

ИЗВѢСТІЯ.

Богослуженіе 6 декабря въ кафедральномъ соборѣ.
 6 декабря, въ высокаторжественный день тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященствомъ Божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ припѣвами Святителю и Чудотворцу Николаю и многолѣтіями Государю и Царствующему Дому, а также и расквартированному въ г. Симферополь 51 Литовскому полку, праздновавшему въ сей день и свой полковой праздникъ. По сему

послѣдному случаю были внесены въ храмъ знамена полка, которыя, по окончаніи богослуженія, Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ были окроплены св. водою. Затѣмъ все участвовавшее въ совершеніи молебствія духовенство, во главѣ съ Архипастыремъ, крестнымъ ходомъ обошло вокругъ соборнаго храма, виѣ его ограды, при чемъ Его Преосвященствомъ были окроплены св. водою войска, расположившіяся длинною цѣпью вокругъ соборной ограды. 5 декабря, наканунѣ праздника, всеношное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершено было при личномъ участіи Его Преосвященства; Владыка выходилъ на литію и величаніе и читалъ акаѣистъ святителю Николаю.

Принесеніе поздравленій Преосвященнѣйшему Николаю, Архипастырю Таврическому, въ день его тезоименитства, 6 декабря. По окончаніи литургіи и молебствія, когда Владыка возвратился въ свои покои, онъ былъ встрѣченъ о. кафедральнымъ протоіереемъ со св. крестомъ; былъ пропѣтъ тропарь св. Николаю, произнесена ектенія и провозглашено многолѣтіе Преосвященному имениннику. Покои Владыки переполнены были лицами, собравшимися поздравить его со днемъ Ангела. Тутъ были представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ съ г.г. корпуснымъ командиромъ и и. д. начальника губерніи во главѣ, городское духовенство, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, служащіе духовной консисторіи, депутаціи отъ воспитанниковъ семинаріи, воспитанницъ епарх. женскаго училища, учениковъ духовнаго училища и много другихъ лицъ — почитателей Владыки, желавшихъ привѣтствовать его со днемъ Ангела. Послѣ поздравленій, принесенныхъ Владыкѣ представителями военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, отъ лица семинарскаго корпуса привѣтствіе было принесено ректоромъ семинаріи, который, указавъ на то, что Преосвященный Владыка въ своей святительской жизни и дѣятельности осуществляетъ завѣты своего Небеснаго Покровителя, святителя Николая, является ревнителемъ правой вѣры, милостивымъ и справедливымъ какъ вообще въ отношеніяхъ своихъ къ паствѣ, такъ, въ частности, къ корпораціи

семинарской, выразилъ Владыкѣ молитвенное пожеланіе добраго здравія, дабы и впредь ему много лѣтъ право править слово Христовой истины къ благу Христовой Церкви. Благодаря за выраженные чувства, Владыка замѣтилъ между прочимъ, что пожеланіе добраго здравія для него особенно дорого въ виду того, что за послѣднее время онъ начинаетъ чувствовать временами болѣзненные недомоганія. Слѣдующее привѣтствіе было принесено воспитанникомъ 6 класса семинаріи Г. Александровымъ, отъ лица всѣхъ учащихся, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!*

Когда любящія дѣти соберутся подлѣ своего отца въ знаменательный день его жизни, то какія чувства могутъ испытывать они? какія пожеланія выскажутъ ему? Сердца ихъ преисполнены чувствъ любви и признательности; пожеланія ихъ—пожеланія долгой и счастливой жизни. И мы, воспит. дух. семинаріи, поздравляя Васъ, Ваше Преосвященство, въ день Вашего Ангела, преисполнены тѣхъ-же чувствъ и тѣхъ-же пожеланій.

Съ первыхъ же дней Вашего прибытія на кафедру Таврическую и до настоящаго времени Вы непрестанно оказываете свое высокопросвѣщенное вниманіе и сердечное покровительство добруму и святому дѣлу воспитанія и обученія насъ, питомцевъ. Вы непосредственно входите въ жизнь нашу, живете ею, поэтому Ваши наставленія глубоко западаютъ въ наши души. Въ наше время нерѣдкой смуты умовъ Вы, Ваше Преосвященство, при всякомъ случаѣ указываете и выясняете намъ, какой жизненный путь долженъ быть истинно надежнымъ, внушаете намъ, что воспитаніе въ духѣ вѣры и Церкви есть единственно истинное воспитаніе, что цѣль всѣхъ познаній—жизнь во Христѣ. Ваши частыя посѣщенія семинаріи, всегда сопровождаемыя словомъ назиданія, въ которомъ выражается Ваше глубокое знаніе жизни, привносятъ въ нашу малоопытность много драгоцѣннаго. Ваши постоянныя напоминанія о высотѣ пастырскаго служенія и высокопоучительные совѣты и указанія заставляютъ насъ глубоко задумываться и

старательнѣе готовить себя къ сему высокому служенію.

Искренно признательные Вамъ за Вашу истинно отеческую попечительность, мы отъ всего сердца привѣтствуемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ знаменательнымъ днемъ Вашего Ангела и всеусердно молимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ земное житіе Ваше на много лѣтъъ и да сіяетъ свѣтъ Вашъ предъ человѣки долго и долго ко благу Святой Христовой Церкви!

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка преподавалъ воспитанникамъ семинаріи нѣсколько наставленій касательно будущей ихъ пастырской дѣятельности, предостерегалъ ихъ отъ увлеченія разнаго рода нерѣдкими теперь слухами, совѣтовалъ имъ заботиться о сохраненіи и развитіи въ себѣ искренности и сердечности, съ каковыми имъ должно относиться въ послѣдствіи къ своимъ пасомымъ. Послѣ сего приносили Владыкѣ поздравленія, чрезъ своихъ начальствующихъ лицъ, корпораціи духовнаго и епархіальнаго женскаго училищъ, ученики и ученицы того и другого училища и многія другія лица.

Освященіе пріюта—яслей въ г. Симферополь. 15 декабря въ 2 часа дня состоялось освященіе открытаго въ г. Симферополь пріюта—яслей. Освященіе совершено было Его Преосвященствомъ, въ присутствіи г-жи предсѣдательницы благотворительнаго общества, открывшаго ясли, Е. Ф. Лазаревой, г. начальника губерніи, членовъ благотворительнаго общества, многихъ изъ представителей и представительницъ городского общества. Сослужащими Его Преосвященству были: о. кафедральный протоіерей, ключарь собора, ректоръ и духовникъ семинаріи. Водоосвященіе соединено было съ молебствіемъ Спасителю, Божіей Матери и свят. Николаю. Предъ началомъ молебствія ректоромъ семинаріи было сказано нѣсколько словъ о значеніи открываемаго пріюта; закончено было молебствіе многолѣтіями, изъ которыхъ послѣднее — „предсѣдательницѣ благотворительнаго общества боярынь Елизаветѣ“ и членамъ онаго было приглашено самимъ Владыкою. Въ заключеніе Владыка благо-

словилъ открытый пріютъ иконою Рождества Христова, сказавъ при этомъ, что кроткій ликъ Богоматери, полагающей Богомладенца въ ясли, долженъ быть примѣромъ для подражанія тѣмъ, кому ввѣрены попеченіе и уходъ за дѣтьми въ пріютѣ; любовью и ласкою должны быть запечатлѣны ихъ отношенія къ призрѣваемымъ дѣтямъ. При обропленіи св. водою дѣтямъ Владыкою были розданы крестики, а призрѣваемымъ здѣсь же престарѣлымъ и больнымъ женщинамъ—иконки.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. 13 декабря Его Преосвященствомъ была посѣщена духовная семинарія. Владыка присутствовалъ на урокахъ Пастырскаго Богословія въ 6-мъ классѣ и Геометріи въ 3-мъ и посѣтилъ ученическую столовую во время завтрака воспитанниковъ. 14 декабря посѣщены Владыкою духовное мужское и епархіальное женское училища.

25-лѣтіе законоучительской службы протоіерея Ялтинскаго собора А. Терновскаго. Вслѣдствіе устройства при Ялтинской мужской гимназіи самостоятельной церкви, о. протоіереемъ А. Терновскимъ, согласно прошенію, оставлена служба при сей гимназіи въ должности законоучителя. По сему случаю 22 октября сего года корпорація Ялтинской Александровской гимназіи, во главѣ съ директоромъ А. Ф. Преображенскимъ, пригласивъ законоучителя протоіерея о. Александра Терновскаго совершить Божественную литургію въ гимназической церкви, по окончаніи Богослуженія чествовало его, по случаю исполнившагося въ этотъ день 25-ти лѣтій службы его въ гимназіи. Послѣ благодарственнаго молебствія, г. директоръ обратился къ о. законоучителю съ теплою рѣчью, въ которой выразилъ всю его полезную службу для гимназій мужской и женской и благотворное вліяніе на нравственное и религіозное воспитаніе юношества. Отъ всѣхъ сослуживцевъ поднесена ему благолѣпная икона Божіей Матери, преклонившись предъ которою о. Александръ выразилъ свою глубокую

благодарность чувствовавшимъ его, высказалъ, что лучшіе годы его жизни, проведенные имъ въ любимомъ учебномъ заведеніи будутъ всегдашнимъ напоминаніемъ ему о всемъ самомъ лучшемъ прошломъ, добромъ и полезномъ въ его жизни, и пожелалъ при помощи Божіей процвѣтанія учебному заведенію, на началахъ истинной вѣры и любви къ Богу и ближнему. — На этомъ скромномъ духовномъ торжествѣ было много постороннихъ лицъ и родителей учащихъся. (Кр. Курьеръ).

50 лѣтіе священнослуженія настоятеля собора въ г. Карасубазарь П. Абламскаго. 11-го декабря торжественно было отпраздновано 50-лѣтіе церковной службы настоятеля греческаго собора въ г. Карасубазарѣ о. Порфирія Абламскаго О. Порфирій всю свою жизнь, начиная съ юношескаго возраста, прожилъ въ Карасубазарѣ. Будучи не долгое время псаломщикомъ, очень молодымъ былъ рукоположенъ въ санъ священника; 9 декабря сего гда онъ возведенъ въ санъ протоіерея. Какъ наканунѣ, такъ и въ самый день торжества церковная служба совершена съ участіемъ причта русскаго прихода. Внутренній видъ храма былъ обновленъ почти весь, століки покрыты чистыми покрывцами, хоръ дѣтей церковной школы стройнымъ пѣніемъ дополнял торжество церковной службы. Первый сказалъ приличную случаю рѣчь кандидатъ священства, псаломщикъ Яроцкій. Неподдѣльность прочувствованныхъ словъ обратили на себя вниманіе слушающихъ. Проповѣдникъ коснулся трудностей и великаго значенія пастырской службы, а въ заключеніе просилъ прихожанъ помолиться Господу единымъ сердцемъ и устами о продленіи жизни юбиляра на многіе годы.

Въ концѣ службы сказалъ рѣчь священникъ Бояновичъ и освятилъ поднесенный прихожанами крестъ, который возложилъ на себя юбиляръ, послѣ горячей молитвы къ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю.

При выходѣ изъ церкви юбиляръ принималъ поздравленія отъ расположившихся въ церковной оградѣ школьникова, изъ коихъ дѣвочкой народнаго училища былъ поднесенъ

вышитый поясъ. Въ домъ юбиляру было поднесено г-номъ Бондараки св. Евангеліе отъ лица сослуживцевъ женскаго народнаго училища, послѣ чего предложень былъ прихожанамъ скромный завтракъ.

(Изъ „Салгира“).

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1902 году на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя Епископа Рязанскаго.

(XII годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно литературныя статьи. Вѣсѣды и поученія. Невзданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. VI: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно приходскія и благотворительскія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе два рубля съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ Петръ Добромьсловъ.

Открыта подписка на 1902 годъ на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для семьи IV г. изд.

„Спутникъ Здоровья“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе заинтересовать читателя вопросы сохранения его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьи и вполне применимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кроме того, въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ бесплатно и безъ всякой доплаты за пересылку 16 приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. библіотеки „Домашній Врачъ“.

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками. Здоровье и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга. Искусство продлить жизнь профес. Эбштейна. Поваренная книга Діететика для желудоч. больныхъ проф. Бидерта. Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Бернъ, съ рисунками. Водолеченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль, сочин. удостоен. преміи Пар. Академіи. Гигіена повседневной жизни профес. Гравиць. Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль. Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Галле. Гигіена зубовъ и рта профессора Вертенъ. Глазъ и уходъ за нимъ профессора Фика. Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и общедоступное руководство къ предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья. Въ 4-хъ томахъ. Подъ редакціей Проф. Г. В. Хропина. — Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся въ 1902 г. и внесшіе годовую плату по 20 Декабря с. г. получаютъ 8 номер. журнала съ двумя къ нимъ приложениями безплатно за ноябрь и декабрь 1901 года и кроме того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководст. къ предуп. болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ—5 р. Разсрочка допускается. Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“.

С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ. Отв. Редакт. А. Ѳ. Дукать.

Открыта подписка 1902 годъ (изд. XVII годъ) одобрень всѣми
вѣдомствами.

Русскій Паломникъ

изданіе П. П. Соѣкина подъ редакцію А. И. Поповичаго и при
участіи От. Іоанна Кронштадт. Иллюстрированный журналъ
для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія. Подписчики въ
теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. Мѣ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк.
изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ, заключ.
въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.
и кромѣ того будутъ выданы безъ всякой доплаты за пересылку
картина извѣстнаго художника-профессора Э. А. Бруни **моленіе**
о чашѣ исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной
рамѣ

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка Е. Посе-
лянина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик.
Пер. съ англ. В. Н. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Краси-
цкаго.
- 6) Феликсъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при
Домиціанѣ Гено. Переводъ И. В. Новгородской.
- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н
Сазыникова.
- 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II.
Ф. Щагобріана. Переводъ А. С. Мерказиной
- 10) Буръ-Ань. Повѣсть изъ древно-зырянской жизни. Н. М.
Лебедева.
- 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.
- 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жиз-
ни патріарха Филарета Никитича Гл. П. Лебедева.

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по
всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка:
при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул. № 12, собств.
домъ. Отлѣленіе Конторы: СПб., Невскій пр., № 96, уг. Надеж-
динской.

Открыта подписка на 1902 годъ (33-й годъ изданія) на еженедельный иллюстрированный журналъ съ многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1902 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ. Первые 12 томовъ полного собранія сочиненій Н. С. Лѣскова, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и биографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. Сементковскимъ. Остальные томы сочиненій Лѣскова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. Въ первые 12 томовъ войдутъ романы: Соборяне — Обойденные. — Островитяне. — Некуда. Рассказы: Запечатлѣнный ангелъ. — Однодумъ. — Кадетскій монастырь. — Русскій демократъ въ Польшѣ. — Инженеры-безсребренники. — Косой дѣвша. — Очарованный странникъ. Шерамуръ. — На краю свѣта и мн. др.

12 томовъ полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и биографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ изданы подъ редакцію знатока Жуковскаго, профессора А. С. Архангельскаго, — войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прѣзвѣщскія произведенія, дневникъ и письма: Людмила. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Овсяный кисель. — Шалонскій узникъ. — Поликратовъ перстень — Кубокъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендѣе. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Орлеанская дѣва. — Ундина — Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ. — Одиссея и мн. друг., равно какъ и цѣлый рядъ еще неизданныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч. — современныхъ авторовъ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ.

12 листовъ руководѣльныхъ и вышнѣнныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

„Стѣнной календаръ“ на 1902 годъ, отпечатанный красками. Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложениями: безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ — 5 р. 50 к., 2) въ Москвѣ въ конт. Н. Н. Печковской (Петровск. линія) — 6 р. 25 к., 3) въ

Одесѣ въ кн. маг. „Образованіе“ (Ришельевская, № 12) — 6 руб. 50 коп. Съ доставкой въ С.-Петербургъ — 6 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣстности Россіи 7 руб. За границу — 10 руб.

Требованіе просить адресовать: въ С.-Петербургъ въ Главную Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марку), Малая Морская д. № 22.

Открыта подписка на 1902 годъ годъ семнадцатый (изданіе второе) на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 Премій — игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой по всѣмъ городамъ Россіи 2 руб. 50 к.

Иногородныхъ просить адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопечныя марки.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе Казанской академіи въ 1902 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученюмъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма Его Высочайшимъ Высочайшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣтскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе „Православные Акаенсты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣснотворчества“.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — Семь рублей.

Въ Редакціи журнала Православный Собесѣдникъ продаются слѣдующія изданія:

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855 Цѣна 75 коп.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности; за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Феофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 к.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солуныянамъ. 1889 г. 30 к. На посланіи ап. Павла къ Тимоѳею Титу и Филлимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ 1—цѣна 2 руб.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси живодствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ, Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предворительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима) 1865. Цѣна 1 р.

Зеркало очевидное. И. Посошкова. Вып. 1 Ц. 2 р.

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора Казанской духовной академіи), въ 3 хъ томахъ съ портретомъ Преподобнаго Антонія.

Цѣна за всѣ три тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. 1. Толкованіе на книгу Давида. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2. «О Христѣ и антихристѣ» и другія сочиненія Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена «О началахъ», съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа александрійскаго, въ рускомъ переводѣ. Казань. 1900. Цѣна 1 р. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ въ рускомъ переводѣ, Казань. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвященнаго Михаила, епископа Таврическаго. Ц. 1 р. 25 к.

Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской академіи. Выпускъ первый. Въ немъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) А. Вронцова: Метафизика Преосвященнаго Никанора Архіепископа Херсонскаго. 2) Н. Егорова: Христіанское правоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ правоученіемъ по епископу Теофану. 3) К. Григорьева: Немезій, епископъ Емесскій и его сочиненіе о природѣ челоуѣка. 4) А. Оссева: Древне еврейскій обрядъ праздника пасха и его символическое и пр. образовательное значеніе. 5) А. Юрьевскаго: Маркъ пустынникъ и его новооткрытое слово противъ несторіанъ. 6) Н. Приможенова: Уставъ иноческой жизни Василія Великаго и сравненіе его съ уставомъ св. Пахомія. Ц. 1 р. 50 к.

Выпускъ второй. Въ немъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) В. Привлонскаго: Вѣтхо авѣтное первосвященство. 2) А. Воскресенскаго: Іосифъ Флавій и Библия. 3) А. Воронцова: Ученіе Библии о душѣ. 4) П. Прокошева: Прискиллианъ и прискиллиансты. 5) И. Иванова: Ученіе о царствіи Божіи. Цѣна 1 р. 50 коп.

Полный списокъ всѣхъ книгъ, продающихся въ редакціи, напечатанъ въ мартовской книжкѣ журнала за 1901 годъ.

Объ изданіи журнала

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1902 году.

Редакція журнала „Вѣра и разумъ“ будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго. Въ который входитъ все, относящееся

до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзоръніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ который войдутъ поставленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія по 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковокаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровской линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ осталь-

ныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1894 г., по 8 р. за 1895—1899 годы. За 1900 г. 9 р. и 1901 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 125 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ перес. 60 к.

4. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

5. Нѣсколько словъ по поводу „двухъ характерныхъ писемъ“, присланныхъ Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, Леонида Багрецова. Харьковъ 1901 г. 52 стр. Цѣна 30 коп., съ пересылк. 35 коп.

Открыта подписка на 1902 годъ на журналъ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки искусства и прикладныхъ знаній.

За четырнадцать рублей въ 1902 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

24 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ.

24 №№ иллюстрированнаго двухнедѣльнаго обзора текущей

жизни—политической и общественной, п. н. „Всемирная Лѣтопись“—въ форматѣ „Новаго Мира“.

24 №№ особаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, п. н. „Мозаика“, вмѣщающаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ-бы 16 самостоятельныхъ журналовъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала „Живописная Россія“, иллюстрированнаго вѣстника, отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложеніемъ.

52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семейнаго чтенія, п. в. „Литературные Вечера“, и великолѣпныя бесплатныя преміи.

12 изящно переплетенныхъ книгъ „библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ состоящія изъ 3 собранія сочиненій, а именно: собраніе сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 изящно перепл. томъ Съ биогр. сост. Я. П. Подоскинъ; собраніе сочиненій Адама Мицкевича въ 4 изящно перепл. томъ. Въ перев. русск. пис. подъ редакц. П. Н. Полевого и 6 изящно переплетенныхъ томовъ (т. т. 1—6) сочиненій Д. И. Стахѣва. Автора извѣстныхъ романовъ: «Духа не угашайте», «Горы золота», «Неугасающій свѣтъ» и мн. др. Все собр. соч. Стахѣва будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики „Новаго Мира“ будутъ получать въ теченіе 1902 г. бесплатно два новыя художественныя изданія въ большомъ форматѣ in-folio, предпріятыя Товариществомъ М. О. Вольфъ:

1) Картинная галлерея Императорскаго эрмитажа 150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

И 2) Оружейная палата въ Москвѣ 150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 р. Съ пересылкой за границу—24 р.

Гг. подписчики желающіе получать „Новый Миръ“ на слоновою бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—18 рублей; съ пересылкой за границу, вмѣсто 24 р.—28 рублей.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“) будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣе просятъ обозначить на стрѣзномъ купонѣ послѣдняго (а не отдѣльнымъ письмомъ)—подробный и четкій адресъ, а также на что именно предназначаются высылаемые деньги.

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанная три собранія сочиненій (Бенедиктова, Мицкевича и Стахѣва), предоставляется получить, взамятъ ихъ, на выборъ: или 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій М. Н. Загоскина, автора романовъ: «Юрій Милославскій», «Аскольдова Могила», «Брынскій лѣсъ» и др., или же 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора «Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя», „Жизни св. ап. Павла“, „Акаѳистовъ“ и др. богословскихъ сочиненій.—О выборѣ премій редакция покорнѣе проситъ заявлять по возможности, при самой подпискѣ.

Гг. подписчики, желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣва, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ „Новаго Міра“ за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей, за оба (Загоскина и Иннокентія) 12 рублей.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 7—7.

Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Шестнадцатый годъ изданія.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскрес-

ный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границъ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресный Листокъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

Кромѣ этого редакция въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр. Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка примається въ Москвѣ, въ редакція: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала „Воскресный день“, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви, продаются слѣдующія изданія:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

9 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописаніе съ пустыльниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патриаршество на Руси. 9) Православи. Богослуженіе.

Цѣна cadaго выпуска „Воскреснаго собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

„Воскресные листки“. Съ рисункомъ каждый листокъ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангенія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

!!олное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ Св. Николая чудотворца. Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„Голосъ Пастыря“. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ Воскресные и Праздничные дни. Цѣна 50 коп.

„Церковная Беседа“: Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

На 1902 г. подписка принимается. Ежедневная газета

СВѢТЪ

Сообщаетъ важнѣйшія правительственныя распоряженія, телеграммы и другія извѣстія одновременно со всеми большими, дорогими газетами, имѣя одинаковую съ ними программу, при чемъ 24 №№ въ теченіе года иллюстрированы рисунками на современные темы.

Подписная цѣна 4 р. въ годъ. Съ 1 января по 31 декабря. 2 р. за полгода. Съ 1 января или съ 1 юля 1 р. за три мѣс. Съ 1 янв. 1 апр. съ 1 юля, 1 окт. Съ доставкою въ Сби. для пересылкою по имперіи. „Свѣтъ“ со „Сборникомъ романовъ и повѣстей“ состоящихъ изъ произведеній лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. За 1 годъ: Свѣтъ и 12 том. ром. 3 р. За $\frac{1}{2}$ года: Свѣтъ и 6 том. роман. 4 р. За 3 мѣс.: Свѣтъ и 3 том. ром. 2 р. Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація газеты „Свѣтъ“ Невскій проспектъ № 136.

Редакторъ-Издатель *В. В. Комаровъ.*

Мелитопольская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ лицо, окончившее курсъ духовной семинаріи, для занятія мѣста учителя и преподавателя Закона Божія въ Родіоновскомъ II народномъ училищѣ, Мелитопольскаго уѣзда. Съ предложеніемъ своихъ услугъ и за сиравкою объ условіяхъ службы просить обратиться въ Уѣздную Земскую Управу, въ г. Мелитополь.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. II. Отчетъ о состояніи Таврич. Епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

II. Часть неофициальная: I. Слово въ день святителя Николая Муръ-Ликійскаго.—II. Поученіе въ недѣлю св. Праотецъ. III. Миссіонерскія бесѣды съ сектантами въ церкви Таврической духовной семинаріи. IV. Еще къ вопросу о церковномъ винѣ и церковномъ винодѣліи. V. Къ вопросу объ улучшеніи причтовыхъ земель VI. Извѣстія. VII. Объявленія.—Оглавленіе Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

~~№~~ При семъ № прилагается подписныя бланки на газету „Салгирь“.

Редакторы: { Рectorъ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Декабря 1901 года.

Цензоръ—Исп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 г.

Часть официальная.

Въ офиц. части Таврич. Епарх. Вѣдомостей въ каждомъ № печатались распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. Посему въ оглавление №№ порознь таковыя распоряженія и извѣстія не вошли.

№ 1.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1900 года по возбужденному бывшимъ въ г. Казани въ 1897 году третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, награжденія скуфьею и набедренникомъ, и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

№ 2.

Награжденіе званіемъ потомственного почетнаго гражданина.

Награжденіе митрою.

Журналь Правленія Таврич. Епарх. свѣчнаго завода.

Вѣдомость о причтахъ Таврич. епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе изъ казны.

№ 3.

Высочайшая награда.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе двухъ участковъ усадебной земли за церковью сл. Подскошенскаго.

Сводъ счетовъ или краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврич. епархіи съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 года.

№ 4.

Высочайшія награды.

Отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, о производствѣ сбора по церквамъ на благоустройство пріюта „во имя Царицы Небесной“.

Отношеніе Предсѣдателя Императ. Правосл. Палест. Общества на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу сего Общества въ недѣлю Г'аиі.

Протоколъ десятоваго съѣзда духовенства Мелитоп. благочинническаго округа.

Отчетъ Таврич. епарх. наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ въ Таврич. епархіи за 1899—1900 учебный годъ.—*Продолженіе см. въ №№ 5, 6, 7, 8, 9.*

Отчетъ о состояніи Таврич. Епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ, съ приложеніемъ отчета объ образцовой при училищѣ церк.-прих. школь.—*Продолженіе см. въ № 5.*

№ 5.
Высочайшія соизволенія на укрѣпленіе участковъ усадебной земли за церквами селеній: 1) Андреевки Берд. уѣзда; 2) Верхняго-Рогачика, Мелитоп. уѣзда; 3) Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Отъ Таврич. духовной консисторіи: 1) Руководственныя распоряженія Таврич. Епархіальнаго начальства.—2) О припискѣ колоній, поселковъ и хуторовъ съ иновѣрнымъ, инославнымъ или сектантскимъ населеніемъ къ православнымъ приходамъ.

№ 6.

Высочайшія награды.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 февраля 1901 года, по вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ на постройку зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе участка усадебной земли за церковью с. Андреевки, Феолос. уѣзда.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) объ открытіи самостоятельнаго прихода при Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Берд. у.; 2) объ открытіи вакансии второго священника при Александро-Невской соборной церкви г. Мелитополя.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Руководственныя распоряженія Таврич. Епарх. Начальства.

Отъ Таврич. Епарх. Миссіон. Комитета по дѣламъ раскола и сектантства.

Отъ Правленія Таврич. дух. семинаріи.

№ 7.

Указъ изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, объ учрежденіи при Таврической дух семинаріи преміи имени Преосв. Архіепископа Иннокентія, на проценты съ капитала въ 1000 руб., пожертвованнаго Преосв. Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ.

Отношеніе Предсѣдателя совѣта попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ на имя Преосв. Николая, Епископа Таврическаго.

№ 8.

Высочайшія награды.

Отношеніе Комитета по сбору пожертвованій на постройку православной церкви въ г. Веллонѣ.

№ 9.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при свято-Георгіевской церкви деревни Терновки, Мелитоп. уѣзда.

Отношеніе Предсѣдателя Императ. Россійскаго Общества спасанія на водахъ.

Инструкція воспитательницамъ Таврич. Епарх. женскаго училища.

Объявленіе отъ Московской Синодальной Типографіи.—
Тожже въ №№ 10 и 11.

№ 10.

Высочайшія награды.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о награжденіи лицъ духовнаго званія.

Отчетъ о дѣятельности Таврическаго Олѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 2 апрѣля 1900 г. по 1 марта 1901 года.

Отчетъ Таврич. Епарх. Миссіонерскаго Комитета по дѣламъ расхода и сектантства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1900 годъ.

Извлеченіе изъ журнала собранія Таврич. Епарх. Цензурнаго Комитета.

№ 11

Высочайшій приказъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о награжденіи книгою „Библия“; 2) объ открытіи самостоят. прихода при Александро-Невской церкви в с. Нижнихъ-Сѣрогוזь

Отъ Таврической дух. консисторіи; руководственный распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Уставъ Кладбищенскаго попечительства при кладбищахъ Успенской церкви м. Большаго-Токмака, Берд. у.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Таврич. Епарх. женскаго училища за 1900 годъ.—
Продолженіе см. въ № 12.

№ 12.

Высочайшія награды.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода: Объ обращеніи въ оброчную статью церковной земли въ с. Айбарахъ, Перекоп. уѣзда.—По дѣлу о начетѣ Таврическимъ Епарх. начальствомъ денежныхъ суммъ на протоіерея А. Назаревского, священниковъ О. Сукованченко и П. Царевского.

Извлеченіе изъ журнала собранія Таврич. Епарх. Цензурнаго Комитета.

Въ особомъ приложеніи къ сему №—Отчетъ эмеритальной кассы Таврическаго духовенства за № 1900 годъ.

№ 13.

Отношеніе Предсѣдателя попечительства о семействахъ воиновъ призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

№ 14.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о назначеніи архимандрита Михея на должность настоятеля Херсонисскаго Св. Владиміра первокласснаго общежительнаго монастыря.

Отъ Таврической духовной консисторіи: руководственныя распоряженія Таврическаго Епархіальнаго начальства.

№ 16.

Высочайшія награды.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о назначеніи іером. Георгія смотрителемъ Калужскаго духовнаго училища.

Сводъ счетовъ или краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи прихода, расхода и вывода капитала съ 1 января 1901 года по 1 августа 1901 года.

№ 18.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: о распределеніи въ постоянное съ 1 января 1901 года содержаніе 356 бѣднѣющимъ причтамъ 42 епархіи 121215 руб. 58 коп., съ приложеніемъ вѣдомости о причтахъ Таврической епархіи.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Троицкою церковью с. Кизляръ двухъ участковъ усадебной земли съ домомъ и службами при немъ.

Отъ Правленія Таврич. дух. семинаріи.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, объ устраненіи произвола со стороны нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ въ пользованіи школьными зданіями.

Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

№ 19.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Покровскою церковью села Юзкуи, Мелитоп. у., участка усадебной земли.

Журналъ собранія священниковъ приходскихъ и домовыхъ церквей города Симферополя 14 сентября 1901 года о веденіи церковныхъ собесѣдованій и виѣбогослужебныхъ чтеній въ городѣ.

Отъ Комитета по устройству памятника надъ могилою въ Бозѣ почившаго Епископа Михаила.

Новый уставъ о гербовомъ сборѣ.

№ 20.

Отъ Таврической духовной консисторіи—распоряженіе по вопросу объ огражденіи церквей отъ возможныхъ пожарныхъ убытковъ.

Отчетъ объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ суммъ Петро-Павловскаго церковно-приходскаго братства, что на сѣверной сторонѣ г. Севастополя, за 1900—1901 учебный годъ.

№ 21.

Отъ Таврической духовной консисторіи—разъяснительное постановленіе по вопросу о степеняхъ родства, въ коихъ воспрещаются браки.

Отъ канцеляріи по управленію дѣтскими приютами вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ,—по 31 декабрю 1900 года.

№ 22.

Высочайшій приказъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи самостоятельнаго прихода при Александровской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ.

Отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Правосл. Палест. Общества на имя Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, съ приложеніемъ правилъ для производства сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли въ недѣлю Вай.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи,—спи-

сокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1901—1902 учебномъ году на полное церковное и полуцерковное содержаніе.

Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища, — списокъ учениковъ, состоящихъ въ 1901—1902 учебномъ году на полноцерковномъ и полуцерковномъ содержаніи.

Правила поведенія воспитанницъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

№ 2.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Петро-Павловскою церковью поселка Таганаша, Перекопскаго уѣзда, участка земли.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Балаклавскимъ Георгіевскимъ монастыремъ участка усадебной земли въ городѣ Екатеринодарѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) объ открытіи самостоятельнаго прихода при Покровской братской церкви города Керчи, 2) объ открытіи самостоятельнаго прихода при Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ въ деревнѣ Байгуджѣ, Феодос. уѣзда, и о назначеніи на содержаніе этого причта 400 р. въ годъ.

Отъ Таврической духовной консисторіи: Руководственное распоряженіе.

Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симфероп. кафедральномъ соборѣ въ 1902 году.

Отъ Православнаго Комитета по дѣламъ раскола и сектантства Таврической епархіи.

Отъ Совѣта Таврическаго Епарх. женскаго училища, — списокъ воспитанницъ, принятыхъ на полное церковное и полуцерковное содержаніе.

Отъ Правленія Таврической духовной семинаріи, — списокъ бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ семинаріи, содержавшихся въ качествѣ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи, за коими числятся недоимки платы за ихъ содержаніе.

№ 24.

Отчетъ о состояніи Таврическаго Епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

Часть неофициальная

№ 1

Рѣчь, сказанная Игумену Θεодосію при врученіи ему жезла. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово, сказанное въ семинарской церкви послѣ всенощнаго бдѣнія, по случаю поминовенія Архіепископа Иннокентія. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово въ день празднованія столбтѣя со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, 15 декабря 1900 года — *Преподавателя Таврич. дух. семинаріи, священника Александра Воинова.*

Нѣсколько словъ о дѣятельности въ Тавридѣ Иннокентія архіеп. Херсонскаго и Таврическаго. — *А. Маркевича*

15 Декабря 1900 года въ г. Симферополѣ. Памяти Н. В. Шешкова (некрологъ) (окончаніе) — *Арсенія Маркевича.*

Извѣстія, сдѣланныя въ Симферопольскомъ и Таврическомъ Епископствѣ, сдѣланныя въ Таврическомъ Епископствѣ, сдѣланныя въ Таврическомъ Епископствѣ, сдѣланныя въ Таврическомъ Епископствѣ. № 2

Слово въ день Рождества Христова. — *Николая, Епископа Таврическаго*

Рѣчь, сказанная Игумену Іакову, при врученіи ему Игуменскаго жезла. — *Николая, Епископа Таврическаго*

Нѣсколько словъ о дѣятельности въ Тавридѣ Иннокентія, архіеп. Херсонскаго и Таврическаго (окончаніе). *Арсенія Маркевича.*

Извѣстія и замѣтки. № 3

Поученіе, сказанное въ Крестовой церкви въ среду — на первой седмицѣ Великаго поста (о покаяніи) — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Симферопольское духовное училище. *Историческіе матеріалы.* — *Д. Викторовскаго*

Необходимость Божественнаго Откровенія — *В. Соколова.*

Желательно-ли имѣть новую для Таврическаго духовенства эмеритуру на новыхъ началахъ? — *Священника Θεодора Сукованченко.*

Таинственное явленіе. № 4

Извѣстія и замѣтки. № 4

Рѣчь, сказанная повопостриженному иноку Θεодосію. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная послѣ постриженія въ монашество послушника Іосифа. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Симферопольское духовное училище. *Историческія матеріалы (продолженіе).*—*П. Викторовскаго.*

Древняя греческая церковь въ дер. Козахъ. Феодосійскаго уѣзда.—*Священника Валентина Томкевича.*

Церковно-приходская школа села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда.—*Священника Георгія Харахаша.*

Таврическій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—*Свящ. В. Станиславскаго.*

Извѣстія и замѣтки.

№ 5.

Бесѣда, сказанная въ Гимназической церкви по случаю храмоваго праздника—19 февраля.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. (О духовной смерти).—*Ип. Вартагава.*

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, епархіальнаго миссіонера, священника Владиміра Станиславскаго, отъ 18 февраля 1901 г.

Театральная зрѣлища по отзыву св. І. Златоуста

Извѣстія и замѣтки.

№ 6.

Рѣчь, сказанная предъ молебномъ по случаю избавленія отъ покушенія на жизнь Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Бесѣда, сказанная въ Симферопольской мужской гимназій въ первое посѣщеніе ея.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Симферопольское духовное училище. *Историческія матеріалы.*—(продолженіе)—*П. Викторовскаго.*

Основанія нравственности.—*В. Соколова.*

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, отъ 4 марта 1901 года, епархіальнаго миссіонера, священника Владиміра Станиславскаго.

Сонетъ.—*К. Павлюка.*

Извѣстія и замѣтки.

№ 7.

Бесѣда предъ исповѣдью и причащеніемъ Св. Тайнъ, сказанная въ Крестовой церкви, въ пятницу на 1-й седмицѣ Великаго поста.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Бесѣда, сказанная въ тюремной церкви во время служенія тамъ по случаю престольнаго праздника.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Христость и современная мысль.—*В. Соколова.*

Извлечение изъ журнала засѣданія Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 9 февраля 1901 года,—съ приложеніями. *Г. Соколова.*

Журналь Собранія священниковъ церквей г. Симферополя 8 марта 1901 г.

Извѣстія и замѣтки.

№ 8.

Бесѣда въ праздникъ Благовѣщенія.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Къ вопросу о тѣлесныхъ движеніяхъ на церковной каедрѣ.—*Иеромонаха Георгія*

Отчетъ Покровскаго въ селѣ Судахѣ церковно-приходскаго Братства.

Извѣстія и замѣтки.

№ 9.

Бесѣда, сказанная въ Бердянскомъ соборѣ.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово, сказанное предъ панихидою на Братскомъ кладбищѣ въ Севастополѣ.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Воззваніе предъ сборомъ пожертвованій на миссіонерское дѣло въ Таврической епархіи, въ день Св. Троицы.—*Епарх- миссіонера, свящ. В. Станиславскаго.*

Ученіе о таинствѣ священства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ.—*Ип. Вартагава.*

Отчетъ Совѣта Каховскаго Екатеринскаго братства за 1900 годъ.

И. К. Зинченко (Некрологъ).

Извѣстія и замѣтки.

№ 10.

Поученіе, сказанное въ день Св. Пятидесятницы въ Петро-Павловской церкви, что на островѣ (в. Павла).—*Епископа Николая.*

Бесѣда, сказанная въ Алешковскомъ Общежительномъ женскомъ монастырѣ.—*Николая, Епископа Таврическаго*

Крещеніе „мертвыхъ ради“.—*Иеромонаха Георгія.*

Воспоминанія о Тавридѣ (стихотвореніе)—*К. Павлюка.*

Прибытіе Преосв. Николая, Епископа Таврическаго, въ Херсонисскій монастырь.

Посѣщеніе Преосвящ. Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, г. Одессы.

Изъ епархіальной жизни.

№ 11.

Бесѣда, сказанная въ Херсонискомъ храмѣ Св. Равн. Кн. Владиміра въ недѣлю о разслабленномъ.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, сказанное въ Корсунскомъ монастырѣ — *Его-же.*

Вл. С. Соловьевъ о гр. Л. Толстомъ.

Эмеритальная касса Таврическаго духовенства.—*Свящ. Дмитрія Шишацкаго.*

Извѣстія.

№ 12.

Бесѣда, сказанная въ день обновленія храма въ С. Франциско.—*Епископа Николая.*

Бесѣда, сказанная въ с. Казачьихъ-Лагеряхъ.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Крещеніе „мертвыхъ ради“ (окончаніе) — *Иеромонаха Георгія.*

Связь религіи съ вѣрою въ личную загробную жизнь чловека.—*Ин. Вартишава*

Извѣстія.

№ 13.

Поученіе, сказанное въ Ситхской церкви 22-го іюля, на день Маріи Магдалины.—*Епископа Николая.*

Рапортъ Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, епархіальнаго миссіонера, свящ. Владимира Станиславскаго.

Связь религіи съ вѣрою въ личную загробную жизнь чловека. (окончаніе).—*Ин Вартагава.*

Симферопольское духовное училище. *Историческіе матеріалы.* (продолженіе).—*П Викторовскаго*

№ 14.

Рапортъ Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Тавр. и Симферопольскому, Таврическаго Епархіальнаго наблюдателя.

Письмо Преосвященнѣйшему Николаю Великаго Логоѣта Арistarха съ объявленіемъ объ изданіи пмъ словъ и бесѣдъ патр. Фстія.

Письмо Преосвященнѣйшему Николаю отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства и прихожанъ Катакавинской Троицкой церкви въ Пенсильваніи.

Письмо г. Таврическаго Губернатора Преосвященному Николаю, Епископу Тавр. и Симферопольскому.

Замѣтки на письмо гр. Л. Н. Толстого отъ 4 апр. 1901 г. Симферопольское духовное училище. *Историческіе матеріалы.* (продолженіе). — П. Викторовскаго.

Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія?

Простой отвѣтъ на вопросъ о томъ, почему священникъ не долженъ посѣщать спектаклей и различныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ — Тацитова.

№ 15

Поученіе въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ. — *Епархіальнаго миссіонъ, свящ. В. Станиславскаго.*

Митрополитъ Антошій о графѣ Толстомъ.

Инструкція священно-церковно-служителямъ и другимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ при Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ въ Симферополѣ.

Къ вопросу о пересмотрѣ устава эмеритальной кассы Таврическаго духовенства. — *Защитнаго протоіерея Θεодора Синицына.*

Отчетъ Правленія Перекопскаго Св. Владимірскаго Благотворительнаго Общества за 1900 годъ.

№ 16.

Рѣчь, сказанная воспитанникамъ семинаріи въ столовой — по случаю престольнаго праздника. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Поученіе, сказанное предъ молебнымъ Святителю Θεодосію Черниговскому — *Епископа Николая.*

Достоевскій о севантахъ. — *Свящ. Николай Владимірскаго.*

Отзывъ Преосвящ. Николая, Епископа Таврическаго, о результатахъ введенія казенной продажи штей.

Полугодишный отчетъ Покровскаго, въ Судакѣ, церковно-приходскаго Братства.

Изъ отчета о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества за 1899—1900 годъ.

Извѣстія.

Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ

№ 17.

Бесѣда, сказанная 23-го апрѣля въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Бесѣда о крестѣ Христовомъ — *Г. Чиннова*

Симферопольское духовное училище. *Историческіе матеріалы.* (продолженіе). — П. Викторовскаго.

Эмеритальная касса Таврическаго духовенства — *Святи. Димитрія Шишацкаго.*

Волкъ въ ошейникѣ (новая басня). П—ъ
Извѣстія.

№ 18.

Рѣчь, сказанная предъ началомъ ученія воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная при преобразованіи Катерлезской Георгіевской обители изъ мужской въ женскую. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная при постриженіи въ монашество послушниковъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря: Николая, Іоанна, Арсенія, Пила и Кирилла. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Симферопольское духовное училище. *Историческіе матеріалы.* (Продолженіе). — *П. Викторовскаго.*

Годичное общее собраніе Симферопольскаго Александроневскаго братства

Къ столѣтію присоединенія Грузіи къ Россіи. — *Ип. Вартагава.*

Архіепископъ Амвросій Харьковскій. (некрологъ).

Извѣстія.

№ 19.

Бесѣда на день Рождества Пресв. Богородицы, сказанная въ г. Ялтѣ, въ Воскресенской церкви, что на Архіерейскомъ подворьѣ — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная при открытіи Ялтинскаго городского училища. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово, сказанное въ церкви Архіерейскаго подворія въ недѣлю по Воздвиженіи. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, г. Ялты.

Преосвященный Епископъ Борисъ, предсѣдатель Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. (Некрологъ)

Къ вопросу о возвышеніи пастырскаго и миссіонерскаго дѣла въ г. Севастополѣ. — *А. Высотскаго.*

Графъ Левъ Толстой.

Извѣстія.

№ 20.

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — *Прот. М. Маркова.*

Отличіе христіанскаго ученія о нравствен. юсти отъ естествонаго или философскаго. — *И. Вартагава.*

Симферопольское Братское кладбище. — *Свящ. П. Преображенскаго.*

Извлечение изъ отчета по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ.

Списокъ членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, сдѣлавшихъ взносы въ 1900—1901 братскомъ году.

Храмовой праздникъ и актъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. *А. Высотскаго.*

Протоіерей Симеонъ Александровичъ Кучеревскій. (*некрологъ*).

№ 21.

Поученіе, сказанное въ Алешковскомъ Успенскомъ монастырѣ—въ день освященія соборнаго храма.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная въ Мелитопольскомъ соборѣ, при возведеніи въ санъ протоіерейя настоятеля собора—о. Василія Яновскаго.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Рѣчь, сказанная въ Ново-молоканской моленной представителямъ молоканскихъ и баптистскихъ общинъ въ с. Астраханкѣ и с. Ново-Васильевкѣ (молоканской).—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, сектанскаго селенія Астраханки.—*Енарх. мисс. свящ. Влад. Станиславскаго.*

Посѣщеніе Преосвящ. Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, Успенскаго Алешковскаго и Корсунскаго Богородичнаго монастырей и обзорніе церквей нѣкоторыхъ селеній Бердянскаго уѣзда.—Его же.

О церковномъ впадѣліи.—*Свящ. Валентина Томкевича.*

Торжественный актъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—*П. Викторовскаго*

№ 22

Бесѣда въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, сказанная въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ.—*Николая, Епископа Таврическаго.*

Поученіе въ день Казанскія иконы Божіей Матери. *Г. Викторовскаго.*

Можно ли, и какъ можно православнымъ христіанамъ молиться за христіанъ неправославныхъ? *Іеромонаха Іосифа.*

На какомъ хлѣбѣ І. Христосъ совершилъ Евхаристію.—*А. Иванова.*

Ко дню десятилѣтія Архіерейскаго служенія Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго. *Свящ. Теодора Пашковскаго.*

Священникъ с. Большой Знаменки Николай Панкѣевъ. (*некрологъ*). — *Свящ. Александра Иванова.*

Раскопки на Ай-Тодорѣ.

Извѣстія

№ 23.

Бесѣда, сказанная въ Каховской Св. Николаевской церкви — въ день престольнаго праздника. — *Николая, Епископа Таврическаго.*

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. — *Протоіеря А. Назаревскаго*

Слово, сказанное при погребеніи священника с. Большой Знаменки Николая Панкѣева. — *Свящ. Пуда Алейникова*

Закладка церкви—школы на южной сторонѣ г. Севастополя — *Свящ. В. Станиславскаго.*

Не противорѣчатъ ли понятію неизмѣнимости Божіей твореніе міра, искушеніе и другія дѣйствія Божества по отношенію къ міру. — *Ип. Вартагава.*

Вопросъ о церковномъ винѣ и винодѣліи на сѣздѣ виноградарей и винодѣловъ въ гор. Симферополѣ. — *Свящ. Валентина Томкевича.*

Миссіонерскія бесѣды съ сектантами въ церкви Таврической духовной семинаріи. — *А. Высотскаго.*

Велчаніе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. О желательномъ единообразіи въ церковномъ чтеніи.

Въ приложеніи къ сему № — денежный и матеріальный отчетъ Епарх. свѣчнаго завода за 1899 г.

№ 24.

Слово въ день Святителя Николая Чудотворца, 6 декабря. — *Прот. В. Знаменскаго.*

Поученіе въ недѣлю святыхъ Праотецъ (о вѣрѣ и ея непостыдномъ исповѣданіи) *А. Высотскаго.*

Миссіонерскія бесѣды съ сектантами въ церкви Таврической духовной семинаріи. — *Свящ. В. Станиславскаго и А. Высотскаго*

Еще къ вопросу о церковномъ винѣ и церковномъ винодѣліи. — *Свящ. В. Томкевича.*

Къ вопросу объ улучшеніи причтовыхъ земель. — *Свящ. И. Чепиговскаго.*

Извѣстія.

Оглавленіе Таврич. Епарх. Вѣдомостей за 1901 годъ.

№ 22564