

# ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

## ТЕЛЕГРАММЫ.

(С. -Петербургскаго телеграф. агентства).

**КИЕВЪ.** Скончался заслуженный профессоръ Кіевскаго университета, историкъ — Антоновичъ.

**ПЕРМЬ.** 6 марта неизвѣстнымъ убитъ на улицѣ бывший помощникъ начальника Николаевского исправительнаго арестантскаго отдѣленія Палачевъ; при попыткѣ задержать убійцу, раненъ прохожій; подоспѣвшій городской убитъ стрѣлявшаго въ него злоумышленника.

**ТИФЛИСЪ.** Ночью 7 марта на Хлѣбной площади смертельно ранены частыми выстрѣлами изъ маузеровъ ѣхавшіе въ экипажѣ двое околоточныхъ. Дорогой въ больницу скончались. Тяжело раненъ кучеръ; преступники скрылись.

**РИМЪ.** По свѣдѣніямъ, Стефани итальянское правительство предложило назначить начальникомъ македонской жандармеріи, вмѣсто скончавшагося Дежіорджиса генерала Николисдерабилать.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Бюджетная комиссія разсмотрѣла докладъ своей подкомиссіи по смѣтѣ переселенческаго управленія; доходная оставлена безъ измѣненій въ суммѣ 100,000 руб.; расходная сокращена на 8,748 р. и опредѣлена въ 18,964,089 руб. Оставлены къ условному отпуску кредиты на содержаніе личнаго состава центральныхъ учреждений и на усиленіе канцелярскихъ средствъ и наградного кредита. Въ дальнѣйшей части засѣданія комиссія при участіи министра финансовъ приняла ее почти безъ измѣненій; затѣмъ, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія, о приступѣ къ сооруженію Амурской дороги за счетъ казны, комиссія не встрѣтила препятствій къ внесенію въ смѣту 1908 года, на сооруженіе западной части дороги 2,000,000

руб. и восточной отъ р. Зеи до р. Бурей, 3,000,000 руб., а также для повторныхъ изысканій и составленія топографической карты—750,000 руб.

**КАЗАНЬ.** 17 марта. Скончался архіепископъ Димитрій.

## Индифферентизмъ.

Къ „своимъ“... (?).

Индифферентизмъ, по-русски—равнодушіе, это—и добродѣтель, и воиющій порокъ, и небесный вѣнецъ и незагладимый по послѣдствіямъ и ядовитымъ плодамъ грѣхъ.

Равнодушенъ къ стяжаніямъ, къ почестямъ, къ личнымъ обидамъ,—слава и честь у неба и земли. Равнодушенъ къ вѣрѣ отцовъ, къ дѣятельной любви, къ скрижалямъ обоихъ Заветовъ, къ нуждамъ семьи, общества, отчизны, престола, правственности своей и ближняго,—тогда равнодушіе полное разореніе всякаго закона и естественнаго и дѣйно-духовнаго, безоправдательное, безотвѣтное, но не для всѣхъ въ одной мѣрѣ.

Есть лица перзлтвѣтвенныя за религіозно-нравственный индифферентизмъ. Это отцы духа, соль земли, свѣтъ и соль правды и истины.

Имъ данъ гласный, земной, Богочеловѣческой приказъ: „шедше, научите вся языки“... Первые вреемники этого повелѣнія всѣмъ слѣдующимъ за ними работникамъ на земной нивѣ Божіей наказали никогда не забывать этого своего дѣла и потомъ, когда кто либо впадаетъ въ нѣкое прегрѣшеніе, то опять и опять „вы, духовніи, исправляйте такового“ всячески, и благовременно и безвременно, неотступно, неумолчно. Это право небесное, отнять его земля не можетъ. Передать, уступить первородство другимъ рав-

носилю дѣлу Исава. Совсѣмъ не пользоваться — измѣна Богу, равная клятвѣ: „не знаю Человѣка“.

Разъ она допущена, послѣ „горькаго плача“ обязывается, не медля вернуться къ высокому дѣлу „красныхъ погъ“ и принести огненное слово благовѣстія во всю землю, во все концы вселенныя. Теперь не дванадцать, цѣлые сонмы дванадцатыхъ „приложишася ко крещенію“ (Дѣян. II г.), — не три тысячи, а неизсчислимое множество!.. Нынѣ не „Невѣдомому Богу“ тадательная вѣра зиждетъ храмъ, воздаетъ честь и поклоненіе, а лицомъ къ лицу стоитъ предъ вѣдомымъ именемъ истиннаго Бога въ новомъ Израилѣ. Съ Голгофы послѣдній вопль Слова гласомъ велимъ сказалъ: „Совершилось“. Да! совершилось все! Отецъ послалъ. Сынъ пришелъ, совершилъ, возшелъ и умолилъ о Духѣ. Духъ лично и видимо снизшелъ. Огонь силы слова и дѣла раздалъ, освятилъ и помазалъ и всехъ, и особо избранныхъ. Четверочастный ликъ у престола, видѣнный и слышанный Евангелистомъ ветхимъ, стоитъ на землѣ и неумолчно поетъ, вопіетъ, взываетъ и глаголетъ...

Послѣ этого „совершенія“ запечатлѣніе устъ пророчествуемыхъ, вольное и невольное несомнѣнно возопіетъ въ превыспрянная небесъ объ отмщеніи замолкнувшимъ, безъ принятія оправданій вины: ихъ нѣтъ, не можетъ и не должно быть. Нужда слова назрѣла, какъ никогда. Язычество вернулось въ большей древняго мѣрѣ, въ большей постыдности, въ большемъ поруганіи „Верховнаго“ и всего Святаго гласно, немолчно, и словомъ и дѣломъ. Нероны и Юліаны встали изъ гробовъ въ неимовѣрномъ количествѣ. Ежедневно зажигаютъ факелы изъ живыхъ страдальцевъ. И имъ день и ночь освѣщаютъ сады и улицы новыхъ хульниковъ и гонителей дѣла и вѣры „Назорея Галилейскаго!“

Ядовитая догма антихристовъ страшной волною ворвалась въ нашу святую православную отчизну. Бурнымъ потокомъ входитъ въ грады и веси, въ хижины и палаты, въ мужа совершенна и юнца несозрѣвшаго; вндрается, къ стыду и позору духовной семьи, и въ ея нѣдра, образуя кадры пастыренаемничества, коему „овцы уже не суть своя“. Это-ли не ужасъ?! Это-ли не опасность за цѣлость дѣла Божія?! Тогда что-же вѣмота назначенныхъ къ проповѣди на кровѣхъ? Какое ей имя? Недѣля Православія даетъ нареченіе и цѣну этому небреженію.

Развратъ гонителей вооруженъ лживымъ словомъ, этимъ самымъ сильнымъ ядомъ растлѣнія; вооруженъ

съ ногъ до головы... Отравляютъ, преднося ядъ — въ мишурно-позлащенномъ кубкѣ къ милліонамъ рукъ и устъ правовѣрныхъ, и въ домахъ, и на путяхъ и распутіяхъ. И пьютъ люди съ жадностью до опьяненія, и малые и большіе, и „свѣтлые“ и „темные“, отравляясь, извращаясь духомъ и тѣломъ, и — умирая двумя смертями, и временной и вѣчной!.. Яду слова этихъ гонителей духа и Бога вѣрное и сильное, всеисцѣляющее противоядіе есть: оно у насъ въ живой церкви. И что это за слово будетъ, если бы она живая и земно-небесная вся вдругъ сейчасъ заговорила? Вѣруемъ и исповѣдуемъ, не только земля, но и само небо прикло-вило-бы взоръ и слухъ. Силы небесныя восплѣли-бы сличную съ земнежителями пѣснь. И это былъ бы звукъ трубный земли, какъ предвѣстникъ грядущаго — небснаго о возстаніи мертвыхъ умомъ, волей, сердцемъ. Сила и правда этой трубы, немедля, вложили бы начало премудрости — страхъ Господень въ слово и дѣло, въ мысль и душу — противъ безстрашія и соблазна, хулы и кощунства, безвѣрія и озвѣренія. Вѣдь мы же знаемъ, что сильнѣе нѣтъ меча, какъ нашъ, обоюдоострый, данный всякой душѣ десницей Божіей, проходящей поэтому до мозговъ и раздѣлений плоти и души. Идемъ же, идемъ на проповѣдь Слова Божія! Опозданіе несетъ гибель церкви, опасность престолу, бѣдствія отчизнѣ, народу, обществамъ и семействамъ. Тогда, и только тогда мы исполнимъ свой долгъ предъ Евангелиемъ Христовымъ. Насъ ждуть и взываютъ: „не убій!“ — „Не укради!“ „Не сотвори себѣ кумира!“ Скрижали не у насъ ли? — Вмѣсто Моисея — мы, съ нами и Онъ, сказавшій: се Азъ съ вами есмь во вся дни. Кто насъ смѣетъ карать за слово отъ слова? Язычники и безбожники на каменныхъ Синайскихъ скрижаляхъ публично изглаждаютъ написанное перстомъ Божіимъ и пишутъ на нихъ свои срамные завѣты безбожія и растлѣнія. Впередъ же Божія рать! иди же, иди! веди за собой свое Христолюбивое воинство!

Послѣднее слово. Срамнѣй и постыднѣй настоящаго нашего религіозно-правственнаго индифферентизма, особенно при его укрѣпленіи, бѣдственнѣй и пагубнѣй исторія Россіи не знаетъ и знать не будетъ!

Священникъ *Павелъ Покровскій*

### Думскій „синодикъ“.

Въ ряду образованныхъ настоящею Думою многочисленныхъ комиссій есть одна, которую съ самаго ея избранія окрестили именемъ „Синодика“. — Это комис-

сія по дѣламъ Прав. Церкви. Уже и самое появленіе ея на свѣтъ возбудило немалое недоумѣніе: компетенція Думы, какъ учрежденія свѣтскаго государственнаго характера, никоимъ образомъ не могла простирается на дѣла Церкви, имѣющей свое особое каноническое устройство, согласно которому и обсужденіе и рѣшеніе касающихся церкви вопросовъ, и управленіе ею принадлежитъ исключительно собору епископовъ.

Но людямъ, сомнѣвавшимся въ законности учрежденія Думой комиссіи, говорили, что чисто церковныхъ вопросовъ комиссія не коснется, что ея задача лишь разсмотрѣть тѣ правительственные законопроекты, которые такъ или иначе затрогиваютъ интересы Православной Церкви, хотя и тутъ находились скептики, указывавшіе, что въ этомъ случаѣ лучшимъ экспертомъ по дачѣ заключеній о пригодности такихъ законопроектовъ можетъ быть Свят. Синодъ,—но въ такой формѣ большинство считало комиссію приемлею.

Но уже первый шагъ комиссіи — выборъ предѣдателя, возбудилъ естественныя опасенія относительно ея состава и направленія:

Въ то время, какъ въ составъ Думы входятъ значительное количество священниковъ и даже 2 епископа, вдругъ предѣдателемъ комиссіи по дѣламъ Православной церкви избирается лицо свѣтское. Это не могло не показаться всей здравомыслящей Россіи странной аномаліей. А когда секретаремъ этой комиссіи избранъ былъ о. Поповъ 2-й, фizioномія котораго, послѣ произнесенной имъ въ Г. Думѣ рѣчи, „въ духѣ и силѣ“ его сородича Тихвинскаго, вполне опредѣлилась, мало для кого остался неяснымъ путь, по которому пойдетъ дѣятельность этой „чрезвычайной“ комиссіи.

Далѣе оказалось, что комиссія, или по крайней мѣрѣ, ея президіумъ, вовсе не думаетъ заключать свою дѣятельность въ тѣсныя рамки только обсуждения министерскихъ законопроектовъ, а имѣетъ въ виду расширить свою компетенцію и на вопросы чисто религіозные.

У насъ много въ свое время кричали, и теперь не только къ дѣлу, но и не къ дѣлу вопятъ о вмѣшательствѣ въ дѣла церкви свѣтской власти, въ лицѣ Оберъ-Прокурора, и возмущаются неканоничностью такого вмѣшательства, но было ли ранѣе что либо подобное безцеремонному поведенію предѣдателя комиссіи г. Львова, который докторальнымъ тономъ настаивалъ предъ первосвятителемъ православной церкви о созывѣ церковнаго собора. Желалось бы знать: на какихъ каноническихъ правилахъ комиссія основывала свое право дѣлать высшей церковной власти свои указанія о не-

обходимости ускоренія созыва собора. Впрочемъ, какъ видно изъ помѣщеннаго въ „Свѣтъ“ письма г. Щечкова, даже и комиссія въ значительной своей части была тутъ не причемъ, и г. Львовъ за ея пломбою предъявлялъ первосвятителю русской церкви, если не свои собственные взгляды, то людей извѣстнаго круга. Какъ съ торжествомъ сообщаютъ „Русь“ и „Рѣчь“, комиссія на послѣднемъ засѣданіи признала „недопустимымъ вмѣшательство государства въ дѣла церкви. Но если это не обычная утка „прогрессивныхъ органовъ“, то комиссіи можно сказать: „врачу исцѣлися самъ“,—если государству не достоинъ вмѣшиваться въ церковныя дѣла, то тѣмъ паче не приличествуетъ сіе не только предѣдателю каковой бы то ни было думской комиссіи,—а и Государ. Думѣ. Во всякомъ случаѣ не этой комиссіи обсуждать и рѣшать вопросъ, что можетъ, и что не можетъ быть допущено церковью. Развязные господа октябристкаго и кадетскаго толка по своей круглой неосвѣдомленности и некомпетентности въ церковныхъ вопросахъ могутъ выносить всякія рѣшенія, но засѣдающимъ въ комиссіи духовнымъ лицамъ, хотя бы даже и Петровской маски, должны быть извѣстны соборныя правила и церковныя каноны, которые въ Г. Думѣ „неподсудны“. Самодержавный царь Петръ, и тотъ считался съ этими канонами.

Постановленіе Думской церковной комиссіи о невмѣшательствѣ государства во внутреннія дѣла и жизнь церкви православной можно трактовать и привѣтствовать, какъ самоупраздненіе самой этой странной комиссіи, и какъ вообще думскаго законодательства въ области вопросовъ, составляющихъ компетенцію только одной правящей церковной власти и Верховнаго Вождя Руси православной. И.

### Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Въ С. Петерб. духовной академіи началъ функционировать студенческой пастырскій кружокъ. Въ составъ его принимаются исключительно студенты, носящіе духовный санъ. Задача кружка, какъ сообщаетъ „Колоколь“,—обслуживать интересы студентовъ-священниковъ.

Какъ сообщаютъ „Витебскія губернскія вѣдомости“, училищный совѣтъ при св. синодѣ отпустилъ 3,000 р. на устройство во время лѣтнихъ вакацій общеобразовательныхъ курсовъ для учащихъ церк.-прих. школъ Витебской губерніи.

Какъ было бы благовременно то же сдѣлать въ Ени-

сейской епархіи. Въ общеніи и освѣщеніи учащіе въ церковныхъ школахъ особенно нуждаются.

Крамольниковъ, политическихъ ссыльныхъ, теперь въ деревняхъ много; на неопытныхъ учителей и учительницъ они вліяютъ. На съѣздѣ, подъ руководствомъ опытныхъ и стойкихъ въ своихъ убѣжденіяхъ организаторовъ курсовъ, эти учителя и учительницы получили бы болѣе прочныя и правильныя директивы.

*Милліонное пожертвованіе.* Скончавшійся въ прошломъ году въ февралѣ благотворитель генералъ-маіоръ Иванъ Филипповичъ Терещенко по духовному завѣщанію отказалъ до 300,000 рублей въ различныя монастыри, храмы, а также для раздачи друзьямъ, сослуживцамъ и работавшимъ на заводѣ покойнаго. Остальной капиталъ былъ завѣщанъ въ распоряженіе Святейшаго Синода на устройство храмовъ въ Сибири, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя отводятся правительствомъ для переселенцевъ. На устройство каждаго храма, согласно волѣ завѣщателя, должна быть ассигнована сумма изъ означеннаго капитала не болѣе 5,000 рублей. Въ настоящее время, какъ передаетъ „Моск. листокъ“, душеприказчиками почившаго окончень подсчетъ всѣхъ капиталовъ, \*которые, въ силу духовнаго завѣщанія, должны быть отосланы въ Святейшій Синодъ. Денегъ оказалось одинъ милліонъ шестьсотъ тысячъ рублей, которые и отосланы въ синодъ.

*Назначеніе.* Опредѣляется на службу губ. секрет. Кругликовъ исправляющимъ должность директора Московскаго синодальнаго училища и синодальнаго хора.

К.

Бывшему депутату (священнику) Тихвинскому, ходатайствовавшему о принятіи его въ Юрьевскій университетъ, въ пріемъ отказано.

Нѣсколько дней тому назадъ въ Костромской духовной семинаріи при обыскѣ были найдены: нелегальная литература и взрывчатая вещества.

Викарію Иркутской епархіи, преосвященному Киренскому Владиміру — повелѣно быть епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи.

*„Апостольская“ дѣятельность католическихъ епископовъ.* Въ послѣднемъ номерѣ „Maryawita“ (№ 8 отъ 7 февр.) рассказывается, какъ католики въ западномъ краѣ обращаютъ еретиковъ. Епископъ—суф-

раганъ Рушкевичъ, отправился въ приходы деканата Бржезинскаго Петроковской губерніи, какъ въ „очаги ереси“. Со свитой изъ всадниковъ и нѣсколькихъ сотъ прихожанъ, вооруженныхъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, пожами, палицами и колами съ воткнутыми на одномъ концѣ желѣзными остріями; окруженный такой толпою и бандою вооруженныхъ, епископъ Рушкевичъ пріѣхалъ въ деревню Добрую и подошелъ къ костелу. Маріавиты тутъ заперли ворота и двери кладбища, гдѣ находится костель, собрались въ костель и забаррикадировали изнутри двери, а сами предались молитвѣ, надѣясь этимъ путемъ избѣгнуть встрѣчи съ епископомъ. Но случилось иное. Ксендзы, окружавшіе епископа, приказали тѣмъ изъ свиты, которые были вооружены палками съ желѣзными остріями, выломать ворота, что и было сдѣлано. Тогда епископъ съ вооруженною бандою вошелъ на кладбище и приблизился къ костелу. Затѣмъ ксендзь Заганчикъ, деканъ Бржезинскій, приказалъ свитѣ епископа выломать двери костела, а другіе ксендзы совѣтовали взобраться въ костель черезъ окна, съ какою цѣлью было приказано выбить стекла. Все такъ и было сдѣлано: двери сломали, всѣ окна выбили. И затѣмъ торжественно вошелъ въ храмъ епископъ Рушкевичъ, окруженный бандою, вооруженною револьверами, дрекольями и желѣзными прутами. Ксендзы, бывшіе съ нимъ, занялись „удаленіемъ ереси изъ дома Божьяго“. Начали поэтому бить и выгонять маріавитовъ изъ костела. При этомъ одинъ изъ ксендзовъ крикнулъ „бить до крови, — когда будетъ кровь, то костель запечатаютъ“. Началось избіеніе народа. „Правовѣрные“ ксендзы, смѣшавшись со свитою епископа, били народъ по лицу и головѣ. Ксендзь Заганчикъ желѣзнымъ крестомъ ударилъ и ранилъ до крови Яна Бандровича, ремесленника изъ сосѣдняго мѣстечка Стрыкова. Ксендзь Альфонсъ Трепковскій, настоятель изъ Бенкова, приказалъ бить женщинъ-маріавитокъ, послалъ на хоры нѣсколькихъ „защитниковъ вѣры“, испортить органы и бить скрывшихся тамъ женщинъ. Одну изъ нихъ Маріанну Серадзскую избili палками и сбросили внизъ съ хоръ въ костель. Это творилось до тѣхъ поръ, пока не выгнали изъ костела большинство маріавитовъ.

*Походъ на православіе.* Заграницей вышла брошюра извѣстнаго Краковскаго священника іезуита Урбана, на польскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: „Да будутъ вси едино“. Урбанъ состоитъ однимъ изъ редакторовъ Пражскаго католическаго журнала: „Slavorum Litterae

Theologicae“, служащаго цѣлямъ ознакомленія католическихъ богослововъ со славянской и, въ частности, русской богословской литературой.

Въ брошюрѣ излагается планъ завоеванія Россіи католицизмомъ.

Вопреки Роову, назначившему срокъ въ двадцать лѣтъ, въ который завѣтная мечта католичества — покореніе Россіи — можетъ осуществиться. Урбанъ находитъ, что часъ открытаго наступленія католичества на православіе не наступилъ, хотя законъ о вѣротерпимости много облегчилъ задачу католицизма. Урбанъ доказываетъ, что католическая пропаганда въ Россіи держалась невѣрной тактики. Начиная со святаго Владиміра, папы пытались склонить на свою сторону русскихъ государей и высшій клиръ, надѣясь, что народъ послѣдуетъ за ними. Но если бы Царя и Синодъ удалось склонить къ католицизму, народъ не послѣдовалъ бы за ними, поэтому нужно сначала подготовить къ обращенію въ католицизмъ народъ, а затѣмъ уже предпринимать дальнѣйшіе шаги. Настоятельно нуженъ еженедѣльный журналъ на русскомъ языкѣ, знакомящій русскую публику съ богословской литературой обѣихъ церквей и выясняющій сущность и ученіе католичества.

Какъ извѣстно, такой журналъ уже издается, скрывающимъ свое званіе католическимъ, священникомъ Н. А. Толстымъ, подъ заглавіемъ „Церковно-Общест. мысль“.

Кромѣ того, католицизмъ должно воспользоваться двумя теченіями въ русскомъ обществѣ, отрицательно относящимися къ православной церкви. Одно изъ нихъ имѣетъ во главѣ Булгакова и Мережковского. Ихъ называютъ ново-христіанами.

Другое существуетъ въ средѣ самаго духовенства, протестующаго противъ подчиненія церкви государству. Католицизмъ должно войти въ союзъ съ тѣмъ и другимъ теченіемъ, постараться подчинить ихъ своему вліянію.

Вотъ какой планъ дѣйствій даетъ католическій папѣ іезуитъ.

Россійское духовенство, по мѣстамъ, начинаетъ постепенно пробуждаться отъ продолжительной спячки и дремоты. Духовенство Орловской епархіи продолжаетъ идти во главѣ этого движенія къ пробужденію и обновленію церковно-приходской и религіозно-правственной жизни. Тамъ образованы особые „уѣздные исполнительные комитеты“, на которыхъ лежитъ обязанность созывать пастырскія собранія съ участіемъ членовъ церк.-

приходскихъ совѣтовъ. Занятія этихъ собраній определяются особой программой. Такъ на 20 февраля обсужденію и рѣшенію собранія было предложено между прочимъ слѣдующее:

1) Словесный докладъ члена комитета по вопросу о томъ, какое участливое отношеніе должно принять духовенство и церковно-приходскіе совѣты по отношенію къ положенію незаконорожденных дѣтей, не пользующихся нормальнымъ призраченіемъ.

2) Устройство публичныхъ собесѣдованій въ г. Орлѣ по вопросамъ о возрожденіи церковно-приходской жизни въ цѣляхъ широкаго ознакомленія всѣхъ слоевъ общества съ оными.

3) Обсужденіе мѣръ къ непремѣнному исполненію православными прихожанами долга исповѣди и св. Причастія въ предстоящую св. Четырдесятницу.

4) Объ устраненіи неблагопрістойнаго отношенія къ священнымъ изображеніямъ, иконамъ и др. священнымъ предметамъ со стороны торговцевъ, выставляющихъ ихъ на окнахъ и витринахъ, на рялу съ картинами свѣтскими и др. предметами домашняго обихода, напр.: обувью, женской одеждой и проч.

5) Разсмотрѣніе вопросовъ, могущихъ возникнуть тутъ же на собраніи“.

— Вологодскій епархіальный съѣздъ (журналомъ отъ 20 декабря 1907 г., № 8), слѣдуя доброму почину и примѣру Орловскаго духовенства, въ исполненіе определенія св. синода отъ 18 ноября 1905 г., поставилъ на обсужденіе вопросъ объ организаціи приходскихъ совѣтовъ, объ открытіи церк.-приходскихъ попечительствъ въ каждомъ приходѣ и объ учрежденіи богадѣленъ для нуждающихся въ призрѣніи прихожанъ“.

Положеніе, которое православная церковь, вмѣстѣ съ духовенствомъ, должна будетъ занять, въ случаѣ успѣшнаго проведенія въ жизнь новыхъ законопроектовъ, предложенныхъ на обсужденіе Г. Думы, таково, что духовенство православное крѣпко должно задуматься надъ тѣмъ, что его ожидаетъ въ недалекомъ будущемъ, да и не только его, но все великое дѣло православной церкви. Духовенство должно заняться собой и ввѣреннымъ ему дѣломъ: поднять свой престижъ и постараться усилить продуктивность своей пастырской дѣятельности на почвѣ чисто практической, на почвѣ осуществленія нравственно-христіанскихъ идеаловъ. „Врачу, исцѣлися самъ!“ и покажи се отъ дѣлъ!... Дѣло организаціи приходской благотворительности въ этомъ отношеніи могло бы сослужить великую пользу,

оно могло бы возратить духовенству поколебленное, а по мѣстамъ и совсѣмъ утраченное довѣріе... къ нему.

Въ этомъ отношеніи духовенствомъ Енисейской епархіи очень мало сдѣлано. „Жатва многа, а дѣлателей мало“. Будемъ желать и молиться, чтобы воздвигъ Госнодь изъ нѣдръ самого духовенства достойныхъ дѣлателей, которые въ средѣ его несомнѣнно есть, чтобы они своимъ примѣромъ возбудили и въ другихъ пастырскую ревность о спасеніи душъ ввѣреннаго имъ стада Христова...

*Разныя извѣстія.* Въ то время, когда у насъ въ Россіи само духовенство въ лицѣ своихъ представителей „прогрессивныхъ“ партій высказывается, хотя и одинокими голосами, за исключеніе Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ начальной школы, католическій и протестантскій западъ христіанскій еще твердо стоитъ даже въ лицѣ своихъ народныхъ представителей, въ парламентѣ, за обязательное преподаваніе Закона Божія.

„Въ Итальянскомъ парламентѣ голосованіе по поводу преподаванія Закона Божьяго въ элементарныхъ школахъ кончилось принятіемъ законопроекта, предложеннаго правительствомъ: оставить преподаваніе, какъ было прежде, въ зависимости отъ рѣшенія школьныхъ округовъ и родителей. Такимъ образомъ провалилось предложеніе социалиста Биссолати о полномъ изгнаніи религіи изъ школъ. За принятіе правительственной формулы подано 279 голосовъ противъ 129.

Результатомъ ревизіи духовныхъ училищъ въ Якутскомъ краѣ послѣдовало распоряженіе синода о закрытіи Якутской духовной семинаріи, окончившихъ же духовное училище отправить для продолженія образованія на казенный счетъ въ Иркутскую духовную семинарію.

Съ разрѣшенія св. синода въ СПб. духовной академіи открыта кафедра элементарной гігіены и медицины. Нельзя не сочувствовать учрежденію этой новой кафедры. („Посл. Извѣстія“).

Какъ сообщаетъ „Колоколь“, на первой недѣлѣ В. поста прот. І. Восторговъ, членъ миссіонерскаго общества, изъ Москвы отправляется въ Сибирь.

Для разработки мѣръ къ наилучшему устроенію вну-

тренней и внѣшней миссіи и къ оживленію ея дѣятельности по опредѣленію святѣйшаго синода учреждено при святѣйшемъ синодѣ особое совѣщаніе подъ предѣлательствомъ преосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра, съ предоставленіемъ преосвященному предсѣдателю права приглашать къ участию въ совѣщаніи и другихъ; о рѣшеніяхъ совѣщанія, признанныхъ имъ подлежащими приведенію въ исполненіе, безъ промедленія вносить въ отдѣльности на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

## Русская печать.

*Духовная жажда народа.* Слава Богу, туманъ освободительнаго движенія разсѣивается, здоровый умъ русскаго народа снова вступаетъ въ свои права и съ горечью вспоминаетъ обманъ и ложь всѣхъ принявшихъ на себя личину его благодѣтелей.

Но вѣра пошатнулась, явились сомнѣнія, а вмѣстѣ съ ними и стремленія къ истинѣ. Народъ ищетъ духовной пищи и бѣжитъ на различныя религіозныя собесѣдованія; выслушиваетъ самозванныхъ проповѣдниковъ всѣхъ толковъ и, конечно, много западаетъ ему въ душу неправильнаго, безтолковаго сумбура, облеченнаго въ форму покаянія въ грѣхахъ.

Стоитъ посѣтить лишь ведущіяся уже собесѣдованія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города, на которыя валитъ толпами простой и чернорабочій и частью интеллигентный народъ, чтобы понять, какъ нынѣ необходимо пойти навстрѣчу народу въ духовно-нравственномъ направленіи на почвѣ Св. Евангелія. Что же наше духовенство молчитъ? Почему рѣдко гдѣ видны собесѣдованія передъ вечерней? Правда, говорятъ проповѣди послѣ литургій; но вѣдь это только отбытіе служебной повинности.

Часто нынѣ встрѣчаешь свѣтскихъ людей, стремящихся помочь народу, дать ему правильныя начала для духовнаго просвѣщенія и все это зачастую разбиивается инертностью нашего духовенства. Пора онолчиться крестомъ и словомъ и работать всѣми силами и средствами противъ всѣхъ проповѣдниковъ, ложно толкующихъ слово Божье, а не ждать для сего приказанія свыше!

Недавно появилась въ печати брошюра Б. И. Гладкова „Три заповѣди“, отрывокъ изъ неоконченнаго еще сочин. „Библія въ общедоступныхъ разказахъ“. Цѣна 3 коп. Эта брошюра настолько хороша, что должна быть настольною книгою христіанина всѣхъ вѣро-

неповѣданій, должна, получить самое широкое распространение среди народа городского и деревенского, и у каждаго ктитора св. храма, гдѣ бы таковой ни находился, долженъ быть извѣстный запасъ этихъ брошюръ для снабженія ими молящихся.

Эти „Три заповѣди“, о которыхъ трактуетъ г-нъ Гладковъ, даны Господомъ Богомъ первымъ человѣкамъ и существуютъ онѣ столько же, сколько живетъ человечество. Методъ толкованія ихъ г-мъ Гладковымъ будитъ совѣсть, заставляетъ шевелиться умъ и запечатлѣваетъ въ сердцѣ такія хорошія мысли, которыя навязчиво будутъ преслѣдовать широко образованнаго человѣка и полуграмотнаго чернорабочаго.

Нельзя не пожелать широкаго распространенія этихъ брошюръ. Обращаемся съ просьбой о поддержкѣ къ нашей повседневной прессѣ, для которой человѣкъ еще не животное и послѣ смерти не обращается въ трупъ животного, для которыхъ дорого сердце и совѣсть народныя, перепечатать нашу статью, для оповѣщенія объ этой брошюрѣ, а равно о всѣхъ высокоучительныхъ сочиненіяхъ Б. И. Гладкова на пользу духовно-правственнаго просвѣщенія народа.

*Студенецкій.*

*Обложеніе церквей.* Екатеринодарской городской думой, по инициативѣ гласн. Мордовцева, поднятъ въ высшей степени серьезный вопросъ: о размѣрѣ и даже правѣ епархіальнаго начальства облагать церкви на нужды духовнаго вѣдомства. Какъ выяснилось на собраніи церковныхъ старостъ и попечительствъ, состоявшемся во вторникъ 26 февраля, практикующееся обложеніе церквей непосильно для приходовъ: епархіальное вѣдомство облагаетъ храмы настолько высокимъ налогомъ, что для нуждъ самаго храма и его прихода не остается никакихъ средствъ.

Высокое обложеніе приходовъ, какъ это выяснилъ благочинный церквей города Екатеринодара объясняется необходимостью, — исключительно на эти обложенія содержатся всѣ духовно-учебныя заведенія, но все таки признать такое положеніе вещей нормальнымъ отказался и самъ представитель духовнаго вѣдомства, рекомендовавшій разрѣшить этотъ сложный вопросъ „эволюціоннымъ“, а не революціоннымъ путемъ, какъ о томъ говорили нѣкоторые члены совѣщанія, въ видѣ отказа приходовъ отъ уплаты денегъ.

Отецъ благочинный, давая объясненія по поводу правъ епархіальнаго вѣдомства на обложеніе приходовъ, между прочимъ замѣтилъ, что точныхъ указаній на этотъ

предметъ въ сводѣ законовъ Россійской имперіи нѣтъ, но правомъ обложенія пользуются епископы на основаніи каноническихъ правилъ, по коимъ епископъ является хозяиномъ церкви и ея имущества. Далѣе отецъ благочинный указалъ на то, что говорить объ отказѣ отъ платежа установленнаго налога нельзя, ибо это поведетъ къ одному — къ закрытію духовныхъ учебныхъ заведеній, чего во всякомъ случаѣ быть не должно, такъ какъ свѣтъ, который даетъ всякое учебное заведеніе, обслуживаетъ всѣхъ, а не только извѣстную группу или сословіе.

Въ заключеніе своего объясненія отецъ благочинный замѣтилъ, что „вопросъ объ обложеніи церквей — вопросъ общій и далеко не мѣстнаго характера и что рѣшать его вѣроятно придется въ Петербургѣ для всей Россіи“.

Вполнѣ присоединяясь въ данномъ случаѣ къ заявленію отца благочиннаго, не можемъ не отмѣтить того безспорнаго положенія, что подходить къ разрѣшенію какихъ бы то ни было общественныхъ вопросовъ съ предвзятой тенденціей не слѣдуетъ; кто создалъ и при какихъ условіяхъ существующее обложеніе, сказать трудно, но винить въ этомъ духовное вѣдомство было бы болѣе чѣмъ легкомысленно.

Поднятый вопросъ безспорно доказываетъ только одно, что переустройство русской жизни, не исключая и церковной, идетъ полнымъ шагомъ; вездѣ замѣчается начало здоровой, органической, творческой дѣятельности, направленной къ измѣненію и улучшенію формъ общежитія, и началу этому нельзя не порадоваться. Старую одежду замѣнить новой можно всегда, слѣдуетъ только оставить въ сторонѣ классовый антагонизмъ и врожденную человѣческую неприязнь, чтобы заря новой жизни была основана на правдѣ, любви и уваженіи.

*Б. В.*

## Официальная хроника

### Енисейской епархіи.

Діаконскій сынъ, окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи Николай Лебедевъ, 9 сего марта рукоположенъ во священника къ Кускунской Петро-Павловской церкви, Красноярскаго уѣзда.

На рапортъ и. д. благочиннаго, священника Михаила Бѣлгородскаго, отъ 29 февраля с. г., за № 121, со свѣдѣніями о пожертвованіяхъ прихожанъ Монашенской Николаевской церкви, Канскаго уѣзда, на ремонтъ храма, послѣдовала 4 марта с. г., за № 791, такая резолюція Его Преосвященства: „Прихожанамъ

Монашенскаго прихода за щедрыя ихъ пожертвованія на отремонтірованіе приходскаго храма объявляется моя благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія, о чемъ и напечатать въ „Енисейскомъ Церковномъ Вѣстникѣ“.

Енисейскій епархіальный наблюдатель доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что въ нѣкоторыхъ изъ посѣщенныхъ имъ школъ ощущается недостатокъ въ правильно устроенной, по требованіямъ школьной гигиены и педагогики, классной мебели, что въ одной школѣ, вмѣсто классныхъ столовъ, приспособлены простыя доски съ такими же приставными къ нимъ сидѣньями, что за такими классными столами сидятъ иногда по пяти человѣкъ учениковъ, и поэтому достаточно одного неловкаго движенія ученика, чтобы оно передавалось всѣмъ остальнымъ, сидящимъ за одной партой ученикамъ. Такая классная „мебель“, разумѣется, не можетъ не отражаться вредно на здоровьѣ учениковъ и на успѣхахъ обученія, особенно каллиграфіи. Въ виду этого Енисейскій епархіальный училищный совѣтъ покорнѣйше проситъ о. о. завѣдывающихъ школами прежде всего предложить вопросъ объ устройствѣ болѣе гигиеничной и педагогичной классной мебели на обсужденіе мѣстныхъ обществъ, а въ случаѣ отказа съ ихъ стороны, прійти на помощь школъ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, довести до свѣдѣнія Совѣта, чрезъ мѣстныя отдѣленія, съ точнымъ указаніемъ количества и стоимости необходимой для школы классной мебели.

Согласно журнальнаго постановленія своего отъ 20-го февраля, за № 14-мъ, утвержденного резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евѡимія, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 27-го февраля 1908 года, за № 735-мъ, Енисейскій епархіальный училищный совѣтъ выражаетъ глубокую благодарность слѣдующимъ лицамъ, какъ видно изъ доклада Енисейскаго епархіального наблюдателя, съ усердіемъ занимавшимся въ истекшемъ 1907 году въ школахъ.

Законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ: Свищевской, Амонашенской, Браженской и Маганской, и учащимъ школъ: Свищевской—учительницѣ Пайвиной, Тертежской—Шабалиной, Шилинской—Полянкой, Преображенской (перемѣщена въ Миндерлинскую школу)—Тыжиновой, Усть-Ярульской—учителю Миловидову, Амонашенской—діакону Ярцеву, Браженской—Четвергову, Канской—Дунаевой и Ингашевской—Яковлевой.

**Отъ Правленія Красноярской духовной семинаріи:**

Правленіе Красноярской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ, содержащихся въ общежитіи семинаріи, что журналомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи отъ 2-го октября минувшаго 1907 года, за № 44, утвержденнымъ резолюціей Его Пресвященства, епархіального архіерея, отъ 10 того же октября, за № 3047, постановлено: взимать съ каждаго воспитанника семинаріи, пользующагося полупансіонернымъ и пансіонернымъ содержаніемъ въ общежитіи семинаріи, особую дополнительную плату ежегодно въ количествѣ десяти рублей, а именно: за пользованіе постельными принадлежностями 7 р. 50 к. и письменными принадлежностями 2 р. 50 к. въ годъ.

Извѣщая о семъ, Правленіе семинаріи проситъ посѣшнить внесеніемъ подлежащей суммы, въ количествѣ 10 рублей, за содержаніе постельными и письменными принадлежностями.

## „ХРИСТІАНИНЪ“

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „Христіанинъ“.

Приложенія къ журналу:

I. Небо на землѣ.

(Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса.

II. Живыя души.

Профессора М. М. Тарѣева.

III. Какъ сдѣлаться ораторомъ?

(Съ Англійскаго). Епископа Евдокима

IV. Мелкихъ приложеній по различнымъ вопросамъ.

*Условія подписки:* На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россію; безъ приложеній за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

*Газеточка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

*Редакторъ-Издатель,* Ректоръ Моск. дух. академіи, **Епископъ Евдокимъ.** 2—2.