

# Симбирскія Пастырскія Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Августа № 15. 1904 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи  
Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIX.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая сего 1904 года за № 5418, при церкви села Чалпанова, Ардатовскаго уѣзда, открыта вакансія діакона и назначено на содержаніе всего причта этой церкви, въ новомъ его составѣ, по 550 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей, діакону 150 рублей и псаломщику 100 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюня сего года за № 5563, упразднена вакансія діакона при церкви села Шемурши, Буинскаго уѣзда.

Указами Святѣйшаго Синода открыты вновь приходы:

1) отъ 11 іюня текущаго года за № 5564, при церкви въ селѣ Карамзинкѣ, Симбирскаго уѣзда, съ причтомъ въ со-

тавѣ священника и псаломщика, съ назначеніемъ отъ казны жалованья по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей;

2) отъ 11 того же іюня за № 5760, при церкви деревни Суподѣвки, приписной къ церкви села Одоевщины, Ардатовскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика и назначено на содержаніе сего причта, а равно и причта села Одоевщины содержаніе изъ казны: первому по 525 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 рублей и псаломщику 125 рублей, а второму по 400 рублей, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей;

3) отъ 12 того же іюня за № 5787, при церкви деревни Новыхъ Чукаль, Буинскаго уѣзда, въ составѣ причта изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе сего причта по 800 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 рублей и псаломщику 200 рублей;

4) отъ 12 того же іюня за № 5786, при церкви села Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ отъ казны по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 р.

Резолюціями Его Преосвященства награждены—а) *скуфьею*: отъ 15 іюня—священникъ церкви села Репьевки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Введенскій, за 14-тилѣтнее безпорочное служеніе церкви Христовой и заботы о благоустройствѣ приходскаго храма и—отъ 23 іюня—священникъ церкви села Уржумской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Николай Предмѣстнинъ для поощренія къ отлично-полезной пастырской дѣятельности; б) *набедренникомъ*: отъ 23 іюня—священникъ церкви села Степного Матюнина, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергій Флоренсовъ, для возбужденія въ немъ большаго усердія къ пастырскому служенію, при духовной и физической трезвости, на благо св. Церкви и на спасеніе него души.



## Движеніе и перемѣны по службѣ.

### Резолюціями Его Преосвященства:

21 іюня—діаконъ при церкви села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда, Сергѣй Ивановъ уволенъ за штатъ, по преклонности лѣтъ и дряхлаго старчества;

— учитель Красно-Четайской второклассной церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, Николай Вагиль назначенъ на діаконское мѣсто въ село Карлинское на рѣкѣ Гущѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, съ обязательствомъ занятія должности учителя при Карлинской образцовой школѣ съ начала слѣдующаго учебнаго года;

— запрещенный священникъ села Порѣцкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміръ Рождественскій за нетрезвость отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ;

— бывший и. д. псаломщика при церкви села Быковки, Курмышскаго уѣзда, Николай Троицкій, впредь до окончанія слѣдствія надъ священникомъ того села Васильевымъ, возстановленъ въ должности псаломщика, а опредѣленный на мѣсто Троицкаго исп. обяз. псаломщика Ефремъ Семеновъ перемѣщенъ въ село Большіе Монадыши, Ардатовскаго уѣзда;

23 іюня—заштатный псаломщикъ села Стараго Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Сокольскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Еделева, Сызранскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія и сдачи экзамена на полученіе стихаря;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Кечушева, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Николаевъ совершенно исключенъ изъ церковной службѣ и впредь не будетъ принятъ на такую;

23 іюня окончившему курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Александру Тресвятскому дано мѣстопсаломщика въ селѣ Грязнухѣ, Симбирскаго уѣзда, съ обязательствомъ помогать приходскому священнику въ просвѣтительной дѣятельности подъ руководствомъ послѣдняго;

— учителю Кученяевского начальнаго народнаго училища, Алатырскаго уѣзда, Ивану Суслину дано мѣсто діакона въ селѣ Сіявѣ, того же уѣзда, съ обязательствомъ усердно заниматься въ церковной школѣ;

24 іюня—священникъ села Кочкушъ, Ардатовскаго уѣзда, Порфирій Анненковъ уволенъ за штатъ, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи;

26 іюня—псаломщикъ Румянцевскаго фабричнаго выселка, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Протопоповъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

29 іюня—псаломщикъ села Михайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Иванъ Спасскій перемѣщенъ къ Петропавловской церкви города Сызрани;

30 іюня—псаломщикъ Богородицерождественской церкви города Курмыша Михаилъ Алмазовъ совершенно отрѣшенъ отъ мѣста, какъ зараженный духомъ влязничества, а діаконъ Курмышскаго Успенскаго собора Сергій Алмазовъ перемѣщенъ въ село Большую Репьеву, Сызранскаго уѣзда, съ обязательствомъ заниматься въ мѣстной школѣ грамоты;

29 іюля—діаконъ на псаломщической вакансіи при Успенской церкви города Сызрани Николай Сергіевскій перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Арской слободы, Симб. у., а на его, Сергіевского, мѣсто временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей безмѣстный и запрошенный священникъ Александръ Добросмысловъ.

---

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности старостъ при церквахъ: отъ 23 іюня—с. Дунгинскаго Майдана, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Житковъ; 28 іюня—с. Чукаль, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ліаскинъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Алатырскаго духовнаго училища за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

**Приготовительный классъ. Разрядъ первый.** 1) Васильевъ Евгеній, Никулинъ Николай 2-й, Утѣхинъ Викторъ, Перовъ Александръ, 5) Ясенскій Владиміръ, Тархановъ Петръ, Марсовъ Михайлъ, Апраксинъ Василій, Крыловъ Клавдій. **Разрядъ второй.** 10) Троицкій Василій, Панормовъ Елпиди-форъ, Суровцевъ Константинъ, (Ягодинскій Иванъ, Вахаревскій Алек., 15) Флоренсовъ Алек., Сагацкій Григорій, Сергіевскій Сергій, Крыловъ Владиміръ, Троицкій Алек., 20) Тольскій Теодоръ, Архангельскій Конст., Тихомировъ Николай, Ягодинскій Евгеній, Архангельскій Сергій, 25) Подгорскій Влади-миръ, Бударявцевъ Сергій, Валидовъ Константинъ, Доброхотовъ Арсеній, Никулинъ Николай 1-й, 30) Богословскій Иванъ. **Разрядъ третій.** Благоразумовъ Борисъ, Петровскій Леонидъ, Богоявленскій Владиміръ, Марсальскій Михаилъ, 35) Синявскій Михаилъ, Бенедиктовъ Алек., Введенскій Алексій, 38) Ови-деевъ Иванъ. Изъ нихъ: а) первые 20 учениковъ переведены въ 1-й классъ училища, б) назначена переэкзаменовка по ариф-метикѣ ученикамъ: Б. Архангельскому, Н. Тихомирову, Е. Яго-динскому, С. Архангельскому, В. Подгорскому, С. Бударявцеву, Б. Валидову, А. Доброхотову, Н. Никулину 1-му, В. Благо-разумову, по Закону Божию Ив. Богословскому, по Закону Бо-жію и Ариеметикѣ М. Марсальскому, по русскому языку и ариеметикѣ Л. Петровскому, по славянскому чтенію и русскому

языку М. Синавскому, в) экзаменъ по всѣмъ предметамъ Ив. Овидіеву, г) составленъ на повторительный курсъ В. Богоявленскій, д) уволены изъ училища по малоуспѣшности Ал. Бенедиктонъ и А. Введенскій.

**1-й классъ. Разрядъ первый.** 1) Кассоньевъ Владиміръ, Федоровъ Николай, Суровцевъ Борисъ, Ивановъ Иванъ, 5) Державинъ Михаилъ, Варавинъ Николай, Троицкій Николай 1-й, Остроумовъ Петръ, Утѣхинъ Иванъ, 10) Аполлоновъ Сергѣй, Никольскій Георгій, Ясенскій Николай. **Разрядъ второй.** Діевъ Веніаминъ, Басяевъ Иванъ, 15) Крыловъ Сергѣй, Архангельскій Алек., Троицкій Николай 2-й, Вагрянскій Николай, Писаревъ Борисъ, 20) Добролюбскій Сергѣй, Цвѣтницкій Алексѣй, Архангельскій Евгеній, Крылатовъ Викторъ, Никольскій Веніаминъ, 25) Соколовъ Александръ, Малининъ Θεодоръ, Утѣхинъ Павелъ. **Разрядъ третій.** Остроумовъ Михаилъ, Даниловъ Михаилъ, 30) Разумовскій Арсеній, Травинъ Борисъ, Тархановъ Иванъ, Головцевъ Сергѣй, Флоренсовъ Алексѣй, 35) Головцевъ Александръ, Благоразумовъ Иванъ, 37) Земляницкій Θεодоръ. Изъ нихъ: а) первые 20 учениковъ переведены во 2-й классъ училища, б) назначены переэкзаменовки ученикамъ: А. Цвѣтницкому по латинскому языку, Е. Архангельскому, Θε. Малинину и П. Утѣхину по русскому языку съ церковнославянскимъ, В. Крылатову, В. Никольскому, А. Соколову по ариметикѣ, М. Остроумову и В. Травину по русскому языку съ славянскимъ и ариметикѣ, Ив. Тарханову и С. Головцову по русскому языку, ариметикѣ и лѣтисчисленію, в) экзаменъ по всѣмъ предметамъ Θε. Земляницкому, г) оставлены на повторительный курсъ М. Даниловъ, А. Разумовскій, А. Флоренсовъ и А. Головцевъ, д) уволены изъ училища по малоуспѣшности Ив. Благоразумовъ.

**2-й классъ. Разрядъ первый.** Архангельскій Леонидъ, Агровъ Александръ, Лебедевъ Алексѣй, Никольскій Петръ, 5)



Раждаевъ Владиміръ, Утѣхинъ Алексѣй, Николаевъ Михайль.  
*Разрядъ второй.* Ласточкинъ Михайль, Сергіевскій Михайль,  
 10) Крыловъ Михайль, Руновскій Александръ, Солнцевъ Ни-  
 колай, Архангельскій Анатолій, Смѣловскій Григорій, 15) Цвѣт-  
 ковъ Владиміръ, Горлановъ Иванъ, Воскресенскій Борисъ,  
 Яблонскій Михайль, Тихомировъ Александръ, 20) Дивногроскій  
 Александръ, Ясеницкій Аркадій, Архангельскій Борисъ, Троиц-  
 кій Анатолій, Флоренсовъ Алексѣй. *Разрядъ третій.* 25) Ови-  
 діевъ Николай, Сугутскій Валентинъ, Сергіевскій Николай, Та-  
 рентиновъ Теодоръ, Малининъ Димитрій, 30) Перовъ Григо-  
 рій, Софотеровъ Евгений, Кассеньевъ Сергѣй, Малининъ Алек-  
 сѣй, 34) Россейкинъ Василій. Изъ нихъ: а) первые 21 уче-  
 никъ переведены въ 3-й классъ, б) назначена переэкзаменовка  
 послѣ вакацій Б. Архангельскому по пѣнію, А. Троицкому и  
 А. Флоренсову по ариметикѣ, В. Сугутскому по русскому и  
 церковнославянскому языку, Н. Овидіеву по латинскому языку  
 и ариметикѣ, в) оставляются на повторительный курсъ Ѳ. Та-  
 рентиновъ, Е. Софотеровъ, г) назначается экзамень по всѣмъ  
 предметамъ С. Кассеньеву, А. Малинину, В. Россейкину, д)  
 уволены изъ училища по малоуспѣшности Дим. Малининъ, Г.  
 Перовъ и Н. Сергіевскій.

**3-й классъ.** *Разрядъ первый.* 1) Авровъ Димитрій, Троиц-  
 кій Александръ, Суровцевъ Вячеславъ, Кассеньевъ Николай.  
*Разрядъ второй.* 5) Троицкій Вячеславъ, Орлинскій Михайль,  
 Силецкій Алексѣй, Агровъ Владиміръ, Розовъ Евгений, 10)  
 Сковановъ Василій, Ѳедоровъ Александръ, Анненковъ Петръ,  
 Голубевъ Владиміръ, Архангельскій Теодоръ, 15) Полянинъ  
 Юрій, Цедринскій Павелъ, Малининъ Владиміръ, Петровъ Ни-  
 колай, Алѣевъ Алексѣй, 20) Фіалковъ Александръ, Разумовъ  
 Александръ, Троицкій Николай. *Разрядъ третій.* Ховринъ  
 Василій, Апраксинъ Алек., 25) Перовъ Кронидъ, Снявскій  
 Алек., Фруентовъ Вячеславъ, Багрянскій Леонидъ, Дмитріевъ  
 Михайль, 30) Кандалинскій Владиміръ, Прозоровъ Василій.

Изъ нихъ: а) первые 18 учениковъ переведены въ 4-й классъ училища, б) назначены переэкзаменовки послѣ вакаціи ученикамъ: А. Алѣеву, А. Фіалкову, Н. Троицкому по греческому языку, А. Разумову по катихизису, В. Ховрину по латинскому и греческому языкамъ, в) оставляются на повторительный курс А. Апраксинъ, К. Перовъ, А. Сиявскій, В. Фрунтовъ по малоуспѣшности и В. Прозоровъ по прошенію отца, г) уволены изъ училища: М. Дмитріевъ, Л. Багрянскій и В. Кандалинскій.

**4-й классъ. Разрядъ первый.** 1) Крыловъ Сергѣй, Колосовъ Борисъ, Колосовъ Николай, Державинъ Николай, 5) Соколовъ Евгеній. **Разрядъ второй.** Сергіевскій Василий, Соколовъ Николай, Софотеровъ Николай, Красковъ Василій, 10) Побѣдоносцевъ Николай, Флоренсовъ Николай, Богородицкій Михаилъ, Архангельскій Николай, Утинъ Петръ, 15) Крыловъ Владиміръ, Николаевъ Александръ, Никольскій Борисъ. **Разрядъ третій.** Сазоновъ Александръ, Аѳанасьевъ Николай, 20) Люминарскій Дмитрій, Ховринъ Николай. Изъ нихъ: первые 14 учениковъ признаны Правленіемъ окончившими полный курсъ ученія; б) назначены переэкзаменовки послѣ вакаціи: В. Крылову по географіи, А. Николаеву по латинскому языку, Б. Никольскому по арифметикѣ, А. Сазонову по церковному уставу и русскому языку съ церковнославянскимъ, в) оставляются на повторительный курсъ Н. Аѳанасьевъ по малоуспѣшности и Д. Люминарскій по прошенію отца, г) назначенъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ Николаю Ховрину.

# О Т Ч Е Т Ъ

по эмеритальной кассѣ духовенства Симбирской епархіи  
за 1903 годъ.

|   | Наличными деньгами. |           | Процент. бумагами |
|---|---------------------|-----------|-------------------|
|   | Руб.                | К.        | Рубли.            |
| Къ 1 числу января 1903 г. оставалось  | 4071                | 11        | 182500            |
| Въ 1903 году поступило на приходъ:  |                     |           |                   |
| Взносовъ отъ участниковъ кассы . . . . .  | 14625               | 27        | —                 |
| Пожертвованій отъ церквей . . . . .   | 2960                | 34        | —                 |
| На канцелярскія потребности . . . . .   | 354                 | 45        | —                 |
| Процентныхъ бумагъ . . . . .  | —                   | —         | 34000             |
| Процентовъ на капиталъ . . . . .  | 7629                | 99        | —                 |
| Случайныхъ поступленій — изъ суммъ свѣчнаго завода по постановленію епархіального сѣзда . . . . . | 5000                | —         | —                 |
| <b>Итого поступило на приходъ . . . . .</b>   | <b>30570</b>        | <b>5</b>  | <b>34000</b>      |
| А всего съ остаточными отъ 1903 г.  | 34641               | 16        | 216500            |
| Въ 1903 году израсходовано:   |                     |           |                   |
| На выдачу пенсій и пособій . . . . .  | 1486                | 25        | —                 |
| На покупку %/о/о бумагъ . . . . .   | 28792               | 43        | —                 |
| На жалованье служащимъ въ Комитетъ кассы и канцелярскія потребности . . . . .                     | 224                 | 80        | —                 |
| Возвращено взносов на основ. § 19 устава . . . . .  | 1474                | —         | —                 |
| За храненіе въ банкѣ %/о бумагъ . . . . .   | 58                  | 40        | —                 |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>32035</b>        | <b>88</b> | <b>—</b>          |
| Къ 1-му числу января 1904 г. состоитъ въ остаткѣ  | 2605                | 28        | 216500            |
|   | 219105              |           | р. 28 к.          |

Въ 1903 году возвращены взносы на основаніи § 19 устава кассы и постановленія обще-епархіального съѣзда духовенства отъ 30 мая 1901 года за № 11.

|   |       |
|---|-------|
| Священнической вдовѣ с. Заборовки, Сызр. у., Александрѣ Травинѣ . . . . .   | 54 р. |
| Заштатному діакону Василю Твердышеву . . . . .  | 45 р. |
| Священнической вдовѣ с. Норвашь-Шигалей, Буин. у., Татьянѣ Ананьевой . . . . .  | 36 р. |
| Священнической вдовѣ с. Устерени, Карсун. уѣзда, Аннѣ Никольской . . . . .  | 36 р. |
| Псаломщической вдовѣ с. Уренско-Карлинской слободы, Карсун. у., Варварѣ Лобедевой . . . . .                                   | 21 р. |
| Заштатному псаломщику с. Пятины, Кар. у., Логину Богоявленскому . . . . .   | 11 р. |
| Діаконской вдовѣ с. Мордова Анастасіи Рябчиковой . . . . .  | 24 р. |
| Дочерямъ умершаго псаломщика с. Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, Ивана Палатова—дѣвицамъ Екатери-<br>нѣ и Параскевѣ . . . . .   | 12 р. |
| Бывшему діакону с. Томылова, Сенгилеевскаго у.,<br>перемѣщенному на службу въ Самарскую епархію, Петру<br>Васильеву . . . . . | 84 р. |
| Бывшему священнику Всесвятской церкви г. Сим-<br>бирска, перемѣщенному въ г. Москву, Неофиту Любимову . . . . .               | 84 р. |
| Дочери умершаго псаломщика с. Аксауръ, Карсун.<br>у., дѣвицѣ Аннѣ Стефановой Сергіевской . . . . .                            | 20 р. |
| Заштатному псаломщику с. Самайкина, Сызранскаго<br>у., Петру Алексѣевскому . . . . .  | 30 р. |
| Вдовѣ псаломщика Сызранской Преображенской цер-<br>кви Ольгѣ Кравковой . . . . .  | 27 р. |
| Діаконской вдовѣ с. Солдатской Ташлы, Симбир-<br>скаго уѣзда, Елонѣ Павловой Твердышевой . . . . .                            | 24 р. |
| Вдовѣ псаломщика с. Юлова, Карс. уѣзда, Еленѣ<br>Николаевой . . . . .   | 18 р. |



- Вдовъ псаломщика с. Солдатской Ташлы, Симбирскаго уѣзда, Еленѣ Раевой . . . . . 27 р.
- Бывшему псаломщику с. Алова, Алатырскаго уѣзда, Порфирию Раждаеву . . . . . 15 р.
- Семейству умершаго псаломщика с. Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Михаилу Нѣмкову . . . . . 42 р.
- Бывшему псаломщику с. Воецкаго, Сенгил. уѣзда, перемѣщенному въ Тобольскую епархію, Николаю Александровскому . . . . . 30 р.
- Бывшему священнику Сызранской тюремной церкви, перемѣщенному въ Екатеринбургскую епархію, Владиміру Покровскому . . . . . 90 р.
- Перемѣщенному изъ Симбирской въ Самарскую епархію священнику Павлу Краснорѣкому . . . . . 18 р.
- Дочерямъ умершаго псаломщика с. Томила, Сенгилеевскаго уѣзда, Евгенія Флоринскаго дѣвцамъ Надеждѣ и Аннѣ . . . . . 30 р.
- Вдовъ священника с. Хлыстовки, Ардатовскаго уѣзда, Агніи Гнѣвушевой . . . . . 42 р.
- Вдовъ псаломщика с. Нижней Мазы, Сызран. у., Аннѣ Флоринской . . . . . 10 р.
- Вдовъ псаломщика с. Краснаго, Крумыш. у., Татьянѣ Бѣлоярской . . . . . 11 р.
- Заштатному псаломщику с. Барахманскаго Гарта, Ардатов. у., Михаилу Утѣхину . . . . . 36 р.
- Священнической вдовѣ Евдокіи Травиной . . . . . 24 р.
- Діаконовской вдовѣ с. Новодѣвичья, Сенгилеев. у., Маріи Флоринской . . . . . 30 р.
- Бывшему псаломщику с. Нечавки, Карсун. уѣзда, Александру Цвѣткову . . . . . 4 р.
- Вдовъ священника с. Красной Поляны, Сызр. у., Варварѣ Григоровой . . . . . 12 р.
- Заштатному псаломщику с. Тарханова, Ардат. у., Михаилу Тарханову . . . . . 15 р.

- Вдовъ священника Маріи Кассеньевой 43 р.
- Вдовъ священника с. Четвертакова, Ардатовскаго уѣзда, Маріи Трояновой 66 р.
- Заштатному священнику с. Аксауръ, Карсун. у., Михаилу Семенову 72 р.
- Заштатному псаломщику с. Сурскаго Острога, Карс. уѣзда, Михаилу Петрову 18 р.
- Заштатному псаломщику с. Козловки, Ардат. у., Александру Перову 9 р.
- Бывшему діакону с. Жданова, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенному на службу въ Самарскую епархію, Александру Рождественскому 3 р.
- Заштатному священнику Василю Серафимову 25 р.
- Бывшему псаломщику с. Воецкаго, Карсун. уѣзда, Николаю Архангельскому 15 р.
- Вдовъ псаломщика с. Сурскаго Майдана, Алат. у., Анні Рождественской 18 р.
- Бывшему псаломщику с. Кріушь, Симбирскаго у., Феодору Ласточкину 30 р.
- Бывшему псаломщику с. Стемаса, Карсун. уѣзда, Евгенію Покровскому 80 р.
- Бывшему псаломщику с. Ичиксы, Алатырскаго уѣзда, Григорію Алексѣевскому 20 р.
- Переданы въ Симбирское Епархіальное Попечительство деньги, внесенныя заштатнымъ діакономъ села Алова, Алатырскаго уѣзда, Іоанномъ Алексѣевымъ, согласно желанію послѣдняго 15 р.
- Женѣ бывшаго псаломщика с. Чиркова, Сенгил. у., Надеждѣ Усольцевой 8 р.
- Бывшему псаломщику с. Большаго Батырева, Буин. уѣзда, Ивану Петяеву 60 р.
- Вдовъ священника с. Мариополя, Карсун. уѣзда, Александръ Мальцевой 20 р.

Заштатному псаломщику с. Ратова, Курм. у., Алек-  
сандру Михайлову . . . . . 10 р.

Итого . . . . . 1474 р.

**Въ 1903 году выданы пенсії:**

Дѣтямъ умершаго священника Софіи и Алек-  
сандру Гиввушевымъ . . . . . 54 р.

Вдовѣ священника Параскевѣ Троицкой . . . . . 18 р.

Вдовѣ священника Недеждѣ Благовидовой . . . . . 4 р. 50 к.

Заштатному священнику Михаилу Тихонравову . . . . . 18 р.

Заштатному священнику Василию Туруновскому . . . . . 36 р.

Заштатному протоірею Алексію Благовидову . . . . . 36 р.

Дѣтямъ умершаго псаломщика Софіи и Капи-  
толинѣ Лавровымъ . . . . . 36 р.

Дочери священника с. Тарасова Едокии Те-  
лемаковой . . . . . 18 р.

Заштатному священнику Василию Талантову . . . . . 54 р.

Псаломщической вдовѣ Маріи Діаконовой . . . . . 39 р.

Бывшей воспитательницѣ Симбирскаго Епар-  
хіального женскаго училища Маріи Цвѣтковой . . . . . 33 р.

Псаломщической вдовѣ Маріи Лепоринской . . . . . 24 р.

Священнической вдовѣ Еватеринѣ Цвѣтковой . . . . . 36 р.

Священнической вдовѣ Клавдіи Нечаевой . . . . . 57 р.

Діаконской вдовѣ Аннѣ Поливановой . . . . . 72 р.

Священнической вдовѣ Аннѣ Несмѣловой . . . . . 7 р. 50 к.

Священнической вдовѣ Глафирѣ Троицкой . . . . . 45 р.

Священнической вдовѣ Любви Силецкой . . . . . 49 р. 23 к.

Псаломщической вдовѣ Александрѣ Благора-  
зумовой . . . . . 18 р. 75 к.

Священнической вдовѣ Аннѣ Цвѣтковой . . . . . 36 р.

Псаломщической вдовѣ Еленѣ Николаевой . . . . . 2 р. 75 к.

Заштатному діакону Василию Бсорову . . . . . 10 р.

Вдовѣ псаломщика Ефросиніи Малининой . . . . . 9 р.

|  |             |
|--|-------------|
| Заштатнымъ псаломщикамъ: Николаю Перову      | 8 р.        |
| и Прокопію Яирову                            | 51 р.       |
| Вдовъ священника Натальѣ Воецкой.            | 4 р. 50 в.  |
| Вдовъ діакона Софіи Сперанской               | 27 р.       |
| Вдовъ діакона Надеждѣ Боголюбовой            | 2 р. 25 в.  |
| Заштатному псаломщику Владиміру Боголюбову   | 6 р.        |
| Заштатному діакону Алексію Никифорову        | 36 р.       |
| Вдовъ псаломщика Аннѣ Золотницкой            | 48 р.       |
| Вдовъ священника Надеждѣ Воецкой             | 18 р.       |
| Заштатному псаломщику Аполлону Троицкому     | 6 р.        |
| Вдовъ псаломщика Наталіи Вознесенской        | 6 р.        |
| Вдовъ псаломщика Маріи Фруентовой            | 18 р.       |
| Діаконской вдовъ Александрѣ Ивановской       | 18 р.       |
| Вдовъ священника Ольгѣ Боголюбовой           | 24 р. 75 в. |
| Священнической вдовъ Пераскевѣ Троицкой      | 36 р.       |
| Заштатному протоіерею Ѳеодору Троицкому      | 18 р.       |
| Діаконской вдовъ Стефанидѣ Виноградовой      | 27 р.       |
| Заштатному священнику Алексію Смирнову       | 15 р.       |
| Вдовъ священника Юліи Любомровой             | 9 р.        |
| Бывшему архиваріусу Симбирской дух. Кон-     |             |
| систеріи Павлу Поливанову                    | 69 р.       |
| Заштатному священнику Аввсентію Лебодеву     | 4 р. 68 в.  |
| Вдовъ священника Елизаветѣ Богоявленской     | 21 р.       |
| Вдовъ священника Клавдіи Багрянской          | 11 р. 25 в. |
| Вдовъ псаломщика Еленѣ Семеновой             | 7 р.        |
| Заштатному псаломщику Ѳеодору Крылову        | 2 р. 33 в.  |
| Вдовъ священника Александрѣ Валидовой        | 32 р. 9 в.  |
| Заштатному діакону (нынѣ умершему) Василію   |             |
| Утѣхину                                      | 5 р. 50 в.  |
| Дочери священника--дѣвицѣ Маріи Вознесенской | 24 р.       |
| Вдовъ псаломщика Пелагіи Боголюбовой         | 8 р.        |
| Заштатному псаломщику Петру Ярославскому     | 2 р. 90 в.  |
| Дѣтямъ умершаго псаломщика Александра Діева  | 11 р.       |
| Вдовъ протоіерея Ольгѣ Кудѣвской             | 3 р. 50 в.  |



|   |    |       |    |
|---|----|-------|----|
| Вдовѣ псаломщика Натальѣ Голубинской                  | 15 | р. 75 | к. |
| Заштатному псаломщику Василию Ястребову               | 25 | р. 67 | к. |
| Вдовѣ псаломщика Параскевѣ Семеновѣ                   | 10 | р. 50 | к. |
| Вдовѣ священника Маріи Дистой                         | 28 | р. 85 | к. |
| Заштатному протоіерею Григорію Юнѣву                  | 22 | р. 50 | к. |
| Заштатному священнику (нынѣ умершему) Дмитрію Исаіеву | 7  | р.    |    |
| Вдовѣ протоіерея Маріи Арнольдовой                    | 38 | р. 50 | к. |
| Дѣтямъ умершаго псаломщика І. Вѣдозерскаго            | 17 | р. 50 | к. |
| Заштатному діакону Іоанну Виноградову                 | 25 | р. 50 | к. |

Итого 1486 р. 25 к.

*Примѣчаніе.* Силецкой за первое полугодіе 1903 года пенсія снесена въ расходъ дважды за полученіемъ посланной въ первый разъ пенсіи обратно.



## О Т Ч Е Т Ъ

по Симбирской епархіальной кассѣ взаимопомощи  
за 1903 годъ.

Отъ 1902 года оставалось . 8913 р. 74 к.

Въ 1903 году поступило на приходъ.

Единовременныхъ взносов въ фондъ кассы 24 р. 40 к.

Разныхъ взносов . 11704 р.

Случайныхъ поступленій . 1 р. 91 в.

Процентныхъ бумагъ . 3000 р.

‰ на капиталъ . 287 р. 16 к.

Итого поступило на приходъ 15017 р. 47 к.

Всего съ остаточными отъ 1902 года 23931 р. 21 к.

Въ 1903 году израсходовано:

|   |                |
|---|----------------|
| На выдачу пособій . . . . .   | 9235 р. 60 к.  |
| На жалованье служащимъ въ комитетъ . . . . .  | 500 р.         |
| На покупку 0/0/0 бумагъ . . . . .   | 2999 р. 73 к.  |
| Согласно постановленію обще-епархіальнаго сѣзда передано въ эмеритальную кассу свидѣ-<br>тельствъ Госуд. 4°/о ренты . . . . . | 5000 р.        |
| За страхованіе выигршнаго билета Дворян-<br>скаго Земельнаго Банка . . . . .  | 5 р. 85 к.     |
| <hr/>   |                |
| Итого израсходовано   | 17741 р. 18 к. |

Къ 1904 году состоитъ въ остаткѣ . . . . . 6190 р. 3 к.

Въ 1903 году выданы пособия:

а) семействамъ умершихъ членовъ кассы за 1902 годъ:

|   |        |
|---|--------|
| Священнической вдовѣ с. Топорнина, Сызран.<br>уѣзда, Надеждѣ Воецкой . . . . .  | 300 р. |
| Вдовѣ псаломщика с. Тихмонева, Сызр. у.,<br>Варварѣ Аркатовской . . . . .   | 105 р. |
| Вдовѣ священника с. Панской слободы, Сим-<br>бирскаго уѣзда, Ольгѣ Боголюбовой . . . . .  | 300 р. |
| Вдовѣ псаломщика с. Кунѣва, Карсун. у.,<br>Еленѣ Николаевой . . . . .   | 105 р. |
| Вдовѣ священника с. Шераугъ, Буинскаго у.,<br>Іоанна Воецкаго . . . . .   | 300 р. |
| По завѣщанію псаломщика с. Старыхъ Ай-<br>бесъ, Буин. у.. Тресвятскаго: причту названнаго<br>села 60 р. и псаломщику Дорогайкину—40 руб. 100 р. |        |
| Умершаго священника с. Свинухи, Курм. у.,<br>Алексѣя Вознесенскаго . . . . .  | 300 р. |
| Умершаго священника с. Байдулина Сенгил. у.,<br>Петра Егорова . . . . .   | 300 р. |
| Умершаго псаломщика с. Павловки, Карсун.<br>уѣзда, Іонна Фелицина . . . . .   | 140 р. |

Умершаго псаломщика с. Томылова, Сенгил. у.,  
Евгенія Флоринскаго . . . . . 105 р.

Умершаго священника с. Семеновскаго, Ала-  
тырскаго уѣзда, Павла Тихомирова . . . . . 300 р.

Умершаго священника с. Поселокъ, Карсун. у.,  
Василія Багрянскаго . . . . . 300 р.

Умершаго псаломщика с. Хухорева, Ардат. у.,  
Петра Смѣловскаго . . . . . 140 р.

Вдовъ діакона Симбирской Владимірской цер-  
кви Александръ Ивановской, состоящей опекуншей  
дѣтей умершаго священника с. Турунова, Буин. у.,  
Феодора Игнатьева . . . . . 300 р.

Семейству ум. псаломщика с. Шатрашанъ,  
Буин. у., Николая Лепоринскаго . . . . . 105 р.

Вдовъ псаломщика с. Кечушева, Ардат. уѣзда,  
Праскевъ Семеновой . . . . . 105 р.

Семейству ум. псаломщика с. Ходарь, Курм.  
уѣзда, М. Благоразумова . . . . . 105 р.

Умершаго діакона с. Игнатовъ, Ардатовск. у.,  
Михаила Боголюбова . . . . . 180 р.

б) Выданы пособія семействамъ умершихъ членовъ кассы за  
1903 годъ:

Вдовъ преподавателя Симбирской духовной се-  
минаріи Василія Горизонтова . . . . . 400 р.

Семейству умершаго священника с. Чумакина,  
Карсун. у., Стефана Богоявленскаго . . . . . 400 р.

Выдано вдовѣ протоіерея Симбирскаго Спас-  
скаго женскаго монастыря Андрея Арнольдова . . . . . 400 р.

Семейству умершаго священника с. Кечушева,  
Ардат. у., Іоанна Листова . . . . . 400 р.

Семейству умершаго псаломщика с. Ст. Ал-  
гашей, Симбир. у., Іоанна Бѣлозерскаго . . . . . 140 р.

Семейству умершаго священника с. Мамешева,  
Курм. у., Александра Валидова . . . . . 400 р.

|  |              |
|--|--------------|
| Семейству умершаго зашт. псаломщика села<br>Б.-Талызина, Ард. у., Владиміра Боголюбова | 140 р.       |
| Семейству умершаго псаломщика с. Алгашей,<br>Курм. у., Стефана Семенова                | 140 р.       |
| Семейству ум. заштатн. священника с. Ши-<br>ловки, Симб. у., Петра Невского            | 400 р.       |
| Вдовѣ протоіерея с. Промзина, Алат. уѣзда,<br>Іоанна Кудѣвскаго                        | 400 р.       |
| Семейству ум. псаломщика с. Нижней Мазы,<br>Сызр. у., Павла Флоринскаго                | 140 р.       |
| Семейству ум. зашт. діакона с. Солдатской<br>Ташлы, Симб. у., Дмитрія Твердышева       | 240 р.       |
| Семейству умершаго священника с. Норовки<br>Симбирскаго уѣзда, Модеста Зефирова        | 400 р.       |
| Семейству ум. псаломщика с. Бувая, Алат. у.,<br>Александра Голубинскаго                | 140 р.       |
| Вдовѣ священника с. Большаго Нагаткина,<br>Симбирскаго у., Еленѣ Исаіевой              | 100 р.       |
| Дочери ум. діакона с. Чуварлей, Алат. уѣзда,<br>дѣвицѣ Елизаветѣ Петровой Ясницкой     | 35 р.        |
| Семейству ум. діакона с. Пятины, Карс. у.,<br>Ксенофонта Богоявленскаго                | 60 р.        |
| Семейству ум. псаломщика с. Ерпелева, Курм.<br>уѣзда, Александра Добронравова          | 35 р.        |
| Семейству ум. псаломщика с. Бняжой Горы,<br>Курм. у., Василя Телемакова                | 35 р.        |
| Семейству діакона с. Бортеурмань, Курм. у.,<br>Петра Боголюбова                        | 105 р. 60 в. |
| Семейству ум. священника с. Игнатовки, Сен.<br>уѣзда, Іоанна Виноградова               | 400 р.       |
| Вдовѣ священника с. Кр. Четай, Курм. у.,<br>Маріи Румянцевой                           | 100 р.       |
| Семейству псаломщика с. Вѣликова, Карс. у.,<br>Владиміра Васильева                     | 35 р.        |



|  |              |
|--|--------------|
| Семейству ум. священника с. Ахматова на р.   |              |
| Алатырь, Ард. у., Василия Алексѣева .        | 100 р.       |
| Семейству ум. священника с. Языкова, Симб.   |              |
| уѣзда, Александра Смирнова .                 | 100 р.       |
| Семейству проторіерея с. Промзина, Алат. у., |              |
| Алексія Листова .                            | 400 р.       |
|  | <hr/>        |
| Итого .                                      | 9235 р. 60к. |

Въ 1903 году въ пользу семействъ умершихъ членовъ кассы священниками внесено 7 р. 40 к., діаконами 4 р. 40 к. и псаломщиками 2 р. 80 к.

1904 года, мая 3 дня. Члены Комитета по обревизованію отчетовъ и книгъ о суммахъ кассъ эмеритальной и взаимопомощи духовенства Симбирской епархіи разсматривали отчеты о приходѣ и расходѣ означенныхъ суммъ за 1903 годъ съ книгами и документами и нашли, что отчеты какъ по эмеритальной кассѣ, такъ и по кассѣ взаимопомощи составлены правильно и согласно съ документами; при чемъ обязалось: 1) что всѣ суммы, поступившія въ означенныя кассы, записаны своевременно; 2) что по 1 мая 1904 года состоитъ на лицо: а) въ кассѣ эмеритальной на двѣсти двадцать три тысячи пятьсотъ рублей (223500 р.) свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, изъ которыхъ 78500 руб. находятся на храненіи въ Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 12187/304 и 12201/319, остальные 145000 руб. — въ сберегательной кассѣ при Симбирскомъ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 7641, и наличныхъ денегъ одна тысяча сто девятнадцать рублей 50 коп.; изъ которыхъ 1104 р. 46 коп. хранятся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 7813 и 15 р. 4 коп. — на рукахъ у казначея; и б) въ кассѣ взаимопомощи — на четыре тысячи сто рублей процентныхъ бумагъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 6650, и шестьсотъ семьдесятъ три рубля 34 коп. наличными деньгами, изъ нихъ 671 руб. 69 коп. хранятся въ вышеупомянутой сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 6650 и

1 руб. 65 коп.—на руках у казначея, и 3) печати и шнуры приходо-расходныхъ книгъ цѣлы.

Постановили: Актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, приложивъ къ нему вѣдомости о движеніи суммъ кассы эмеритальной и взаимопомощи за 1903 годъ.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной  
эмеритальной кассы

## **извѣщеніе.**

Извѣщая о смерти діакона села Поселокъ, Карс. у., Лоо-нида Бѣлозерскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершаго установленные взносы.

## **Объявленіе.**

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей приходовъ, имѣющихъ рас-  
кольническое или сектанское населеніе.

Въ нынѣшнемъ году въ Сызранскомъ Миссіонерскомъ училищѣ успѣшно окончили курсъ миссіонерско-богословскихъ наукъ слѣдующія лица: Петръ Ѳединъ, Даніилъ Сенькинъ, Валентинъ Кузнецовъ, Михайлъ Ратчеткинъ, Михайлъ Костровъ, Стефанъ Силантьевъ, діаконъ Николай Сергіевскій, Василій Чимровъ, Стефанъ Галицкій и Семенъ Борисовъ. Отцы настоятели, имѣющіе нужду въ постоянныхъ сотрудникахъ на дѣлѣ миссіонерской проповѣди, благоволятъ обращаться за рекомендаціями къ врем. завѣдующему училищемъ, а съ ходатайствомъ объ опредѣленіи на какую либо должность въ приходѣ—къ Его Преосвященству.

Пріемъ учениковъ на слѣдующій курсъ имѣетъ быть 1-е сентября сего года.

---

Редакторъ Н. Лужинъ.  
Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскія Вѣдомости

1-го Августа № 15. 1904 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пребываніе Его Императорскаго Величества  
Государя Императора въ Сызрани.

Въ понедѣльникъ, 28 іюня, на долю г. Сызрана выпало невыразимое счастье видѣть у себя Государя Императора, прибывшаго въ сопровожденіи Государя Наслѣдника для смотра частей войскъ, отправляющихся на театръ военныхъ дѣйствій. Событіе это золотыми буквами будетъ занесено въ лѣтопись Симбирской губерніи и города Сызрана, удостоившихся посѣщенія обожаемаго Монарха.

Слухи о пріѣздѣ въ наши края Государя для смотра и проводовъ войскъ, отправляющихся на Дальній Востокъ, давно уже передавались изъ устъ въ уста среди мѣстнаго населенія, и всё съ восторгомъ ожидали этого событія, хотя и не знали точнаго времени пріѣзда.

Наконецъ, въ 20-хъ числахъ іюня, когда начались въ Сызрани нѣкоторыя приготовленія къ встрѣчѣ Государя, мѣстное населеніе, предвидя близость счастливой минуты, прониклось такой нообычной радостью, что были забыты всё домашнія и другія заботы, и каждый думалъ лишь объ одномъ: какъ-бы не лишиться счастья увидать Царя-Батюшку. Сельское населеніе, до котораго быстро долетѣла вѣсть объ

ожидаемой встрѣчѣ Государя, также радостно заволновалось, и за нѣсколько дней до назначеннаго пріѣзда толпы крестьянъ обоего пола и всѣхъ возрастовъ потянулись къ Сызрану и желѣзно-дорожной линіи, по которой долженъ былъ слѣдовать Императорскій поѣздъ.

26 іюня въ Сызрань прибылъ для встрѣчи Государя губернаторъ С. Д. Ржевскій. Сюда же собрались изъ Симбирска депутаціи отъ дворянства и симбирскаго городского общества. Въ составъ дворянской депутаціи вошли: губернский предводитель В. Н. Поливановъ и уѣздные предводители: симбирскій—М. Н. Зимнинскій, карсунскій—Н. А. Родионовъ и и. д. бунинскаго—Бончъ-Осмоловскій, сентилеевскій—В. П. Мещериновъ, ардатовскій—Н. Н. Филатовъ, сызранскій—Н. Н. Давыдовъ, а также дворяне ближайшихъ Сызранскаго, Сентилеевскаго и Симбирскаго уѣздовъ. Депутацію отъ Симбирскаго городского общества, по избранію экстреннаго собранія думы, составляли городской голова, потомственный почетный гражданинъ М. А. Волковъ, мануфактуръ-совѣтникъ Н. Я. Шатровъ и купецъ 1-й гильдіи П. А. Пастуховъ.

Городъ Сызрань въ ожиданіи прибытія Государя съ каждымъ днемъ принималъ все болѣе и болѣе оживленный и праздничный видъ. Всюду встрѣчались радостныя лица горожанъ и прибывающаго изъ деревень простого народа.

Наконецъ наступило 28 іюня—день, назначенный для пріѣзда. Съ самаго ранняго утра началось непрерывное движеніе народныхъ массъ къ линіи желѣзной дороги и къ мѣсту, отведенному для Высочайшаго смотра войскъ. Послѣднія были расположены на большомъ плацу за желѣзно-дорожными путями противъ вокзала Сызрано-вяземской ж. д., между ка-



зармами кадра кавалерійскаго запаса и бѣговымъ кругомъ.

На крайнемъ, со стороны этого плаца, пути была устроена обширная временная платформа, покрытая краснымъ сукномъ и роскошно убранная гирляндами зелени, флагами и матеріями.

Въ пятомъ часу вечера, когда въ ожиданіи прибытія Императорскаго поѣзда всѣ проходы и проѣзды были закрыты, по обѣимъ сторонамъ плаца, гдѣ были расположены войска, стояла такая масса народа, что глазъ не могъ окинуть это безбрежное море головъ. Всего собралось не менѣе 50.000 городского и сельскаго населенія, прибывшаго въ Сызрань изъ Симбирской и сосѣдней Самарской губерній.

Къ 5 часамъ на платформу прибыли губернаторъ, должностныя лица, депутаціи и много дамъ мѣстнаго высшаго общества.

Въ 6 ч. 30 м. при восторженныхъ кликахъ собравшагося народа Императорскій поѣздъ тихо подошелъ къ платформѣ, и Государь вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ, въ сопровожденіи министра Императорскаго Двора, военнаго министра и другихъ лицъ свиты, вышелъ изъ вагона.

Первымъ имѣлъ счастіе привѣтствовать Государя Симбирскій губернаторъ, подавшій почетный рапортъ о состояніи губерніи. Затѣмъ, Его Величество всемилостивѣйше соизволилъ принять привѣтствія и хлѣбъ-соль отъ представленныхъ ему губернаторомъ депутацій. Здѣсь собрались депутаціи отъ симбирскаго дворянства и симбирскаго городского общества, въ указанномъ выше составѣ, отъ сызранскаго уѣзднаго земства, въ составѣ предсѣдателя и членовъ уѣздной управы, отъ сызранскаго городского общества полный составъ городской думы, отъ мѣстныхъ купческаго,

мѣщанскаго обществъ и еврейской общины и, наконецъ, волостные старшины, собранные со всего сызранскаго уѣзда.

Губернскій предводитель дворянства В. Н. Поливановъ обратился къ Его Величеству съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Императорское Величество! Вѣрноподданное Ваше симбирское дворянство въ 1891 году здѣсь радостно встрѣчало Васъ, какъ Наслѣдника Престола, возвращающагося на родину изъ путешествія на Востокъ.“

„Какъ всегда, оно безгранично счастливо видѣть своего Государя и повергнуть къ стопамъ Его свои чувства безпредѣльной любви и преданности.“

„Переживаемыя на митяжелыя испытанія на Дальнемъ Востокѣ не поколеблютъ вѣры въ силу и могущество русской державы; они только еще болѣе свидѣтельствуютъ міру о несокрушимой мощи ея народнаго духа, осѣненного Промысломъ Божиимъ и любвеобильно руководимаго самодержавной волей Вашего Императорскаго Величества.“

„Вѣрите, Государь, неизмѣнной нашей готовности всегда и вездѣ стать на защиту достоинства Россіи и ея Вѣнценоснаго Вождя отъ всякаго посягательства внутренняго и внѣшняго.“

„По русскому обычаю соизвольте, Ваше Величество, принять нашу хлѣбъ-соль.“

Симбирскій городской голова М. А. Волковъ привѣтствовалъ Государя слѣдующими словами:

„Всемилоствѣйшій Государь!“

„Съ чувствомъ глубокой любви и преданности встрѣчаемъ мы Тебя хлѣбомъ-солью и привѣтствуемъ отъ гражданъ города Симбирска.“

„Отцы наши, рассказывая намъ о посѣщеніи Симбирской губерніи Твоимъ прадедомъ и дѣдомъ, научили насъ любить и чтить своихъ Царей.“

„Сегодня и мы удостоились увидѣть у себя Царя и Наслѣдника Престола и въ свою очередь передадимъ дѣтямъ унаслѣдованныя отъ ихъ дѣдовъ любовь и преданность Тебѣ.“

„Тяжелыя думы и заботы наполняютъ Твой умъ, и Ты, миролюбецъ въ душѣ, вынужденъ послать своихъ дѣтей на войну для защиты Россіи.“

„Но, уповая на Бога, наша матушка Русь при нашей вѣковой любви и преданности Тебѣ не посрамить себя и выйдетъ славной и невредимой изъ этого испытанія.“

„Мы молимъ горячо Бога о ниспосланіи Тебѣ и защитникамъ Россіи милости Божіей, силы и славы.“

Государь осчастливилъ депутаціи принятіемъ хлѣба-соли и милостиво благодарилъ за выраженные чувства, удостоивъ разговорами отдѣльныхъ представителей.

Послѣ приема депутацій Его Величество сѣлъ на подведеннаго коня и въ сопровожденіи Наслѣдника и лицъ свиты, бывшихъ также на коняхъ, отправился на плацъ къ мѣсту расположенія войскъ. На пути слѣдованія Государя стоялъ въ пѣшемъ строю эскадронъ квартирующаго въ Сызранѣ 1 запаснаго кавалерійскаго полка съ оркестромъ музыки, который при приближеніи Императора заигралъ встрѣчу и народный гимнъ.

На плацу были выстроены 26 и 27 артиллерійскія бригады въ полномъ походномъ снаряженіи.

Во все время слѣдованія Его Величества къ расположеннымъ воинскимъ частямъ народъ неумолкаемыми кликами „ура“ привѣтствовалъ Государя. Сдер-

живаемый сначала торжественностью минуты, народный энтузиазмъ проявился во всей своей силѣ и величіи при видѣ своего обожаемаго Монарха. Внѣшній порядокъ едва не былъ нарушенъ стихійнымъ движеніемъ многотысячной толпы, устремившейся съ громовыми кликами по направленію къ пути слѣдованія Государя и его свиты. Движимыя сердечнымъ чувствомъ какъ можно ближе увидать Царя и выразить Ему свою искреннюю радость, народныя массы въ то же время были проникнуты сознаніемъ необходимости соблюденія порядка, чтобы чѣмъ-нибудь не причинить огорченія Дорогому Гостю. Проникшія на плацъ огромныя толпы народа при первомъ же требованіи очистили мѣсто, расположившись по сторонамъ густой стѣной въ ожиданіи торжественной и трогательной минуты прощанія Царя съ своимъ войскомъ, отправляющимся на защиту родины. Лишь восторженные клики наполняютъ воздухъ, и тучи шапокъ и платковъ рѣютъ надъ головами. Многіе отъ радости и умиленія плачутъ и крестятся, посылая благословеніе Батюшкѣ-Царю и Наслѣднику.

Объѣхавъ фронтъ войскъ, Государь пропустилъ батареи церемоніальнымъ маршемъ и, прощаясь съ ними, напутствовалъ бригады милостивыми словами и добрыми пожеланіями.

По окончаніи смотра артиллеріи Государь Императоръ вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ изволили пересѣсть въ открытую коляску и въ сопровожденіи лицъ свиты прослѣдовали въ ближайшій храмъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла. По обѣимъ сторонамъ пути сплошными шпалерами стояли народныя массы, встрѣчавшія и провожавшія Царскій поѣздъ несмолкаемымъ „ура.“ У церковной паперти были выстроены воспитанницы женской гимназіи и ученики реального учи-



лица, усыпавшіе путь Его Величества цвѣтами. При входѣ въ церковь Государь былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ Гуріемъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Владыка привѣтствовалъ Государя краткою рѣчью, благословивъ Его Величество иконою Спасителя, а Государя Наслѣдника иконою Божіей Матери. Затѣмъ Преосвященнымъ было совершено краткое молебствіе, по окончаніи котораго Высокіе Посѣтители отбыли изъ храма. Стоявшимъ у церковныхъ папертей соединеннымъ хоромъ учащихъ замѣчательно стройно и красиво былъ исполненъ народный гимнъ, которымъ учащіеся встрѣтили Государя при выходѣ Его изъ церкви.

Въ томъ же порядкѣ и по тому же пути Его Величество изволилъ прослѣдовать въ расположенный при желѣзно-дорожной линіи складъ для снабженія проходящихъ войскъ, устроенный супругою московскаго губернатора М. Н. Кристи.

Обратный проѣздъ Его Величества снова вызвалъ бурю народнаго энтузіазма. Государь милостиво отвѣчалъ поклонами на привѣтствія народа, что возбуждало еще большіе восторгъ и радость. Несмотря на столь огромное стеченіе людей, преимущественно простого званія, порядокъ удивительно былъ сохраненъ, и нигдѣ не произошло ни малѣйшаго замѣшательства.

По прибытіи въ складъ Его Величество изволилъ пробить здѣсь около пятнадцати минутъ, милостиво разговаривая съ присутствовавшими и приказавъ раздать отъ Его Имени нѣкоторыя вещи находившимся тутъ же двумъ эшелонамъ военныхъ санитаровъ.

Осмотрѣвъ подробно складъ, Государь изволилъ прослѣдовать на ожидавшій Его Величество Императорскій поѣздъ. Къ проводамъ Государя на платформу

собрались всё находившіяся при встрѣчѣ лица, а вся прилегающая къ линіи желѣзной дороги мѣстность покрылась густыми толпами народа, успѣвшаго снова собраться, чтобы проводить своего Государя.

Въ 8 ч. 27 м. Его Величество и Государь Наслѣдникъ, напутствуемые восторженными благопожеланіями народныхъ массъ и провожавшихъ лицъ, отбыли въ дальнѣйшій путь. Всего, такимъ образомъ, Его Величество изволилъ пребыть въ Сызрани около двухъ часовъ. Радостное событіе это на всю жизнь останется въ сердцахъ сызранцевъ, и память о немъ перейдетъ въ дальнѣйшія потомства.

(Симбир. Губ. Вѣд., № 50).

### **Пребываніе Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Батракахъ.**

*(Телеграмма Россійскаго Телеграфнаго Агентства).*

1 іюля Императорскій поѣздъ прибылъ на станцію „Батраки“ въ 5 ч. 30 м. вечера. Государь вышелъ на платформу, гдѣ былъ встрѣченъ губернаторомъ, уѣзднымъ предводителемъ и депутаціей отъ крестьянъ. Принявъ привѣтствіе и хлѣбъ-соль отъ волостного старшины этой волости, Его Величество милостиво изволилъ говорить съ представителями. Хоръ крестьянъ исполнилъ гимнь. При кликахъ поѣздъ отошелъ въ 6 ч. вечера.

Рѣчь Преосвященнаго Гурія, Епископа Симбирскаго, сказанная при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Петропавловской церкви г. Сызрана, 28 іюня 1904 г.

„Благочестивѣйшій Государь!“

„Великое счастье для насъ, Твоихъ вѣрноподданныхъ сыновъ, срѣтать Тебя здѣсь и благословлять настоящій путь Твой. По движенію Твоего благостнѣйшаго сердца, Ты грядешь изречь слово любви и благословеніе Своему воинству, собранному на брань. Сердце Царево въ руцѣ Божіи (Притч. 21, 1.), говорится въ словѣ Божіемъ. И Твое сердце, Благочестивѣйшій Государь, въ десницѣ Всевышняго Царя-Царей; посему Твое благословеніе и Твое отечески-царское слово воинамъ вдохнетъ въ нихъ непреодолимое мужество и твердую вѣру въ силу своего оружія. Да порадуютъ они Тебя своими бранными подвигами и славными побѣдами, какъ радуютъ превосходнымъ воинскимъ духомъ, порядкомъ и благочиніемъ, какіе Ты усматриваешь во всѣхъ частяхъ Своихъ войскъ. Мы же не престанемъ умолять Господа силъ о скорой побѣдѣ нашего Христолюбиваго воинства надъ дерзкимъ врагомъ, къ славѣ Твоей и ко благу Россіи. Да будетъ же благословенъ Богомъ путь Твой! Ангелъ Господень да сопутствуетъ Тебѣ, охраняя на всѣхъ путяхъ Твоихъ!“

Пребываніе въ г. Сызрани Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго.

25-го іюня утромъ мѣстный благочинный получилъ отъ Симбирской духовной консисторіи указъ, извѣщавшій, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, прибудетъ 26-го іюня въ Сызрань для ревизіи

городскихъ церквей. Указъ этотъ немедленно былъ сообщенъ всему городскому духовенству.

Совершивъ крестнымъ ходомъ проводы мѣсточтимой чудотворной Θεодоровской иконы Божіей Матери изъ городского собора въ мужской Вознесенскій монастырь, городское духовенство собралось въ соборъ для встрѣчи Преосвященнаго. Привелось долго ждать. Наступало время совершенія воскреснаго всенощного бдѣнія. Тогда духовенство по необходимости, не встрѣтивъ Преосвященнаго, должно было разойтись изъ собора по своимъ церквамъ для служенія бдѣнія. Преосвященный прибылъ въ соборъ лишь за нѣсколько минутъ до звона ко всенощной (до 6 час. веч.), гдѣ и былъ встрѣченъ соборнымъ причтомъ и довольно многочисленнымъ народомъ.

27-го іюня Преосвященный служилъ въ соборъ Божественную литургію и послѣ оной установленный молебенъ съ благодареніемъ за дарованіе побѣды надъ шведами подъ Полтавой. Соборъ былъ переполненъ молящимися всѣхъ сословій. Въ литургіи сослужили Преосвященному: намѣстникъ Вознесенскаго монастыря архимандритъ Антоній, соборные — протоіерей Матей Ксановъ, священникъ Θεодоръ Сперанскій и священникъ Алексѣй Остроумовъ, священникъ церкви при духовномъ училищѣ Николай Лебязьевъ и іеромонахъ Вознесенскаго монастыря Аристархъ, а для служенія молебна соборне явилось и все городское духовенство въ парадныхъ облаченіяхъ. За литургіей посвященъ былъ въ санъ священника въ село Никольское (Лашпанка тожъ) діаконъ села Б. Репьевки, Сызр. у., Александръ Синебрюховъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященный произнесъ глубоко прочувствованное поученіе, въ которомъ съ отеческою простотою и сердечностію изложилъ предъ слушателями, въ порядкѣ апостольскаго чтенія на тотъ день (Рим. гл. 12, ст. 6—14), специальныя обязанности каждаго христіанина, налагаемыя на него его служеніемъ, званіемъ и положеніемъ (имѣешь ли ты служеніе — пребывай въ служеніи, учитель ли — въ ученіи, начальникъ ли — начальствуй съ усердіемъ), и общія христіанскія обя-



занности, налагаемыя святымъ Евангеліемъ на каждого послѣдователя Христова (любовь да будетъ не притворна; отвращайтесь зла; прилѣпляйтесь къ добру; въ почтительности другъ друга предупреждайте; въ скорби будьте терпѣливы; въ молитвѣ постоянны). Раствореннымъ любовью словомъ Владыка убѣждалъ своихъ слушателей исполнять нелѣбно и постоянно тѣ и другія христіанскія обязанности въ надеждѣ наслѣдовать царство небесное за исполненіе и подѣ страхомъ вѣчныхъ наказаній за неисполненіе и нераскаянность. Поученіе произвело глубокое впечатлѣніе на своихъ слушателей и многихъ растрогало до слезъ. По окончаніи службы, въ алтарѣ городское духовенство представилось Преосвященному и получило отъ него благословеніе.

На 28-е іюня Преосвященный служилъ всюнощную и литургію въ мужскомъ Вознесенскомъ монастырѣ соборно съ монашествующими.

Съ утра 28 іюня городскіе полицейскіе служители раздавали по городу и разносили по домамъ объявленіе, что сего числа въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера прибудетъ въ Сызрань Государь Императоръ съ Государемъ Наслѣдникомъ для смотра войскъ, собранныхъ въ Сызранѣ и отправляющихся на войну на Дальній Востокъ. Душевное возбужденіе и радостное сердечное волненіе какъ жителей города, такъ и пріѣзжихъ достигло высшей степени; торговля и всякія житейскія занятія прекратились. Съ полудня народъ толпами сталъ стекаться къ мѣстамъ расположенія войскъ и на площадь новостроенной Петропавловской церкви, чтобы лицезрѣть Государя Императора и Его Наслѣдника.

По причинѣ отдаленности городского собора отъ желѣзнодорожнаго вокзала, неисправности городскихъ мощеныхъ улицъ и стоящихъ лѣсовъ вокругъ строящейся соборной колокольни, начальствующія лица признали болѣе удобнымъ устроить церковную встрѣчу Государю Императору и Его Наслѣднику въ Петропавловской церкви, ближайшей къ вокзалу, стоящей пока еще на незастроенной обширной площади, поросшей травой, пре-

дохраняющей отъ пыли при громадномъ стеченіи народа. Съ этой площади открывается на далекое разстояніе видъ въ поле и на желѣзную дорогу, по которой долженъ былъ прибыть Государь. Съ четырехъ часовъ вечера стало собираться въ сію церковь городское духовенство съ параднымъ, золотисто-желтой парчи, облаченіемъ, а въ началѣ 6-го часа прибылъ и Преосвященный Епископъ Гурій съ архимандритомъ Антоніемъ. Преосвященный ободрялъ соборнаго діакона В. Архангельскаго и соборныхъ пѣвчихъ, чтобы они не робѣли при встрѣчѣ Государя, училъ, какъ имъ исполнять свое дѣло при встрѣчѣ, когда и гдѣ встать и т. п. Благодаря такой заботливости Архипастыря и діаконъ и пѣвчіе набрались смѣлости и умѣлости настолько, что исполнили свое дѣло вполне безукоризненно.

29-го іюня, на праздникъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященный служилъ литургію въ женскомъ Срѣтенскомъ монастырѣ въ сослуженіи архимандрита Антонія, соборнаго протоіерея М. Ксанеа, священника сего монастыря П. Городецкаго и священника церкви при духовномъ училищѣ Николая Лебяжьева. Церковь была переполнена молящимися. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный произнесъ исполненное духа священной архипастырской ревности поученіе на текстъ: „Бога бойтесь, царя чтите“. На основаніи библейскаго повѣствованія о сотвореніи міра и человѣка и свидѣтельствова слова Божія Преосвященный выяснилъ своимъ слушателямъ необходимость для каждой разумной твари и въ отдѣльности для каждого человѣка, для его земного благополучія и блаженной жизни за гробомъ, бояться Бога, своего Творца и Промыслителя, или, что то же, имѣть въ сердцѣ своемъ страхъ Божій. Далѣе Преосвященный также на основаніи свидѣтельствъ слова Божія выяснилъ слушателямъ необходимость для каждого человѣка почитать законнаго государя своей страны, своего отечества, и поставленныхъ отъ него законныхъ властей, по слову апостола: „всяка душа властемъ предержавшимъ да повируется; нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти

отъ Бога учинены суть, и тѣмъ же противляйся власти Божію повелѣнію противляется“ (Рим. гл. 13, ст. 1, 2.). Особенно убѣдительно Владыка доказывалъ слушателямъ необходимость для сыновъ православной Россіи, сыновъ истинной церкви Христовой, почитать и повиноваться своему природному Россійскому Государю, Помазаннику Божію, Первенцу церкви Божіей, Носителю Духа Божія; по слову Писанія: „въ сердце цареву въ рудѣ Божіи“, — и почитать и повиноваться поставленнымъ отъ Него начальникамъ. Съ глубокою грустію указалъ Владыка на усиливающіяся въ нынѣшнія времена среди образованнаго русскаго общества и даже отчасти среди простого народа русскаго религіозное сомнѣніе, маловѣріе, невѣріе — словомъ большее или меньшее отсутствіе въ сердцахъ русскихъ людей страха Божія, и параллельно съ этимъ и въ зависимости отъ сего развивающіяся въ ихъ сердцахъ непочтеніе къ предрержащей власти, затаенный духъ неповиновенія и противленія сей власти, мечтанія, стремленія и даже дѣйствія, клонящіяся къ переустройству своего родного Россійскаго Государства не по началамъ христіанскаго смиренія, кротости, терпѣнія и послушанія, по которымъ оно устроено было нашими благочестивыми предками, каковыя начала будто бы уже отжили свое время, а по новымъ, будто бы, современнымъ, началамъ равенства, свободы и независимости, по новымъ, будто бы, началамъ, а въ дѣйствительности по тѣмъ древнимъ гибельнымъ началамъ, которыми нѣкогда увлекся возгордившійся умъ одного изъ ангеловъ Божіихъ, свѣтлѣйшаго, сильнѣйшаго и ближайшаго къ Престолу Божію, увлекся настолько, что восхотѣлъ Посуществить эти начала на дѣлѣ, для чего и увлекъ и соблазнилъ проповѣданіемъ этихъ началъ много другихъ, бывшихъ добрыми, но слабѣйшихъ его, ангельскихъ умовъ и вмѣстѣ съ ними общими силами возсталъ противъ своего Творца и Владыки, за что и былъ низверженъ, вмѣстѣ съ этими отпавшими отъ повиновенія Богу ангелами, въ преисподнюю и получилъ страшное для насъ имя сатаны. Вотъ откуда источникъ этихъ богоборныхъ началъ, вотъ кто главные вдохнови-

тели этихъ началъ въ сердца людей, иногда не столько сильныхъ умомъ, сколько гордыней ума, и во всякомъ случаѣ людей порочныхъ, которымъ за усвоеніе и осуществленіе этихъ началъ въ жизни предстоить по смерти и участь злыхъ духовъ, если только они не покаются и не исправятся еще при жизни своей на землѣ; потому что, противящійся Богомъ установленной власти Божію повелѣнію противится, а противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе“. Нынѣ дѣло дошло до того, сказалъ Преосвященный, что мы, подданные своего Государя, свободно, спокойно и безбоязненно ходимъ и ѣздимъ въ предѣлахъ нашего государства, вѣ куда только намъ нужно, вполнѣ надѣясь на то, что существующее государственное устройство и порядки и установленныя власти сильны оградить нашу личность отъ оскорбленій и насилій, а тѣмъ паче гибели, со стороны кого бы то ни было. А нашъ возлюбленный Государь, самодержавный и могущественнѣйшій изъ монарховъ, въ своихъ входахъ и выходахъ долженъ предпринимать не малыя предосторожности въ виду тайныхъ злоумышленниковъ противъ Его священной Личности. Во время Его путешествій по своему государству по нуждамъ государственнымъ сопровождающіе Его вельможи и мѣстные власти должны учреждать строжайшую охрану Его личности противъ оныхъ злоумышленниковъ. Что особенно горько и стыдно для истинно-русскаго человѣка, такъ это то, что въ числѣ такихъ тайныхъ злоумышленниковъ иногда попадаются люди русскіе и православные по происхожденію, а не по душѣ. Какъ на одну изъ причинъ усиленія въ нашемъ отечествѣ преступной политической пропаганды, Преосвященный указалъ на довольно легкомысленное, несерьезное отношеніе къ дѣлу этой пропаганды людей непрічастныхъ къ ней и несочувствующихъ ей. Многіе изъ такихъ людей для исполненія лежащаго на нихъ долга вѣрноподданнической присяги считаютъ достаточнымъ удалиться отъ общенія съ тѣми людьми, про которыхъ прослышатъ, какъ про дѣятелей преступной пропаганды или какъ сторонниковъ оной, избѣгать слушанія ихъ зажигательныхъ рѣчей, посѣщенія



ихъ тайныхъ преступныхъ собраній и т. п. Но такое исполненіе долга присяги есть лишь вѣшнее, наружное, формальное. Внутреннія требованія долга присяги побуждаютъ вѣрноподданнаго всякими законными способами противодѣйствовать и ученію, и стремленіямъ, и планамъ, и тѣмъ паче дѣйствіямъ зловредныхъ политическихъ дѣятелей и ихъ сторонниковъ, бороться съ этими внутренними врагами нашего отечества, не щадя своего живота, какъ добрые воины на войнѣ борются съ вѣшними его врагами. И если бы каждый вѣрноподданный исполнялъ долгъ вѣрноподданнической присяги по внутреннему ея смыслу, то разнымъ тайнымъ политическимъ злоумышленникамъ никакъ невозможно было бы укрыться среди вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи, и тогда не было бы и политическихъ злоумышленниковъ въ нашемъ отечествѣ.

Поученіе Преосвященнаго выслушано было съ глубокимъ вниманіемъ и многихъ растрогало до слезъ. По окончаніи литургіи Преосвященный совершилъ съ сослужащими благодарственный молебенъ Господу Богу о благополучномъ путешествіи Государя Императора и Его Наслѣдника.

30-го іюня Преосвященный Гурій въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго протоіерея М. Ксанфа съ 11 часовъ утра до 5 часовъ вечера побозрѣвалъ городскія церкви и нашелъ въ нихъ должный порядокъ, чистоту и опрятность; большую часть церквей Владыка нашелъ имѣющими внутри благоукрашенный видъ; причты церковныя тоже нашелъ въ соответствующемъ ихъ званію положеніи. По осмотрѣ стараго Христорождественскаго собора Владыка прослѣдовалъ въ сосѣднюю уздную тюрьму, обошелъ всѣ камеры, въ которыхъ находились заключенные, исповѣдающіе православную вѣру, преподалъ имъ сердечныя пастырскія наставленія, убѣждая ихъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и смиреніемъ переносить постигшее ихъ несчастіе, въ которомъ они сами же виноваты, проводить остальное время жизни въ раскаяніи и исправленіи, чтобы получить отъ Господа Бога прощеніе грѣховъ и освобожденіе отъ вѣчныхъ мукъ въ загробной жизни. У многихъ арестантовъ, слушавшихъ эти отеческія

наставленія, выступили слезы на глазахъ. 1-го іюля Преосвященный ъздилъ изъ Сызрана въ село Старые Костычи для обозрѣнія тамошнихъ приходской церкви и женской монашеской общины съ церковію, въ которой 2-го іюля служилъ Божественную литургію. 3-го іюля рано утромъ Преосвященный отбылъ изъ Сызрана для обозрѣнія церковей Сызранскаго уѣзда по направленію къ Жадовской пустыни.

Протоіерей Сызранскаго Казанскаго Собора *М. Ксанозъ*.

### Объ Ардатовскихъ и въ частности о Четвертаковскихъ хлыстахъ.

Приступимъ теперь къ изложенію дѣла <sup>1)</sup> объ Ардатовскихъ, или, главнымъ образомъ, Четвертаковскихъ хлыстахъ, бывшаго въ 1887—1888 годахъ.

Дѣло это было возбуждено прокуроромъ Симбирскаго Окружнаго Суда, отношеніемъ отъ 16 окт. 1885 г. на имя судебного слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ, на основаніи 203 ст. Улож. о наказ. (по редакціи 1884 г.) и 1007 ст. Уст. Угол. Суд. (по редакціи 1884 г.), дополненія 1-го къ ст. 79 Учрежд. Суд. Уст., 278 ст. и 4 п. 297 ст. Уст. Угол. Суд. Импер. Александра II, вслѣдствіе протокола <sup>2)</sup>, составленнаго приставомъ 1-го стана Ардатовскаго у., въ присутствіи мѣстнаго о. благочиннаго священника Троянова и др. лицъ изъ крестьянъ с. Четвертакова.

Въ этомъ протоколѣ названо до 50 лицъ, принадлежащихъ въ означенномъ выше селѣ къ вредной сектѣ хлыстовъ, указаны

<sup>1)</sup> Дѣло Симбирскаго Окружнаго Суда (по архиву 29.303) о крестьянахъ с. Четвертакова Ардатовской волости, Ард. у., *Фомакиныхъ* и другихъ, обвиняемыхъ по 1-й ч. 203 ст. и 2-й ч. 201 ст. въ ереси, соединенной съ противонаравственными и гнусными дѣйствіями. Начал. 20 окт. 1885, оконч. 19—20 февр. 1888 г. 1 и 2 томы.

<sup>2)</sup> Дѣло, 1-й т., стр. 2—6.

„пророки и пророчицы „ихъ — И. Г. С-въ (Н-въ), Е. И. М-на и пророчица Д. Е. Ф-на и отмѣченъ фактъ существованія т. н. свальнаго грѣха на собраніяхъ хлыстовъ, что было подтверждено показаніями лицъ, прежде бывшихъ и участвовавшихъ на хлыстовскихъ собраніяхъ, но затѣмъ вслѣдствіе мерзостей и безобразій, чинимыхъ на нихъ, оставившихъ ихъ.

Симбирская Духовная Консисто́рія, на основаніи увѣдомленія прокурора Окружнаго Суда отъ 16 окт. 1885 г. за № 10952, отношеніемъ отъ 21 октября за № 5405, извѣстила судебного слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ, чтобы онъ продолжалъ „производство по данному дѣлу и въ томъ случаѣ, если бы по разслѣдованіи оказалось, что таковая (ересь) не принадлежитъ къ разряду лжеученій, подходящихъ подъ опредѣленіе именно 203 ст. Улож. о наказ., и въ семь послѣднемъ случаѣ произвелъ слѣдствіе по обвиненію распространителей ереси въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 196 ст. Улож. о наказ.“<sup>1)</sup>

Допрошено было множество свидѣтелей<sup>2)</sup>, которые раскрыли тайны хлыстовскія. На запросъ судебного слѣдователя, не есть ли секта, существующая въ с. Четвертаковѣ, молоканская, Симбирская Дух. Консисто́рія отвѣтила ему, отношеніемъ отъ 12 іюля 1887 г. за № 4540, что „существующая среди крестьянъ Ардатовской волости ересь, соединенная съ противоправственными гнусными дѣйствіями, есть не молоканская и не иная какая, а т. н. „людей Божіихъ“, или иначе хлыстовъ, и отвратительно гнусное прелюбодѣйство (свальный грѣхъ), коимъ заканчиваются радѣнія хлыстовъ, только и свойственно этой сеетѣ“.

„Но обнаруженныя, по сему дѣлу, мерзостныя дѣянія, коими сопровождается прелюбодѣйство названныхъ сектантовъ въ данной мѣстности, какъ не встрѣчавшіяся никогда въ сектаторской практикѣ и не замѣченныя нигдѣ въ научныхъ о сектантствѣ изслѣдованіяхъ, есть *небывалый фактъ* и, по существу своему, *составляетъ верхъ фанатическаго изуверства*, выходящій изъ

<sup>1)</sup> Дѣло Симб. Окр. Суд., 1-й ч., стр. 9.

<sup>2)</sup> Дѣло Симб. окр. суд., 1-й ч., стр. 10—207.

ряда существующихъ досель сектъ, носящихъ название „людей Божіихъ,“ или хлыстовъ, *а есть новоизобрѣтеніе чисто мѣстное*, придуманное какимъ либо изувѣромъ — вожакомъ сей секты “<sup>1)</sup>).

Послѣ допроса свидѣтелей обвиняемые изъ разныхъ сель Ардатовск. и Алатырск. уѣздовъ были заключены въ тюремный замокъ. 14 сентября 1887 г. составленъ былъ обвинительный актъ, утвержденный Казанскаго Судебною Палатою 9 октября того же года.

По этому акту предаются суду Симбирскаго Окружнаго Суда крестьяне села *Четвертакова, Ардатовской волости, Ардатовскаго у.*, Симб. губ. <sup>2)</sup>: Е. С. *Ф-нз*, бывшій волостнымъ старшиной Ардатовской волости, 42 лѣтъ; жена его Д. Е. *Ф-на*, 40 лѣтъ, И. Г. *С-вз*, 80 лѣтъ, занимавшійся земледѣліемъ; П. П. *С-вз*, 61 года, торговецъ; его братъ А. П. *С-вз*, 59 лѣтъ, земледѣлецъ; И. М. *Г-нз*, 80 лѣтъ, живущій на содержаніи у сына; И. В. *М-нз*, 60 лѣтъ, по ремеслу кузнецъ, а также землепашецъ; сынъ его, Е. И. *М-нз*, 40 лѣтъ, кузнецъ; М. Е. *Л-нз*, 30 лѣтъ, земледѣлецъ, и братъ его П. Е. *Л-нз*, 42 л., занимающійся столярнымъ и плотничнымъ ремеслами, а также хлѣбопашествомъ; А. Ф. *Л-на*, мать ихъ, 70 лѣтъ, вдова, находится на содержаніи у сыновей; М. Д. *Ш-вз*, 47 лѣтъ, каменщикъ; И. А. *Б-вз*, 63 л., торговецъ, П. С. *П-вз*, 50 л., плотникъ, *села Собаченокъ, Апраксинской волости, Ардат. у.*, крестьяне: В. И. *С-вз*, 56 л., торговецъ, М. С. *К-вз*, 53 лѣтъ, землепашецъ; Е. В. *П-нз*, 60 лѣтъ, торговецъ, и братъ его С. В. *П-нз*, 58 л., и сынъ послѣдняго С. С. *П-нз*, 30 лѣтъ, торговецъ; *села Береговыхъ Сыресей, Тархановской волости, Ардат. у.*: П. Е. *Т-вз*, 46 лѣтъ, занимающійся торговлею и хлѣбопашествомъ, и мѣщанинъ г. *Ардатовъ*, П. И. *М-нз*, 67 лѣтъ, родившійся въ с. Одоевщинѣ, приписанный и проживающій въ г. Ардатовѣ, занимающійся выдѣлкой овчинъ..

Всѣ эти обвиняемые, въ количествѣ 21 человекъ, привле-

<sup>1)</sup> Дѣло Симб. Окр. Суд., 1-й т., ст. 208.

<sup>2)</sup> Дѣло Симб. Окр. Суд., 2-й т. 1-я стр. и 1-го т. стр. 210--243 стр.



ченъ къ отвѣтственности на основаніи ст. 1-й ч. 203 Улож. о Наказ., а С. П-нъ, кромѣ того, оказавшійся по медицинскому осмотру оскопленнымъ, на основаніи 2-й ч. 201 ст. того же Уложенія<sup>1)</sup>.

Въ частности Е. Ф-нъ, бывшій какъ сказано выше, волостнымъ старшиною Ардатовской волости, считался у хлыстовъ с. Четвертакова главнымъ ихъ руководителемъ; онъ назначалъ время и мѣсто для собранія хлыстовъ, неоднократно совращалъ въ свою секту православныхъ и перевелъ въ свой домъ въѣзжую квартиру съ тою цѣлью, чтобы для безопасности секты слѣдить за пріѣзжающими въ с. Четвертаково чиновниками. Онъ, по должности старшины, имѣлъ большое значеніе для хлыстовскаго „корабля“, такъ что, когда его оставили отъ должности, его единомышленники говорили: „столбъ нашъ свалили, и намъ теперь плохо будетъ“<sup>2)</sup>. Онъ растолковывалъ пророчества своей жены на собраніяхъ хлыстовъ.

Жена его Д. Е. (изъ рода Л-хъ) считалась пророчицею и даже богородицею хлыстовъ: она пророчествовала на собраніяхъ и также совращала православныхъ.

И. С-въ, И. Г-нъ и Е. М-нъ считались пророками среди хлыстовъ с. Четвертакова, а крестьян. М. Ш. былъ у нихъ путешественникомъ, — его послали по разнымъ мѣстамъ въ губерніи Пензенскую, Самарскую и Тамбовскую узнавать ученіе и собирать пѣсни тамошнихъ хлыстовъ. Помимо того, онъ съ П. П-мъ ходилъ въ Тамбовскую губ. для переговоровъ о принятіи Ардатовскихъ хлыстовъ въ „корабль“ какого-то „батюшки“ Памфилыча, куда, мы видѣли, путешествовалъ въ свое время и Петръ Мельниковъ, глава Алатырскихъ хлыстовъ. Но принятіе это не состоялось, такъ какъ Ардатовскіе хлысты не соблюдаютъ постовъ, ѣдятъ мясо и имѣютъ сношенія съ женщинами, а это въ томъ караблѣ не допускалось<sup>3)</sup>.

1) Дѣло Симб. Окр. Суд., 1 т., стр. 59.

2) Дѣло Симб. Окр. Суд., 1 т., стр. 53.

3) Дѣло Симб. Окр. Суд., 1 т., стр. 53.

Собранія хлыстовъ въ с. Четвертаковѣ происходили обыкновенно въ домахъ *И-на*, *П. и А-ра С-хъ*, а также въ домахъ *И. М-на* и *П. и М. А-ныхъ*.

*И. Б-въ* и *П. П-въ* неоднократно склоняли въ секту людей Божіихъ православныхъ<sup>1)</sup>.

Среди хлыстовъ села Собаченокъ главными распорядителями собраній и пророками состояли *Василій С-въ* и *Михаиль К-въ*, изъ коихъ, по словамъ о. Лец-аго, первый и перенесъ ученіе этой секты въ с. Собаченки изъ Самарской губ. Въ домахъ ихъ, а также *Егора П-на* происходили всегда собранія людей *Божьихъ*, и всѣ они, вмѣстѣ съ *С. П-мъ*, постоянно бывали на собраніяхъ хлыстовъ какъ въ с. Четвертаковѣ, такъ и въ г. Ардатовѣ у мѣщанина *П. М-на*, который также признается хлыстами за пророка и во дворѣ котораго, какъ и обнаружено осмотромъ<sup>2)</sup>, были приспособлена для этихъ собраній особая большая изба, обращенная окнами въ огородъ. Въ этой избѣ вдоль стѣнъ устроены лавки, а около самой двери поставлена конура съ цѣпной собакой, такъ что войти въ эту избу неожиданно представлялось невозможнымъ. Собранія въ домѣ *М-на* посѣщались не только хлыстами Собаченскими, Мишукковскими и Четвертаковскими, но и пріѣзжими изъ дер. *Дубовой*, Самарской губ.<sup>3)</sup>.

Въ с. *Береговыхъ Сырсахъ*, Алатырскаго у., собранія хлыстовъ происходили въ домѣ крестьян. *П. Т-ва*, къ которому съѣзжались хлысты изъ разныхъ мѣстъ, и который съ своей стороны также ѣздилъ на собранія хлыстовъ въ село Четвертаково и Собаченки. *Т-въ* также занимался совращеніемъ въ свою секту православныхъ, и въ его домѣ происходилъ обрядъ принятія подговоренныхъ имъ лицъ въ секту<sup>4)</sup>.

Всѣ вышеозначенныя лица, привлеченныя къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ въ принадлежности къ сектѣ людей Божіихъ, или хлыстовъ, а крестьянинъ села Собаченокъ *С. П-нъ*

1) Тамъ же 132830 32 об. 36. 38. 41. 46. 48. 55. 57. 69. 113 115 об. и 132.

2) Дѣло Симб. Окр. Суд. 1-й т. стр. 156.

3) Тамъ же стр. 57. 69. 147. 151. 153. 167. 168. 169. 186. 204.

4) Тамъ же 40, 157, 158. 162 об. 163 т. 2-й стр. 8—9.

кромѣ того и въ оскотленіи себя,—не признали себя виновными, и изъ нихъ Е. и Д. Ф-ны, И., П. и А. С-вы, И. Г-нъ, И. и Е. М-ны, П., М. и А. Л-ны, В. С-въ, М. К-въ, Е. и С. П-нъ, П. М. и П. Т-въ объяснили, что они никогда ни къ какой сектѣ не принадлежали и о существованіи таковой ничего не знаютъ; И. Б-въ и П. П-въ объяснили то же самое, добавивъ, что они бывали въ домахъ Л-хъ и С-хъ на собраніяхъ, гдѣ читались только божественныя книги и болѣе ничего не происходило; С. П-нъ объяснилъ, что онъ самъ отрѣзалъ одну изъ testicularum вслѣдствіе болѣзни упухоли и затвердѣнія ея. Наконецъ, М. Ш-въ объяснилъ, что дѣтъ 12 или 13 тому назадъ онъ принадлежалъ къ сектѣ людей Божіихъ или хлыстовъ, и что тогда же въ этой сектѣ состояло и большинство изъ упомянутыхъ выше лицъ, но затѣмъ, онъ, Ш-овъ, вновь присоединился къ православію, о чемъ и заявлялъ покойному священнику с. Четвертакова о. Алѣеву и Ардатовскому исправнику <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

## Священникъ и приходъ.

Поминайте наставники ваша... ти бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще (Евр. 13, 7 и 17).

Когда я былъ зеленымъ юношей и учился въ семинаріи, то мнѣ приходилось ѣздить въ городъ за двѣсти верстъ. Ѣздили мы обыкновенно „на долгихъ“: собирались компаніей человѣкъ въ десять—двѣнадцать и садились на каждую телѣгу человѣка по три—четыре, ѣхали всю дорогу шагомъ, а потому до цѣли своего путешествія достигали только къ концу трехъ сутокъ. Несовсѣмъ удобенъ былъ такой вояжъ, особенно въ дурную погоду, но зато обходился дешево—рубля по полтора за провозъ, да по рублю на „харчи“ съ персоны. Ъдешь-ѣдешь, десятки

<sup>1)</sup> Дѣло Симб. Обр. Суд. 2-й т. стр. 9 об. и 10.

сель минуешь, прежде чѣмъ дотащишься до разсадника просвѣщенія. Много было времени и для наблюдений и для размышленій, но зеленая юность не охоча до скучныхъ занятій. Такъ, проѣзжая черепашинымъ шагомъ мимо первой достопримѣчательности каждого села-церкви, я машинально восклицалъ: „вотъ она, церковь-матушка!“—или: „здѣсь церковь хорошая, а вотъ въ Кондарати такъ себѣ, а въ Паранѣяхъ и совсѣмъ плоха“...— и не давалъ этимъ восклицаніямъ ни особливаго значенія, ни дальнѣйшаго развитія.

Когда я сдѣлался взрѣлье, то, останавливаясь проѣздомъ въ какомъ-либо незнакомомъ селѣ для кормежки или смѣны лошадей, я вступалъ съ крестьянами въ разговоры, изъ которыхъ выяснялось, что постройка въ селѣ церкви имѣетъ свою многолѣтнюю исторію, что стоило это дѣло громадныхъ хлопотъ и усилій, а сколько при этомъ было распрей, споровъ, неудовольствій—о томъ и „не рассказать“.

Когда я поступилъ на службу, мнѣ непосредственно, на практикѣ, пришлось узнать, какъ готовится вопросъ о постройкѣ церкви, какъ она зачинается и какъ строится.

Здѣсь я хочу рассказать коротенько о томъ, что можетъ сдѣлать въ приходѣ умный и энергичный священникъ, и о томъ, какъ строилась одна церковь; такъ какъ рѣчь будетъ не обо мнѣ, и такъ какъ я буду стоять на почвѣ фактовъ, или официально установленныхъ, или непосредственно при мнѣ совершившихся, то мнѣ будетъ легко объ этомъ рассказывать.

Въ юго-восточной части Алатырскаго уѣзда, почти на самой границѣ Буинскаго, среди лѣсовъ, рощъ, рощицъ и сколковъ, широко и привольно раскинулся Кувайскій приходъ; только съ южной стороны—поля, а то кругомъ—лѣса и перелѣски. Мѣсто совершенно глухое, въ сторонѣ отъ торговыхъ пунктовъ, вдали отъ почтоваго тракта, а тѣмъ паче отъ чугунки,—это одно изъ селъ, которое обладаетъ обильнѣйшими и неоспоримыми преимуществами именоваться „медвѣжьимъ угломъ“. На выдержку одинъ примѣръ: въ 1879 году Кувай посетилъ покойный Вла-



дыка Θεоктисть; это было до сего времени „первое и единственное посѣщеніе архипастыремъ Кувайской церкви“, замѣчаетъ церковный лѣтописецъ. За послѣдніе двадцать четыре года архипастыри имѣли возможность побывать въ Куваѣ только два раза (послѣдній разъ въ 1897 г.): дороги къ намъ непроѣзжны, а живемъ мы на отшибѣ.

Начало свое Кувай получилъ еще въ Петровскія времена <sup>1)</sup>, въ двадцатыхъ годахъ XVIII столѣтія, когда здѣсь были построены три казенныхъ винныхъ завода. Сначала поселокъ въ нѣсколько дворовъ, съ теченіемъ времени Кувай разрастался, пополнялся пришлыми и бѣглецами людьми, которые были нужны для работъ на заводахъ. Уже въ 1781 году, т.-е. менѣе чѣмъ черезъ шестьдесятъ лѣтъ, Кувай настолько увеличился, что, для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ, имѣлъ двоихъ священниковъ и уже *старую* церковь <sup>2)</sup>. Въ 1800 году крестьяне на собственные средства замышляютъ каменную церковь, которая въ пять лѣтъ (съ 1800 по 1805 г.) и была совершенно оборудована. Народонаселеніе прихода быстро увеличивалось. Вотъ нѣсколько цифръ <sup>3)</sup>:

<sup>1)</sup> Всѣ данныя о прошломъ Кувайскаго прихода возстановляются на основаніи лѣтописи и пр. церковныхъ документовъ.

<sup>2)</sup> Отъ 1781 года въ архивѣ церкви хранится подлинный приказъ „Синбирскаго“ духовнаго правленія, на имя двоихъ кувайскихъ священниковъ—Никифора Иванова и Игната Иванова, которымъ разрѣшалось *старую* колокольню, находившуюся въ селѣ „на неспособномъ мѣстѣ“, передѣлать въ часовню, а часовню поставить въ трехъ верстахъ отъ села, вверхъ (къ востоку) по рѣкѣ Кувайкѣ, именно на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери. До послѣдняго времени 25 іюня, наканунѣ дня празднованія въ честь И. В. М. Тихвинской, сюда дѣлается крестный ходъ, при большомъ стеченіи молящихся, преимущественно инородцевъ—чувашъ и мордвы. На мѣстѣ явленія иконы имѣется обширная часовня и богатый родникъ чистой, прекрасной воды.

<sup>3)</sup> Цифры эти весьма любопытны для иллюстраціи извѣстнаго статистическаго положенія: „населеніе Россіи удваивается въ 75 лѣтъ“<sup>4)</sup>. Въ данномъ случаѣ чрезъ 75 лѣтъ число людей не только дѣлается въ два раза большимъ, но еще сверхъ того является излишекъ въ четыреста человекъ.

Еще два замѣчанія. За всѣ десятилѣтія замѣтенъ нормальный ростъ населенія, кромѣ сороковыхъ годовъ, когда приростъ выразился менѣе чѣмъ полусотней. Это объясняется тѣмъ, что въ 1846 году, какъ извѣстно, въ Россіи свирѣпствовала холера. По рассказамъ стариковъ, въ Куваѣ азіатская гостя въ 46 году сдѣлала страшное опустошеніе.

О числѣ дворовъ. Раздѣлы между членами семьи, подрывая экономическое состояніе крестьянъ, настолько сдѣлались частыми, особенно за послѣдніе двадцать лѣтъ, что даже стали озабочивать правительство. Какъ извѣстно, были выработаны

| годы | двор. | муж. п. | жен. п. | обоего п. |
|------|-------|---------|---------|-----------|
| 1829 | 293   | 1072    | 1243    | = 2315    |
| 1840 | 310   | 1242    | 1459    | = 2701    |
| 1850 | 319   | 1277    | 1471    | = 2748    |
| 1860 | 359   | 1498    | 1594    | = 3092    |
| 1870 | 383   | 1526    | 1730    | = 3256    |
| 1880 | 435   | 1743    | 2009    | = 3752    |
| 1890 | 499   | 1996    | 2195    | = 4191    |
| 1900 | 814   | 2341    | 2478    | = 4819    |
| 1903 | 848   | 2516    | 2548    | = 5064    |

Съ древнихъ временъ Кувайцы занимаются лѣснымъ промыслѣмъ: вывозятъ лѣсъ на срубы и распилку, поставляютъ въ степныя села дрова, столярничаютъ (преимущественно подѣлка оконныхъ рамъ), но главное занятіе нашихъ мужиковъ, которое сдѣлало ихъ знаменитыми на нѣсколько сосѣднихъ и дальнихъ губерній, — это гнутье полозьевъ и колесныхъ ободовъ. Когда свои лѣса подобрались, кувайцы устремились въ Нижегородскую, Пензенскую, Казанскую и особенно въ Уфимскую губерніи, гдѣ дубняка и ясенника, годныхъ на ободья, еще непочатый край..

Въ старыя годы искусство вытесывать и гнуть ободья было монополіей я, такъ сказать, секретомъ кувайцевъ, а потому они брали цѣны неслыханныя. Теперь этотъ секретъ узнали и въ другихъ мѣстахъ, но все же кувайцы, какъ истые мастера и искусники, всегда пользуются преимуществами и зарабатываютъ хорошія деньги. Средней руки „тесарь“ беретъ отъ 15 до 20 рублей въ мѣсяцъ на хозяйскихъ „харчахъ“, а хорошій 25 и 30 руб. Не мастера, въ качествѣ „прижимщиковъ“, ведущихъ воротъ, и прочіе второстепенные работники при гнутьѣ ободовъ получаютъ отъ 10 до 18 рублей. Въ общемъ, по приблизительному подсчету, кувайцы на сторонѣ и у себя дома въ годъ выгнуть до двухъ милліоновъ ободьевъ, не считая полозьевъ.

законы, стѣсняющіе я, въ извѣстныхъ случаяхъ, запрещающіе раздѣлы. Насколько достигли цѣли эти палліативно-репрессивныя мѣры, — говорятъ цифры (см. число домовъ).

Всю эту рѣчь я къ тому веду, чтобы сказать, что здѣсь народъ сравнительно обезпеченный и хоть небольшія, а деньги всегда имѣеть; но земельные надѣлы у кувайцевъ малые, такъ что иные хлѣбъ ѣдятъ круглый годъ покупной, а большинство съ самаго начала зимы. Въ общемъ здѣсь народъ не „хлѣбосѣвъ“, и не будь прибыльныхъ древодѣльныхъ заработковъ, народу не чѣмъ было кормиться.

При такихъ, сравнительно благоприятныхъ условіяхъ, церковь Кувайская была до 1862 года въ страшномъ запущеніи: снаружи она была не оштукатурена, внутри просто выбѣлена, крыта тесомъ; кресты были деревянные, обиты листовымъ желѣзомъ; ризница и утварь убогія и пр. Съ 1862 года въ Куваѣ начинается рядъ энергичныхъ и даровитыхъ священниковъ. О. Вас. Дм. Касаткинъ (съ 1862 г. по май 1876 г.), донинѣ здравствующій, за 14 лѣтъ своего священства, израсходовалъ болѣе десяти тысячъ рублей на ремонтъ и украшеніе церкви. Всѣ эти деньги были жертвой исключительно только однихъ прихожанъ. Разумѣется, это дѣлалось не даромъ: многихъ хлопотъ, убѣжденій и уговариваній стоила эта „жертва“. Со времени о. Касаткина начинается переходъ къ лучшему въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ; съ его времени прихожане получаютъ эпитетъ „усердныхъ“ къ храму; имъ положена та добрая закваска, которая дѣйствуетъ до-днесь; съ тѣхъ поръ нашъ храмъ „ломится“ отъ народа, а говѣютъ почти всѣ, исключая только немногихъ завзятыхъ нерадивцевъ, или не успѣвшихъ вернуться „со стороны“.

Слѣдующимъ священникомъ въ Куваѣ былъ въ теченіе 12 лѣтъ Ф. А. Зефировъ. При немъ храмъ уже оказался тѣснымъ; за 80 лѣтъ населеніе почти утроилось: когда строили церковь въ 1800 году, мужского пола насчитывалось 600 душъ, а къ 1880 году оно дошло до 1743 человекъ; въ 1880 году было, опять исключительно на средства прихожанъ, приступлено къ распространенію храма, что обошлось тысячъ въ пятнадцать. Храмъ, вмѣсто двухпрестольнаго, сталъ трехпрестольнымъ. Рѣзба

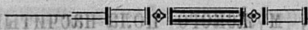
и позолота однихъ предъ-алтарныхъ иконостасовъ (кромѣ иконъ) обошлась въ три тысячи рублей. Храмъ получился красивый, уютный, теплый ( $\frac{2}{3}$  его) и просторный, вмѣщающій до трехъ тысячъ человекъ. Размѣры храма слѣдующіе: вся длина его 18 саж., ширина и длина настоящей (безъ алтаря) по 4 саж., ширина и длина трапезной— $8 \times 8$  саж. При этой перестройкѣ храма энтузіазмъ прихожанъ дошелъ до высшей точки напряженія: кромѣ многочисленныхъ мелкихъ пожертвованій, были, съ сельской точки зрѣнія, и довольно крупныя и, что всего характернѣе,—тайныя! Такъ, раннимъ утромъ, когда еще было темно, двумя неизвѣстными прихожанами, въ разное время, было подано на построеніе храма въ окно священнику полторы тысячи рублей.

Предслѣдній священникъ, С. Ф. Зефировъ, былъ въ Куваѣ только четыре года, но, несмотря на кратковременность, о. С. Зефировъ оставилъ по себѣ добрую память своимъ истовымъ, благолѣпнымъ богослуженіемъ и особенно проповѣдничествомъ: въ годъ онъ произносилъ до ста поученій и ввелъ общее пѣніе. Даровитый, энергичный, онъ обладалъ даромъ слова и, такъ сказать, вдохновеніемъ, зажигающе дѣйствующимъ на массы. О. Зефировъ до сихъ поръ пользуется популярностью среди кувайцевъ.

Но дѣло пастыря въ приходѣ неисчерпаемо; съ какой бы пользой и энергіей ни трудились предшественники, замѣстителямъ всегда останется всякой работы непочатые углы. О теперешнемъ кувайскомъ священникѣ скажемъ подробнѣе.

*Н. Новрусскій.*

*(Продолженіе будетъ).*





## Педагогическія воззрѣнія святителя Теофана.

(+1894 и 1904 г.)

(Окончаніе).

Воспитаніе благочестія.—Воспитаніе нрава.—Воспитаніе ума.—Какимъ должно быть чтеніе.—Общее направленіе въ воспитаніи ума.—Предметы для его развитія.—Необходимость изученія Божественнаго Откровенія.—Отступленія отъ этого въ современномъ поколѣніи и слѣдствія такого отступленія.—Потребность въ апологетическихъ книгахъ.—Воспитаніе ума на занятіяхъ естественными науками.—Примѣръ самого святителя.—Полезна и задача естественно—научнаго образованія.—Можно ли читать книги не духовнаго содержанія?—Чтеніе повѣстей, романовъ, землеописаній.—Обученіе искусствамъ. Взглядъ Святителя на воспитательное значеніе театра.—Любовь, какъ руководительница при воспитаніи дѣтей.—Тѣлесныя наказанія.—Воспитаніе приличій.—Дальнѣйшія дѣла воспитанія.—Выборъ кормилицы.—Выборъ няни.—Качества учителя.—Отношеніе родителей къ лицамъ воспитывающимъ.

Еще болѣе, чѣмъ о воспитаніи тѣлесномъ, „должно позаботиться“, пишетъ пр. Теофанъ, о „воспитаніи духовномъ. Въ семь отношеніи должно образовать умъ, нравъ и благочестіе“ (Начертаніе, 481).

Для укрѣпленія благочестія дитяти, по преосвящ. Теофану, нужнѣе всего благочестіе самихъ родителей и воспитателей. „Здѣсь дѣла благочестія домашнія совершаютъ все, по благодати Божей. Пусть дитя участвуетъ въ молитвѣ утренней и вечерней; пусть будетъ, сколько можетъ чаще, въ церкви; сколько можетъ чаще, причащается по вѣрѣ вапей; всегда пусть слышитъ ваши благочестивыя бесѣды. При этомъ нѣтъ нужды обращаться къ нему: оно само будетъ слушать и соображать. Родителямъ надо съ своей стороны все употреблять, чтобы дитя, когда придетъ въ сознаніе, сильнѣе всего сознавало, что оно—христіанинъ. Но опять главное—собственно духъ благочестія, проникающій и прикасающійся душѣ дитяти. Вѣра, молитва, страхъ Божій выше всякаго пріобрѣтенія.“ Ихъ прежде всего ввѣдрите, — такъ внушаетъ святитель. Ему приходилось слышать и читать о взглядахъ на вѣру, совершенно противоположныхъ, — „вѣру воспитаніе набиваетъ.“ „Не набиваетъ“, писалъ поэтому святитель, „а

развиваетъ и даетъ ей опредѣленный видъ. Всякій, вновь рождающийся, вступаетъ въ общество, имѣющее вѣру. Вѣра общества становится его вѣроу, какъ и все прочее. Но способность къ вѣрѣ и ея потребность для души не обществомъ набивается. Все одно, какъ и въ отношеніи къ познаніямъ, — общество чрезъ воспитаніе передаетъ новому члену своему добытыя имъ познанія, но не даетъ ему способности познавать. Эта способность есть неотъемлемая принадлежность души. Такъ и вѣра въ Бога есть неотъемлемая принадлежность духа, которая съ силою обнаруживается у всякаго, какъ только разовьются его способности. Въ обществѣ есть вѣра, потому что напередъ она есть въ душѣ. Изъ души она вышла и осѣлась въ обществѣ. Вѣра старше общества и семьи, а слѣдовательно и самаго воспитанія. Воспитаніе отдаетъ новорожденному то, что прежде внесло въ семью и общество изъ души“. (*Что есть духовная жизнь*, 287—288). „Всякаго домъ научить символу, заповѣдямъ, молитвѣ“ (*Начертаніе*, 482).

Характеръ, или нравъ, по преосвященному, ничѣмъ такъ не образуется, какъ собственнымъ добрымъ примѣромъ и удаленіемъ отъ худыхъ примѣровъ стороннихъ. „Предотвращай: сердце невинное, подѣйствиетъ благодати, окрѣпнетъ, и добрыя его расположенія обратятся въ нравъ“ (*Начертаніе*, 481). Взгляды святителя Теофана на воспитаніе благочестія и нрава изложены подробно во всѣхъ его сочиненіяхъ; здѣсь представлена только главная ихъ мысль.

Подробнѣе остановимся на воспитаніи ума, по преосвященному Теофану. „Умъ дитяти,“ пишетъ святитель, „если можешь, самъ развивай; а если нѣтъ, отдай въ училище, или учителя“ (*Начертаніе*, 481). „Умъ нашъ по природѣ живъ. Суета отяжеляетъ его. Когда мало-помалу спадетъ съ него это ярмо, онъ начинаетъ парить всюду, обходить и небо, и землю, все видитъ, все понимаетъ, и легко ему. Ничего тутъ нѣтъ худого, но и проку мало. Эту пташку—умъ надобно засадить въ клѣтку и сказать ему: вотъ тутъ-то садь, и пой вотъ что, а летать

туда-сюда не смѣй: ястребъ поймаешь“ (*Письма*, 9). Поэтому-то выучившагося читать святитель совѣтуетъ „остерегать отъ безпутнаго чтенія“. „Жажда чтенія неразборчива. Надо выбрать и дать, что читать“. „Чтенію предѣль тотъ, чтобы дойти до предмета, который бы оковалъ вниманіе и остановилъ на себѣ одномъ“ (*Письма*, 5). Читать нужно съ размышленіемъ, углубляясь въ силу словъ и, сколько можно, доводя до сердца (29). Развивающееся дитя покажетъ, къ чему оно гоже. Потому должно полагать основы его будущему прочному, нешаткому, неболѣзненному дѣйствованію на принятомъ поприщѣ, приготовить его къ званию, чтобы оно умѣло въ немъ дѣйствовать, и тѣломъ и душою было сродно съ нимъ и могло жить въ немъ, какъ въ своей стихіи. Если при семъ нужно будетъ усугубить попеченіе, усугуби; если нужно прибавить предметовъ обученія, прибавь. То неодобрительно, если все представляютъ теченію обстоятельствъ. Правда, Господь все строитъ, но Онъ же намъ даетъ разумѣть волю Свою въ нашихъ способностяхъ, склонностяхъ и характерѣ. Сему указанію внимать и на основаніи его дѣйствовать есть долгъ“ (*Начертаніе*, 482).

Преосвященный педагогъ напоминаетъ также, что въ воспитаніи не столько важенъ матеріалъ, сколько силы, или способность и умѣнье доставить его. Что должно вынести изъ воспитанія въ этомъ отношеніи, заповѣдуетъ онъ, — „это — трудолюбіе, тяготѣніе къ труду и ненависть къ праздности, любовь къ порядку, регулярность, чтобы все дѣлать во время, къ мѣсту, не забывая и не отставая, добросовѣстная исправность, расположеніе, не жалѣя себя, не щадя силы, выполнять по совѣсти все, что требуется. Это счастливѣйшее настроеніе, какое обезопасиваетъ на всю жизнь и внѣшнее счатые и внутреннее благочестіе“.

Частное, наглядное раскрытіе этихъ мыслей святителя лучше видѣть въ слѣдующемъ письмѣ его къ А. П. Покровскому при поступленіи его въ Петербургскую академію. „Поздравляю. Теперь только трудитесь и узрите конецъ благой. Академія Петер-

бургская имѣеть свои особенности, какихъ нѣтъ въ другихъ. Это съ выгодной и невыгодной стороны. Се предъ вами огонь и вода. Что хотите, то и берите. Стоя твердо въ принятыхъ отъ святой церкви началахъ и отражая безъ поддаванія прираженія противныя, въ которыхъ не имѣется тамъ недостатка, какимъ крѣпкимъ бойцемъ выйдете вы на защиту святой истины. И наоборотъ. Ужъ это вы сами договорите, что выйдеть. Есть у иныхъ замашка дѣлать уступки по разнымъ частямъ. Нѣтъ, истина не уступчива. Только поддайтесь уступкамъ, кто положить предѣлъ имъ? Что-бы ни встрѣтили вы противнаго истинѣ— малое ли то, или великое,—сидите и думайте, какъ отразить. Напередъ вѣдайте, что ничего изъ предъявленнаго суетумудрiемъ нѣтъ, чего бы нельзя отразить съ достоинствомъ. Сохрани васъ, Господи! Намъ нужны борцы. Образуйте въ себѣ борца крѣпкаго, во славу Божию, а не мудрованiй челоѳческихъ“ (*Вѣра и разумъ*, 1895, 58). Или спрашивая А. П. П. о томъ, на какой предметъ онъ больше обратилъ вниманiе, святитель самъ пишетъ: „Всѣ нужны. Но время требуетъ разработки ученiя о Божественномъ откровенiи вообще и о книгахъ, содержащихъ откровенiе. Сiе есть насущная потребность и предметъ необъятный. На одинъ его надобно цѣлый курсъ академической. И психологiя очень нужна, но христіанская! Въ ней основа, къ которой прикрѣпляется вѣра и жизнь по вѣрѣ. Умудритесь! Попытались все искать гуманныхъ началъ. А гуманность есть возстановленiе началъ падшаго челоѳчества наперекоръ требованiямъ христіанства. Это осязательно, но никто вѣрить тому не хочетъ, и всѣ тянутся за гуманностью—въ омутъ падете, или въ язычество.. „Прейдетъ родъ нашъ! Что породитъ родъ находящiй?“ (*Вѣра и разумъ* 1895 г., 58). „Знаете-ли“, писалъ въ другое время святитель, „какія у меня безотрадныя есть мысли? И не безъ основанiя. Встрѣчаю людей, числящихся православными, кои по духу вольтеріане, натуралисты, лютеране и всякаго рода вольнодумцы. Они прошли всѣ пауки въ нашихъ высшихъ заведенiяхъ. И не глупы, и не злы, но относительно къ



вѣрѣ и церкви никуда не гожи. Отцы ихъ и матери были бла-  
гочестивы; порча вошла въ періодъ образованія внѣ родитель-  
скаго дома. Память о дѣтствѣ и духѣ родителей еще держитъ  
ихъ въ нѣкоторыхъ предѣлахъ. Каковы будутъ ихъ собствен-  
ныя дѣти?! И что тѣхъ будетъ держать въ должныхъ предѣ-  
лахъ? Заключаю отсюда, что чрезъ поколѣніе, много черезъ два,  
исзаякнетъ наше православіе. Что же? Сидѣть, поджавши руки?  
Нѣтъ, надо что-нибудь дѣлать. Злая начала вошли въ науки  
и въ жизнь: у насъ нѣтъ книгъ, читая которыя можно было  
бы образумиться тѣмъ, кои еще способны къ образумленію. Нужны  
жаркія книги защитительныя противъ всѣхъ злостей. Слѣдуетъ  
нарядить писака и обязать ихъ писать“ (*Письма*, 70—71).  
Святитель самъ особенно старался выполнить эти свои глубоко-  
почтительныя слова. Въ кельяхъ его, свидѣтельствуется оче-  
видецъ, было много книгъ не только духовныхъ, но и свѣт-  
скихъ. Сочиненія святителя ясно показываютъ, что большая часть  
этихъ книгъ не лежали праздно на своихъ мѣстахъ въ кел-  
ліяхъ святителя затворника, а были инныя — въ постоянномъ,  
другія — въ болѣе или менѣе частомъ употребленіи въ его ру-  
кахъ. Много духовной пищи доставляли эти книги почившему  
святителю, не заботившемуся о тѣлесной пищѣ; и эта духов-  
ная пища, претворяемая въ достояніе его собственного ума, слу-  
жила въ послѣднемъ обильнымъ источникомъ духовнаго питанія  
для всего православнаго міра. Преосвященный считаль не только  
полезнымъ, но и нужнымъ, какъ для себя, такъ и для другихъ,  
и познанія въ области естественныхъ наукъ, раскрывающія тайны  
премудрости Божіей въ природѣ, вмѣстѣ и въ самомъ человѣкѣ.  
„Хорошо уяснить себѣ строеніе растений, животныхъ, особенно  
человѣка, и законы жизни, въ нихъ проявляющейся; великая во  
всемъ этомъ премудрость Божія, неизслѣдимая“ (*Вѣра и разумъ*  
1894 г., т. I, 2, 19; Что есть духовная жизнь, 271). Можно  
и астрономіей заниматься. „Астрономія — вещь немудрая; помните  
книгу Наума о мірѣ Божіемъ. Тамъ все написано, — и мужи-  
чекъ пойметъ. Въ выходящихъ въ настоящее время книгахъ та-

кого рода можно запутаться. То бѣда, что астрономы наши къ фактамъ приплетають свои теоріи и большею частію путають и попадають въ ложь, противную слову Божию. Сего надобно опасаться“ (*Письма*, 79). „Все приходится знать“, писалъ онъ къ А. П. Покровскому, „ибо отовсюду угрожаетъ прираженіе къ царству свѣта царства тьмы, и приходится, при всемъ нежеланіи, касаться знаніемъ и его“ (*Вѣра и разумъ*, 1895, 47).

Въ другомъ мѣстѣ преосвященный писалъ на ту же тему: „Читайте съ разсужденіемъ и читаемое повѣряйте неложно истинною нашего исповѣданія. Что согласно съ нимъ, то принимайте; а что несогласно, тотчасъ отвергайте, какъ богопротивную мысль, и книгу ту, въ которой излагаются такія мысли, бросайте“ (Что есть духовн. жизнь, 269). На вопросъ, „можно ли читать кромѣ духовнаго“, преосвященный отвѣчалъ: „Сквозь зубы говорю вамъ, чуть слышно: пожалуй, можно, только немного и не безъ разбору... И книги съ человѣческими мудростями могутъ питать духъ. Это тѣ, которыя въ природѣ и въ исторіи указываютъ намъ слѣды премудрости, благодати, правды и многопечительнаго о насъ промышленія“ (тамъ же, 270). Такія книги святитель позволяетъ читать. Что же касается „повѣстей и романовъ“, то преосвященный и между ними признаетъ „хорошіе“. Но чтобы узнать, хороши ли они, „надо“, говоритъ преосвященный, „ихъ прочитать, а прочитавши, наберетесь такихъ исторій и образовъ, что — Боже упаси! зановозите свою чистенькую голову. Послѣ, поди — вычищай! Какая же стать накликать на себя такой трудъ? Потому, думаю, лучше не читать ихъ. Когда кто изъ прочитавшихъ благонамѣренныхъ людей порекомендуетъ какую повѣсть, можете прочитать“ (тамъ же, 271).

„Есть хорошія землеописанія. И ихъ можно почитать. Но все понемногу и какъ-бы только для разнообразія“ (271).

Вообще, по ученію преосвященнаго Теофана, несколько не противно расширять кругъ своихъ познаній о вещахъ по наблюденіямъ и соображеніямъ ума. „Должно только, чтобы это дѣлалось, когда уже обладаетя мудрость истинная. Ибо сія,

какъ вѣчная, небесная и Божественная, должна быть начальственной, а та, какъ голая, только на время, должна быть подчиненною. По сей же причинѣ никогда ни словомъ, ни мыслию не одолжно придавать послѣдней нѣкотораго безусловнаго значенія, не ставить ее вверху, а представлять пресмыкающуюся долу, какъ и есть, и не позволять гордиться ни ей, ни самому ради нея“ (*Письма*, 415). „Умишко надо подъ ноги стоптать, вонь какъ на картинѣ Михайль архангель топчетъ сатану. Михайль архангель — это умъ, покорный истинѣ Божией, а сатана — это умъ возмутительный, суетудреянный, отъ котораго всѣ революціи и въ семьяхъ, и въ церкви“ (*Письма*, 118).

Пресвященный Теофанъ считалъ „дѣломъ прекраснымъ“ и обученіе искусствамъ, именно: пѣнію, рисованію, музыкѣ и др., а также и мастерствамъ мужскимъ и женскимъ. „Они,“ говорилъ святитель, „доставляютъ пріятный отдыхъ духу и благонастроеніе“ (*Начертаніе*, 483). „Нельзя заниматься все духовнымъ“, писалъ онъ при одномъ случаѣ, „надо какое-либо не хлопотливое рукодѣліе имѣть. Только браться за него надо, когда душа утомлена и ни читать, ни думать, ни Богу молиться о немъ способна“ (*Душев. Чтеніе*, 1894 г., № 3, 538). Самъ святитель въ такихъ случаяхъ занимался живописью, рѣзбою, токарнымъ, столярнымъ, переплетнымъ и другими мастерствами и во многихъ изъ этихъ занятій преуспѣвалъ изрядно. „Пусть поетъ или играетъ“, отвѣчалъ пресвященный на вопросъ, можно ли заниматься музыкой, „пусть развиваетъ огонекъ, теплящійся въ сердцѣ“ (*Душев. Чтеніе*, 1903, № 6, 241). Сожалѣлъ только святитель, что „наши музыкальныя піесы большею частію дрянны: щекочутъ ухо, ничего не давая“ (*Письма*, 88). Предостерегалъ онъ также, чтобы „слушалъ внѣшнюю музыку, не разстроитъ внутренней музыки сердца“ (тамъ же), указывая также, что „міръ искусствъ есть душевный и даже чувственный міръ, а не духовный (тамъ же, 89); училъ, чтобы при занятіяхъ искусствами, не забывали главнаго: созиданія духа для вѣчности“ (*Начертаніе*, 483). По другому случаю

писалъ святитель: „Голосъ-то и вкусъ къ пѣнію откуда у васъ? Богъ далъ. На что же Богъ далъ? Чесать слухъ другихъ, или на другое что? Ни на что другое, какъ на то, чтобы вы обра- щали ихъ во славу Божию“. „Если ѣсть и пить надо во славу Божию, то тѣмъ паче пѣть и играть. Если вы сыграете и споете что-либо такое, что западетъ на душу слышащихъ и за- ставитъ ихъ вздохнуть ко Господу, (или вознестись къ Нему съ славословіемъ и благодареніемъ, то вы то же сдѣлаете, что дѣ- лаеть хорошій проповѣдникъ въ церкви.“ „Отберите“, совѣ- туетъ святитель, „свѣтскія и духовныя пѣсы назидательныя и ихъ только пойте и играйте. Фисъ-гармонія очень способна вы- ражать должнымъ образомъ церковное пѣніе. Достаньте сочи- нія Турчанинова и разучите оттуда, что больше вамъ понравится. Разучите — Воже Царя храни, Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ и хъ подобныя“ (*Что есть духовн. жизнь*, 245, 246).

Занятія языками преосвященный относилъ также къ искус- ствамъ. Умѣнье пользоваться языками, по преосвященному, хо- рошо, но и тутъ нужно знать должное. „Нѣмецкій языкъ“, писалъ онъ къ одному родственнику, „пригодится, но нѣмецкія мудрованія нерѣдко нивуда негожи.“ У насъ слишкомъ много хватаютъ нѣмецкаго, и языкъ сталъ не русскій, или складъ рѣчи. Отбирать у нѣмцевъ гожее не мѣшаетъ, а писать своимъ пошибомъ надо. Очень скорбно, когда не видно этого“ (*Впра и Разумъ*, 1894, 793). „Нѣмецкій языкъ — хорошее пособіе, но нѣмцы слишкомъ много мудруютъ. Книгъ нѣмецкихъ нельзя читать, не перекрестившись много разъ“ (тамъ же). Святитель и здѣсь предостерегаетъ отъ увлеченій, отъ забвеній о своемъ человѣческомъ назначеніи. „Часъ настанетъ, и станемъ предъ Господомъ, и что скажемъ? Что умѣемъ танцовать, говорить по-французски, хорошо пѣнимъ театральныя пѣсы? Ой, бѣда; ой, горе! Тогда будемъ метаться туда и сюда, да ужъ поздно.. Дай, Господи, минуточку, дай минуточку... покаемся... и не дастся... отъ того, что молитву возбуждали балами да театрами“ (*Письма*, 13).



Театръ особенно беспокоилъ попечительное вниманіе святителя Ѳеофана. „Толку въ театрѣ никакого нѣтъ“, говорилъ онъ (Письма, 65). „Припомните, что бываетъ съ душею въ театрѣ и что послѣ? У турокъ нѣтъ театра, его зембляютъ они опіумомъ. Опіумъ и театръ — одно и то же. Театръ есть вещь совершенно христіанская, и изъ уменъ чловѣкъ, который въ немъ не бываетъ. Мы его переняли у Запада“ (тамъ же, 63). „Театръ съ правительствомъ придуманъ для тѣхъ, кои не ищутъ спасенія, чтобы они не предались злѣйшему какому пороку. Для ищущихъ спасенія есть церковь, гдѣ не представительно, а самымъ на дѣломъ Господь, ангелы и всѣ святые общаются съ нами. Деньги же, которыя надо на театрѣ изтрать, не лучше ли отдать нуждающимся? (тамъ же, 65—66).

Признавая воспитаніе духовное самымъ главнымъ, преосвященный Ѳеофанъ, однако, не оставляетъ своего читателя безъ отвѣта относительно и другихъ сторонъ воспитанія. Онъ необходимымъ признаетъ воспитать дитя *приличію* въ словѣ, одеждѣ, положеніи стана, держаніи себя передъ другими. Этому умѣстно учить въ молодыхъ лѣтахъ, потому что тогда у дѣтей дѣйствуетъ переимчивость, преимущественно внѣшняя. Что утвердится въ дѣтствѣ, то можетъ такъ остаться на всю жизнь. „Приличіе“, говоритъ святитель, вещь будто незначительная, однакожь много беспокоитъ и смущаетъ ненавѣрнаго ему. Надо предотвратить отъ сего дитя“. „Но опять“, учить святитель, „надо ставить сіе дѣло въ тѣни, какъ придатокъ, не возвышать и даже не говорить, какъ это нужно, а учить просто, какъ учили ходить.“ Въ противномъ случаѣ, можно впасть въ крайность нежелательную. Гдѣ разсыпаются похвалы сему, тамъ приличіе выдается изъ за другихъ, важнѣйшихъ, вещей и заслуживаетъ ихъ. А это худо“ (начертаніе, 483). Подъ „приличіемъ“ святитель училъ понимать „благопристойность“, простую, скромную, почтительную, а не модную, вертлявую, тщеславную, изысканную“ (тамъ же, 483).

Существенную обязанность родителей или воспитателей со-

ставляют и дальнѣйшія цѣли воспитанія; воспитанное дитя должно пристроить: дочку отдать прилично замужь, сыну достать мѣсто или вставить въ порядокъ жизни, къ какому онъ готовъ влечь. По мысли святителя — затворника, въ этомъ дѣлѣ главное — то, чтобы они сами могли потомъ безбѣдно жить и успѣшно трудиться. Очень важно помнить здѣсь слѣдующія слова святителя: „При выборѣ второй половины можно имѣть въ виду расположеніе, но не должно уважать капризовъ, рождающихся отъ соблазна блескомъ и видимостью, а надо дѣлать, что разумно и видится прочнымъ и полезнымъ. Худо дѣлають, когда остаются влеченію сердца въ семь важномъ дѣлѣ. Впрочемъ, и по пристройкѣ дѣтей, не надо забывать ихъ, но надѣяться, направлять, руководить, образумлять. И право, и домоуправителей не отстають отъ нихъ по смерти. Нынѣ иначе на это смотрять. Но не все то законно, что нынѣ водится“ (*Начертаніе*, 484).

При воспитаніи дѣтей иногда нельзя бываетъ обойтись безъ лицъ стороннихъ, но необходимыхъ для общаго дѣла. Такъ, прежде всего, иногда бываетъ нужна кормилица. Пресвященный Теофанъ учитъ, что и въ данномъ случаѣ „лучше, благочестіе и собственно родительски поступають тѣ матери, которыя кормятъ сами. Тутъ единство соковъ, или животныхъ элементовъ, для тѣла и единство духа, при живой любви, рѣшаютъ успѣхъ и благонадежность воспитанія“. При выборѣ кормилицы святитель совѣтуетъ обращать вниманіе не только на тѣлесную или животную часть кормилицы, но главное — на нравъ ея: „дивно, какъ нравъ переливается въ съ молокомъ.“ Еще болѣе осторожности, по пресвященному, должно употребить при выборѣ няни. „Трудъ няни продолжительнѣе, и дитя тутъ уже начинаетъ пожимать. Особенно нужно обратить вниманіе на нравъ няни. Кромѣ доброты няни, необходимо еще и ея умѣнье обращаться съ малыми“. Пресвященный пишетъ: „У дѣтей сколько состояній, сколько желаній, причудъ! Все это надо видѣть и знать, какъ склонить въ добро, какъ поступить въ томъ или другомъ

случаѣ, воспользоваться тѣмъ и другимъ. Нравъ няньки читается въ глазахъ, въ поведеніи и обхожденіи, и перенимается. Изъ обращенія няни можетъ вытти своеравное, упорное или извѣженное дитя, а иногда и съ порокомъ, напр. воровства, пересмѣшекъ, сварливости и пр. Наконецъ, должно быть осторожнымъ и при выборѣ учителя. Учитель долженъ, по пресвященному, отличаться опытностью: въ основу своихъ учительскихъ расположеній долженъ положить искреннюю, даже отеческую любовь къ дѣтямъ. „Усей отеческой любви учителя съ одной стороны стоитъ всеизобрѣтательная, неусыпность, горящая ревностью не лишитъ ничего, а все доставитъ, съ другой же — благоразуміе, остепеняющее и руководящее неусыпность. Его дѣло предрасполагать, подмѣчать начатки, блюсти тонкую постепенность. Это въ развитіи добра. Только при семъ оно будетъ живо прививаться. Что до худого, его должно отсѣкать безъ жалости, но не безъ снисхожденія и осторожности. Характеръ, званіе, лѣта, привычки здѣсь очень много значать. Всегда же при немъ — степенная важность, не высшаяся, но и не унижающая себя, привлекающая, но не поблажающая. Главнымъ же въ наставникѣ, какъ и во всемъ, пресвященный считаетъ благочестіе искреннее, неподдѣльное, и при томъ православное. У неправославнаго духъ не тотъ; сямъ духомъ и онъ весь пропитанъ, и все его знаніе. Онъ успѣетъ передать его, хотя бы училъ только языку“ (*Начертаніе*). Ко всемъ этимъ лицамъ родители должны относиться съ уваженіемъ и быть съ ними справедливыми и внимательными, и дѣтямъ внушать такое уваженіе.

Самое отношеніе родителей къ дѣтямъ должно быть основано на любви. Она, по пресвященному, „все предвидитъ и на все изобрѣтаетъ способы. Любовь эта должна быть истинная, трезвенная, разумомъ управляемая, а не пристрастная и поблажливая. Послѣдняя слишкомъ много желаетъ, извиняется и снисходить.“ Святитель совѣтуетъ лучше „нѣсколько передать на строгость, нежели на поблажку, ибо она день ото дня больше и больше оставляетъ неискореннаго зла и даетъ расти опасно-

сти, а та отсѣкаетъ однажды на всегда, или, по крайней мѣрѣ, надолго. Здѣсь преосвященный видитъ нужду призывать иногда въ воспитатели чужого. Особенно не слѣдуетъ имѣть между дѣтьми любимцевъ. Такое неравенство между дѣтьми отнимаетъ у нихъ уваженіе къ родителямъ, а между самими дѣтьми съ раннихъ лѣтъ поселяетъ нѣкоторую неуріязю, которая, при обстоятельствахъ, можетъ превратиться въ посмертную вражду. Святитель Теофанъ призвать даже и тѣлесное наказаніе, какъ смирительное и вмѣстѣ самое дѣйствительное средство исправленія „Душа“, говоритъ онъ, „обращается чрезъ тѣло. Бываетъ зло, коего нельзя изгнать изъ души безъ уязвленія. Раны и большимъ полезны; тѣмъ паче малымъ“. Къ такому средству при воспитаніи преосвященный совѣтуетъ прибѣгать, однако, только въ случаѣ нужды“ (*Начертаніе*, 484—485).

А. Яхонтовъ.



---

**Содержаніе:** 1. Пребываніе Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Сызрани. 2. Пребываніе Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Батракахъ. 3. Рѣчь Преосвященнаго Гурія, сказанная при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора въ Петропавловской церкви г. Сызрана, 28 іюня 1904 г. 4. Пребываніе въ г. Сызранѣ Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго. Прот. Сызр. Казан. Соб. М. Ксанеа. 5. Объ Ардатовскихъ и въ частности о Четвертаковскихъ хлыстахъ. 6. Священникъ и приходъ.—Н. Новрускаго. 7. Педагогическія воззрѣнія святителя Теофана.—А Яхонтова.

---

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Августа 1 дня 1904 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Мѣдведевъ.**