

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го марта 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 14.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства:

Указы св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12 сего января за № 115, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную, въ 11 день сего же мѣсяца, новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей количества экземпляровъ оной, розослать по всему духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи. Января 17 дня 1873 года № 5.

Ф О Р М А .

На великой эктении.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государь нашемъ Императоръ **АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** всея Россіи, и о Супругъ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**: о Наслѣдникъ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ **НИКОЛАЪ** и **ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **ВЛАДИМІРЪ**, **АЛЕКСІИ**, **СЕРГІИ** и **ПАВЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ ЮСИФОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАЪ**, **КОНСТАНТИНЪ**, **ДИМИТРИИ** и **ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ **НИКОЛАЪ** и **ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругъ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **ОЛЬГЪ ѲЕОДОРОВНѢ**: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: **НИКОЛАЪ**, **МИХАИЛЪ**, **ГЕОРГІИ**, **АЛЕКСАНДРЪ** и **СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ**: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княжнѣ **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**, о Королевѣ Елиновъ **ОЛЬГЪ КОНСТАНТИНОВНѢ** и о Супругъ Ея: о Великихъ Княжнахъ **ВЪРЪ КОНСТАНТИНОВНѢ** и **АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ**: о Великой Княгинѣ **МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ**: о Королевѣ Виртембергской **ОЛЬГЪ НИКОЛАЕВНѢ** и о Супругъ Ея: о Великой Княгинѣ **ЕКАТЕРИНЪ МИХАИЛОВНѢ** и о Супругъ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Указъ св. Синода о разрѣшеніи брака въ 5-й степени свойства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали прошеніе крестьянина минской губерніи *Мартина Передни*, полученное 30 іюля 1872 года, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ *Анастасією Осиповою Сватковою*, двоюродною сестрою умершей жены его, въ чемъ минскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Приказали: По примѣненію исчисления по степенямъ для показанія свойства *Мартина съ Анастасією Сватковою*, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если *Мартина Передню* и умершую жену его *Агрипину* принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременными опредѣленіями святѣйшаго Синода, слѣдуетъ *Мартину Передню* и *Анастасію Сваткову* считать въ пятой степеніи свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собран. зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить крестьянину *Мартину Передню* вступить во второй бракъ съ *Анастасією Сватковою*, если они состоятъ въ семъ свойствѣ и для сочетанія ихъ не имѣется другихъ законныхъ препятствій. 2 августа 1872 года. № 1627.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Прибывшій въ Рязань изъ С.-Петербурга *Преосвященный Василій, Епископъ Михайловскій, Викарій рязанской епархіи*, 11 марта, въ недѣлю крестопоклонную, впервые служилъ въ кафедральномъ соборѣ, участвуя въ совершеніи Божественной литургіи съ Высокопреосвященнымъ *Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ*. По этому случаю всѣ члены консисторіи, благочинный монастырей, архимандритъ *Герасимъ*, и игуменья *Явленскаго монас-*

тыря Евгенія, всѣ члены попечительства, начальствующіе въ семинаріи и училищѣ, и ключарь кафедральнаго собора приглашены были Его Высокопреосвященствомъ къ праздничной трапезѣ.

Въ слѣдующій воскресный день назначено въ томъ же соборѣ служить Преосвященному Викарію одному съ братією собора, за отбытіемъ Его Высокопреосвященства въ Богословскій монастырь, для освященія храма въ открываемой хлудовской богадѣльнѣ.

Удостоены награжденія наб. дренникова священники сель: Покровскаго, ряжскаго уѣзда, Николай Сабчаковъ; Хруцова, донковскаго уѣзда, Михаилъ Ярустовъ; Степановскаго, спасскаго уѣзда, Александръ Орловъ; Большаго, пронскаго уѣзда, Дмитрій Успенскій, и Мязинца, ряжскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ.

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства уволенному отъ благочиннической должности, по преклонности лѣтъ, священнику села Спѣшнева, донковскаго уѣзда, Михаилу Скворцеву, за его долговременную службу въ должности благочиннаго.

Поручено исправленіе благочиннической должности, вмѣсто священника Михаила Скворцева, священнику села Хруцова, донковскаго уѣзда, Михаилу Ярустову.

Перемѣщены: села Бѣтина, касимовскаго уѣзда, священникъ Николай Бобровъ, — въ село Малахово, тогожъ уѣзда; села Кобыльни, ряжскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Граціанскій — въ село Немѣрово, скопинскаго уѣзда; села Вердерева, скопинскаго уѣзда, дьячекъ Василій Муравьевъ — въ село Еропкино, донковскаго уѣзда, на дьячковское же мѣсто; села Остраго камня, донковскаго уѣзда, пономарь Петръ Чижовъ — въ село Мшанку, скопинскаго уѣзда, на пономарское же мѣсто, — всѣ согласно ихъ прошеніямъ, и города Донкова Богословской церкви пономарь Ал. Америковъ — въ село Острый камень, на пономарское же мѣсто, по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Дозволено исправленіе священническаго служенія по церкви и приходу села Максъ, сапожковскаго уѣзда, заштатному священнику села Карабухина, тогожъ уѣзда, Поликарпу Θεоктистову.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при соборной г. Зарайска церкви уволенный изъ III класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ Андрей Смирновъ.

Выдано свидѣтельство о непринадлежности къ духовному званію уволенному изъ I класса семинаріи воспитанику Ивану Карповскому.

Уволены: въ Москву, по церковнымъ надобностямъ, села Краснаго, Собакрино тожъ, михайловскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Солнцевъ, на 5 дисей, и въ Троицкую Сергіеву Лавру, для бого-

моля, г. Скопина Срѣтенской церкви діаконъ Іоаннъ Власовъ, на 7 дней.

Умерли: села Новоникольскаго, донковского уѣзда, священникъ Алексѣй Демкинъ; села Безстужева, пронскаго уѣзда, заштатный діаконъ Василій Вишняковъ, и села Стафурлова, рязанскаго уѣзда, заштатный дьячекъ Никита Тырновскій.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Стрекалова, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Васильевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Василя Петрова.

Облеченъ въ раскофоръ послушникъ равенбургской Петропавловской пустыни Василій Ѳедосеевъ, съ удержаніемъ тогожъ имени.

Определенъ въ число послушниковъ Николо-радовицкаго монастыря уволенный изъ рязанскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Высотскій.

Присоединена къ православію раскольница, крестьянская дѣвица села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, Ирина Ильина, мѣстнымъ священникомъ Гаврииломъ Пустынескимъ.

Пожертвовано въ церкви сель: Дмитріевскаго Ногоста, егорьевскаго уѣзда, прихожанами, купцами Степаномъ и Димитріемъ Евдокимовыми Юкиными, на построение каменной колокольни при приходскомъ храмѣ,—500 р. и на отопленіе его—50 саженой однополѣнныхъ сосновыхъ дровъ; Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, бывшимъ дворовымъ челоуѣкомъ г. Шавленксва Василюмъ Ильинымъ—латунное, изящной работы, чрезъ огонь вызолоченное, напрестольное евангеліе, таковой же напрестольный крестъ и серебрено-вызолоченный потиръ съ приборомъ, всѣмъ въ 130 зол., стоящія въ вѣсъ 145 рублей; Алпатя, зарайскаго уѣзда, московскимъ купцомъ Петромъ Шкаринымъ—колоколь въ 42 п. и 5 ф., стоящій 745 р. 14 к., и въ Троицкую г. Зарайска церковь зарайскимъ купцомъ Николаемъ Шошинымъ—серебропозлащенная лампада въ 181 зол. вѣсомъ, стоящая 100 р.

Утвержденъ законоучителемъ при мѣстномъ приходскомъ училищѣ села Лубянокъ, ряжскаго уѣзда, священникъ Василій Асписовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ рязанскаго семинарскаго правленія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ, предложено семинарскомъ прав-

ленію избрать кандидата на должность смотрителя сапожковского духовнаго училища. Объявляя симъ какъ о вакантной должности смотрителя сапожковского духовнаго училища, такъ и о распоряженіи Его Высокопреосвященства, лицамъ, получившимъ академическое образованіе, состоящимъ на службѣ по духовному вѣдомству въ рязанской епархіи, правленіе семинаріи имѣетъ честь просить тѣхъ изъ нихъ, которые желаютъ занять упомянутую вакантную должность, заявить о семъ семинарскому правленію до 26 числа текущаго марта мѣсяца.

Правленіе рязанской духов. семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ рязанской семинаріи состоитъ вакантною кафедра логики и словесности. Пробные уроки соискателямъ сей кафедры правленіемъ семинаріи назначены на 16 число апрѣля; почему желающіе занять упомянутую кафедру благоволятъ подать въ правленіе съ надлежащими документами прошенія до 16 числа апрѣля, при этомъ правленіе семинаріи присовокупляетъ, что на означенную кафедру имѣется въ виду одинъ кандидатъ.

Отъ правленія скопинскаго духовнаго училища.

Исключенный изъ 2-го класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Некрасовъ, заявивъ училищному правленію, что онъ въ 1869-мъ году потерялъ выданное ему правленіемъ, отъ -го сентября 1-го 68 года за № 112-мъ, свидѣтельство о его лѣтахъ, способностяхъ, прилежаніи, поведеніи и успѣхахъ, проситъ правленіе о выдачѣ ему, Некрасову, копій съ свидѣтельства. Потому правленіе проситъ нашедшаго потерянное Некрасовымъ свидѣтельство доставить оное правленію скопинскаго духовнаго училища, которое въ противномъ случаѣ, по истеченіи мѣсяца со дня напечатанія этого объявленія, выдастъ Некрасову копію съ его свидѣтельства; затѣмъ, подлинное, потерянное имъ свидѣтельство должно считаться недействительнымъ.

Отъ правленія сапожковского духовнаго училища.

Правленіе сапожковского духовнаго училища объявляетъ, что выданное имъ, 20-го іюля 1870 года за № 165-мъ, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи окончившему курсъ училищныхъ наукъ Василю Оплотову, по заявленію его, утрачено имъ, при проѣздѣ изъ села Сарай въ село Сабчаково, сапожковского уѣзда, и въ замѣнъ того, по прошенію его, выдана ему изъ правленія копія 6-го сего марта 1873 года. Посему лица, у которыхъ окажется такое сви-

дѣтельство, благоволятъ считать оное недѣйствительнымъ и выслать въ правленіе сапожковскаго духовнаго училища, на зависящее распоряженіе.

Отъ правленія курской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго архіерея, святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено имѣть при курской семинаріи, съ будущаго 1873 года, помощника инспектора, свободнаго отъ учительской должности, изъ лицъ, удовлетворяющихъ изложеннымъ въ § 53 уст. сем. требованіямъ и согласно циркулярному указу святѣйшаго Синода, 30-го января 1871 года за № 6, и надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ, вмѣсто положеннаго по уставу другаго помощника инспектора, впредь до преобразованія семинаріи, съ вознагражденіемъ перваго въ количествѣ 600 руб., а втораго 260 руб., изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Отъ правленія могилевской духовной семинаріи.

Съ 8-го ноября 1872 г. при могилевской семинаріи, за увольненіемъ одного изъ наставниковъ, открылась свободная каѣдра всеобщей и русской гражданской исторіи; на эту каѣдру правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, бывшаго наставника могилевской семинаріи Ивана Васильева Рубановскаго.

Отъ правленія тамбовской духовной семинаріи.

За отказомъ кандидата московской духовной академіи Николая Троицкаго занять каѣдру греческаго языка при тамбовской семинаріи, каѣдра эта состоитъ праздною.

Отъ правленія казанской духовной семинаріи.

Въ казанской семинаріи состоитъ праздною каѣдра общей и русской церковной исторіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на сію каѣдру, покорнѣйше проситъ желающихъ занять эту каѣдру подать прошеніе на имя семинарскаго правленія.

Отъ правленія повгородской духовной семинаріи.

При повгородской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора; кандидата изъ окончившихъ академической курсъ оно въ виду не имѣеть. Потому желающіе занять эту должность и имѣющіе академическую степень могутъ подать о семъ прошеніе не позже мѣсяца, по напечатаніи сего объявленія.

Отъ правленія литовской духовной семинаріи.

Преподаватель священнаго писанія въ литовской семинаріи, священникъ Валеріанъ Кургановичъ, 7 го декабря, согласно собственному прошенію, уволенъ отъ службы при семинаріи; должность его остается вакантною и на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата.

Преподавателемъ психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики въ литовской семинаріи, 28-го прошлаго ноября, опредѣленъ бывшій смотритель жировицкаго духовнаго училища (гродненской губерніи) Иванъ Токаревскій.

Отъ правленія екатеринославской духовной семинаріи.

Съ 1-го января 1873 года, въ екатеринославской семинаріи открывается мѣсто наставника по преподаванію гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; лица, желающія занять означенное мѣсто, имѣютъ войти съ прошеніемъ о семъ въ правленіе семинаріи.

Отъ правленія кавказской духовной семинаріи.

Съ 2-го сентября 1872 года, при кавказской духовной семинаріи состоитъ вакантною каеэдра гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе означенной каеэдры правленіе не имѣеть въ виду кандидата.

Отъ правленія симферопольскаго духовнаго училища.

При симферопольскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности: а) помощника смотрителя, съ содержаніемъ 600 рублей

въ годъ; б) учителя греческаго языка, съ жалованьемъ 540 рублей въ годъ; в) двухъ учителей латинскаго языка, съ жалованьемъ по 427 рублей въ годъ каждому, и г) комнатнаго надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 400 рублей въ годъ при училищной квартирѣ и столѣ. Желающіе занять оныя должности и имѣющіе на то право благоволятъ вступить объ этомъ съ прошеніями въ правленіе училища, съ приложеніемъ документовъ, и явиться въ училище для выдержанія положенныхъ по уставу 3-хъ пробныхъ уроковъ.

Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи.

За переходомъ преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Александра Цвѣткова на кафедру священнаго писанія, и за взятіемъ преподаванія гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ протоіереемъ Георгіемъ Хелидзе, занимаемая симъ послѣднимъ кафедра по богословію основному, догматическому и нравственному остается вакантною.

Отъ правленія тифлискаго духовнаго училища.

Въ семь училищъ имѣются двѣ свободныя вакансіи учителей—латинскаго языка (16 уроковъ съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ) и греческаго языка (13 уроковъ съ жалованьемъ 440 руб. въ годъ); желающими занять эти вакансіи могутъ быть даны пробные уроки предъ правленіемъ ближайшаго къ мѣсту ихъ жительства духовнаго училища.

Отъ правленія вологодской духовной семинаріи.

При вологодской духовной семинаріи открылась должность преподавателя священнаго писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной должности, просило совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать такового изъ окончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.

При воронежской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.
При саратовской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра греческаго языка. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого либо изъ окончившихъ курсъ въ московской духовной академіи по рекомендаціи совѣта оной.
Отъ правленія иркутской духовной семинаріи.

Съ половины 1871 года не доставало въ иркутской преобразованной семинаріи 4-хъ наставниковъ. Въ августѣ 1872 г. прибыло два наставника изъ окончившихъ курсъ въ казанской духов. академіи: іеромонахъ *Гурій*, на кафедре догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія, и *Александръ Миротворцевъ*, на кафедре обзора философскихъ ученій и психологіи. Не достаетъ въ настоящее время наставниковъ по слѣд. кафедрамъ: 1) свящ. писанія; 2) практическаго руководства для пастырей, гомилетики и литургики; кромѣ того наставники словесности *Илья Лабинъ* и греческаго языка *Новосильцевъ* подали прошеніе объ увольненіи ихъ отъ службы при семинаріи, и потому нужны еще наставники на кафедры: 3.) словесности и 4.) греческаго языка, 2 наставника.

Правленіе, не имѣя въ виду кандидатовъ, желало бы принять на эти кафедры изъ воспитанниковъ, окончивающихъ курсъ академіи въ 1873 году, выдержавшихъ установленные пробные уроки.

Редакторъ, Кафедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*
въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

Содержаніе: Рѣчь святѣйшему правительствующему Всероссійскому Синоду. — Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе). — Пророкъ Осія. (Продолженіе). — Отъ рязанскаго комитета православно миссіонерскаго общества. — Тиражъ заигрышей государственнаго банка 1873 года. — Объявленія.

Р ъ ч ь

святѣйшему правительствующему всероссійскому синоду, (*)

Ваше Святѣйшество,

Милостивые Архипастыри и Отцы!

Призываемый къ святительскому служенію въ Церкви Христовой и предстоя Всероссійскому Собору, чистосердечно исповѣдуюсь, что я къ высшему апостольскому служенію не приготавлиалъ себя; да и не дерзалъ думать, чтобъ бремя сіе, предъ которымъ содрогались и великіе, святые мужи, могло быть возложено на мою немощь. И въ лѣтахъ юности, когда свѣжесть силъ и неопытность внушаютъ смѣлыя надежды и широкіе замыслы, — и въ тѣ лѣта самонадѣянія, мои мысли и желанія не простирались далѣе священническаго служенія алтарю Господню. А сіе служеніе и опыты жизни научали меня еще смиреннѣе помышлять о себѣ. Какъ человѣкъ, я испыталъ въ жизни раннія и горькія лишенія, скорби душевныя и тѣлесныя.

(*) Сказана 7 февр. при нареченіи во епископа нынѣшнимъ преосвященнымъ Викаріемъ, Василіемъ Епископомъ Михайловскимъ.

Какъ руководитель душъ въ средѣ людей простыхъ, малообразованныхъ, я встрѣчался съ такими чистыми, богопреданными душами, что долженъ былъ не столько ихъ учить и руководить ко спасенію, сколько отъ нихъ поучаться. Съ другой стороны, я видѣлъ и такихъ, о которыхъ, за всѣми усиліями исторгнуть ихъ изъ плѣна страстей, мнѣ оставалось только молиться и вздыхать предъ Господомъ, ужасаясь глубины поврежденія и слабости силъ человѣческихъ къ побѣжденію зла. И чѣмъ искреннѣе и заботливѣе помышлялъ я о нравственномъ состояніи ввѣренныхъ мнѣ душъ, тѣмъ живѣе ощущались мои собственные немощи и недостатки. Боязливая мысль, да не како инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду (1 Кор. 9, 27), побуждала меня думать не о высшемъ служеніи Церкви, а объ иноческой обители, въ которой бы я могъ всецѣло предаться заботамъ только о своей душѣ и безпрепятственно приготовляться къ исходу изъ сей жизни. Таково было мое послѣднее желаніе и намѣреніе.

— По несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, для меня отверзлись двери не иноческой обители, куда я стремился, но обители обученія и воспитанія дѣтей моихъ братьевъ. Я изумлялся, скорбѣлъ, страшился; но простеръ руки мои къ *Иному*, чудному Водителю челоуѣковъ, — съ сердечною преданностію, да *поляжетъ и ведетъ, аможе хоцетъ* (Іоан. 21, 18). Правда, новое служеніе, неожиданно для меня, оказалось не бесплоднымъ, утѣшало, оживляло, даже увлекало меня, но не до забвенія объ иноческой обители, гдѣ не преставалъ видѣться мнѣ тихій, послѣдній земной мой пріютъ. Вотъ путь моей жизни! И на семъ-то пути снова поемлетъ меня *Ино*, *полясуетъ*, — и отъ скромныхъ, какъ бы домашнихъ, занятій съ дѣтьми, ведетъ къ служенію болѣе трудному, но преимуществу общественному. Что реку? Совѣты Божіи и тайны будущаго недовѣдомы; но въ настоящемъ и видимомъ Господь приближаетъ меня къ Себѣ, — источнику благъ не для святыхъ только и праведныхъ, но и для грѣшныхъ, сокрушенныхъ и смиренныхъ сердцемъ. Не дерзаю бѣжать отъ лица Его; и, хотя со страхомъ и трепетомъ, простираю руки мои къ Нему, да *ведетъ, аможе хоцетъ*.

Знаю, что во имя разума и ложно понимаемой свободы совѣсти возникаютъ брани противъ Церкви и охранителей вѣковыхъ ея установленій. На что же надѣюсь я, слабѣйшій и неискунѣйшій, вступая на служеніе Церкви въ такое время, когда ей нужны сугубо сильныя и мудрыя пастыри и вожди? Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — Божія сила, Божія премудрость, — вотъ моя сила и моя — надежда! Онъ хранитель, защитникъ и спаситель своей Церкви; Онъ и помощникъ вѣрнымъ слугамъ своимъ и благоговѣющимъ строителямъ

тайнъ Божіихъ. Его слово: *созижду Церковь Мою, — и врата адавы не одолѣютъ ей* (Мате. 16, 18), не мимо идетъ. И сія Церковь въ землѣ русской, обуреваемая нынѣ соблазнами духовъ лестчихъ, не оскудѣла вѣрными и благопослушливыми ей чадами. Народъ русскій, воспитанный Церковію, по вѣковымъ опытамъ знаетъ любовь своей матери, спасавшей его въ години искушеній, на краяхъ гибели. И теперь, среди обычныхъ скорбей, печалей и бѣдъ, онъ не видитъ иныхъ избавителей. Ко Христу и святой Его Церкви влечется онъ, — и скорбнымъ и радостнымъ сердцемъ своимъ. Люди русскіе, православные, любятъ Христа Спасителя; Его ищутъ и жаждутъ видѣть въ носящихъ образъ Его; предъ тѣми своими пастырями и служителями Христовыми, въ которыхъ вѣетъ духъ всеуспокоивающей, самоотверженной любви Христовой, и ощущаются ароматы святости Его, благоговѣютъ, и ихъ слову, какъ слову Спасителя, внимаютъ. И никакая лезть не расторгнетъ духовнородственного союза пасомыхъ съ своими пастырями въ Церкви Христовой, и не ослабитъ могущественной власти любви и святости надъ сердцами чадъ ея. Сими помышленіями дерзаю воодушевлять себя и утверждать мои смиренныя надежды при вступленіи на служеніе Церкви среди не благопріятствующихъ ей движеній въ современной мысли и жизни. Святѣйшіе Архипастыри и Отцы! Съ сыновнею благодарностію за милостивое избраніе меня на епископское служеніе, молю Васъ, какъ ближайшихъ таинниковъ Христовыхъ: умолите Господа, да придетъ и почіетъ во мнѣ благодать Всесвятаго Духа, въ благодати же любовь Христова, въ любви святости Его, — къ созиданію и утвержденію Церкви, въ радованіе Державнаго Покровителя ея и въ утѣшеніе всѣхъ ревнителей и молитвенниковъ о благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ.

Состояніе духовнаго просвѣщенія и ереси.

Состояніе просвѣщенія при Комненахъ и Палеологахъ.

Оживленное движеніе въ пользу духовнаго просвѣщенія, начавшееся въ греко-восточной Церкви съ половины IX вѣка, въ по-

слѣдующіе вѣка, особенно при императорахъ изъ фамиліи Комненовъ (1050—1250 г.) и Палеологовъ (1250—1450 г.) усилилось еще болѣе. Многіе изъ Комненовъ и Палеологовъ обладали богословскимъ образованіемъ, любили заниматься богословскими вопросами сами и оказывали покровительство научной богословской дѣятельности другихъ. Центрами просвѣщенія какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго были Константинополь и Фессалоника или Солунь. Характеръ ученой и литературной дѣятельности этого времени былъ тотъ же, какой приняла она въ IX вѣкѣ. Это—собираніе твореній древнихъ греческихъ отцовъ и учителей Церкви, тщательное изученіе ихъ и составленіе, на основаніи ихъ и съ заимствованиями изъ нихъ, новыхъ сочиненій. Изученіе древне-стеческихъ твореній вызывалось, между прочимъ, попытками къ соединенію Церквей. Одни хотѣли найти въ писаніяхъ отцовъ оправданіе особенностямъ въ ученіи римской Церкви, другіе—и большинство—напротивъ, искали и находили въ нихъ опроверженія. Съ изученіемъ отеческихъ твореній богословы этого времени соединяли еще изученіе языческихъ писателей и философовъ древне-классическаго міра, вслѣдствіе чего, многіе изъ нихъ обладали обширными познаніями и въ свѣтскихъ наукахъ. Слѣдствіемъ такого стремленія къ духовному просвѣщенію въ вѣка Комненовъ и Палеологовъ было замѣчательное обиліе богословской литературы. Мы видимъ много писателей замѣчательныхъ и посредственныхъ, которые въ своихъ сочиненіяхъ касаются всѣхъ отраслей богословскаго знанія. Такъ, они излагаютъ догматическое ученіе; ведутъ полемику съ латинянами и еретиками; опровергаютъ магометанъ, іудеевъ и даже язычниковъ; составляютъ толкованія на Св. писаніе; изъясняютъ каноны Церкви; пишутъ правоучительныя сочиненія и т. п. Но въ произведеніяхъ писателей этого времени, за исключеніемъ весьма немногихъ, незамѣтно живой, самостоятельной дѣятельности; почти всѣ они были только хорошими компиляторами.

*Замѣчательные церковные писатели въ вѣкѣ Комненовъ
(1050—1250 г.).*

Въ ряду церковныхъ писателей въ вѣкѣ Комненовъ первое мѣсто занимаютъ: 1) *Михаилъ Пселлъ* (ум. 1105 г.). Его литературная дѣятельность вполне обрисовываетъ характеръ и направленіе просвѣщенія его времени. Онъ хотѣлъ знать всѣ науки и обо всемъ писать. И дѣйствительно, онъ былъ богословъ, философъ, историкъ, математикъ, ораторъ и даже врачъ. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій, въ родѣ энциклопедіи, онъ говоритъ о догматическомъ, нрав-

ственномъ ученіи, излагаетъ коротко содержаніе всѣхъ наукъ и въ заключеніе трактуетъ о поваренномъ искусствѣ. Михайлъ Пселлъ воспитывался въ Афинахъ, около половины XI в., былъ въ Константинополѣ учителемъ философіи и сенаторомъ, а потомъ воспитателемъ дѣтей императора Константина Дуки (1059—1067 г.), и имѣлъ большое вліяніе на управленіе. Въ правленіе своего воспитанника Михаила VII впалъ въ немилость при дворѣ и удалился въ монастырь (около 1076 г.). Изъ сочиненій Пселла богословскаго содержанія болѣе замѣчательны: *толкованіе на Письма псалмиста, главы о св. Троицѣ и о лицѣ Иисуса Христа.*

2) *Теофилактъ*, архіепископъ ахридскій въ Болгаріи (ум. окол. 1107 г.) До своего посвященія въ санъ архіепископа онъ былъ воспитателемъ сына императора Михаила VII, Константина Порфиророднаго, почему, будучи уже архіепископомъ, переписывался съ лицами изъ царской фамиліи. Теофилактъ былъ образцовымъ пастыремъ; онъ много заботился объ исправленіи нравовъ своей паствы. Въ богословской литературѣ онъ замѣчательнъ преимущественно какъ толкователь Св. писанія. Ему принадлежатъ толкованія на весь Новый Завѣтъ, кромѣ Апокалипсиса и изъ Ветхаго Завѣта на нѣкоторыхъ малыхъ пророковъ. Въ своихъ толкованіяхъ Теофилактъ держится преимущественно толкованій св. Іоанна Златоуста, такъ что часто только сокращаетъ его бесѣды. Въмѣстѣ съ толкованіями Златоуста, толкованія Теофилакта были всегда въ большомъ уваженіи въ русской Церкви. Кромѣ того Теофилактъ писалъ и по поводу разностей въ ученіи и обрядахъ латинской Церкви съ греческою въ духѣ христіанскаго миролюбія.

3) *Евѡмій Зигабена* (ум. послѣ 1118 г.), монахъ константинопольскаго монастыря. Онъ былъ замѣчательный богословъ и экзегетъ своего времени. Своею ученостію онъ приобрѣлъ благосклонность императора Алексія I Комнена и находился въ близкихъ отношеніяхъ къ нему. Алексій Комненъ, сильно заботившійся объ обращеніи, появившихся въ его время, богомиловъ, а также другихъ еретиковъ, приказалъ ученымъ богословамъ собрать все, написанное отцами въ опроверженіе всѣхъ еретиковъ христіанской Церкви; затѣмъ, изъ собраннаго такимъ образомъ матеріала, поручилъ Зигабену составить полемическое сочиненіе. Плодомъ трудовъ Зигабена было извѣстное сочиненіе: *догматическое всесоюзіе православной вѣры* (*κατοπλὴ δόγματικὴ τῆς ὁρθοδόξου πίστεως*) въ 24 главахъ. Въ этомъ сочиненіи опровергаются всѣ ереси, начиная съ Симона Волхва, со включеніемъ іудеевъ, магометанъ и латинянъ, и кончая современнымъ Зигабену богомилствомъ. Только въ трактатахъ о современныхъ еретикахъ, богомилахъ, Зигабена является самостоя-

тельнымъ писателемъ (онъ сообщаетъ о нихъ историческія свѣдѣнія); остальное же у него все компіляція. Замѣчательны также *толкованія* Зигабена на всѣ Евангелія и на Псалмы. Въ нихъ онъ приводитъ такія мѣста изъ толкованій древнихъ отцовъ, которыя безъ него остались бы неизвѣстными.

4) *Евстафій*, архіепископъ солунскій, жившій и дѣйствовавшій почти въ теченіе всего XII вѣка. Онъ былъ родомъ изъ Константинополя, воспитывался въ монастырѣ, гдѣ принялъ санъ монашескій. Потомъ сдѣлался діакономъ Софійской церкви въ Константинополѣ и вскорѣ пріобрѣлъ славу великаго учителя краснорѣчія. Въ 1175 г. онъ поставленъ былъ въ митрополита солунскаго и проходилъ свое служеніе съ величайшею ревностію. Евстафій всего себя посвятилъ на служеніе своей паствѣ, — во время несчастій утѣшалъ и поддерживалъ бѣдствующихъ жителей Солуни, заботился о чистотѣ ихъ нравовъ и особенно ревностно трудился надъ исправленіемъ монашескаго образа жизни. Отъ него осталось много словъ, посланій и писемъ. Всѣ они дышатъ ревностію св. Іоанна Златоуста. Евстафій вооружается главнымъ образомъ противъ внѣшняго и лицемернаго богопочтенія мірянъ и монаховъ и внушаетъ, что только внутреннее расположеніе души имѣетъ цѣну предъ Богомъ и облагораживаетъ человека. По своему благочестію, ревности по вѣрѣ и вообще по высокимъ нравственнымъ качествамъ Евстафій занимаетъ первое мѣсто въ ряду образцовыхъ пастырей Церкви этого времени. Кромѣ сочиненій богословскаго содержанія, онъ писалъ еще, когда былъ учителемъ краснорѣчія, комментарий на Гомера, которыя обнаруживаютъ въ немъ большую ученость.

5) *Николай*, епископъ метонійскій въ Мессинѣ, жившій во второй половинѣ XII в. Онъ былъ однимъ изъ ученѣйшихъ богослововъ своего времени. Въ его время страсть къ изученію древней философіи, особенно платонической и увлеченіе ею до забвенія христіанскаго вѣроученія доходила до крайностей. А весьма многіе отдавали преимущество языческой философіи предъ христіанствомъ и даже насмѣхались надъ простотою и безыскусственностію христіанскаго вѣроученія. Такое направленіе просвѣщенія вызвало Николая Метонійскаго на полемику съ языческою философією. Онъ написалъ: „опроверженіе богословскихъ началъ Прокла, платоническаго философа.“ При составленіи этого сочиненія онъ руководствовался твореніями Григорія Богослова. Кромѣ того Николай писалъ сочиненія о заблужденіяхъ римской Церкви, и главнымъ образомъ по вопросу объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. — Въ числѣ замѣчательныхъ писателей XII в. слѣдуетъ еще упомянуть о *Теодорѣ Вальсамонѣ*, хартофилакѣ константинопольской Церкви, а въ послед-

ствіи антиохійскомъ патріархъ и *Іоаннъ Зонаръ*, монахъ одного изъ восточныхъ монастырей. Оба они, и особенно первый, были замѣчательными законовѣдами своего времени и оставили *изъясненія* на правила апостольскія и соборныя.

Замѣчательные писатели въ вѣкъ Палеологовъ (1250—1450 г.).

Въ вѣкъ Палеологовъ весь литературный интересъ сосредоточивался на полемикѣ съ латинянами, такъ какъ преимущественно въ это время происходили серьезныя попытки къ соединенію Церквей. Кромѣ того въ это время константинопольскую Церковь занимали споры *варлаамитовъ* и *паламитовъ*; и по этому поводу писано было нѣсколько сочиненій. Замѣчательнѣйшіе писатели этого времени слѣдующіе:

Никифоръ Влеммидъ, жившій въ половинѣ XIII в., ученый и благочестивый монахъ. При никейскомъ императорѣ *Теодорѣ II Ласкарисѣ* (1255—1259 г), ему предлагали патріаршій престолъ, но смиренный инокъ отказался отъ него ради уединенной подвижнической жизни. Никифоръ Влеммидъ былъ замѣчательный философъ и богословъ; очень многіе изъ грековъ того времени обязаны ему своимъ образованіемъ. Замѣчательно, что въ то время, какъ правительство хлопотало о соединеніи Церквей по политическимъ расчетамъ, а народъ не хотѣлъ никакого соединенія съ латинянами, какъ съ своими врагами, Никифоръ Влеммидъ одинъ только подавалъ голосъ за соединеніе Церквей по побужденіямъ чисто религіознаго характера. Безстрастный, холодный ко всѣмъ мірскимъ расчетамъ, онъ желалъ соединенія Церквей для блага Церкви. Въ этихъ видахъ онъ писалъ сочиненія въ пользу уніи, въ которыхъ старался сблизить въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа латинское выраженіе: *ex Filio* съ употреблявшимся въ восточной Церкви выраженіемъ *per Filium*.

Во время ліонской уніи, во второй половинѣ XIII в., писали противъ латинянъ: *Георгій Машампартъ*, бібліотекаръ великой константинопольской Церкви; его сочиненія не дошли до насъ; *Константинъ Акрополитъ*, великій логофетъ; его сочиненія въслѣдствіи, съ его согласія, были сожжены, такъ какъ они возбуждали религіозные споры; много было и другихъ писателей, большею частію, безъименныхъ.

Въ XIV вѣкѣ замѣчательны: *Нилъ Кавасила*, архіепископъ солунскій (около 1340 г). Онъ былъ жаркимъ противникомъ латинянъ и поборникомъ православія. Оставилъ слѣдующія полемическія сочиненія: *о причинахъ раздѣленія Церквей и о первенствѣ папы*,—

Григорій Палама, также архіепископъ солунскій. Онъ происходилъ отъ знатныхъ и богатыхъ родителей, но, не смотря на это, захотѣлъ лучше проводить нищенскую и подвижническую жизнь на Аѳонѣ, куда и удалился. Около 1347 г. Іоаннъ Кантакузенъ поставилъ его архіепископомъ солунскимъ. Долгое время проходилъ онъ свое пастырское служеніе и всегда былъ ревностнымъ пастыремъ. Когда извѣстный Варлаамъ выступилъ съ своими обвиненіями аѳонскихъ монаховъ въ ереси *исихастовъ*, Палама горячо защищалъ ихъ и написалъ по этому случаю нѣсколько сочиненій. Противъ латинянъ Палама написалъ сочиненіе объ исхожденіи Св. Духа отъ одного Отца. Кромѣ того отъ него осталось нѣсколько проповѣдей.—*Николай Кавасила*, племянникъ Нила Кавасилы и послѣ Паламы архіепископъ солунскій. Онъ былъ челоуѣкъ ученѣйшій, съ мистически-богословскимъ настроеніемъ образа мыслей. Подобно своимъ предшественникамъ, онъ былъ противникомъ латинянъ и защитникомъ аѳонскихъ монаховъ. Отъ него остались слѣдующія сочиненія: *изясненіе на литургію, семь книгъ о жизни во Христв, слово на ростовщиковъ и опроверженіе на Ѳому Аквината.*—*Іоаннъ Кантакузенъ*, въ половинѣ XIV в. правитель имперіи, а съ 1355 г. монахъ на Аѳонѣ. Онъ замѣчателенъ своими апологетическими сочиненіями противъ магометанъ и іудеевъ. Въ половинѣ же XIV в. писалъ противъ іудеевъ свои апологетическія сочиненія *Ѳеофанъ*, архіепископъ никейскій.

Изъ писателей XV в. замѣчательны: *Симеонъ*, архіепископъ солунскій (ум. 1429 г.). Это былъ одинъ изъ ревностнѣйшихъ и образованнѣйшихъ пастырей XV в. Симеонъ былъ противникомъ уніи съ латинянами и постоянно вооружался противъ нея въ своихъ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ. Онъ оставилъ послѣ себя замѣчательнѣйшее сочиненіе: *о вѣрѣ, обрядахъ и таинствахъ церковныхъ.* Въ этомъ сочиненіи онъ съ одной стороны излагаетъ православное ученіе съ присоединеніемъ опроверженія на еретиковъ, въ томъ числѣ и латинянъ, а съ другой—даетъ превосходнѣйшія объясненія о храмѣ, церковныхъ обрядахъ и таинствахъ.—*Маркъ*, архіепископъ ефесскій, жившій въ половинѣ XV в. Его дѣятельность въ пользу православія и ревность по вѣрѣ извѣстны изъ исторіи флорентійской уніи. На смертномъ одрѣ онъ умолялъ патріарха константинопольскаго *Геннадія* продолжать борьбу съ латинянами. Изъ сочиненій его извѣстны: *посланіе о флорентійскомъ соборѣ, окружное посланіе ко всѣмъ живущимъ на землѣ о томъ же соборѣ, разсужденіе объ освященіи даровъ и др.*

Ересь богомильская.

Ересь *богомильская* стоитъ въ тѣсной связи съ ересями *павликiанскою* и особенно *евхитскою*, распространившимися въ X и XI в. в. во *Фракии*. Въ своихъ системахъ павликiане и евхиты возобновили древнiя гностико-манихейскiя воззрѣнiя. Эти воззрѣнiя изъ *Фракии* распространились въ сосѣдней *Болгарiи* и въ XII в. сформировались здѣсь въ особую еретическую систему, извѣстную подъ именемъ богомилства (1). Отъ павликiанства богомилство отличается главнымъ образомъ тѣмъ, что два начала—доброе и злое—признаетъ не самостоятельными, а подчиняетъ ихъ еще Высшему доброму Существу и въ этомъ случаѣ напоминаетъ тотъ древнiй персидскiй дуализмъ, по которому доброе (ормуздь) и злое (ариманъ) начала объединялись въ одномъ вѣчномъ верховномъ существѣ (церуане акерене). Отъ евхитовъ же богомилство отличается только полнотою и законченностiю системы, такъ что составляетъ какъ бы дальнѣйшее развитiе евхитства.—Ученiе богомиловъ слѣдующее. Высочайшiй Богъ имѣлъ первороднаго сына, *Сатанаила*, который занималъ послѣ него первое мѣсто и начальствовалъ надъ всѣми ангелами. Гордый сознаниемъ своего могущества и славы, *Сатанаилъ* хотѣлъ сдѣлаться независимымъ отъ своего Отца и съ частiю подчиненныхъ ему духовъ возмущался противъ него. За это онъ вмѣстѣ съ отложившимся духами низверженъ былъ съ неба Но *Сатанаилъ* не смущается этимъ и задумываетъ основать свое независимое царство. Такъ какъ божественное достоинство и творческая сила не были еще отняты у него, то онъ сотворилъ изъ хаоса новое небо и новую землю. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ образовалъ и тѣло перваго человѣка, *Адама*; но попытки его сообщить этому тѣлу живую душу оказались неудачными. Въ такой крайности *Сатанаилъ* обратился къ Высочайшему Отцу съ просьбою послать свое божественное дыханiе для оживленiя человѣка. При этомъ *Сатанаилъ* предлагалъ, что онъ будетъ властвовать надъ тѣлесною природою человѣка, а Отецъ—надъ духовною, и что человѣкъ своею духовною природою замѣнитъ отцу отпадшихъ ангеловъ. Высочайшiй Отецъ сожалѣлся надъ неудачею сына и послалъ свое божественное дыханiе. Явился первый человѣкъ *Адамъ*. Такимъ же образомъ сотворена была и *Евва*. Но скоро *Сатанаилъ* сталъ сожалѣть объ обѣщанiи, данномъ отцу, относительно владычества надъ духовною природою человѣка, такъ какъ онъ завидовалъ людямъ, которые имѣли за-

(1) Названiе ереси *богомильской* производятъ отъ славянскихъ словъ: *Богъ* и *милуй*, или: *Болъ* и *милый* (любезный).

ступить мѣсто отпадшихъ ангеловъ. Поэтому онъ рѣшился совершенно покорить себѣ родъ человѣческій. Для этого вошедши въ змія, онъ обольстилъ Евву и произвелъ отъ нея *Каина* и сестру его *Каломену*. Онъ рассчитывалъ, что его собственное потомство возметъ перевѣсъ надъ потомствомъ Адама и внесетъ въ человѣческій родъ испорченность и разтлѣніе. Дѣйствительно *Каинъ* убилъ сына адамова, *Авеля*; представитель злаго начала поразилъ представителя добра. Послѣ этого *Сатанаилъ* успѣлъ подчинить себѣ весь родъ человѣческій, такъ что только немногіе изъ людей имѣли понятіе о своемъ первоначальномъ назначеніи—замѣнить падшихъ ангеловъ и немногіе достигали этого назначенія. Доведенные до забвенія своего предназначенія, люди считали самаго *Сатанаила* за Верховнаго Бога; *Моисей*, бывшій орудіемъ его, чрезъ законъ, данный іудеямъ, особенно распространилъ такое представленіе о *Сатанаилѣ*. Долгое время держалъ онъ, такимъ образомъ, въ порабощеніи родъ человѣческій. Наконецъ, Высочайшій Богъ рѣшился освободить человѣчество отъ власти *Сатанаила*. Въ 5500 г. отъ сотворенія видимаго міра *Сатанаиломъ* онъ произвелъ изъ себя втораго (младшаго) сына, который есть *Иисусъ* или *Слово* и который, какъ глава и начальникъ ангеловъ, называется у богомиловъ еще *Михаиломъ*. *Иисусъ* явился въ міръ въ эфирномъ тѣлѣ, имѣвшемъ только видъ тѣла человѣческаго, прошедши чрезъ *Дѣву Марію* незамѣтно, такъ что она сама не знала, какъ нашла его младенцемъ, лежащимъ предъ нею въ пещерѣ. Вся жизнь *Иисуса* среди людей также была призрачная, хотя онъ дѣйствовалъ и училъ такъ, какъ описано въ *Евангеліяхъ*. *Сатанаилъ*, считая его за обыкновеннаго человѣка, стремящагося поколебать его владычество надъ людьми, довелъ его до смерти, которая была, конечно, призрачною. Но *Иисусъ* чрезъ три дня явился *Сатанаилу* во всемъ своемъ божественномъ величій, оковалъ его цѣпями и отнялъ у него божественное достоинство и божественное имя, заключавшееся въ конечномъ слогѣ его имени *илъ* или *элъ*,—послѣ чего онъ сталъ называться просто *Сатана*. Затѣмъ *Иисусъ* вознесся на небо, занялъ второе послѣ *Отца* мѣсто и получилъ власть надъ всѣми ангелами. Для продолженія и окончательнаго совершенія дѣла его на землѣ Отецъ произвелъ изъ себя еще вторую силу, *Св. Духа*, который и дѣйствуетъ на души людей. Души богомиловъ, ощущающія въ себѣ дѣйствіе *Св. Духа*, принимающія слово Божіе и сообщающія его другимъ душамъ, есть истинныя *богородицы*. Люди съ такими душами не умираютъ, но, отбросивши тѣлесную оболочку, какъ бы во снѣ, переселяются въ царство Небснаго *Отца*. Послѣ того какъ *Духъ Святый* совершитъ дѣло освобожденія людей отъ матеріи и

ихъ души займутъ мѣсто въ царствѣ Небеснаго Отца, все придетъ въ первоначальный видъ. Матерія, въ томъ числѣ и тѣла человѣческія обратятся въ хаосъ, а Иисусъ и Духъ Святой возвратятся въ Отца, изъ котораго истекли.—Изъ теоретическаго ученія богомиловъ вытекали ихъ взгляды на православную Церковь, ея вѣрованія и учрежденія. Считая только себя просвѣщенными Св. Духомъ, они смотрѣли на Церковь, какъ на *плотскую*, на православныхъ, какъ на людей, въ которыхъ *плотское* начало беретъ перевѣсъ и т. д. Таинства Церкви они отвергали. Крещеніе, напр., называли крещеніемъ водою; вмѣсто его совершали свое крещеніе, которое называли *духовнымъ*. Оно состояло въ томъ, что на вступающаго въ ихъ общину они полагали Евангеліе Іоанна (апокрифическое), произносили надъ нимъ молитву: *Отче нашъ* и призывали Св. Духа. Таинство Евхаристіи также отвергали въ томъ убѣжденіи, что истинное общеніе со Христомъ есть духовное. Почитаніе Пресвятой Богородицы; святыхъ, ихъ мощей, почитаніе иконъ и креста Господня — все отвергали, какъ плотское. Въ жизни богомилы были строгими аскетами,—удалялись отъ браковъ, не употребляли мясной пищи и т. п. Источникомъ своего ученія они призывали все Св. писаніе Новаго Завета, кромѣ Евангелія Іоанна, вмѣсто котораго у нихъ было свое апокрифическое іоанново евангеліе, изъ Ветхаго же Завета они принимали только псалмы и пророковъ. Кромѣ того у нихъ въ большомъ употребленіи были апокрифическія сочиненія. Въ устройствѣ своей общины богомилы хотѣли подражать апостольской Церкви,—у нихъ было 12 апостоловъ, надъ которыми возвышался еще главный начальникъ секты.

Въ первый разъ богомильская ересь была открыта византійскимъ правительствомъ въ началѣ XII в. Въ Константинополѣ ходили о ней темные слухи. Императоръ *Алексій I Комнинъ* обратилъ на нихъ вниманіе,—и послѣ розысковъ, соединенныхъ съ пытками, ему удалось узнать, что во главѣ секты стоитъ монахъ *Василій*. Пригласивъ къ себѣ этого монаха, императоръ притворно высказалъ свое желаніе сдѣлаться членомъ его общества и просилъ рассказать объ ученіи богомильскомъ. Василій поддался хитрости и открылъ все, относящееся до секты. Между тѣмъ, во время его бесѣды съ императоромъ въ сосѣдней комнатѣ, отдѣленной только завѣсою, сидѣли скорописцы и записывали его слова; здѣсь же собраны были высшія духовныя и свѣтскія лица. Поэтому, когда Василій кончилъ и приподнялась завѣса, сей часъ же начался надъ нимъ судъ. Василій не отказывался отъ своихъ словъ. Его заключили въ тюрьму. Вмѣстѣ съ нимъ схватили многихъ другихъ богомиловъ, въ томъ числѣ и 12 апостоловъ, и также заключили въ тюрьму. Одни изъ

нихъ признали себя принадлежащими къ сектѣ, другіе не признали. Чтобы узнать, кто изъ захваченныхъ дѣйствительно принадлежитъ къ богомилской ереси, императоръ употребилъ слѣдующее средство. Объявивъ, чтобы всеъ готовились къ смертной казни, онъ приказалъ поставить на площади два костра и при одномъ изъ нихъ крестъ. Тѣ, которые, идя на казнь, молились предъ крестомъ, признаны были не принадлежащими къ сектѣ и послѣ наставленія были отпущены. Прочіе же посажены были въ тюрьмы на пожизненное заключеніе. Сожженъ былъ только одинъ Василій (1118 г.). Не смотря на такія строгія мѣры, секта богомиловъ не уничтожилась. Втайнѣ, — особенно по монастырямъ, она продолжала существовать. Впослѣдствіи въ XIII в. патріархъ Германъ (1221—1239 г.) въ своихъ бесѣдахъ вооружался противъ богомилскихъ мнѣній. Изъ Болгаріи богомилскія мнѣнія, влѣдствіе близкихъ сношеній русской Церкви съ Церковію болгарскою, проникли и въ Россію.

Споры Варлаамитовъ и Паламитовъ.

Около сороковыхъ годовъ XIV в. въ Константинополь прибылъ изъ Калабріи монахъ *Варлаамъ*, человекъ образованный. Побывавъ въ Фессалоникѣ, онъ посѣтилъ Аѳонъ. Здѣсь одинъ простодушный пустынный, проводившій жизнь созерцательную, сообщилъ ему, что аѳонскіе пустытники удостоиваются созерцанія *божественнаго свѣта* тѣлесными очами, приготовляясь къ этому искусственными средствами. Именно, сядя въ углу своихъ келлій, они крѣпко прижимаютъ къ груди подбородокъ, устремляютъ глаза на носъ, удерживаютъ по возможности дыханіе и впадаютъ въ грустное настроеніе; затѣмъ, если они находятся въ такомъ положеніи долгое время, грустное настроеніе смѣняется неизреченною радостію и при этомъ является блистающій свѣтъ, который они называютъ *несотвореннымъ, божественнымъ*. Монахи, достигавшіе такого созерцанія, называли себя *покоящимися* (*ἡσυχάζοντες*). Варлаамъ, выпытавши у довѣрчиваго пустытника эти свѣдѣнія, сталъ обвинять аѳонскихъ монаховъ въ ереси мессалианской, называя ихъ *исихастами, кветистами, омфалопсихами* и т. п. Онъ даже донесъ о нихъ императору *Андронику III Палеологу* (1328—1341 г.) и константинопольскому патріарху *Іоанну*. Въ 1341 г. собранъ былъ въ Константинополь соборъ по этому дѣлу. Между тѣмъ сторону аѳонскихъ монаховъ принялъ извѣстный тогда *Григорій Палама*, державшійся, вмѣстѣ съ аѳонскими монахами, созерцательнаго, мистическаго направленія. Возражая Варлааму, онъ говорилъ, что тотъ свои свѣдѣнія объ искусственномъ приготовленіи къ созерцанію божествен-

наго свѣта заимствовалъ отъ простыхъ монаховъ, а не отъ образованныхъ; но въ то же время и Палама утверждалъ, что видимый тѣлесными очами свѣтъ, въ которомъ является Божество, есть божественный, несотворенный. Такой, напр., свѣтъ былъ на Фаворѣ во время преображенія Господня, который видѣли апостолы. Варлаамъ обвинялъ послѣ этого и самаго Паламу въ *двубожіи*. На состоявшемся въ 1341 г. соборѣ присутствовали Палама и Варлаамъ. Здѣсь объ аѳонскихъ монахахъ не разсуждали. Вопросъ поставленъ былъ теоретическій, именно—видимый тѣлесными очами свѣтъ, въ которомъ является Божество, есть ли свѣтъ божественный и несотворенный, или сотворенный. Палама доказывалъ, что слѣдуетъ отличать *существо* (*οὐσία*) Божіе отъ проявленія или обнаруженія Его *дѣйствованія* (*ἐνέργεια*). Существо Божіе невидимо; тѣ же атрибуты, при которыхъ оно проявляется, напр. свѣтъ, видимы тѣлесными очами; свѣтъ этотъ, какъ принадлежность Божества, есть *несотворенный*. Варлаамъ продолжалъ утверждать, что свѣтъ, въ которомъ является Божество, не есть принадлежность Божества, что онъ есть твореніе, такъ какъ кромѣ Бога нѣтъ ничего несотвореннаго, и что мнѣніе Паламы ведетъ къ двубожичеству. Соборъ склонился на сторону Паламы и произнесъ осужденіе на Варлаама. Варлаамъ послѣ этого удалился въ Калабрію и перешелъ тамъ въ латинство. Но споры не кончились. Въ Константинополѣ у Варлаама остались ученики, которые продолжали нападать на мнѣнія Паламы. Таковъ *Георгій Акиндинъ*. Поэтому въ томъ же 1341 г. собрался еще соборъ, на которомъ Акиндинъ былъ осужденъ и потомъ сосланъ въ заточеніе, а ученіе Паламы утверждено. Вскорѣ затѣмъ умеръ императоръ Андроникъ, За малолѣтствомъ его сына государствомъ управляли его мать *Анна* и опекунъ *Іоаннъ Кантакузенъ*. Анна и патріархъ Іоаннъ приняли сторону Варлаамитовъ, а Кантакузенъ Паламитовъ. Въ 1345 г. патріархъ и императрица успѣли составить соборъ и осудили на немъ Паламу. Но скоро Кантакузенъ самъ сдѣлался императоромъ и на соборѣ 1347 г. низложилъ патріарха за принятіе мнѣній Варлаама. Затѣмъ въ 1351 г. еще былъ соборъ по поводу тѣхъ же споровъ. На этомъ соборѣ мнѣнія Варлаама защищалъ извѣстный ученый того времени *Никифоръ Григора*. Но Палама и здѣсь одержалъ полную побѣду. Его ученіе вновь было утверждено. Варлаамитовъ, и между прочимъ Григору, преслѣдовали, но не смотря на это, онъ продолжалъ полемику съ паламитами, въ которой принялъ участіе знаменитый писатель того времени, *Николай Кавасила*. Послѣ Кантакузена, который въ 1355 г. поступилъ въ монастырь, правительство не поддерживало споровъ, и они окончились сами собою.

ПРОРОКЪ ОСІА.

(Продолженіе).

в) *Изначальная испорченность Израиля и погибель его царства. 9, 10—11, 11.*

Досель пророкъ занимался только современнымъ состояніемъ Израиля. Усматривая въ этомъ состояніи признаки глубокой, неисправимой развращенности народа, онъ возвышалъ ему судъ Божія наказанія. Теперь пророкъ отъ лица Божія, или вѣрнѣе Самъ Богъ обращается своимъ взоромъ назадъ, къ самому началу появленія и образованія народа израилева въ его двѣнадцати-колышной всецѣлости. Обращеніе это Онъ дѣлаетъ троекратно (9, 10; 10, 1 и 11, 1) и каждый разъ показываесть: какъ Израиль не только во времена пророка, но изначала былъ невѣренъ своему божественному призванію и на всѣ проявленія къ нему Божіей любви отвѣчалъ издревле постояннымъ отпаденіемъ отъ Бога и идолослуженіемъ, такъ что Господь по необходимости долженъ наказывать въ самомъ корнѣ испорченный, нравственно-выродившійся, упорно всякимъ исправленіямъ противодѣйствующій народъ, —наказать изгнаніемъ его въ пльнѣ и всецѣлымъ разрушеніемъ его царства, —наказать полнымъ отъ Себя отверженіемъ его.

1) „Какъ виноградъ въ пустынь,“ начинается первое обращеніе Божественнаго взора назадъ, на изначальныя отношенія Израиля къ своему Богу, — „нашелъ Я,“ говоритъ Господь, „Израиля,“ — Господь, когда только въ первый разъ увидалъ Израиля какъ народъ, то увидалъ его находящимся „въ пустынь,“ въ степи печальной и дикой (см. Вт. 32, 10), нашелъ его въ безпомощномъ, печальномъ состояніи рабства подъ властію египетскихъ фараоновъ. — Но Господь нашелъ Израиля „какъ виноградъ въ пустынь.“ Найденный Богомъ въ тяжеломъ и печальномъ состояніи Израиль былъ также приятель Ему, также дорогъ и вождѣлененъ для Него, какъ виноградъ, который нечаянно, къ своей великой радости, путникъ находитъ въ дикой, сухой, лишенной всякой растительности, а тѣмъ болѣе плодовыхъ деревьевъ пустынь. — „Какъ первую ягоду на смоковницѣ въ ея начаткахъ,“ предлагаетъ другой образъ Господь, „увидѣлъ Я вашихъ отцевъ.“ — Когда Я явился съ тѣмъ, чтобы принять Израиля въ свой народъ, когда освобождалъ его для этого изъ Египта и заключалъ съ нимъ завѣтъ при Синаѣ, то этотъ на-

родъ былъ для Меня также драгоцененъ, какъ драгоценна бываетъ первая ягода на смоковницѣ, какъ первый плодъ ея, какъ начатокъ производительности ея. Но Израиль недолго своимъ поведеніемъ, своимъ отношеніемъ къ Іеговѣ отвѣчалъ на Божіе къ нему благоволеніе, недолго пребылъ онъ въ отношеніи къ Богу драгоценнымъ, первымъ плодомъ смоковницы, или драгоценнымъ виноградомъ. — Въмѣсто того, чтобы, соотвѣтственно своему призванію, посвятить себя исключительно на служеніе Іеговѣ, сдѣлаться на всю жизнь назореемъ Іеговы, „они пошли къ Ваал-фегору,“ — они пошли къ Ваалу, почитаемому на Фегорѣ, возвышенности въ землѣ Моавитской (Числ. 23, 28; 25, 3), „и предались сраму,“ и отдѣлили себя на срамное для Израиля, какъ народа богоизбраннаго, служеніе боже-ству фегорскому, — служеніе, сопровождавшееся особеннымъ распутствомъ, „и сдѣлались мерзки, какъ возлюбленный ихъ,“ какъ мерзокъ самъ Ваал-фегоръ. Случай, на который здѣсь по преимуществу указывается, былъ слѣдующій. Когда странствующіе по пустынь Евреи остановились въ предѣлахъ Моавитскаго царства; то Балакъ, царь моавитскій, вмѣстѣ съ старѣйшинами сосѣдняго племени мадіамскаго, положили въ общемъ совѣтѣ призвать изъ Месопотаміи знаменитаго волхва Балаама съ тѣмъ, чтобы онъ проклялъ Израиль и чрезъ то далъ имъ возможность восторжествовать надъ Израилемъ и прогнать его отъ своихъ предѣловъ. Но Балаамъ, пришедши къ Балаку, вмѣсто желаемаго проклятія, невольно, по дѣйствию Духа Божія, троекратно изрекъ надъ народомъ еврейскимъ благословеніе. — Не желая въ то же время лишиться обѣщанной ему Балакомъ, въ случаѣ успѣшнаго проклятія народа, награды, онъ, движимый низкимъ корыстолюбіемъ, далъ Балаку совѣтъ ввести въ соблазнъ сыновъ израилевыхъ, чтобы они ѣли приносимое въ жертву идоламъ и предались удовольствіямъ разврата. Положено было въ виду израильтянъ совершать полные чувственности и сладострастія праздники въ честь идола моавитскаго Ваал-фегора. Любопытные израильтяне толпами стекались на эти доселѣ невиданныя ими зрѣлища. Женщины моавитскія и мадіамскія стали приглашать ихъ раздѣлить съ ними веселье, — тѣ были весьма непрочь отъ этого, — они съ увлеченіемъ приняли участіе въ языческихъ пирахъ, которые состояли изъ идоложертвеннаго, непримѣтно вдали въ во всея гнусности языческаго суевѣрія и разврата, стали кланяться богамъ моавитскимъ и дѣйствительно стали мерзки, какъ возлюбленный ихъ — Ваал-фегоръ (Числ. 32, 16; 25, 1—6; Апок. 2, 14; Іуд. 11).

Что дѣлали отцы, тому же вполне подражаютъ и ихъ дѣти. Отцы служили Ваалу, — и дѣти ихъ — Израильтяне десятикольного царства также служатъ Ваалу, служатъ образомъ и грубымъ, со вѣи, — ставя

жертвенники и алтари Ваалу, и болѣе утонченнымъ образомъ, скрытно, внутренно почитая Ваала и въ лицѣ Іеговы, и въ лицѣ тельцовъ, поставленныхъ для символическаго-идолопоклонническаго служенія Іеговъ.—Такимъ образомъ дѣти строго продолжаютъ нечестіе отцевъ — Но переходя изъ рода въ родъ, одно и то же нечестіе, по естественному закону развитія, съ каждымъ новымъ поколѣніемъ является въ постепенно возрастающей новой силѣ своего развитія, — и если въ отцахъ это нечестіе потребовало, какъ наказанія, истребленія десятковъ тысячъ изъ среды народа (23,000 см. Числ. 25, 1. 2 см. Кор. 10, 8); то въ потомкахъ, сосредоточившихъ въ себѣ всю силу нечестія десятковъ предшествующихъ поколѣній и усилившихъ это нечестіе еще болѣе своимъ постепеннымъ въ немъ восхожденіемъ, это самое нечестіе требуетъ истребленія всего народа.

Такому — то истребленію и долженъ подвергнуться Израиль десятиколѣннаго царства, какъ народъ, сосредоточившій въ себѣ нечестіе отцевъ и доведшій его до послѣдней, требующей окончательнаго истребленія народа, степени развитія. Прелюбодѣйное, сладострастное служеніе идоламъ должно быть, соответственно самому пороку, наказано прежде всего погубленіемъ народа чрезъ безчадіе и уничтоженіе возрастающаго юношества, — наказано такимъ образомъ чрезъ отнятіе дѣтей у Израиля, — чрезъ отнятіе этой славы народа, которому даны обѣтованія многоплодія (Быт. 12, 2; В. 16, 14; 26, 4; 28, 14). „Ефремъ, — какъ птица,“ говоритъ Господь, „улетитъ его слава,“ ефремова или собственно израилева слава, состоявшая въ собственномъ, обѣтованномъ его праотцамъ обиліи многочадія, отлетитъ съ быстротою птицы и безъ надежды возвращенія, какъ не возвращается къ своему мѣсту спугнутая съ него птица. „Не будетъ ни родовъ, ни беременности, ни зачатія;“ и рожденіе дѣтей, и надежда нѣкогда увидѣть ихъ, до времени носимыхъ во чревѣ, и наконецъ самая возможность имѣть ихъ — все это прекратится, Ефрема будетъ преслѣдовать безчадство полное и неотразимое, — дѣтей раждать израильтяне не будутъ. „Даже если они,“ говоритъ Господь, „и вырастятъ сыновъ своихъ,“ если и укроются такимъ образомъ отъ возвѣщеннаго проклятія; то укроются только на время; — „Я (все таки), сдѣлаю ихъ осиротѣлыми, безлюдными,“ — дѣти ихъ все таки подпадутъ смерти и именно, согласно съ угрозою Моисея (во Вт. 32, 25); „отвнѣ будетъ губить ихъ мечъ, а въ домахъ ужасъ — и юношу и дѣвицу, и груднаго младенца и покрытаго сѣдинами старца,“ — подпадутъ они убійству мечемъ: „ибо“ угрожая и въ то же время обосновывая свою предшествующую угрозу, говоритъ Господь, „горе имъ, когда Я отступаю отъ нихъ.“ А почему горе? Это далѣе и объясняетъ Господь: „Ефремъ, когда

(такъ какъ) Я,“ говоритъ Господь, „усмотрѣлъ его (себѣ ср. Быт. 22, 8) какъ нѣкоторый Тиръ, разсаженный на прекрасной пажити,“ разсаженный на почвѣ, вполне пригодной для роскошнаго и богатаго роста посаженныхъ на ней растений, т. е. когда Богъ Ефрему вполне усвоилъ и даровалъ славу и цвѣтучесть богатаго и могущественнаго Тира,—а опъ между тѣмъ отпалъ отъ Него, за Его благодѣянія воздалъ Ему неблагодарностію;—то долженъ лишиться всей дарованной Имъ ему славы, то долженъ быть преланъ полному опустошенію, „то долженъ Ефремъ вести сыновъ своихъ къ убійцѣ,“ долженъ вести свой народъ на встрѣчу врагу, который умертвить ихъ, когда придетъ на опустошеніе Самаріи и всего Израильскаго царства. Движимый священнымъ гнѣвомъ на глубокую развращенность народа, пророкъ обращается какъ бы съ требованіемъ къ Богу привести въ исполненіе угрожаемый судъ: „дай имъ Іегова,“ требовательно взываетъ пророкъ и затѣмъ желая усилить свое требованіе и точнѣе опредѣлить его—опъ вопрошаетъ Бога: „что Ты имъ дашь? дай имъ,“ просить опъ, „бездѣтное чрево и сухіе сосцы,“ исполни надъ ними то, чѣмъ ты угрожаешь имъ. На просьбу пророка Господь отвѣчаетъ обѣщаніемъ исполнить просимое; потому что Израиль своимъ нечестіемъ вполне достоинъ возвѣщеннаго ему наказанія. „Все зло ихъ (сосредоточено) въ Галгалъ,“ говоритъ Господь, „тамъ Я возненавидѣлъ ихъ.“ Что это за особенное зло совершалось въ Галгалъ (см. 4, 15),—этого точно опредѣлить нельзя, потому что нѣтъ историческихъ свѣдѣній о совершившемся въ этомъ городѣ ефремова колѣна идолослуженіи. Какъ бы то ни было, но видно, что это зло въ Галгалъ было зло великое, развратившее всего Израиля и возбудившее къ нему ненависть со стороны Бога: „тамъ Я,“ говоритъ Господь, „возненавидѣлъ ихъ,—за злодѣянія ихъ,“ продолжаетъ Опъ, „выгоню ихъ изъ моего дома,“ выгоню ихъ изъ общества Господня, „лишу ихъ участія въ обществѣ народа завѣтнаго и во всѣхъ обѣтованныхъ благахъ его, „не буду уже любить ихъ; всѣ князья ихъ отступники.“ И вотъ „пораженъ Ефремъ,“ пораженъ какъ растение, сожженное лучами солнца (Пс. 120, 6; 101, 5) или подточенное червемъ (Ион. 4, 7); „корень ихъ высохъ; не принесутъ плода,“—пораженные гнѣвомъ Божиимъ израильтяне будутъ безплодны, дѣтей у нихъ не будетъ. „Но хотя бы они,“ еще разъ повторяетъ свою предшествующую угрозу Господь, подтверждая чрезъ то непреклонность исполненія ея, „и раждали дѣтей, Я умерщвлю драгоценный плодъ чрева ихъ.“ Округляя грозное Божіе слово къ Израилю, пророкъ заключаетъ его такими словами: „отринетъ ихъ (Израиля) мой Богъ, потому что они не слушаютъ Его.“ И вотъ

они, отринутые Богомъ за свое непослушаніе Ему, „будутъ скитаться среди народовъ,“ не имѣя мѣста покоя для ноги своей, — будутъ скитаться въ трепетаніи сердца, истаеваніи очей и изнываніи души (см. Вт. 28, 65) (9, 10—17).

Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

Симъ объявляется, что въ февраль мѣсяцъ сего года поступили въ оный комитетъ слѣдующія суммы: 1) *членскіе взносы*: отъ купца Капитона Алексѣевича Фефелова 3 руб., михайловскаго у. с. Попадьяна свящ. А. Дмитревскаго 3 руб., купца Ивана Θεодоровича Морозова 3 руб., Егорьевск. у. с. Дмитріевскаго Погоста протоіерея В. Никитина 3 руб., того же села священника І. Смирнова 3 руб., того же села священника Сергія Вишневскаго 3 руб., егорьевскаго купца Θ. Ст. Суетина 3 руб., егорьевскаго у. с. Ильмянъ священника Θ. Кореннова 3 руб., учителя рязанской гимназіи Д. Григорова 3 руб., г. Касимова соборнаго протоіерея Лазаря Д. Вулсанова 3 руб., касимовскаго 1-й гильдіи купца А. М. Наставина 3 руб., Успенской церкви священника Н. Граціанова 3 р., потомственнаго почетнаго гражданина Аркадія В. Алянчикова 3 р., касимовскаго 2-й гильдіи купца В. К. Чайкина 3 руб., касимовскаго 2-й гильдіи купца Ив. М. Халдеева 3 р., касимовскаго 2-й гильдіи купца П. Θ. Крашенинникова 3 р., донковскаго у. с. Еропкина благочиннаго свящ. Д. Чельцева 3 р., донковскаго у. с. Требунокъ свящ. Георгія Морозова 3 р., крестьянина спасскаго у. с. Ижевскаго Ивана О. Мазина 3 р., фельдшера села Полянъ ряз. у. Ивана Панкратьева 3 р., учителя семинаріи Ивана Ксенофонтовича Смирнова 3 руб; 2) *единовременныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ*, именно: чрезъ о. благочиннаго, егорьевскаго у. с. Дмитріевскаго Погоста протоіерея В. Никитина отъ о. діакона села Ильмянъ Князева 1 рубль, чрезъ о. благочиннаго, г. Касимова Успенской церкви свящ. Н. Граціанова собранныхъ священниками г. Касимова 125 руб. 20 коп., чрезъ о. благочиннаго донковскаго у. с. Еропкина свящ. Д. Чельцева пожертвованныхъ причтами и прихожанами его благочинія 27 руб., чрезъ о. благочиннаго, спасскаго у. с. Городковичъ свящ. І. Молчанова пожертвованныхъ разными лицами 4 руб. 10 коп., чрезъ о. благоч., егорьев. у. с. Спасскаго — Леоновщина тожъ, свящ. Михаила Чельцова отъ причтовъ и прихожанъ

его благочинія 25 руб. 13 коп., чрезъ о. благочиннаго, зарайскаго у. с. Булыгина свящ. Илью Дмитревскаго отъ причтовъ и прихожанъ его благочинія, по пригласительнымъ письмамъ, 52 р. 28 коп., чрезъ священника михайловскаго у. с. Николаевки Грацинскаго отъ причта и церковнаго старосты того села 6 рублей; 3) *кружечный сборъ по церквамъ рязанской епархіи на распространеніе православія между азычниками имперіи*: изъ рязанской духовной консисторіи, при отношеніи отъ 29 января сего года № 738, 351 руб. 84 коп.; въ томъ числѣ кружечный сборъ за 1871 г. 319 руб. 49 коп., и запервую половину 1872 г. 32 р. 35 коп., и отъ о. благочинныхъ рязанской епархіи сборъ за 1872 г.: егорьевскаго у. с. Дмитріевскаго Погоста протоіерея В. Никитина 6 р. 62 коп., михайловскаго у. с. Зимина свящ. Констант Горностаева 3 р. 3 коп., донковскаго у. с. Еропкина свящ. Дмитрія Чельцева 11 руб.; г. Скопина Входа-іерусалимской церкви свящ. В. Лаврова 9 руб. 18 коп., г. Сапожка соборнаго свящ. Павла Доброхотова 4 р. 80 коп., сапожковскаго у. с. Глѣбова свящ. І. Карташева 5 р. 30 коп., рязанскаго у. с. Окамова священника Іакова Орлина 14 руб. 3 коп., рязанскаго у. с. Рыбнаго священника Алексія Перова 6 р. 30 коп., спасскаго у. с. Городковичъ свящ. І. Молчанова 26 руб. 85 к., михайловскаго у. с. Клинска священника Андрея Насилова 5 р. 94 к., касимовскаго у. с. Николаевской Тумы свящ. Николая Добромыслова 17 р. 72 к., егорьевскаго у. с. Спасскаго—Леоновщина тожъ, священника Михаила Чельцева 8 руб. 42 к., донковскаго у. с. Спѣшнева священника Михаила Скворцева 5 руб. 81 коп., зарайскаго у. с. Булыгина священника Ильи Дмитревскаго 8 р. 33 к., г. Рязани благочиннаго протоіерея Дмитрія правдинъ 2 руб. 25 копѣекъ; 4) комитетомъ въ февралѣ мѣсяцѣ получено процентовъ по билетамъ 77 рублей 25 к. А всего въ февралѣ мѣсяцѣ поступило 868 рублей 38 копѣекъ.

38	02810	02810	84	01688
30	02800	02800	49	01671
14	02788	02788	41	01467
38	02702	02702	16	01331
11	02684	02684	37	01291
8	02684	02684	17	01126
37	02680	02680	43	01062
9	02681	02681	28	00937
41	02611	02611	36	00832
17	02444	02444	19	00822
4	02408	02408	7	01642
43	02477	02477	43	01300
38	02320	02320	38	02500

Тиражъ выигрышей государственнаго банка.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5⁰/₀ съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ г министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го января 1873 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1865 года.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Номера серій.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серій.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
00091	35	500	01732	4	8000
00200	28		02002	27	
00206	1		05041	4	
00326	35		02086	16	
00362	26		02089	15	
00384	24		02119	33	
00390	34		02157	43	
00447	3		02194	23	
00554	32		02245	7	
00556	14		1000	02249	
00567	39	50	02362	46	
00613	43	500	02377	42	
00645	5	500	02403	4	
00852	19	1000	02444	37	
00992	36	500	02511	41	
00995	28		02531	9	
01092	42		02592	37	
01156	17		02634	8	
01194	37		02664	11	
01291	16		02702	38	
01467	41		02738	14	
01671	49		02760	30	
01698	48		02810	38	

ПО ПЯТИ СОТЪ КАЖДЫЙ.

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	
02828	30	ПО ПЯТИ СОТЪ КАЖДЫ.	05496	31	500	
03041	19		05502	23	500	
03162	47		05526	2	500	
03195	28		05606	18	500	
03199	11		05739	42	1000	
03208	32		05766	2	500	
03300	27		05943	11	500	
03300	45		06055	21	500	
03302	46		06149	46	500	
03345	45		06200	20	500	
03546	3		06254	36	5000	
03776	38		06267	3	500	
03837	24		06291	9	500	
03902	8		06363	8	500	
04014	9		06435	31	500	
04183	36		06440	39	500	
04213	2		06508	41	500	
04220	41		06549	10	500	
04240	11		10000	06573	44	500
04496	48		500	06780	33	500
04497	47		500	06780	48	500
04559	5		500	06981	5	500
04830	30		1000	07001	50	10000
01854	49		5000	07011	25	500
04932	15		5000	07108	9	500
04938	9		1000	07125	46	500
05013	2		5000	07068	19	500
05039	35		5000	07260	28	5000
05054	18	1000	07262	30	8000	
05058	11	500	07488	21	500	
05138	33	500	07519	25	500	
05199	45	500	07529	7	500	
05259	22	500	07573	42	500	
05265	16	500	07606	9	500	
05302	6	1000	07820	9	8000	
05348	20	500	07869	10	500	
05372	3	500	07931	41	500	

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыш.
07974	35	500	10832	22	500
08009	47	500	10848	41	500
08040	40	75000	10899	12	500
08100	33	500	11000	10	500
08299	4	1000	11012	48	500
09439	27	500	11032	1	500
08452	10	500	11083	41	500
08465	35	500	11085	40	500
08490	11	500	11137	46	500
08674	43	500	11242	4	500
08772	21	1000	11413	8	500
08817	36	500	11470	28	500
09041	7	500	11546	5	500
09046	39	500	11646	4	5000
09074	3	5000	11757	50	500
09342	42	500	11853	43	500
09356	5	500	11972	11	500
09417	17	500	12052	25	500
09515	48	500	12192	36	500
09517	6	8000	12238	27	500
09631	3	500	12327	28	500
09927	36	500	12432	19	500
10076	19	500	12434	20	1000
10139	47	8000	12479	15	500
10207	15	1000	12502	37	1000
10270	48	500	12558	8	5000
10457	22	500	12642	43	500
10494	25	500	12686	3	500
10518	38	500	12709	16	5000
10538	48	500	12732	27	500
10591	21	500	12746	49	500
10688	5	500	12748	16	500
10693	17	500	12803	26	500
10743	14	500	12898	27	500
10744	48	500	13031	23	20000
10794	17	500	13043	31	1000
10812	3	500	13072	8	4000

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
13104	36	500	15920	30	500
13112	37	500	15950	19	500
13235	47	500	16012	46	500
13353	12	500	16041	32	5000
13355	6	500	16103	27	500
13358	12	500	16140	29	10000
13318	46	500	16282	50	500
13463	31	500	16347	33	1000
13717	32	500	16375	50	500
13744	42	500	16528	40	500
13930	28	500	16663	36	500
14212	38	1000	16667	24	500
14258	42	500	16808	1	1000
15352	18	500	16842	40	
14389	31	500	16975	2	
14490	49	000	17040	34	И
14510	29	500	17053	13	Д
14544	7	500	17133	17	Ы
14714	18	500	17276	11	Ж
14762	9	500	17320	50	Д
14763	41	500	17381	5	А
14786	12	1000	17389	7	С
14793	32	500	17410	46	О
15030	41	1000	17565	23	Т
15064	13	500	17599	16	Ь
15168	47	500	17570	41	С
15185	34	500	17702	11	О
15383	37	500	17731	4	Т
15414	34	500	17756	34	И
15419	26	1000	17864	43	Т
15561	26	500	17918	19	И
15626	32	500	17930	13	П
15679	15	500	17965	4	Я
15698	28	500	17995	40	О
15743	8	500	18059	6	П
15832	39	000	18120	13	О
15869	47	500	18123	41	1000

Номера серій.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.	Номера серій.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыш.
18139	32	0500	18937	21	10181
18214	2	0500	18954	17	13112
18355	37	1000	19042	3	13231
18416	22	1500	19060	2	13231
18463	42	8500	19090	25	13231
18468	6	0500	19202	40	13231
18544	24	8500	19218	33	13231
18604	25	7500	19243	22	13411
18614	36	8500	19336	47	13711
18621	33	8500	19413	42	13711
18644	24	8500	19461	22	13911
18656	35	7500	19760	47	14211
18677	22	8500	19770	43	14211
18723	43	8500	19785	4	15211
18773	3	8500	19861	4	14311
18935	18	0500	19873	17	14480

ПО ПЯТИ СОТЪ КАЖДЫЙ.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 апрѣля 1873 года.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 2-го января 1873 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й :

00177	03721	08509	11842	15160	18100
02152	04404	09371	11901	15520	18957
02201	04683	09490	11932	15570	19479
02439	04936	09594	12049	15896	19683
02635	05539	09825	22405	16746	19856
02678	05839	09851	13866	17518	
03059	06268	10459	13923	17639	
03350	07266	10769	13943	17799	
03676	07568	11064	14445	17825	

Всего 48 серій, составляющихъ 2500 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 120-ти руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1873 года въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

О ВЪ ЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Спб., на углу Вознесенскаго пр. и большой Мѣщанской улицы, домъ Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу большая картина:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-Й

И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художниковъ *И. Ѳ. Борелемъ*. Величина картина $1\frac{1}{4}$ аршина длины, 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены *одинадцать портретовъ*: I) Императоръ Александръ II. II) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ. III) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. IV) Военный министръ Д. А. Милютинъ. V) Фельдмаршалъ князь А. И. Барятинскій. VI) Князь П. Н. Гагаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ. VIII) Графъ Я. И. Ростовцевъ. IX) Графъ Ѳ. Ѳ. Беръ. X) В. А. Татариновъ. XI) Н. А. Милютинъ.

Цѣль изданія журнала „ГРАЖДАНИНЪ“ — знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ „Гражданинъ“ тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются единовременно вносить годовую плату 8 руб., редакция признаетъ возможнымъ — для сельскаго и городскаго духовенства, для волостныхъ правленій, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы) — допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится	2 р.
въ маѣ	2 „
въ сентябрѣ	2 „
въ ноябрѣ	2 „

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается *только* въ редакціи: въ С.-Петербурѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8, куда и просятъ гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р.

на полгода " 5 " " " 4 "

на треть года " 4 " " " 3 "

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежъ подписной суммы за годъ допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8). 2.

СОДЕРЖАНІЕ

ПЕРВОЙ КНИЖКИ

„МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ЗА 1873 ГОДЪ.

	Стр.
Отд. I. Слово, сказанное въ день Рождества Христова въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Николай Оглоблинъ	3
Святини Кіева. Златоверхо-Михайловскій монастырь и соборная его церковь во имя Аргистратига Михаила. II.—Церковь св. Андрея Первозваннаго (съ 2 рис.).	16
Отд. II. Указъ правительствующему Сенату и Высочайшія повелѣнія.	24
Уставъ гражданскаго судопроизводства.	27
Единое средство поправить зло (Крестьянская замятка). В. Желнобобовъ	37
Отд. III. Григорій Ивановичъ Шелиховъ	43
Сто тысячъ верстъ подъ водою и льдомъ. (Кругосвѣтное путешествіе). Продолженіе.—Глава XX. Открытіе южнаго полюса —Нырокъ затертъ льдомъ.— Освобожденіе его отъ льдовъ.—Электрическій скатъ —Осьминоги.—Битва съ ними.—Гибель матроса. (Съ 2 рис.).	55
Отд. IV. Рукобитъе. Комедія въ 2 дѣйствіяхъ. (Для крестьянскаго театра).	89
Дядя Пахомъ. (Разсказъ изъ народнаго быта).	89
Отд. V. Разныя извѣстія.	109

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки:

- 1) Церковь св. Андрея Первозваннаго. — 2) Златоверхо-Михайловскій монастырь и 3) два рисунка къ статьѣ „Сто тысячъ верстъ подъ водою и льдомъ;“ всего 4 рисунка.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ прилагается, согласно условію, безплатно: 1) Православный мѣсяцесловъ на 1873 г. и 2) Житіе св. Тихона Задонскаго, съ приложеніемъ хромофотографированнаго изображенія сего святаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВТОРОЙ КНИЖКИ ТОГОЖЪ ЖУРНАЛА.

	Стр.
Отд. I. <i>Что должна дѣлать христіаница (въ скорбяхъ и несчастіяхъ въ жизни. Священникъ А. Р.—на. Храмъ Святаго Іоанна Предтечи. Н. Половецкаго.</i>	3
Отд. II. <i>Циркуляръ министра юстиціи предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и мировыхъ сѣздовъ</i>	15
<i>Нѣсколько словъ изъ рѣчи, сказанной учителемъ образцоваго двухкласснаго училища В. Чистяковымъ, по случаю наступленія новаго учебнаго года</i>	20
Отд. III. <i>Новгородскій купецъ Иголкинъ и его подвигъ. (Быль изъ временъ Петра I). (Съ 1 рис.)</i>	23
<i>Обясненіе законовъ природы и ея явленій. Необходимость познанія законовъ. — Объ общихъ свойствахъ тѣлъ. — Протяжимость. — Непроницаемость. — Скважность. — Дѣлимость. — Самодѣятельность. — Сцѣпленіе и упругость. (Съ 3 рис.)</i>	46
<i>Сто тысячъ верстъ подъ водою и льдомъ. (Кругосвѣтное путешествіе). Окончаніе — Глава XXI. Рѣка Гольфъ-Стримъ и буря на ней — Потопленіе военнаго фрегата. — Бѣгство съ Нырка. (Съ 1 рис.)</i>	56
<i>Мыши-карлики и крысы. I. Мыши-карлики. — Наружный видъ мыши-карлика и гдѣ онѣ водятся. — Пища — Подвижность мышей-карликовъ. — Устройство ихъ гнѣздъ. — Заботливость самокъ-матерей о своихъ дѣтенышахъ. — Прирученіе мышей-карликовъ. II. Крысы ихъ жизнь и нравы. — Гдѣ водятся крысы — Мѣстопробываніе крысъ — Искусство крысъ въ плаваніи и ихъ сила на водѣ. — Пища крысъ и запасы на зиму. —</i>	

Хождение крысъ на водопой. — Чутье крысъ къ съѣстному и страсть къ вину. — Разборчивость въ употребленіи винъ. — Осторожность, хитрость и продѣлки крысъ. — Сжимаемость тѣла крысъ и ихъ сила. — Кровожадность. — Хищность самокъ и драка крысъ. — Враги крысъ. — Общеніе крысъ съ домашними животными. — Приплодъ крысъ и воспитаніе дѣтенышей. — Гнѣзда и норы крысъ. — Прирученіе крысъ и замѣчательный случай привязанности крысы къ человѣку. — Истребленіе крысъ. (Съ 1 рис.) 65

Отд. IV. Добровольное признаніе или бѣда отъ пьянства. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. (Для крестьянскаго театра. 92

Отд. V. Разныя извѣстія. 112

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Храмъ святаго Іоанна Предтечи. — 2) Подвигъ Новгородскаго купца Иголкина — 3) Объ общихъ свойствахъ тѣлъ три рисунка. — 4) одинъ рисунокъ къ статьѣ „Сто тысячъ верстъ подъ водою и льдомъ; и 5) Мыши-карлики; всего 7 рисунковъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Первой книги чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія
за 1875 г.

ОТДѢЛЪ I.	Стр.
I. — ТОЛКОВАНІЕ II-го ПСАЛМА, СОСТАВЛЕННОЕ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ	3
II. — СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТЪ ЛУКИ. Православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура А. Погодина	28
III. — ПРИНЦИПЫ МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАГО МИРОВОЗРѢНІЯ НОВѢЙШАГО ВРЕМЕНИ. А. Лебедева	69
IV. — МОЛОДЫЕ ГОДЫ ФОТІЯ (патріарха константинопольскаго). Амф. Лебедева	90
V. — СВЯТѢЙШІЙ ПАТРИАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ МОСКОВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ	109

ОТДѢЛЪ II.

VI.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. С. I. Н.	1
VII.—ОБЗОРЪ ИЗСЛѢДОВАНИЙ ПО СВЯЩЕННОМУ ПИСАНИЮ ВЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛАХЪ А—а.	13
VIII.—НОВЫЙ МЕТОДЪ въ изслѣдованіи церковно-историческихъ вопросовъ. А. Л.	29

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.