


1915

LIII.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

— ❦ —

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❦ —

15 Августа

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ПОЛТАВА. ЭЛЕК. ТИПОГРАФІЯ Г. И. МАРКЕВИЧА.

16



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 16-й.

15-е Августа.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1—4 іюля 1915 года за № 5209, назначена пенсія: а) вдовѣ священника села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Ольгѣ Моцной, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 4 іюля 1914 года; б) заштатному священнику села Венеславовки, Гадячскаго уѣзда, Теофилу Васильеву, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 13 Апрѣля 1915 года; в) заштатному священнику села Гусинець, Переяславскаго уѣзда, Евѣимію Савинскому, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 17 февраля 1915 года и г) дѣтямъ заштатнаго псаломщика села Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Евдокіи и Алексію Демяновскимъ, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 18 іюня 1912 года.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 іюля 1915 года за № 9525, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Николаевской церкви мѣстечка Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрыва-



емой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ суммѣ 25 руб. 48 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, въ томъ числѣ священнику, получающему въ годъ 117 руб. 40 коп.— 16 руб. 99 коп. и псаломщику, получающему въ годъ 29 руб. 40 коп.—8 руб. 49 коп.

III.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

18 іюля, суббота, въ Архіерейской церкви совершена Божественная литургія и панихида.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

19 іюля, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

Того же числа въ Архіерейской церкви совершена всенощная.

20 іюля, понедѣльникъ, въ Соборѣ совершена Божественная литургія и крестный ходъ къ Александровской часовнѣ, гдѣ былъ совершенъ водосвятный молебенъ.

22 іюля, среда, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

25 іюля, суббота въ Архіерейской церкви совершена Божественная литургія и панихида.

Того же числа въ Соборѣ совершена всенощная.

26 іюля, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

27 іюля, понедѣльникъ, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

30 іюля, четвергъ, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

IV.

Распоряженія Єпархіального Начальства.

Н а г р а ж д е н ы.

А. Набедренниками:

17 іюля, священникъ Воскресенской церкви мѣстечка Свѣтина, Лубенскаго уѣзда, Петръ Каменецкій;
20 іюля, сверхштатный священникъ Полтавскаго Каедральнаго Успенскаго Собора Евѣимій Срибный.

Б. Скуфьей:

16 іюля, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Апанасовки, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ; 17 іюля, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ Зеленскій; 19 іюля, священникъ Николаевской церкви села Вейсбаховки, Прилукскаго уѣзда, Алексій Яновскій; 20 іюля, священникъ Полтавскаго Каедральнаго Успенскаго Собора Викторъ Клементъ; священникъ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы Гавриилъ Громницкій; 22 іюля, священникъ Воскресенской церкви села Басовки, Роменскаго уѣзда, Михаилъ Гонтаровскій.

Рукоположены во священника:

14 іюня, окончившій курсъ Богословскихъ наукъ при Полтавской Духовной семинаріи Александръ Мильгевскій къ Николаевской церкви села Коробовки, Золотоношскаго уѣзда; 28 іюня, коллежскій секретарь Петръ Калениченко къ Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда; 8 іюля, окончившій курсъ Богословскихъ наукъ при Полтавской Духовной Семинаріи Алексій Захарченко къ Іоанно-Предтеченской церкви села Лебеховки, Кременчугскаго уѣзда; 12 іюля, окончившій таковой же курсъ—діаконъ Іосифъ Кобецъ къ Успенской церкви села Линовицы, Пирятинскаго

уѣзда; діаконь Николаевской церкви мѣстечка Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, Дмитрій Базилевичъ къ Покровской церкви села Гланышева, Переяславскаго уѣзда; 22 іюля, діаконь Покровской церкви села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь Кривусѣвъ къ Михайловской церкви села Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона:

21 іюня, псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевки, Зѣньковскаго уѣзда, Іаковъ Мильгевскій; 12 іюля, псаломщикъ Николаевской церкви села Великихъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда, Константинъ Ярошевскій; 15 іюля, псаломщикъ Успенской церкви села Медвѣжьяго, того уѣзда, Ілія Терешкевичъ; 19 іюля, псаломщикъ Вознесенской церкви села Головача, Полтавскаго уѣзда, Ксенофонтъ Сребницкій; 22 іюля, псаломщикъ Покровской церкви села Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, Василій Черницкій и 25 іюля, псаломщикъ Михайловской церкви села Семеновки, Константиноградскаго уѣзда, Θεодоръ Дубина всѣ на занимаемыя ими псаломщическія мѣста.

Посвящены во стихарь:

22 іюля, псаломщики: Параскевіевской церкви села Мокіевки, Роменскаго уѣзда, Петръ Лысенко; Вознесенской церкви села Позникъ, Лохвицкаго уѣзда, Григорій Тындикъ; Николаевской церкви села Абрамовки, Константиноградскаго уѣзда, Константинъ Горбань.

Назначены псаломщиками:

16 іюля, учитель пѣнія Полтавской 2-й мужской гимназіи Θεодоръ Семененко къ Покровской церкви села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Григорій Копица къ Преображенской церкви села Малыхъ-Крынокъ, того же уѣзда; окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Владиміръ Морозовъ къ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы на 2-е мѣсто; 17 іюля, воспитанникъ той же Семинаріи

Петръ Гасуха къ Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякского уѣзда; 22 іюля, заштатный псаломщикъ Ѳеодоръ Верховскій къ Николаевской церкви села Старо-Калкаева, Хорольского уѣзда; 25 іюля, казакъ Александръ Карнаухъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукского уѣзда.

Перемѣщены священники:

16 іюля, состоящій на діаконской вакансіи при Рождество-Богородичной церкви Гавріиль Громницкій къ той же церкви на 2-е штатное священническое мѣсто; Николаевской церкви мѣстечка Камышно, Миргородского уѣзда, Петръ Фесенко къ Петро-Павловской церкви города Гадяча; Николаевской церкви села Демяновки, Хорольского уѣзда, Стефанъ Плохотинъ къ Троицкой церкви села Чирковки, Лубенского уѣзда; Николаевской церкви села Митекъ, Золотоношского уѣзда, Алексій Липяцкій и Троицкой церкви села Михаловки, того же уѣзда, Андрей Сасиновичъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; 22 іюля, Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугского уѣзда, Александръ Яновскій къ Николаевской церкви мѣстечка Камышно, Миргородского уѣзда, съ назначеніемъ его благочиннымъ 3 округа, того же уѣзда; 28. іюля, Георгіевской церкви села Бѣлошапокъ, Лохвицкаго уѣзда, Александръ Сѣнцовъ и Михайловской церкви села Яцынъ, того же уѣзда, Александръ Лысенко—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; Параскевievской церкви села Новой-Гребли, того же уѣзда, Василій Войтенко и Вознесенской церкви села Зуевецъ, Миргородского уѣзда, Григорій Гуляницкій—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Перемѣщены псаломщики:

16 іюля, Троицкой церкви села Максимовки, Гадячского уѣзда, Виталій Дараганъ къ Ильинской церкви села Митченокъ, Пирятинского уѣзда; 17 іюля, Крестовой церкви Архіерейскаго дома Александръ Куликъ къ Троицкой церкви села Максимовки, Гадячскаго уѣзда;

23 іюля, Михайловской церкви села Козлова, Переяславскаго уѣзда, Іоаннь Нечаяевъ къ Преображенской церкви села Ячниковъ, того же уѣзда; 24 іюля, псаломщикъ-діаконъ Воскресенской церкви города Зѣнькова, Алексій Рудичевъ къ Троицкой церкви села Натальино, Константиноградскаго уѣзда; псаломщикъ-діаконъ Михайловской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннь Троцина и Петро-Павловской церкви села Новачихи, Хорольскаго уѣзда, Василій Старухинъ—одинъ на мѣсто другого, ради пользы службы; 28 іюля, Михайловской церкви села Волчка, Лубенскаго уѣзда, Игнатій Сисоевъ къ Рождество-Богородичной церкви села Коржей, Роменскаго уѣзда, а на его мѣсто—Успенской церкви села Коровинець, того же уѣзда, Николай Базилевичъ; 2-й псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви м. Сребнаго, Прилукскаго уѣзда, Іоаннь Рашкевичъ на первое мѣсто къ сей же церкви.

Утверждены въ должности:

19 іюля, священники: Іаковъ Сокальскій—духовника 3 округа, Кобелякскаго уѣзда; Іоаннь Ващинскій и Симеонъ Васильевъ—членовъ благочинническаго Совѣта 3 округа, того же уѣзда, и священникъ Іоаннь Никифоровъ—кандидата къ нимъ.

Уволены отъ должности:

22 іюля, псаломщикъ Николаевской церкви села Стараго-Калкаева, Хорольскаго уѣзда, Павелъ Мишинъ—псаломщика, согласно прошенію; 23 іюля, псаломщикъ Преображенской церкви села Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, Дороей Гайдмакинъ—псаломщика, согласно прошенію; 24 іюля, псаломщикъ Троицкой церкви села Натальино, Константиноградскаго уѣзда, Василій Кривенко—псаломщика, за самовольную отлучку изъ прихода.

Утверждены законоучителями:

17 іюля, священникъ Александръ Судаковъ—Лутвиновскаго начальнаго училища; священникъ Іоаннь

Кучеревъ—Галайвецкаго начальнаго училища; священникъ Петръ Хоба—Гадячскаго приходскаго городского имени Н. В. Гоголя училища; священникъ Григорій Чумаковъ—Свинарновскаго начальнаго училища; священникъ Терентій Евсевскій—Шкуратовскаго начальнаго училища; 19-го іюля, священникъ Филиппъ Прихненко—Кальнянскаго начальнаго училища; священникъ Симеонъ Андріевскій—Гусинскаго начальнаго училища; священникъ Николай Соколовъ—Горбаневскаго начальнаго училища; 24 іюля, священникъ Алексій Торскій—2-го класса Келебердянскаго училища; священникъ Захарій Негеевичъ—Погребянскаго 2-хъ класснаго училища; 26 іюля, священникъ Илларионъ Лагодинскій—Семеновскаго начальнаго училища; священникъ Петръ Кремянскій—Велико-Старицкаго начальнаго училища; діаконовъ Василій Ольшанскій—Рудницкаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

20 іюля, казакъ Павелъ Христенко—къ Петро-Павловской церкви села Николаевки, Миргородскаго уѣзда; казакъ Павелъ Гулай—къ Михайловской церкви села Любарецъ, Переяславскаго уѣзда; поселянинъ Корцилій Юрченко—къ Покровской церкви села Ливенскаго Кобелякскаго уѣзда; казакъ Іаковъ Оникко—къ Михайловской церкви села Петровки, Полтавскаго уѣзда; графъ Димитрій Капнистъ—къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Стефанъ Кривошея—къ Борисо-Глѣбской церкви мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда; мѣщанинъ Василій Шевченко—къ Николаевской церкви города Ромень; казакъ Петръ Литвинъ—къ Михайловской церкви села Комаровки, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Лука Бойко—къ Николаевской церкви села Дашенокъ, Лохвицкаго уѣзда; 24 іюля, почетный гражданинъ Василій Старицкій—къ Покровской церкви села Шафоровки, Миргородскаго уѣзда.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

20 іюля, казакъ Косма Сѣрикъ—Успенской церкви села Голтвы, Кобелякскаго уѣзда; казакъ Корнилій Гараستا—Христо-Рождественской церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уѣзда; 23 іюля, Герасимъ Миронникъ—Михайловской церкви мѣстечка Драбово, Золотоношскаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ умершій.

15 іюля, заштатный священникъ Покровской церкви села Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій Сокологорскій.

СПИСОКЪ

по классамъ ученицъ Ладинскаго Епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища, составленный по истеченіи 19^{14/15} учеб. года.

КЛАССЪ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Бобошко Александра, Борода Марія, Галушка Вѣра, Журавская Надежда, Негеевичъ Анна, Подольская Ольга, Пышная Анна, Скиба Іуліанія, Сохацкая Евдокія, Стронская Антонина, Трофимовская Анна и Харченко Анна.

Назначается повѣрочное испытаніе по ариметикѣ Аронской Вѣрѣ.

КЛАССЪ I-й:

Переводятся во 2-й классъ.

Арондаренко Меланія, Ведмидь Іуліанія, Грамастика Анна, Дроздовская Анна, Жулай Анна, Косунъ Марина съ наградой 1-й степени, Локоть Ольга, Любицкая Марія, Лысенко Ксенія, Максименко Людмила съ наградой 1-й степени, Митянская Ольга, Нѣшта Анна, Николаева

Лидія, Омеляненко Параскева, Переходъ Марѳа, Савченко Анна, Сидоренко Александра, Смирнова Людмила, Темницкая Марія и Яременко Евдокія.

Назначаются повѣрочныя испытанія:

По рус. яз. (устн. и письмен.) и ариѳметикѣ: Васько Еленѣ, Ващенко Татіанѣ, Каменецкой Людмилѣ, Мильгевской Аннѣ, Негеевичъ Екатеринѣ, Ольшанской Еленѣ, Сѣкаловой Таисіи, Трипольской Анастасіи и Ходунѣ Марѣ.

По рус. яз. (устн. и письмен.) и церковному пѣнію: Веничевской Ксеніи и Павловской Неонилѣ. По рус. яз. (устн. и письмен.)—Сокологорской Аннѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Вѣлогурѣ Анисіи, Каневская Антонина, Карасевичъ Наталія и Сакунѣ Анастасіа.

КЛАССЪ 2-й:

Переводятся въ 3-й классъ.

Бабенко Марія, Бутенко Маріамна, Вербицкая Ольга, Воскресенская Евдокія, Гагинѣ Вѣра, Куба Анна, Куликѣ Вѣра, Малышѣ Агаѳіа, Маслакова Анна, Нестерецъ Параскева, Омеляненко Анна, Орановская Лидія, Павловичѣ Марія, Павловская Ольга, Подлѣсная Евдокія, Пышная Ксенія, Ребрикѣ Вѣра, Трипольская Анна, Троцина Александра, Цысѣ Марія и Ярмоленко Татіана.

Назначаются повѣрочныя испытанія:

Ващенко Ольгѣ—по русск. яз. (устн. и письмен.) и ариѳметикѣ, Рябко Харитинѣ—по рус. яз. (устн. и письмен.) и цер. пѣнію, Мартыненко Евдокіи и Тимоѳеевой Евгеніи—по ариѳм. и диктовкѣ, Головка Надеждѣ по ариѳметикѣ и Лисовской Лидіи—по диктовкѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

По малоуспѣшности: Аронская Пелагія, Атрощенко Анна, Бохонная Пелагія, Климовичѣ Марія, Орановская Надежда, Подольская Домника, Подольская Марія, По-

хильченко Вѣра, Ревуцкая Лидія, Рудевичъ Анна, Свиридова Агрипина, Сидоренко Анастасія и Худолей Нина.

По болѣзни, согласно прошенію своихъ родителей; Базилевичъ Марія и Кубай Марія.

КЛАССЪ 3-й:

Выпускаются съ установленными свидѣтельствами объ окончаніи курса училища и одобрены къ поступленію въ 4-й классъ Полтавскаго и Лубенскаго Епархіальныхъ училищъ безъ вторичнаго экзамена въ м. августѣ:

Андрущенко Евфросинія, Аронская Марія, Діаконенко Меланія, Желиба Евдокія, Коба Софія, Кудрявцева Лидія, Курдиновская Александра, Лѣсникова Александра, Мелашенко Вѣра, Назаренко Александра, Пигулевская Марія, Рабчевская Екатерина—съ наградой 1-й степени, Сокологорская Марія, Трофимовская Екатерина, Чечоть Марія, Шишка Анастасія и Ѳедорова Евгенія.

Выпускаются со свидѣтельствами объ окончаніи училища, но не одобрены къ поступленію въ 4-й классъ полнаго Епархіальнаго училища по великовозрастію: Гажинъ Екатерина и Оточко Татіана.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Вербицкая Марія по рус. яз. (устн. и письмен.), Козачинская Іуліанія и Орановская Вѣра по рус. яз. (устн. и письмен.) и ариметикѣ.

Держать экзамены по болѣзни послѣ каникулъ:

Бохонная Марія и Карпенко Марія.

Оставляются въ томъ же классѣ:

По болѣзни: Высовень Екатерина, Каневская Анастасія и Савченко Ольга.

По малоусѣбности: Джигурда Анисія, Житецкая Зина, Любицкая Анна, Орловская Лидія, Сохацкая Авна и Тищенко Екатерина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта Ладинскаго Епархіального женскаго трех-
класснаго училища.

1-го и 2-го сентября имѣють быть произведены пере-
экзаменовки и экзамены дѣйствительнымъ ученицамъ
училища, а 3-го и 4-го испытаніе поступающихъ въ при-
готовительный и первый классы. 5-го сентября съѣздъ
воспитанницъ въ училище, 6-го, воскресенье, Божествен-
ная литургія въ училищной церкви и молебень передъ
началомъ ученія, а 7-го открытіе классныхъ занятій въ
училищѣ.

Прошенія о допущеніи къ вступительному экзамену
подаются на имя попечительницы училища, игуменіи
Ангелины, до 25-го августа. При прошеніи должны быть
приложены метрическая выпись о времени рожденія дѣ-
вочки и медицинское свидѣтельство о привитіи ей оспы.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ
лицъ духовнаго званія—100 руб. въ годъ, а съ иносло-
вныхъ—125 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтав-
ской епархіи.

За 1913—1914 учебный годъ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Ждановская женская второклассная школа, Лохвицкаго уѣзда.
Обучалось 70 воспитанницъ, окончило курсъ 13. Составъ уча-
щихъ былъ прежній. Завѣдывающимъ и законоучителемъ со-
стоялъ священникъ Іоаннъ Нееловъ. Старшая учительница
Раиса Александровичъ преподавала географію, физику, дидак-
тику, гигиену и славянскій языкъ въ первомъ отдѣленіи; учи-
тельница Зинаида Раевская преподавала русскій языкъ, чи-
стописаніе и церковное пѣніе; учительница Варвара Орлова
преподавала ариметику, геометрію, русскую исторію и славян-

скій языкъ во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ; учительница Татіана Костенко преподавала рукодѣліе.

Завѣдывающій окончилъ курсъ духовной семинаріи, первыя три учительницы окончили Епархіальное училище, послѣднія—окончила прогимназію.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса были слѣдующіе:

Зако́нь Божій. Во всѣхъ школахъ священную исторію проходили почти исключительно по перво-источнику: Ветхій [Завѣтъ изучали по „историческимъ чтеніямъ изъ книгъ Ветхаго Завѣта“, а Новый по Евангелію. Учебными пособиями были: „Евангельская исторія о Богѣ Слово“ еп. Теофана, книги Коноплева, Рудакова, Соколова. Церковную исторію проходили по книгѣ Дѣяній Св. Апостоловъ и по учебнымъ книгамъ—Казанскаго, Смирнова, Малицкаго, Колпакова, Покровскаго и Евпатьевскаго. Катихизисъ проходили, главнымъ образомъ, по пространной книгѣ митроп. Филарета и по Лаврову. Богослуженіе изучали по учебнымъ книгамъ еп. Гермогена, Никольскаго и Свирѣлина, пользуясь при этомъ Богослужебными книгами. Существеннымъ дополненіемъ къ законоучительскимъ урокамъ во всѣхъ школахъ служило для учащихся дѣятельное участіе въ богослуженіи, посредствомъ ученія и пѣнія на клиросѣ, а также посредствомъ прислуживанія мальчиковъ въ алтарь.

По церковному тѣню пройдены положенные курсы теоретической и практической. Учебными пособиями были руководства—Ряжскаго, Мироносицкаго, Римско-Корсакова, Чайковскаго, Соловьева, Спасской, Кашкина, Покровскаго, Ковина и Бахмѣтѣва.

Церковно-славянскій языкъ. Положенное Синодальной программой пройдено во всѣхъ школахъ достаточно успѣшно, кромѣ школы Харьковецкой, гдѣ грамматическія особенности славянскаго языка усвоены были поверхностно, не усвоена была конструкція языка, читали дѣти не важно, а переводили плохо“. (Отчетъ о Харьковецкой школѣ). Учебнымъ пособиемъ была грамматика Миропольскаго.

Русскій языкъ. Согласно указаніямъ Синодальной программы во всѣхъ школахъ изучены этимологія, синтаксисъ и главные виды словесныхъ произведеній съ жизнеописаніями писателей. Изученіе носило по преимуществу практической характеръ, ос-

новано было на наглядныхъ образцахъ и примѣрахъ. Письменные работы писались по всѣмъ предметамъ. Книгами для чтенія служили—„Родина“ Радонежскаго, Хрестоматіи: Палинова-Галахова, Невзорова, Смирновскаго, Козьмина; по грамматикѣ служили руководства Абраменко, Петрова, Семенова, Смирновскаго, Барышникова, Кирпичникова, Бородина; по словесности: Бѣлорусова, Ливанова, Соколова, Бубликова, Гольденберга. Въ Градижской школѣ, помимо сего, учащіеся были ознакомлены съ элементарными положеніями логики.

Чистописаніе. Шли упражненія въ письмѣ скорописью и славянскимъ полууставомъ. Упражненія въ скорописи носили, вмѣстѣ съ тѣмъ, характеръ диктанга. Кромѣ того, въ Гурбинской школѣ на урокахъ чистописанія преподаны основныя приемы черченія.

Отечественная исторія. Положенный курсъ вполне удовлетворительно пройденъ по учебнымъ книгамъ—Титова, Рождественскаго, Елатьевскаго, пользовались также книгами Казанскаго и Солнцева.

Дидактика. Во всѣхъ школахъ общую дидактику проходили по учебнику Миропольскаго, а частную по книгѣ Сосновскаго и Архангельскаго. Во всѣхъ школахъ воспитанники ознакомлены были съ святоотеческими взглядами на дѣло воспитанія по книгамъ Ивановскаго еп. Теофана и др., а также съ мыслями о воспитаніи позднѣйшихъ нашихъ церковныхъ педагоговъ.

Гигіена. Программный курсъ пройденъ. Руководствами были книги: Герасимова, Рославскаго, Волкова, Рахманова, Брайтмана. Нагляднымъ пособіемъ служили стѣнные анатомическія таблицы Киммеля.

Географія. Положенный по программѣ курсъ пройденъ. Учебниками были книги: Иванова, Раевского, Баранова, Горѣлова, Крубера, Меча, Раевского и Григорьева. Географія изучалась съ разсматриваніемъ картограммъ и черченіемъ географическихъ картъ на классной доскѣ и набумагѣ надому.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы. Программный курсъ этого предмета пройденъ по книгамъ: Ковальницкаго, Малинина, Полянскаго, Покровскаго, Краевича, Дерптеля и Вахтерова. Осталась невыполненной программа лишь въ 1 и 2 отдѣленіяхъ въ Ждановской школѣ. Въ 1-мъ отдѣленіи не пройденъ отдѣлъ о батаникѣ, во 2-мъ о звукѣ и свѣтѣ.

Ариѳметика. Положенный курсъ пройденъ по систематическимъ курсамъ ариѳметики Киселѣва и Малинина, по сборни-

камъ задачъ Малинина и Буренина и Верещагина, по задачку умственного счета Рачинскаго. „Нельзя признать успѣхъ вполне достаточнымъ“ лишь въ Харьковецкой школѣ. (Лохвицкій Отчетъ).

Линейное черченіе и землемѣріе. Курсъ пройденъ по учебнымъ книгамъ: Карнакова, Вульха, Киселева. Кромѣ обязательныхъ учебныхъ занятій были по второкласснымъ школамъ и практичскія занятія искусствами и ремеслами.

Руководѣліе. Въ Ждановсоой школѣ женское руководѣліе преподается какъ предметъ обязательный. Кромѣ исполненія работъ изящныхъ, воспитанницы обязательно изучаютъ крой и шитье дѣтскаго и женскаго бѣлья и платья. Каждая окончившая курсъ воспитанница можетъ скроить и сшить себѣ незатѣйливое платье современнаго образца. Кромѣ того, воспитанницы ознакомлены съ основными методическими приѣмами по преподаванію руководѣлія въ начальной женской школѣ.

Занятія музыкой идутъ въ качествѣ обязательнаго предмета во всѣхъ мужскихъ второклассныхъ школахъ епархіи. Занятія эти имѣютъ цѣлью научить воспитанниковъ владѣть скрипкой для регентскихъ надобностей. Главными учебными руководствами при обученіи скрипичной игрѣ были слѣдующія: школы Альбрехта и Беріо, учебный обиходъ, церковно-пѣвческій сборникъ, дуэты Мазаса, Плейеля и Бруни, скрипичныя квартеты Ценгера и Гофмана.

Переплетничество: Правильно организовано и ведется это ремесло лишь въ одной Гурбинецкой школѣ. Обучаются всѣ, подъ руководствомъ двухъ старшихъ воспитанниковъ. Переплетаютъ по группамъ 5 дней въ недѣлю, кромѣ субботы. Трудъ этотъ необременителенъ для учениковъ, такъ [какъ каждый изъ нихъ работаетъ только разъ за семь дней. Переплетаются книги своей библіотеки и лицъ частныхъ. Выполненіе частныхъ заказовъ въ отчетномъ году дало 91 руб. 75 коп. работаютъ прочно и чисто.

Гимнастика. Обученіе гимнастикѣ велось въ Гурбинецкой, Лубенской и Харьковецкой школахъ. Лучшее дѣло стояло въ Гурбинцахъ и Лубнахъ, гдѣ воспитанники ознакомились помимо маршировки еще съ нѣкоторыми приѣмами физическаго воспитанія, а въ г. Лубнахъ и съ сокольской гимнастикой. Въ Харьковцахъ же дальше маршировки дѣло не пошло.

Дополнительный двухгодичный курсъ при Лубенской второклассной учительской школѣ.

Въ теченіе 1913—14 учебнаго года состоялся приѣмъ и велись учебныя занятія въ 1 и 2 классахъ дополнительнаго курса. Завѣдывающимъ и законоучителемъ курсовъ состоялъ завѣдывающій второкласной школы, священникъ Андрей Крикуновскій, дидактику и методику предметовъ начальной школы преподавалъ старшій учитель второкласной школы Іосифъ Чумаковскій во 2-мъ классѣ и священникъ Тихонъ Несвѣтъ въ 1-мъ классѣ; Исторію Церкви христіанской и исторію Русской литературы преподавалъ третій учитель второкласной школы Георгій Соховичъ, церковно-славянскій языкъ Тихонъ Несвѣтъ, церковное пѣніе и игру на скрипкѣ до Марта мѣсяца преподавалъ учитель второкласной школы Димитрій Артюховъ, а съ этого времени до конца учебнаго года занятія велись временно по церковному пѣнію завѣдывающимъ второкласной школой священникомъ Андреемъ Крикуновскимъ, а по скрипичной игрѣ—учителемъ мѣстнаго духовнаго училища Павломъ Котько, сельское хозяйство—учителемъ Сергіемъ Тисаревскимъ, окончившимъ естественный факультетъ Харьковскаго университета.

Въ 1-мъ классѣ дополнительнаго курса къ началу учебнаго года принято 20 воспитанниковъ, изъ нихъ 5 окончившихъ второкласную школу Полтавской епархіи и 15 окончившихъ курсъ второкласной школы другихъ епархій. Къ концу 1-й трети 8 воспитанниковъ были изъ класса; изъ наличнаго числа оставшихся 12 воспитанниковъ 9, послѣ положенныхъ испытаній въ концѣ учебнаго года, переведены во второй классъ дополнительнаго курса, а тремъ даны переэкзаменовки послѣ каникулъ. Второй классъ дополнительнаго курса существовалъ весь учебный годъ при наличности трехъ воспитанниковъ, каковыя, послѣ выпускныхъ испытаній въ концѣ учебнаго года, удостоены полученія свидѣтельства объ окончаніи дополнительнаго курса.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи годъ прошелъ безъ существенныхъ затрудненій при общемъ вполне удовлетворительномъ поведеніи воспитанниковъ.

Благодаря изданію спеціальныхъ программъ для дополнительнаго курса, дѣло въ общемъ шло болѣе увѣренно и опредѣленно, чѣмъ въ прошломъ учебномъ году, но по нѣкоторымъ предметамъ трудно было закончить программный курсъ 1-го класса, такъ какъ невозможно было приобрѣсти подходящія учебныя руководства по нѣкоторымъ предметамъ курса.

Такъ, въ 1-мъ классѣ по чтенію Св. Писанія курсъ законченъ чтеніемъ Св. Евангелія отъ Луки, потому и по Закону Божію курсъ законченъ отдѣломъ по катихизису, а остался отдѣлъ о Богослуженіи. По другимъ же предметамъ къ концу учебнаго года пройдено все, положенное по программѣ 1 и 2 классовъ дополнительнаго курса, причемъ изученіе церковнаго устава производилось главнымъ образомъ, практически, по богослужебнымъ книгамъ, съ неопустительнымъ участіемъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Въ виду этого, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, еженедѣльно, по средамъ, пятницамъ и субботамъ, а на первой и страстной седмицахъ Св. Четырнадцатидневныя еженедневно, совершалось Богослуженіе въ школьной церкви и воспитанники дополнительнаго курса всегда являлись на этихъ службахъ въ качествѣ отвѣтственныхъ уставщиковъ и регентовъ. Въ продолженіе учебнаго года воспитанниками курса было написано 10 самостоятельныхъ работъ. Кромѣ предметовъ, указанныхъ въ программахъ дополнительнаго курса, на этомъ курсѣ велись занятія по церковно-славянскому языку, сельскому хозяйству и игрѣ на скрипкѣ.

По церковно-славянскому языку, занятія (при 2-хъ урокахъ въ недѣлю) состояли, главнымъ образомъ, въ чтеніи и толковомъ переводѣ послѣдованій октоиха и болѣе или менѣе систематическомъ изученіи славянской грамматики, преимущественно этимологіи.

По сельскому хозяйству (при двухъ урокахъ въ недѣлю), примѣнительно къ условіямъ школьнаго земельного участка проходилъ отдѣлъ о садоводствѣ и пчеловодствѣ, при чемъ произведено было достаточно работъ въ школьномъ саду, а для практическаго ознакомленія съ жизнью пчелъ, имѣлось двѣ племенные семьи пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ.

Скрипичная игра (при трехъ урокахъ въ недѣлю) имѣла главнѣйшею цѣлью пріучить воспитанниковъ дополнительнаго курса пользоваться скрипкой при преподаваніи церковнаго пѣнія въ начальной школѣ и при занятіяхъ съ пѣвческимъ хоромъ. Въ виду этого, кромѣ занятій по усовершенствованію въ скрипичной technikѣ, проигрывался на скрипкѣ весь богослужебный пѣвческій матеріалъ по обиходу нотнаго пѣнія, церковно-пѣвческими сборникамъ и другимъ руководствамъ. Школьный день воспитанниковъ дополнительнаго курса проходилъ по тому же распisanію, что и день воспитанниковъ второклассной школы. Всѣ воспитанники дополнительнаго курса жили въ школьномъ

общежитіи на полномъ казенномъ содержаніи и подчинялись всѣмъ правиламъ, установленнымъ для воспитанниковъ второклассной школы.

Практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ существуютъ и правильныя образцовыя школы въ составѣ трехъ отдѣленій. Въ отчетномъ году практическія занятія по этимъ школамъ слагались изъ типичныхъ уроковъ преподавателей, изъ пробныхъ уроковъ учащихся второклассниковъ и второклассницъ и изъ присутствія этихъ практикантовъ и практикантокъ по очереди въ образцовой школѣ въ теченіе всего учебнаго дня, съ утренней молитвы до вечерней. Типическіе уроки даны были по всѣмъ предметамъ курса одноклассной школы и на всѣхъ ступеняхъ обученія. По образцу типическихъ уроковъ учащіеся давали пробные уроки. Каждый пробный урокъ предварительно разрабатывался, изготовлялся подлежащій конспектъ, а по исполненіи урока сами учащіеся, подъ руководствомъ учителя, разбирали его. Въ Гурбинецкой школѣ ходъ cadaго разработаннаго урока съ указаніемъ наилучшихъ приѣмовъ записывался учениками, провѣрялся преподавателемъ, а затѣмъ каждую изъ такихъ записей печатали на школьномъ копіографѣ по числу воспитанниковъ выпускнаго отдѣленія для руководства имъ. На долю cadaго изъ второклассниковъ выпадало 4—6 пробныхъ уроковъ.

Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Общежитія для учащихся имѣются при всѣхъ второклассныхъ школахъ. Всѣ учащіеся пользуются общежитіемъ только при Лубенской второклассной школѣ, общежитія же остальныхъ школъ не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помѣститься въ нихъ. Вслѣдствіе усиленнаго вздорожанія жнзии за послѣднія годы нашимъ общежитіямъ приходится поднимать плату за содержаніе. Въ отчетномъ году плата повышена противъ преж-

няго въ Гурбинецкой школѣ на 5 рублей. Въ Ждановской школѣ общежитіемъ пользовались 45 ученицъ за плату 65 руб.; въ Харьковецкой 50 человекъ за плату 45 руб.; въ Градижской 43 человекъ за плату 55 руб.; въ Гурбинецкой 60 человекъ за плату 60 руб.; въ Лубенской 66 человекъ за плату 90 руб. въ годъ съ человекъ. Имѣются при второклассныхъ школахъ временныя стипендіи: при Лубенской—4, при Градижской—9 и при Ждановской 2.

Строй жизни въ школахъ—общежитіяхъ шелъ на обычныхъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній основаніяхъ. Въ Ждановской школѣ, помимо наблюденія дежурной учительницы, каждый классъ находится подъ непосредственнымъ руководствомъ одной изъ учительницъ школы. Съ наступившаго учебнаго года классное воспитательство введено и въ Гурбинецкой школѣ. Говѣли учащиеся въ два поста—Великій и Рождественскій. Въ жизни Ждановской второклассной школы слѣдуетъ отмѣтить литературно-вокальный вечеръ, устроенный въ школѣ съ надлежащаго разрѣшенія 18-го мая. Этотъ вечеръ посѣтили очень многія лица изъ Лохвицкаго и даже Лубенскаго уѣзда, которыя весьма довольны остались прекраснымъ исполненіемъ программныхъ номеровъ и, въ благодарность юнымъ исполнительницамъ, внесли добровольныхъ пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ ученицъ 116 руб. 30 коп.

Въ отчетномъ году Ждановская второклассная школа имѣла въ своихъ стѣнахъ въ теченіе двухъ дней на масляницѣ передвижную медицинскую выставку. Масса экспонатовъ, чрезвычайное разнообразіе отдѣловъ, затѣмъ лекціи врачей по анатоміи, о заразныхъ болѣзняхъ и объ алкоголизмѣ доставили ученицамъ такую массу впечатленій и знаній, какихъ онѣ не въ состояніи были бы почерпнуть путемъ чтенія и изученія книгъ за цѣлые годы. (Лохвицкій отчетъ).

Здоровье учащихся за отчетный годъ было въ общемъ удовлетворительно, за исключеніемъ школѣ—Харьковецкой и Ждановской. Въ Харьковецкой школѣ часто появлялись случаи заболѣванія учениковъ простудными легкими болѣзнями—лихорадка, кашель, жаба, и др., одинъ ученикъ заболѣлъ острымъ плевритомъ, другой корью, третій психической апоплексіей. Къ счастью, всѣ эти случаи имѣли благополучный исходъ.

Въ Ждановской школѣ въ концѣ апрѣля и началѣ мая началъ появляться среди ученицъ школы коклюшъ, вслѣдствіе бывшей въ селѣ эпидеміи. Въ связи съ коклюшемъ начали обнаружи-

ваться легочныя заболѣванія, окончившіяся смертью одной ученицы. Послѣ этого случая врачъ настоятельно потребовалъ отпуща ученицъ по домамъ, что и было сдѣлано съ надлежащаго разрѣшенія. Ученицы 1 и 2 отд. были переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ. Черезъ мѣсяць было получено увѣдомленіе, что и другая ученица умерла. Былъ и еще одинъ смертный случай,—ученица 3 отд. П. Животковская, уѣхавъ здоровой на Рождество Христово домой, заболѣла тамъ брюшнымъ тифомъ и умерла.

*Надзоръ за церковными школами.
Посѣщеніе школъ Наблюдателями.
Ревизія Отдѣлений. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.*

Отвѣтственное завѣдываніе и постоянный надзоръ за каждою въ отдѣльности школою лежитъ на мѣстномъ приходскомъ священникѣ. Надзоръ и руководство завѣдывающими и учащими въ школахъ лежитъ въ уѣздахъ на мѣстныхъ Наблюдателяхъ, которымъ содѣйствуютъ окружные благочинные и другіе члены Отдѣленія. Всѣхъ ихъ объединяетъ Епархіальный Наблюдатель. Въ Полтавской епархіи имѣется 15 уѣздныхъ Наблюдателей, и изъ нихъ только одинъ находится въ положеніи безприходнаго священника, а всѣ остальные состоятъ приходскими священниками. Полтавскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Димитрій Заблоцкій, посѣтилъ всѣ школы, изъ нихъ 24 по два раза, 6 школъ по 3 раза и двѣ школы по 4 раза, всего 115 посѣщеній. Гадячскій Наблюдатель, священникъ Іоаннъ Назаревскій, посѣтилъ 15 школъ (назначенъ 19 Февраля 1914 г.), а его предшественникъ, священникъ Михаилъ Косяченко, всѣ школы. Золотоношскій Наблюдатель, священникъ Василій Романицкій, всѣ школы, при чемъ болѣе одного раза посѣщены 22 школы. Зеньковскій наблюдатель, священникъ Петръ Крамаренко, посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 13 школъ посѣщены по 2 раза и одна три раза. Кобелякскій Наблюдатель, священникъ Александръ Виноградовъ, посѣтилъ всѣ школы, при чемъ 7 школъ имъ посѣщены по 3 раза, 76 школъ по 2 раза и 14 школъ по одному разу—всего 215 посѣщеній. Константиноград-

ский Наблюдатель, священник Павелъ Мильгевскій, за оставленіемъ должности въ серединѣ года, не успѣлъ посѣтить всѣхъ школъ; вновь назначенный Наблюдатель, священникъ Александръ Максимовичъ, не могъ посѣтить школъ, такъ какъ утвержденъ въ этой должности лишь 8 Іюня сего года. Кременчугскій Наблюдатель, протоіерей Даниилъ Данилевскій, посѣтилъ всѣ школы, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ посѣщены по 2 раза и болѣе, всего посѣщеній сдѣлано 102. Лохвицкій Наблюдатель, исполняетъ должность священникъ Іоаннъ Нееловъ, посѣтилъ 59 шк. нѣкоторыя по нѣсколько разъ, всего посѣщенной было 87, не посѣщенными остались 9 школъ. Лубенскій Наблюдатель, священникъ Николай Моркотунъ, посѣтилъ 23 школы (назначенъ 3 марта 1914 г.), а его предшественникъ, священникъ Андрей Крикуновскій, 40 школъ. Миргородскій Наблюдатель, священникъ Константинъ Іваницкій, посѣтилъ всѣ школы, кромѣ одной, при чемъ 14 школъ посѣщены 2, одна три раза. Переяславскій наблюдатель, священникъ Іоаннъ Ефимовичъ, посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ; при чемъ 9 школъ посѣщены 2 раза. Пирятинскій Наблюдатель, священникъ Павелъ Пятаченко, посѣтилъ всѣ школы, число посѣщеній 58. Прилукскій Наблюдатель, священникъ Леонидъ Туницкій, посѣтилъ всѣ школы, изъ нихъ 17 школъ по 2 раза и 3 по 3 раза. Роменскій Наблюдатель, священникъ Михаилъ Овсіевскій, посѣтилъ всѣ школы, изъ нихъ 12 школъ по 2 раза, 11 школъ по 3 раза, 2 школы по 4 раза и 1 школу 5 разъ. Хорольскій Наблюдатель, священникъ Григорій Прихожій, посѣтилъ всѣ школы, кромѣ одной, изъ нихъ 11 по 2 раза и 2 по 3 раза, 1 школу 4 раза и 1 школу 5 разъ.

Кромѣ Уѣздныхъ Наблюдателей, посѣщали школы и о.о. Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. благочинные и другіе члены Отдѣленій и Совѣта, которые производили также выпускные испытанія въ школахъ. Многими изъ нихъ представлѣны въ отдѣленія обстоятельныя, весьма благоприятныя отзывы.

Епархіальный наблюдатель въ отчетномъ году посѣтилъ школы и школьныя учрежденія въ 11 уѣздахъ. Именно: въ Полтавскомъ уѣздѣ посѣщено было 22 школы, въ Гадячскомъ уѣздѣ 18 школъ, въ Кобелякскомъ уѣздѣ 24 школы, въ Константиноградскомъ уѣздѣ 16 школъ, въ Кременчугскомъ уѣздѣ 21 школа, въ Лохвицкомъ уѣздѣ 12 школъ, въ Лубенскомъ 20 школъ, въ Переяславскомъ 3 школы, въ Прилукскомъ 1 школа, въ Роменскомъ 16 школъ, въ Хорольскомъ 15 школъ.

Всего посѣщено было 166 школъ, посѣщеній бѣло 188. Учительскія школы были всѣ посѣщены. Ревизія Уѣздныхъ Отдѣлений произведена была въ уѣздахъ: Полтавскомъ, Гадячскомъ, Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ, Переяславскомъ, Прилуцкомъ, Роменскомъ и Хорольскомъ.

Изъ высокопоставленныхъ лицъ въ этомъ году нѣкоторыя школы Полтавской епархіи посѣтилъ г. Помощникъ Имперскаго Наблюдателя М. Н. Рудневъ. Имъ посѣщены всѣ школы г. Полтавы и нѣкоторыя школы въ уѣздахъ—Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Лубенскомъ, Лохвицкомъ и Гадячскомъ. О томъ впечатленіи, какое вынесъ отъ посѣщенныхъ школъ г. Полтавы, г. Помощникъ Имперскаго Наблюдателя свидѣтельствуютъ оставленные имъ въ посѣтительскихъ книгахъ записи: Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ въ посѣтительской книгѣ Ждановской второкласной школы имъ оставлена слѣдующая записъ отъ 10 октября 1913 г. „Образцово чистую и уютную школу посѣтилъ и видѣлъ, какъ дорожатъ учашія и учащіеся золотымъ временемъ непродолжительнаго школьнаго курса, и какъ минуты отдыха умѣютъ обращать въ назидательные уроки“.

Въ посѣтительской книгѣ школы при домѣ Трудолюбія, записано: „4 декабря 1913 г. Посѣтилъ школу и нашелъ ее по постановкѣ дѣла и успѣхамъ выдающеюся изъ ряда школъ не только Полтавской губерніи, но и другихъ, въ которыхъ мнѣ привелось быть. При огромномъ наплывѣ учащихся желательнo, какъ можно скорѣе, замѣстить второй комплектъ“. Въ мартѣ мѣсяцѣ нѣкоторыя школы г. Полтавы и одну школу въ Роменскомъ уѣздѣ посѣтилъ г. Чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. А. Тернавцевъ. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Густынскую школу Прилуцкаго уѣзда посѣтилъ Московскій Столичный Наблюдатель, Протоіерей Александръ Маляревскій. Ихъ Преосвященства, Преосвященнѣйшій Оеофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій и Преосвященный Сильвестръ, епископъ Прилуцскій, викарій Полтавскій, въ отчетномъ году по разнымъ случаямъ посѣщали церковно-приходскія школы г. Полтавы, а Преосвященный Сильвестръ посѣтилъ еще нѣкоторыя школы и уѣздныхъ городовъ: Кременчуга, Лубенъ и Переяслава.

ВѢДОМОСТЬ

о церковныхъ школахъ Полтавской епархіи за 1914 гражданскій годъ.

Таблица III. УЧИТЕЛЬ

№ по порядку.	Наименование населенных пунктов и уездов въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская и женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія.)	Число учащихся.				Распределение ихъ по народностямъ.				Число живущихъ въ обществѣ.			Число стипендіатовъ.			Число штат. учителей.		
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Русскихъ.	Украинскихъ.	Польскихъ.	Другихъ.	Число живущихъ въ обществѣ.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Итого (гр. 84—85).	Учителей.	Учительницъ.	Итого (гр. 84—85).
А. Второклассныя.																		
<i>Женская.</i>																		
1	Ждановская, Лохвицкаго уѣзда.	25	29	15	69	69	—	—	—	—	—	48	20	1	—	3	3	
<i>Мужскія:</i>																		
2	Градижская, Бременчугскаго уѣзда.	35	22	14	71	71	—	—	—	—	—	46	9	1	3	—	3	
3	Гурбинская, Прилуцкаго уѣзда.	36	32	14	82	82	—	—	—	—	—	61	—	1	3	—	3	
4	Лубенская, г. Лубень	34	24	15	73	73	—	—	—	—	—	66	4	2	3	—	3	
5	Харьковецкая, Лохвицкаго уѣзда.	23	17	11	51	51	—	—	—	—	—	44	7	1	3	—	3	
Итого по второкласснымъ школамъ.																		
женскимъ		25	29	15	69	69	—	—	—	—	—	48	20	1	—	3	3	
мужскимъ		128	95	54	277	277	—	—	—	—	—	217	20	5	12	—	12	
тѣмъ и другимъ		153	124	69	346	346	—	—	—	—	—	265	40	6	12	3	15	
Б. Курсы при второклассной школѣ.																		
6	Діаконско-псаломническіе двухгодичные мужскіе	15	12	—	27	27	—	—	—	—	—	27	—	2	3	—	3	
В. Церковно-учительская школа.																		
	Александр-Николаевская, на полѣ Полтавской битвы	20	22	29	71	70	1	—	—	—	—	71	38	1	3	—	3	

СКІЯ ШКОЛЫ.

Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священныя санъ.	Образовательн. цензъ учителей и учительницъ.				Особыхъ учителей (учительницъ).						Размѣръ земельного участка при школѣ (въ казен. десятин. и квар. саженяхъ).	Что завѣдено на школы. участкѣ.	Сколько человекъ и какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1914 году.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.	Общая сумма расхода на школу (въ каз. и мѣстн. средствъ въ 1914 г.).		
	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96							97	98
—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1 д. 2300 кв. саж.	Садъ и огородъ.	Всѣхъ учащихся, рукодѣлю	13	—	6919	
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1026 кв. саж.	—		—	—	14	—	5870
—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	5 д. 1050 кв. саж.	Перенял.		82	19	—	—	7218
—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1 д. 407 кв. саж.	—		—	—	15	—	6322
—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	20 дес.	—		—	—	10	—	7967
—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1 д. 2300 кв. саж.		—	—	—	13	—
—	—	8	4	—	—	—	—	—	—	—	—	26 д. 2123 кв. саж.	—	—	—	58	—	27377
—	—	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	28 д. 2023 кв. саж.	—	—	—	71	—	34296
—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	4670
—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	9 д. 600 кв. саж.	Полевое хозяйство, садъ огородъ и пашня.	Свѣдѣній не имѣется.	29	—	29359	

Таблица IV. Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1914 гражд. году (въ рубляхъ).

Наименованіе ИСТОЧНИКОВЪ.		Въ теченіе 1914 гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло.												
		ПО ШКОЛАМЪ.								IX. По уѣзднымъ отдѣленіямъ.	X. По Епархіальному Учл. Совѣту.	XI. ИГО (I-X).		
		I. Двухкласснымъ.	II. Однокласснымъ.	III. Школамъ грам.	IV. Итого по на чальн. школамъ (гр. I, II к III).	V. Воскреснымъ.	VI. Второкласснымъ.	VII. Курс. при второклас. школ.	VIII. Церковно-учительской.					
103	Мѣстные денежные средства по епархіи.	Отъ церквей . . .	941	39177	1009	41129	—	439	—	—	57029	2497	101094	
104		• Монастырей . . .	7822	2462	—	10284	—	—	—	—	1104	273	11661	
105		• Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ . . .	—	953	—	953	—	—	—	—	—	—	—	1453
106		• Земствъ или изъ земскихъ сборовъ . . .	1130	105	—	1235	—	92	—	—	12780	—	—	14107
107		• Городскихъ управленій . . .	300	1575	—	1875	—	—	—	—	1380	—	—	3255
108		• Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ . . .	—	2687	675	3362	—	—	—	—	—	—	—	3362
109		• Приходскихъ попечительствъ . . .	—	1981	20	2001	—	—	—	—	—	—	—	2001
110		• Приходскихъ собраній и совѣтовъ . . .	—	120	50	170	—	—	—	—	—	—	—	170
111		• Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ . . .	7408	260	—	7668	—	—	—	—	940	—	—	8608
112		• Отъ частныхъ лицъ . . .	5790	13396	1197	20383	—	—	—	—	174	—	—	20557
113		• 0/0/0 съ капиталовъ . . .	2478	1454	—	3932	—	125	—	—	262	301	—	4620
114		• Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. . . .	14621	2921	120	17662	49	19766	1394	5608	2261	650	—	47390
115			Итого . . .	40492	67091	3071	110654	49	20422	1394	5608	76430	3721	218278
116		Суммы Св. Синода.	Изъ 0/0/0 благот. капит.	—	1324	—	1324	—	—	—	—	—	—	1324
117	Каз. (по см. св. Синод. и изъ спец. средст.)		2230	20815	—	23045	—	3180	4650	23791	52775	475642	583083	
118		Всего . . .	42722	89230	3071	135023	49	23602	6044	29399	129205	479363	802685	
119	Оставалось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ (не казенныхъ)	115	7921	165	8201	—	317	220	101	12243	7876	28958	
120		Казенныхъ	97	2596	—	2693	—	116	—	—	7283	—	10092	
121		Всего съ остаткомъ . . .	42934	99747	3236	145917	49	24036	6264	29500	148731	487239	841735	

Кромѣ сего поступило: а) изъ Издательской Ком. за счетъ казен. кредита книгъ на сумму 11944 р.

Казенныя средства, отпущенныя въ 1914 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (*указывается сумма и дата каждаго отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода*),

ПРИМѢЧАНІЕ: 1) при циркулярныхъ отношеніяхъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 Декабря 1913 г. за № 195 и 21 Апрѣля 1914 г. за № 202 съ приложенными кассовыми расписаніями 452544 р.

2) При отношеніи отъ 23 января 1914 г. № 844 на жалованье учащимъ церковныхъ школъ гор. Кременчуга 790 р, 66 к.

3) При отношеніи отъ 13 января 1914 год за № 377 единовременное пособіе о. о. Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Отдѣленій: Гадячскаго—Протоіерею П. Храпкову 150 руб. и Золотоношскаго—Симеону Андріевскому 150 руб., всего 300 руб.

4) При отношеніи отъ 1 февраля 1914 г. за № 1170 на постройку зданія для Коноваловской церковно-приходской школы Константиноградскаго уѣзда . 1500 руб.

5) При отношеніи отъ 5 февраля 1914 г. за № 1468 на ремонтъ зданія Св. Троицкой школы г. Полтавы 1500 руб. и на постройку зданія В.-Будицкой Троицкой Зѣньковск. у. школы 500 руб., всего . . . 2000 р.

6) При отношеніи отъ 19 апрѣля 1914 г. за № 3828 на устройство законоучительскихъ педагогическихъ курсовъ въ г. г. Полтавѣ и Лубнахъ 3600 р.

7) При отношеніи отъ 21 марта 1914 г. за № 2979 на ремонтъ главнаго корпуса Харьковецкой второклассной школы 2134 р. 94к.

8) При отношеніи отъ 14 іюня 1914 г. за № 684 на ремонтъ зданія Градижской второклассной школы 180 руб.

9) При отношеніи отъ 15 іюля 1914 г. за № 6929 на строительныя нужды церковныхъ школъ: Чернобаевской Золот. у. 4375 р.; Кобелякскаго уѣзда: Кишенской—2500 р., Сухомаячской 3500 руб., Комаровской 1500 р., Покровской г. Полтавы 2000 руб. и Никольской-Хуторской Полтавскаго уѣзда 1200 р., всего . 15075 р.

- 10) При отношеніи отъ 15 іюля 1914 г. за № 7058 на постройку Соборной г. Кобелякъ школы . . . 5000 р.
- 11) При отношеніи отъ 22 августа 1914 г. за № 8109, на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ: Погарщинской Гадячскаго у.—1400 р.; Золотоношскаго у.: Успенской м. Гельмязова—349 р.; Николаевской того же мѣстечка 550 р., Матвѣевской—1500 р., Сокольской Кобелякскаго уѣзда—1700 р., Бѣлуховской—1500 р., Грабовщинской—2000 руб., Берестовеньской—1500 р. Конст. у., Горишне-Плавнинской Кременчугск. уѣзда 1100 р., Лохвицкаго уѣзда: Харьковецкой (муж. и женск.) 161 р., Ковалевской—168, Андрияшевской 422 р., Мамаевской Пирятинскаго уѣзда—1500 руб., Баршнянской Прилукскаго у.—4000 р., Покровской гор. Ромень—200 р.; Новоселицкой, Хорольскаго у.:—2000 руб., всего 20050 р.
- 12) При отношеніи отъ 27 сентября 1914 г. за № 9314, на ремонтъ Мало-Перешепинской ц.-приходской школы Константиноградскаго у.—1000 р. и Крутоярвской школѣ того же уѣзда—170 руб., всего . 1170 руб.
- 13) При отношеніи отъ 30 сентября 1914 г. за № 9545, на постройку зданія Николаевской м. Лютенки Гадячскаго уѣзда 1500 р.
- 14) При отношеніи отъ 23 октября 1914 г. за № 10977, на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ: Константиноградскаго уѣзда Медвѣдовской—1500 р. и Никольской женск, 1500 руб.; Покровской г. Кременчуга—3000 рублей, всего 6000 р.
- 15) При отношеніи отъ 19 апрѣля 1914 г. за № 3798, на содержаніе запаснаго учителя съ 1 сентября по 1 января 1914 г. 120 руб.
- 16) При циркулярномъ отношеніи отъ 22 августа 1914 г. № 209, на содержаніе учащихся церковныхъ школъ и комплектовъ, вновь внесенныхъ въ сѣть, съ 1 сент. 1903 г. 1 декабря 1914 г. 8400 р.
- 17) При отношеніи отъ 19 октября 1914 г. за № 10934, на содержаніе учащаго Пузиковской двухклассной школы 130 руб.
- 18) При отношеніи отъ 10 октября 1914 г. за № 10390,—на вознагражденіе замѣстителей учителей, призванныхъ на войну, за сентябрь мѣсяць 1914 г. 3560 руб.

- 19) При отношеніи отъ 23 окт. 1914 г. за № 11088, на ту же надобность за октябрь мѣсяць 1914 г. . 1365 р.
- 20) При отношеніи отъ 4 декабря 1914 года за № 12464, на ту же надобность за ноябрь мѣсяць 1914 года 2444 р.
- 21) При отношеніи отъ 16 декабря 1914 года за № 12899, на ту же надобность за декабрь мѣсяць 1914 года 2688 р.
- 22) При отношеніи Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 іюня, 14 іюля, 17 августа и 18 сент. 1914 г. за №№ 5465, 7839, 7913, 7916 и 8991—ссуда на нужды церковныхъ школъ изъ церковно-школьно строительнаго фонда имени Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III 8100 р.

Итого 538.652 руб.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1914 году.

Типы церковныхъ школѣ.			Въ 1914 году израсходовано на						
			Содержаніе.				Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	Всего (I—VII).
			Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщеній.			
1	2	3	4	5	6	7			
123	Двухклассныя школы:	мѣстныя средства	3529	15053	2055	1917	1660	15352	40866
124		казенныя средства	1292	14601	100	—	484	150	16627
125	Одноклассныя школы:	мѣстныя средства	2332	21504	12963	4001	22264	52984	116048
126		казенныя средства	30238	360938	292	—	34466	108	426042
127	Школы грамоты:	мѣстныя средства	232	6155	614	1385	62	782	9330
128		казенныя средства	273	7282	—	—	—	—	7555
129	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстныя средства	6093	42712	15732	7303	24286	70118	166244
130		казенныя средства	31803	382821	392	—	34950	258	450224
131	Воскресныя школы:	мѣстныя средства	—	—	33	—	—	16	49
132		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
133	Второклассныя школы:	мѣстныя средства	480	871	656	50	2179	10582	14818
134		казенныя средства	1772	8208	652	—	2572	3625	16829
135	Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстныя средства	—	195	29	—	208	653	1175
136		казенныя средства	1200	1528	196	—	253	1473	4650
147	Церковно-учительская школа:	мѣстныя средства	—	15	124	—	369	5051	5569
138		казенныя средства	1883	4975	940	—	6984	9009	23791
139	В с е г о . . .	мѣстныя средства	6573	43793	16574	7353	27123	86430	187855
140		казенныя средства	36658	397532	1180	—	44759	14365	495494
141	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 139—140)		43231	441325	18754	7353	71891	100795	683349

*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды: а) пособия отъ казны 53610 р. --к. и б) ссуды 8100 р. --к.

Таблица VII. Общие расходы на церковно-школьное дело в 1914 г.

Наименование предмета расхода.		Мѣстныхъ	Казенныхъ	И Т О Г О.
		средствъ.	средствъ.	
		I.	II.	III.
142	На содержаніе Епархіальнаго Наблю- дателя	—	1940	1940
143	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюде- тей	960	8112	9072
144	На канцелярію Епархіальнаго Училищ- наго Совѣта	650	1000	1650
145	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій .	7165	—	7165
146	На устройство краткосрочныхъ педа- гогическихъ курсовъ и сѣздовъ.	1465	3600	5065
147	На разные другіе предметы (какіе именно)	11250	—	11250
148	И Т О Г О (гр. 142—147).	21490	14652	36142
149	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣле- ніями и школами израсходи- вано (гр. 141 и 148).	209345	510146	719491

Примѣчаніе. Если подвѣдомственные Епархіальному Училищному Совѣту церковныя школы в 1914 г. получали денежное пособіе изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г., то Епархіальнымъ Совѣтомъ составляется на основаніи таблицы VII Уѣздныхъ Отдѣленій нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ и обращенныхъ в 1914 г. на содержаніе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходованія этихъ средствъ за то время (въ 1914 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособіемъ.

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1914 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1914 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1914 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г.	Въ 1914 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на						В С Е Г О .	Число школъ, въ коихъ проводились расходы, показанные въ таблицѣ VII.
	Содержаніе учащихся.							
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ стирочка и др. предметы.		
	150	151	152	153	154	155	156	157
Гадячскій	437	2721	386	—	291	785	4620	40
Зѣньковскій	65	1077	800	104	1209	3544	6799	46
Золотоношскій	—	—	—	20	30	30	80	4
Кобелякскій	120	1620	1618	30	989	3789	8166	93
Константиноградскій	—	1173	54	—	702	212	2141	16
Кременчугскій	720	200	77	275	100	629	2001	56
Лохвицкій	—	—	—	—	—	2880	2880	64
Миргородскій	110	1170	—	90	50	—	1450	14
Переяславскій	—	—	—	—	—	2293	2293	46
Пирятинскій	—	300	5	40	—	575	920	36
Полтавскій	—	—	—	—	1012	76	1088	14
Прилуцкій	—	—	14	—	7	224	245	5
Роменскій	—	1500	—	—	—	180	1680	57
Хорольскій	—	80	—	—	—	—	80	1
Итого	1452	9841	2954	559	4520	15217	34443	492

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе занятія зданій семинаріи Виленскимъ военнымъ училищемъ доводится до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ, что имѣющіе прибыть на переэкзаменовки воспитанники должны будутъ помѣщаться на частныхъ квартирахъ. Переэкзаменовки будутъ произведены согласно росписанію, напечатанному въ № 11 Полт. Епарх. Вѣдомостей.

Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Памфилъ.*

Секретарь Правленія *Д. Нарциссовъ.*

Экзамены въ Полтавскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ.

Въ Епархіальномъ училищѣ переэкзаменовки назначены: для 1—2 классовъ на 17-е, для 3—4 классовъ на 18 и для 5—6 классовъ на 19 Августа.

Вновь поступающіе въ училище экзаменуются: по Закону Божію и Русскому языку 20-го и по ариѳметикѣ и пѣнію 21 августа.

Съ 1 августа новый корпусъ училища будетъ занятъ Виленскимъ военнымъ училищемъ, по этому, воспитанницы, за неимѣніемъ помѣщенія, послѣ экзаменовъ немедленно должны возвратиться домой.

Учебныя занятія въ первыхъ пяти классахъ училища въ настоящемъ учебномъ году своевременно не могутъ быть начаты; занятія-же въ шестомъ классѣ будутъ начаты 31 августа. Открытіе восьмого класса отложено до болѣе благопріятнаго времени, а седьмой классъ за неимѣніемъ помѣщенія, на одинъ годъ закрытъ.



твѣннкова семиндрѣ и нѣрѣ фонтанѣ и ономъ новѣ
что нѣмѣше прѣмѣнѣ въ прѣзеквѣмновѣи воспитан-
ннѣи должнѣ бѣуть комѣнѣнѣ въ нѣстнѣмъ кѣмъ
тѣмъ. Прѣзеквѣмновѣи бѣуть поддѣленѣи со-
тѣсно поспѣшно, нѣмѣннѣннѣи въ 11 Полт.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Указы Св. Синода.—
III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—
V. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1913/14
учебный годъ.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15-го Августа 1915 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 16.

15-го Августа.

По святымъ и историческимъ мѣстамъ Г. ПОЛТАВЫ.

На дняхъ учащіяся Полтавской двухклассной ц.-приходской желѣзнодорожной школы во главѣ съ преподавательскимъ персоналомъ совершили паломническую экскурсію въ Полтавскій мужской Крестовоздвиженскій монастырь и на Шведскую могилу.

Крестовоздвиженскій монастырь находится въ трехъ верстахъ отъ ст. „Полтава“ Южн. ж. д., на высокой живописной горѣ, поросшей лѣсомъ, у праваго берега рѣки Ворсклы, и въ теченіе двухсотъ шестидесяти лѣтъ своего существованія не разъ былъ военной крѣпостью, перенося твердо всѣ ужасы военнаго времени молитвами своихъ подвижниковъ, и оставаясь по сей день какъ бы нестораемой купиной.

Въ одно прекрасное майское утро мы вышли изъ школы въ стройномъ порядкѣ, вмѣстѣ съ ученическимъ оркестромъ духовой музыки, и черезъ сорокъ минутъ были у высокой каменной стѣны обители, которая представилась нашимъ восхищеннымъ взорамъ въ полной своей красотѣ. Съ восточной ея стороны восхитительный видъ на окрестные отдаленные луга и лѣса, простирающіяся на десятки верстъ съ утопающими въ густой зелени красивыми поселками, между которыми спокойной и звилистой лентой протекаетъ Ворскла; съ западной стороны—видъ на городъ Полтаву, живописно расположенную на небольшомъ взгорьѣ и изрѣзанную вдоль и попе-

рекь прекрасными улицами, напоминающими въ своей перспективѣ чудныя аллеи какого нибудь роскошнаго парка.

Окинувъ благоговѣйными взорами священные храмы обители, мы прежде всего помолились у святого чудотворнаго образа Божіей Матери—всѣхъ Скорбящихъ Радостей, передъ которымъ о. завѣдующій школой свящ. Н. Уловичъ совершилъ молебное пѣніе съ акафистомъ Царицѣ Небесной, а затѣмъ поклонились угодникамъ Божиимъ—архіепископамъ: Амвросію Екатеринбургскому и Аванасію Могилевскому, нетлѣнно почивающимъ подъ сводами соборнаго храма, въ особой усыпальницѣ, освѣщенной блескомъ мерцающихъ лампадъ, мягко, льющихъ свой свѣтъ на гробницы Святителей. Пребывая нетлѣнными въ теченіе сотни и болѣе лѣтъ, святые угодники какъ при жизни своей, такъ и по представленіи своемъ неоскудно изливаютъ милости всѣмъ призывающимъ ихъ молитвенно на помощь.

У входа въ храмъ мы встрѣтили Преосвященнаго Неофита Епископа Прилукскаго, который благословилъ насъ и удѣлилъ намъ свое архипастырское вниманіе; любвеобильный Владыка окружилъ себя дѣтьми и милостиво бесѣдовалъ съ ними, награждая каждыя книжечкой, затѣмъ предложилъ всѣмъ учащимъ и учащимся чай. Во время чаю дѣтскимъ оркестромъ духовой музыки исполненъ русскій народный гимнъ и нѣсколько патріотическихъ музыкальных номеровъ для раненыхъ воиновъ, помѣщающихся въ монастырской гостинницѣ, за что г. завѣдующая лазаретомъ и раненые выразили музыкантамъ свою искреннюю благодарность. Послѣ чаю мы спустились въ монастырскую роццу, гдѣ учащіеся долго еще развлекались играми и пѣніемъ дѣтскихъ пѣсень, на смѣну которыхъ выступалъ оркестръ, привлекая вниманіе со всѣхъ сторонъ заинтересовавшейся публики. Затѣмъ поблагодаривъ Преосвященнаго Епископа Неофита за гостеприимство, мы въ такомъ же порядкѣ отбыли по домамъ.

Не менѣе интересна была экскурсія наша на «Шведскую могилу», находящуюся на разстояніи семи верстъ отъ ст. «Полтава» Южн. ж. д.—на историческомъ полѣ, гдѣ погребены русскіе воины, павшіе въ славномъ Полтавскомъ сраженіи 27-го іюня 1709 года.

«Шведская могила» въ настоящее время является не только памятникомъ «преславной викторіи», но и служить матерью воспитанія для подростоющаго поколѣнія. Здѣсь существуетъ съ 1899 года учительская школа В. П. И. по типу учительскихъ семинарій М. Н. П., откуда выходятъ учителя низшихъ начальныхъ училищъ, и образцовая при ней двухклассная церковно-приходская школа, а также устроенъ госпиталь для раненыхъ воиновъ и пріютъ для несчастныхъ сиротъ, хилыхъ, немощныхъ и странниковъ. Кромѣ того, въ 1909 году расширенъ и обновленъ благолѣпный храмъ въ честь св. Сампсонія Страннопріимца, а также открытъ музей Полтавской побѣды, и устроена внутри кургана небольшая церковь въ честь св. апостоловъ Петра и Павла. Но самую главную и самую существенную часть памятника на Шведской могилѣ составляетъ упомянутый курганъ, подъ которымъ погребено 1345 русскихъ воиновъ, кровью увѣнчавшихъ величіе и славу Россіи.

Мы избрали для экскурсіи одинъ изъ прелестнѣйшихъ дней нынѣшняго лѣта, когда вся природа достигла полного своего расцвѣта. Большая часть проселочной дороги ведущей къ Шведской могилѣ, идетъ въ глубокой котловинѣ, надъ которой извивается величественная насыпь М.-К.-В. линіи, выглядывающей сквозь просвѣты молодыхъ деревьевъ. По временамъ со свистомъ и грохотомъ промчится поѣздъ. У тѣнистой лины дѣлаемъ привалъ; дѣти расплзлись по зеленой травкѣ, имъ чудится, будто бы вырвались они изъ тяжелаго плѣна на волю; ихъ молодой организмъ набирается свѣжихъ силъ для воспріятія дальнѣйшаго ученія и для предстоящей тяжелой борьбы съ жизнью, которую сулитъ имъ будущность. Идемъ дальше. Легкія тучки по временамъ закрываютъ лучи солнца; нѣтъ томительной жары, расслабляющей всего человѣка. Дорога подымается на гору. Направо въ зелени садовъ разбросаны бѣлыя мазанки, за которыми скрывается желѣзнодорожная насыпь; налѣво разстилается бархатнымъ ковромъ желтѣющая рожь, слегка колышущаяся слабымъ вѣтеркомъ. Вотъ показался довольно красивый каменный поселокъ съ двухъэтажными зданіями, окруженными молодыми пирамидальными тополями, со сверкающими куполами и крестами на богатомъ храмѣ, за

которымъ выгладить историческій курганъ — памятникъ. Кругомъ живописныя поляны, отдѣляемыя одна отъ другой густолиственными рощами. Мы зашли въ храмъ и приложились къ образу чудотворной иконы Божьей Матери, именуемой «Троеручицы». Внутренность храма поражаетъ своею богатой живописью въ византійскомъ и древнеславянскомъ стилѣ; иконостасъ весь мраморный; иконы расписаны весьма художественно.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ храма стоитъ музей, въ которомъ помѣщаются вѣнки, возложенные во время юбилейнаго праздненства на памятники: «Славы», «Келина» и на «Братскую могилу», тамъ же хранится нѣсколько пушекъ, ружей и другихъ оружій, найденныхъ въ раскопкахъ, а также болѣе 325 снимковъ лицъ и историческихъ событій, имѣющихъ отношеніе къ Полтавской побѣдѣ.

Въ дни Полтавскихъ юбилейныхъ торжествъ Государственный Властитель земли русской Государь Императоръ изволилъ посѣтить сей музей и начертать въ посѣтительской книгѣ для Высочайшихъ Особъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою Свое Имя.

Самая „Братская могила“, именуемая «Шведской», представляетъ собой небольшой красивый курганъ, сжатый со всѣхъ сторонъ кольцомъ каменныхъ громадъ и увѣчаный дорогимъ мраморнымъ крестомъ—памятникомъ.

По широкимъ каменнымъ ступенькамъ мы поднялись на вершину кургана, откуда раскрывается предѣстная панорама историческаго поля Полтавской битвы и зачѣтлѣли навѣки въ сердцахъ нашихъ эти священные памятники, ясно свидѣтельствующіе намъ о славныхъ подвигахъ нашихъ предковъ. Несомнѣнно, что, обозрѣвая и запечатлѣвая священныя и историческія мѣста родного края, дѣтская воспріимчивая душа будетъ полна свѣтлыхъ грезъ, и въ годину тяжкихъ испытаній, когда не разъ смутится ихъ духъ, они будутъ съ сознаниемъ твердой силы стойко продолжать свой жизненный путь.

Учитель *Евст. Наталушка.*

Владимірскія торжества въ Кіевѣ.

Каждое лѣто изъ года въ годъ въ городѣ Кіевѣ, устраиваются религіозно-церковныя торжества, — посвященныя памяти святаго и равноапостольнаго князя Владимира. Въ этомъ году по случаю исполненія девятисотъ лѣтъ со дня кончины святаго князя, кіевскія торжества были отпразднованы съ особенной торжественностью,

Еще за нѣсколько дней городъ началъ оживляться толпами паломниковъ, прибывавшихъ съ отдаленныхъ окраинъ необъятной Россіи.

Въ восемь часовъ утра во всѣхъ храмахъ г. Кіева начался благовѣстъ и со всѣхъ концовъ къ церквамъ потянулись вереницы молящихся, одѣтыя въ праздничныя платья.

Парадное богослуженіе было въ Софійскомъ соборѣ. Началось служеніе въ половинѣ десятого. Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На богослуженіи присутствовали: главный начальникъ Кіевского военнаго округа генераль-адъютантъ Троцкій, чины двора ихъ Высочествъ, губернаторъ шталмейстеръ Н. І. Суковкинъ, представители судебнаго вѣдомства, города, земства, генералитетъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений.

Пока шло богослуженіе, у собора, по пути къ Владимірской горкѣ и памятнику крещенія Руси обѣ стороны улицъ заняли войска кіевского гарнизона. Мѣста за войсками стала занимать публика; публикой же начали заниматься откосы царскаго сада и Владимірской горки. Къ десяти часамъ утра здѣсь все пестрѣло разноцвѣтной толпой....

Во Владимірскомъ соборѣ богослуженіе при переполненномъ храмѣ молящихся совершалъ Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій въ сослуженіи митрофорнаго протоіерея І. Н. Королькова, архимандрита лавры Михаила и соборнаго духовенства. Около двѣнадцати часовъ богослуженіе окончилось и изъ собора съ пѣніемъ при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый тысячной толпой молящихся вышелъ крестный

ходъ, направившійся по Бибииковскому бульвару и Владимірской улицѣ къ Софійевскому собору для соединенія съ главнымъ крестнымъ ходомъ. По пути слѣдованія крестнаго хода всѣ улицы были запружены народомъ. Въ половинѣ перваго Владимірскій крестный ходъ прибылъ къ собору. Къ этому же времени сюда прибыли крестные ходы изъ Вознесенской и Десятинной церквей. Въ другихъ храмахъ города Кіева богослуженіе окончилось въ десять часовъ и причты съ крестными ходами уже отправились къ указаннымъ въ церемоніалѣ мѣстамъ...

Кіевъ давно не видѣлъ такого грандіознаго торжества. Вся царская площадь еще до прибытія главнаго крестнаго хода изъ Софійскаго собора оказалась залитой моремъ разноцвѣтныхъ хоругвей, иконъ и облаченного въ церковныя одежды духовенства. Главный крестный ходъ изъ Софійскаго собора во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митр. кiev. и гал., при участіи многочисленнаго духовенства, при пѣніи соединеннаго хора двухъ соборовъ, при трезвонѣ колоколовъ собора Михайловскаго монастыря и ближайшихъ церквей, сопровождаемый начальствующими лицами, окруженный шпалерами войскъ и безчисленнымъ количествомъ народа направился къ Михайловскому монастырю. Здѣсь навстрѣчу ходу вышла вся братія монастыря съ иконами, хоругвями и кадилами. Передъ колокольней монастыря крестный ходъ остановился. Здѣсь совершена была малая ектенія, прочтено евангеліе, а затѣмъ послѣ окропленія святой водой, крестный ходъ прослѣдовалъ къ памятнику св. Владиміра.

Верхняя и нижняя террасы Владимірской горки залиты народомъ, при чемъ на первомъ планѣ расположены раненые солдаты и войска. У памятника Высокопреосвященный Флавіанъ осѣнилъ народъ крестнымъ знаменемъ и окропилъ святой водой, а затѣмъ съ пѣніемъ тропарей крестный ходъ направился на царскую площадь, гдѣ соединившись съ ожидавшими его крестными ходами—Лаврскимъ и Владиміро-Лыбедскимъ, направился къ памятнику Крещенія Руси.

У памятника Крещенія Руси совершено было молебствіе съ освященіемъ воды, по окончаніи котораго воин-

скія знамена были окроплены святой водой, а затѣмъ крестные ходы, окропляя народъ св. водой, направились обратно въ храмы. Во время чина освященія воды былъ произведенъ салютъ въ сто одинъ выстрѣлъ.

Закончилось торжество парадомъ войскъ на Царской площади около двухъ часовъ дня.

Леонидъ Полушкинъ.

Въ Подготовительную Комиссію Епархіальнаго Съезда Духовенства

Священника села Василевки, Хорольскаго уѣзда Павла Дубины.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Объ уравниеніи содержанія духовенства Полт. епархіи.

Во всякомъ вѣдомствѣ соблюдается строгая послѣдовательность при назначеніи жалованья за службу съ такимъ расчетомъ, чтобы низшій членъ получалъ всегда меньше старшаго, старшій меньше болѣе высшаго чина и т. д. Такъ напримѣръ, урядникъ получаетъ всегда меньше старшаго Пристава, Приставъ меньше Исправника и т. д. Этому правила придерживаются во всѣхъ вѣдомствахъ. Казалось бы, что такъ должно быть и въ духовномъ вѣдомствѣ; но на дѣлѣ оказывается совсѣмъ не такъ. Сплошь и рядомъ у насъ случается, что псаломщикъ получаетъ больше священника, а священникъ больше Викарнаго Епископа, что, конечно, не въ порядкѣ вещей.

Что же такъ колеблетъ правильность слѣдуемой каждой должности содержанія? Такъ называемая церковная руга. Есть у насъ приходы въ избыткѣ надѣленные ругой, а есть и совсѣмъ почти безъ руги. Эта-то руга и служитъ причиною неравнобѣрнаго распредѣленія содержанія духовенства.

Возьмемъ, напримѣръ, нѣкоторые приходы Константиноградскаго уѣзда, гдѣ есть руга въ 120 десятиныхъ. На долю псаломщика изъ этой руги приходится 30 десятиныхъ. Принимая нормой аренды въ настоящее время 20 руб. за десятину, псаломщикъ получить за ругу 600 руб. Присчитавъ сюда казеннаго жалованья 100 руб. да добротныхъ даяній до 100 руб., получить годовое содержаніе псаломщикъ до 800 руб. Но, вѣдь, съ каждымъ годомъ цѣны на аренду растутъ; слѣдовательно, руга еще дастъ не менѣе 100 руб. Итого содержаніе псаломщика въ такомъ приходѣ будетъ равняться не менѣе 900 руб. Это такое содержаніе, на которое поступаетъ кандидатъ академіи на первое время службы, большинство же священниковъ не смѣетъ даже и мечтать о такомъ содержаніи. Многие и очень многие священники далеко меньше получаютъ этого псаломщика.

Что же получаетъ священникъ того же прихода? За 90 десятиныхъ арендной платы по 20 руб. за десятину, 1800 руб., казеннаго жалованья 300 руб., частнаго дохода 300—400 руб., итого—2500 руб. При повышенной платѣ за ругу въ 25 руб. священникъ за одну ругу получить 2250 руб., а всего до 3 тысячъ руб. Это такая сумма, о которой кандидатъ академіи можетъ только мечтать при началѣ службы. Онъ будетъ получать ее, но только по истеченіи 20 лѣтъ. И такая чудовищная сумма получается въ то время, когда сосѣдъ священникъ при нормальной ругѣ съ одинаковымъ количествомъ народонаселенія, слѣдовательно и при одинаковомъ трудѣ за крещенія, погребенія и браки получаетъ за ругу какихъ-нибудь 400 рублей.

Что сказалъ бы учитель Семинаріи, если бы ему за извѣстное число уроковъ давали 1000 руб., а товарищу его за тоже число уроковъ 2000 руб.? Такому учителю остается только бѣжать изъ заведенія, что и дѣлаютъ учителя Епархіальныхъ училищъ. Правда, есть у насъ священники, получающіе такое большое содержаніе—это законоучители гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній да Благочинные, совмѣщающіе должность Наблюдателя церковныхъ школъ. Но какой же трудъ они несутъ?! Законоучители сидятъ цѣлый день въ классахъ, а вечеромъ готовятъ къ слѣду-

ющему дню. И при томъ, законоучители эти всегда почти въ напряженномъ во время уроковъ состояніи отъ ожиданія со стороны восьми—или седми классника какого-нибудь казуистическаго вопроса, отвѣтъ на который иногда сразу и нельзя безъ основательной подготовки на дому. Благочинные—Наблюдатели несутъ еще большій трудъ по исполненію должности и по отпискѣ предъ Консисторіей и Епархіальнымъ Начальствомъ. Чего стоитъ только еженедѣльно побѣжать на засѣданіе въ Училищный Совѣтъ за 30—35 верстъ отъ дому—объ этомъ могутъ повѣдать намъ сами Благочинные.

Для священника же вышеупомянутаго прихода весь трудъ будетъ заключаться только въ полученіи денегъ за ругу; за личный трудъ свой онъ получаетъ отдѣльную плату на братію или поручно.

Что же могутъ сказать въ свое оправданіе надѣленные богатой ругой священники на полученіе тысячъ безъ всякаго труда? Да ничего. Здѣсь не можетъ быть ни юридическихъ, ни нравственныхъ оправданій. Получить тысячу руб. ни за что съ этимъ не должна мириться совѣсть всякаго зауряднаго человѣка, ибо ни въ какомъ кодексѣ нельзя найти основаній сему.

И такъ, одни священники получаютъ до 3 тысячъ руб., а другіе сельскіе священники меньше даже 900 руб., т. е. меньше многихъ псаломщиковъ. Эта неравномѣрность содержанія порождаетъ у духовенства чувство завести вражды и недоброжелательства по отношенію къ счастливымъ, съумѣвшимъ захватить приходъ съ золотымъ дномъ.

Въ особенности больно сосѣднимъ священникамъ, имѣющимъ нормальную ругу, видѣть своего собрата, получающаго за ту же самую работу въ 4—5 разъ больше. Счастливецъ катитъ въ ландо на парѣ сѣрыхъ, а въ слѣдъ за нимъ его сосѣдъ труситъ рысью на клячонкѣ въ простой таратайкѣ. Можетъ ли сей послѣдній спокойно смотрѣть на этого счастлильца? Никогда! У него всегда будетъ въ душѣ чувство обиды и горечи отъ такой несправедливости. Обыкновенно эти приходы занимаютъ юркіе молодые священники, прослужившіе, какъ говорится, безъ году недѣлю, но знающіе напередъ гдѣ и когда освободится богатый приходъ. И если бы на такіе приходы посылались священники, прослужившіе 20—30 лѣтъ, это было бы еще полъ бѣды.

Назначеніе на такіе приходы послужившихъ священниковъ было бы какъ бы наградой за прежнюю ихъ скудную службу; но пока онъ сберется съ подачей прошенія, пронырливый искатель прихода уже побывалъ у Преосвященнаго и получилъ искомое; старикъ же священникъ, рискнувшій подать прошеніе, оказывается въ положеніи евангельскаго разслабленнаго, которому еще долгое время ожидать движенія по службѣ, ибо «инь славиль» уже.

Какъ же бытъ теперь, чтобы избѣжать такого вопіющаго неравенства въ содержаніи духовенства?

Для сего церковную ругу считать не причтовой, а принадлежностію всего Епархіальнаго духовенства! Управление земель—ругой поручить Епархіальному духовенству. Въ каждомъ благочиніи учреждается должность завѣдывающаго на правахъ управляющаго всей церковной ругой благочинія. Онъ своевременно сдаетъ ругу въ аренду; получаетъ по полугодіямъ за нея деньги и отсылаетъ ихъ въ Консисторію. Консисторія послѣ раздѣла въ среднемъ размѣра всей арендной цѣны на причтъ, высылаетъ на имя того же завѣдывающаго причитающуюся причту часть за ругу, для врученія по принадлежности. Вотъ и вся простая процедура распредѣленія между причтами ружныхъ денегъ и тогда не будетъ такого ненормальнаго явленія, чтобы псаломщикъ получалъ больше священника, а священникъ больше Викарнаго Епископа. Норма содержанія священника и псаломщика сама собой скоро выработается и отклоненій отъ обычнаго нормальнаго содержанія уже не будетъ. Въ данномъ случаѣ для насъ могутъ служить примѣромъ судебныя пристава многихъ судебныхъ округовъ. Въ виду того, что на долю одного выпадаетъ много описей, а на долю другого совсѣмъ мало, они поступаютъ такъ: каждый вноситъ въ общую кассу всѣ причитающіяся ему судебныя пошлины, и по истеченіи извѣстнаго срока, дѣлятъ между собой по равной части.

Но, скажутъ, у насъ есть хлопотуны—священники, которые пожелаютъ сами заниматься хозяйствомъ. Отъ хозяйства отстраняться они и не будутъ. Можно будетъ предоставить имъ это удовольствіе. Пусть только и они вносятъ арендную плату за землю тому же завѣдывающему, отъ котораго въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года

и получать свои деньги обратно. Каждому причту предоставляется полная свобода дѣйствій.

Такимъ образомъ незыблемымъ основаніемъ равномернаго содержанія духовенства будутъ: 1) казенное жалованье и 2) ружныя деньги, плата же за требы будетъ у однихъ больше, у другихъ меньше: но это будетъ уже плата какъ за трудъ,—больше будетъ требъ, больше и труда нужно будетъ затратить, меньше требъ—меньше и труда приложится; словомъ, кто больше будетъ трудиться тотъ, естественно, долженъ и больше добавочныхъ денегъ получить.

Переустройство способовъ содержанія духовенства будетъ служить большимъ искушеніемъ для меньшаго числа собратій, долженствующихъ уступить изъ своихъ богатствъ значительную часть состоянія. Вотъ когда должны оказаться братскія чувства духовенства, о которыхъ такъ громко говорятъ на словахъ и въ печати, но доказать которыя дѣломъ еще не было случая. Въ предлагаемомъ проэктѣ такой случай самъ собой напрашивается и мы, нося другъ друга тяготы, исполнимъ евангельскій залогъ любви. Если же Епархіальный Съѣздъ духовенства отвергнетъ этотъ легко осуществленный способъ равномернаго обезпеченія всего духовенства Епархіи, то древне-латинская пословица: homo Iominiv lupus est не потеряетъ своего значенія и по отношенію къ духовенству.

Записка эта печатается для ознакомленія духовенства съ содержаніемъ ея. Желательно, при обсужденіи ея на благочинническихъ съѣздахъ, знать мнѣніе всего духовенства Епархіи, а не пятидесятой части его, бывшей на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Священникъ *П. Дубина.*

ИНОЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Война, какъ средство сближенія духовенства съ народомъ. Необходимость сознательной церковности среди духовенства.

— Архіепископъ тверскій Стефанъ проситъ вѣренное ему духовенство заняться истинной пастырской жизнью и дѣятельностію, чтобы потомъ не услышать суроваго приговора и суда исторіи, что релігіозный подъемъ русскаго народа въ настоящую войну явился помимо духовенства...

На ту же тему откликается и епархіальная печать; напр., «Курск. Епарх. Вѣд.» утверждаютъ, что настоящая война должна сблизить духовенство съ народомъ, если духовенство только само пойдетъ навстрѣчу этой назрѣвшей потребности. «По старой народной мудрости: въ горѣ познается другъ. А сейчасъ кто этого горя не знаетъ; въ какой семьѣ нѣтъ отца или сына и брата, котораго не взяли бы на войну?» И вотъ духовенство, какъ истинный другъ народа, должно въ горѣ пособить страждущимъ.

Конечно, въ данномъ случаѣ разумѣется не только матеріальная помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, но, главнымъ образомъ, нравственная поддержка бодрости духа, вѣры въ правоту и побѣду нашего оружія, какъ среди населенія, такъ и среди нашихъ героевъ, сражающихся противъ врага, въ чемъ, собственно, и состоитъ главная роль духовенства въ настоящей войнѣ.

Поэтому духовенство должно съ церковной кафедры поддерживать бодрость духа среди прихожанъ, разъясняя имъ смыслъ настоящей войны, какъ священной и освободительной, и утѣшая народную массу мыслию, что наши воины,—защитники вѣры, Царя и Отечества,—если и умрутъ, то наследуютъ царство небесное. Эта бодрость народная чрезъ письма передается въ армію, а изъ арміи черезъ священника—въ деревню. Вотъ тотъ надежный мостъ, который сближаетъ духовенство съ народомъ!

Затѣмъ духовенство можетъ писать письма своимъ прихожанамъ—воинамъ и отъ себя и по просьбѣ своихъ

родныхъ, устраивать торжественныя богослуженія о дарованіи здоровья и побѣдъ нашему воинству, служить торжественныя (соборнѣ) панихиды по почившимъ войнамъ, устраивать сборы денежные и вещественные, покупать для воиновъ крестики, брошюрки и листки рел.-нрав. содержанія, справляться въ волостномъ правленіи о безъ вѣсти пропавшихъ, а главное—постоянно сообщать своимъ прихожанамъ о ходѣ войны, что устраняло бы среди народа всякіе тревожные слухи и кривотолки.

Такимъ образомъ, у пастыря въ настоящую военную страду масса точекъ соприкосновенія съ народомъ и масса причинъ къ его сближенію съ нимъ.

Внѣ всякаго сомнѣнія, что сближеніе народа съ духовенствомъ является самымъ вѣрнымъ и существеннымъ условіемъ успѣшности пастырскаго служенія, такъ какъ только въ этомъ случаѣ пастырь можетъ знать религіозныя потребности своихъ пасомыхъ и, какъ должно, удовлетворять ихъ. А между тѣмъ это необходимое сближеніе со своими пасомыми сравнительно рѣдко замѣчается въ наше время.

Въ большинствѣ случаевъ сельскіе батюшки опасаются сближенія со своими прихожанами—крестьянами, чтобы черезъ это сближеніе не уронить свой авторитетъ, а потому многіе изъ нихъ обычно соприкасаются съ прихожанами своими только по необходимости, какъ то: при богослуженіи, при совершеіи требъ и молебствій.

Понятно, что и прихожане сторонятся такихъ священниковъ и мало имъ вѣрятъ: охотнѣе прихожане послушаютъ разныхъ пріѣзжихъ случайныхъ лицъ, чѣмъ своего пастыря. Этою разобщенностію пастыря съ пасомыми умѣло пользуются злонамѣренныя лица: и раскольническіе и сектантскіе учителя—самозванцы, и политическіе агитаторы, и разнаго рода проходимцы. Всѣ они, являясь въ села и деревни, успѣваютъ иногда въ широкихъ размѣрахъ эксплуатировать легковѣрный простой народъ, прежде чѣмъ узнаетъ объ этомъ ближайшее гражданское начальство и приметъ свои мѣры къ пресѣченію этого зла.

Что-же требуется для этого весьма желательнаго и по настоящему военному времени даже необходимаго сближенія пастыря съ пасомыми? Многіе свѣтскіе писатели, а также нѣкоторые и духовные рекомендуютъ пастырямъ,

ищущимъ сближенія съ народомъ, озаботиться введеніемъ въ приходахъ разныхъ культурныхъ начинаній, какъ-то: чтеній, образцовыхъ пасѣкъ, рациональнаго веденія хозяйства и т. п.; но эти начинанія могутъ лишь отчасти содѣйствовать вышеуказанной цѣли, такъ какъ нашъ народъ русскій ищетъ въ пастырѣ прежде всего истиннаго служителя Христа, отъ котораго требуется особенная высота духа, чистота жизни и глубокое знаніе народныхъ нуждъ и потребностей.

Вполнѣ обстоятельный отвѣтъ по данному вопросу мы находимъ на страницахъ «Твер. Епарх. Вѣдом.», гдѣ о. Баженовъ говоритъ слѣдующее: «Не отрицая пользы культурныхъ начинаній, я долженъ сказать и то, что надлежащій пастырскій авторитетъ приобрѣтается лишь тѣми средствами, которыя соотвѣтствуютъ сущности по преимуществу пастырскаго служенія. Какъ ни малокультуренъ нашъ сѣрый простой народъ, однако онъ имѣетъ свои религіозныя убѣжденія и идеалы, съ коими и долженъ сообразоваться каждый сельскій пастырь, если онъ желаетъ благотворно воздѣйствовать на него. Нашъ простой крестьянинъ, сознавая свою грѣховность, постоянно ищетъ духовнаго утѣшенія именно въ церкви и у ея пастырей. Обратите вниманіе хотя-бы на наиболѣе почитаемые въ народѣ монастыри, въ коихъ находятся мощи св. угодниковъ Божіихъ или особенно чествуемыя въ народѣ чудотворныя иконы: эти монастыри почти всегда переполнены богомольцами, часто пришедшими изъ дальнихъ краевъ нашей необъятной матушки Россіи. Спрашивается, для чего же собираются сюда эти тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ?»

Для того, чтобы въ стѣнахъ св. обителей, хотя на короткое время, отрѣшиться отъ грѣховной мірской суеты, и получить духовное наслажденіе отъ благолѣпія монастырскихъ храмовъ и торжественности монастырскаго богослуженія, при чемъ богомольцы нерѣдко идутъ за нѣсколько сотъ верстъ къ монастырскому старцу—схимнику принять отъ него совѣты и наставленія, уврачевать язвы немощной совѣсти, страдающей отъ искушеній или содѣянныхъ преступленій.

Затѣмъ, обратите вниманіе и на то, какую пищу преимущественно удовлетворяется любознательность поселянина?—Религіозно-нравственными книгами, въ коихъ

разсказывається о жизни и подвигахъ святыхъ, или духовными стихами, которые уже цѣлые столѣтія распѣваются слѣпцами и калѣками—нищими, въ родѣ, напримѣръ, стиха объ Алексѣѣ, Божіемъ человѣкѣ, евангельскомъ Лазарѣ и проч. Все это говорить о томъ, что въ лучшей части народа, не омертвѣвшей въ раскольническомъ обрядовѣрїи и не соблазнившейся сектантскимъ миражемъ святости, религіозный идеалъ имѣеть возвышенный, даже аскетическій характеръ, и стремленіе къ нему выражается въ отреченіи отъ міра и принятїи на себя того или другого подвига, по примѣру святыхъ и иноковъ... А потому пастырь для народа есть представитель самаго святаго служенія на землѣ; въ немъ народъ желаетъ видѣть лицо, возвышающееся надъ обычными человѣческими слабостями и недостатками. Нашъ народъ не любитъ пастырей корыстолюбивыхъ, преслѣдующихъ въ своей дѣятельности преимущественно матеріальныя цѣли, гордыхъ и заносчивыхъ, смотрящихъ съ высока на народъ; напротивъ, всегда хвалить пастырей искреннихъ и задушевныхъ, «простыхъ»,—которымъ охотно и раскрываетъ свою душу, и съ которыми онъ всегда готовъ побесѣдовать по тому или другому поводу. Только къ этимъ простымъ пастырямъ народъ пойдетъ за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній, какъ религіозныхъ, такъ и обыденныхъ житейскихъ; при этомъ нужно такимъ пастырямъ опасаться, чтобы простота ихъ не переходила въ угодливость народнымъ недостаткамъ.

Нашъ народъ обращаетъ, далѣе, вниманіе на служеніе пастыря и на его отношеніе къ приходскому храму, дорого цѣнитъ истовое богослуженіе и благочиніе, и нерѣдко выражаетъ желаніе видѣть и въ своемъ сельскомъ храмѣ хотя нѣкоторое подобіе монастырскаго благолѣпія... Отъ пастыря также зависитъ и благочиніе при богослуженїи. Совершая самъ богослуженіе истово и неспѣшно, того же долженъ онъ требовать и отъ низшихъ членовъ клира; особенно же важно при богослуженїи то, чтобы пастырь всегда служилъ съ искреннимъ чувствомъ и воодушевленіемъ, дѣйствительно отложивъ на это время «всякое житейское попеченіе». Тогда каждое слово пастыря живо подѣйствуетъ на молящихся и объединитъ ихъ съ пастыремъ въ одномъ горячемъ молитвенномъ порывѣ.

Точно также пастырь долженъ относиться и къ част-

ному богослуженію (требамъ), отнюдь не дѣлая различія между богатыми и бѣдными.

Съ богослуженіемъ обычно соединяется и проповѣдь. Сельскій пастырь и здѣсь долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное состояніе своихъ слушателей, ихъ развитіе, ихъ нужды и интересы... Но всего ближе привязывается народъ къ тому пастырю, который обладаетъ даромъ врачевать немощную совѣсть и во время исповѣди и въ частной бесѣдѣ. Наставленія и совѣты этого пастыря иногда измѣняютъ все настроеніе человѣка, его утѣшенія умиротворяютъ самое безнадежное горе, и всѣ подходящіе къ нему уходятъ съ облегченнымъ сердцемъ.

Такимъ образомъ, заключаетъ свою статью о. Баженовъ, для сближенія пастыря съ своими пасомыми нужно не пониженіе пастырскаго авторитета, а только соотвѣтствіе его религіознымъ и жизненнымъ потребностямъ крестьянства,—оно можетъ дать ему знаніе души человѣческой во всѣхъ ея проявленіяхъ, при каковомъ знаніи только и можетъ быть плодотворно пастырское служеніе». («Твер. Епар. Вѣдом.»).

—Въ уфимской епархіи епископъ Андрей въ одномъ изъ своихъ «писемъ къ духовенству», между прочимъ, пишетъ: «Я прошу батюшекъ, моихъ сотрудниковъ, чтобы они всякими средствами, а болѣе всего примѣромъ своей жизни, воспитывали въ паствѣ своей сознательную привязанность къ церковной жизни. Для этого нужно духовенству исполнять уставъ церковный и въ проповѣдяхъ объяснять, для чего святые отцы ввели этотъ уставъ въ церковную жизнь и какое воспитательное значеніе имѣютъ всѣ обряды церковные. Тотъ, кто любитъ св. Церковь и живетъ ея установленіями, тому все въ церковной жизни дорого, все онъ любитъ и цѣнитъ. У такого человѣка сердце полно церковными переживаніями. А кто пренебрегаетъ, хотя бы и малымъ въ церковной жизни, тотъ уже становится на опасный путь вообще нецерковности, и мало-по-малу начинаетъ пренебрегать и болѣе важнымъ. Мальчикъ—ученикъ духовнаго училища, родившійся въ духовной семьѣ, почти всегда постится, ходитъ въ церковь, молится Богу. А потомъ, при переходѣ въ семинарію, съ возрастомъ мало-по-малу развращается, а потомъ и вовсе отвыкаетъ отъ св. храма и отъ всего хорошаго, къ чему

привыкъ въ дѣтствѣ. И горе ему, если съ такимъ пустымъ сердцемъ онъ рѣшится быть священникомъ; онъ будетъ не учитель своего прихода!.. Онъ будетъ пастырѣ по недоразумѣнію, вредный для церковнаго дѣла, потому что будетъ чуждъ церковнаго духа,—которымъ еще полны единовѣрческіе приходы: и пастыри и паства). («Уфим. Епар. Вѣд.»).

Ал.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Заступленіе Божіей Матери. Въ «Прих. Листкѣ» уже было напечатано объ обращеніи одного татарина на войнѣ въ христіанство: онъ видѣлъ своими глазами Божію Матерь, идущую «впереднихъ, т. е. вѣроятно впереди или въ переднихъ рядахъ войска, и такъ былъ пораженъ этимъ явленіемъ, что не только самъ крестился но и написалъ женѣ на родину, чтобы она крестилась вмѣстѣ съ дѣтьми. Его письмо произвело, конечно, большое впечатлѣніе въ селѣ, и было передано православному миссіонеру—священнику, случайно бывшему въ этомъ селѣ, который выдержку изъ него напечаталъ въ «Самар. Епар. Вѣд.» Этотъ фактъ нельзя не признать весьма поразительнымъ, такъ какъ здѣсь видѣнія удостоился т а т а р и н ъ, т. е. человѣкъ другой вѣры, не имѣвшій религіозно-психологической подготовки къ видѣнію Богоматери; однако видѣніе очевидно было такъ полно и дѣйствительно, что повліяло на обращеніе его ко Христу, т. е. произвело въ немъ полный религіозный переворотъ. Нужно еще замѣтить, что магометане особенно не склонны почитать Богоматерь, по особенностямъ своего ученія.

Нынѣ редація «Вѣстникъ Виленскаго Прав. Св.-Дух. Братства» опубликовываетъ хранящіяся у ней два письма Павла Хримченко, рядового 1 роты 403 пѣшей Могилевской дружины.

Первое письмо отъ него было получено настоятелемъ одного изъ городскихъ монастырей западной нашей окраины и заключало слѣдующія слова: «Отче и братія! Возвѣщаю вамъ мою великую радость, она же есть и для всей Россіи

и всѣхъ людей. Я недостойный видѣлъ Божию Матерь въ ночномъ видѣніи и услышалъ во время видѣнія очень важное для Россіи. Потому молю васъ: молитесь Господу усердно,—Онъ услышитъ насъ. Возвѣстите пастырямъ православной церкви». Рядовой Хримченко до сего времени былъ совершенно неизвѣстенъ настоятелю. Заинтересованный этимъ письмомъ о. настоятель послалъ Хримченко свое письмо съ просьбой описать, какъ онъ видѣлъ Богоматерь и что именно отъ Нея слышалъ. Въ отвѣтномъ письмѣ (на конвертѣ помѣтка военнаго цензора) Хримченко пишетъ: Отче! Богоматерь мнѣ являлась въ ночь съ 10 на 11 января 1915 г. Она стояла на воздухѣ, окруженная силами небесными, и святые стояли предъ Владычицей міра, и что повелѣла Пречистая, то я и сдѣлалъ, а что слышалъ я, что будетъ радость для всѣхъ людей, то это мнѣ запрещено (говорить) и нѣсколько разъ повторено (это запрещеніе) подъ страхомъ смерти воинами небесными, и объ этомъ никто не знаетъ отъ меня, только тѣ, кому приказано (передать). Прошу тебя, отче, пишите мнѣ, знаетъ ли объ этомъ епископъ, а не узналъ, то возвѣстите ему объ этомъ, потому, что нужно всѣмъ пастырямъ православной церкви Христовой объ этомъ знать и какъ можно скорѣе. Развѣ никому не будетъ интересно узнать о великомъ сказаніи. Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, молитвами Пречистой Твоея Матери и всѣхъ святыхъ, прости наше согрѣшеніе. Господь всемогущій и всевидящій все сотворить». Слѣдуетъ подпись П. Хримченко и дата— 25 Янв. 1915 г.

(Прих. Лист.)

Чудо Святителя Іоасафа. «Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ!—пишетъ въ Бѣлгородскій Свято-Троицкой монастырь изъ дѣйствующей арміи одинъ изъ нашихъ воиновъ. Хотя я нахожусь и въ далекомъ чужомъ краю, но не могу умолчать про чудеса святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Дѣло было такъ: 14 февраля с. г. нашъ баталіонъ находился на передовой боевой линіи въ окопахъ напротивъ австрійскихъ окоповъ въ шагахъ 600. Непрiятель открылъ по нашимъ окопамъ убійственный артиллерійскій огонь. Мы ему не отвѣчали. За

блиндажемъ нашимъ въ шагахъ 15 стояла австрійская халупа, гдѣ находился нашъ ротный командиръ поручикъ Гидоногъ и баталіонный командиръ капитанъ Ивануха. Вмѣстѣ съ ними находились ихъ денъщики и вѣстовые. Когда непріятель сталъ обстрѣливать халупу, ротный и баталіонный командиры ушли, а остались въ халупѣ ихъ прислуга и вѣстовые.

Раздался страшный бѣглый гулъ изъ тяжелыхъ орудій, коимъ разбило халупу и сожгло ее. Прислуга и вѣстовые были снарядами убиты и сожжены. Утихло. Я прилежъ въ блиндажѣ уснуть и что же вижу! Идутъ два епископа въ церковь; передній съ золотымъ крестомъ въ рукахъ, а второй съ св. водою и кропиломъ. Оба были въ епитрахиляхъ и цвѣтныхъ мантияхъ. Я стоялъ въ сторонѣ и когда ихъ увидѣлъ, перекрестился и сказалъ: «Святителю Іоасафе, спаси насъ!»

Первый епископъ обернулъ свое лицо на меня и благословилъ золотымъ крестомъ. Я взглянулъ ему въ лицо и ужаснулся, узнавъ въ немъ ликъ святителя Іоасафа... Вдругъ раздался страшный гулъ разорвашагося тяжелаго снаряда. Я проснулся и что же вижу? О, ужасъ! Около аршина отъ моего блиндажа разорвался снарядъ, коимъ разбило сосѣдскій блиндажъ и ранило солдата. Нашъ же блиндажъ цѣлъ и невредимъ. Всѣ удивились и сказали: это чудо изъ чудесъ, что ты остался цѣлъ и невредимъ. Добавлю къ сему: я когда ложился спать, молился свят. Іоасафу и свящ.-муч. Ермогену о спасеніи своемъ. Образъ св. Іоасафа я ношу всегда на шеѣ, которому всегда молюсь, какъ своему покровителю нашей епархіи.

Про сонъ свой я сейчасъ же разсказалъ нижнимъ чинамъ нашей роты, которые также возблагодарили Бога, Его святителя Іоасафа, и уже какъ только раздается орудійный гулъ, всѣ произносятъ имя св. Іоасафа. Писаніе сіе подтверждаю и если, что ложное написалъ да накажетъ меня за сіе св. Іоасафъ.

Воинъ-фельдфебель команды развѣдчиковъ . . пѣхотнаго . . . полка, . . . дивизіи, бывшій вр. и. об. псаломщика курской епархіи Н. В. Новосельскій.

(«Хар. Вѣст.»).

Почитаніе Креста язычниками, жившими до Рождества Христова. Среди книгъ, посвященныхъ изслѣдованію историко-богословскихъ вопросовъ, трудно найти другую книгу, столь интересную и содержательную, какъ указанная въ заголовкѣ, въ переводѣ съ французскаго прот. А. Ковальницкаго. На основаніи археологическихъ изслѣдованій книга доказываетъ, что Крестъ всегда во всѣ времена и во всѣхъ странахъ свѣта имѣлъ высокое и священное значеніе.

Да иначе и не можетъ быть. Великая Голгоеская Жертва была принесена въ искупленіе всего человѣческаго рода на Крестѣ Сыномъ Божиимъ.

Древніе Іудеи, какъ Богоизбранный народъ, не могли не считать Крестъ знаменіемъ, имѣющимъ особенное значеніе и великій внутренній смыслъ. Они знали, что Крестъ начерталъ Моисей на Черномъ морѣ; знали они, что Моисей во время молитвы воздвигалъ руки крестообразно, и что змѣй, вознесенный въ пустынѣ, доставлялъ спасительную силу именно потому, что прообразовалъ собою Крестъ Спасителя.

И не въ одномъ народѣ Еврейскомъ сохранилась въ дохристіанское время вѣра и религіозная истина. Рука Промысла Божія и внѣ Еврейскаго племени сохраняла обѣтованія о Мессіи и ожиданіе Его явленія. И внѣ рода Авраамова были Мельхиседеки и Іовы, эти истинные праведники, напоминающіе Еврейскихъ патриарховъ.

И трудно представить, чтобы человѣческому роду, жившему до Р. Х., Промыслъ не давалъ совершенно никакихъ указаній на тотъ Символь, который доставитъ вѣчное спасеніе человѣку, трудно повѣрить, чтобы крестъ, какъ орудіе спасенія насъ Сыномъ Божиимъ, не былъ извѣстенъ роду человѣческому раньше своего прославленія на Голгоеѣ.

И тѣ археологическія данныя, которыя собраны въ книгѣ прот. Ковальницкаго, ясно доказываютъ, что крестъ почитали и язычники, жившіе до Р. Х., и вѣра въ крестъ, какъ религіозную эмблему, была широко распространена въ человѣчествѣ еще за цѣлыя тысячелѣтія до Р. Христова.

Всѣ древніе памятники, добытые путемъ археологическихъ раскопокъ въ Египтѣ, Ассиріи, Халдеѣ, Тродѣ, Финикіи, Греціи, на кладбищахъ Эгрусскихъ, Кельтійскихъ,

въ могильныхъ памятникахъ Галловъ, въ Англіи, Шотландіи, Швеціи и Норвегіи, всё рѣшительно запечатлѣны знакомъ креста. Въ жизни религіозной, гражданской, въ житейскомъ быту и въ служебно-оффиціальныхъ отношеніяхъ дохристіанскихъ народовъ всюду крестъ занимаетъ важное мѣсто и имѣетъ особенное священное значеніе. Языческія капища, языческіе алтари, священные сосуды, священныя облаченія жрецовъ во время жертвоприношеній, животныя, назначенныя въ жертву, все носить на себѣ знаменіе Креста. Крестъ сопровождаетъ язычника на протяженіи всей его жизни, съ рожденія до могилы. Смертное ложе, смертный саванъ, костюмы плакальщиковъ покрыты крестами. Могилы нерѣдко устраивались въ видѣ креста; кресты украшаютъ собою памятники и надгробныя колонны, крестъ держитъ въ своихъ рукахъ покойникъ, крестъ несутъ во главѣ похороннаго траурнаго шествія. Крестъ господствуетъ въ жилыхъ домахъ; крестъ красуется въ мастерской художника, крестъ возглавляетъ царскій тронъ и царскій скипетръ, крестъ вѣнчаетъ все почти оружіе героя-воина, идущаго въ битву подъ сѣнію воинскаго знамени, устроеннаго въ видѣ креста, словомъ, «за нѣсколько тысячъ лѣтъ до Р. Христового,—говоритъ ученый Шлиманъ—крестъ былъ религіознымъ символомъ величайшей важности». «Въ большинствѣ случаевъ этому знаку,—говоритъ другой ученый Миллеръ,—придается особое, высокое значеніе. До нашего времени онъ служитъ религіознымъ священнымъ символомъ въ Индіи и Восточной Азіи; такое же значеніе этотъ знакъ имѣлъ въ Индіи и въ глубокой древности. Вообще же современною наукою твердо доказано положеніе, что крестъ имѣлъ самое ближайшее отношеніе къ религіознымъ вѣрованіямъ древнихъ народовъ и занималъ особопочетное мѣсто въ культѣ до-христіанскаго человѣчества».

Среди газетъ.

„Колоколь“ приводитъ слѣдующее: Во время объѣзда по епархіи архіеп. Кишиневскій Платонъ посѣтилъ село Сынжерею.

Во время благословенія народа пѣлъ псаломщикъ,

окончившій псаломщическій классъ и пѣль очень плохо. „Такіе псаломщики,—сказалъ Владыка—могутъ только мѣшать молитвѣ народа. У насъ, впрочемъ, привыкли смотрѣть на псаломщичество, какъ на низкое и неответственное дѣло, почему многіе идутъ на это дѣло, не провѣряя своихъ силъ и дарованій, и отправляютъ его небрежно. Но на самомъ дѣлѣ псаломщикъ—это уста Церкви, обращенныя къ Богу. Читаніемъ и пѣніемъ онъ призванъ, возбуждать молитвенный духъ собравшихся, передавая вдохновенныя творенія лучшихъ сыновъ Церкви; и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ быть выразителемъ настоящихъ религиозныхъ переживаній молящихся. Псаломщики, лишеныя сознанія высоты и ответственности своего дѣла и не отвѣчающіе указанному назначенію,—это язва Церкви, ибо они обезцѣниваютъ священно-художественныя сокровища Церкви и сковыаютъ молитвенныя порывы народа, препятствуя ему возноситься въ храмъ къ Богу“.

И наша епархія не можетъ похвалиться обиліемъ хорошихъ псаломщиковъ. Не мѣшало бы въ духовныхъ школахъ, откуда могутъ быть псаломщики обратить на церковное чтеніе и въ особенности пѣніе серьезное вниманіе. Пора бросить взглядъ, что пѣніе второстепенный предметъ, потому что искусство. Пѣніе не только искусство, и искусство необходимое, но и наука, наука занимательная и трудная. А какъ таковая, оно должно занять мѣсто на ряду съ другими предметами.

{ Противъ засилья кинематографщиновъ.

Кур. Еп. Вѣд. пишутъ: нашъ Бѣлгородъ совнѣ городъ русскій и православный, безъ иностраннаго и инородческаго засилья. Въ немъ 16 храмовъ, въ числѣ ихъ двѣ св. обители и въ одной изъ нихъ святыня— всенародно прославленныя мощи святителя Іоасафа.

Но не такъ давно здѣсь появились „Оріонъ“, „Эрмитажъ“, „Иллюзія“, „Біографъ“. Они зажигають свои разноцвѣтные огни, предварительно расклеивъ афиши самого зазывнаго, кричащаго содержанія. И вотъ идутъ старъ и младъ и возрастъ средней, ведя за собою и „малыхъ сихъ“ въ кинематографы, открывающіеся часомъ раньше всенощныхъ бдѣній.

„Испросивъ предварительно благословенія Бѣлгородскаго архипастыря, мы, городскіе пастыри, всѣ, какъ одинъ человекъ, съ воплемъ души обращаемся

въ городскую управу и старѣйшему изъ нашей среды общественному дѣятелю, отцу протоіереху Петру Маркову, поручаемъ въ ближайшее очередное собраніе Думы войти съ ходатайствомъ, во имя Господне, о прекращеніи всѣхъ увеселительныхъ зрѣлищъ подѣ всѣ воскресные и праздничные дни“.

Какой поводъ и причины безудержному веселію въ кровавые черные дни, когда наши братья и дѣти выдерживаютъ въ теченіе почти года борьбу титаническую съ врагами лютыми, помнящими только о борьбѣ и побѣдѣ, а не о увеселеніяхъ.

Не пора-ли и нашимъ городскимъ пастырямъ приняться за борьбу противъ кинематографовъ въ г. Полтавѣ. Не пора-ли имъ сказать свое вѣское слово къ православнымъ христіанамъ о всей неумѣстности и даже преступности въ тяжкіе для родины дни подобнаго рода увеселеній.

Христіанскій отрядъ для помощи евреямъ-выселенцамъ.

Христіанскій отрядъ для помощи выселенцамъ-евреямъ организовался въ Петроградѣ по инициативѣ кружка общественныхъ дѣятелей. Скоро была собрана необходимая на первые мѣсяцы работы сумма денегъ. Пироговское общество изъявило готовность взять отрядъ подѣ свою защиту. (Кол.)

Отчего-бы христіанскому отряду не придти прежде всего на помощь приснымъ по вѣрѣ, въ этомъ явилась бы истинная любовь; любовь же оставляющая своихъ присныхъ весьма сомнительна.

Одно изъ условій отпаденія въ сектантство.

Г. П. въ «Приходскомъ листкѣ» однимъ изъ такихъ условій считаетъ распадъ въ народной жизни православно-религіознаго быта, вызываемый соціально-экономическими условіями существованія извѣстной части русской народной массы. Гдѣ крѣпкій земледѣльческій и православно-религіозный бытъ, тамъ сектантства нѣтъ.

Чтобы сохранить этотъ бытъ и среди народа, уходящаго отъ земледѣльческаго труда Г. П. рекомендуетъ укрѣплять въ душѣ сельскаго человѣка ясное пониманіе православнаго быта, любовь къ нему. «Не надо говорить онѣ

преподавать книжное богослуженіе въ школѣ, не нужно водить въ церковь школьниковъ только формально и къ одной литургіи. Надо, чтобы вся школа пѣла въ церкви, много—много читала, ходила ко всѣмъ богослуженіямъ, понимала въ службѣ и православныхъ обрядахъ побольше, была знакома и предупреждена относительно сектантства. Надобно привлечь къ активному участию въ богослуженіи и взрослое населеніе прихода. Необходимо совершеніе богослуженія растворять яркими чувствами молитвеннаго настроенія, привлекать къ этому настроенію и народъ въ видѣ общаго пѣнія, общей молитвы... Много—много есть средствъ сдѣлать нашъ православный бытъ дорогимъ сердцу простолюдина, яснымъ и потому не забываемымъ и тамъ, гдѣ его не чтутъ.

Баптизмъ въ Сибири.

Баптизмъ въ Сибири появился одновременно съ началомъ усиленнаго переселенія (18—20 лѣтъ тому назадъ) нѣмцевъ-колонистовъ и нынѣ разросся до угрожающихъ размѣровъ въ окрестностяхъ колоній нѣмцевъ, а именно: на югѣ Томской губерніи, Акмолинской и Семипалатинской областей. Русскія деревни, смежныя съ нѣмецкими, чуть-ли не поголовно заразились сектантствомъ, и теперь русскіе люди отравленные штундой, стали положительно врагами своего отечества, симпатизируя своимъ единовѣрцамъ. Дурное вліяніе ихъ на окружающихъ огромное, съ этимъ важнымъ оружіемъ нѣмцевъ необходимо и спѣшно начинать борьбу.

Богатѣйшій русскій край попалъ подъ власть нѣмцевъ и жидовъ. Духовенство должно немедленно организовать борьбу, а государственная власть, чтобы спасти богатый край и русское населеніе, должно немедленно предпринять самую рѣшительную чистку Сибири отъ нѣмцевъ-земледѣльцевъ, и въ особенности, нѣмцевъ-чиновниковъ.

И гдѣ-то, гдѣ нѣтъ этихъ коварныхъ враговъ, и когда-то, когда мы сбросимъ иго ихъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ о. Георгій Стефановичъ Зерницкій.

3-го мая сего года, въ Воскресеніе, въ м. Царичанкѣ, Кобелякскаго уѣзда, послѣ тяжкой и продолжительной

болѣзни, скончался настоятель Николаевской церкви м. Царичанки, священникъ о. Георгій Зерницкій, 67-ми лѣтъ отъ роду, и 5-го числа того-же мая мѣсяца соборнѣ подѣ предстоятельствомъ протоіерея о. Николая Пирскаго и при участіи о. Уѣзднаго Наблюдателя, Благочиннаго и духовенства 3-го благочинническаго округа погребенъ на церковномъ погостѣ, оплакиваемый родными, знакомыми и всѣми его прихожанами, потерявшими въ немъ заботливаго отца, рѣдкой доброты человѣка и примѣрнаго пастыря церкви.

Въ 2 часа пополудни глухо простонали девять ударовъ колокола въ Николаевской церкви, возвѣстивъ царичанамъ смерть пастыря, понесли тоскливые звуки и разнесли печальную вѣсть о смерти того, кто такъ умѣлъ понять чужую печаль и облегчить чужое горе. Услышавъ колокольный перезвонъ сначала въ Николаевской, а затѣмъ и въ остальныхъ церквахъ мѣстечка, вздрогнула деревенская тишь, вздрогнули и сердца осиротѣвшихъ прихожанъ.

Умеръ тотъ, кто такъ любилъ, кто понималъ и цѣнилъ глубокой смыслъ и прелесть жизни. Но такимъ людямъ, какъ почившій, смерть не должна быть страшной. Пусть умеръ онъ, но онъ будетъ жить въ памяти знавшихъ его, и лучшимъ вѣнкомъ на его дорогую могилу будетъ воспоминаніе о его христіанскомъ пониманіи жизни, о его кроткой отзывчивой душѣ.

О. Георгій—сынъ священника и, по окончаніи образованія въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 1870 года и по 1878 годъ состоялъ діакономъ сначала при Переяславскомъ Успенскомъ соборѣ, а потомъ при Золотоношскомъ женскомъ монастырѣ. Въ 1878 году Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви м. Царичанки, Кубелякскаго уѣзда, гдѣ и протекла вся его плодотворная дѣятельность, обнимавшая время около 37 лѣтъ. Въ 1888 году онъ былъ определенъ законоучителемъ къ Пелиховской церковно-приходской школѣ Николаевскаго прихода м. Царичанки, съ того-же 1888 года состоялъ членомъ Миссіонерскаго Общества и Свято-Макарьевскаго Братства, а съ 1905 года духовникомъ 3-го благочинническаго округа. Въ

1889 году за открытіе школы и ревностное преподаваніе въ ней Закона Божія награжденъ набедренникомъ; въ 1891 году за усердное веденіе собесѣдованій выражена благодарность Преосвященнаго Владыки Иларіона; въ 1895 году награжденъ фіолетовой скуфіей; въ 1903 году—камилавкой, въ 1913 году—золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ и въ 1914 году—орденомъ Св. Анны 3 ст.

Изъ приведеннаго краткаго *curriculum vitae* почившаго о. Георгія видно, что не сложна была его жизнь, какъ несложна и вся его дѣятельность, покоившаяся не на быстротѣ его служебной карьеры, не на трескучихъ событіяхъ его общественной и пастырской жизни, а на какихъ-то едва уловимыхъ отношеніяхъ нравственнаго характера, существующихъ между почившимъ и его паствой и создавшихъ ему славу выдающагося по своимъ душевнымъ качествамъ человѣка вообще и пастыря добраго въ частности.

Между почившимъ о. Георгіемъ и его пасомыми создавалась атмосфера доброжелательства, взаимной любви и уваженія. Его совѣтамъ и указаніямъ, покоившихся на долгомъ опытѣ жизни, слѣдовали не только въ дѣлахъ приходской и общественной жизни, но даже въ вопросахъ личной семейной жизни. Доброе и чуткое сердце дѣлало его доступнымъ для всѣхъ тѣхъ, чья душа терзалась сомнѣніями и печальми, кто въ своемъ сердцѣ носилъ горе, не всегда доступное пониманію, а главное врачеванію каждаго. Его твердая воля доминировала надъ всѣми побужденіями личнаго характера и не позволяла ему идти кривыми путями, ибо его чувству, его пониманію было чуждо стремленіе къ популярности.

Таковъ онъ былъ по своимъ личнымъ душевнымъ качествамъ, такова была и вся его общественная и пастырская дѣятельность.

Говоря объ общественной и пастырской дѣятельности почившаго о. Георгія, мы не будемъ разграничивать ихъ одну отъ другой, ибо въ жизни приходской общины и при томъ въ захолустныхъ уголкахъ нашей необъятной родины, общественная и религіозная стороны жизни прихода такъ переплетаются между собою, что раздѣленіе ихъ дѣло трудное и, пожалуй, невыполнимое.

Въ сферѣ пастырско-общественной дѣятельности почившаго прежде всего заслуживаетъ быть отмѣченной его проповѣдническая дѣятельность. Почившій не былъ ораторомъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, но его проповѣди и рѣчи, произносимыя съ церковной кафедры и по многимъ другимъ случаямъ его многосторонней дѣятельности, носили характеръ слова задушевнаго, простаго и доступнаго пониманію всѣхъ его слушателей, на какихъ бы ступеняхъ развитія они не находились. Ни одно событіе общегосударственнаго значенія, равно какъ и событія мѣстнаго, приходскаго характера не оставлялось почившимъ безъ надлежащаго освѣщенія и разъясненія. Особенное вниманіе почившій удѣлялъ воспитанію въ своихъ пасомыхъ чувства вѣры и благочестія христіанскаго, покоившихся на знаніи догматической и обрядовой стороны православія. Дѣятельность почившаго о. Георгія въ этомъ направленіи была отмѣчена и Епархіальнымъ начальствомъ, выразившимъ ему свою благодарность.

Въ сферы своей проповѣднической дѣятельности почившій удѣлялъ достаточное вниманіе событіямъ общегосударственнаго значенія. Своихъ слушателей онъ старался вводить въ кругъ пониманія значенія этихъ событий не только съ точки зрѣнія исторической, но и соціальной. Предметомъ такихъ собесѣдованій были: событія бывшей и настоящей отечественной войны, значеніе 30 лѣтъ царствованія дома Романовыхъ, исполнившагося 50-ти лѣтъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 200 лѣтъ пораженія Шведовъ подъ Полгавой и проч.

Не проходилъ молчаніемъ почившій о. Георгій и тѣхъ событий которыя имѣли просвѣтительное значеніе и касались исполнившихся 50-ти лѣтъ рожденія и смерти выдающихся русскихъ писателей и мыслителей, каковы: Гоголь, Лермонтовъ и др.

Изъ пастырско-общественной дѣятельности почившаго заслуживаютъ быть отмѣченными его труды по благоукрашенію приходскаго храма, въ которомъ его заботами сооруженъ чудной работы иконостасъ, по обогащенію церкви утварью, въ числѣ коей имѣется изящной работы металлическое одѣяніе на св. престолъ, по приобрѣтенію цѣнной церковной усадьбы для причта и проч. Въ обла-

сти просвѣтительной его дѣятельности особеннаго вниманія заслуживаютъ его труды по сооружеиію школьнаго зданія въ Пелиховскихъ хуторахъ его прихода и открытіе въ нихъ четверть вѣка тому назадъ 2-хъ комплектной церковно-приходской школы, которая, какъ маякъ, стояла на стражѣ Православія вблизи мѣсть развитія штунды. Эту школу, находящуюся въ 6-ти верстахъ отъ м. Царичанки, почившій почти до самой своей смерти посѣщалъ два раза въ недѣлю, не смотря ни на какую погоду, посѣщалъ лично и велъ преподаваніе Закона Божія по широкой миссіонерской программѣ.

Въ своей семейной жизни онъ не былъ счастливымъ человѣкомъ. Изъ 4-хъ душъ дѣтей трехъ онъ потерялъ малолѣтними, а четыре года назадъ послѣднюю дочь, бывшую въ замужествѣ за священникомъ О. С. Васильевымъ. Оставшіяся сиротами три малолѣтнія внучки были его утѣшеніемъ въ нелегкой долѣ вдовца и старика.

На Божественной литургіи и во время чина отпѣванія совершеннаго при громадной массѣ народа, были произнесены прочувственныя рѣчи Протоіереемъ Пирскимъ, о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ священникомъ Александромъ Виноградовымъ и мѣстнытъ благочиннымъ о. Симеономъ Поповиченкомъ.

Первый проповѣдникъ, отдавъ должное уваженіе памяти почившаго и отмѣтивъ глубокую скорбь о потерѣ такого выдающагося по своимъ душевнымъ качествамъ человѣка, остановился на его дѣятельности, какъ пастыря церкви. „Въ своей пастырской дѣятельности, сказалъ о. Протоіерей, нельзя не отмѣтить въ почившемъ ту особенность, которая, съ одной стороны, была выраженіемъ его личныхъ душевныхъ качествъ, а съ другой стороны была результатомъ пониманія, или, лучше сказать, проникновенія высокими идеалами Евангельскаго пастыря, душу свою полагающаго за овцы своя. Всегда ласковый въ обращеніи, внимательный къ просьбамъ и нуждамъ своихъ пасомыхъ, онъ своимъ вдумчивымъ взоромъ, казалось, проникалъ въ глубину души cadaго входящаго къ нему и всегда находилъ слово утѣшенія, ободренія, а, гдѣ необходимо, то и вразумленія. Стоя на стражѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ онъ, не смотря на время, непогоду и свои старческія

немощи, всегда спѣшилъ исполнить свой пастырскій долгъ, находя въ этомъ высокое для себя утѣшеніе. Заботясь о сохраненіи во всей цѣлости вѣреннаго ему стада, онъ не жалѣлъ ни своихъ скромныхъ силъ, ни средствъ для того, чтобы путемъ насажденія образованія въ духѣ нашей Православной церкви, отстоять свое стадо отъ вѣдренія въ него тлетворныхъ началъ сектантства. Для этой цѣли онъ положилъ много трудовъ по благоуукрашенію своего приходского храма, по устройству церковно-приходской школы, преподаванію въ ней Закона Божія по широкой миссіонерской программѣ и, наконецъ, по использованию церковной кафедры для проповѣди Слова Божія“. Свою прочувственную рѣчь проповѣдникъ окончилъ обращеніемъ къ осиротѣвшей паствѣ помнить завѣты почившаго своего пастыря, даваго не только словомъ, но и дѣломъ высокіе идеалы христіанской жизни.

О. Уѣздный Наблюдатель въ своей образной и столь же прочувственной рѣчи отмѣтилъ его выдающіяся качества, какъ завѣдующаго и законоучителя церковныхъ школъ. «Зная то, сказалъ ораторъ, что успѣхъ школьнаго обученія зависитъ столько же отъ наличія опытныхъ педагогическихъ силъ, сколько и отъ матеріальнаго оборудованія многолѣтнихъ трудовъ по наблюденію за обученіемъ вообще и личному преподаванію Закона Божія въ частности, удѣлялъ особенное вниманіе по устройству соотвѣтствующаго нуждамъ обученія зданія и оборудованію школы соотвѣтствующими пособіями и школьными принадлежностями». Свою рѣчь о. Наблюдатель закончилъ обращеніемъ къ ученикамъ Пелиховской церковно-приходской школы, которымъ и напомнилъ ихъ святой долгъ по отношенію къ своему доброму законоучителю, для котораго теперь только и нужна молитва дѣтскихъ нетронутыхъ грѣхомъ душъ.

Последнимъ проповѣдникомъ выступилъ мѣстный благочинный о. Симеонъ К. Поповиченко, который и охарактеризовалъ почившаго о. Георгія, какъ примѣрнаго молитвенника. «При совершеніи литургіи равно какъ и при всякаго рода богослуженіяхъ, сказалъ о. Благочинный, почившій проникался сознаниемъ величія совершаемаго таинства и предстательства предъ престоломъ Всевышняго и, возносивъ духъ свой горѣ, казалось находился

своими мыслями въ сѣрѣ дѣйствительной жизни». Ораторъ закончилъ свою рѣчь, растрогавшую до слезъ его осиротѣлыхъ прихожанъ, обращеніемъ къ нимъ и всѣмъ предстоящимъ о молитвѣ Господу Богу за почившаго молитвенника.

Съ рыданіемъ родныхъ и всей паствы гробъ почившаго на рукахъ священнослужителей былъ изнесенъ изъ храма и при стройномъ и мелодичномъ пѣніи хора Г-жи Цариненко, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ четырехъ Царичанскихъ церквахъ, обнесенъ вокругъ церкви и въ 4 часа пополудни былъ преданъ землѣ.

У свѣжей могилы долго еще стояли его пасомые, друзья и товарищи, сознавая всю тяжесть потери и объединяясь въ одной мысли, что въ мысляхъ и чувствахъ его знающихъ почившій о. Георгій не умеръ, а живетъ и будетъ жить, пока живы тѣ идеалы, которымъ училъ и въ жизни слѣдовалъ нашъ умершій собратъ. Да будетъ тебе легка земля, пріятная тебя.

Протоіерей *Николай Пирскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ Владивостокской епархіи.

Дальній Востокъ заселили преимущественно малороссы. Посему въ школахъ желательно имѣть учителями малороссовъ, какъ людей разныхъ здѣшнимъ насельникамъ по нраву, обычаю и языку. Желаніе быть учащимся то, что для нихъ лучше, подсказало обратиться съ призывомъ къ Полтавцамъ и предложить учителямъ, желающимъ послужить во Владивостокской епархіи, объ этомъ заявить Владивостокскому Епархіальному Училищному Совѣту. Нужно 10—15 челоѣкъ способныхъ вести двухклассныя школы и столько же опытныхъ учителей одноклассныхъ школъ. Долженъ сказать, что

предложеніе это не вызывается отсутствіемъ нужнаго числа учащихся, а желаніемъ держать школу на высотѣ, какую заняла церковная школа въ 1913 году на Хабаровской выставкѣ въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (получивъ 57⁰/₀ награды выданныхъ начальнымъ школамъ всѣхъ вѣдомствъ), а при возможности, и поднять ее выше. Обращаясь къ будущимъ работникамъ нивы школьной во Владивостокской епархіи, позволю сказать, что работа здѣсь—дастъ имъ высокое нравственное удовлетвореніе, вытекающее изъ сознанія, что они работаютъ тамъ, гдѣ Русь завоевываетъ потомству просторъ Востока и гдѣ мѣсто людямъ сильнымъ духомъ,—а вмѣстѣ съ тѣмъ и приличное матеріальное обезпеченіе: 1) жалованья здѣсь 50 р. въ мѣсяць, 2) въ возмѣщеніе дорожныхъ расходовъ будетъ выдано 50 рублей по прибытіи на мѣсто, 3) двухклассныя школы всѣ находятся вблизи желѣзной дороги и въ селеніяхъ устроившихся, 4) многимъ труженикамъ школы Архіепископъ предоставилъ діаконство и священство, 5) край этотъ съ каждымъ годомъ развивается и имѣтъ все нужное здѣсь легко и 6) никто изъ честно служащихъ здѣсь школы и церкви не раскаивается, что заѣхалъ за 10.000 верстъ. Желательно, чтобы имѣющіе прибыть представили аттестаціи, что будетъ имѣтъ значеніе при назначеніи въ школу.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ имѣтъ въ виду, что въ числѣ приглашаемыхъ на службу кандидатовъ числятся, исключительно лица свободныя отъ отбыванія воинской повинности.

Заявленія о желаніи прибыть учительствовать въ епархіи лучше дѣлать по телеграфу въ виду того, что бумаги изъ Россіи получаютъ здѣсь на 15—17 день; отвѣты будутъ даны то-же по телеграфу, для чего необходимо сообщить телеграфный адресъ.

Владивостокскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Антониновъ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

СВЯТИТЕЛЬ АѦНАСІЙ III-Й ПАТРИ- АРХЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ, ПАТЕЛАРІЙ.

Историко-біографическ. изслѣдованіе. Як. Вас. Ильминскій. Кіевъ, 1915 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Его-же. Святитель Христовъ АѦанасій Сидящій, Лубенскій Чудотворецъ. Историко-біографическ. очеркъ. Полтава, 1914 г. Ц. 40 к.

Его-же. Житіе Святителя Христова АѦанасія Сидящаго Патріарха Константинопольскаго, Лубенскаго Чудотворца. Полтава, 1915 года. Ц. 10 к.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЙ:

г. Полтава, Книжный маѡазинъ Св. Макарьевскаго Братства; г. Лубны, Полт. губ., Книжный маѡазинъ Лубенскаго Земства; г. Лубны, у автора.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. По святымъ и историческимъ мѣстамъ г. Полтавы.—II. Владимірскія торжества въ Кіевѣ.—III. Докладная записка въ подготовительную Комиссію Епархіального Съѣзда Духовенства.—IV. Иноепархіальныя извѣстія.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Среди газетъ.—VII. Некрологъ.—VIII. Объявленія.

Редакторъ неофіціальной части, *іеромонахъ Іоасафъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15 Августа 1915 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

момъ Юпитера Олимпійскаго, а храмъ въ Гаризинѣ, такъ какъ обитатели того мѣста пришельцы, храмомъ Юпитера страннопріимнаго. Тяжело и невыносимо было для народа наступившее бѣдствіе. Храмъ наполнился любодѣйствомъ и безчиніемъ отъ язычниковъ, которые, обращаясь съ блудницами, смѣшивались съ женщинами въ самыхъ священныхъ притворахъ и вносили внутрь вещи недозволенные. И жертвенникъ наполнился непотребными запрещенными закономъ вещами. Нельзя было ни хранить субботы, ни соблюдать отеческихъ праздниковъ, ни даже называться Іудеемъ... «Тѣмъ, кому случится читать эту книгу», говоритъ писатель 2-й Маккав. книги, «прошу не страшиться напастей и уразумѣть, что эти страданія служатъ не къ погубленію, а къ вразумленію рода нашего. Ибо то самое, что нечестивцамъ не дается много времени, но скоро подвергаются они карамъ, есть знаменіе великаго благодѣянія» (2 Маккав. 6, 1—13).

Сопоставляя данныя о «небольшомъ рогѣ» 8-й главы книги Даниила съ исторіей и повѣствованіемъ Маккавейскихъ книгъ, мы неизбежно должны придти къ заключенію, что «небольшой рогъ» 8-й главы Даниила есть жестокой мучитель ветхозавѣтнаго Израиля, сирійскій царь Антиохъ Елифанъ. Лютеръ говоритъ: «Онъ жестоко обращался съ іудеями, мучилъ ихъ и былъ настоящимъ дьяволомъ среди нихъ. Преимущественно ради этого негодяя и имѣло мѣсто означенное видѣніе, чтобы утѣшить іудеевъ, которые должны были подвергаться отъ него всяческимъ притѣсненіямъ»¹⁾. По отношенію къ Антиоху Елифану объясняютъ видѣніе 8-й главы Даниила блаженный Феодоритъ и многіе другіе толкователи.

Подъ звѣздами (ср. Быт. 22, 17) и воинствомъ небеснымъ, воинствомъ, которое, «предано вмѣстѣ съ ежедневною жертвою за нечестіе» (Дан. 8, 10. 12) должно разумѣть богоизбранный еврейскій народъ²⁾.

1) Оберленъ. Стр. 94.

2) Таково—толкованіе блаж. Феодорита.

Въ Дан. 8, 13—14 еще сказано: «И услышалъ я одного святого, говорящаго, и сказалъ этотъ святой кому то вопрошавшему: «на сколько времени простирается это видѣніе о ежедневной жертвѣ и объ опустошительномъ нечестіи, когда святыня и воинство будутъ попираемо»? И сказалъ мнѣ: «на двѣ тысячи триста вечеровъ и утрѣ; и тогда святилище очистится».

«Послѣ пораженія Египта Антіохъ возвратился въ 143 году (царства Еллинскаго) и пошелъ противъ Израиля» (1 Маккав. 1, 20). Съ 143 года началось бѣдствіе іудеевъ. Въ 15-й день Хаслева 145 года на жертвенникѣ была устроена мерзость запустѣнія (1 Маккав. 1, 54).

Въ 148 году священники „очистили святилище“ и 25-й день Хаслева 148 года принесли жертву по закону на новоустроенномъ жертвенникѣ всесожженій (Маккав. 4, 43. 52—53). Царь Антіохъ умеръ въ 149-мъ году (1 Маккав. 6, 16). Всевидящій Господь Богъ Израилевъ поразилъ его невидимымъ и неизцѣльнымъ ударомъ, схватила его нестерпимая болѣзнь живота и жестокая внутренняя мука. Послѣ того, «случилось, что онъ упалъ съ колесницы, которая неслась быстро, и тяжкимъ паденіемъ повредилъ всѣ члены тѣла». «И того, который незадолго предъ тѣмъ мечталъ касаться звѣздъ небесныхъ, никто не могъ носить»... «Теперь то будучи сокрушенъ, началъ онъ оставлять свое великое высокомеріе»... «Такъ этотъ челоуѣкоубійца и богохульникъ... кончилъ жизнь» (2 Маккав. 9, 5—29). Періодъ бѣдствій согласно историческимъ свидѣтельствамъ Маккавейскихъ книгъ имѣлъ мѣсто въ исторической жизни Израиля съ 143 года по 149-й. Продолжительность бѣдствій, причиненныхъ Антіохомъ, соотвѣтствуетъ 2300-мъ днямъ. 2300 дней (считая годъ за 365 дней и мѣсяць за 30) равны 6 годамъ 3 мѣсяцамъ и 20 днямъ ¹⁾. Считая временемъ начала бѣд-

¹⁾ Блаженный Феодоритъ считаетъ это время по еврейскому счисленію за 6 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.

ствій Израиля нападеніе Антіоха въ 143 году, присчитывая протекшее время этого года, и, прибавивъ 2300 дней, мы получимъ годъ смерти Антіоха—149-й. Оскверненіе святилища и очищеніе его падаетъ на промежутокъ этого времени. Окончательное очищеніе храма соединяетъ со смертью Антіоха въ послѣдовательную связь и 2-я книга Маккавейская (10, 5—9). Антіохъ Епифанъ умеръ по выраженію 8-й главы книги Даниила, будучи сокрушенъ—«не рукою» (ст. 26). Таковъ непосредственный библейскій смыслъ 8-й главы книги пророка Даниила.

Какое отношеніе «малый рогъ» 8-й главы книги Даниила имѣетъ къ «малому рогу» 7-й главы?

Иностранные комментаторы книги Даниила отмѣчаютъ, что она не чужда повтореній; это несколько не умоляетъ ея богодохновенное значеніе, ибо Богъ открывая волю Свою чрезъ пророка, не уничтожаетъ личныхъ свойствъ въ душѣ провозвѣстника Его святой воли.

«Малый рогъ» 8-й главы книги имѣетъ отношеніе къ «малому рогу» 8-й главы. Оно заключается въ типологическомъ свойствѣ пророчества. Такъ же, какъ въ эсхатологической бесѣдѣ Господа Спасителя, изложенной въ 24 главѣ евангелія отъ Маттея и у синоптиковъ, бѣдствія Іерусалима въ 70 г. по Р. Х. являются прообразомъ бѣдствій, имѣющихъ быть при концѣ міра, такъ и въ книгѣ Даниила. Жестокій врагъ Израиля, явившійся въ концѣ ветхозавѣтнаго времени (сравните Дан. 8, 17. 19. и Гал. 4, 4), Антіохъ Епифанъ есть прототипъ, или прообразъ послѣдняго жестокаго врага новозавѣтной Церкви—антихриста. Поэтому, многое, что пророкъ говоритъ объ этомъ нечестивомъ и жестокомъ царѣ, можно въ типологическомъ, прообразовательномъ смыслѣ понимать и въ отношеніи къ антихристу.

По ученію адвентистовъ Христосъ вошелъ въ небесную скинію и «очистилъ небесное святилище отъ грѣховъ дѣ-

тей Божіихъ» — не раньше не позже, — какъ въ 1844 году — по ихъ счету, — въ концѣ 2300 лѣтъ отъ начала седмины 9 главы Даниїла.

Церковь Христова никогда не знала и не знаетъ подобнаго ученія. Не то благовѣствовали вѣрующимъ во Христа Его апостолы.

Св. Апостоль Павелъ благовѣствуетъ намъ слѣдующее: Христось „не имѣеть нужды ежедневно, какъ тѣ первосвященники (ветхозавѣтные), приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа, ибо Онъ совершилъ это однажды, принеши въ жертву Себя Самого“ (Евр. 7, 27). «Онъ — однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе» (9, 12); Онъ «вошелъ не въ рукотворенное святилище, по образу истиннаго устроенное, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе, и не для того, чтобы многократно приносить Себя, какъ первосвященникъ входитъ во святилище каждагодно съ чужою кровью; иначе надлежало бы Ему многократно страдать отъ начала міра, Онъ же однажды къ концу вѣковъ явился для уничтоженія грѣха жертвою Своею. И какъ человѣкамъ положено однажды умереть, а потомъ судъ, такъ и Христось, однажды принеши Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ, во второй разъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе» (9, 24—28). «Освящены мы единокрatнымъ принесеніемъ Тѣла Иисуса Христа»... «Онъ же, принеши одну жертву за грѣхи, навсегда возсѣлъ одесную Бога»... «Ибо Онъ однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ. А гдѣ прощеніе грѣховъ, тамъ не нужно приношенія за нихъ» ¹⁾ (10, 10. 12. 14. 18). Изъ приведеннаго апостольскаго благовѣстія видно, что очищеніе грѣ-

¹⁾ Приношенія, творимыя христіанами на литургіи, не составляютъ повторенія единой жертвы Искупителя, а являются ея усвоеніемъ и воспоминаніемъ.

ховъ людей Господь совершилъ къ концу вѣковъ ветхаго завѣта, когда Онъ, пришедъ на землю, претерпѣлъ крестную смерть; однажды это было и не повторится.

По фантастическимъ человѣческимъ умствованіямъ адвентистовъ получается, что Христось чрезъ 18 вѣковъ послѣ принесенной Имъ жертвы за грѣхи міра вторично входитъ въ небесное святилище и очищаетъ его... На землѣ ветхозавѣтное святилище было оскверняемо—по свидѣтельству св. Библии нечестивыми людьми, ихъ святотатствомъ, нечестіемъ. Слѣдуетъ спросить бы сектантовъ: небесная святыня по вашему толкованію попирается (конечно грѣхами человѣческими) съ начала седьминъ до 1844 года, а скажите,—развѣ грѣхи послѣ 1844 г. не оскорбляютъ праведнаго Бога? 1).

Какъ не имѣющее ни малѣйшаго основанія въ словѣ Божіемъ, ученіе адвентистовъ слѣдуетъ считать по выраженію апостола „непотребнымъ пустословіемъ“ (2 Тим. 2, 16).

Не видимъ нужды подробно останавливаться на томъ, что подъ «малымъ рогомъ» 8 главы книги Давиіла никоимъ образомъ нельзя разумѣть римскаго папу. Какое отношеніе папа имѣетъ къ «царю Греціи» и греческой монархіи? Если же считать Антіоха Епифана прототипомъ папы, и съ этой стороны здраваго разсужденія не получится: Антіохъ Епифанъ—опредѣленная личность, папа—понятіе родовое, отвлеченное, бѣдствіе евреевъ при Антіохѣ было не столь продолжительно, папы существуютъ уже нѣсколько столѣтій. Кстати сказать, какимъ образомъ папская инквизиція могла угнетать «святыхъ», какъ называютъ себя адвентисты, когда мнимо—«ангельская вѣсть» т. е. ихъ ученіе появилось только съ 1844 года?

1) Миллеръ въ данномъ случаѣ былъ болѣе логиченъ, ожидая конецъ міра въ 1844 году.

Изъ разсмотрѣнія 8-й главы книги Даниїла и провѣрки ея адвентистскаго лжеученія можно лишь сдѣлать заключеніе объ изобрѣтательности сектантской фантазіи для которой не авторитетны ни св. Библія, ни историческіе факты.

Перейдемъ къ 9-й главѣ книги прор. Даниїла. Разсмотрѣнію нашему подлежатъ стихи 24—27.

24 ст. Семьдесятъ седмиць—490 лѣтъ—опредѣлено для народа еврейскаго, чтобы въ теченіе ихъ были изглажены грѣхи (залечатаны т. е. лишены силы), чтобы явилось оправданіе и пришелъ Святой Святыхъ.

Святой Святыхъ есть Мессія, Сынъ Божій, Христось.

25. Когда начались седмины? Наиболѣе вѣроятнымъ историческимъ моментомъ начала седмиць является указъ Артаксеркса Долгорукаго, данный въ 7-й годъ его царствованія (1 Ездры 7, 11—26). Онъ соотвѣтствуетъ 458 году до Р. Х. Въ теченіе первыхъ 49 лѣтъ по Даниїлу былъ построенъ храмъ, но—въ трудныя времена. До Христа Владыки отъ начала седмиць прошло 69 седмиць. Господь явилъ Себя міру, крестился 30 лѣтъ, какъ сказано въ евангеліи отъ Луки (3, 21—23 — ἀρχόμενος ὡσεὶ ἐτῶν τριάκοντα). Это было въ 15-й годъ Тиверіа. Предъ Тиверіемъ царствовалъ Октавіанъ Августъ, который умеръ 19 августа 14 года по Р. Х. Тиверій съ 13 года по Р. Х. соправительствовалъ Октавіану. И 15 годъ царствованія Тиверія по сему соотвѣтствуетъ 27 году нашей эры. Здѣсь нужно принять во вниманіе слѣдующее.

Счетъ годовъ нашей эры нельзя считать точнымъ. Онъ ведетъ свое начало съ VI вѣка, когда римской монахъ Діонисій Малый составилъ т. н. діоклетіановскую эру (aera martyrum) и поставилъ годомъ Рождества Христова 754-й годъ отъ основанія Рима. Эта эра всѣми хронологами признается неточной, хотя она и принята всѣми христіанскими народами. Спаситель родился въ

царствованіе Ирода, отца Архелая. Этотъ Иродъ, какъ свидѣтельствуеть Иосифъ Флавій, царствовалъ съ 714 года по 750-й отъ основанія Рима; въ царствованіе этого Ирода было бѣгство Иосифа, Богоматери и Младенца во Египеть, избіеніе младенцевъ. Слѣдовательно, наша эра ведетъ счетъ спустя по меньшей мѣрѣ 3, или 4 года послѣ дѣйствительнаго времени Рождества Христова.

Поэтому, въ 15-й годъ царствованія Тиверія (27+3...) былъ 30-мъ годомъ земной жизни Господа, а 457 годъ былъ въ дѣйствительности 453 годомъ до Р. Х. Беремъ 453+30, получается 483 года=69×7 т. е. отъ начала седмины до Христа Владыки прошло 69 седмины.

26. По истеченіи 69 седмины преданъ будетъ смерти Христось и не будетъ (т. е. и Мессія не будетъ для него, для Еврейскаго народа и «до конца будетъ война»). Здѣсь—въ откровеніи Даниилу—указывается предопредѣленное отъ Бога наказаніе Еврейскому народу за отверженіе Евреями Мессіи, предрекается конецъ политическаго бытія этого народа. Пророчество ясно указываетъ на разрушеніе Іерусалима римлянами.

27. Въ половинѣ 70-й седмины прекратятся древнія жертва и приношеніе и на крилѣ святилища будетъ мерзость запустѣнія. На крилѣ (πτερύγιον) т. е. въ боковыхъ частяхъ храма, «Мерзость запустѣнія» нѣкоторые понимаютъ какъ поставленіе завоевателями Іерусалима въ храмѣ «идола», или изображенія лица вземшаго Іерусалимъ». Естественнѣе подъ «мерзостью запустѣнія» понимать вообще то, что и Господь обозначилъ словами: «се оставляется домъ вашъ пустъ» т. е. прекращеніе истиннаго богопоклоненія въ бывшемъ храмѣ Іеговы, оскверненіе его невѣріемъ іудеевъ и святотатственнымъ посѣщеніемъ языческихъ войскъ Веспасіана и Тита. По древнимъ переводамъ послѣднія слова 27-го стиха таковы: «и до конца (евр. народа) приговоръ Божій изольется на опустошеніе».

Пророчество 9 главы Даниила замѣчательно тѣмъ, что его привелъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѳ. 24, 15—16 ст.). Въ рѣчи Господа τὸ βδέλογμα τῆς ἐρημώσεως означаетъ (genit. obfecti) мерзость, обнаруживающуюся въ запустѣніи. Господь непосредственно указываетъ на бѣдствія Іудей, бывшія во время разрушенія Іерусалима, когда былъ разрушенъ и храмъ.

Таково по тексту св. Библии пророчество 9-й главы книги пророка Даниила.

Сектанты—адвентисты не оспариваютъ вышеизложеннаго счета седмиць ¹⁾.

Въ книжкѣ адвентистскаго журнала «Благая Вѣсть» № 5 (1-й годъ изданія) на стр. 9—11 помѣщена статья вице-предсѣдателя союза адвентистовъ въ Россіи Ф. Шуберта «Отверзтая дверь въ пророчествѣ и исполненіи». Авторъ ея говоритъ: въ земномъ святилищѣ (Евр. 8, 1—5. 9, 1—9) однажды въ годъ великій день примиренія во святомъ святыхъ «кровію козла очищалось для Господа святилище отъ всѣхъ грѣховъ сыновъ израилевыхъ и снова посвящалось». Это подробно описано въ Левитъ 16. «Подобное же очищеніе должно совершиться», утверждаетъ г. Шубертъ, въ небесномъ святилищѣ въ концѣ дней, и именно чрезъ посредничество Христова, когда всякій грѣхъ Его вѣрующихъ будетъ изглаженъ изъ судебныхъ книгъ и Онъ во второй разъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе. Евр. 9, 26—28. Время этого истиннаго дня примиренія или же отверзтая дверь во святое святыхъ точно опредѣлено въ Дан. 8, 14». Когда эта дверь откроется? «На

¹⁾ На Полтавскихъ курсхъ 1914 г., когда во время публичной бесѣды я и г. Хмѣлевскій предъ классной доской съ мѣломъ въ рукахъ считали седмицы въ высчитываніи адвентистскихъ датъ (2300 лѣтъ и 1844 года) у насъ получилась разница на годъ—два. (Мисс. Обзор. № 10. 1914 г. стр. 188). Въ хронологіи до Рождества Христова очень трудно достигъ полной точности. Заблужденіе адвентистовъ, конечно, отъ того, или иного счета до Р. Х. не перестаетъ быть заблужденіемъ.

2300 вечеровъ и утрѣ; и тогда святилище очистится». Въ 26 ст. сказано, что видѣніе это «относится къ отдаленнымъ временамъ.» Въ 9 главѣ Ангелъ Гавріиль объясняетъ пророку это видѣніе. Замѣтивъ далѣе, что 2300 дней согласно Іезек. 4, 6 нужно считать за годы и приведя мнѣніе Лютера, что седмина равна 7-ми годамъ, Шубертъ считаетъ: $2300 - 490 = 1810$; $1810 + 34$ (принимая въ расчетъ разницу нашей эры съ дѣйствительнымъ временемъ Р. Х.) $= 1844$. «Съ этого года открыта дверь во святое святыхъ, гдѣ нашъ Первосвященникъ совершаетъ окончательное примиреніе Своего народа» — этими словами представитель адвентизма заканчиваетъ свои оригинальныя (въ счетѣ по Р. Х.) вычисленія о времени «отверзтой» по его выраженію двери на небѣ въ небесное святое святыхъ.

О томъ, что счетъ адвентистовъ относительно 2300 дней 8-й главы книги Даніила и ученіе ихъ объ очищеніи грѣховъ въ небесной скинии въ 1844 году ложны, ибо не подтверждаются Библіей, — мы уже говорили.

Въ виду той своеобразной связи, въ какую адвентисты ставятъ седмины 9 главы съ 14 стихомъ 8-й, мы вынуждаемся еще разъ остановиться на этомъ и провѣрить сектантское ученіе съ св. Библіей.

Шубертъ утверждаетъ, что у Даніила въ 14 стихѣ 8-й главы разумѣется очищеніе святилища *подобное* Лев. 16 и то, о которомъ говоритъ св. Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ.

«Глазною мазью помажь глаза твои чтобы видѣть» (Откр. 3, 18), — должно сказать на это г. Шуберту.

Каждый можетъ взять св. Библию и провѣрить справедливость утвержденія адвентистовъ.

Въ 16 главѣ книги Левитъ говорится, что первосвященникъ по закону ветхаго завѣта ежегодно долженъ входить во святилище съ жертвенную кровью (тельца,

овна, козла) и очищать святилище отъ нечистотъ сыновъ Израилевыхъ.

Въ посланіи къ Евреямъ сказано, что Христось Сынъ Божій «совершилъ» подобное «однажды, принеши въ жертву Себя Самого» (7, 27), что Онъ «не съ кровью козловъ и тельцовъ, но со Своею Кровію однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе» (9, 12). Обращаемъ здѣсь вниманіе на слѣдующее. Адвентисты, какъ они уже дѣлаютъ по вопросу о умершихъ, о коихъ Откровеніе Іоанна Богослова удостовѣряетъ, что они живы (6, 10), могутъ, указывая на Римл. 4, 17, сказать, что въ посланіи къ Евреямъ Апостоль говоритъ о будущемъ (имѣющемъ по ихъ ученію—совершиться съ точки зрѣнія Апостольскаго времени—въ 1844-мъ году), какъ о настоящемъ. Но, святое Писаніе полагаетъ здѣсь предѣлъ человѣческой лжи. Апостоль говоритъ, что Господь Іисусъ Христось совершилъ подобное ветхозавѣтнымъ жертвамъ, Жертвою Своею т. е. тогда, когда, пострадалъ на крестѣ, жертва эта была единократной. Апостоль говоритъ, что путь въ небесное святилище Господь *открылъ* намъ черезъ Плоть Свою (10, 19—20). И если г. Шубертъ спрашиваетъ, когда дверь этого пути откроется? и отвѣчаетъ, что въ 1844 году, то несомнѣнно, что онъ разсуждаетъ не такъ, какъ говоритъ св. Библія.

У пророка Даніила въ 8, 13 поставленъ вопросъ: на сколько времени простирается это видѣніе о ежедневной жертвѣ и объ опустошительномъ нечестіи, когда святыня и воинство будутъ попираемы? А выше пророкъ излагаетъ видѣніе о томъ, что „небольшой рогъ“ воснесся на Вождя небеснаго воинства и «отнята у Него была ежедневная жертва и поругано было мѣсто святыни Его». Если—дальше—посмотрѣть на текстъ Дан. 8, 14 такъ, какъ смотрятъ адвентисты, получится нѣчто весьма несообразное съ словомъ Божіимъ. Выйдетъ, что съ 457 года до Р.

Х. по 1844 годъ по Р. Х. свирѣпствовалъ «небольшой рогъ», прекращена была ежедневная жертва и было опустошительное нечестіе! По ученію самихъ адвентистовъ «власть звѣря» ограничена 538—1798 годами по Р. Х. И потомъ: какъ могъ пророкъ говорить о прекращеніи ежедневной жертвы на 2300 лѣтъ съ 457 г. до Р. Х., когда онъ же говоритъ въ 9, 27, что жертва прекратится въ половинѣ 70-й седмины?

Наконецъ, по точному смыслу пророчества Даніила о седминахъ въ концѣ седмины окончится спеціальная міровая миссія богоизбраннаго народа (о судьбѣ котораго скорбѣлъ въ плѣну пророкъ), будетъ уничтожено преступленіе, лишены силы грѣха, очищены беззаконія и исполнятся на Мессіи видѣнія и пророчества ветхаго завѣта (ст. 24). Самъ пророкъ моментъ спасенія относитъ къ концу седмины, какъ оно по любви Божіей и совершилось чрезъ 490 лѣтъ отъ 457 г. до Р. Х. во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ.

О Вильямѣ Миллерѣ, о его заблужденіи относительно 1844 года, о фантазіяхъ адвентистовъ въ книгѣ Даніила нѣтъ ни іоты. Они превращаютъ Писанія и потому ихъ, вѣроятно, нужно разумѣть въ числѣ прочихъ—имъ подобнымъ—во 2 Петра 3, 16.... Перейдемъ къ обзору слѣдующихъ главъ книги.

Дан., гл. 10.

Явившійся Даніилу, такъ какъ онъ—«посланъ» (ст. 11), есть архангелъ Гавріиль; явленіе его напоминаетъ явленіе Сына Человѣческаго св. Іоанну Богослову. Въ видѣніи пророка архангелы Божіи выступаютъ, какъ небесные покровители народовъ.

13 ст. Князь—ангелъ—царства Персидскаго отстаивалъ Персовъ противъ Евреевъ, а Гавріиль и Михаиль защищали послѣднихъ ¹⁾.

¹⁾ Такъ толкуетъ блаж. Феодоритъ.

20 ст. Борьба здѣсь разумѣется словесная.

Пророкъ Данииль скорбѣлъ объ участи своего народа и откровеніе здѣсь, касаясь судебъ другихъ древнихъ народовъ, въ частности отвѣчаетъ на вопросъ: что будетъ съ богоизбраннымъ народомъ, прожившимъ 70 лѣтъ среди иныхъ царствъ? ¹⁾

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ II-я глава.

II гл. книги св. прор. Даниила.

1—2 стихи. Откровеніе дается въ 3-й годъ Кира; слѣдовательно, здѣсь нужно разумѣть Камбиза, Лжесмердиза, Дарія Гистаспа; четвертый царь—Ксерксъ. 3—4 ст. Въ этихъ стихахъ главы разумѣется явно—Александръ Македонскій.

Далѣе пророкъ излагаетъ видѣніе о историческихъ судьбахъ и отношеніяхъ царей Египетскихъ—Птолемеевъ—и Сирійскихъ—Селевкидовъ.

5 ст. etc. Сирійскихъ царей Ангелъ называетъ «цари сѣвера», Египетскихъ—«цари юга». Египетъ занялъ Птолмей Лагъ, Сирію—Селевкъ Никаторъ. Цари сѣверный и южный—по пророчеству—соединятся непрочно узами брака. Дѣйствительно, Птолмей Филадельфъ выдалъ за Антиоха Θεоса дочь свою Веренику, отдавъ въ приданное и Палестину. Вереника была убита при дворѣ Антиоха. «Отрасль изъ корня ея», ея братъ Птолмей Эвергетъ отомстилъ за сестру и взялъ области Сиріи; онъ привезъ въ Египетъ много награбленнаго. Селевкъ пробовалъ сразиться съ нимъ но былъ побѣжденъ.

10—16 ст. Послѣ Каллиника на сѣверѣ вступилъ на престолъ Селевкъ Керавнъ, потомъ—братъ его Антиохъ. Онъ потерпѣлъ поражение, но чрезъ 13 лѣтъ усилился.

¹⁾ Съ этимъ мнѣніемъ соглашается и Лютеръ.

Нѣкоторые іудеи поддерживали Антиоха. И „мышцы юга“ т. е. полководцы Египта не могли противостоять ему.

17—19 ст. Антиохъ обручилъ дочь свою Клеопатру за царя юга, надѣясь взять Египетъ хитростью, но замыселъ его не удался. Антиохъ Великій погибъ, будучи предъ тѣмъ побѣжденъ нѣкимъ вождемъ (Луціемъ Сципіономъ, братомъ Сципіона Африканскаго).

20 ст. Селевкъ Филопаторъ послалъ въ Палестину Иліодора съ попыткой ограбить храмъ.

21. Презрѣнный братъ Филопатора—Антиохъ Елифанъ.

22 etc. Антиохъ Елифанъ хитростию устранилъ сына Селевка Димитрія. Онъ—потомъ—поднялъ руку свою на вождя завѣта, на представителей богоизбраннаго народа. Онъ дѣйствовалъ лестью и коварствомъ.

25—27 ст. смотрите 1 Маккав. 1, 16.

28 ст.—2 Маккав. 1, 20—24.

29—30. Антиохъ пошелъ въ Египетъ, но—по разсказу Ливія и Юстина—Попилій Ленъ угрозой вернулъ его въ Сирію. Корабли Киттимскіе—корабли римскіе (землею Киттимъ обозначаются Македонія и Италія).

30—31 ст. Съ досады Антиохъ осквернилъ Палестину, при содѣйствіи отступниковъ, онъ прекратилъ богослуженіе и поставилъ статую Юпитера ¹⁾.

32—35—см. 1 Макав. 1, 11—15, 24—32. 54. 2, 16—48. 2 Маккав. 5, 13. 6, 2. 7—11, 9 главу.

Антиохъ, какъ извѣстно, скончался пораженный отъ Бога страшною болѣзнію.

¹⁾ Въ дополненіе къ обзору II-й главы приводимъ списокъ царей Сиріи и Египта.

Цари Сирійскіе:

Селевкъ Никаторъ,
Антиохъ Сотеръ,
Антиохъ Θεосъ,
Селевкъ Калиникъ,
Селевкъ Керавъ,
Антиохъ Великій,
Селевкъ Филопаторъ.

Египетскіе:

Птоломей Лагъ,
Птол. Филадельфъ,
Птол. Евѣргетъ I,
Пт. Филопаторъ,
Пт. Елифанъ,
Пт. Филометоръ,
Пт. Евѣргетъ II.

Сынъ Антиоха Великаго—братъ Селевка Филопатора—Антиохъ Елифанъ.

31-й и 36-й стихи 11-й главы Даниїла подтверждають пониманіе 9—14 и 23—25 стиховъ 8-й главы непосредственно по отношенію къ Антіоху Епифану.

12-я глава книги прор. Даниїла.

Какъ уже мы говорили выше, апокалиптическое пророчество книги пророка Даниїла имѣеть типологическій характеръ. Подобно тому, какъ Господь Спаситель въ 24-й главѣ евангелія отъ Матѳея говоря о разрушеніи Іерусалима, предсказываетъ имѣющее быть при кончинѣ міра, такъ и пророкъ Даниїль, созерцая откровеніе о послѣднихъ временахъ Еврейскаго народа, видитъ и то, что имѣеть быть при кончинѣ міра ¹⁾.

1 ст. Михаилъ—одинъ изъ покровителей дорогого для пророка народа Еврейскаго. По связи съ предыдущей главой рѣчь идетъ о тяжкомъ періодѣ времени Антіоха Епифана и скорби при концѣ міра (ср. Матѳ. 24. 21).

2—3 стихи, несомнѣнно относятся ко времени всеобщаго воскресенія (ср. Іоанна 5, 29. 1 Кор. 15, 51—53. 1 Сол. 4, 16).

4—9. Мужи, которыхъ видитъ Даниїль суть ангелы: Богъ клялся бы Собою. Въ 7 стихѣ дается указаніе на продолжительность царства антихриста: время, временъ и полвремени суть три съ половиною года. Разсѣяніе іудеевъ (по смыслу перевода LXX-ти) къ тому времени ни окончится и «остатокъ Израїля спасется» (Римл. 11, 25—26).

¹⁾ По поводу этой собственности книги пророка Даниїла блаженный Теодоритъ пишетъ: „Въ образецъ имѣемъ евангельское ученіе. Ибо когда Господь сказалъ Апостоламъ о храмѣ іерусалимскомъ: аминь, аминь глаголю вамъ не имать остати камень на камени, иже не разорится (Матѳ. 24, 2), а потомъ Апостолы спросили: когда сія будутъ и что есть знаменіе Твоего пришествія? послѣди предложили они двоякій вопросъ и Господь даетъ отвѣтъ нераздѣльно, говоря вмѣстѣ и о томъ, что будетъ при кончинѣ міра. Но таинники божественнаго ясно различають приличествующее и тѣмъ и другимъ временамъ. Такъ будемъ поступать и здѣсь, приводя на то надлежащія доказательства». Твор. ч. 4. Москва 1857. стр. 209.

Съ 10 стиха пророкъ, повидимому, снова излагаетъ откровеніе о гоненіи временъ Антіоха.

Какъ понимать 1290 дней и 1335 дней?

Прегращеніе жертвъ въ гоненіи Антіоха Елифана было 15 Хаслева 145 года (1 Маккав. 1, 54), возобновленіе ихъ 25 Хаслева 148 года; промежутокъ этого времени равенъ 3 годамъ 10 днямъ, или 1105—1102 днямъ. Лишнихъ дней въ датѣ 1290—185—8 дней, а въ 1335 еще 45. Предполагаютъ, что 185 дней прошло до момента, когда Антіохъ «встревожился» (1 Маккав. В, 5—13), а 45 дней длилась его предсмертная болѣзнь, послѣ которой онъ умеръ въ 149 году. Правильность такого толкованія подтверждается тѣмъ, что въ 1335 дняхъ около 4-хъ лѣтъ; прибавляя эту сумму къ 145 годамъ, получаемъ годъ смерти Антіоха—149-й. Смерть эта для народа Божія является счастливымъ событіемъ (ст. 12) ¹⁾.

13 ст. Время Антіоха—прототипъ по отношенію ко времени антихриста и въ 13 стихѣ разумѣется участіе пророка во всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ ²⁾.

Въ текстѣ 12-й главы книги пророка Даніила адвентисты останавливаютъ свое вниманіе на 2-мъ и 13-мъ стихахъ: «и многіе изъ спящихъ въ прахѣ земли пробудятся, одни для жизни вѣчной»... «А ты иди къ твоему концу, и успокойся и возстанешь для полученія твоего жребія въ концѣ дней». На этихъ стихахъ въ ученіи адвентистовъ обосновывается отрицаніе ими жизни людей на пространствѣ времени: отъ смерти до всеобщаго воскресенія. Какъ извѣстно, адвентисты учатъ: жизнь души не возможна внѣ тѣла; живетъ тѣло—жива душа; умеръ человекъ—и все, вся его психическая жизнь исчезаетъ; мертвые непробудно спятъ во пра-

¹⁾ Такое пониманіе текста дано въ трудѣ Пясецкаго и Толковой Библии изд. насл. Лопухина.

²⁾ „Божественный архангелъ ясно преподаетъ намъ ученіе о воскресеніи, (Блаж. Феодоритъ, стр. 240).

хѣ земли, они покоятся тамъ и пробудятся тогда, когда настанетъ конецъ міра.

Это ученіе изложено специально въ адвентистской брошюркѣ «Состояніе мертвыхъ при свѣтѣ Библіи» ¹⁾.

Содержаніе этой брошюрки таково. Приведа текстъ Еккл. 9, 5—6, составитель ея пишетъ: «Дорогой читатель! Насъ прежде учили, что если тѣло наше умираетъ, человѣкъ т. е. душа его не умираетъ, а входитъ прямо въ небо или въ адъ и тамъ продолжаетъ жить... вѣрно ли это? Здравый разсудокъ противъ такого ученія. Какъ можетъ человѣкъ размышлять безъ мозга, или видѣть безъ глазъ и слышать безъ ушей? Если бы по смерти душа, или духъ человѣка шли бы прямо въ небо, то для какой цѣли тогда нуженъ будущій судъ? Неужели бы Богъ послалъ человѣка въ адъ, прежде, чѣмъ осудить его и вывелъ бы оттуда, тогда когда онъ пробылъ тамъ уже тысячу лѣтъ въ мученіи, чтобы затѣмъ осудить его? Читай 2 Петра 2, 9. Неужели ты повѣсилъ бы человѣка прежде, и затѣмъ осудилъ бы его? И разумно ли было бы также повѣрить, что Богъ приметъ человѣка прежде на тысячу лѣтъ на небо, а затѣмъ пошлетъ опять оттуда внизъ, чтобы судить его, чтобы опредѣлить, дѣйствительно ли его мѣсто тамъ? Этому вѣрить нельзя. Откр. 11, 18. Если душа можетъ жить внѣ тѣла, для какой цѣли тогда воскресеніе тѣла? 1. Кор. 15, 34 (35 etc.). Для чего тогда святымъ заботиться о второмъ пришествіи Христа? См. Евр. 9, 28. Откр. 22, 20. Ученіемъ о жизни человѣка по смерти опровергаются истины Библіи о судѣ, воскресеніи, пришествіи Христа.

¹⁾ ...Трактатное общество въ Россіи. Рига. Международное трактатное общество. Гамбургъ, Базель, Ватфордъ, Стокгольмъ, Гельсингфорсъ, Нью-Йоркъ Вашингтонъ, Коллечъ-Вью, Монтень-Вью, Капштадтъ, Калькута, Варбуртонъ, 1909. На первой страницѣ брошюры внизу есть помѣтка: Sleep of the Dead.—Russian.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---|---|
| 1) Къ читателямъ (передовыя статьи). | 9) Восковое пасѣчное хозяйство. |
| 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. | 10) Роевое пасѣчное хозяйство. |
| 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. | 11) Медоносныя растенія. |
| 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловоденію. | 12) Дневникъ нашей пасѣки. |
| 5) Второй годъ того же обученія. | 13) Разсказы изъ пчеловодной жизни. |
| 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. | 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели. |
| 7) Второй годъ того же ознакомленія. | 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. |
| 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. | 16) Разсказы приклады. и научнаго характера. |
| | 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. |
| | 18) Отвѣты на вопросы выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. |
| | 19) Объявленія. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала: „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: Позади текста 1 стр.—10 р., 1/2 стр.—5 р., 1/4 стр.—3 р., 1/8 стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.