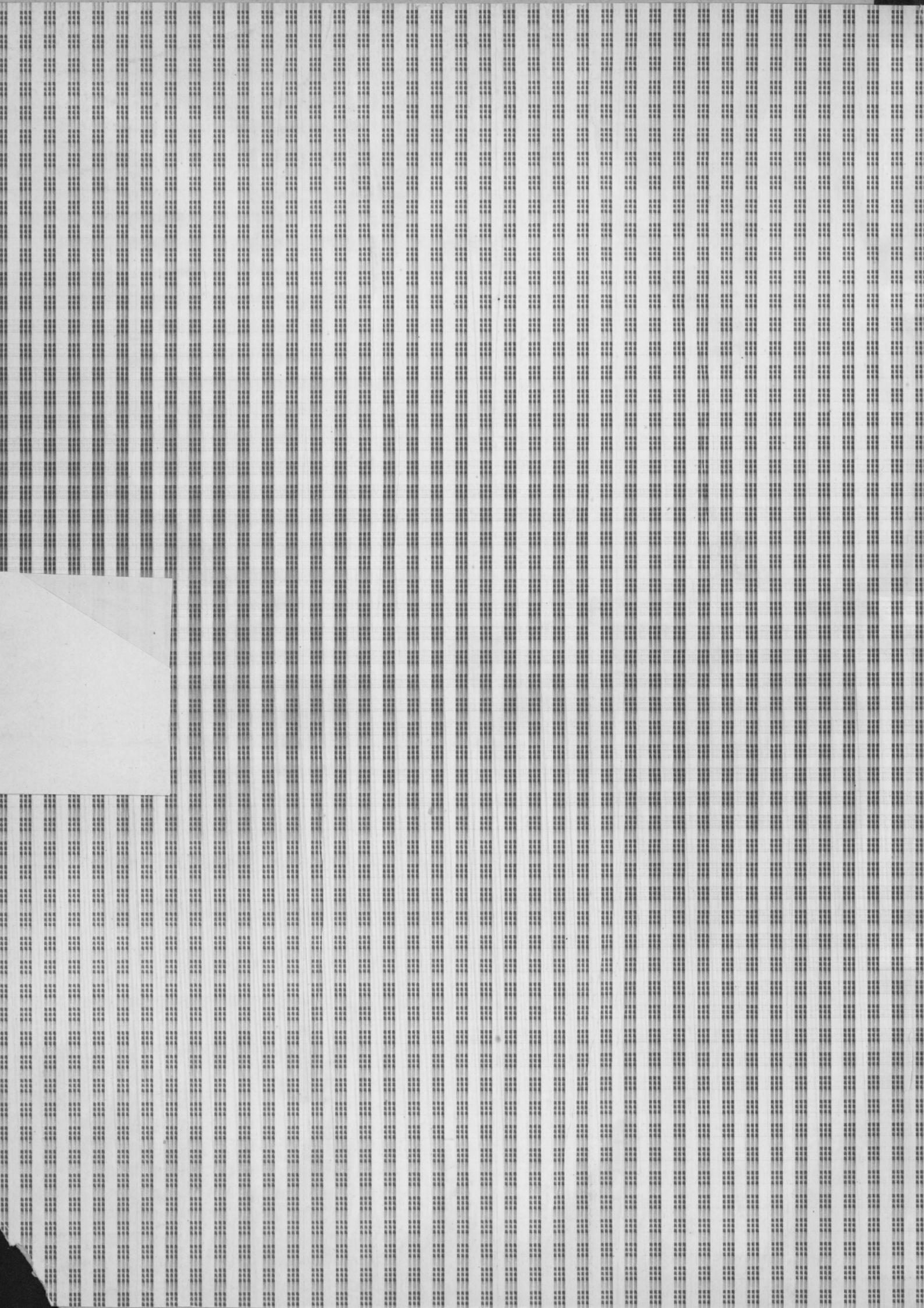
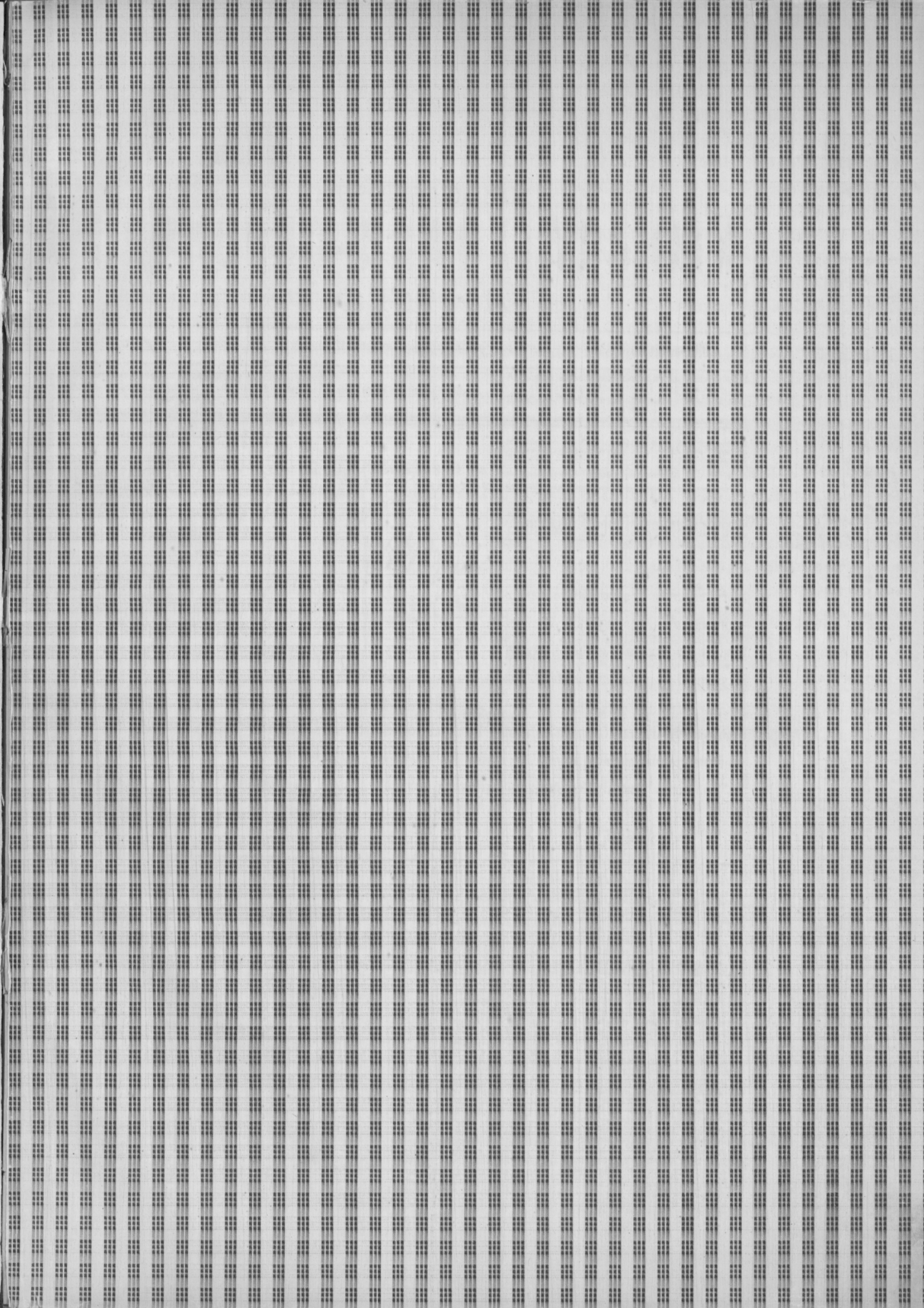


Л  $\frac{2}{411}$

Петроградский  
церковно-епископальный  
вестник  
1918.







18/11

18/11/2018

CS



2/411

Комплект.

1918.

# ПЕТРОГРАДСКІЙ

Л 2/411 Комитет.

1921238

## ПЕТРОГРАДСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

## ВѢСТНИКЪ.

# И

а 1918 года.

роградскаго.  
—8 ч. веч.  
то 1 ч. дня.

№ 1.

Издание Церковно-Епархіяльнаго Совѣта.

27 (14) Февраля 1918 г.

Подписная цѣна, по утвержденіи ея Епархіяльнымъ Свѣздомъ, будетъ объявлена со слѣдующаго номера.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Редація и Монитор помѣщается въ Ал. Невской Лаврѣ при Канцеляріи Митрополита Петроградскаго. Приемъ въ Редаціи по Вторникамъ отъ 6—7 ч. веч. Телеф. 684—67

Петроградской

ребуется, чтобы въ сѣ на почвѣ своихъ жизни въ новыхъ жизни развивается и ея организация и

равозлавыныхъ людей Епарх. Вѣстникъ“, пленарнаго состава Свѣдомъ духовенства

венству и приход-вѣт зависація отъ ника“ среди право-

удь и усердіе на гь за ихъ старанія

Петроградскій.

навлены по пути къ казни. Сколько горь-казано по этому во-звенной Думѣ пер-

назадъ гражданскій министр юстиціи объявилъ, что „смер-ел“. Что-же, Мчта-стали дѣйствитель-превратились въ не-она? Нѣтъ „Отмѣ-была ничѣмъ инымъ ть театральнымъ иваго актера-полн-законъ объ отмѣнѣ, грохотъ выстрѣловъ штадтѣ и другихъ, дный народъ свобо-и казни своихъ Были ли приняты бы, съ обнаружен-отмѣнѣ смертной самая возможность кастіигого способа можно представитъ о дѣятельности въ со стороны лица, ую казнь на бумагѣ, въ печати голоса казни, фактически вальномъ количествѣ въ нашей родины отмѣнѣ смертной въ не было слышно. а жизнь требуетъ противъ расправы товъсѣмѣсто.

въ мартѣ прошлаго, мѣнѣ смертной на-ремени юридически ей „смертная казнь го марта прошлаго гь намъ текущая рбливаются и уни-собами безъ суда, го рассѣдованія, й казни сосредото-и тѣхъ же лихачъ, чаи, когда постиже-ни и исполнители ни невинныхъ лю-т ужаснѣе такихъ т казни, страшна юворотности. Ка-

Содержаніе первой номера: ...

ИМЕНОВАНИЕ ГАЗЕТЫ Петроградскій Церковно-Епархіяльный Вѣстникъ Место издания Петроград  
Год 1918 27(14) фев  
Месяц 13/IV 20/IV  
С № 6 по № 20  
Отсутствуют №№ 2+5, 11-15  
№ 15 вилетин в конце 1918

Заявка № 4 19 г.  
Епархіяльный Вѣстникъ  
Готови том к переплету  
Иванова

леніи церкви отъ Государства. Проф. Г. В. Прохоровъ. Въ деннаго Митрополита Владимира Д. Молчанова. Правда о ній. Письма мірянъ. Отъ Правленія Братства о. о. діаконств ѣхіяльнаго Совѣта. Ответы и разъясненія.

## Церковно-Епархіяльнаго Совѣта.

хіяльнаго Вѣстника“, согласно тѣмъ имъ 17 Января с. г., Редакціонно-енства и мірянъ Епархіи, что первый

ГПБ з. 2378—25000 9-11-59

лнмъ Соборомъ со спеціальнымъ назначеніемъ на издательство.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ будетъ установлена Епархіяльнымъ Свѣздомъ духовенства и мірянъ, каковой имѣетъ быть 26 Февраля (11 марта н. ст.) сего года. Суммы, присланныя отъ церквей въ прежнюю Редацію „Извѣстій по Епархіи“, будутъ приняты Редакціей „Вѣстника“ и зачтены въ погашеніе подписной платы на „Вѣстникъ“.

### Редакція.

**Господи благослови!**  
Въ послѣдніе годы Епархіяльный органъ „Извѣстія по Петроградской Епархіи“, какъ извѣстно, издавался Обществомъ распростр. рел.-правств. просв. вмѣстѣ съ журналомъ „Воскресный Благовѣстъ“. Такъ какъ отдѣльная подписка на „Извѣстія“ не допускалась, то Епархіяльное духовенство, выписывая необходимые для церквей „Извѣстия“, вынуждено было вмѣстѣ съ ними выписывать и „Благовѣстъ“, совершенно независимо отъ того—нуждалось ли оно въ этомъ журналѣ, или нѣтъ.  
Причина такого положенія дѣла ясна и понятна. „Извѣстия по Епархіи“, какъ органъ исключительно мѣстнаго значенія, имѣлъ слишкомъ мало подписчиковъ и слишкомъ ничтожный тиражъ для того, чтобы можно было издавать его самостоя-тельно, безъ поддержки изданіемъ какого либо другого журнала, расчитаннаго на болѣе широкій кругъ читателей. Волей не волей приходилось создавать эту podporку Епархіяльному органу, что однако не всегда и не для всѣхъ оказывалось удоб-нымъ и желательнымъ. Такъ дѣло обстоило до сихъ поръ.

Въ концѣ прошлаго года, на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Церковно-Епархіяльнаго Совѣта, при обсужденіи заявленія О-ва распростр. прав. просв. объ условіяхъ даль-нѣйшаго изданія журнала въ 1918 году, Церковно-Епархіяльный Совѣтъ, находя предлагаемыя усло-вія не вполне пріемлемыми, рѣшилъ было передать дѣло издательства Епархіяльнаго органа въ Миссіонерскій Совѣтъ, поручивъ послѣднему представить свои соображенія по данному вопросу.  
Изъ доклада Миссіонерскаго Со-вѣта выяснилось, что онъ, надѣясь на болѣе широкое распространеніе сво-его собственнаго изданія, могъ бы издавать при немъ и Епархіяльный извѣстия, но въ видѣ одной лишь оффиціальной части, которая отдѣ-льными источниками должна вкладываться въ Миссіонерскій Вѣстникъ. Другими словами, получалась та же картина, что и прежде: вмѣсто „Благо-вѣста“ духовенство было бы обязано выписывать Миссіонерскій журналъ, а Епархіяльный органъ по прежнему являлся бы какимъ то придаткомъ къ нему, совершенно не имѣя самостоя-тельнаго значенія.  
При обсужденіи этого вопроса во всѣхъ его деталяхъ, какъ то сама собою

вылилась мысль о томъ, что не пора-дѣли Церковно-Епархіяльному Совѣту принять свой собственный, самостоя-тельный печатный органъ.  
Церковно-Епархіяльный Совѣтъ, во главѣ съ Архипастыремъ, является высшимъ учрежденіемъ въ Епархіи, въ которомъ сосредоточивается вся полнота власти и административнаго управленія Епархіей. По самому суще-ству своему онъ долженъ быть не только руководителемъ, но и вдохно-вителемъ Епархіяльной жизни и для этого долженъ находиться въ самомъ тѣсномъ единеніи съ Епархіей и под-держивать постоянное живое общеніе съ нею. Наилучшимъ средствомъ та-кого общенія могъ бы быть печатный органъ, въ которомъ съ возможною полнотою и обстоятельностью дава-лись бы свѣдѣнія о всѣхъ мѣропрія-тіяхъ Совѣта, равно какъ общались бы различные вопросы, касающіеся Епархіяльной жизни.  
Рѣшено было подробную разра-ботку вопроса объ изданіи Епархіяль-наго органа отъ имени Церковно-Епа-рхіяльнаго Совѣта поручить особой комисіи, а самый вопросъ для окон-чательнаго разрѣшенія внести на предствленіе пленарное собраніе Со-вѣта, которое и состоялось 17 января с. г.

Вниманію собранія были предло-жены подобщій докладъ объ изданіи Епархіяльнаго Органа, смѣта расхо-довъ по изданію въ различныя ви-дѣхъ и проектъ положенія о редак-ціонно издательской комисіи при Ц. Епарх. Совѣтѣ.  
Согласно главнѣйшимъ пунктамъ положенія, Епархіяльный органъ но-ситъ наименованіе „Петроградскій Цер-ковно-Епархіяльный Вѣстникъ“ и из-дается въ видѣ самостоятельнаго жур-нала отъ имени Церковно-Епархіяль-наго Совѣта. Для заведенія дѣломъ издательства и редактированія жур-нала изъ числа членовъ Совѣта избирается особая редакціонно-издатель-ская комисія въ составѣ четырехъ лицъ, изъ коихъ одинъ является реда-кторомъ журнала. Журналъ издается еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ 1 1/2 до 2-хъ листовъ и подписная плата на него устанавливается Ц. Епарх. Со-вѣтомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы часть расходовъ, въ цѣляхъ пони-женія ея и достиженія возможности издавать журналъ самостоятельно, покрывалась бы изъ суммъ, специально изысканныхъ Совѣтомъ на этотъ пред-метъ способами ему доступными.  
Идея изданія самостоятельнаго пе-чатнаго органа отъ имени Церковно-Епархіяльнаго совѣта встрѣтила жи-

Handwritten text on a rectangular label, possibly containing a name and a date. The text is faint and difficult to read, but appears to include a name and a date like "2-11-12".



2/111

Комплект.

1918.

# ПЕТРОГРАДСКІЙ

№ 2/111 Комплект.

№ 21938

№ 2/111

## ПЕТРОГРАДСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ.



№ 1.

Издание Церковно-Епархіяльнаго Совѣта.

27 (14) Февраля 1918 г.

Подписная цѣна, по утвержденіи ея Епархіяльнымъ Съѣздомъ, будетъ объявлена со слѣдующаго номера.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Редація и Контора помѣщается въ Ал. Невской Лаврѣ при Канцеляріи Митрополита Петроградскаго. Приемъ въ Редаціи по Вторникамъ отъ 6—7 ч. веч. Телеф. 684—67

Содержаніе перваго номера: Господи Благослови! Редація. По поводу декрета объ отдѣленіи церкви отъ Государства. Проф. Г. В. Прохорова. Въ защиту вѣры и верхов. Свящ. Н. Платонов. Спасите остатки. Свящ. Г. З—скій. Памяти Высокопреосвященнаго Митрополита Владимира Д. Маланова. Правда о смерти и погребеніи прот. П. И. Скиперова. По Епарх. Церковная жизнь. Изъ жизни дух. учебн. заведеній. Шесма мірянъ. Отъ Праселія Братства о. о. діаконъ и псаломщикъ. Часть официальная: Опрежденія и распоряженія Епархіяльнаго Начальства. Отъ Церковно-Епархіяльнаго Совѣта. Ответы и разъясненія.

## Отъ Редакціонно-Издательской Комиссіи Петроградскаго Церковно-Епархіяльнаго Совѣта.



Приступая къ изданію „Петроградскаго Церковно-Епархіяльнаго Вѣстника“, согласно тѣмъ предначертаніямъ, кои даны пленарнымъ собраніемъ Совѣта, бывшимъ 17 Января с. г., Редакціонно-Издательская Комиссія долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства и мірянъ Епарх. Совѣта, что первый номеръ „Вѣстника“ издается и рассылается на средства Церк. Епарх. Совѣта, отпушенные Епархіяльнымъ Соборомъ со спеціальнымъ назначеніемъ на издательство.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ будетъ установлена Епархіяльнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, каковой имѣетъ быть 26 Февраля (11 марта н. ст.) сего года. Суммы, присланныя отъ церквей въ прежнюю Редацію „Извѣстій по Епарх. Совѣту“, будутъ приняты Редакціей „Вѣстника“ и зачтены въ погашеніе подписной платы на „Вѣстникъ“.

Редація.

### Господи благослови!

Въ послѣдніе годы Епархіяльный органъ „Извѣстія по Петроградской Епарх. Совѣту“, какъ извѣстно, издавался Обществомъ распротр. ред.-издательств. просв. вмѣстѣ съ журналомъ „Воскресный Благосветъ“. Такъ какъ отдѣльная подписка на „Извѣстія“ не допускалась, то Епархіяльное духовенство, выписывая необходимую для церквей „Извѣстія“, вынуждено было вмѣстѣ съ ними выписывать и „Благосветъ“, совершенно независимо отъ того—нуждалось ли оно въ этомъ журналѣ, или нѣтъ.

Причина такого положенія дѣла ясна и понятна. „Извѣстія по Епарх. Совѣту“, какъ органъ исключительно мѣстнаго значенія, имѣлъ слишкомъ мало подписчиковъ и слишкомъ ничтожный тиражъ для того, чтобы можно было издавать его самостоятельно, безъ поддержки изданіемъ какого либо другаго журнала, рассчитаннаго на болѣе широкій кругъ читателей. Волею не волея приходилось создавать эту поддержку Епархіяльному органу, что однако не всегда и не для всѣхъ оказывалось удобнымъ и желательнымъ. Такъ дѣло обстояло до сихъ поръ.

Въ концѣ прошлаго года, на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Церковно-Епархіяльнаго Совѣта, по обсужденіи заявленія О-ва распротр. ред.-издательств. просв. вмѣстѣ съ журналомъ „Воскресный Благосветъ“, приняты были условія дальнѣйшаго изданія журнала въ 1918 году. Церковно-Епархіяльный Совѣтъ, находя предлагаемыя условія не вполне приемлемыми, рѣшилъ было передать дѣло издательства Епархіяльнаго органа въ Миссіонерскій Совѣтъ, поручивъ послѣднему представить свои соображенія по данному вопросу.

Изъ доклада Миссіонерскаго Совѣта выяснилось, что онъ, надѣясь на болѣе широкое распространеніе своего собственнаго изданія, могъ бы издавать при немъ и Епархіяльныя извѣстія, но въ видѣ одной лишь официальной части, которая отдѣльными листочками должна вкладываться въ Миссіонерскій Вѣстникъ. Другими словами, получалась та же картина, что и прежде: вмѣсто „Благосвета“ духовенство было бы обязано выписывать Миссіонерскій журналъ, а Епархіяльный органъ по прежнему являлся бы какъ бы придаткомъ къ нему, совершенно не имѣя самостоятельнаго значенія.

При обсужденіи этого вопроса во всѣхъ его деталяхъ, какъ то сама собою с.

вылилась мысль о томъ, что не пора ли Церковно-Епархіяльному Совѣту принять свой собственный, самостоятельный печатный органъ.

Церковно-Епархіяльный Совѣтъ, во главѣ съ Архипастыремъ, является высшимъ учрежденіемъ въ Епарх. въ которомъ сосредоточиваются вся полнота власти и административнаго управленія Епарх. По самому существу своему онъ долженъ быть не только руководителемъ, но и вдохновителемъ Епархіяльной жизни и для этого долженъ находиться въ самомъ тѣсномъ единеніи съ Епарх. и поддерживать постоянное живое общеніе съ нею. Наилучшимъ средствомъ такого общенія могъ бы быть печатный органъ, въ которомъ съ возможною полнотою и обстоятельностью давались бы свѣдѣнія о всѣхъ мѣропріятіяхъ Совѣта, равно какъ освѣщались бы различныя вопросы, касающіеся Епархіяльной жизни.

Рѣшено было подробную разработку вопроса объ изданіи Епархіяльнаго органа отъ имени Церковно-Епархіяльнаго Совѣта поручить особой комиссіи, а самый вопросъ для окончательнаго разрѣшенія внести на предстоящее пленарное собраніе Совѣта, которое и состоялось 17 января с. г.

Вниманію собранія были предложены под общ. докладъ объ изданіи Епархіяльнаго Органа, смѣта расходовъ по изданію въ различныхъ видахъ и проектъ положенія о редакціонно-издательской комиссіи при Ц. Епарх. Совѣтѣ.

Согласно главнѣйшимъ пунктамъ положенія, Епархіяльный органъ носитъ наименованіе „Петроградскій Церковно-Епархіяльный Вѣстникъ“ и издается въ видѣ самостоятельнаго журнала отъ имени Церковно-Епархіяльнаго Совѣта. Для завѣдыванія дѣломъ издательства и редактированія журнала изъ числа членовъ Совѣта избирается особая редакціонно-издательская комиссія въ составъ четырехъ лицъ, изъ коихъ одинъ является редакторомъ журнала. Журналъ издается еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ 1 1/2 до 2-хъ листовъ и подписная плата на него устанавливается Ц. Епарх. Совѣтомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы часть расходовъ, въ цѣляхъ пониженія ея и достиженія возможности издавать журналъ самостоятельно, покрывалась бы изъ суммъ, спеціально изысканныхъ Совѣтомъ на этотъ предметъ способами ему доступными.

Идея изданія самостоятельнаго печатнаго органа отъ имени Церковно-Епархіяльнаго совѣта встрѣтила жив.

И

а 1918 года.

роградскаго.  
—8 ч. веч.  
то 1 ч. дня.

### Петроградской

ебуютъ, чтобы въ  
тъ на почвѣ своихъ  
жны быть хорошо  
і жизни въ новыхъ  
изнъ развивается и  
ея организація и

равославныхъ людей  
Епарх. Вѣстникъ“,  
пленарнаго состава  
ѣздомъ духовенства

венству - и приход-  
вѣ зависяція отъ  
ника“ среди право-

удь и усердіе на  
гъ за ихъ старанія

Петроградскій.

авлены по пути къ  
казни. Сколько горя-  
завано по этому во-  
венной Думѣ пер-

назадъ гражданскій  
министръ юстиціи  
бывалъ, что „смер-  
отъ“. Что-же, Мента-  
стали дѣйствитель-  
превратились въ не-  
но? Нѣтъ „Отми-  
была ничѣмъ инымъ  
тъ театральнымъ  
иваго актера-поли-  
законъ объ отмигѣ,  
грохотъ выстрѣловъ  
штадтѣ и другихъ  
дний народъ свобо-  
и казнили своихъ

Были ли приняты  
бы, съ обнародова-  
отмигѣ смертной  
самая возможность  
касающагося спосо-  
можно представить  
о дѣятельности въ  
со стороны лица,  
ую казнь на бумагѣ.  
въ печати голоса  
казни, фактически  
наломъ количествъ  
въ нашей родинѣ  
отмигѣ смертной  
въ не было слышно.  
а жизнь требуетъ  
противъ расправы  
ювѣственно.

въ мартѣ прошлаго  
мигѣ смертной ка-  
ремени юридически  
сія „смертная казнь  
го марта прошлаго  
тъ намъ текущая  
рѣшаются и уни-  
собами безъ суда,  
го расправы  
асть сѣдователей,  
ей казни сосредото-  
и тѣхъ же лицахъ,  
чи, когда посѣще-  
ны и исполнители  
на виновныхъ лю-  
тъ ужаснѣе таинъ  
и казнь страна  
юворотностью. Ка-

вѣйшее сочувствіе со стороны всѣхъ членовъ Совѣта. Единственно было принято, что такой журналъ издавать необходимо, такъ какъ этого настоятельно требуетъ сама жизнь.

Даже болѣе того, члены Совѣта изъ мірянъ указывали, что въ настоящее время Епархіальный органъ необходимо слѣдуетъ болѣе подвижнымъ и для этого надо его издавать въ видѣ газеты и не менѣе двухъ-трехъ разъ въ недѣлю, подобно тому, какъ это съ успѣхомъ существуетъ въ нѣкоторыхъ другихъ Епархіяхъ. Провинція лишена газетъ, или полуцаетъ ихъ съ большими трудностями; подписываться на газеты невозможно, какъ въ виду дороговизны, такъ равно и потому, что это связано съ рискомъ просто на простодаромъ бросить подписную плату. Между тѣмъ провинція болѣе, чѣмъ кто либо жаждетъ правдиваго печатнаго слова, ищетъ его и нуждается въ немъ.

Высказывались мысли и о томъ, что Епархія для успѣха дѣла должна имѣть свою собственную типографію, въ которой многіе безработные изъ духовенства, а равно какъ и всѣ желающіе, могли бы имѣть для себя работу, составивъ такимъ образомъ Епархіальный союзъ печатниковъ, что въ свою очередь дастъ право на существованіе такой типографіи.

Грозный вопросъ о средствахъ на изданіе былъ поставленъ безъ всякихъ прикрасъ и затѣний и при обсужденіи его вопліи справедливо было указано, что при энергіи и желаніи слѣдуетъ дѣло, при любви къ нему—средства всегда можно найти. Еще не избыла сила православнаго церковнаго народа, не пропала она! Надо лишь пробуждать эту силу и не покладая рукъ, работать, объединяя православную паству около своихъ приходовъ и оастрей и средства найдутся. Надо вмѣстѣ съ тѣмъ съдѣлать журналъ живымъ и интереснымъ, а для этого необходимо сколько можно шире освѣщать въ немъ различные вопросы текущей церковной жизни, дѣятельности Приходскихъ Совѣтовъ, приходскихъ организаций, Епархіальныхъ учреждений и наконецъ дѣятельности самаго Церк. Еп. Совѣта. Желательно также, чтобы на страницахъ журнала давались свѣдѣнія изъ хроники иноепархіальной жизни и, хотя частично, свѣдѣнія изъ области политической. Это является очень важнымъ для провинціи.

Вообще всѣми мѣрами надо стремиться къ тому, чтобы Епархіальная газета или журналъ былъ бы истиннымъ другомъ, серьезнымъ совѣтникомъ, опытнымъ руководителемъ ка-

ждаго Приходскаго Совѣта и приходскаго пастыря и на общности интересовъ объединялъ бы духовенство и мірянъ въ одну тѣсную семью. Тогда несомнѣнно, что не только церкви и Приходскіе Совѣты, но и многіе изъ мірянъ, живущихъ церковными интересами, будутъ подписчиками этого журнала.

Всѣ эти и имъ подобныя пожеланія, высказанныя членами Совѣта и главнымъ образомъ представителями провинціи и мірянъ, ясно указывающія цѣли, задачи и самое направление Епархіальнаго органа, были приняты Совѣтомъ къ свѣдѣнію. Но такъ какъ вопросъ объ изданіи журнала по типу газеты не былъ предметомъ докладовъ, самое изданіе требуетъ очень большихъ средствъ, а такими совѣтъ пока еще не располагаетъ, то въ виду этихъ данныхъ было принято слѣдующее рѣшеніе:

1. Немедленно приступить къ изданію еженедѣльному Епархіальнаго органа съ наименованіемъ „ПТГ. Церковно Епархіальный Вѣстникъ“ въ роотвѣстствіи съ положеніемъ о немъ, предложеннымъ докладомъ Комисіи.

2. Набрать изъ состава членовъ Совѣта особую редакціонно-издательскую комиссію, причемъ закрытой баллотировкой, абсолютнымъ большинствомъ голосовъ избранными оказались слѣдующія лица (въ порядкѣ полученныхъ ими записокъ): проф. Г. В. Прохоровъ, свящ. І. І. Заборовскій, діак. І. В. Смолинъ и свящ. З. С. Воченинъ.

3. Изъ числа избранныхъ лицъ поручить свящцу І. Заборовскому редактированіе „Вѣстника“, а діакону І. Смолину заведываніе денежною частью издательства.

4. Изданіе Епархіальной газеты признать принципиально желательнымъ и разработку этого вопроса, равно какъ и вопроса объ епархіальной типографіи поручить редакціонно-издательской комиссіи съ тѣмъ, чтобы она свои соображенія, мысли, проекты подписной платы и проч. представила на разсмотрѣніе и утвержденіе ближайшаго Епархіальнаго Съезда духовенства и мірянъ, каковой Съездъ имѣетъ быть 26 февраля с. г.

Выполняя возложенное послушаніе, ред. издат. комиссія, съ благословенія Владыки Митрополита и съ одобренія Совѣта, выпускаетъ въ свѣтъ первый опытъ своихъ послѣднихъ трудовъ.

Подписная плата на журналъ пока

не устанавливается. Ее установить предстоящій 26 февраля Епархіальный Съездъ, коему Комиссія представитъ всѣ данныя по этому вопросу. Точно также окончательно не устанавливается и типъ изданія: все будетъ зависеть отъ желанія Съезда. Пожелаетъ Съездъ—будетъ издаваться газета два или даже три раза въ недѣлю; не пожелаетъ этого—будетъ издаваться то, что онъ признаетъ болѣе всего нужнымъ для Епархіи. Настоящій моментъ таковъ, что никто изъ насъ не можетъ поручиться за то, что будетъ съ нами завтра. Поэтому, комиссія, равно какъ и Совѣтъ, не могутъ взять на себя полной ответственности въ этомъ дѣлѣ. Разъ дѣло общее, то пусть оно и будетъ разрѣшено общимъ голосомъ духовенства и мірянъ всей Епархіи, общимъ рѣшеніемъ, которое будетъ принято на Съездѣ.

Настоящимъ номеромъ „Вѣстника“ мы хотимъ лишь показать—какой, по нашему мнѣнію, типъ газеты, или журнала явился бы наиболѣе желательнымъ и дѣлаемъ это на точномъ основаніи тѣхъ предначертаній, кои были даны намъ планарнымъ собраніемъ Совѣта и въ частности мірянъ.

Тяжелое, можно сказать непосильное, бремя возложено на наши слабые плечи въ такой исключительный моментъ церковной жизни. Созаемъ всю отвѣтственность порученнаго намъ дѣла, созаемъ и слабость своихъ силъ и недостаточность опыта. Созаемъ все это и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣримъ, глубоко убеждены, что встрѣтимъ братскую поддержку въ своемъ начинаніи и въ своихъ трудахъ... Пусть каждый причтъ, каждый Приходскій Совѣтъ, каждый мірянинъ, живущій интересами Церкви, съдѣлаетъ этотъ журналъ своимъ. Пусть всѣ порадуютъ о его вѣнчаніи и взвѣрнемъ процвѣтанію. Дѣло это—общее дѣло и мірянъ и духовныхъ и всѣ яравственно обязаны поддерживать его кто жертвой, кто статей, кто распространеніемъ, кто просто указаніемъ и добрымъ совѣтомъ. Въ нашемъ дѣлѣ могутъ быть ошибки, недостатки и недочеты. Мы не закрываемъ глаза на это, помня, что не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Вотъ почему всякое указаніе, всякая критика, хотя бы самая вѣдкая, но справедливая будетъ признана нами съ благодарностію. Мы просимъ не скрывать отъ насъ недостатки нашего журнала, но по-братски, съ состраданіемъ сама ярянина, помочь намъ исправить ихъ къ общему благу. Мы стремимся лишь къ тому, чтобы строками журнала

говорила сама жизнь, а для того, чтобы достигнуть этого надо, чтобы всѣ преданные церковному дѣлу работники, стойкія въ добрѣ и правдѣ души, сердца воодушевленные любовью къ Божьей правдѣ и къ Божьей жизни пришли къ намъ на помощь своимъ личнымъ участіемъ въ журналѣ, мы не гонимся за именами, не приглашаемъ специальныхъ сотрудниковъ, а зовемъ къ этому весь церковный народъ, ибо народъ есть Церковь и онъ долженъ жить въ тѣсномъ и кругу своихъ церковныхъ интересовъ и самъ, своимъ языкомъ говорить и ратовать за нихъ.

Давайте матеріалъ, присылайте статьи, шлите свѣдѣнія о томъ, какъ идетъ церковная жизнь на мѣстахъ, какъ организуются приходы, какъ растетъ дѣло Божье среди православныхъ людей. И не только радость, но печаль, стонъ и горе—пусть все найдетъ свое отраженіе, свое освѣщеніе на страницахъ журнала. Сейчасть мы разболѣнны, а потому и слабы. Надо объявляться, надо почувствовать себя одной семьей, могучей, силой, единодушной и Богъ любви и мира поможетъ намъ.

На изданіе нужны средства и средства громадные по нынѣшнимъ днямъ. Но не о нихъ мы думаемъ теперь. Вѣримъ, глубоко вѣримъ, что если будетъ любовь, будетъ единеніе между нами—будутъ и средства. Ихъ дастъ православный народъ...

Не станемъ заглядывать въ будущее—оно не въ нашей волѣ, но подобно древнему Гамалиилу скажемъ, вмѣстѣ съ нимъ: если это дѣло Божье, то Богъ ему и въ помощь!

Редакція.

**Въ защиту вѣры и церкви.**

Въ дѣлѣ отстраненія церковныхъ интересовъ въ условіяхъ современнаго положенія церкви и религіи большое значеніе могутъ и должны имѣть Приходскіе совѣты, объединяющіеся въ своей дѣятельности въ защиту вѣры. Сейчасъ повсюду возвращаются реинтегр. новаго строительства жизни о „народныхъ достоиніяхъ“, о „народномъ“ контролѣ, о „народномъ“ управленіи. Для церкви не новость народное участіе въ дѣлахъ церковныхъ. Хранителямъ вѣры является самъ народъ православный

**По поводу декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства.**

Заданный совѣтскимъ правительствомъ декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства можетъ служить предметомъ обсужденія съ различныхъ точекъ зрѣнія: юридической, исторической и т. д. Остановимъ наше вниманіе сначала на принципиальной сторонѣ дѣла, на вопросѣ о томъ, какими соображеніями вызывается и на какихъ началахъ утверждается союзъ церкви съ государствомъ?

Церковь и государство представляютъ собою два различныхъ по своимъ цѣлямъ, принципамъ и методамъ общества. Церковь имѣетъ своею цѣлью нравственное возрожденіе людей, ихъ перевоспитаніе, ихъ внутреннее устроеніе, съ этой точки зрѣнія „царствіе Божіе не придетъ принятимъ образомъ, ибо оно внутреннею есть, Основаніе Спасителями христіанства есть общество или Церковь Христова устроена, но она началась любовью, какъ самой крупной, самоудовлетвореніе и единственно возможной въ духовномъ царствѣ связи между членами общины. Само собою понятно, что никто, возмещая Христовой любви, неспособенъ удовлетворять эту только на вѣрны мѣры, на утвержденіи христіанства между Церковью и государствомъ, но началъ жизнь словомъ воздѣйствія и убежденія, но отноше не насильемъ.

На ничьихъ началахъ устроено государство. Прежде всего оно охватываетъ людей, живущихъ на опредѣленной территоріи, и ставитъ своею цѣлью ихъ матеріальное благоустройство и область ихъ высшихъ отношеній, правленіемъ ли гражданинъ или безправственней, чѣмъ она нѣтъ, вѣрующей или не вѣрующей, для государства, какъ государства, до этого нѣтъ въ сущности дѣла. Построенное на началахъ не любви, а права, оно заботится только объ одномъ, чтобы не были нарушены права одного гражданина другимъ. Вънѣсто живого личнаго начала любви здѣсь дѣйствуетъ мертвое, безстрастное и отчужденное начало права. Въ строгости соотношеній съ духомъ государственнаго устройства находится и методы государственной власти, главнымъ образомъ признающей государство силой.

Мы видимъ, что тутъ церкви и государство различны. Конечно, различіе не есть простое различіе, оно различіе не только материальное, но и духовныхъ потребностей народа; послѣдніе же не исчерпываются эстетическими (театръ) и умственными (книга); на первомъ мѣстѣ духовныхъ потребностей стоитъ религія. Отсюда государство всегда почитало себя обязаннымъ оказывать помощь и содѣйствіе религіознымъ общинамъ своихъ гражданъ, не одной только общинѣ, господствующей въ государствѣ, а и всякой религіозной общинѣ.

Союзъ церкви съ государствомъ даетъ нѣкоторые выгоды той и другой сторонѣ при осуществленіи имъ своихъ задачъ.

Государство не можетъ не замѣчать, что оно тѣмъ успѣшнѣе достигаетъ своихъ цѣлей, чѣмъ честнѣе, чѣмъ меньше поддается злой волѣ и эгоизму граждане, т. е. чѣмъ они нравственнѣе, чѣмъ они дисциплинированнѣе. А такъ какъ эти задачи нравственнаго воспитанія ставятъ себя именно всякая религія и въ частности, Церковь, то, естественно, что симитъ здравымъ смысломъ государство признается къ союзу съ Церковью, къ содѣйствію для достиженія его нравственныхъ задачъ. Съ другой стороны всякая государственная власть, если только она не объявлена предубѣжденной, не можетъ не содѣлывать религіи и церкви, независимо отъ того, находится ли или не находится она въ союзѣ съ религіей. Видѣ государство призвано заботиться объ удовлетвореніи не только материальныхъ, но и духовныхъ потребностей народа; послѣдніе же не исчерпываются эстетическими (театръ) и умственными (книга); на первомъ мѣстѣ духовныхъ потребностей стоитъ религія. Отсюда государство всегда почитало себя обязаннымъ оказывать помощь и содѣйствіе религіознымъ общинамъ своихъ гражданъ, не одной только общинѣ, господствующей въ государствѣ, а и всякой религіозной общинѣ.

Нѣкоторые выгоды давалъ союзъ и самой Церкви. Государство предоставляло ей свободу проповѣди и мисіи, а, главное, давало средства какъ на содержаніи нѣкоторыхъ ея трамозъ, такъ въ особенности на содержаніи существующихъ при церкви учрежденій.

Если союзъ Церкви съ государствомъ давалъ выгоды той и другой сторонѣ, то тѣмъ-то спростъ, какая сторона выигрывала отъ этого союза болѣе: Церковь или государство? Несомнѣнно, государство, въ особенности если имѣть въ виду послѣдній, свирѣдальный периодъ, начавшійся со времени перваго императора. Государственная власть стремилась все къ болѣе и болѣе централизациі, мало по малу присела Церковь къ полному почти обезличенію, дѣла ее покорной себѣ оуподобленной. При посредствѣ денежныхъ субсидій государство ставило Церковь все въ большую и большую себѣ зависимость.

Дѣло шло до того, что государство вмѣшало даже въ чисто церковную область, область церковныхъ каноновъ, и тутъ заставляло творить свою волю; напримеръ, не смотря на категорическое требованіе каноническаго созванія новобитныхъ соборовъ, государственная власть, въ лицѣ императоровъ въ теченіе свыше 200 лѣтъ не разрѣшала православной церкви созывать церковные соборы. Чѣмъ стала государственная власть для церкви, лучшимъ показателемъ этого могутъ





за борть церковнаго корабля и Епархія собственной рукой затушить послѣднюю искру церковнаго просвѣщенія, которая хотя и слабо, но все же мерцаетъ на покрытомъ черными тучами горизонтѣ.

Бывшій въ Ивнѣ чрезвычайный Церковный Соборъ ПТГ. Епархія искренно и рѣшительно высказался за то, что церковь должна имѣть свою церковную школу. Можно надѣяться, что и предстоящій Съѣздъ не будетъ уничтожать этого рѣшенія и поддержитъ его не только идейно, но и реально, ибо, по Апостолу, «однѣи и тотъ-же источникъ не можетъ изливать сладкую и соленую воду» (Іак. II, 12). Однако можно ждать и возраженій. Ихъ въ нашемъ сознаніи намѣчается главнымъ образомъ два. Первое. Субсидія раньше отпускалась на 500 съ лишнимъ школъ, а теперь этихъ школъ всего лишь 46, да и то не во всѣхъ уѣздахъ. Съ какой стати, напр., Гдовскій уѣздъ будетъ платить на школы Царскосельскаго уѣзда, когда самъ онъ такихъ школъ не имѣетъ. Больше и обидно слушать такіа разсужденія но ихъ уже пришлось слышать автору этихъ строкъ. Съ точки зрѣнія моднаго теперь социализма разсужденія эти, пожалуй, понятны. Но съ точки зрѣнія христіанской идеи они безусловно неправильны. Въ христіанствѣ не «ты долженъ», а «я долженъ», мы все «должны». И сейчасъ въ особенности. Сейчасъ церковное дѣло въ страшной опасности. И эта опасность должна насъ сплотить все въ одно. Должна связать насъ крѣпкими узлами братской любви, при которой нѣтъ мѣста египетскимъ разсужденіямъ, при которой должно быть одно самопожертваніе. И если въ эти страшныя минуты мы не перестанемъ препираться, не съумѣемъ защитить свое дѣло, то плохими работниками мы окажемся на Божьей нивѣ вѣрныи намъ виноградникъ будетъ переданъ «дѣлателямъ инымъ».

Есть и другое возраженіе, если угодно, болѣе вѣское—это обычное наше: откуда взять средства, церкви переобременены и т. д. Это совершенная правда, какъ правда и то, что если мы не будемъ работать, то, пожалуй не то что школы, а и самыя храмы намъ скоро придется закрывать. Но не могу умолчать о такомъ фактѣ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Петроградѣ появилась «Армія Спасенія», организація ярко сектантской окраски, которая давно уже мечтала дать «духовный свѣтъ» русскому народу. Пріѣхавши люди не знающіе русскаго языка, начали проповѣдывать съ театральныи подмостковъ черезъ переводчика и въ одинъ мѣсяцъ съѣхались же православныи собрали сто тысячъ рублей. Теперь у нихъ свое издательство, свои школы, свои пріюты восемь отдѣленій, телефоны, канцелярія и проч. А мы, православныи, со своими пятьюстами храмовъ будемъ раздумывать откуда намъ достать 45.000 руб. на нужды нашего же собственнаго церковнаго просвѣщенія, которое теперь такъ злорадно высмѣивается на всѣхъ «стогнахъ и распутияхъ». Надо что нибудь одно: или совсѣмъ отказаться отъ этого дѣла, или же, если дѣлать его, такъ дѣлать не шадя своихъ силъ, не останавливаясь ни предъ какими трудностями, помня что всякій, возложившій руку на «рало» и обрадовавшійся «вспахъ», не достоинъ Царствія небеснаго. Не въ обиду будь сказано, а «спасенія» въ этомъ отношеніи послѣдовательнѣе насъ, во всякомъ случаѣ настойчивѣе и думается, что если бы у нихъ шель вопросъ о спасенія 3000 дѣтей, то они на это дѣло не пожалѣли бы и миллиона...

И если теперь Епархіяльній Съѣздъ, какъ выразитель мнѣнія всей Епархіи прекратитъ или сократитъ субсидію на церковныя школы, то этимъ самымъ онъ поднишетъ век-

сель полнѣйшей своей несостоятельности, расплачиваться по которому впоследствии придется слишкомъ дорогой цѣной.

Не хочется вѣрить этому. Наоборотъ, хочется думать, что Съѣздъ, вотируга субсидію, поставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы школа церковная была дѣйствительно церковною, не по названію только, но и по духу и чтобы въ ней не было мѣста тѣмъ уродливымъ явленіямъ, когда сами же церковныи «просвѣтителѣ» первые подняли свой голосъ противъ церковной школы, разрушили ее, оставивъ намъ одни лишь обломки.

Спасите же хотя эти обломки, спасайте, пока не поздно!

Святи. І. 3-снй.

### Памяти Высокопреосвященнаго митрополита Владиміра.

Звѣрски убитый въ Кіевѣ Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ, въ мірѣ Василій Шкифоровичъ Богоуспенскій сынъ священника, родился въ с. Малой Моршнѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовскаго губ., 2 января 1848 года. Образование получилъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи и Кіевской Духовной Академіи, по окончаніи которой, въ 1874 году, почти восемь лѣтъ трудился въ качествѣ преподавателя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Тамбова. 31 января 1882 года былъ рукоположенъ во священника въ соборной церкви г. Козлова, 3 сентября 1883 г. назначенъ настоятелемъ Троицкой церкви того же города и въ этой должности, исполняя въ то же время и обязанности мѣснаго благочиннаго, оставался до 1886 г. Потерявъ жену о. Василій прінялъ въ февралѣ 1886 г. монашество съ именемъ Владиміра, и съ санъ архимандрита назначенъ былъ настоятелемъ Вознесенскаго Троицкаго монастыря. Въ сентябрѣ того же года архимандритъ Владиміръ переименованъ былъ въ должность настоятеля Новгородскаго Антоніева монастыря, съ назначеніемъ Членомъ Новгородской Консисторіи, а въ мѣзѣ 1888 г. получилъ каедрѣ епископа Старорусскаго, январіа Новгородской епархіи. Затѣмъ, 19 января 1891 г., епископъ Владиміръ назначенъ былъ епископомъ самарскимъ, 18 октября 1892 г. —Экзархомъ Грузія, 21 февраля 1898 г. Митрополитомъ Московскимъ, 23 ноября 1912 г. —Митрополитомъ Петроградскимъ и Перенсташскимъ Членомъ Св. Синода, 23 ноября 1915 г. —Митрополитомъ Кіевскимъ. Здѣсь, въ Кіевѣ, Богъ судилъ ему принять мученичскій вѣнецъ отъ звѣрскаго руки безумныхъ, потерявшихъ образъ Божій, людей.

Вся дѣятельность покойнаго Владиміра проникнута была стремленіемъ къ религиозному просвѣщенію, освѣщена была крѣпкою вѣрою въ православный русскій народъ и борьбою съ тѣми начелами, которые раздѣлили христіанское православное мировоззрѣніе и искажали нравственный образъ русскаго человѣка. Въ бытность на кафедрѣ Самарскаго Епископа и Экзарха Грузія Владиміра самоотверженно трудился по облегченію и расширенію бѣдствѣяго года и холеры. И всю жизнь, кромѣ того, словомъ и дѣломъ боролся съ народною нечестивою.

Въ Петроградѣ покойнаго Владиміра Владиміръ архимандритствовалъ ровно три года. Времени вообще немного для того, чтобы вполне узнать и оценить человѣка по достоинству. Вступалъ Митрополитъ Владиміръ на кафедру Петроградскую при весьма неблагоприятныхъ для него обстоятельствахъ, какъ бы предсказывавшихъ, что онъ не будетъ желаннымъ гостемъ среди Петроградскаго духовенства и общества. Въ памяти Петроградцевъ живъ былъ величайшій, покоряющій образъ только что скончавшагося Митрополита Антонія. Образъ этотъ создавалъ настроеніе съ повышенными требованіями къ его преемнику. Очень немногіе знали при этомъ Митрополита Владиміра лично. Представленіе о немъ складывалось подъ влияніемъ, главнымъ образомъ, слухомъ и газетныхъ статей. А эти слухи и статьи, на перебой констатируя такъ называемую «прогрессивность», под-

черкивали свое отрицательное отношеніе къ покойному Владиміру, выставяя его сухимъ, черствымъ человѣкомъ, «чернотенцемъ», какии то упрямымъ консерваторомъ, не желавшимъ понять не только требованія времени въ политическомъ мірѣ, но отрицавшимъ безоглядно все новое, здоровое, свежее и въ церковной сферѣ.

Владика Владиміръ, конечно, зналъ объ этихъ настроеніяхъ. Зналъ онъ и то, какою кипящей котель всякихъ «вѣяній» и «вляяній» представлялъ собою Петроградъ. Скромный до нелзя въ сознаніи своихъ силъ, неуверенный въ своемъ здоровьи, часто говорившій и близости конца его земнаго странствования, Высокопреосвященный Владиміръ не безъ душевной туги и скорби прінялъ назначеніе на Петроградскую каедрѣ.

Съ виду дѣйствительно суровый, на самомъ дѣлѣ добрый и всегда очень обходительный, Владиміра Владиміра не умѣлъ и не могъ льстить, ему противны были вѣщныи эффекты и всякія «декамаціи». Самъ онъ говорилъ въ Петроградской Академіи при вступленіи своемъ на каедрѣ Петроградскую, что онъ умѣетъ любить, но, можетъ быть, не сумѣетъ только достаточно ясно прояснить эту любовь. И для всѣхъ, кто имѣлъ возможность ближе познакомиться съ Митрополитомъ Владиміромъ, ясна святая правда словъ этихъ, ясенъ и внутренний источникъ такого его настроенія: это—величайшая скромность Владиміра, его какъ бы стыдливость передъ всякими видимыми и понятными для окружающихъ обнаруженіемъ его добраго сердца. Отдаваясь добрымъ влеченіямъ сердца, онъ положительно болѣлъ подчеркивать ихъ, не любилъ и смущался, когда это дѣлали другіе.

Но въ чемъ же былъ консерватизмъ Владиміра Владиміра, въ чемъ-то «чернотенство». А единственно, кажется, въ его преданности православной вѣрѣ, въ его христіанской убѣжденности, въ его неспособности предложиться предъ модными вѣяніями вѣры. Въ своей вѣрѣ, въ своей русской христіанской настроенности и преданности церкви онъ былъ твердъ, какъ скала. Отсюда его неимитати ко всемъ тѣмъ вѣяніямъ, ко всемъ тѣмъ обществуи теченіямъ, въ которыхъ ясно усматривался духъ религиознаго отрицанія,—духъ борьбы съ православной церковью.

Многіе изъ тѣхъ, кто зналъ Митрополита Владиміра по газетнымъ рецензіямъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ нимъ замѣчали, что онъ совсѣмъ не такой, какии онъ представлялъ себя. И предполагали, что Петроградъ «исправилъ» Владиміра, полагая на него такіи образамъ, что его настроеніе совсѣмъ измѣнилось. Нѣтъ Владиміра Владиміра былъ тотъ же въ Петроградѣ, что и въ Москвѣ.—Но судили о немъ, не зная его, не проникли въ душевный источникъ его словъ и дѣяній.

А искренія православная петроградская паства и духовенство успѣли горячо полюбить Высокопреосвященнаго Владиміра и «со скорбию недоумѣніемъ», какъ сказано было въ прощальной рѣчи представителю столчнаго духовенства, взирали на оставленіе имъ петроградскаго кафедрѣ. И паства и духовенство стужили разглядѣть въ покойномъ «духъ пастырской ревности о спасенія душъ человѣческихъ, о славіи церкви православной, духъ неутомимаго учительнаго слова и подвижническаго исполненія долга пастырскаго въ трудѣ измѣрении, въ любви, въ смиреніи и правдѣ». И всѣмъ памятенъ вечеръ 4 декабря 1915 года, когда въ залѣ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія на Стремянной состоялось трогательное прощаніе съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, отходящимъ къ Кіевскую ниву. Въ громадномъ тогдашнемъ собраніи «все было такъ любовно, нѣжно, проникнуто тихой грустью и всецелою преданностью воли Божіей».

Глубока тайна человѣческой души вообще, а тайна такой, преисполненной смиренности, души, какъ душа Митрополита Владиміра, еще глубже, еще непроницаемѣе. Да люди въ большинствѣ и не хотятъ знать души человѣка. Имъ нуженъ эффектъ, декламация, въ которыхъ именно чистая, честная и скромная души совершенно неспособны.

Мы не беремся предсказывать, что скажетъ о Митрополитѣ Владимірѣ исторія. Но Царь Небесный уже сказалъ о немъ свое великое слово: Онъ украсилъ Митрополита Владиміра—этого ревнителя вѣры, преданнѣшаго раба Христова и Его завѣтовъ,—вѣнцомъ, который стоить нѣтъ и неизмѣримо выше человѣческаго суда:—это—вѣнецъ мученичества.

А. Молчановъ.

### Правда о смерти протоіерея П. И. Скниперова.

Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ газетахъ было дано не вполне точное освѣщеніе обстоятельство трагической кончины настоятеля Островаго-Васильевской церкви прот. П. И. Скниперова, людѣики убитого въ Александрѣ-Невской Лаврѣ 19-го Января с. г., долгомъ своимъ считаемъ сказать подлинное слово правды объ этомъ печальномъ событіи, основываясь на давнихъ доставленныхъ намъ протоколахъ особой Комиссіи, произведшей похороны руководимые благочиннаго о. прот. А. Кононова обстоятельство обстоятельствъ смерти и погребенія покойнаго о. П. Скниперова.

Приводимъ наиболее важныи и относящіяся къ нашему заданію пункты протокола. «18 Января вѣдомыи въ Скорбященской церкви по телефону было получено сообщеніе о томъ, что Владиміра-Митрополитъ ожидаетъ къ себѣ 19-го числа къ 3 час. для настоятеля церкви прот. П. Скниперова и прот. В. Покровскаго. Въ 2 1/2 часа протоіерей Скниперовъ и Покровский отправились въ Ал.-Невскую Лавру. На дорогѣ, при входѣ въ лавру со стороны Дух. Академіи, имъ сообщили, что въ Лаврѣ не спокойно, были слышны выстрѣлы. У самой лавры встрѣтился сынъ о. Скниперова воспитанникъ Д. Семинъ и Николай Скниперовъ, который настойчиво просилъ не идти далѣе.

Однако протоіерей, не смотря на предупрежденія о возможной опасности, вошелъ въ Лавру, прошилъ въ Соборѣ, гдѣ совершалась молебенъ Епископомъ, Протоіеремъ, моимъиъ тѣмъ и по прямой Алѣѣ въ Соборѣ Лавры помыли къ локонѣмъ Царя, въ рѣшеткѣ мѣстѣхъ лавры выходящаго народа, въ невозможномъ настроеніи, по причинѣ появленія въ лаврѣ красногвардейцевъ. Войдя въ корридоръ главнаго подъѣзда, протоіерей увидѣлъ нѣсколько красногвардейцевъ, которые перекрестились съ женщинами и угрожали имъ вытосками и революціями. Протоіерей Скниперовъ обратился съ горячимъ настоятельнымъ увѣщаніемъ къ вооруженнымъ людямъ и просилъ ихъ не причинять зла безоружнымъ женщинамъ. Не прошло и нѣсколькихъ секундъ, какъ послѣдовалъ выстрѣлъ въ revolverа со стороны красногвардейца и о. Скниперовъ, какъ покоренная безмолвно опустился на полъ корридора. Лицо его имѣло совершенно споконное выраженіе, но показавшаяся мгновенно на рта кровь, свидѣтельствовала, что онъ раненъ. Здѣсь въ это время, кромѣ прот. Покровскаго присутствовали лекарскій помощникъ Хмыровъ, гражд. Николаева и нѣкоторые прихожане Скорбященской церкви. Послѣ раненія прот. Скниперова, вооруженныи люди разбѣжались, скрылись отъ возбужденной толпы.

Потерянное сознаніе прот. Скниперова поддала на руки прот. Покровскаго, П. Скниперовъ, семинаристъ Камюничъ и ден. пом. Хмыровъ и бережно перенесли въ Лаврскую братскую больницу. Сюда былъ вызванъ по телефону сынъ покойнаго врачъ П. Скниперовъ, который нашелъ отца въ крайне тяжеломъ состояніи. Революрная туля протѣла черезъ нѣкую черствъ и засѣла въ шею, то было установлено процидуваніемъ небожьяго кропотливаго на уровнѣ 3-го позвонка. Экстренная медицинская помощь пріехала раненаго на краткій моментъ въ сознаніе, онъ попросилъ воды, а затѣмъ открыто сказалъ: «мамъ... дѣтей... благословеніи... умираю... Владиміру Митрополита...» Штатска благословенія подошлнхъ дѣтей, но это ему не удалось, такъ какъ не могъ поднять руки... Въ виду необходимости немедленной и радикальной помощи раненому, онъ былъ перенесенъ на рукахъ въ лазаретъ союза городовъ № 246. Дежурный врачъ сего лазарета д-ръ Лобовскій внимательно осмотрѣвъ рану, констатировалъ нерелемъ нижней черствы, наложилъ повязку и шпу Тигерштедта, затѣмъ больнаго перенесли



Комплект.

1918.

# ПЕТРОГРАДСКИЙ

## По Епархіи.

**Открытие пастырско-благотворительских курсов.** 30 Января состоялось открытие пастырско-благотворительских курсов, организованных братством О. о. диаконовъ и псаломщиковъ ПТГ. Епархіи. Въ церкви Коношеннаго Вѣдомства Преосвященнымъ Епископомъ Артеміемъ, въ послуженіи о. о. лекторовъ курсовъ было совершено торжественное молебство. Богомольцы, постоянные посѣтели Братскихъ бесѣдъ и слушатели курсовъ наполнили весь храмъ. Владика обратились съ сердечнымъ Архипастырскимъ словомъ къ собравшимся, указавъ важное значеніе курсовъ и ту пользу, которую курсанты могутъ принести для Церкви православной и призвалъ Божіе благословеніе на это доброе начинаніе.

Послѣ молебна, въ залѣ при церкви состоялось первое собраніе лекторовъ и слушателей курсовъ, во главѣ съ Епископомъ Артеміемъ. Діаконъ І. Смолинъ доложилъ кратко исторію возникновенія курсовъ, прочелъ выработанныя для нихъ правила и огласилъ списки лекторовъ—(9 лицъ) и слушателей, которыхъ пока записалось на курсы 25 человекъ. Затѣмъ были произнесены краткія, но въ высшей степени задушевные рѣчи О. о. лекторами курсовъ—прот. Е. Кондратьевымъ, М. Н. Чельцовымъ, В. Ф. Лебедевымъ и прот. М. Лисицкимъ. Съ добрымъ и радостнымъ чувствомъ расхвалили слушатели усомъ въ своихъ сердцахъ желаніе всѣми силами поработать во славу Церкви Божіей.

Начало лекцій на курсахъ объявлено 19-го (6) Февраля въ 5 час. вечера.

Дай Богъ успѣха и процвѣтанія этимъ курсамъ и сердечное спасибо Братству о. о. диаконовъ и псаломщиковъ за ихъ добрую инициативу, которая, надо надѣяться, встрѣтитъ полное сочувствіе.

**Благочинническій органъ.** Второй благочинническій округъ Царскосельскаго уѣзда, для поддержанія живой, постоянной связи между приходами благочинія, постановилъ издавать «Благочинническій Вѣстникъ», на каковое дѣло ассигновалъ до 500 руб. Вышло уже нѣсколько номеровъ «Вѣстника». Редакторомъ избранъ священникъ П. Смирновъ.\*

**Памяти мученика-митрополита.** 18 (5) Февраля въ трапезной Ад. Невской Лавры состоялось собраніе, посвященное памяти убиеннаго Митрополита Владиміра Кіевского. Въ огненной рѣчи проф. А. И. Сагарда ярко и выдуло охарактеризовалъ личность покойнаго, какъ стойкаго защитника основъ православнаго и церковности, честнаго и непоколебимаго въ своихъ убѣжденіяхъ Архипастыря—Христіанина. Трапезная была переполнена слушателями, среди которыхъ было много духовныхъ лицъ.

**Новый благочинный.** Благочинническімъ собраніемъ VIII столичнаго округа на должностъ благочиннаго избранъ настоятель Князь-Владимірскаго Собора протоіерей Л. К. Богоявленскій, который и утверждёнъ въ этой должности.

**Выборы священика.** Въ Воскресенье 18-го Февраля (ст. ст.) въ 7 час. вечера въ Екаторининской Екатерингофской церкви подъ предѣлательствомъ мѣстнаго благочиннаго состоялось обще-приходское собраніе на которомъ будутъ произведены выборы священика на вновь открытую четвертую вакансію.

\* Редакция «Ц. В. Вѣстн.» будетъ очень благодарна за присылку ей «Благочинническій Вѣстникъ» о чемъ и проситъ редактора, предлагая въ обменъ за это высылку своего журнала.

**Собраніе Братства.** Въ Понедѣльникъ 5 Февра. (ст. ст.) въ залѣ на Стремяной состоялось многолюдное собраніе Братства объединенныхъ Прих. Советовъ столицы и Епархіи, на которомъ былъ вынесенъ рядъ существенныхъ постановленій, касающихся дѣятельности Приходскихъ Советовъ. Одна изъ резолюцій печатается ниже—въ оффц. часті.

**Собраніе причтовъ домовыхъ церквей.** Въ Среду 14 Февраля, подѣ председательствомъ Епископа Артемія состоялось общее собраніе причтовъ всѣхъ домовыхъ церквей Петрограда для выясненія вопроса о дальнѣйшемъ положеніи этихъ церквей. О часті и мѣстѣ собранія причты увѣдомляются черезъ благочинныхъ.

**Вѣ Братствъ законоучителей.** 21 (8) Февра. въ залѣ 6. обер-прокурорскаго дома на Литейномъ состоялось многолюдное собраніе Петроградскихъ Законоучителей—членовъ Братства. На собраніи обсуждались злободневные вопросы о положеніи Закона Божія въ школахъ, въ связи съ изданнымъ декретомъ, а также о дальнѣйшемъ направленіи и постановкѣ преподаванія этого предмета въ средней и начальной школахъ.

Общая мысль всѣхъ сужденій такова: не считаясь съ тѣмъ платятъ жалованье или нѣтъ, законоучители по долгу своей пастырской собѣстности должны дѣлать свое дѣло, къ которому ихъ призываютъ и родители.

Братство избрало въ качествѣ делегатовъ въ совѣзъ Родит. Комитетовъ прот. М. Чельцова и Н. Антопова.

## Новыя Епархіальныя церкви.

Всѣ церкви военно-морского вѣдомства переданы въ вѣдѣніе Епархіи. Оффиціальныя сношенія по этому вопросу уже сдѣланы. Управление пропревитера военнаго и морскаго духовенства упразднено. Епархія такимъ образомъ обогащается новыми храмами, изъ которыхъ многие имѣютъ большое приходы.

## Отъ правленія Братства о. діаконовъ и псаломщиковъ ПТГ. Епархіи.

Для выполненія одной изъ важнѣйшихъ задачъ, намѣчаемыхъ уставомъ Братства, 30 Января открылись

## Пастырско-благотворительскіе курсы

На годичный срокъ, (кроме глѣныхъ мѣсяцевъ) въ залѣ при Коношенной церкви (Коношенная площадь). Лекціи 2-хъ часовые: (часъ чтенія, другой—живой обменъ по поводу его) два раза въ недѣлю: по три лекціи въ день отъ 4 до 10 час. вечера.

**Цѣль курсовъ:** возженъ огонь вѣры и ревности о спасеніи душъ грѣшеческихъ. Восродитъ курсантовъ въ служители Новаго Завета на буквы, но дуга (2 Кор. 3, 6); ввести ихъ въ познаніе основнхъ элементовъ свѣдѣній, необходимыхъ знать пастырю и его помощникамъ—діакону и псаломщикамъ въ повседневной переживаемомъ времени.

На курсахъ будутъ преподавать: а) православно-христіанское вѣровчаніе; б) правоученіе (протоіерей М. П. Чельцовъ); в) священный Писаніе (свящ. П. М. Кремлевскій); г) проповѣдничество (протоіерей Е. М. Кондратьевъ); д) пастырское богословіе съ каноникою (протоіерей Г. Ф. Егоровъ); е) литургика (протоіерей М. А. Лисицкій); ж) церковная исторія—общая и русская (священникъ В. Д. Красинскій); з) миссіонерство (протоіерей А. Акименцовъ) и діаконъ (Смолинъ) и к) методика по преподаванію Закона Божія (протоіерей В. Ф. Лебедевъ).

На курсы принимаются безъ всякаго предварительнаго испытанія всѣ желающіе, какъ духовные, такъ и свѣтскія лица, какъ изъ числа клира, такъ и не принадлежатые къ нему, какъ Петроградской епархіи, такъ и иногородные; къ экзамену же будутъ допускаться только тѣ, кои посѣщали неустойчиво лекціи и оказали достаточные успѣхи. Выдержавшіе испытаніе при педагогическомъ Совѣтѣ Курсовъ приобретутъ право на получение степеніи священства или діакона. При курсахъ мѣрять, по ихъ желанію могутъ подготавливаться для полученія званія діакона и псаломщика.

За право слушанія на курсахъ лекцій каждый изъ слушателей вноситъ 30 руб. за каждое полугодіе впередъ, допускается разсрочка. Запись принимается—у діакона І. Смолина, —Храмъ Воскресенія на Кронъ, Екатеринбургскій каналъ, 2-6, можно запрашивать и письменно.

# Церковная жизнь.

## Церковный соборъ.

Въ настоящее время на соборѣ идетъ обсужденіе вопроса объ устройствѣ единогубія. Исходнымъ пунктомъ сужденій является обширный докладъ единогуберскаго прот. С. Шлеева. Видные епархи горячо protestingъ противъ нѣкоторыхъ положеній доклада. Обсужденіе займетъ нѣсколько засѣданій.

## Мѣры противъ захвата монастырей.

Комиссаріатомъ внутреннихъ дѣлъ послано на мѣста губернскимъ уѣзднымъ и волостнымъ совѣтамъ инструкція, въ коей предписывается принять мѣры къ недопущенію самочинныхъ захватовъ монастырей, реквизицій и отчужденія недвижимостей и инвентаря монастырскихъ имуществъ. Инструкціей предлагается въ виду отчужденія церкви отъ государства мѣстнымъ совѣтамъ взять на учетъ и подѣ контроль все монастырское хозяйство. Въ виду декрета Высшаго Собора Народнаго Хозяйства о реквизиціи въ пользу государства золотыхъ и серебряныхъ вещей, вѣсомъ свыше 16 золотниковъ, комиссаріатомъ отдано распоряженіе о томъ, чтобы съ приступомъ къ этой реквизиціи совѣты имѣли въ виду слѣдующія соображенія: Цѣля религиознаго чувства вѣрующихъ гражданъ, не должны быть реквизированы такіе предметы культа, которые хотя и подлежали реквизиціи, но почитаются святынями, какъ кресты, ризы на иконахъ, напрестольныя украшенія. Изъяты должны быть отъ реквизиціи также предметы, имѣющіе художественную цѣнность или историческое значеніе. (Н. Ж.)

## Къ расторженію брака.

Св. синодомъ опубликованъ циркуляръ, предписывающій, что дѣла о расторженіи брака, не взирая на декретъ совѣта народныхъ комиссаровъ, подлежатъ вѣдѣнію церкви, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда сами разводящіе обращаются къ гражданской власти.

## Будьба церковнаго имущества.

Совѣтъ сѣвернаго областного союза старообрядцевъ послалъ въ Смоленскую депутатію для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, вытекающихъ изъ декрета объ отчужденіи церкви отъ государства, относительно отбора церковнаго имущества. Управляющій дѣлами совѣта народныхъ комиссаровъ разслалъ делегатию, что конфискаціи подлежатъ только имущество, жалованья въ прежнее время церкви государственной властью, напр., земля, равно предметы, бывшіе раньше собственностью государства или другихъ религиозныхъ общинъ (бывали случаи, что имущества католическихъ и старообрядческихъ церквей отбирались и жаловались православнымъ храмамъ); все же, что приобрѣтено на средства церковныхъ общинъ, напр., приходские дома, а также подаренные, купороченныя и завѣщанные частными лицами, не подлежатъ переходу въ народное достояніе, такъ какъ уже и безъ того принадлежатъ народу, объединяющему въ ту или другую религиозную общину. (П. В.)



а 1918 года.

роградскаго. —3 ч. веч. до 1 ч. дня.

## Петроградской

ебуютъ, чтобы всѣ гь на почвѣ своихъ мжны быть хорошо і жизни въ новыхъ кизнь развивается и ея организациа и

расолавныхъ людей Епарх. Вѣстникъ“; пленарнаго состава ъдомъ духовенства

венству и приход- въ зависяща отъ ника“ среди право- уль и усердіе на гь за ихъ старанія

## Петроградскій.

навлены по пути къ савин. Сколько горя- казано по этому во- вѣнной Думѣ пер-

назадъ гражданнхъ министр юстиціи бывалъ, что «смер- ля“ Чю-же. Мечта- стали дѣйствителъ превратились въ не- зон? Нѣтъ. «Омѣ- быднаничѣмъ инымъ ть центральнымъ нваго актера-пол- ванопъ обѣ отгнѣл, грохотъ выстрѣловъ шпалдѣ и другихъ дный народъ свобо- и казнили своихъ Были ли приняты бы, съ обнародова- отгнѣлъ смертной самая возможность казненнаго способа можно представить о дѣятельности въ о стороны лица, уо казнь на бумагѣ, въ печати голоса казни, фактически вальомъ количествѣ въ нашей родины отгнѣлъ смертной въ не было слышно. на жизнь требуетъ противъ расправы совѣстна.

ль маргъ прошлаго, мѣтъ смертной ка- еменіи юридически си «смертная казнь го марта прошлаго ть намъ текущая рѣшаніи и уни- обнимаются безъ суда, го раскѣлѣванія асть слѣдователей, й казни сосредото- и тѣхъ же лицахъ, чай, когда послѣ- же и исполнители я невѣрныхъ лю- ть ужаснѣе такихъ ч казнь страшна юворностью. Ка-







**Награждены:**

29 Декабря—священник Новоревенской ц. Михаил Ласкеев—скуфьею, съ правомъ возлагать и набреденникъ; 31 Декабря—священникъ Волынской церкви Павелъ Личенко—камиллавою; 2 Января—священникъ Алексѣй Песоцкй за труды по Большеохтенскому отдѣлу Ал. Невск. Братства Трезвости—камиллавою.

Преподано Архипастырское Его Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго повелѣнія съ выдачею установленныхъ грамотъ прихожанамъ Скорбященской на Стеклянномъ церкв: Сергѣю Александрову, Ивану Верещанину, Евдокимъ Дмитріеву, Александру Степанову, Василию Хрусталеву; Александру Аеконеву, Георгию Таирову, Георгию Смирнову—за пожертвованія и труды на пользу храма и прихода.

**Уволены:**

19 Декабря—настоятель Христоуживительской на Пескахъ церкви протодіаконъ Георгій Дюманскій отъ должности настоятеля означенной церкви, согласно прошенію; 22 Декабря—дьяконъ Петровскаго пог. Лужскаго у. Николлай Степановъ за штатъ, согласно прошенію; 20 Декабря—Г. Соколовъ—отъ должности старосты Луинской ц. Шлиссельбургскаго у., согласно прошенію; 20 Дек. псаломщикъ Подберезской ц. Новоладожскаго у. Михаилъ Соловьевъ—за штатъ, согласно прошенію; 2 Января—протодіаконъ Алексѣй Грациановъ отъ должности благочиннаго 3 окр. Гдовскаго у., согласно прошенію; псаломщикъ Гдовскаго Собора Христофоръ Матвеевъ за штатъ, согласно прошенію; 5 Января—староста Петровскаго Самсоновскаго Собора Николлай Украинъ—отъ должности старосты, согласно прошенію; 17 Января—псаломщикъ Логовенской церкви, Лужскаго у. Алексѣй Ткаченко—за штатъ, согласно прошенію.

**Умерше.**

Монахиня Староладожскаго Успенскаго монастыря Елена—17 Декабря; діаконъ церкви Николаевскаго Сиротскаго Института въ ИТ. Михаилъ Суровъ—11 Января; псаломщикъ Бѣльскаго у. Глав. у. Василій Алексеевъ—6 Января; священникъ Петровскаго Вознесенской ц. Александръ Тимофеевъ—6 Января; настоятель Петровскаго Скорбященской на Стеклянномъ церкви протодіаконъ Петръ Сметининъ—19 Января 1918 г. (убитъ). Протодіаконъ Петровскаго Покровско-Коломенской ц. Алексѣй Половинкинъ въ почтѣ съ 5 (18) на 6 (19) Февраля.

**Вакансіи при церквахъ.**

А. Священническія.

**Въ гор. Петроградъ:**

Александровскаго лицей. Дома графа Шереметева. Евангелической больницы Елсевиныхъ (съ 8 Июня 1917 г.). При богадельнѣ Тарасовыхъ (съ 17 Нояб.). Прихода 0-ва попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ. Скорбященской на Стеклянномъ (съ 19 Января 1918 г.). Подворья Іѣвскаго монастыря.

**Въ гор. Иронштадт.**

Эстонскаго прихода (съ 13 Дек. 1917 г.).

**Въ царскомъ селѣ:**

Реальнаго Училища (съ 18 Января 1918 г.).

**Въ Гдовскомъ уездѣ:**

Бѣльскаго погоста. въ 18 верст. отъ ст. Уторгошь, М. В. Р. ж. д. штатъ двукласс. Жалов. свѣщ. 490 р. 2/3, съ капит. въ 595 р. Крѣпка 1300 р. на причтѣ. Земли 50 дес. изъ нихъ 20 дес. неудобной. Домъ есть. Прих. 3206 об. п. Праздно съ 9 Октя. 1917 г. Села Муромки. въ 70 верст. отъ Гдова. 3 в. отъ пароход. прист. Штатъ однокласс. Жалов. свѣщ. 500 р. Крѣпка 720 р. на причтѣ. Ручи 68 р. Земли 100 кв. саж. Домъ есть. Прих. 1971 об. п. Праздно съ 16 Октя. 1917 г.

**Въ Лужскомъ уездѣ:**

Белотской единоверческой ц. въ 20 в. отъ ст. Уторгошь, М. В. Р. ж. д. штатъ однокл. Жалов. свѣщ. 400 р. Крѣпка 400 р. на причтѣ. Руга—10 мѣр. Земли 2 1/2 дес. Домъ есть. Прих. 1434 об. п. Праздно съ 13 Дек. Сибирской ц.—въ 50 в. отъ Луги, штатъ однокл., жал. 500 р. 2/3 съ капитала въ 12100 р. Крѣпка 400 р. 50 к. Земли 220 дес. изъ нихъ 400 дес. подъ яблонь. 25 дес. неудобной. Домъ есть. Прих. 2573 об. п. Праздно съ 26 Января.

**Въ Новоладожскомъ у.**

Вегонской ц. въ 20 в. отъ Н. Ладоги. Шт. однокл. Жал.—600 р. 2/3—60 р. Крѣпка—неизвѣст. Земли 8 1/2 дес. Домъ есть. Прих. 1748 об. п. Праздно съ 5 Дек. 1917. Успенско-Богородской ц. въ 12 вер. отъ ст. ж. д. Шт. двукл. жал. 400 р. Крѣпка 480 р. 2/3 съ капит. въ 29000 р. 1000 р. по завѣщанію на причтѣ; земли нѣтъ. Домъ есть. Прих. 110 об. п. Праздно съ 12 апр. 1917.

**За границей:**

Въ Ниццѣ, на югъ Франціи (свѣдѣнъ).

**Въ Діаконскія.**

**Въ Петроградъ:**

Смоленскій соборъ (съ 15 авг.). Эстонской Исидоровской. Николаевскаго Сиротскаго институт. (съ 20 марта 1917).

**Въ Царскоесельскомъ у.**

При ц. Вохиновскаго монастыря (съ 20 марта 1917).

**Въ Псаломщическія.**

**Въ Петроградъ:**

Прихода в. к. Александры Николаевны. Маринскаго Института (8 окт. 1917). Ивановаго дѣвичьяго учили. (6 сент.). Александровской городской больницы. Исаевскомъ соборѣ. Латышскаго прихода (съ 7 дек.). Преображенской за Московскою заст. Преображенскаго гор. владѣ. (съ Января 1918). Матвеевской на Пстр. стор. (съ 19 Января 1918 г.).

**Въ Петроградскомъ у.**

Пос. Славянка (съ 20 сент.). " Купчина (съ 16 окт.).

**Въ Иронштадтѣ:**

При Кронштадт. соборѣ.

**Въ Царскоесельскомъ У.**

При Большо-Игорской ц. (съ 4 Января 1918 г.).

**Въ Лужскомъ у.**

Видонской ц. (12 дек.). Посолодской ц. (съ 25 Іюня 1917). Хрединской ц. (съ 22 нояб.). Мало-Ищерской ц. (съ 22 дек.). Логовенской ц. (съ 17 Января 1918). Перечинской ц. (съ 20 авг.). Бѣльскаго ц. (съ 31 окт. 1916 г.).

**Въ Гдовскомъ у.**

Старопольской ц. (со 2 мая 1916 г.). Кушелевской ц. (съ 18 марта). Осминской ц. (съ 14 окт.). Высокостой ц. (съ 18 дек.). Ворониской ц. (съ 24 Января 1918 г.).

**Въ Новоладожскомъ у.**

При Новоладожскомъ соборѣ (съ 5 апр. 1917 г.). Колголемской ц. (30 апр. 1917 г.).

**Въ Ямбургскомъ у.**

Ивангородской Нарвской ц. (1 сент. 1917 г.). Соинской ц. (съ 10 авг. 1917 г.). Ястребинской ц. (съ 28 авг. 1917 г.).

**Въ Шлиссельбургскомъ у.**

Назійской ц. (съ 14 ноября 1917 г.).

Отъ редакціи: Въ списокъ вакансій даны справки пока еще о священническихъ мѣстахъ по уездамъ. Справки эти составлены на основаніи кален. вѣд. за 1916-й г. и потому, естественно, могутъ быть не вполне точными. Желая исправить эти не точности, равно какъ желая въ слѣдующихъ номерахъ дать самыя правильныя свѣдѣнія о всѣхъ вообще мѣстахъ по уездамъ, Редакція усерднѣе проситъ о. о. благочинныхъ и о. о. настоятелей церквей взять на себя трудъ исправить замеченныя не точности въ справкахъ, составивъ краткія свѣдѣнія о прочихъ мѣстахъ и сообщенія эти прислать на имя секретаря Д. Конесториіи Д. Молчанова. Причемъ надо имѣть въ виду вакансіи только штатныя.

**Отъ Церковно-Епархіальнаго Совета.**

Церковно-Епархіальный Советъ въ заведеніи своемъ 6 Февраля с. г. утвердилъ слѣдующее постановленіе Братства приходскихъ собортовъ Петроградскаго Епархіи: «Признавая, что собственникомъ церковно-Епархіальнаго имущества является все епархіи въ лицѣ епископа и миряны во главѣ со своимъ Епископомъ, разъяснитъ приходскимъ соборамъ, что въ данное время представляемъ Церковно-имущественныхъ интересовъ каждаго храма и отвѣственнымъ за нихъ лицомъ является приходъ въ лицѣ своего Собора избраннаго общимъ приходскимъ Собраніемъ». Вышеупомянутое постановленіе сообщается всѣмъ Приходскимъ Соборамъ Епархіи для руководства и исполненія. Секрет. Сов. Свящ. І. Заборовскій.

**Расписание засѣданій Церк. Епарх. Совета.**

До Св. Пасхи засѣданія Церк. Епарх. Совета будутъ происходить еженеждельно по Вторникамъ въ 6 час. вечера. На первой и на страстной седмицѣ засѣданій—не будетъ.

**Отчетъ.**

На обезпеченіе семьи убиеннаго прот. І. Кочурова въ фондъ Ц. Е. Совета поступило:

1. Сдану Владыкою Митрополитомъ . . .	500
2. Отъ Князь-Владим. Собора . . .	453 23
3. П. Экспедиц. заготовл. госуд. бу-магъ . . .	326
4. Ц. Госуд. театровъ . . .	25
5. Кассы духов. 1 Царскос. Округа . . .	190
6. Прот. Н. Вертоградскаго . . .	40
7. Правл. Ал. Невск. д. учили. . .	84 30
8. Издѣльскій ц. Шланс у. . .	60
9. Ц. Гимн. человѣкоп. о-ва . . .	287
Всего . . .	1935 03

Казначей діак. І. Смолинъ.

**Вниманію О. о. и Г. г. Членовъ Церковно-Епархіальнаго Совета**

Въ понедѣльникъ 26 Февраля (11 Марта) и ст. (имѣть быть Епархіальнымъ Свѣздъ духовенства и мирянъ Петроградскаго Епархіи.

Согласно постановленію пленарнаго Собранія Собора 17 Января с. г., члена Церковно-Епархіальнаго Собора участвуютъ въ Свѣздѣ въ полномъ своемъ составѣ, кромѣ избранныхъ на тотъ же Свѣздъ благочиническихъ округами и приходскими Советами депутатовъ отъ духовенства и мирянъ Епархіи.

Подробная программа съ перечнемъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Свѣзда, напечатана въ настоящемъ номерѣ Ц. Е. Вѣстника.

О вышеизложенномъ доводится до свѣдѣнія О. о. и Г. г. членовъ Церковно-Епархіальнаго Собора и поворытій просьба пожелать на Свѣздѣ и съ присовокупленіемъ, что особымъ извѣщеніемъ по этому вопросу дѣлать не предполагается, такъ какъ настоящимъ номеръ "Вѣстника" раздается всѣмъ безъ исключенія членамъ Церк. Епарх. Собора.

**Отвѣты и разъясненія.**

Діакону В. И.—въ. Въ отвѣтъ на письм. Ваше сообщаемъ: новая программа ищтаній на степенъ діакона и священника уже разработана, но пока еще Ц. Епарх. Советомъ не утверждена. Въ скоромъ времени его послѣдуетъ. Не будучи ли дарителемъ Васѣ полезными пастырско-благочинническіе курсы, свѣдѣнія о которыхъ помѣщены въ этомъ же номерѣ?

Свящ. А. М. П.—въ. Есть хорошая книга А. Генца, "Соціализмъ"—популярно-критическ. очеркъ. Рекомендуемъ. Но на Вашъ вопросъ прекрасный отвѣтъ Вы могли бы найти въ книгѣ проф. Ф. Шабды "Исусъ Христосъ и социальный вопросъ". Если желаете, Редакція можетъ выписать для Васѣ эти книги. Присылайте отвѣты.

Прот. А. И.—въ. Ваша статья не будетъ напечатана, такъ какъ не подходитъ къ темѣ задачамъ журнала. Рукопись черезъ мѣсяць уничтожимъ, если не пожелаете выдать ее обратно.

Отъ редакціи: Редакція "Вѣстника" получила отъ прежней редакціи "Извѣстій" нѣкоторый рукописный матеріалъ. Часть этого матеріала будетъ использована въ ближайшихъ номерахъ. Но различныя отрывки, какъ утратившіе свое значеніе, не читаться не будутъ, о чемъ авторы отчетовъ поставлены въ извѣстность.

**Вниманію читателей "Вѣстника".**

Нѣкоторыя свѣдѣнія, въ особенности изъ числа помѣщенныхъ въ Официальной части, не отличающейся новизной и свѣжестью.

Это объясняется во первыхъ тѣмъ, что съ прекращеніемъ изданія прежняго Епархіальнаго Органа, официальные извѣстія вообще не выходили съ прошлаго года, а потому естественно, что ихъ не обходимо было, хотя и съ запозданіемъ, помѣстить въ первомъ же номерѣ. Во вторыхъ,—редакція была поставлена въ крайнее затрудненіе при подъисканіи типографіи и заготовленіи матеріалъ принаследать въ наборъ лишь восемь дней послѣ окончательнаго его сформированія. Но уже въ третью типографію, изъ тѣхъ, съ которыми велась переписка, такъ какъ первая дѣйствіемъ заказа впоследствии отъ него отказалась.

Въ будущемъ этого, конечно, не будетъ избѣжать, если издательство имѣетъ опредѣленную форму.

Редакція.

Издатель: Петроградскій Церковно-Епархіальный Советъ.

Редакторъ: Священникъ І. І. Заборовскій.