

18

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОГАШЕНО

п3688-64

167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 34.

1906 г.

24 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ утвержденіи въ должности миссіонера.

Священникъ села Лудяны Экономической, Нолинскаго уѣзда, Николай Катаевъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Павла отъ 31 іюля сего 1906 года утверждень, согласно избранію духовенства округа, окружнымъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ по 3 округу Нолинскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены на священническія мѣста: студентъ Вологодской духовной семинаріи Николай Цивилевъ въ с. Богословское, Кот. у.,—10 авг.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с.

Верхобыстриць, Вят. у., запрещенный священникъ *Василій Пермяковъ* въ Прокопьево, Кот., у. съ разрѣшеніемъ священнослуженія—14 авг.; заштатный священникъ с. Данилова, Сар. у., Александръ *Кужлинъ* въ с. Данилово, Сар. у.,—15 авг.; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Иванъ *Локтинъ* въ с. Оплянь, Нолин. у.,—15 авг.; окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Леонидъ *Мултановскій* въ с. Соколово, Нолин. у.,—15 авг.; законоучитель 1-го реального училища и Маріинской женской гимназіи г. Екатеринославля, священникъ *Феодосій Ивановъ* къ Яранскому женскому монастырю,—15 авг.

Діаконъ с. Сосновки, Яран. у., Николай *Панинъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—12 ав.

На псаломщическія мѣста: заштатный псаломщикъ с. Тортыма, Глаз. у., Іосифъ *Анисимовъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Талоключинское, Нолин. у.,—10 авг.; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй *Пинегинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Упшу, Яран. у.,—13 авг.; учитель Старо-Оримутской школы грамоты Сергѣй *Егошинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхокумену, Вят. у.,—13 авг.; помощникъ учителя Пицальской церковно-приходской школы, Орлов. у., Валентинъ *Мышкинъ* къ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у.,—13 авг.; бывшій воспитанникъ 1 класса Вятской духовной семинаріи *Василій Широкихъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхобыстрицу, Вятск. у.,—14 авг.

Исправляющіе должность псаломщика сель: Малой Пурги, Сар. у., Виталій *Пѣтуховъ* и Быстровскаго, Кот. у., Александръ *Макаровъ* утверждены въ сихъ должностяхъ—*Пѣтуховъ*—1 авг. и *Макаровъ*—10 авг.

Перемѣщены: псаломщикъ Глазовскаго Преображенскаго со-

бора Стефанъ *Зарницыйъ* въ с. Ошеть, Нолинск. у.,—10 авг.
псаломщикъ с. Верхокумены, Вят. у., Анатолий *Головинъ* въ
с. Люмпануръ, Яран. у.,—10 авг.; псаломщикъ с. Рождествен-
скаго, Нолин. у., Михаилъ *Орловъ* къ Нолинской кладбищен-
ской церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона,—11 авг.; свя-
щенникъ с. Ошлани, Нолин. у., Николай *Ладыгинъ* къ Но-
линской кладбищенской церкви—11 авг.; священники сель:
Верходворья, Орлов. у., Василий *Огневъ* и Вишкиля, Кот. у.,
Николай *Утробинъ* одинъ на мѣсто другого—12 авг.; вре-
менно исправляющій должность псаломщика при Воскресенской
церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Константинъ *Бы-
ковъ* въ с. Шембетъ, Кот. у., по распоряженію Епархіальнаго
Начальства,—13 авг.; діаконъ с. Вятскаго, Сар. у., Василий *Су-
гановъ* въ с. Варзіатчи, Елаб. у.,—15 авг.; священникъ с.
Яковлева, Елаб. у., Владиміръ *Катаевъ* въ с. Старый Бурець,
Малм. у.,—15 авг.; священникъ с. Кельчина, Сарап. у., Ана-
толій *Таддѣевъ* въ с. Троицкое, Елаб. у.,—15 авг.; псалом-
щикъ с. Яжбахтина, Сар. у., Василий *Шамшуринъ* въ с. Иль-
дибаиху, Сарап. у., съ возведеніемъ въ санъ діакона,—15 авг.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Русской Лозы, Сар. у.,
Иванъ *Князевъ*,—2 авг.; псаломщикъ с. Петропавловскаго, Сар.
у., Павелъ *Татауровъ*,—7 авг.

Къ свѣдѣнію духовенства

ОТЧЕТЪ

по содержанию епархіальной богадѣльни г. Вятки
за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

№№ по по- рядку	Наименованіе статей прихода	СУММА	
		Руб.	Коп.
	А.		
	Отъ 1904 года осталось: а) непри- косновеннаго капитала:		
1	Билетами 4 ⁰ / ₁₀₀ государствен. ренты по двумъ сохраннымъ распискамъ Вятскаго От- дѣленія Государственнаго Банка за № 9811 отъ 2 января 1902 года и за № 10397 отъ 11 января 1903 года	4500	—
	<i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ 150 р., проценты съ коихъ, согласно волѣ жер- твователей, назначаются въ пользу бо- гадѣленной церкви.		
2	Билетъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государствен. ренты серія 77 № 04026	100	—
3	Билетъ по вѣчному вкладу Государствен- ной комисіи погашенія долговъ за № 26596	100	—

4	По условной книжкѣ Вятской государственной сберегательной кассы за № 24816	950	—
5	б) По текущему счету:		
	Наличными	759	12

Примѣчаніе. Въ томъ числѣ по книжкѣ Вятской государст. сберегательной кассы за № 21904—755 р. 3 к.

Итого 6409 р. 12 к.

Б.

Въ теченіе 1905 г. поступило:

1	Изъ Вятской Духовной Консисторіи изъ капитала на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія	1262	3
---	---	------	---

2	Изъ Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:		
---	---	--	--

	а) процентовъ съ капитала священника Іоанна Сергіева въ 5000 руб.	190	—
--	---	-----	---

Примѣчаніе. Капиталь сей въ 5000 р. заключается въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты и, согласно волѣ завѣщателя, хранится въ числѣ капиталовъ Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

3	Пособій, назначенныхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ сиротамъ, призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ	28	—
---	--	----	---

4	Взносовъ и пожертвованій отъ духовенства, церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, поступившихъ чрезъ о.о. благочинныхъ, въ билетахъ . . .	1436	85
5	Процентовъ съ капиталовъ кредитныхъ учреждений и по книжкамъ Вятской государственной сберегательной кассы . . .	247	3
6	За содержаніе призрѣваемой въ богадѣльнѣ Анны Михайловой Тихомировой и священника Василя Пасынкова съ дочерью	242	34
7	Пожертвованій отъ разныхъ лицъ . . .	51	—
8	Случайныхъ поступленій, въ томъ числѣ разности при покупкѣ процентныхъ бумагъ	104	15
9	Оборотныхъ суммъ билетами . . .	1500	—
	Итого: 1) осталось отъ 1904 года:		
	наличными . . .	759	12
	билетами . . .	5650	—
	2) въ теченіе 1905 г. поступило:		
	наличными . . .	3561	40
	билетами . . .	1500	—
	А всего: наличными . . .	4320	52
	билетами . . .	7150	—
		11470	52

14	На матеріалы для работъ	57	92
15	— жалованье экономкѣ	145	—
16	— наемъ прислуги	186	34
17	— мелочныя и случайныя потребности	18	80
18	Оборотныхъ суммъ наличными	1500	—
	Итого	4258	47
	Къ 1 января 1906 года осталось:		
	наличными	62	5
	билетами	7150	—
		11470	52
	<p>Въ теченіе отчетнаго 1905 года призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ среднимъ числомъ было 33. челов. Кромѣ призрѣваемыхъ готовымъ столомъ пользовались экономка богадѣльни и отъ 4 до 5 человекъ прислуги.</p>		

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Сосновской мужской второклассной учительской школы Сарапульскаго уѣзда.

Совѣтъ Сосновской мужской второклассной школы проситъ о.о. законоучителей и г.г. учащихся церковныхъ школъ и земскихъ училищъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что:

1) Приемныя испытанія во второклассную школу будутъ производиться съ 1-го по 8-е сентября.

2) Въ школу принимаются дѣти всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, удовлетворительно выдержавшія испытанія въ знаніи курса начальной школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса (или, при неимѣніи такового, удостовѣренія отъ учащихся) и метрической выписи о времени рожденія (безъ марки), должны быть заблаговременно поданы на имя о. завѣдующаго школой.

4) Всѣ учащіеся должны быть снабжены отъ своихъ родителей приличною одеждою, обувью и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ.

5) Ученики живутъ въ общежитіи школы, или на частныхъ, особо отведенныхъ Совѣтомъ школы, квартирахъ. Учебники выдаются бесплатно, а письменныя принадлежности пріобрѣтаются учениками на свой счетъ.

6) Курсъ ученія въ школѣ трехгодичный; успѣшно окончившіе курсъ получаютъ званіе учителя школы грамоты.

7) За пользованіе столомъ въ общежитіи школы каждый ученикъ обязанъ уплатить: 15 пудовъ ржаной муки, 2 пуда яровой, 15 фун. гороховой, 2 пуда крупы, 15 фун. солоду, 6 фунт. соли, 8 фун. скоромнаго масла, 7 фун. постнаго масла,

25 фун. толокна, 2 пуда гороху и на покупку чаю, сахару, мяса, капусты и другихъ продуктовъ каждый ученикъ долженъ уплатить деньгами 10 рублей, или же за всѣ эти продукты можно уплатить за содержаніе 30 рублей.

8) Пищевые продукты и деньги на содержаніе обязательно уплачиваются въ два срока: при поступленіи въ школу и въ январѣ мѣсяцѣ, безъ чего въ общежитіе школы ученики не принимаются.

9) Деньги и продукты, внесенные за содержаніе въ общежитіи школы въ распоряженіе Совѣта школы, обратно ни подъ какимъ видомъ не возвращаются.

При второклассной школѣ открыта образцовая начальная одноклассная школа, въ которую могутъ поступать дѣти совершенно неграмотныя. Приѣмъ въ эту школу будетъ производиться съ 1-го по 12-е сентября.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: въ селахъ: Пужмези и Тортымѣ, Глаз. у.; Мамсинери и Толмани, Урж. у.; Тойкинѣ, Петропавловскомѣ, Кельчинѣ, Юльскомѣ, Тыловаѣ и Ильдибаихѣ, Сар. у.; Старомѣ Мултанѣ и Муки-Каксяхѣ, Малм. у.; Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Троицкой церкви и въ селѣ Вятскомѣ, Сар. у.

Псаломщическія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и въ селахъ: при вновь открытой Осипинской единовѣрческой церкви, Глаз. у.; Рождественскомѣ, Нолин. у.; Русскомъ Пычасѣ, Мещеряковѣ и Пыжеучахѣ, и Новотроицкомѣ Елаб. у.; Якшуръ-Бодѣ, Даниловѣ, Тыловаѣ, Яжбахтинѣ, Русской Лозѣ и Петропавловскомѣ, Сар. у.

СОДЕРЖАНІЕ: **Распоряженія Епархіального Начальства.**—Объ
утвержденіи въ должности миссіонера.—Перемѣны по службѣ
къ свѣдѣнію духовенства:—Отчетъ по содержанію епархіальной
богадѣльни г. Вятки за 1905 годъ.—Объявленія.

Исп. об. Редактора офіціального отдѣла
Еп. Вѣдомостей *А. Швецовъ.*



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 34.

1906 г.

24 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,
строчка—15 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

РѢЧЬ,

сказанная предъ открытіемъ Епархіального па-
стырскаго собранія, 17 августа 1906 года.

ОТЦЫ И БРАТІЕ.

Впервые собрались вы, пастыри и пасомые, духовенство и
міряне, для совмѣстной работы, при взаимномъ обмѣнѣ мнѣній и
взглядовъ, объ устройствѣ церковной жизни, этого залога и
оплота мирнаго устроенія общественной и государственной жизни.

Общественная и государственная жизнь разстроилась, зна-
чить разстроилась и церковная жизнь. Отъ устойчивости послѣд-

ней зависить устоячивость первыхъ. И дѣйствительно. Истинно вѣрующій и искренно любящій Бога исполняетъ Его святую волю. Исполняя заповѣди Божіи, христіанинъ и самъ никогда не рѣшится, и другихъ удержитъ отъ всего, что оскорбляетъ Бога и ближнихъ, унижаетъ человѣческое достоинство, вредить и безславить отечество. Между тѣмъ, что происходитъ въ нашей, называемой „святой“, Руси? Страшно и подумать, не только что говорить. Творится то, что ставитъ насъ, христіанъ, сыновъ Руси, ниже даже язычниковъ.

Не будемъ обнимать широко, не будемъ вдаваться далеко. Обратимъ вниманіе на то, что ближе и понятнѣе для насъ, именно на церковно-приходскую жизнь. Посмотрите, какъ разстроилась, распаталась эта жизнь. Причина этого — отсутствіе, въ большинствѣ случаевъ, самаго близкаго, тѣснаго и постоянного общенія между пастырями и пасомыми.

Не мало пастырей, изъ которыхъ одни, вслѣдствіе малочисленности и бѣдности прихожанъ, вынуждены бываютъ вмѣсто того, чтобы остающееся свободное отъ исполненія требъ и богослуженія время всецѣло посвятить пастырскому дѣланію — поученію, бесѣдѣ и вообще руководству пасомыхъ въ ихъ религіозно-нравственной жизни, не только въ церкви, но и въ мѣстахъ ихъ жительства, они отдають это дорогое время на заботы о насущномъ хлѣбѣ для себя и дѣтей. Другіе же изъ пастырей, при всемъ своемъ искреннемъ желаніи какъ можно больше времени удѣлить на религіозно-нравственное воспитаніе своихъ духовныхъ чадь, не могутъ этого сдѣлать за недостаткомъ времени, вслѣдствіе многочисленности обязанностей и прежде всего требъ по приходу. Есть, впрочемъ, и такіе пастыри, которые всецѣло по нерадѣнію своему не исполняютъ этотъ свой долгъ, но такихъ, надо думать, мало. Съ другой стороны и пасомые, вмѣсто того, чтобы облегчить положеніе своихъ пастырей и вообще духовенство, вполне обезпечивъ ихъ матеріально и чрезъ это давъ имъ возможность съ любовію всецѣло предаться своему пастырско-

му дѣлу, часто относятся къ этому безучастно, а иногда даже и враждебно. Мало того, даже къ нуждамъ церкви, не говоря уже о благотворительныхъ или просвѣтительныхъ учрежденіяхъ въ приходѣ, многіе изъ прихожанъ часто относятся далеко не такъ какъ бы слѣдовало ожидать. Такъ, много нужно пастырю заботъ и труда, чтобы убѣдить своихъ пасомыхъ дѣлать сборы на постройку или ремонтъ церкви или домовъ причтовыхъ. Между тѣмъ съ какой легкостію несутся въ винную лавку не только копѣйки, а десятки рублей, и съ какимъ довольствомъ купившій нѣсколько бутылокъ съ виномъ выносить ихъ изъ лавки и укладываетъ въ разныхъ мѣстахъ. Эту удручающую душу картину можно всегда видѣть здѣсь въ Вяткѣ въ базарные дни. Думается, подобное творится и въ другихъ мѣстахъ въ таковыя же дни.

Заботы о чревѣ и угожденіе ему стали на первомъ планѣ, а объ угожденіи Богу, даровавшему всѣмъ и вся, почти забыто. И вотъ, спящимъ же намъ, прииде врагъ и всѣя плевелы. Враги церкви и отечества, враги порядка церковнаго и общественнаго — государственнаго не спали, но или сами шли въ народъ, или своими преступными воззваніями старались разстроить жизнь какъ общественно-государственную, такъ и церковную. Народъ, особенно простой, неподготовленный къ тому, чтобы дать надлежащій, разумный отпоръ коварно и лицемерно притворяющимся друзьями и добрыми совѣтниками, увлекся ихъ льстивыми словами, особенно обѣщаніями, потерялъ подъ собою точку опоры, зашатался, закружился въ вихрѣ событій, помрачился и, какъ мухи въ темнотѣ летять на огонь и гибнуть, пошолъ на явную опасность, губя себя и другихъ. И это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не сознаетъ народъ свое ужасное положеніе, въ какое ввергли его притворные радѣтели блага народнаго, всецѣло радѣющіе о себѣ самихъ льстецы, лжецы, обманщики, пока не остановится по пути насилія, разрушенія и всякаго рода безчинства и пока не начнетъ свою мирную, созидательную работу на благо своего отечества, подъ руководствомъ свѣта евангельскаго ученія.

Обсудить и выработать мѣры и средства къ тому, чтобы направить жизнь народа въ русло истинно христіанской жизни, и чрезъ это обезпечить и упрочить благосостояніе общественно-государственной жизни, во славу нашей родины—великой Руси, вотъ главная и основная задача предстоящаго пастырскаго собранія.

Съ пожеланіемъ мирной и благодѣтельной работы я и открываю собраніе. Господь да поможетъ вамъ во всемъ добромъ!

Епископъ *Филаретъ*.

Къ вопросу о матеріальномъ положеніи сиротъ духовенства.

Отрадно становится на душѣ, когда слышишь среди духовенства искреннюю, задушевную рѣчь о нашихъ просфорницахъ, этихъ „забытыхъ и забытыхъ“ въ жизни труженицахъ и другихъ сиротахъ духовнаго званія.

Теперь говорятъ о нихъ уже и въ печати,—разумѣемъ мѣстную,—разсуждаютъ о нихъ на пастырскихъ собраніяхъ, благочинническихъ сѣздахъ, говорятъ про нихъ о томъ, что онѣ дѣлаютъ многое, неотносящееся къ ихъ прямымъ обязанностямъ по должности, говорятъ объ ихъ тяжеломъ, бѣдственномъ житьѣ-бытьѣ.

Положимъ, рѣчь о нихъ теперь пока идетъ „между прочимъ“, среди вопросовъ болѣе серіозныхъ, которые выдвигаетъ современная жизнь и настойчиво требуетъ отъ духовенства прямыхъ и положительныхъ себѣ на нихъ отвѣтовъ. Но вѣдь и этотъ

вопросъ немаловажный, и на него нуженъ и необходимъ отвѣтъ въ томъ-же духѣ, какъ и на другіе.

Если разъ пошла рѣчь о просфорницахъ, стало быть онѣ заслужили того, обратили на себя вниманіе болѣе счастливыхъ людей, чѣмъ сами онѣ?!

А чѣмъ-же?

Вотъ на этотъ-то вопросъ мы и хотѣли-бы сказать нѣсколь-ко словъ, которыя невольно срываются съ языка. Мы не можемъ теперь утѣшить ихъ большими надеждами на лучшее будущее въ ихъ тяжеломъ, безотрадномъ быту, строить какихъ-либо опредѣ-ленныхъ плановъ-проектвъ, по которымъ должна устроиться ихъ неприглядная въ настоящее время жизнь. Это задача пастырско-мірянскихъ собраній, по нашему мнѣнію; на этихъ собраніяхъ духовенство купно съ мірянами должно *всесторонне обсудить* положеніе просфорницъ и другихъ сиротъ изъ духовенства, а далѣе — упорядочить, *улучшить ихъ матеріальную жизнь* изысканіемъ необходимыхъ къ тому средствъ.

Думаемъ, что должно прямо, открыто указать на тѣ ненор-мальные условія ихъ дѣйствительной жизни, которыя, хотя нѣ-сколько, можно измѣнить къ лучшему тѣми способами, которыми располагаетъ въ настоящее время духовенство, и о которыхъ мы намѣрены сказать въ концѣ своей замѣтки.

Въ большинствѣ случаевъ наши просфорницы „влачатъ“ (именно такъ) свое жалкое существованіе, пріютившись въ кро-хотныхъ, тѣсныхъ, иногда полусгнившихъ и холодныхъ казен-ныхъ домикахъ — „хибаркахъ“, или же въ подвальныхъ этажахъ квартиръ отцовъ іереевъ и діаконовъ, пользуясь при этомъ въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ великою милостью, грядкою-другою церковно-одворичной земли для сажанія овощей, необходимыхъ

въ житейскомъ быту. А такъ какъ усадебныя земли даются на- личнымъ, штатнымъ членамъ церковныхъ причтовъ, отъ воли ко- торыхъ вполнѣ и всецѣло зависитъ дать, или нѣтъ сиротѣ-про- сфорницѣ тотъ, или иной клочокъ земли для пользованія, то нѣ- которыя изъ нихъ лишены и этой въ жизни „роскоши даже до сего дне“, благодаря... невнимательному къ нимъ, часто даже безсердечному отношенію духовныхъ отцовъ.

Сколько это ни горько, а нужно сказать во имя правды!

Нѣкоторыя изъ просфорницъ живутъ въ собственныхъ до- махъ, унаслѣдованныхъ ими отъ родителей, мужевей и родствен- никовъ; для такихъ „счастливицъ“ выпала въ жизни еще худ- шая доля: онѣ изъ своихъ, по-истинѣ, нищенскихъ матеріаль- ныхъ средствъ содержанія должны еще удѣлять часть на ремонтъ своихъ недвижимыхъ имуществъ и себя въ жизни по-неволѣ „урѣзывать“ во всемъ.

Весьма многія изъ нихъ терпятъ эту тяжелую долю не однѣ, а вмѣстѣ со своими семьями: воспитываютъ и обучаютъ своихъ дѣтей - сиротъ, покоять на старости лѣтъ своихъ дрях- лыхъ родителей и родственниковъ.

Теперь посмотримъ, каковы ихъ матеріальные „ресурсы“?!

По своей должности за просфорничаніе онѣ получаютъ „жалованья“ изъ церковныхъ суммъ отъ 50 коп. до 2 руб. въ мѣсяцъ, на которыя должны въ добавокъ покупать и дрова для отопленія своихъ незатѣйливыхъ хижинъ; — въ рѣдкихъ селахъ выдаютъ имъ казенныя дрова для печенія лишь однѣхъ просфоръ, а въ другое время дрова должны быть свои. Добавочными сред- ствами для содержанія имъ, какъ и всему духовенству, служатъ различнаго рода сборы съ прихожанъ: зерновымъ хлѣбомъ, льномъ, шерстью, мукой и т. п. На сколько „милъ и пріятенъ“, а равно и нормаленъ такой способъ пропитанія нашихъ сиротъ, конечно, всякому изъ духовенства по своему горькому опыту это хорошо извѣстно. Еще въ недалекомъ прошломъ эти сборы въ большинствѣ приходовъ были, такъ сказать „сносны“ и для

просфорницъ: ими можно было существовать „кое-какъ“. Но теперь, когда во многихъ селахъ епархіи прихожане категорически отказываются „надѣлять“ даже членовъ причтовъ, то что же сказать о бѣдныхъ просфорницахъ и другихъ нашихъ сиротахъ?!

Всѣ онѣ положительно при этихъ сборахъ представляютъ изъ себя, въ буквальномъ смыслѣ, нищихъ съ сумами въ рукахъ, отличающаясь развѣ отъ нихъ нѣсколько лучшимъ видомъ своего одѣянія; при этомъ онѣ принуждены выслушивать укоризны и всевозможныя насмѣшки, но нужда, безысходная нужда заставляетъ несчастныхъ сиротъ все это переносить и молча терпѣть незаслуженныя обиды, а иначе — голодъ, нищета... Да, безвыходное, вполне плачевное положеніе!

И при всемъ этомъ наши сироты просфорницы въ нѣкоторыхъ селахъ помимо просфорничанія — своей прямой обязанности — должны бывать исполнять и другія нелегкія работы, унижительныя, какъ для нихъ самихъ, такъ особенно для тѣхъ, кто ихъ налагаетъ на нихъ. Многія просфорницы по первому приказанію „строптивого“ и требовательнаго „батюшки“ должны иногда и нянчить его дѣтей, готовить на кухнѣ, когда пріѣдетъ къ нему кто либо, напр., миссіонеръ, наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный, становой, земскій начальникъ и т. п., онѣ не могутъ отказаться помочь „матушкѣ“ сажать въ огородѣ, подмыть полы къ празднику, подоить коровъ и т. д., а по приказанію церковнаго старосты-мужичка чинить ветхую церковную ризницу, чистить полотенца, употребляемыя при богослуженіи; — и все это онѣ должны дѣлать и дѣлать безропотно, потому что такъ принято „отъ лѣтъ древнихъ“, исполнять этотъ трудъ за тотъ-же жалкій и ничтожный въ настоящее время дороговизны на все полтинникъ, что называется мѣсячнымъ „жалованьемъ“ ихъ.

Многія сироты-просфорницы, довольствуясь скромной „лептой“ отъ церкви за свои труды и нищенскимъ подаяніемъ отъ прихожанъ, лишены денежнаго пособія отъ Епархіальнаго Поне-

чительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на которое онѣ, безъ сомнѣнія, имѣють неоспоримое право, и лишены бывають иногда по той простой причинѣ, что „богатый бѣднаго не разумѣть“.

Намъ, напр., извѣстенъ такой печальный случай: на одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ, когда разсматривались и провѣрялись „сиротскія вѣдомости“, и когда зашла рѣчь объ одной изъ просфорницъ, о. настоятель той церкви отклонилъ занести ее въ списокъ-протоколъ нуждающихся въ пособіи отъ епархіальнаго попечительства, указавъ, что она имѣеть собственный домъ, но вѣроятно забылъ при этомъ отецъ, что домъ-то „не поить, не кормить“ бѣдную сироту, а напротивъ своимъ ежегоднымъ ремонтомъ еще отнимаетъ у несчастной лишній кусокъ хлѣба, и . . . въ результатъ — сирота осталась безъ пособія. Такъ-то иногда живутъ и трудятся наши сироты, разныя „Семеновны и Алексѣевны“, не смѣя открыто заявить о своей горькой судьбѣ, а переносятъ все жизненныя невзгоды и печали молча, безъ ропота!

Но сколько есть еще сиротъ изъ духовенства, которыя лишены возможности „держаться за церковный уголокъ“ и отъ него „быть сытыми“. Это тѣ сироты, кои не состоятъ на должности просфорнической, кои живутъ изъ состраданія у своихъ родственниковъ и питаются крупицами, падающими съ ихъ скуднаго стола, которыя въ большинствѣ случаевъ также не пользуются пособіемъ изъ средствъ Епарх. Попечительства, такъ какъ могутъ „снискивать пропитаніе трудами рукъ своихъ“, ибо онѣ мелоды. Но если и бываетъ у нихъ свободное время, то многولي онѣ могутъ тогда заработать собственно для себя какимъ-нибудь вязаньемъ чулокъ, развѣ „на свѣчку Богу“, — не болѣе того!?

Скажемъ и о тѣхъ сиротахъ, которыя получаютъ пособіе изъ Епарх. Попечительства по 10—20 руб. въ годъ, которыя живутъ самостоятельно, такъ сказать, жизнью. Жизнь такихъ сиротъ поистинѣ самая плачевная. На свое скудное пособіе онѣ развѣ могутъ только одѣться мало-мальски прилично, а чтобы

добыть себѣ пропитаніе, онѣ все безъ исключенія прибѣгаютъ къ тѣмъ-же несчастнымъ сборамъ съ прихожанъ, которыхъ каждый воскресный и праздничный день принимаютъ къ себѣ, угощаютъ ихъ квасомъ, пивомъ, а иногда и нерѣдко чайкомъ, чтобы „задобрить“, а безъ этого придется голодать сиротамъ. Такія сироты обыкновенно занимаются исключительно „трудами рукъ своихъ“: онѣ и шьютъ и вяжутъ, прядутъ, стираютъ бѣлье, моютъ пола, косятъ и жнутъ; словомъ, не боятся никакого труда, сколько-бы онѣ ни былъ для нихъ тяжелъ и непривыченъ.

Наконецъ, есть и такія сироты, которыя одержимы неизлѣчимыми болѣзнями, старческою дряхлостью, кои не имѣютъ и родственниковъ, могущихъ за ними ухаживать хотя-бы „съ воздыханіемъ“. Для всѣхъ такихъ не достанетъ мѣста ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, гдѣ онѣ могли-бы найти для себя „упокоеніе вѣчное“ и ненарушимый покой отъ жизненныхъ трудовъ своихъ. Помощь имъ несомнѣнно нужна!

Но вѣдь все эти люди „плоть отъ плоти и кость отъ костей“ духовенства!

Вѣдь онѣ когда-то жили въ нѣкоторомъ довольствѣ, пользовались услугами другихъ, оказывали другимъ благодѣянія, а теперь принуждены влачить жалкое существованіе?! А потому духовенство нравственно обязано придти напередъ другихъ къ нимъ на помощь, изыскать способы улучшенія ихъ матеріальной жизни, поддержать ихъ словомъ, а наипаче дѣломъ въ ихъ тяжелой, безотрадной жизни.

И нужно и должно сказать сердечное русское спасибо духовенству епархіи, что оно за послѣднее время, какъ мы уже сказали, заговорило о своихъ сиротахъ, заговорило открыто, настойчиво, прямо, сердечно, заговорило не тѣмъ „официальнымъ“ языкомъ, какъ бывало прежде, въ старину, а — „отъ сердца“.....

Теперь является невольный вопросъ: почему ранѣе-то духовенство о нихъ молчало, а если и говорило, такъ говорило мало,

какъ-бы „мимоходомъ“, „по официці“, по росписанію, такъ сказать?!

Не потому-ли, — такъ намъ думается, — что самому духовенству въ настоящее время, — время тяжелое для всѣхъ, пришлось сугубо терпѣть невзгоды житейскія, когда отъ него самого стали требовать и требовать настойчиво многого такого, о чемъ оно и не помышляло ранѣе, а за труды стали давать ему немного, а иногда — и ничего?!

Вѣдь справедливо то, когда человѣкъ находится въ горѣ, несчастіи, тогда горе и несчастіе другого становятся близкими его сердцу, тогда онъ самъ страдаетъ скорбящему ближнему своему, „милости и помощи требующему“ отъ окружающихъ его людей въ своемъ тяжеломъ положеніи.

Это психологическая истина!

Мы не потому обо всемъ этомъ, прискорбномъ въ жизни сиротъ духовенства заговорили и упомянули, хотя и кратко, чтобы бросить упрекъ кому-либо изъ своихъ братьевъ... Нѣтъ... мы лишь желали-бы подѣлиться своими чувствами и мыслями, которыя у насъ на душѣ, заговорили во имя правды святой и изъ сердечнаго, искренняго желанія придти, чѣмъ можемъ, на помощь нашимъ приснымъ по плоти и духу.

Придти-же на помощь сиротамъ изъ духовенства должно прежде всѣхъ само духовенство, придти тѣми способами, которыми оно располагаетъ, и которые оно можетъ примѣнить въ жизни теперь-же.

Вотъ эти способы, по нашему мнѣнію:

1) Со всѣмъ усердіемъ располагать, какъ своихъ прихожанъ, такъ и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, *) подавать при этомъ примѣръ

*) Обычный способъ собранія пожертвованій таковъ: пріѣзжаетъ по ревизіи дважды въ годъ благочинный въ каждое село своего района, вручаетъ настоятелю церкви цѣлую груду листовъ, листочковъ и тетрадей

должно первѣе всѣхъ само духовенство, памятуя, что и у насъ самихъ дѣти могутъ остаться сиротами безъ всякихъ средствъ къ жизни и бѣдствовать.

2) Вносить ежегодно и обязательно всѣмъ членамъ причтовъ епархіи независимо отъ единовременныхъ пожертвованій особую сумму денегъ въ Епарх. Попечительство въ видѣ членскихъ взносовъ (ежегодныхъ), приглашая къ тому и другихъ лицъ.

3) Просить Духовную Консисторію, или Епарх. Попечительство публиковать ежемѣсячно въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ свободныя просфорническія вакансіи въ селахъ епархіи, которыя и замѣщать сиротами духовнаго званія, такъ-какъ во многихъ селахъ эти должности исправляютъ лица другихъ сословій.

4) Просить Епарх. Попечительство по возможности увеличивать сиротамъ размѣръ денежныхъ пособій.

5) Жалованье за просфоропеченіе установить до 60 руб. въ годъ изъ суммъ церкви и мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыя есть.

6) Дать просфорницамъ на весь годъ готовое отопленіе изъ тѣхъ-же источниковъ, т. е. церковныхъ и мѣстно-попечительскихъ.

7) Удѣлять всѣмъ сиротамъ духовенства часть церковно-одворичной земли для сажанія овощей въ томъ размѣрѣ, гдѣ какой возможенъ.

С. Г. Ергинъ.

для записи пожертвованій на разныя благотворительныя цѣли. Настоятель церкви самолично,—это вѣрно, какъ $2 \times 2 = 4$,—вписываетъ въ нихъ, гдѣ 10, гдѣ 20 к., но не болѣе 1 р. Этимъ простымъ способомъ и ограничиваются наши собранія пожертвованій на благотворительныя учрежденія; деньги-же отдаются изъ церковныхъ суммъ...

Авт.

Проектъ суда чести, составленный по порученію Пастырскаго Собранія *)

I. Необходимость суда чести.

Необходимость суда чести или товарищескаго суда вытекаетъ изъ слѣдующимъ соображеній.

1) Существующій церковный судъ—заочный, посредствомъ переписки, а потому продолжителенъ и не всегда является достаточнымъ выраженіемъ истины. Судъ чести—судъ на мѣстѣ, гласный судъ и коллегіальный, съ личнымъ допросомъ обвиняемаго, обвинителя и свидѣтелей, потому судъ скорый.

2) Необходимость суда чести еще вызывается переживаемымъ временемъ, когда нестроенія и пороки въ жизни духовенства слишкомъ роняютъ авторитетъ духовенства въ глазахъ пасомыхъ, а ненавистникамъ духовенства даютъ поводъ лишній разъ бросить въ него комъ грязи и чрезъ то добиваться успѣха своей антицерковной проповѣди среди простого народа.

II. Составъ совѣта суда чести.

Изъ духовенства округа избираются два священника, которые составляютъ совѣтъ суда чести. Въ него съ правомъ голоса входятъ непременно мѣстный благочинный и духовникъ. Последнимъ характеры судящихся и причины недоразумѣній могутъ быть болѣе извѣстны, чѣмъ судьямъ, которые, чтобы не сдѣлать обвиняемаго жертвой клеветниковъ, должны имѣть справки о личности обвиняемаго, обвинителя и свидѣтелей. Но если двое изъ входящихъ въ составъ совѣта отсутствуютъ, то рѣшеніе можетъ состояться и при наличности трехъ судей.

Предсѣдатель суда избирается по выбору судей.

*) Суда чести мы касались на страницахъ Еп. Вѣд. уже нѣсколько разъ. Но въ виду новизны и важности вопроса, несомнѣнно, каждая новая замѣтка, освѣщающая предметъ съ новыхъ сторонъ, будетъ прочитана съ пользой и интересомъ.

III. Кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда чести.

Дѣла, подлежащія вѣдѣнію суда чести, вслѣдствіе неодинаковой ихъ важности и отношенія къ нимъ суда, должны быть подраздѣлены на двѣ категоріи. Къ первой категоріи относятся: дѣла о нарушеніи благожелательныхъ отношеній между членами причта и съ прихожанами, напр., споры о доходахъ, землѣ, о раздѣлѣ частей прихода между штатами причта, личныя оскорбленія, причиняемыя духовными лицами духовнымъ и мірянамъ, немиролюбивое отношеніе членовъ причта между собою и съ прихожанами, просьбы о вознагражденіи убытковъ, ущерба, платы, небрежное веденіе церковныхъ документовъ, домашнія и семейныя неурядицы членовъ причта и т. п., вообще проступки, за которые въ законѣ опредѣляются замѣчанія, выговоры или денежныя взысканія не свыше 3 рублей. Ко второй категоріи относятся дѣла о такихъ проступкахъ, которые не могутъ быть сначала предметомъ разбирательства всѣхъ судей: это пороки, служащіе соблазномъ для округа и приносящіе страшный вредъ церкви.

IV. Характеръ отношеній суда чести къ дѣламъ той и другой категоріи.

По дѣламъ первой категоріи на обязанности совѣта суда чести въ полномъ его составѣ или въ числѣ трехъ судей лежитъ: а) выясненіе неправильнаго образа дѣйствій виновнаго, чрезъ очную ставку судящихся и явку свидѣтелей, б) склоненіе къ миролюбію и христіанскому прощенію, в) замѣчаніе и братское вразумленіе, г) строгій выговоръ и порицаніе, д) денежный штрафъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, е) денежное взысканіе не свыше 3 рублей въ пользу обиженнаго и расходы по вызову судей и свидѣтелей.

Рѣзюме рѣшенія записывается въ особый журналъ; прочая бумажная переписка должна отсутствовать. Рѣшеніе дѣла

должно быть окончательное. Въ крайнемъ только случаѣ недозволенному предоставляется перенести дѣло на пастырское собраніе и Епархіальному Начальству. Но если жалоба на рѣшеніе совѣта окажется неправильною, то, въ предупрежденіе развитія кляузничества, виновный подвергается двойному взысканію въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія или же отвѣтственности по закону.

Иного характера должны быть отношенія суда чести къ дѣламъ второй категоріи. Явка подвергшагося пороку клирика на засѣданіе совѣта принесетъ не пользу, а вредъ. Судъ, какъ осужденіе дѣйствій, не дастъ благихъ результатовъ, а общаніе виновнаго исправится будетъ одна ложь. Нѣтъ! Здѣсь нужна рука милующая, предупреждающая, исправляющая, товарищеское сочувствіе, а не кара. Совѣтъ въ этомъ случаѣ назначаетъ особаго судью изъ своей среды или изъ остальныхъ членовъ округа, который беретъ на себя ближайшую заботу объ исправленіи порочнаго. Велика, свята обязанность судьи въ этомъ случаѣ и прежде всего она потребуетъ отъ него умѣнія, чтобы его предложеніе поддержки въ дѣлѣ самоисправленія было принято искренно, чтобы не было оскорблено чувство собственнаго достоинства больного, чтобы судья показалъ, что въ единеніи—сила, что онъ и самъ заботится о своемъ собственномъ нравственномъ самоусовершенствованіи и тѣмъ заинтересовалъ бы больного дѣломъ самоисправленія. Достигнувъ этого, судья сообразно душевному состоянію подвергшагося слабости, изыскиваетъ мѣры къ его исправленію, располагаетъ его въ пользу этой мѣры; и когда послѣдуетъ добровольное согласіе больного, будетъ настойчивъ въ исполненіи этой мѣры. Мѣры эти могутъ быть различныя: исправляющія и отвлекающія. Судья съ своей стороны не долженъ тяготиться порученною ему обязанностію, такъ какъ пріобрѣтая навыкъ терпѣніемъ, находчивостію, знаніемъ, тактичностью и многимъ другимъ исправлять собрата, онъ чрезъ то самое будетъ исполнять свое призваніе становиться опытнымъ пастыремъ ввѣренныхъ ему

душъ его паствы, а также не мало порабѣтаетъ и на пользу собственнаго самоисправленія.

Какъ всякое исцѣленіе не можетъ быть безъ благодатной помощи, то о подвергшемся слабости нужно молиться каждому собрату благочинія, по заповѣди апостола: „молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете“. Дѣло судебнаго совѣта „помогать судѣбъ указаніями, нравственной поддержкой“. Въ случаѣ неисправности „назначается судѣбъ помщникъ для заботъ о священникѣ—изъ священниковъ, о діаконѣ—изъ діаконѣвъ, о псаломщикѣ—изъ псаломщиковъ“. Если въ этомъ случаѣ не послѣдуетъ исправленія, то судья вмѣстѣ со своимъ кліентомъ является на судъ совѣта, если и это оказалось безуспѣшно, то ближайшее пастырское собраніе: 1) объявляетъ обвиняемому, что его соблазнительная жизнь извѣстна округу и не соотвѣтствуетъ избранному имъ служенію и 2) рѣшаетъ вопросъ: „или терпѣть порочнаго члена въ своей средѣ, предоставивъ заботу о немъ судѣбъ и совѣту“ „или, если же неисправимый будетъ признанъ“ не желательнымъ членомъ благочинія въ виду большого соблазна, собраніе просить объ удаленіи его изъ предѣловъ округа. Но эта послѣдняя мѣра—крайняя мѣра, къ которой нужно прибѣгать весьма рѣдко. Вообще же въ судѣбъ чести должно стоять на почвѣ евангельской, какъ и самая мысль о судѣбъ основана на евангеліи. Самъ Спаситель далъ заповѣдь обличать согрѣшающаго брата сначала между собою и тѣмъ единымъ. Возлюбленный его ученикъ и апостоль Іоаннъ возвратилъ разбойника въ число христіанъ ни чѣмъ инымъ, какъ силою любви. Апостоль Павелъ, приведшій ко Христу многихъ изъ невоздержныхъ язычниковъ, заповѣдуетъ: чело-вѣка, впадающаго въ прегрѣшеніе, исправлять духомъ кротости. Слѣдовательно, если мы, пастыри, будемъ смотрѣть на братскій судъ иначе, то далеко уклонимся отъ заповѣди Христа и Его Апостоловъ и не принесетъ намъ товарищескій судъ никакой нравственной пользы.

V. *Польза суда чести для духовенства.*

Паденіе собрата и мѣры исправленія его вызовутъ вниманіе у каждаго къ собственной жизни: явится чувство осторожности, болѣе внимательное отношеніе къ своимъ дѣйствіямъ, своимъ обязанностямъ, строгость, требовательность къ себѣ, такимъ образомъ, судъ чести будетъ побуждать насъ вспомнить заповѣдь апостола о бодрствованіи. Затѣмъ судъ чести на многихъ дурныхъ членовъ причта подѣйствуетъ отрезвляющимъ и облагораживающимъ образомъ.

Наконецъ, развитіе интересовъ духа болѣе объединитъ и сплотитъ духовенство, сообщитъ ему силу, предохранитъ отъ разложенія, — въ противоположность интересамъ матеріальнымъ, которые способствуютъ разьединенію, упадку, потерѣ нравственного авторитета духовенства, что нынѣ и замѣчается.

Свящ. М. Е.

Къ вопросу о поднятіи религіозно-нравственной жизни прихода и усиленіи воздѣйствія пастырей на пасомыхъ.

(Изъ протоколовъ пастырскаго собранія духовенства 2-го округа, Котельническаго уѣзда).

(Окончаніе).

Касательно сего же вопроса собраніе заслушало докладъ мѣстнаго благочиннаго слѣдующаго содержанія.

1. Для поднятія и оживленія жизни приходовъ, первѣе всего, необходимо руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, именно чаще созывать общія церковно-приходскія собранія, или проще сказать, давно

уже установившіеся въ практикѣ, наши церковно-приходскіе сходы, на сихъ-то церк.-приход. собраніяхъ, смотря по обстоятельствамъ, и слѣдуетъ пастырямъ производить сужденія вмѣстѣ съ прихожанами кромѣ церк.-прих. нуждъ, и о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ, предлагать мѣры къ развитію въ приходѣ благотворительности; 2) прекраснымъ способомъ для поднятія и оживленія церковно-приходской жизни, какъ и предписано къ исполненію,—должно служить предложеніе нашего Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, о томъ, чтобы духовенство повсемѣстно усилило свою духовно-просвѣтительную дѣятельность, въ виду особыхъ запросовъ настоящаго времени, именно, чтобы священники епархіи нашей въ каждый воскресный и праздничный день обязательно вели внѣбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ долженъ быть принятъ такой порядокъ: въ 2-хъ клирныхъ, 3-хъ клирныхъ и болѣе приходахъ служащій вечерню священникъ предлагаетъ собесѣдованіе народа въ церкви, а неслужащіе вечерни--одинъ идетъ въ одну деревню, другой въ другую, гдѣ и устраиваютъ мирныя собесѣдованія съ прихожанами на общехристіанскія темы, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Мѣра, предложенная Архипастыремъ нашимъ, несомнѣнно, прекрасна и необходима для оживленія церковно-приходской жизни, но по нѣкоторымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ въ нашемъ округѣ не можетъ быть вполне использована. Для точнаго исполненія вышеозначеннаго предложенія встрѣчаются въ нашемъ округѣ слѣдующія неудобства. Первое. Какъ извѣстно, въ нашемъ благочиніи села, болѣею частію, безъ селеній или примыкаютъ къ селамъ небольшія селенія. Вечерни посѣщаютъ только жители села, а изъ деревень народъ, бывшій у утрени и литургіи, въ 12 часовъ или часъ совершенно разѣзжается и остается до вечерни, хотя бы до 3-хъ часовъ, не ѣвши, не пивши, не можетъ. Посему: какъ не привлекали священники къ слушанію внѣбогослужебныхъ

бесѣдъ послѣ вечерень, не могло это дѣло развиваться по ясной причинѣ и впредь нѣтъ надежды. Внѣбогослужебныя собесѣдованія установлены почти во всѣхъ селахъ нашего благочинія послѣ утрени предѣ литургіей, и народъ къ этому уже привыкъ и съ усердіемъ сталъ рано являться въ храмъ къ утрени для того, чтобы непременно выслушать собесѣдованіе, которое предлагается въ каждомъ почти селѣ послѣ утрени. До 1894 года, когда не было установлено собесѣдованій, народъ являлся, большею частію, въ храмъ только къ литургіямъ. Поэтому собесѣдованія, какъ хорошо уже установившіяся въ приходахъ нашего округа послѣ утрени-предѣ литургіей, не цѣлесообразно будетъ переносить на вечерни, что только подходяще для городскихъ жителей и для сель съ большимъ населеніемъ (Арбажъ и т. п.).

Второе. Въ 2-хъ клирныхъ, 3-хъ клирныхъ и болѣе приходахъ 2-го округа Котельническаго уѣзда неочередные священники въ большинствѣ случаевъ требуются въ приходъ для напутствованія и соборованія, а въ лѣтнее время, кромѣ того неочередные приглашаются для совершенія молебствій по полямъ, кои почти во всѣхъ приходахъ благочинія, большею частію, приноровлены къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Какъ ни располагали и не располагаютъ священники прихожанъ, чтобы совершать напольныя молебствія въ простые дни, никакъ не могутъ достигнуть сего, ибо народъ страшно дорожитъ простыми днями для исполненія своихъ работъ. Несмотря на всю готовность со стороны священниковъ въ точности исполнить прекрасное предложеніе Архипастыря нашего, т. е., чтобы неочередные священники отправлялись въ приходъ для бесѣдъ, находятся внѣ возможности, развѣ въ очень рѣдкіе воскресные или праздничные дни придется достигнуть исполненія предписаннаго. Гдѣ больше всего требуется отъ священниковъ дѣла и затраты на это времени—это именно въ совершенно православныхъ приходахъ, какими и замѣчательнъ Котельническій уѣздъ. Народъ Котельническаго уѣзда глубоко религіозенъ, за священную обязанность счи-

таетъ всякое событіе своей жизни запечатлѣть молитвою въ церкви, старички и старушки за непрѣмѣнную обязанность поставляютъ сходить на исповѣдь и ко св. причастію не менѣе 3-хъ, 4-хъ разъ въ годъ (хотя было бы и разъ въ годъ). Повстрѣчаясь даже и небольшое немоганіе, старички и старушки немедленно приглашаютъ священника въ домъ для совершенія напутствованія св. тайнами и соборовать. При частыхъ неурожаяхъ по Котельническому уѣзду, градобитіяхъ, падежѣ скота и т. п. бѣдствіяхъ, народъ прежде всего спѣшитъ призвать священника для совершенія молебствій. Глубокая религіозность и преданность Промыслу Божію, вслѣдствіе сего повсемѣстное совершеніе въ селеніяхъ по Котельническому уѣзду молебствій, приводитъ въ умиленіе не только мѣстныхъ пастырей, но и священниковъ, сопровождающихъ крестные ходы со св. иконами изъ Вятскихъ Кааедрального и Спасскаго соборовъ и монастырей; сравнивая другіе уѣзды епархіи, священники, сопровождающіе крестные ходы, всегда съ большою похвалою отзываются вообще о глубокой религіозности прихожанъ Котельническаго уѣзда. Въ теченіе свыше моей 30-лѣтней службы въ санѣ священника въ четырехъ уѣздахъ—Нолинскомъ (съ старообрядческимъ элементомъ), Орловскомъ, Уржумскомъ (съ старообрядческимъ и инородческимъ элементами) твердо замѣчено мною и испытано на себѣ, что для удовлетворенія религіозныхъ потребностей расходуетя гораздо болѣе времени у священниковъ въ православныхъ приходахъ Котельническаго уѣзда, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, гдѣ болѣе штатные священники имѣютъ крайнюю нужду въ заштатномъ священникѣ или въ священникѣ на діаконской вакансіи—это именно въ нашемъ второмъ округѣ Котельническаго уѣзда. Недавній фактъ. Три мѣсяца не замѣчалось штатное священническое мѣсто въ однопричтномъ селѣ Рояхъ и по случаю назначенія благочиннымъ входящихъ священниковъ въ это село, составилось дѣло изъ 21 листа и по той причинѣ, что назначенные входящими въ означенное село священники, поживъ 2—3

дня въ селѣ Роевскомъ, представляли мѣстному благочинному уважительныя причины и обстоятельства, требующія въ свои приходы для исполненія неотложныхъ нуждъ. Вышеозначенное мною приведено для того, чтобы показать, что для поднятія религ.-нравствен. состоянія приходоѡ необходимо штатнымъ священникамъ дать помощниковъ. Для этой цѣли, т. е. чтобы штатные священники имѣли возможность располагать временемъ для нарочитыхъ посѣщеній приходоѡ для собесѣдованій, необходимо просить Архiepастыря достойныхъ о.о. діаконовъ, хотя постепенно—отъ времени до времени производить въ санъ священника для помощи въ совершеніи требъ и молебствій и чрезъ это предоставить штатнымъ священникамъ возможность и время для нарочитыхъ посѣщеній селеній прихожанъ для устраиванія мирныхъ собесѣдованій съ прихожанами. Православными прихожанами всего болѣе нужно дорожить, всего болѣе нужно беречь ихъ, для чего и требуется болѣе дѣла и времени, стало быть для успѣха въ этомъ требуется болѣе и лицъ, облеченныхъ саномъ священника.

Третье. Третьимъ средствомъ для поднятія и оживленія жизни приходоѡ могутъ служить вообще церковно-приходскія библіотеки и церковныя библіотеки-читальни.

Недостаточно учить своихъ прихожанъ вѣрѣ и нравственности только съ церковныхъ кафедръ за богослуженіями, надобно заботиться, чтобы наши прихожане читали книги добраго духовно-нравственнаго направленія. Съ этой цѣлью необходимо прежде всего заводить при церквахъ приходскія народныя бесплатныя библіотеки-читальни. Это нашъ пастырскій священный долгъ—питать души духовныхъ чадъ нашихъ словомъ Божиимъ и всякимъ добрымъ ученіемъ и наставленіемъ во благое. Несомнѣнно есть среди нашихъ пасомыхъ сильная жажда душевнораспительнаго чтенія. Для примѣра я могу указать на дѣятельность Верхотульской церковно-приходской бесплатной библіотеки-читальни и при этомъ привести цифровыя данныя за время 1901—1904 г.г.

Годы.	Сколько выдано книгъ.	Сколькимъ лицамъ.	Сколько дней выдачи.	Число бравшихъ книги.
1901	158	100	38	45
1902	995	640	140	170
1903	3592	1366	232	360
1904	4249	1539	237	400

Изъ этихъ статистическихъ данныхъ видно, что съ учрежденіемъ церковно-приходской народной бібліотеки появились и читатели прихожане и спросъ на книги видимо увеличивался годъ отъ году. Я думаю, что это же явленіе должно наблюдаться при каждой церковно-приходской бібліотекѣ. И вотъ пока не охладѣла любовь къ духовно-нравственному чтенію среди нашихъ прихожанъ, намъ пастырямъ нужно принять всѣ возможныя мѣры къ открытію при церквахъ приходскихъ народныхъ бібліотекъ съ составомъ книгъ преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Не напрасно вѣдь земства, какъ губернское, такъ и уѣздныя, открываютъ и уже открыли почти при всѣхъ волостныхъ управленіяхъ и въ каждомъ сельскомъ обществѣ бібліотеки, въ которыхъ подборъ книгъ для пастырей не всегда желателенъ. Получая книги изъ волостныхъ и сельскихъ земскихъ бібліотекъ и при томъ въ большинствѣ случаевъ пользуясь изъ этихъ бібліотекъ книгами свѣтскаго содержанія, наши прихожане отвыкаютъ обращаться къ своему пастырю за наставленіемъ и за книгами душеспасительнаго содержанія. Книги — сильное орудіе въ рукахъ либераловъ; нѣкоторыя книги свѣтскаго содержанія могутъ сыграть роль въ смыслѣ удаленія нашихъ прихожанъ

отъ церкви, вѣры православной и пастырей. Въ самомъ дѣлѣ, какъ бы не оправдались на насъ слова Спасителя „спящимъ же имъ, пріиде врагъ и всѣя плевелы.“ Настало время серьезно подумать и намъ пастырямъ, что дать своимъ духовнымъ чадамъ для чтенія и энергично приняться за осуществленіе этого дѣла. Къ устроенію бібліотекъ церковно-приходскихъ надобно привлечь и самихъ прихожанъ. Позволю напомнить, какъ этотъ вопросъ рѣшался на предыдущихъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства нашего округа. Въ первый разъ въ 1894 году было постановлено на благочинническомъ сѣздѣ—открыть при всѣхъ церквахъ благочинія бесплатныя народныя церковно-приходскія бібліотеки-читальни. Въ 1900 г. 16 октября на сѣздѣ снова было постановлено обязательно открыть церковно-приходскія бібліотеки-читальни. Въ 1901 г. начали открываться по церквамъ нашего благочинія церковно-приходскія бібліотеки-читальни, но далеко не во всѣхъ селахъ. Въ 1902 г. Преосвященнѣйшимъ Никономъ, бывшимъ Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, вмѣнено всему духовенству епархіи въ обязанность открывать въ церковныхъ бібліотекахъ отдѣленія для народнаго чтенія. Надо не только открывать бібліотеки, но и дѣятельно заняться выдачею прихожанамъ книгъ душеспасительныхъ, поручить это дѣло кому либо изъ членовъ причта, взяться за это дѣло добросовѣстно. Съ цѣлію же религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ слѣдуетъ намъ, пастырямъ, раздавать прихожанамъ листки и брошюры религіозно-нравственнаго, историческаго и патріотическаго содержанія бесплатно, а также и такіе листки и книжки, въ которыхъ разъяснялось бы истинное православно-христіанское ученіе по поводу современныхъ, текущихъ событій—общественныхъ и государственныхъ. Выдачу такихъ листовъ и книжекъ лучше всего производить по праздникамъ, или же воскреснымъ днямъ за всенощнымъ бдѣніемъ при цѣлованіи Св. Евангелія или Св. Иконы, а также во время хожденія по приходу со св. крестомъ на Рождествѣ и Пасхѣ и во время напольныхъ молебновъ.

Просвѣтительная дѣятельность пастыря не должна ограничиваться собесѣдованіями только въ храмѣ между утреней и литургіей, но собесѣдованія должны по возможности предлагаться при крестномъ ходѣ со св. иконами по приходу во время напольныхъ молебствій. Это будетъ благая цѣль пастыря и послужитъ лучшимъ средствомъ для пастырей. Въ воскресный или праздничный день не каждый бываетъ въ храмѣ за богослуженіемъ, или многіе, побывши въ селѣ, протолкнутся на базарѣ, или за тѣснотой въ храмѣ, простоятъ въ приходѣ и паперти и не могутъ выслушать собесѣдованія и знать, что говорилъ онъ въ храмѣ. При посѣщеніи же съ св. иконами пастырь, во время общаго молебна на полѣ, легко можетъ вести собесѣдованія со всей деревней и тутъ и старый и малый лучше выслушаютъ слово пастыря и собесѣдованія принесутъ болѣе успѣха.

По выясненіи вышеприведенныхъ частныхъ по обсуждаемому вопросу мнѣній и по заслушаніи доклада о. благочиннаго собраніе для усиленія воспитательнаго воздѣйствія духовенства на мірянъ установило нижеслѣдующія мѣры, мѣры пока первичныя и мало разработанныя, но при усердномъ и добровольномъ проведеніи въ жизнь могущія быть плодотворными въ дѣлѣ поднятія религіозной жизни прихода.

Постановили: для поднятія религіозной жизни прихода необходимо духовенству:

1) съ самымъ трогательнымъ вниманіемъ относиться къ отправленію св. богослуженія. Религіозное, молитвенное настроеніе совершителей и, какихъ бы трудовъ ни стоило, ясное, внятное для всѣхъ, производимое по возможности на срединѣ храма, сознательное чтеніе и выразительное, гармоничное, чуждое вычуровъ, хоровое и общехрамовое пѣніе—необходимыя условія достойнаго совершенія службъ церкви.

2) Усилить и оживить пастырское учительство, расширивъ рамки и формы его проявленія. Для сего, не ограничиваясь проповѣданіемъ и бесѣдами въ храмѣ, устраивать, при всякой воз-

возможности, чтенія и бесѣды и въ селеніяхъ прихода.

3) Развить дѣятельность церковно-приходскихъ бібліотекъ, прилагая все мѣры къ тому, чтобы сдѣлать ихъ популярными среди народа, чтобы расположенность крестьянъ къ чтенію искала себѣ удовлетворенія не въ дешевыхъ по содержанію изданіяхъ рынка и рассылаемыхъ бесплатно брошюрахъ и прокламаціяхъ революціонеровъ, а въ матеріалѣ своей церковной бібліотеки и

4) открыть, при отсутствіи, или организовать дѣятельность существующихъ церковныхъ складовъ, поставивъ задачею ихъ — предложеніе для покупки прихожанамъ экземпляровъ Св. Евангелія, книгъ, брошюръ и листовъ назидательнаго содержанія, а при семъ также и потребныхъ религіозныхъ принадлежностей.

Отчетъ по Книжному Складу Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1905 г.

Въ отчетномъ седьмомъ году своего существованія дѣятельность Книжнаго Склада, какъ и въ предшествующіе годы, была направлена къ тому, чтобы содѣйствовать Епарх. Училищному Совѣту въ успѣшномъ развитіи въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви чрезъ распространеніе книгъ и свящ. изображеній. Посему Складомъ приобрѣтались въ достаточномъ количествѣ по мѣрѣ средствъ и спроса, и распространялись путемъ продажи: а) книги свящ. писанія, богослужебныя (полный кругъ), книги по объясненію свящ. писанія, по богословію, исторіи церковной и гражданской, по педагогикѣ, дидактикѣ, учебныя руководства и пособія для духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, книги и брошюры для народа и школъ, отличающіяся строго православнымъ духомъ и направленіемъ, а также и произведенія свѣтскихъ авторовъ, одобренныя Св. Синодомъ и М. Н. Пр. для низшихъ и среднихъ школъ и для домашняго чтенія; б) иконы и образки,

исполненные въ духѣ православнаго иконописанія, а также крестики золотые, серебряные, бронзовые, мѣдные и кипарисовые, картины религіознаго и патріотическаго содержанія и, наконецъ, в) письменныя принадлежности, торговлею которыми, между прочимъ, имѣется въ виду обезпечить снабженіе школъ доброкачественнымъ матеріаломъ и, по возможности, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Всѣ эти предметы приобрѣтаются въ достаточномъ количествѣ и, по мѣрѣ спроса на нихъ, снова пополняются.

Въ большомъ количествѣ постоянно имѣются въ Складѣ мелкія книги вѣроучительнаго и нравоучительнаго характера, житійно-назидательнаго и историко-патріотическаго содержанія, т. е. тѣ книжки, которыми преимущественно предъ всѣми другими книгами интересуется нашъ народъ, книжки, — понятныя народу, хорошія по содержанію и изложенію. Предметы продажи приобрѣтались Складомъ всего болѣе изъ Управленія Московской Синодальной Типографіи, изданій Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Афонской Часовни въ Москвѣ, Библейскаго Депо въ Самарѣ, Общества распространенія полезныхъ книгъ въ С.-Петербургѣ, Переводческой Комиссіи при Братствѣ Св. Гурія въ Казани, Редакціи Троицкихъ Листковъ, Редакціи Миссіонерскаго Общества, изъ книжныхъ магазиновъ С.-Петербурга, Москвы и другихъ городовъ, отъ издателей и авторовъ.

Всѣ предметы продажи отпускались изъ Склада по возможно невысокой и доступной цѣнѣ, не только не выше номинальной ихъ цѣны, но даже ниже и при продажѣ взимался въ пользу Склада такой минимальный процентъ, чтобы прибыль могла покрыть расходы по содержанію Склада и нѣсколько увеличивать обороты его.

Изъ книгъ болѣе покупались учебники и учебныя пособія для миссіонерскихъ, церковныхъ и др. школъ. Затѣмъ покупались житія святыхъ, евангелія, акаѳисты, Троицкія книжки и свящ. изображенія. Менѣе всего спрашивались книги болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго содержанія. Изъ лицъ, обращавшихся въ Складъ за книгами, преимущественно были священнослужители, а затѣмъ лица простаго званія. Операціи Книжнаго Склада производились завѣдующимъ Складомъ свящ. Василиемъ

Бехтеревымъ, состоящимъ въ званіи завѣдующаго съ открытія Склада—съ октября 1898 г. (съ жалованьемъ 300 р. въ годъ) и помощникомъ его свящ. Павломъ Ванчиковымъ—съ 3 августа 1904 г. (съ жалованьемъ 144 руб. въ годъ). Продавцомъ при Складѣ состоитъ—съ 25 августа 1905 года (съ платой 240 р. въ годъ) мѣщанинъ Михаилъ Вшивцевъ. Размѣръ операций Склада въ отчетномъ году можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: къ 1 января оставалось наличными деньгами 1955 р. 6 к. Въ теченіе 1905 г. поступило на приходъ 8973 р. 30 к. Итого къ концу года на приходѣ значилось 10,928 р. 36 к. Въ 1905 г. употреблено въ расходъ 9,976 руб. 96 коп. Къ 1906 году получился остатокъ 951 р. 40 к. Имущества въ Складѣ къ 1905 году оставалось 13,860 экз. на 11,232 руб. 90 к. Въ 1905 году поступило 83,601 экз. на 10,976 руб. 11 коп. Итого 222,201 экз. на 22,209 рублей 1 коп. Продано изъ этого количества въ 1905 г. 76,398 экз. на 9,607 р. 7 к. Послѣдняя сумма составила отъ продажи книгъ и иконъ изъ помѣщенія Склада Совѣта на 8,887 р. 5 к. и изъ отдѣленій Склада на 720 руб. 2 коп.

Въ уѣздныхъ городахъ и селахъ отдѣленій Склада состояло 47. Нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ не только для проведенія въ народѣ доброй книжки, но и въ цѣляхъ самообразованія самого духовенства, которое, несомнѣнно, сознаетъ, что весь запасъ знаній и пріобрѣтенной практики во всѣхъ проявленіяхъ пастырской дѣятельности требуетъ для себя пополненія и обновленія путемъ чтенія и живой бесѣды о прочитанномъ. Въ этихъ отдѣленіяхъ Склада нерѣдко имѣются для продажи книги по всѣмъ отраслямъ пастырской дѣятельности, необходимыя священнику въ его школьной и проповѣднической дѣятельности, и въ области церковно-приходской практики и для борьбы съ расколомъ и сектантскими заблужденіями. Такимъ разнообразіемъ полезныхъ книгъ выдѣляются отдѣленія Склада: въ с.с. Нижне-Ильинскомъ, Нолинскаго у., Лебяжскомъ, Уржумскаго у., и Троицкомъ, Котельнич. у. Нѣкоторыя Отдѣленія Склада проявили или очень слабую дѣя-

тельность, а иныя и полную бездѣтельность. Изъ первыхъ: Юскинскій, Глазов. у. (прод. на 2 руб. 36 коп.), Богородскій, Нолин. у. (2 р.), Бѣлохолуницкій, Слоб. у. (2 руб. 50 коп.), Цѣпочкинскій, Уржум. у. (2 р. 79 к.). Изъ вторыхъ, нисколько не распространившихъ книгъ, Глазовскій, Балезинскій, Игринскій, Омутницкій, Котельническій, Сунской, Пол. у., Кичминскій, Петровскій и Шурминскій, Уржум. у., несмотря на вызовъ къ дѣтельности со стороны Склада и Еп. Уч. Совѣта, не проявили таковой въ продолженіи всего года. Нѣкоторыя изъ этихъ отдѣленій, наприм. Котельническое и Омутницкое, имѣютъ предметовъ продажи на значительную сумму и, оставляя ихъ безъ движенія, приносятъ Складу Совѣта только убытокъ. Между тѣмъ уѣздные и особенно сельскіе склады могли-бы быть самыми вѣрными и надежными посредниками по расширенію дѣтельности центрального Склада. Не мало у насъ въ епархіи сель безбѣдныхъ, многоклирныхъ, въ которыхъ, повидимому, все благопріятствуетъ устроенію книжныхъ складовъ: готовые торговья каменные и деревянные помѣщенія, и липа, способная вести книжное дѣло, располагающія свободнымъ временемъ. Села эти удалены отъ центровъ, отъ уѣздныхъ городовъ почти на сотни верстъ и имѣютъ ежедневныя базары и торжки, на которые сѣрый людъ стекается массами, а съ нимъ офени и другіе торговцы книжнымъ хламомъ, лубочной, часто вредной литературой, соблазнительными картинами и иконами безобразнаго письма. Въ такихъ селахъ прежде всего желательно было-бы основать склады книгъ Епарх. Училищнаго Совѣта. Меньшій сравнительно съ предшествовавшими годами сбытъ книгъ въ отчетномъ году объясняется отчасти и неблагопріятными условіями экономическаго положенія населенія по причинѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, а также усиленнымъ распространеніемъ въ народѣ дешевыхъ книгъ далеко не религіознаго или нравственно-назидательнаго содержанія.

Расходы Склада въ отчетномъ году увеличились платою за помѣщеніе Склада, каковую прежде принималъ на себя Уч. Со-

вѣтъ и затратою денегъ на устройство обстановки въ новомъ помѣщеніи Склада.

Вслѣдствіе означенныхъ неблагопріятныхъ условий Складъ съ меньшимъ успѣхомъ въ отчетномъ году продолжалъ свою дѣятельность, но все же не обременилъ себя долгами, каковыхъ было въ 1900 году болѣе 6,000 руб. Если Складъ имѣеть долгъ къ 1906 году за комиссіонныя книги 346 руб. 43 к., то этотъ долгъ всегда можетъ быть прекращенъ возвратомъ имѣющихся на эту сумму комиссіонныхъ книгъ. Остатокъ къ 1 января 1906 г. денегъ 951 р. 40 к., книгъ, иконъ и проч. на 12,563 руб. 94 к., въ долгахъ за разными учрежденіями и лицами 618 р. 70 к., стоимость инвентаря 258 р. 81 к., итого 14,392 руб. 85 к., а за вычетомъ долга 346 р. 43 к., имущество Склада, не обремененное долгами, опредѣляется въ суммѣ 14,046 руб. 42 коп.

Завѣдующій Складомъ Священникъ

В. Бехтеревъ.

Интересная черта отроческой жизни нынѣ царствующаго Императора Николая Александровича.

Какъ извѣстно, почти весь май 1883 г. Высочайшій дворъ прожилъ въ Москвѣ, отдыхая отъ коронаціонныхъ торжествъ. Царская семья занимала Александровскій дворецъ. Нашему Государю, въ то время Наслѣднику престола, исполнилось 15-ть лѣтъ. Поэтому преосвященный Савва *) счелъ возможнымъ представиться Государю-Наслѣднику. Архіепископъ Савва довольно подробно рассказываетъ въ своихъ авто-біографическихъ запискахъ, печат-

*) Архіепископъ Тверской и Кашинскій 1879—1900 г.

тающихся въ особомъ прибавленіи къ „Богословскому Вѣстнику“, *) и такъ хорошо, живо и симпатично изображаетъ простоту жизни и высокія благочестивыя качества нашего Государя во время его отрочества, что мы рѣшаемся извлечь этотъ дорогой разсказъ изъ массы дѣлъ минувшихъ дней, описанныхъ архіепископомъ Саввой въ его запискахъ и предложить его въ цѣломъ видѣ вниманію читателей „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вполнѣ надѣясь, что разсказъ этотъ прочтется съ большимъ удовольствіемъ всякимъ русскимъ человѣкомъ. Преосвященный Савва за 25 мая 1883 года занесъ въ свои записки нижеслѣдующее:

„Въ 5 часу вечера, согласно назначенному мнѣ наканунѣ черезъ оберъ-прокурора Св. Синода, сроку, я отправился въ Александровскій дворецъ къ Государю-Наслѣднику Николаю Александровичу. По пріѣздѣ туда я сначала принятъ былъ воспитателемъ Ихъ Высочествъ генераль-адъютантомъ Даниловичемъ, такъ-какъ Ихъ Высочества Цесаревичъ и Георгій Александровичъ гуляли въ то время въ саду съ Государемъ Императоромъ, ежедневно въ этомъ часу посѣщавшимъ ихъ. Между тѣмъ, въ ожиданіи ихъ г. Даниловичъ велъ со мной бесѣду объ Италіи, гдѣ онъ недавно былъ и о папахъ, черезъ нѣсколько минутъ, быстро вошелъ въ гостинную Государь Наслѣдникъ, а велѣдъ за нимъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Я поднесъ Ихъ Высочествамъ по экземпляру своей книги „Указатель Патріаршей Ризницы“. Они съ любопытствомъ начали разсматривать въ книгѣ рисунки древнихъ ризничныхъ вещей—крестовъ наперсныхъ, панатій, митръ и пр. Цесаревичъ пригласилъ меня сѣсть съ собой на диванъ. Между тѣмъ, изъ боковой двери появился въ гостинную пятилѣтній малютка В. Кн. Михаилъ Александровичъ и сѣлъ подлѣ меня въ креслѣ, поцѣловавшись предварительно со мною, по обычаю, рука въ руку. Я объяснилъ ему, что его небесный патронъ Благовѣрный Вел. Кн. Михаилъ Ярославовичъ Тверской

*) „Богословск. Вѣстникъ“ 1906 г. III кн., стр. 885—886.

нетлѣнно почиваетъ въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ и потому Его Высочеству слѣдуетъ пожаловать къ намъ въ Тверь, для поклоненія своему патрону. Царственный Малютка молча и со вниманіемъ выслушалъ мои слова. Едва я сказалъ эти слова, какъ отворяется дверь и входитъ къ намъ Великая Княжна Ксения Александровна и изволила сѣсть въ кресло противъ меня. Генераль Даниловичъ обратился къ Ея Высочеству съ вопросомъ: „у Васъ теперь, кажется, былъ французскій урокъ?“ — „Да, застѣнчиво отвѣтила Царевна“. „И долго продолжался?“ — „Полчаса“. — Затѣмъ я сказалъ Великой Княжнѣ нѣсколько привѣтливыхъ словъ.

Послѣ сего, обратившись къ Государю Наслѣднику, я сказалъ отъ полноты сердца: „какъ я счастливъ, что вижу передъ собой все Царское семейство“. Но на это Цесаревичъ съ живостью сказалъ мнѣ: „тутъ еще не всё, у насъ есть еще Ольга“. Какъ это мило было слушать изъ устъ Царственного Юноши!

Какъ я долженъ смотрѣть на такой совершенно неожиданный для меня пріемъ всею юною Императорскою семьей? — Счастливая ли это случайность, или дѣйствіе преднамѣренности? Думаю, что такой любезный пріемъ не могъ быть сдѣланъ мнѣ безъ вѣдома и соизволенія Августѣйшихъ Родителей.

Я забылъ было рассказать при семъ еще объ одномъ интересномъ эпизодѣ. Генераль Даниловичъ отреккомендовалъ мнѣ Цесаревича, какъ хорошаго знатока церковно - богослужебныхъ порядковъ. Это очень пріятно удивило меня. Но чтобы доказать это на опытѣ, Даниловичъ попросилъ Его Высочество прочитать великую эктению. Цесаревичъ смѣло и громко началъ читать: „Миромъ Господу помолимся. О свѣшнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся“, и т. д. Когда онъ остановился, я сказалъ ему: „Ну, Ваше Высочество, если Вы такъ хорошо знаете церковную службу, то Вамъ слѣдуетъ отказаться отъ званія Наслѣдника Престола и принять священный санъ по примѣру нѣкоторыхъ сыновей древнихъ Византійскихъ Императоровъ“.

Цесаревичъ и прочіе всѣ размѣялись и тѣмъ окончилась наша семейная бесѣда“.

При чтеніи этихъ строкъ изъ воспоминаній Архіепископа Саввы предъ нашимъ взоромъ невольно прошли два поистинѣ чудесныхъ событія изъ жизни нашего Государя; а именно: Кукуевская катастрофа, закончившаяся спасеніемъ всей Царской семьи, и неудавшееся покушеніе въ Японіи только при явной защитѣ десницы Божіей на священную жизнь нашего Государя, путешествовавшаго въ бытность Наслѣдникомъ по названной странѣ. Невольно здравый смыслъ и сердце говорятъ, что милость Божія дважды чудеснымъ образомъ почилла на Царственномъ отрогѣ за его благочестіе.

С. Колосовъ.

Разныя извѣстія.

Пастыри, не уклоняйтесь отъ взаимообщенія.—Въ единеніи сила. Этою силою широко пользуются враги церкви и государства. Путемъ объединенія въ союзы, общества, кружки и т. п. они уже многого добились. Этимъ могучимъ средствомъ не хотятъ, повидимому, въ должной мѣрѣ, пользоваться дѣятели церковно-общественные и въ частности православное духовенство. Высшая духовная власть, въ лицѣ Св. Синода, призвала къ бытію пастырскія собранія духовенства и въ извѣстной мѣрѣ узаконила ихъ (опред. Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г., № 48 Церк. Вѣд.), а подчиненное ей духовенство продолжаетъ прятаться по угламъ и оставаться въ раздѣленіи. По крайней мѣрѣ что-то мало приходится слышать объ объединеніи духовенства на пастырскихъ благочинническихъ собраніяхъ. Въ нашемъ округѣ (VI Юрьевецкомъ) на пространствѣ 4 мѣсяцевъ (февраль—іюнь) было всего два пастырскихъ собранія. Первое состоялось 9 февраля. Это

было едва не полное собраніе; изъ священниковъ на немъ не было всего двоихъ. Второе пастырское собраніе происходило 8 іюня—черезъ 4 мѣсяца послѣ перваго. Участвовавшихъ было всего 9 священниковъ и 1 діаконъ. За исключеніемъ іерея, находившагося на излѣченіи въ больницѣ, собраніе не почтило присутвіемъ 6 священниковъ. Нужно замѣтить: собраніе было назначено на 8 іюня согласно изъявленному письменно желанію священниковъ, и намѣчены были предметы сужденій. Уже на первомъ пастырскомъ собраніи единогласно заявлена была желательность таковыхъ. А въ результатѣ получается пренебреженіе ими. Чѣмъ объяснить неявку на собраніе цѣлой трети о.о. іереевъ? Временемъ рабочей поры? но на настоящемъ (2-мъ) собраніи присутствовали 4 сельскихъ священника и 1 діаконъ, а два священника прибыли изъ дальнихъ пунктовъ округа (за 12—15 верстъ). Два участника явились на собраніе, пройдя пѣшкомъ 8-верстное разстояніе. Уклоненіе отъ посѣщенія пастырскихъ собраній, особенно со стороны молодыхъ священниковъ, можетъ охладить къ нимъ усердіе и со стороны остальныхъ. По отношенію къ нашему округу, указанный въ „Костром. Епарх. Вѣдом.“ (№ 12-й, 531 - 2 стр.) тормазъ неприложимъ, Нашъ о. благочинный братски объединяетъ около себя причты, и на нашихъ собраніяхъ онъ — душа ихъ.

Постановка и рѣшеніе возбуждаемыхъ на собраніяхъ вопросовъ, можетъ быть, не вызываетъ сочувствія? Но вопросы поднимаются животрепещущіе, выдвигаемые современною жизнію. А какъ рѣшать эти вопросы? Это дѣло членовъ собранія, и такое или иное рѣшеніе зависитъ отъ ихъ умѣнія. Не съ той стороны, съ какой-бы слѣдовало, разсматривается вопросъ? Каждый изъ присутствующихъ на собраніи въ правѣ разсужденія направить въ надлежащую сторону. Чтобы сужденія и пренія не вращались вокругъ да около, къ обсужденію вопросовъ нужно подготовляться. Это тѣмъ удобнѣе, что въ нашемъ округѣ принято сходиться на

собранія по мѣрѣ поступленія запросовъ, о чемъ бумага о. благочиннаго сообщаетъ при объявленіи о днѣ открытія собранія.

Собранія—дѣло доброй воли о.о. іереевъ, а не вмѣняются въ непремѣнную обязанность? Но доколѣ же мы будемъ находиться въ состояніи дѣтей, чтобы насъ за носъ водили и указывали, или —рабовъ, чтобы намъ приказывали и понуждали насъ? Не пора ли быть самостоятельными и выйти изъ положенія опекаемыхъ? Будемъ брать уроки, хотя-бы у окружающей насъ дѣйствительности. Учителя, доктора, присяжные повѣренные, студенты всевозможныхъ учебныхъ заведеній, курсистки, служащіе, рабочіе проявляютъ самую кипучую дѣятельность; составляютъ собранія, устраиваютъ митинги, пропагандируютъ модныя идеи, составляютъ союзы, образуютъ организаціи... Проникнутые идею и желаніемъ быть полезными дѣлу обновленія отечества, они совершаютъ тысячеверетныя путешествія, отрываются отъ прямыхъ своихъ дѣлъ на недѣли и болѣе, а мы... бездѣйствуемъ, не хотимъ отправиться на нѣсколько часовъ, или потерять день. Развѣ у духовенства нѣтъ возвышенныхъ идеаловъ? Развѣ то дѣло, у котораго мы стоимъ, намъ чуждое и его интересы не затрагиваютъ нашего духа? Въ такомъ случаѣ достойно насъ называютъ слѣпыми вождями, гробами повапленными („Биржев. Вѣдом.“ II изд. № 149, стр. 3).

Но возбудимся къ дѣятельности примѣромъ друзей (хотя и мнимыхъ) народа! Вокругъ насъ кипитъ жизнь, бьетъ ключемъ дѣятельность призванныхъ и самозванныхъ дѣятелей. А мы—пастыри будемъ сидѣть, объемля руками перси свои, зѣвать, объятые дремотою бездѣятельности? Какихъ еще громовъ намъ ждатель? Какихъ ударовъ бояться, чтобы не посыпались на наши головы? Хотемъ остаться одни, безъ людей, безъ паствъ? Не на то ли направлены усилія враговъ церкви, вѣры, отечества? Они сплошной стѣной напираютъ на церковь, на народъ. А мы небрежемъ о народѣ; другъ друга сторонимся. *Спасеніе есть во мнозѣ совѣтъ* (Притч. 11, 14), говоритъ премудрый; только у не-

честиваго нѣтъ премудрости, нѣтъ мужества, нѣтъ совѣта (Притч. 21, 30). Развѣ.... Но sapienti satis. („Костр. Еп. Вѣд.“).

Жалобы на духовенство и сопоставленіе въ „Нов. Времени“ ксендзовъ и православныхъ пастырей.—Жалобъ со стороны общества на духовенство всегда было довольно. Но никогда онѣ не достигали такого остраго характера, какъ въ настоящее время, когда всѣмъ живется крайне тяжело, когда атмосфера общественной жизни становится крайне удушливой и горизонтъ будущаго застилается мрачными тучами, предвѣщающими страшную грозу. Теперь каждый старается поскорѣй найти виноватыхъ, на которыхъ можно было-бы свалить всю тяжесть вины за общественное зло. Каждое лыко, какъ говорится, идетъ здѣсь въ строку, малѣйшій невѣрный шагъ или ошибка разрастаются въ тяжелое преступленіе. Въ отношеніи къ духовенству это тѣмъ болѣе: оно—соль земли, его значеніе по идеѣ такъ высоко и важно. А духовенство, между, тѣмъ продолжаетъ жить попрежнему, спуская, какъ говорится, рукава.

Печать попрежнему продолжаетъ упрекать духовенство въ бездѣятельности. „Нов. Время“, ссылаясь на телеграфное сообщеніе отъ 7 іюля изъ Калишской губерніи о томъ, что аграрныхъ базпорядковъ въ округѣ нѣтъ, благодаря настойчивымъ толковымъ проповѣдямъ католическаго духовенства о полнѣйшей несообразности возбужденнаго Г. Д. вопроса о націонализаціи земли, а также сильнымъ вліяніемъ на народъ со стороны членовъ національно-демократической партіи и ея органовъ печати, убѣжденныхъ противниковъ думской „аграрной попрограммы вообще“, пишетъ въ статьѣ „Ксендзы и наши батюшки“:

„Населеніе въ Калишской губерніи спокойно, потому что на него благотворно дѣйствуетъ мѣстная польская печать, а главное (?)—народная масса слышитъ увѣщанія и проповѣди

своихъ сельскихъ священниковъ, настойчивыя и ясныя проповѣди, сдѣлавшія невозможнымъ появленіе погромщиковъ въ успокоившихся деревняхъ и усадьбахъ. А что дѣлають православныя батюшки въ русскихъ селахъ и деревняхъ, о чемъ они теперь говорятъ въ церкви съ амвона и въ крестьянскихъ избахъ? Просто-ли безмолвствуютъ, или попрежнему поучають по книжкѣ, не видя передъ собою встревоженныхъ лицъ, не пытаясь внести свѣтъ въ спутавшіяся понятія и колеблющуюся волю? Неужели у нихъ не найдется спокойнаго, разсудительнаго, справедливаго, проникну-таго любовью слова, способнаго остановить насиліе и внести миръ въ сбитое съ толку, взволнованное населеніе? До сихъ поръ ничто не говоритъ объ этомъ, и въ наши тяжелые дни церковь стоитъ въ деревнѣ какъ будто только для того, чтобы съ ея колоколни несея лишь набать во время пожаровъ и погромовъ. („Костр. Еп. Бѣд.“).

Проектъ просвѣтительныхъ курсовъ для духовенства и о сближеніи пастыря съ обществомъ. — Начертать программу того, что должно сдѣлать духовенство въ отношеніи своего саморазвитія взялись „Пензен. Еп. Вѣдомости“ (1906,12). Прежде всего этотъ епарх. органъ рекомендуетъ духовенству въ разныхъ пунктахъ епархіи организовать просвѣтительные курсы, на которые пригласить извѣстныхъ ораторовъ изъ профессоровъ академій, университетовъ и др. Курсы эти, придерживаясь извѣстной программы, могли-бы устами талантливыхъ лекторовъ не только пробудить самосознаніе духовенства и дать ему извѣстное направленіе, но и вывести его мышленіе изъ инертнаго состоянія и изъ весьма ограниченнаго кругозора на путь творчества и болѣе широкихъ и смѣлыхъ обобщеній. Курсы должны дать толчекъ мысли духовенства, привести ее къ болѣе или менѣе опредѣленнымъ запросамъ, указать лучшія сочиненія, на которыхъ воспитывается чувство и формируются самосознаніе и здоровое цѣльное

міросозерцаніє; все же дальнѣйшее культурное развитіе его должно пріобрѣтаться уже личными усиліями духовенства чрезъ взаимообщеніе на пастырскихъ собраніяхъ и помощью бібліотекъ. Настоящій моментъ властно требуетъ отъ насъ, чтобы мы неотложно и серьезно занимались на благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ детальной разработкой вопроса объ изысканіи постоянныхъ средствъ на организацію, заведеніе и поддержаніе болѣе или менѣе солидныхъ благочинническихъ и окружныхъ бібліотекъ. Безъ этихъ бібліотекъ духовенство останется въ роли слѣпыхъ вождей народа и вынуждено будемъ попережнему шествовать впереди мертвыхъ, но не впереди и во главѣ живыхъ. Никакія реформы оно не сможетъ провести въ жизнь, если не будетъ знать тѣхъ началъ, на которыхъ созидается эта жизнь, и тѣхъ формъ, въ которыя она выливается.

Второе основное положеніе программы „Пенз. Еп. Вѣдом.“ реальное, на жизненной почвѣ, сближеніе пастыря съ пасомыми. „Мы сознаемъ, говорятъ онѣ, глубоко чувствуемъ, что наша паства не имѣетъ тѣсной ограниченной связи съ пастыремъ. Паства знаетъ насъ, какъ совершителей богослуженія и таинствъ, какъ вѣроучителей и нравообличителей; она знаетъ нашу официальную, священническую душу, но не знаетъ и не цѣнитъ въ насъ учителя и руководителя ея гражданской и соціальной жизнью. Мы устроаемъ спасеніе пасомыхъ теоретично, а пасомые устроятъ свое земное благополучіе безъ нашего содѣйствія и безъ надлежащей связи съ ученіемъ христіанскимъ. Посему у насъ нѣтъ приходской жизни, хотя-бы въ древне-христіанскомъ значеніи этого понятія... Если мы хотимъ сблизиться съ народомъ и вообще съ паствой наиболѣе вѣрующей и наиболѣе преданной церкви, мы должны обратить вниманіе на то обстоятельство, что эта паства темна, лишена даже элементарнаго просвѣщенія. Отсутствіе просвѣщенія, вѣковое рабство и забитость отъ произвола— все это такія особенности нашего народа, которыя воспитали въ

немъ подозрительность, недовѣріе ко всякому начальству, въ томъ числѣ и къ служителямъ церкви. Нашъ народъ слишкомъ одно-сторонне смотритъ на задачи пастырскаго служенія и сообразно этому съ недовѣріемъ относится ко всякой дѣятельности и ко всякимъ начинаніямъ пастыря, выходящимъ изъ тѣснаго круга его обязанностей, какъ священно-служителя, требоисправителя и и проповѣдника. При такихъ условіяхъ весьма трудно заинтересовать нашъ народъ церковно-приходскими учрежденіями, а тѣмъ болѣе привлечь его къ активному участию въ жизни этихъ учреждений. На всякую попытку въ этомъ родѣ народъ неизбежно отвѣчаетъ недовѣріемъ, равнодушіемъ и ссылкой на бѣдность. Если-же пастырь постарается разсѣять народную тьму, окрылить народъ надеждой на лучшее будущее, крестьяне станутъ живыми членами церкви.

Одинъ священникъ въ „Рѣчи“ (цитируемъ по „Церк. Вѣст.“ № 11) даетъ прекрасный образчикъ того, что надо теперь дѣлать пастырю въ селѣ: „годъ тому назадъ поступивши въ приходъ, я собралъ около себя кружокъ лучшихъ, наиболѣе идеальныхъ своихъ прихожанъ. Цѣль моя при этомъ заключалась въ томъ, чтобы развить этихъ лицъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, сдѣлать изъ нихъ по возможности живыхъ членовъ церкви и общества, и черезъ нихъ вліять и на остальную массу. Съ этими лицами я устраивалъ собранія, читалъ Евангеліе, книги, журналы и газеты... Сообща мы разбирали недочеты и недостатки нашей церковной и общественной жизни, изыскивали мѣры и способы къ ихъ исправленію“... Это очень хорошая и современная программа. („Костр. Еп. Вѣд.“).

Голосъ изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. — Здра-
вый, трезвый голосъ раздался, наконецъ, и изъ монастыря. Геромо-
нахъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Антоній, въ статьѣ „Къ
чему зоветъ время монастыри“ приглашаетъ монаховъ къ работѣ.

„Когда я читаю о забастовкахъ рабочихъ, я нисколько не удивляюсь имъ, говорить онъ, „онъ, между прочимъ, результатъ бездѣля очень многихъ представителей т. н. интеллигентныхъ классовъ общества. Вѣдь что у насъ доселѣ было идеаломъ жизни? —Получать много, работая мало. Объ этомъ мечталъ чиновникъ, учитель и даже священникъ. О, у него хорошая должность! Четыре часа работы и такая-то (называется крупная цифра) содержанія. А нѣкоторыя русскія матери, такъ тѣ въ простотѣ сердца даже молились Богу о томъ, чтобы Онъ пристроилъ ихъ дочерей за человѣка, который имѣетъ возможность нанять мамокъ и нянекъ, горничныхъ и кухарокъ, чтобы ихъ дочери могли сдѣлать прислугѣ и хозяйство и дѣтей, себѣ оставивши обязанность бездѣльничать и наряжаться.

„Земля при дороговизнѣ рабочихъ рукъ сдѣлалась для духовенства обузой. Видите, сами мы не въ силахъ обработать даже свой огородъ, который находится бокъ о бокъ съ нашимъ домомъ. И что грѣха таить? Намъ право какъ-то неловко взяться за навозныя вилы или за соху, хотя-бы и на такомъ небольшомъ участкѣ, какъ огородъ. Что удивительнаго послѣ этого, если и у рабочаго въ концѣ концовъ явилось стремленіе: какъ можно меньше работы и какъ можно больше платы.

„Они должны были-бы работать, а не гулять,—думаю я, когда смотрю на иноковъ, безцѣльно блуждающихъ по монастырю или въ его окрестностяхъ въ промежутокъ между не длинными и не утомительными службами будней. Досадно, что и тутъ, въ монастырѣ, гдѣ по самому понятію объ иноческой жизни должна во всей красѣ сіять вѣчно дѣятельная христіанская жизнь,—и здѣсь иногда безвременное и бессмысленное бездѣлье, узкія заботы о собственной сытости и довольствѣ и даже излишествѣ при возможно меньшей затратѣ труда. Какая причина столь грустному явленію? Я думаю, что причину нужно искать въ тѣхъ ошибочныхъ взглядахъ на монастырскую жизнь, при которыхъ и въ обителяхъ процвѣтаютъ только заботы о собственномъ благопо-

лучи и не дѣлается ни шага на пользу ближнему. Мы, монашествующіе, прикрываемъ свою духовную нищету подвигами св. отцовъ нашей церкви, съ высоты амвоновъ говоримъ горячія слова въ защиту монашества, но сами не желаемъ видѣть, какъ много времени въ теперешнихъ монастыряхъ, вопреки завѣтамъ и примѣру древнихъ подвижниковъ иночества, уходитъ на бездѣлье. Необходимо какъ можно скорѣе пробудить монашество къ полезной дѣятельности въ духѣ Христова ученія. Прошло то время, когда угодники Божіи, устроители святыхъ обителей, служили съ лучиной за неимѣніемъ денегъ на свѣчи, когда часто по нѣскольку дней вся братія голодала и за куски гнилого хлѣба работала на другихъ цѣлые дни.

„Правда, что за эту-то страшную скудость и нищету, за подвиги великихъ угодниковъ Божіихъ, Богъ и вознаградилъ основанныя ими обители сторицею. Это правда. Но вѣдь нужно же намъ и самимъ что нибудь дѣлать, а не пользоваться съ легкимъ сердцемъ милостями Господа, посланными св. угодникамъ за ихъ труды, лишенія и за любовь къ человѣчеству. Теперь мы имѣемъ всѣ средства и для духовной и матеріальной помощи страждущему народу. Повторяю: несправедливо пользоваться только намъ однимъ плодами тяжкихъ трудовъ и лишеній нашихъ великихъ подвижниковъ, Нѣтъ, намъ, монашествующимъ, необходимо не утѣшать и оправдывать себя подвигами св. отцовъ, не закрывать глаза на наши недостатки, на нашу человѣческую немощь, а нужно всѣми силами стараться быть совершеннѣе въ духѣ Христова ученія. Намъ нужна не защита слабостей нашихъ, а нужно самообличеніе, безъ котораго немислимо духовное совершенствованіе, а безъ совершенствованія, нѣтъ и спасенія. Своимъ примѣромъ и подражаніемъ св. отцамъ намъ необходимо подняться на должную нравственную высоту, и тогда голоса противъ монастырей сами собой смолкнутъ. Я увѣренъ, что когда монастыри, помимо своихъ молитвъ о грѣхахъ міра, примутъ на себя культурно—просвѣтительныя задачи для народа, такъ теперешніе

враги наши умолкнуть и будутъ смотрѣть на монастыри, какъ на разсадники духовныхъ и матеріальныхъ богатствъ народа“ („Нов. Еп. Вѣд.“ 1906 г. 23).

О реформѣ въ нашемъ богослуженіи. — Въ последнее время довольно оживленно дебатруется вопросъ о *реформѣ въ нашемъ богослуженіи*. Никакого нѣтъ спора, что по этому вопросу наговорено и много несообразнаго. Неизвѣстный авторъ въ интересной статейкѣ въ „Уфимскихъ Епарх. Вѣд.“ (№ 14—15) коснулся главнымъ образомъ вопроса о сокращеніи богослуженія. Древній уставъ нашего бослуженія, во всей полнотѣ его примѣненный къ монастырской богослужебной и молитвенной практикѣ, безъ сомнѣнія, требуетъ, примѣнительно къ потребностямъ нашего времени и къ экономическому складу нынѣшней общественной жизни, многихъ сокращеній. Но сокращенія могутъ быть допущены лишь безъ нарушенія существенныхъ частей богослужебнаго обряда. Эти сокращенія давно уже признаны потребностью приходской жизни и допускаются всюду на практикѣ въ мѣрѣ, соотвѣтствующей потребностямъ жизни, мѣстному обычаю и желаніямъ прихожанъ. Всѣмъ извѣстно, что служба очень сокращена въ церквахъ придворныхъ, войсковыхъ, училищныхъ. По приходамъ тоже во многихъ мѣстахъ, на примѣръ, вмѣсто третьяго, шестого и девятаго часовъ читается только одинъ который нибудь часъ или два, вмѣсто полнаго состава каѳизмъ читается большею частію лишь часть одной каѳизмы, сокращается чтеніе псалмовъ на великомъ повечеріи, изъ канона на каждой пѣсни читается только одинъ стихъ, изъ полнаго состава праздничныхъ паремій избираются только нѣкоторыя, въ составѣ праздничной утрени, когда назначено нѣсколько каноновъ, избирается только одинъ канонъ съ его ирмосами. Изъ числа показанныхъ въ служебной книгѣ стихирь поются или читаются лишь нѣкоторыя, и т. п. Но въ сихъ случаяхъ приходскіе священники обыкновенно руко-

водствуются и давнимъ обычаемъ прихода, и требованіемъ или желаніемъ мѣстныхъ прихожанъ, когда они желаютъ восполнить въ тѣхъ или другихъ частяхъ сокращеніе службы. Необходимо, по мнѣнію автора статьи, оставить въ этомъ отношеніи мѣсто удовлетворенію въ каждомъ приходѣ и мѣстнаго обычая, и благочестиваго желанія мѣстной паствы, чтобы не возмутить благочестиваго чувства въ народѣ. И потому, во всякомъ случаѣ, и нежелательно, и небезопасно сочиненіе новаго, обязательнаго для каждаго прихода, сокращенія богослужебнаго состава и обряда: достаточны были бы ужь указанія лишь для клира и для совѣсть священнослужителя нѣкоторыхъ сокращеній, которыя могли бы быть допущены безъ вызова смущенія въ средѣ вѣрующихъ. (Церк. Голосъ.)

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—20 августа, ^{въ}воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каедральномъ соборѣ.

Открытіе Епархіальнаго пастырско-мірянскаго собранія.—17 августа, явившіеся на собраніе о.о. депутаты отъ духовенства, представители отъ духовно-учебныхъ заведеній Вятской губерніи и выборные отъ мірянъ, всего въ количествѣ 100 человекъ,—послѣ молебствія собрались въ актовомъ залѣ Епархіальнаго училища, куда вскорѣ прибылъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, который послѣ рѣчи, напечатанной въ началѣ настоящаго номера, и объявилъ первое въ епархіи Епархіальное пастырско-мірянское собраніе открытымъ. По отбытіи Его Преосвященства временнымъ предсѣдателемъ на 17 августа избрали священ. о. Николая Евтропова и приступили къ избранію предсѣдателя собранія и двухъ его товарищей. Предсѣдателемъ собранія безъ баллотировки постановили подачей записокъ пригласить Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, а товарищами предсѣдателя, по повѣркѣ полномочій, черезъ подачу сначала записокъ, а по

томъ закрытою баллотировкою избрали свящ. о. Михаила Елабужскаго и преподавателя семинарін Арсенія Рукина. Секретарями собранія избраны—священники: Н. Напольскій, А. Крыловъ, М. Поповъ, Н. Полянскій, П. Цвейтовъ, Н. Дьячковъ, О. Варгасовъ, А. Шубинъ, Н. Кибардинъ и міряне—А. Чернышевъ, П. Евладовъ и М. Колескинъ.

Пріемные экзамены въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.—24 августа начались пріемные экзамены въ первый классъ Епархіальнаго училища. Всего прошеній подано 126 (въ томъ числѣ 13 прошеній отъ приходящихъ) на 63 вакансіи. Такимъ образомъ болѣе 50 дѣвочекъ, за недостаткомъ помѣщенія, должны будутъ нынѣ остаться, вѣроятно, за бортомъ училища. Слышно, что и въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ число поданныхъ въ первый классъ прошеній также превосходитъ количество имѣющихся въ этомъ классѣ вакансій. Предъ духовенствомъ епархіи и, въ частности, предъ собравшимися на Епархіальный съѣздъ о.о. депутатами, какъ видимъ, снова во всей грозной силѣ всталъ вопросъ, куда будетъ дѣваться съ каждымъ годомъ увеличивающійся избытокъ желающихъ поступить въ существующія въ епархіи Епархіальныя училища. Надѣмся, что о.о. депутаты не пройдутъ молчаніемъ этого вопроса.

Поученіе, сказанное священникомъ Ижевскаго завода о. Михаиломъ Люперсольскимъ при погребеніи семи лицъ звѣрски убитыхъ въ заводѣ лѣтомъ текущаго года.—Лѣтомъ текущаго въ Ижевскомъ заводѣ произошло звѣрское убійство неизвестными злоумышленниками въ одномъ домѣ семи лицъ. Убитъ мясникъ Кручининъ съ семьею и рабочимъ. 2 августа былъ совершенъ выносъ тѣлъ почившихъ жертвъ страшнаго злодѣяства, на которомъ присутствовало до 5,000 человекъ. Однимъ изъ трехъ участвовавшихъ въ выносѣ мѣстныхъ священниковъ о. М. Люперсольскимъ сказано было при этомъ слѣдующее глубоко-содержательное и глубоко-прочувствованное поученіе на текстъ себе плачете и чадъ вашихъ (Лук. XXIII, 28): Страш-

ное и поражающее зрѣлище представляютъ эти семь гробовъ, принесенные въ одинъ и тотъ же день изъ одного и того же дома. Что это? Судъ божій? Проявленіе Божественнаго гнѣва? Это—карающая Десница Божія послала ангела смерти, который занесъ свой мечъ на жертвы небеснаго правосудія?—Нѣтъ, братіе, человѣкъ совершилъ это страшное дѣло! Звѣрь проснулся въ человѣкѣ, и этотъ звѣрь совершилъ то, о чемъ страшно и подумать. Мысль подавлена, мысль цѣпенѣтъ, и хотѣлось бы не говорить, не бесѣдовать у этихъ гробовъ, а только плакать плакать,—неутѣшными слезами плакать... О чемъ? О жертвахъ несправедливаго закованія? Объ этихъ новыхъ мученикахъ?

Да, братіе, „по разсужденію человѣческому“ (1 Кор. XV, 32), чье жестокое сердце здѣсь не тронется и не заплачетъ? Кто даже и совершенно незнакомый съ этою семьею не почувствуетъ горечи, мучительно нестерпимой обиды, тяжкаго сожалѣнія, что такъ неожиданно, вдругъ, прекратилась жизнь этихъ полныхъ силъ и всякихъ надеждъ убитыхъ рабовъ Божіихъ, что столь „внезапу найде“ на нихъ „страшный часъ смертный“ (стихиры при погребеніи)? Но Апостоль намъ говорить, что мы, христіане, у гробовъ умершихъ христіанъ не должны скорбѣть, „яко же прочіи, не имущіи упованія“ (1 Сол. IV, 13). И наша скорбь, братіе, не должна быть такою! Она должна срастворяться радостнымъ сознаніемъ, что усопшіе, о которыхъ молимся мы, удостоились мученическаго вѣнца, приняли кровавое крещеніе, что Господь за страданія ихъ мученическія простить имъ, въ чемъ они въ мірѣ согрѣшили. Напутствуемые молитвами всѣхъ, слышавшимъ объ ихъ ужасной преждевременной кончинѣ, благословляемые Церковью въ путь, которымъ „всеи человѣцы поидемъ (Икосъ при погребеніи), закланные, какъ агнцы, они, вѣруемъ и надѣмся, перешли отъ смерти къ жизни, къ наслажденію уготованныхъ имъ „почестей и вѣнцовъ небесныхъ“ (Стих. при погребеніи).

Но, братіе, не видимъ-ли мы у этихъ гробовъ очами вѣры Христа, говорящаго намъ: не плачьте о нихъ! „Себе плачете и чадъ вашимъ“ (Лук. XXIII, 28)!

Да, братіе, не объ этихъ убитыхъ чадахъ Божіихъ нужно плакать намъ, а о себѣ и о чадѣхъ нашихъ, потому что страшная и ужасная совершаются въ нашемъ заводѣ. Плакать нужно

потому что..... кровавыми чернилами пишется исторія его. Давно-ли я служу у васъ, а сколько мнѣ уже пришлось проводить на мѣсто вѣчнаго упокоенія убитыхъ разныхъ возрастовъ и положеній! Какая темная сила, какой злой демонъ—губитель носится надъ нашимъ заводомъ? Чья мрачная проповѣдь движетъ эту ужасную рать убійць?

„Жизнь—безсмысленная шутка природы“, „жизнь—колѣйка“—вотъ проповѣль людей, не имѣющихъ вѣры въ Бога и въ бытіе безсмертнаго человѣческаго духа. Эта-то проповѣдь безбожія, ведущая къ полному отрицанію всего возвышеннаго и благороднаго въ человѣкѣ, есть тайная пружина большинства совершающихся среди насъ ужасныхъ злодѣяній. Если я вѣрю, что есть будущая загробная жизнь, если я вѣрю, что эта земная наша жизнь есть только школа, воспитывающая насъ къ вѣчности, если я увѣренъ, что послѣ того, какъ я пройду эту школу—свой жизненный путь—наступить день страшнаго испытанія у Правосуднаго и Всевидящаго Бога, то буду-ли я носить въ карманѣ своемъ ножъ для того, чтобы при первомъ случаѣ всадить его въ грудь человѣка, который въ чемъ-нибудь сталъ мнѣ поперекъ дороги? Буду-ли я, въ бѣшенствѣ, съ оружіемъ въ рукахъ, бросаться на другого, зная, что концомъ будетъ кровавая развязка и что кровь убитаго вопіетъ отъ земли къ небу, къ престолу Вѣчнаго Судіи? Буду-ли я, наконецъ, убивать „такъ, ни съ того, ни съ сего“, только потому, что такой-то „подвернулся“ мнѣ тогда, когда я былъ пьянъ и у меня былъ ножъ въ рукахъ? Нѣтъ только мрачная проповѣдь безбожія можетъ воспитать такихъ героевъ безчинствъ и крови. Только полная религіозная распущенность, неимѣніе Бога въ умѣ и сердцѣ, можетъ заставить поднять ножъ на ближняго своего. И невольно думается, что если все это происходитъ у насъ, въ заводѣ, то—значить—неправильно движется жизнь наша, значить—стоимъ мы у раскрытой бездны полнаго самоуправства, злобнаго отрицанія всѣхъ авторитетовъ—божескихъ и человѣческихъ. Къ какимъ результатамъ приводитъ такая жизнь, говоритъ намъ священная исторія. Предъ всемірнымъ потокомъ творились на землѣ страшныя насилія: появлялись на землѣ исполины, которые притѣсняли слабыхъ. Насилія эти были результатомъ полнаго отрицанія Бога и всего святаго и

божественнаго въ человѣческомъ духѣ. Допотопный міръ состоялъ почти весь изъ безбожниковъ. Богъ положилъ имъ извѣстный срокъ на покаяніе, а такъ какъ люди не раскаялись, Онъ уничтожилъ весь міръ, кромѣ Ноя съ семьею, водою. А намъ много-ли еще лѣтъ дастъ Господь на покаяніе, пока не уничтожить нашу грѣшную землю огнемъ—по Своему неложному обѣтованію? Будемъ-ли и мы поступать, какъ безбожники допотопнаго міра? Они смѣялись надъ проповѣдью Ноя до тѣхъ поръ, пока онъ не вошелъ въ ковчегъ и не полилъ дождь. А мы—тоже будемъ смѣяться надъ христіанскою проповѣдью въ храмѣ, пока не раздастся страшный трубный звукъ и небеса съ шумомъ пройдутъ, а земля сгоритъ (2 Петр. III, 12)?—Нѣтъ, братіе, теперь не время уже смѣяться и кощунствовать, а молиться и плакать! Да помилуетъ насъ Господь и проститъ! Да отвратитъ гнѣвъ Свой, праведно на насъ движимый! Плачьте о себѣ и о чадѣхъ вашихъ! Плачьте! Вмѣстѣ съ вами будемъ плакать и мы, пастыри ваши, и еще больше, чѣмъ вы. „Вотъ—дѣти наши духовныя!“—должны мы будемъ сказать, указывая на васъ на страшномъ судѣ. А что, если многіе изъ этихъ нашихъ дѣтей окажутся убійцами? Какой отвѣтъ мы дадимъ за нихъ нашему Судіи и Богу? И настоящія жертвы неправеднаго заколѣнія не вопіють-ли о насъ къ Богу? Не говорятъ-ли они, что мы мало учимъ, мало наставляемъ васъ, если такіа злодѣянія возможны среди васъ? Часть вины, поэтому, за это убійство падаетъ и на насъ.

Простите-же, убитые братіе и сестры о Христѣ! Простите насъ, что допустили мы пролиться вашей неповинной крови! Прости и ты, милый отрокъ, воспитанникъ того реальнаго училища, гдѣ еще такъ недавно я служилъ! Скоро-же ты кончилъ курсъ земныхъ наукъ и перешелъ въ небесное училище. Молись тамъ объ оставшихся на землѣ твоихъ сверстникахъ, да благословитъ Господь миромъ и тишиною воспитывавшее тебя учебное заведеніе! Аминь.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

имѣются НОВЫЯ книги:

„Свобода и христіанство“, 10 кн. подъ редакцію
Архим. Михаила:

- 1) Практичныя вопросы и христіанство ц. — 10 к.
- 2) Женщина наканунѣ ея освобожденія ц. — 15 к.
- 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго хри-
стіанства — 15 к.
- 4) „Царь голодь“ — 10 к.
- 5) Христоръ и Варооломеевскія ночи — 12 к.
- 6) Священникъ-соціалистъ и его соціальныи романъ — 10 к.
- 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ) — 18 к.
- 8) Христіанство и соціаль-демократія — 15 к.
- 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи Рус-
скаго образованнаго общества — 15 к.
- 10) Двѣ поэтессы народнаго горя (Ада Негри и Ма-
рія Конопницкая) — 18 к.
- 11) Соціаль-демократія, соціализмъ и христіанско-со-
ціальное міровоззрѣніе — 8 к.
- 12) Убійства „во имя общаго блага“ и смертная
казнь.
- 13) „Вѣрую“ Льва Толстаго и отвѣтъ на это „вѣ-
рую“ — 20 к.
- 14), 15) и 16) Достоевскій и соціальныи вопросъ.
К. Онтликъ — 40 к.
- 17) Въ поискахъ за истиной. А. Чемодановъ — 20 к.
- 18) Христіане ли мы? — 4 к.

- 19) „Леруа Болье“. Христіанство и демократія. Христіанство и соціализм — 20 к.
- Свѣтъ во тьмѣ. Современные, религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями ц. 1 р. —
- Михаиль Горевъ. На службѣ Богу. Очерки и рассказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XIX столѣтія. I и II части. Со мног. рисун. — 90 к.
- На службѣ Богу. Очерки и рассказы изъ жизни русск. подвижниковъ XIX столѣтія. III-я часть Оптинскіе старцы. Со мног. рис. — 60 к.
- Боголюбовъ. За церковь родную и вѣру православную (изъ записокъ миссіонера) — 30 к.
- Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти? Святоотеческая заповѣдь христіанамъ — 30 к.
- При свѣтѣ евангельской правды. Рассказы — 30 к.
- Архимандритъ Михаилъ. Святыя минуты (искорки Христава свѣта). Чтенія на каждый день года. Житія, легенды, рассказы, стихотворенія, притчи, къ евангелію, апостолу — 70 к.
- Архимандр. Михаилъ. Почему намъ не вѣрятъ? Къ церковной реформѣ. О церковно-общественныхъ злобахъ дня — 50 к.
- Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Народные рассказы со мног. рисунками — 80 к.
- Пастырскіе завѣты. Слова и рѣчи протоіерея о. Михаила Ильича Соколова съ портр.
- Поселянинъ. Петербургскія Святѣни съ рисун. — 30 к.
- Діекъ-Шигоня. Уставшій царь. Драма, этютъ изъ области исторической психологіи съ рис. 1 р. —

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Павель Платоновичъ Трапезниковъ

довожу до свѣдѣнія отцовъ настоятелей церквей и церковныхъ старость, что принимаю заказы на новые иконостасы съ рѣзбой, позолотой и живописью, а также поправляю и старые иконостасы, дѣлаю рѣзбу, позолоту, кіоти закрылосныя, гробницы для плащаницъ, дарохранительницы, главы и кресты. Имѣю солидную рекомендацію.

Адресъ мой слѣдующій: Городъ Глазовъ, улица
Мясницкая, домъ № 19, Андрея Щепочкина.

„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86,
въ контору „Медицинскій Указатель“.
