

№ 5/9 1867 № 2-24

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Ноября 1-го № 1. 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіяльныя распоряженія. — III. Историч. свѣдѣнія о Воронеж. семин. — IV. Слобода Саловка, она же Федоровка, Валуйск у. — V. Сказаніе о силѣ молитвы и о чудотвореніяхъ отъ иконы Божіей Матери Радости скорбашимъ. — VI. Заявленіе сельскаго священ. — учителя сельск. школы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УВОЛЬНЕНІЕ И НАЗНАЧЕНІЕ НА ДОЛЖНОСТИ.

— Въ девятый день сего ноября, Высочайше утвержденъ Его Императорскимъ Величествомъ всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи, по болѣзненному положенію, преосвященнаго Аѳанасія архіепископа казанскаго отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ назначеніемъ ему пожизненной пенсіи по двѣ тысячи рублей въ годъ, на счетъ капитала, на пенсіи духовенству назначеннаго.

— Высочайше утвержденнымъ въ 9-й день сего ноября всеподданнымъ докладомъ Святѣйшаго

Синода назначены: на казанскую архіерейскую кафедру, по случаю увольненія отъ управленія ею, по болѣзненному положенію, архіепископа Аѳанасія, — Антоній епископъ смоленскій и на смоленскую кафедру викарій с.-петербургской епархіи, епископъ выборгскій Іоаннъ.

— Въ девятый день сего ноября Высочайше утверждень Его Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о перемѣщеніи на черниговскую архіерейскую кафедру епископа оренбургскаго Варлаама и на оренбургскую Митрофана епископа екатеринбургскаго, викарія пермской епархіи.

— Въ девятый день сего ноября Высочайше утверждень Его Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи, настоятелю Новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря архимандриту Вассіану.

— Въ девятый день сего ноября Высочайше утверждень Его Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарныхъ епископовъ камчатской епархіи ново-архангельскаго Петра въ Якутскъ и якутскаго Павла въ Новоархангельскъ.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го ноября, положено: на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ с.-петербургской дух. академіи назначить настоятеля православной нашей церкви въ Висбаденѣ, протоіерея Іоанна Янышева.

Указы Святейшаго Синода (*).

Отъ 27 января 1821 г. О правилахъ преподаванія въ церк-
вяхъ ученія.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительств. Синодъ имѣли разсужденіе, что общественное и частное наставленіе православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ, при возрастающемъ впрочемъ попеченіи духовныхъ и содѣйствіи свѣтскихъ начальствъ, еще подвержено не маловажнымъ недостаткамъ, какъ-то: великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотности остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго домашняго наставленія въ истинахъ христіанскихъ; поученія, читаемыя при Богослуженіи изъ печатныхъ книгъ не всегда бываютъ вразумительны по языку, и не всегда могутъ быть сообразны съ потребностями слушателей по содержанію; собственныя проповѣди духовенствомъ произносятся не довольно часто, большею частію безъ постояннаго расположенія времени и предметовъ и безъ достаточнаго примѣненія къ разумѣнію и состоянію большей части слушателей; а посему многіе, особенно не имѣвшіе случая наслѣдовать расположенія къ благочестію чрезъ примѣръ и преданіе отъ добрыхъ родителей, имѣютъ весьма недостаточныя, а иногда и неправильныя понятія о существенныхъ обязанностяхъ христіанскихъ, многіе равнодушны къ вѣрѣ не возбуждаются, впадше въ грѣхи не чувствуютъ гибельности своего состоянія и не ищутъ исправленія, слабые не предохраняются отъ совра-

(*) Эти прежнеезданные указы печатаются въ свѣдѣнію духовенства, какъ малоизвѣстные для него.

щенія лжеучителями. И для того, по всеѣмъ симъ обстоятельствамъ, Св. Синодъ, убѣждаясь ввѣреннымъ ему отъ Пастыреначальника Господа Иисуса блюстительствомъ православнаго чистоты всѣхъ паствъ Грекороссійской Церкви. Приказали: въ возобновленіе и дополненіе прежнихъ о томъ же предметѣ предписаній, подтвердить вновь преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указами, чтобъ они употребили всевозможное пастырское попеченіе о усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благодѣланіи христіанскомъ. На сей конецъ, предоставляя впрочемъ ближайшему ихъ усмотрѣнію употребить средства сообразныя съ обстоятельствами ввѣренныхъ имъ паствъ, особенно, и на сей разъ, рекомендовать имъ слѣдующее: 1) обратить особенное вниманіе на тѣ церкви, въ которыхъ по состоянію прихожанъ есть особенная нужда въ постоянномъ преподаваніи Христіанскаго ученія, и къ таковымъ стараться, по возможности, опредѣлять способнѣйшихъ и усерднѣйшихъ къ сему дѣлу священнослужителей. 2) Въ церкви, отличающіяся стеченіемъ народа, въ случаѣ недостатка способныхъ изъ мѣстныхъ, смотря по удобности, назначать для постояннаго преподаванія ученія Христіанскаго, способнѣйшихъ изъ постороннихъ священнослужителей по ихъ къ тому усердію, или по очереди. 3) Преподаванію сему быть въ каждый воскресный, не соединенный съ особеннымъ праздникомъ, день, или предъ литургіею, или на литургіи, когда обыкновенно говорятъ поученія, смотря потому, какъ будетъ удобнѣе въ отношеніи къ собранію слушателей. 4) Такимъ образомъ преподавать ученіе вѣры

и жизни Христіанской въ видѣ поученій или бесѣдъ, которыя бы одна за другою излагали предметы сего ученія въ добромъ систематическомъ порядкѣ, безъ классической сухости. 5) Всемѣрно стараться, чтобы въ таковыхъ поученіяхъ излагаемы были существенныя спасительныя истины и должности христіанства, безъ уклоненія въ подробности, не для всѣхъ нужныя. 6) Впрочемъ обращать особенное вниманіе на тѣ части ученія, которыхъ болѣе обстоятельное изложеніе требуется по обстоятельствамъ слушателей. 7) Языкъ въ сихъ поученіяхъ употреблять, сколько можно, внятнѣй и простой, съ предосторожностію однако же противъ всего низкаго и несообразнаго съ достоинствомъ предметовъ и мѣста ученія. 8) Поученія сіи, особенно въ началѣ, предлагать не продолжительныя, дабы слушатели безъ утомленія могли принимать и безъ затрудненія сохранять въ памяти принятое ученіе, до продолженія онаго. 9) Въ образецъ и руководство преподавателямъ рекомендовать иже во святыхъ отца нашего Кирилла Іерусалимскаго Огласительныя поученія и другія подобныя писанія, отличающіяся чистотою и назидательностію ученія, каковыми и стараться для сего снабдить церковныя библіотети. 10) Полезнымъ и нужнымъ признается, чтобы планы преподаванія предварительно составляемы и исправляемы были подъ особеннымъ непосредственнымъ смотрѣніемъ преосвященныхъ архіереевъ, или посредствомъ способныхъ людей, по ихъ порученію. 11) Вообще преосвященные имѣютъ пастырскими убѣжденіями побуждать способныхъ изъ ввѣреннаго имъ духовенства къ тщательному упражненію въ преподаваніи слова Божія.

съ возможнымъ примѣненіемъ къ степени разумѣнія и духовной потребности слушателей, но безъ частныхъ и суровыхъ обличеній, способныхъ болѣе раздражать, нежели назидать въ мирѣ, и безъ излишней заботливости о искусствѣ, которая нерѣдко болѣе препятствуетъ, нежели благопріятствуетъ изліяніямъ духа благочестія. 12) О прилежащихъ добрѣ въ семъ спасительномъ дѣлѣ, которые, по Апостолу, должны быть сугубыя чести сподобляемы, имѣють преосвященные представлять Св. Синоду, съ приложеніемъ ихъ сочиненій, для обращенія ихъ, смотря по достоинству, во всеобщую пользу церкви.

Отъ 30 апрѣля 1854 г. О томъ, чтобы на будущее время причетническія мѣста въ епархіяхъ замѣщаются были молодыми людьми достаточныхъ познаній и доброй нравственности, за немнѣишъ священнослужительскихъ вакансій остающихся безъ занятій.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали доложенную Синодальною канцеляріею справку изъ дѣла о разборѣ въ епархіяхъ излишнихъ и неблагонадежныхъ людей духовнаго званія. Изъ справки сей видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, при обилии безмѣстныхъ воспитанниковъ семинаріи, кончившихъ съ успѣхомъ курсъ, состоятъ при церквахъ такіе причетники, посвященные даже въ стихарь, которые на испытаніи оказываются не только незнающими самыхъ необходимыхъ причетническихъ предметовъ, но нерѣдко и вовсе безграмотными. Приказали: предписать всеѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ имѣть строгое наблюденіе, дабы при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ церковнослужительскихъ

вакансій, были избираемы молодые люди, соответствующіе по своимъ познаніямъ и доброй нравственности подлежащему служенію, чего весьма удобно достигнуть при значительномъ числѣ безмѣстныхъ учениковъ. При семъ имѣть правиломъ, тѣхъ изъ окончившихъ съ успѣхомъ и отличіемъ курсъ семинарскаго ученія воспитанниковъ, которые прослужатъ нѣкоторое время въ причетническихъ должностяхъ при совершенно одобрительной аттестаціи какъ въ поведеніи, такъ и въ исполненіи своихъ обязанностей, *помышлять на открывающіяся священническія и діаконскія вакансіи преимущественно предъ тѣми, которые причетническихъ должностей не исполняли.* О чемъ, для надлежащаго исполненія, и дать знать преосвященнымъ печатными указами.

Отъ 22 мая 1861 г. О предписаніи преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ имѣть строгую осмотрительность въ выборъ лицъ, рукополагаемыхъ на священнослужительскія мѣста.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, по доходящимъ до разрѣшенія его дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должностей и благоповеденія, имѣлъ разсужденіе, что въ наибольшей части случаевъ несоответственныя званію служителей Алтара Господня дѣйствія духовныхъ лицъ, о которыхъ возникаютъ дѣла, имѣютъ основаніе въ порочныхъ наклонностяхъ обвиняемыхъ, которыя при тщательномъ вниманіи не невозможно было бы предусмотрѣть прежде возведенія таковыхъ лицъ въ духовный санъ; что въ духовномъ сословіи, при опредѣленіи на Священнослужительскія мѣста необходима строжайшая осмо-

трительность преимущественно предъ всеми иными званіями, такъ какъ, при недостаточнымъ средствахъ нашего приходскаго духовенства, при его семейномъ состояніи и исключительномъ положеніи, возникающемъ изъ того, что многіе изъ дозволенныхъ для другихъ сословій способы приобрѣтенія средствъ къ жизни совершенно воспрещены лицамъ духовнаго сана, какъ каноническими постановленіями, такъ и гражданскими законами, равно утвердившимся въ обществѣ мнѣніемъ, — устраненіе отъ должностей лицъ, единожды удостоенныхъ возведенія въ духовный санъ, какъ лишающее ихъ всякихъ средствъ содержанія, всегда бываетъ соединено съ крайними затрудненіями: что на необходимость строгой осмотрительности въ выборѣ лицъ, рукополагаемыхъ на Священнослужительскія мѣста, обращено Высочайшее вниманіе Его Императорскаго Величества. Приказали: Предписать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, чтобы они поставили начальствамъ духовноучебныхъ заведеній въ строгую обязанность наблюдать за развитіемъ нравственныхъ наклонностей духовныхъ воспитанниковъ и, при поступленіи послѣднихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, представлять епархіальному преосвященному возможно вѣрныя и полныя объ ихъ характерахъ и склонностяхъ свѣдѣнія, и чтобы тѣхъ изъ воспитанниковъ, въ коихъ училищными начальствами, или благочинными, подъ надзоръ которыхъ духовные воспитанники поступаютъ по выпускѣ изъ заведеній, или непосредственно епархіальнымъ начальствомъ, замѣчены будутъ склонности, несоотвѣтствующія нравствен-

нымъ качествамъ, какія, по заповѣди Св. Апостола Павла (1 Тим. 2. 3. 4. 8 и 9), должны имѣть священнослужители, епархіальныя начальства ни по какимъ уваженіямъ не допускали до воспріятія священнаго сана.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

5 іюля. Воспитаникъ Воронеж. семинаріи Василій Свѣтозаровъ рукоположенъ во священника къ Николаевской ц. г. Коротояка.

26 іюля. Бобров. у., с. Верхняго Икорца, при Архангельской ц. второе дьячковское мѣсто, какъ неположенное по нормальному штату, упразднено.

29 іюля. Г. Землянска, пригородней сл. Пушкарской діакон. дочь дѣв. Ольга Ѳедорова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Митрофанов. ц. с. Хмѣлевца, Землян. у.

29 іюля. Нижнедѣвиц. у., с. Истобнаго вдова священника Евдокія Быковская опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Архангельской ц. с. Архангельскаго, того жъ уѣзда.

1 августа. Приставу Воронеж. дух. консисторіи, изъ исключенныхъ изъ низшаго отдѣленія Бирюч. дух. училища учениковъ Андрею Шмаринову данъ изъ консисторіи, срокомъ на годъ, указъ на пономарское мѣсто при Ѳеодосіевской ц. сл. Бутурлиновки, Бобров. у.

3 авг. Богучар. у., сл. Петропавловки, Преображен. ц. пономарь Митрофанъ Ѳедоровъ, по экзаменъ, посвященъ въ стихарь.

3 авг. Богучар. у., сл. Дьяченковой, Георгіев. ц., дьячекъ Петръ Бѣлянскій, по экзаменъ, посвященъ въ стихарь.

4 авг. Уволенный изъ сред. отдѣл. Воронежской семинаріи Дмитрій Дородницкій, согласно его прошенію, опре-

дѣлень на дьячков. мѣсто при Θεодосіев. ц. сл. Бутурлиновки, Бобров. у.

5 авг. Коротояк. у., с. Бороваго вдова священника Надежда Мяснищева опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Архангельской онаго села церкви.

5 авг. Исключенный изъ средн. отд. Воронеж. дух. училища Митрофанъ Поповъ, согласно его прошенію, опредѣлень на праздно пономар. мѣсто при Архангельской ц. с. Бороваго, Коротояк. у.

6 авг. Воронеж. у., с. Устья, Богослов. ц. пономарь Яковъ Рудневъ, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

6 авг. Студентъ Воронеж. семинаріи Владиміръ Прозорскій рукоположенъ во священника къ соборной Покров. ц. г. Бирюча.

9 авг. Нижнедѣвиц. у., с. Ясенковъ, Крестовоздвиж. ц. діаконь Георгій Крыгинъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, и на его діаконое мѣсто назначень къ производству во діакона пономарь того жъ уѣзда, с. Богородицкаго, Василій Поповъ.

9 авг. Вдова діакона Евпраксія Орлова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Рождество-Богородичной ц. с. Шестакова, Павлов. у.

9 авг. Бобров. у., с. Средняго Икорца, Богоявлен. ц. пономарь Иванъ Андреевъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, и на его пономарское мѣсто опредѣлень уволенный изъ сред. отд. Бирюч. дух. училища Алексѣй Ямпольскій, со взятіемъ въ замужество дочери онаго пономаря Андреева—дѣв. Ольги.

9 авг. Новохопер. у., с. Нижняго Карачана, при Николаев. ц. второе пономар. мѣсто, какъ неположенное по нормальному штату, упразднено.

10 авг. Валуйск. у., с. Ченухина, Архангельской ц. пономарь Иванъ Кирилловъ перемѣщенъ на пономарское мѣсто при Покров. ц. г. Валуйскъ.

10 авг. Вдова священника Целанія Верижская, соглас-

по ея прошенію, уволена отъ просфорнич. должности при Богородицкой ц. сл. Старой Мѣловой, Богучар. у., съ опредѣленіемъ на ея просфорническое мѣсто дочери ея дѣвicy Анны Верижской.

10 авг. Землян. у., сель и цорквей: Красной Долины, Покровской, дьячекъ Гавріиль Поповъ и Касторнаго, Успенской, пономарь Ѳедоръ Милоградовъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

10 авг. Наставникъ Димитріев. сельскаго приход. училища, уволенный изъ сред. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Николай Казминскій, по экзаменѣ, назначенъ къ производству во діакона къ Богородицкой ц. сл. Загребайловой, Богучар. у.

11 авг. Священники Богучар. у. слободъ и цорквей: Бондаревой, Николаевской, Виссаріонъ Проконьевъ и Таловъ, Вознесенской, Ѳедоръ Ѳедотовъ, по вниманію къ немаловременному служенію св. церкви, честному поведенію и примѣрному усердію къ дѣлу народнаго образованія, награждены набедренникомъ.

18 авг. Воронеж. у., с. Алексѣевки пономарь Василій Соколовъ, по экзаменѣ, перемѣщенъ къ Архангельской ц. с. Архангельскаго, Коротояк. у., на дьячков. мѣсто, со взятіемъ въ замужство дочери умершаго дьячка Алексѣя Ермоласва дѣв. Александры.

18 авг. Уволенный изъ высш. отд. Павлов. дух. училища Іосифъ Васильевъ, по экзаменѣ, опредѣленъ на пономар. мѣсто при Митрофановской ц. сл. Гончаровки, Острогож. у.

18 авг. Священническая дочь дѣв. Елена Хрѣновская опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Николаев. ц. сл. Куликовки, Острогож. у.

18 авг. Богучар. у., сл. Подгорной, Преображен. ц. дьячекъ Семенъ Ивановъ, согласно его прошенію, по старости, уволенъ за штатъ, и на его дьячковское мѣсто опредѣленъ исключенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи Миха-

нлъ Ѳеодоровъ, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью его, Иванова, дѣв. Матроною.

18 авг. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Андрей Протопоповъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на пономар. мѣсто при Христорождеств. ц. с. Богородичнаго, Нижнедѣвиц. у.

18 авг. Уволенный изъ высш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Алексѣй Таировъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія для поступленія въ военную службу.

19 авг. Діакон. дочь дѣв. Екатерина Казаневская опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Успенской, г. Воронежа, церкви.

19 авг. Послушникъ Спасо-Преображен. Толшевскаго монастыря Митрофанъ Караблиновъ, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Крестовоздвиженскому молитвенному дому въ с. Рубцовѣ, Землян. у., на дьячков. мѣсто.

22 авг. Бобров. у., с. Сластенокъ священникъ Василій Шрамковъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на свящ. мѣсто къ Космо-Даміановской ц. с. Уракова, Коротояк. у.

22 авг. Діаконы Богучар. у., сл. Старой Тулучеевой. Покров. ц. Василій Петровъ и с. Березняговъ. Димитріев. ц. Георгій Глаголевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1845-й годъ.

8-го іюня 1845 года, приведенный нами указъ преосвящ. Ѳеофилакта былъ разосланъ по всей епархіи... Немедленно по полученіи указа, начались разъѣзды духовныхъ управителей, закащиковъ и ста-

рость поповскихъ, по ввѣреннымъ имъ, «заказамъ»; пошли строгіе осмотры годныхъ къ ученію дѣтей и тщательная переписка разнаго хлѣба у священно-церковнослужителей. . . Какъ бы интересны и драгоценны были записки, или рассказы очевидцевъ и лицъ, близкихъ къ описываемому нами времени!.... Изъ сухаго свидѣтельства официальныхъ документовъ трудно вызвать оживлявшій ихъ духъ... Съ своей стороны мы желали бы воскресить для нашихъ читателей описываемое нами прошедшее въ всей его животрепещущей правдѣ... Не наша вина, если лица, играющія въ нашемъ официальномъ разсказѣ бѣольшую или мѣншую роль, подернуты мракомъ, не предносятся предъ глазами нашихъ читателей въ яркоочерченныхъ образахъ: при глинистаго цвѣта лаковическихъ бумагахъ міра давнопрошедшаго, прадедовскаго, нелюбившаго писать и читать, напрасны усилія разогнать этотъ мракъ, разсѣять этотъ туманъ, сорвать таинственный покровъ со многаго, на что только намекаютъ, или презрительно указываютъ документы, находящіяся у насъ подъ руками... Виноваты будутъ предъ своими предками-героями нашей исторіи маститые потомки, доживающіе свой вѣкъ, если сойдутъ въ могилу, не повѣдавъ видѣннаго, или слышаннаго ими въ лѣта ихъ молодости, не прояснивъ, по возможности, смутнаго времени ихъ отцевъ и дѣдовъ... Впрочемъ, мы не отказываемся совсѣмъ отъ надежды получить, хоть не затѣйливья, но правдивья и животрепещущія сказанія отъ тѣхъ, кто сохранилъ воспоминанія о нашемъ давнопрошедшемъ, и не порвалъ всѣ сердечныя связи съ молодымъ поколѣніемъ, коему те-

перь очень пригодилась бы правдивая повесть о трудовой, мозолистой, орошенной горькими слезами, жизни наших предков... Покрайней мѣрѣ мы, не задавая себѣ напередъ никакихъ тѣмъ, считая несовмѣстнымъ съ нашею задачею — доказывать ту или иную идею, спокойно, невозмутимо равнодушно будемъ излагать скромныя событія близкаго нашему сердцу міра, уже отжившаго, и на основаніи архивныхъ памятниковъ его многотруднаго и мрачнаго быта, будемъ фотографически-наглядно и рабски-вѣрно представлять картины этого прошлаго и, предоставляя самимъ читателямъ теоретическіе выводы, себѣ позволимъ только изрѣдка вставлять замѣчанія, сказывать наши собственныя чувства и мнѣнія. Итакъ къ дѣлу.

Уже въ іюлѣ мѣсяцѣ, воронеж. уѣзда, чертовецкаго стана, села Малой Усмани, Архангельской ц., священникъ Іеремія¹⁾, и Усманскаго стана, села Малой Усмани, Архангельской ц., свящ. Іеремія²⁾ доносили, за собственноручнымъ подписаніемъ подвѣдомыхъ священниковъ, о своемъ согласіи выполнять указъ... (на доношеніи перваго имѣется 15-ть подписей отъ священниковъ, обязавшихся въ 22-му генваря 1746 г. представить хлѣбъ въ семинарію съ своимъ выборнымъ, — «человѣкомъ добраго состоянія и не подозрительнаго»; — на представленіи послѣдняго числится 11 подписей...). Въ томъ же мѣсяцѣ съ тѣмъ же согласіемъ поступили въ архіерейскую консисторію доношенія и отъ усманскаго заказа съ городами Усманью и Демшинскомъ³⁾ (за подписью

¹⁾ Дѣла семинар. архива за 1745 г. по описи № 3-й, стр. 1 и 2.

²⁾ *ibid.* стр. 3. ³⁾ *ibid.* стр. 9 и 10.

17-ти священниковъ, — три подписи чужихъ, за неумѣніемъ писать...) и отъ елецкаго заказа ¹⁾ (за подписью 23-хъ священниковъ, изъ коихъ за одного росписался другой..). Въ сентябрѣ доносили о томъ же, закащикъ Бобровскаго заказа, протопопъ Василій Ивановъ, за собственноручною подписью 21-го священника ²⁾, и павловская духовная канцелярія, за собственноручнымъ подписаніемъ 22 свящ. (изъ коихъ трое, по неумѣнію писать, представили чужія подписи ³⁾). Вмѣстѣ съ этими доношеніями присланы въ консисторію и собственноручныя о приѣмѣ требуемаго количества хлѣба «сказки» отъ выборныхъ приѣмщиковъ каждаго изъ вышеупомянутыхъ заказовъ. Такъ выборный Усманскаго стана, села Придачи, рождествен. ц., пономарь Петръ Поповъ доносилъ, что «у него на рукахъ имѣется собраннаго хлѣба» — ржи 39 четвертей и 3 четверика, овса — 1 чт. и 3 чк. ⁴⁾, проса 4 чк., гречи — 3 чк. ⁵⁾. У выборнаго усманскаго заказа съ городами Усманью и Демшинскомъ, села Кривки, церковника, Михаила Федорова было — ржи — 27 чт. и 2^{1/2} чк., овса — 1 чт. и 3 чк., проса — 4 чк., гречи — 3 чк. ⁶⁾. У выборнаго елецкаго заказа, бруслановскаго стана, села Яблонова, дьячка Ивана Семенова было — ржи — 172 чт. и 3^{1/2} чк., пшеницы — 4 чт. и 1^{1/2} чт., гречи — 4^{1/2} чт., проса — 6^{1/2} чк., овса — 1 чт. и 3^{1/2} чк. ⁷⁾. У выборнаго павловскаго заказа, Троицкихъ Тулучеевскихъ заводовъ, троицк. ц., дьячка Козьмы Иванова было — ржи — 12 чт., пшеницы — 4 чт., проса — 3

¹⁾ *ibid.* стр. 11 и 12. ²⁾ *ibid.* стр. 6, 7 и 8. ³⁾ *ibid.* стр. 4 и 5.

⁴⁾ *ibid.* стр. 14. ⁵⁾ *ibid.* стр. 13. ⁶⁾ *ibid.* стр. 16.

⁷⁾ *Чт.* у насъ будетъ означать четверти, а чк. — четверики.

чт., овса—2 чт., ячменя—1 чт. ¹⁾... Другіе же заказы представили вмѣстѣ съ доношеніями о хлѣбѣ и подробные реэстры переписанныхъ дѣтей... Такъ еще 23 іюля, усманскій староста Поповскій, села Нелжи, Николаев. ц., священникъ І. Севастьяновъ представилъ при доношеніи и подробномъ реэстрѣ хлѣба (съ указаніемъ сколько у каждаго пона, дьякона и дьячка каждаго села пашлось хлѣба и сколько у каждаго изъ нихъ отдѣлено на семинарію ^{*}) и имянную ^{**}) вѣдомость 42 дѣтей, годныхъ къ ученію («по именомъ, съ отечествы и прозваніями и лѣта и возрастъ и примѣты и которыхъ церквей» ²⁾). Болѣзнь, впрочемъ, помѣшала О. Севастьянову представить во время и хлѣбъ и будущихъ школьниковъ. Въ доношеніи своемъ отъ 23 ноября онъ между прочимъ писалъ: «понеже я низайшій имѣюся нынѣ весьма въ великой болѣзни, отъ которой едва живъ есмь, однакоже, когда отъ такой болѣзни освобожусь, съ школьниками и хлѣбомъ его преосвященству безумѣдленія явлюся» ³⁾... Въ сентябрѣ староста поповскій, города Бахмута, троицк. ц., протопопъ Михаилъ Артемьевъ тоже представилъ, при доношеніи подробный реэстръ хлѣба и вѣдомость о дѣтяхъ, признанныхъ годными для по-

¹⁾ *ibid.* стр. 13.

²⁾ Больше всѣхъ оказалось хлѣба у пона села Кривки о. Федора—12 кладей ржи, въ нихъ въ двухъ—по 10-ти, въ 10-ти по 8-ми копенъ, итого 100 копенъ, съ копны выходятъ по три четверика (у другихъ—съ копны по 5-ти чк.). См. *ibid.* № 13 стр. 88.

³⁾ Для примѣра укажемъ: «города N, N церкви, священника N такой-то 12 лѣтъ, возрастомъ одного аршина шести вершковъ съ половиною, кругъ лицемъ, глаза сѣрыи, волосомъ бѣлъ, грамотъ обученъ».

²⁾ *ibid.* № 6-й, стр. 33—37; № 13-й, стр. 84—90.

³⁾ *ibid.* № 20-й, стр. 124.

ступленія въ школу ¹⁾ (хлѣба—ржи 1 чт., 7 чк. и 7 сноповъ, пшеницы—2 чт., 4 чк. и 6 сноп., ячменя—1 чт., 2 чк. и 11 сноповъ, овса—2 чк. и 4 сн., проса—1 чт. и 2 снопа ^{*}), а учениковъ 9). 7-го сентября и острогожская духовная канцелярія представила, при доношеніи, реестръ хлѣба и вѣдомость будущихъ школьникова ²⁾ (хлѣба—ржи—23 копны и 21 сноп., пшеницы — 8 коп. и 13 сноп., проса — 2 коп. и 2 снопа, учениковъ же—17). Въ томъ же мѣсяцѣ и, бобровской соборной Троицкой ц., протопопъ Василій Ивановъ представилъ ³⁾, при доношеніи, реестръ хлѣба (ржи—39 чт. и 6 чк., пшеницы—5 чк., проса—2 чк.) ^{**}) и полную вѣдомость 42 священноцерковнослужительскихъ дѣтей .. Но не всѣ были такими успѣшными исполнителями распоряженій преосв. Теофилакта Такъ еще отъ 8-го августа доносилъ «Хоперской крѣпости, поповскій староста, соборной крестовоздвиженской ц., протопопъ Борисъ Ѳедоровъ, что «въ томъ Новохоперскомъ заказѣ священноцерковнослужительскихъ дѣтей всѣхъ переписалъ по описи, взявъ отъ нихъ—поповъ подписки въ поставкѣ дѣтей на срокъ, на Воронежъ»: эти подписки онъ—Ѳедоровъ приложилъ ⁴⁾ къ своему доношенію. Относительно хлѣба онъ писалъ; «хлѣба стоячего въ скирдахъ и моло-

¹⁾ *ibid.* № 9, стр. 61—68.

²⁾ Самый большій запасъ хлѣба былъ у священника Староогданской слободы, архангельск. ц., Іосифа Сергѣева, именно: ржи—16 коп. (№ 9, стр. 66 на оборотѣ).

³⁾ *ibid.* № 9, стр. 53—60; № 10, стр. 69—73.

⁴⁾ *ibid.* № 7, стр. 39—50.

⁵⁾ Больше всѣхъ, въ бобровскомъ заказѣ, оказалось хлѣба у попа села Боршева, архангельск. ц., Поникратія Севастьянова,—именно 150 копенъ разнаго хлѣба (№ 7, стр. 47 на оборотѣ).

⁶⁾ *ibid.* № 5, стр. 27—33; № 4, 25 и 26 стр.

ченато въ закромахъ въ томъ Новохоперскомъ заказѣ у священно-церковно-причетниковъ нигдѣ не имѣется: понеже во всемъ томъ его заказѣ священноцерковнопричетническихъ земель необрѣтается»¹⁾.

Павловскій протоіерей Николай²⁾, при доношеніи 10 ноября, представилъ общую вѣдомость собраннаго хлѣба (именно ржи—10 чт. и $7\frac{1}{8}$ чк., пшеницы—3 чт. и $4\frac{5}{8}$ чк., проса—3 чт. и $2\frac{5}{8}\frac{1}{16}$ чк., овса—1 чт. $5\frac{3}{8}$ чк., ячменя— $5\frac{6}{8}\frac{1}{16}$ чк., молочной въ закромахъ ржи— $4\frac{1}{2}$ чк., пшеницы— $2\frac{4}{8}$ чк., проса—5 чк., ячменя— $1\frac{2}{8}$ чк.),—относительно же школьникоу писалъ³⁾, что «священническіе дѣти мною переписаны, которые для разсмотрѣнія и опредѣленія въ славенолатинскую школу съ приобщеніемъ имянного списка его преосвященству, при доношеніи мною объявлены, а у діаконовъ и церковнослужителей таковыхъ дѣтей ни у кого не имѣется».

Протоіерей же крѣпости св. Анны, соборной Покровской ц., Ѳедоръ Тимоѳеевъ, представляя реестръ, годныхъ для ученія, дѣтей церковнопричетническихъ, замѣтилъ объ одномъ изъ нихъ, что «грамотѣ и писать еще не обучается и имѣется весьма боленъ чесотною болѣзнію», о двухъ — что одинъ изъ нихъ «отправляетъ дьячковскую должность Павловскаго полку въ казанской церкви», а другой — «пономарскую», четвертый — «грамотѣ хотя и умѣетъ, но только имѣется въ ламотной болѣзни и въ ранахъ уже третій годъ», пятый — тоже «хотя грамотѣ и умѣетъ, точію имѣется слабъ, безъ ноги и безъ зубъ», шестой — «исправляетъ дьячковскую дол-

¹⁾ *ibid.* № 16-й, стр. 94. ²⁾ *ibid.* № 18, стр. 112.

³⁾ *ibid.* № 18, стр. 108 на оборотѣ.

жность въ казанской ц. козловскаго полка». Въ заключеніи протоіерей Тимоѳеевъ, «почтительнѣйше донося архіерейской консисторіи о такихъ кандидатахъ на поступленіе въ школу замѣчалъ, что «съ вышеписанными имѣющими тяжкія болѣзни и правящими при церквахъ дьячковскую и пономарскую должности какъ повелѣно будетъ учинить, или въ тую воронежскую духовную консисторію представить, или тако здѣсь при тѣхъ должностяхъ своихъ, и больнымъ за тою ихъ болѣзнію при отцахъ своихъ быть, — буду ожидать непродолжительной резолюціи»¹⁾...

Донцы же отказались совсѣмъ отъ исполненія указа... «Донецкаго монастыря духовныхъ дѣлъ правитель Архимандритъ Петръ» доносилъ отъ 16-го Ноября: въ силу указа, я въ заказѣ своемъ по станицамъ ѣздилъ и во оныхъ станицахъ атаманы объявляли отъ войска донскаго войсковыя грамоты, чтобы имъ атаманамъ посылаемымъ духовнымъ персонамъ священническихъ, діаконскихъ и церковническихъ, какъ дѣтей ихъ, такъ и хлѣба, переносывать недопускать, — и того ради за показаннымъ препятствіемъ поповскихъ и церковнопричетническихъ дѣтей и хлѣбу и описи не учинено, а монастырей и пустынь въ заказѣ моемъ не имѣется»²⁾...

Изъ приведенныхъ документовъ видно, какъ отнеслись къ распоряженіямъ Преосвященнаго Теофилакта его подвѣдомые приходскіе причты церковные.

Какъ же монастыри выполняли указъ, посланный имъ изъ консисторіи отъ 8-го Іюня наравнѣ съ церквами?

¹⁾ *ibid.* № 15, стр. 91 и 92. ²⁾ *ibid.* № 12, стр. 79.

Монастыри: Алексѣевскій ¹⁾, Битюцкій ²⁾ и Толшевскій ³⁾ согласились въ пользу семинаріи «присылать въ домъ его преосвященства на сроки, по генеральному регламенту, повсягодно отъ новоурожденнаго всякаго хлѣба» опредѣленную долю «неотмѣнно». Но другіе монастыри отвѣчали на указъ отказомъ... Такъ, Дивногорскій монастырь доносилъ въ октябрѣ мѣсяцѣ, что онъ не можетъ выполнять указъ, «понеже въ Острогожскомъ Успенскомъ Дивногорскомъ монастырѣ, какъ въ скирдахъ стоячего въ гумнѣ, такъ и молоченаго въ закромахъ, хлѣба никакова не имѣется, а пропитаніемъ того Дивногорскаго монастыря братія довольствуются отъ собираемаго въ двухъ мельницахъ помолотнаго хлѣба; а пашенныхъ заводовъ не имѣется, да къ тому жъ съ тѣхъ же мельницъ собираемый помольный хлѣбъ продается и тѣми деньгами платится за тѣ же мельницы оброку сто семдесятъ два рубли пятьдесятъ коп. съ четверtkою, которыя деньги собираются съ великою нуждою» ⁴⁾. Также отказался и Острогожскій Пятницкій дѣвичій монастырь вносить извѣстную долю хлѣба на семинарію за неимѣніемъ его: «понеже за онымъ монастыремъ крестьянъ мужскаго полу душъ и однодворческихъ къ оному монастырю привисныхъ нѣтъ, и сами пропитаніе имѣютъ отъ мірскаго подаянія» ⁵⁾ Шатрищевскій Преображенскій монастырь тоже отказался отъ взноса «за сгорѣніемъ въ прошломъ 1744 году» ⁶⁾. Въ Казанскомъ Коротоякскомъ дѣвичьемъ монастырѣ то-

¹⁾ *ibid.* № 19, стр. 114. ²⁾ *ibid.* № 19, стр. 117. ³⁾ *ibid.* № 17, стр. 105.

⁴⁾ *ibid.* № 11, стр. 75; № 11, стр. 116. ⁵⁾ *ibid.* № 8, стр. 51. ⁶⁾ *ibid.* № 19, стр. 115.

же не оказалось никакого хлѣба, а «прокормленіе имѣеть этотъ монастырь подаеніемъ богомольцевъ и постороннихъ, да испрошеніемъ милостыни» ¹⁾...

15-го ноября снова архіерейская дух. консисторія повторила указъ и разослала по всей епархіи ²⁾..., и даже для примѣра, оштрафовала нѣкоторыхъ неисправныхъ священноцерковнослужителей. Такъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, новохоперскаго заказа, села Еланскаго Колѣна, Казанской ц., попъ Тимоѣей Павловъ и слободы Пыховки, Рождественской ц., дьячекъ Иванъ Васильевъ въ доношеніи своемъ въ архіерейскую консисторію между прочимъ писали: «прошедшаго іюля 28 дня сего 1745 года протопоицъ (т. е. ихъ закащикъ) взялъ съ насъ подписку, чтобы намъ означенныхъ дѣтей на Воронежъ его преосвященству поставить сего жъ 1745 года августа къ 20-му числу, но токмо мы къ тому числу за дальностію и за рабочею лѣтнею порою и за одиночествомъ нашимъ, оныхъ дѣтей своихъ поставить не успѣли и оныхъ дѣтей мы, при доношеніи съ имяннымъ реэстромъ и объявляемъ». По помѣтѣ на этомъ доношеніи велѣно «объявленныхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей написать въ смотровой списокъ и представить его преосвященству, а за необъявленіе оныхъ на срочное число штрафовыя по указу деньги съ подателей сего доношенія взыскать, для записи въ приходъ отослать къ расходчику, при указѣ» ³⁾. Въ консисторской выпискѣ этого доношенія было опредѣленнѣе помѣчено: «и ежели съ вышеозначенныхъ села Еланскаго Колѣна

¹⁾ *ibid.* № 19, стр. 118. ²⁾ *ibid.* № 26, стр. 27.

³⁾ *ibid.* № 17, стр. 102 и 103; № 16, 99 стр.

поновъ, да слободы Пыховки съ дьячка, да съ пономаря (при доношеніи вышеозначенные податели представили съ своими дѣтьми дѣтей пона и дьячка тѣхъ же слободъ ¹⁾) положить штрафъ свыше объявленнаго имъ сроку, то есть августа съ 20-го сего жъ 1745 года ноября по 27 число, что надлежитъ съ пона августа за 12 (дней) — шестьдесятъ копѣекъ, за сентябрь — сто пятьдесятъ копѣекъ, за октябрь — тожъ число, да ноября съ 26-ти дней — (потому что ученики представлены 27) сто двадцать копѣекъ: того четыре рубли девяносто копѣекъ. Съ дьячка на тѣжъ числа августа за 12 дней двадцать копѣекъ три полушки, за сентябрь — пятьдесятъ копѣекъ, за октябрь — пятьдесятъ коп., да ноября за 26 дней сорокъ пять коп. двѣ полуденги, того съ дьячка — сто шестьдесятъ шесть коп. двѣ полуденги. Съ пономаря за тѣжъ числа толикое жъ число — сто шестьдесятъ шесть копѣекъ двѣ полуденги» ²⁾.... Волею — неволею родители стали свозить дѣтей своихъ, переписанныхъ закащиками, въ Воронежъ.... Здѣсь этихъ кандидатовъ на школьное ученіе записывали въ «смотровой списокъ» и, съ этимъ спискомъ, представляли маленькихъ новобранцевъ преосвящ. Теофилактѹ, Владыка осматривалъ *) ихъ и собственноручно отмѣчалъ годныхъ къ школьному ученію; этихъ годныхъ, «при указахъ, тотчасъ, съ реэстромъ, консисторія отсылала къ учителю Лукіану Стасіевичу: послѣдній долженъ былъ росписываться на указахъ и реэстрахъ, съ показаніемъ чис-

¹⁾ *ibid.* № 17, стр. 103; № 16, стр. 99 на оборотѣ.

²⁾ *ibid.* № 16, стр. 100.

*) Неизвѣстно, въ чемъ состоялъ этотъ осмотръ...

ла принятыхъ имъ школьниковъ. За весь 1745 годъ въ славено-латинскую школу Стасіевичъ принялъ всего 8 учениковъ: именно 27 іюля отъ павловскаго заказа — пять человѣкъ, 27 сентября — отъ острогожскаго заказа 3 человѣка ¹⁾... Кромѣ славенолатинской, «новоучрежденной» школы, была въ 1745 же году основана пѣвческая школа. 10-го октября преосвящ. Теофилактъ, «указомъ изъ консисторіи, за собственноручнымъ подписаніемъ, повелѣлъ домовой своей черкасской музыки реэнту, Петру Степанову и, воронежскому благовѣщенскому придѣльному священнику Семену Григорьеву, которые, за усмотрѣніемъ его преосвященства, въ воронежской епархіи, протопопскіе, поповскіе, діаконскіе и церковнопричетническіе, мужескаго полу дѣти, явятся въ ту черкасскую пѣвческую школу годны, таковыхъ секретарю — до двѣнадцати человѣкъ, съ имянными списками, для обученія, отсылать къ нему — реэнту, при указѣхъ, а ему реэнту съ тѣми имянными списками, принимая оныхъ учениковъ, сдѣлать на то особый школьный каталогъ, каковъ долженъ быть вновь отъ начала школы, чтобы съ онаго во всемъ подробно ему — реэнту, кто, когда изъ оныхъ учениковъ будетъ пѣть, писать, компанствовать и реэнтовать обучаться, и кто изъ нихъ понятенъ и непонятенъ, или посредственъ, или же весьма тупъ, и колико котораго дня до полудни и пополудни онъ — реэнтъ въ школѣ присутствовать будетъ, повсямѣсячно къ его преосвященству репортовать и безъ вѣдома его преосвященства къ родителямъ въ дома учениковъ, кромѣ здѣшнихъ градскихъ, отнюдь ему —

¹⁾ См. дѣла семин. архива за 1747 г. по описи № 39, стр. 42.

реэнту не отпущать: а великороссійскихъ вѣвчихъ вѣдать и обучать оному священнику Семену Григорьеву и чинить во всемъ въ той великороссійской пѣвческой школѣ противъ вышеписанныхъ, какъ и о черкасской пѣвческой школѣ опредѣлено» ¹⁾).

До 1746 года у реэнта Степанова обучалось 6 учениковъ, присланныхъ къ нему 23 октября ²⁾), а у Семена Григорьева до генваря 31-го 1746-го года былъ одинъ ученикъ, присланный къ нему изъ консисторіи тоже 23 октября: послѣдній, доносилъ Григорьевъ, «обученъ грамотѣ и у него Григорьева обучаетъ октоихъ и понятенъ» ³⁾).

(Продолж. будетъ).

IV.

Слобода Саловка, она же и Федоровка,

Валуйскаго уѣзда.

Устное и общее преданіе Саловцевъ утверждаетъ, что слобода Саловка существуетъ уже болѣе 150 лѣтъ. Рассказываютъ, что здѣсь первѣе всѣхъ поселился и построилъ себѣ курень одинъ ушедшій изъ *Полтавской* губерніи хохоль, по прозванію Сало, который, поживши здѣсь нѣсколько годовъ, началъ переманивать къ себѣ и другихъ своихъ земляковъ. Тѣ, увидѣвши прекрасное мѣстоположеніе и богатая удобства для жизни, перебрались къ нему и составили такимъ образомъ хуторъ Саловъ, по прозванію его основателя. Потомъ сюда же присоединились и многіе другіе хохлы, бродившіе по свѣту

¹⁾ См. дѣла семин. архива за 1746 г. по описи № 32, стр. 131.

²⁾ *ibid.* ³⁾ *ibid.* стр. 139

безъ цѣли и назначенія. И здѣсь то, по учрежденіи ревизіи и всеобщей переписи, въ началѣ прошл. столѣтія ихъ закрѣпостилъ себѣ одинъ помѣщикъ *Федоръ Безгинъ*, потому что земля, на которой они поселились, досталась какъто ему. И съ тѣхъ поръ этотъ хуторъ начали писать слободою *Федоровкою*, по имени ея владѣльца. Жители всегда и вездѣ не хотѣли и не хотятъ иначе называть свою слободу, какъ *Саловкою*. И дѣйствительно, ей и во всей окрестности никто другаго имени не знаетъ, какъ только Саловка. Церковь въ Саловкѣ сооружена первоначально вдовою помѣщицею, Параскевою Безгиною, на собственный ея счетъ, въ 1775 году, во имя Архангела Михаила.

Саловцы крѣпко утверждаютъ, что на мѣстѣ ихъ слободы было, такъ называемое, *татарское городище*, — главная и болѣе постоянная пристань татарскихъ шаекъ; на что дѣйствительно, они имѣютъ много доказательствъ. Такъ, на правомъ берегу рѣчки Ураевы, которая по надъ самою Саловкою протекаетъ, стоитъ противъ слободы довольно высокая мѣловая гора. На ней очень много, различныхъ формъ, вырытыхъ углубленій, то на подобіе круглыхъ ямъ съ маленькими въ нихъ бугорками, сдѣланными будто для сидѣнія, то четвероугольныхъ и длинныхъ пещерообразныхъ. Это они называютъ жилищемъ Татаръ. Тамъ нерѣдко находимы были различныя металлическія и каменные вещицы. И однажды, говорятъ, — когда народъ копалъ на этой горѣ мѣль, требуемый для извести, во время постройки церкви, то выкопалъ тамъ большую каменную кубышку съ какимъ то металломъ, который, должно быть, отъ вре-

мени, почернѣлъ и сдѣлался хрупкимъ, мягкимъ и никуда негоднымъ; потомъ нашли и выкопали какую то тарелку, коралловое монисто и браслеты, которыя тоже разламывались на куски. Въ другомъ мѣстѣ откопали большія дубовыя доски, которыми заложено было довольно просторное отверстіе, вскорѣ впрочемъ завалившееся землею. Въ третьемъ мѣстѣ одинъ волъ провалился было въ гору. И теперь многіе въ слободѣ убѣждены, что въ этой горѣ есть огромный выходъ, наполненный разными сокровищами. Однажды жители слободы С. сговорились разрыть эту гору и уже сдѣлали начало, но неизвѣстно почему оставили это дѣло безъ дальнѣйшихъ послѣдствій. Старожилы увѣряютъ, что они не продолжали работы потому будто, что подъ этою горою лѣтомъ, въ темныя ночи, являлись очень нерѣдко огненные метеоры. Рассказываютъ, что однажды два мужика видѣли вылетѣвшаго изъ-подъ горы огненнаго пѣтуха необыкновенной величины; въ другой разъ, три духовныя особы, ѣхавшія надъ рѣкою, увидѣли большую огненную полосу, вырвавшуюся изъ-подъ горы же, просвистѣвшую почти надъ самыми ихъ головами и исчезнувшую въ рѣкѣ; потомъ еще одинъ человекъ видѣлъ и почти на смерть былъ испуганъ какимъто не бывалымъ, величайшимъ, огненнымъ чудовищемъ, вылетѣвшимъ тоже изъ-подъ горы и — прямо къ нему, отъ чего тотъ долго и сильно проболѣлъ.

Въ настоящее время Саловка состоитъ изъ 500 ревизскихъ душъ. Всѣ они чистые малороссы. Занимаются хлѣбопашествомъ, но въ такихъ размѣрахъ, что каждую весну очень многіе побираются

уже печенымъ хлѣбомъ, что неизбѣжно при такомъ образѣ жизни, какой ведутъ Саловцы. Они почти все чумаки; имѣютъ по двѣ, по три и по четыре пары воловъ. И вотъ, какъ только настаетъ весна, саловцы справляютъ свои возы, запрягаютъ въ нихъ своихъ быковъ и ѣдутъ прямо въ Ростовъ, а тамъ въ Таганрогъ, а тамъ еще куда нибудь «спробовать, какъ говорятъ они, своего счастья»; и такимъ образомъ проѣзжаютъ положительно все лѣто. Оно, знаете ли, хорошо и пріятно! такъ работать, — покойно, тепло; вытянется себѣ на возу, заложитъ руки подъ голову, да и затянетъ свою любимую пѣсенку; а дома какой нибудь 15-ти лѣтній сынишка съ матерью потѣетъ-потѣетъ надъ одною десятинкою хлѣба, а въ остаткѣ все выходитъ скверно. На осень являються домой чумаки, покунаютъ за заработанныя деньги, на зиму, кормъ для быковъ, а сами потомъ, лежа на боку всю зиму, жуютъ хлѣбъ пріобрѣтенный домашними; и выходитъ, что и заработаннаго нѣтъ ничего и дома ничего не заготовлено. При всемъ своемъ нищенскомъ положеніи саловскій крестьянинъ не унываетъ и не любитъ отказывать себѣ въ удовольствіи, — выбираетъ изъ своего закрома послѣднюю мѣру пшеницы, несетъ ее въ питейный, беретъ полкварти и съ восторгомъ распиваетъ ее съ своимъ кумомъ или сватомъ, съ которымъ потомъ, взявшись за чубы, начнутъ практически доказывать одинъ другому свое расположеніе. Все у нихъ одно другому соответствуетъ: ихъ хаты также облуплены и ободраны, какъ и сами ихъ владѣтели, и также пошатнулись и повалились, какъ и хозяева ихъ часто шатаются и валяются по улицамъ. А какое здѣсь

прекрасное мѣстоположеніе! Какія богатые удобства для жизни крестьянина! Вся слобода расположена на ровномъ, низменномъ мѣстѣ; полукругомъ огибается хотя небольшою, но рыбною рѣкою. Огороды могли бы доставлять для хорошаго хозяина все необходимое и въ большомъ количествѣ; даже могли бы быть прекрасные сады, которые сами собою почти на каждомъ мѣстѣ появляются и, конечно, обратно исчезаютъ по неимѣнію ухода и присмотра. Близъ лежащее поле окружаетъ Саловку, во всѣхъ отношеніяхъ удобное и плодоносное. Все здѣсь въ пользу крестьянина, -- и рыбная ловля, и птицеводство, и огородничество, и хлѣбопашество, — и при всѣхъ этихъ удобствахъ не больно ли смотрѣть на бѣдственную и мертвую жизнь саловцевъ!

Впрочемъ, саловцы страдаютъ не одними матеріальными недостатками. Они еще болѣе заражены нравственною болѣзнію. Какая то раздраженность противъ священныхъ народныхъ обычаевъ, смѣшная, но грубая и закоренѣлая предубѣжденія въ истинахъ даже религіозныхъ и, наконецъ, «бобыльская» жизнь — все это рѣзко, на каждомъ шагу выражается у жителей Саловки. Да, вотъ и въ простонародной жизни бываютъ странные и нелѣпыя явленія, которыя, по настоящему, исключительно принадлежатъ одному недоученому молодому поколѣнію 19-го вѣка. Но въ недоученомъ кружкѣ это, пожалуй, явленіе обыкновенное. Тамъ оно вытекаетъ изъ источника извѣстнаго всѣмъ и каждому: въ простонародьи же причина и существованіе такого настроенія духа, кажется, поставитъ въ тупикъ всякаго наблюдателя. Саловцы, какъ видно, пріучены,

неизвѣстно кѣмъ, должно быть ихъ владѣльцами, трудиться и выполнять долгъ христіанина посредствомъ палки; въ слѣдствіе чего, вѣроятно, они стали питать страшную апатію и къ произвольному труду, сопряженному уже съ собственными ихъ выгодами. Загоняемые когда то на работу и на молитву въ церковь десятникомъ, съ палкой, теперь, лишившись этого пособія, они вполне наслаждаются своимъ необузданнымъ произволомъ. Все церковныя обряды саловцами мало уважаются; въ особенности соборованіе масломъ, молебны и поминовенія родственниковъ—покойниковъ, прежде вовсе почти у нихъ не существовали, и только съ недавняго времени, благодаря неумолкаемымъ увѣщаніямъ и наставленіямъ священника, саловцы время отъ времени становятся похожими на христіанъ. Ужъ не отнесетъ ли кто эту извращенную народную нравственность къ оплощности и невниманію священника? О, нѣтъ, грѣшно и подумать. Незнаю прежнихъ здѣшнихъ священниковъ, а настоящему, и со стороны видно, что больно было смотрѣть на душевную болѣзнь своихъ прихожанъ. И сколько его усилій, убѣжденій, просьбъ и загробныхъ угрозъ погибло безъ слѣда, за исключеніемъ очень немногихъ, на которыхъ они произвели свое дѣйствіе. Напр. нѣсколько лѣтъ сряду почти онъ толковалъ имъ о необходимости и полезности завести школу для ихъ дѣтей, требуя отъ нихъ только одного ихъ согласія—отпускать своихъ дѣтей въ школу—и что же? Достигъ было своей цѣли: два позапрошедшіе года учащіеся, хотя въ незначительномъ количествѣ, были, а потомъ этотъ благодатный феноменъ опять было исчезъ. Въ этомъ

случаѣ саловцы крѣпко держатся старины; они говорятъ: наши діды и батьки не зналы грамоты, а жили лучше насъ, наша грамота — соха та борона. Въ послѣднее время, понявши духъ саловскаго народа, и я, какъ тамошній уроженецъ, испробовалъ довольно своихъ силъ. Я не выпускалъ ни одного удобнаго случая; гдѣ только собиралась сходка стариковъ, являлся туда и даже часто ходилъ по хатамъ и тамъ по нѣскольکو часовъ проводилъ во всевозможныхъ доказательствахъ о необходимости народнаго образованія и о безцѣнномъ благѣ, какое доставить оно для всей Россіи и для ихъ собственной жизни, приводя имъ на это очевидные примѣры. Теперь только, благодаря Бога, я имѣю подъ своимъ руководствомъ душъ до 30-ти учениковъ. При этомъ я предложилъ всеѣмъ жителямъ Саловки собираться въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣда въ школу. Сначала мое предложеніе было принято холодно и немногими, а потомъ число охотниковъ постепенно начало увеличиваться. И теперь старики и молодые, женатые и неженатые парни, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, совершенно наполняютъ мою школу, гдѣ объясняется имъ Божественная Литургія, Евангелія, читаемыя на обѣдни, праздники, ихъ значеніе и важность; рассказывается исторія земной жизни Іисуса Христа, предлагается чтеніе св. Библии и толкованіе нѣкоторыхъ мѣстъ св. Писанія, а иногда вообще говорится объ обязанностяхъ христіанина. Все это имъ показалось очень интереснымъ и много имъ понравилось, и саловцы замѣтно стали перемѣняться и, Богъ дастъ, исправятся.

Наставникъ сельской школы *Иванъ Алферовъ*.

У.

С К А З А Н І Е

ВОРОНЕЖСКАГО СТАРОЖИЛА О СИЛѢ МОЛИТВЫ И О ЧУДОТВОРЕНІЯХЪ ОТЪ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ РАДОСТИ СКОРБЯЩИМЪ, НАХОДЯЩЕЙСЯ Г. ВОРОНЕЖА ВЪ ЦЕРКВИ СВ. ІОАННА БОГОСЛОВА.

1) До царствованія въ Россіи Императрицы Екатерины II, г. Воронежъ съ принадлежащими къ нему областями управлялся Воеводами, избираемыми изъ русскихъ вельможъ. У одного изъ такихъ правителей дѣдъ мой былъ адъютантомъ. Однажды воевода, получивъ предписаніе освидѣтельствовать цейхгаузъ, въ которомъ издавна хранились казенныя вещи, отправился туда для исполненія этого порученія; дѣдъ мой сопровождалъ его. Проѣзжая мимо церкви св. Іоанна Богослова, гдѣ еще совершалась Литургія, адъютантъ предложилъ своему начальнику зайти въ церковь поклониться Иконѣ Божіей Матери Радости скорбящимъ, прибавляя, что Ее здѣсь всѣ чтутъ какъ чудотворную. Начальникъ насмѣшливо сказалъ: «у васъ все чудотворное» и проѣхалъ мимо. У берега ожидала ихъ лодка. Погода была благопріятная, и они были уже на половинѣ рѣки, какъ вдругъ поднялась буря, закрутила лодку, такъ что вода начала заливаться на дно. Въ безмолвномъ ужасѣ, начальникъ и подчиненный смотрѣли другъ на друга,.. дѣдъ мой опомнился первый. Онъ осмѣлился замѣтить о своемъ предложеніи захватить прежде въ церковь помолиться, и оба просили Бога о томъ, чтобъ какънибудь добратъся до берега обратно. Не безъ труда перешлыли они, повидимому и не большое пространство, и тогда уже совершенно пришли въ себя, когда оба передъ св. иконою Радости

скорбящимъ, приносили теплыя молитвы. Отслуживши молебенъ отправились къ мѣсту назначенія и достигли онаго безъ всякихъ непріятныхъ приключеній.

2) До открытія Воронежскаго Намѣстничества въ царствованіе Екатерины II, отецъ мой, служа въ военной арміи, былъ переведенъ въ Воронежъ на гражданскую службу въ число губернскихъ чиновниковъ. Однажды онъ заболѣлъ жестоко. Болѣзнь быстро развивалась; и всѣ тогдашняго времени простыя и медицинскія средства оказались бесполезными. Страданія больного были невыразимы и приводили въ отчаяніе мать мою. Страхъ потерять любимого мужа и остаться съ семействомъ безъ всякой подпоры, не давалъ ей покоя ни на минуту. Укрѣпляемая твердою вѣрою въ милосердіе Царицы Небесной, Радости скорбящимъ, она пошла въ Богословскую церковь и просила позволить взять къ ней въ домъ св. икону. Это было вечеромъ. Съ разрѣшенія тогдашняго священника св. икона оставалась въ домѣ нашемъ до утра. Вся ночь была проведена въ слезахъ и теплой молитвѣ; къ утру отецъ мой почувствовалъ замѣтное обновленіе силъ; а потомъ скоро и совсѣмъ выздоровѣлъ, и прожилъ до 72 лѣтъ.

3) Покойная мать моя рассказывала слѣдующій случай изъ моего дѣтства: когда мнѣ было около 3-хъ лѣтъ, я страдалъ каменною болѣзнію. Мученія этой болѣзни кому не извѣстны? Мать моя употребляла всѣ извѣстныя тогда простыя средства къ облегченію моихъ страданій и наконецъ рѣшилась обратиться къ врачамъ. Врачи присудили сдѣлать операцію. Мать ни за что не рѣшилась подвергнуть меня этой пыткѣ и потому, что въ это время не

было искусныхъ операторовъ, и потому, что любила меня, какъ первое еще дитя. Религіозная до конца своей жизни, она и тогда съ полною вѣрою и упованіемъ обратилась съ молитвою къ Царицѣ Небесной. На своихъ рукахъ понесла меня въ церковь св. Іоанна Богослова, гдѣ еще продолжалась утренняя, и тамъ предъ св. чудотворною Иконою преклонилась съ горячею молитвою къ Божіей Матери объ исцѣленіи своего сына. Приложившись и приложивши меня къ образу Радости скорбящимъ, она понесла меня домой. Еще на дорогѣ, мать моя имѣла удостовѣреніе, что Царица Небесная услышала ея молитву и сынъ ея исцѣлился. И съ тѣхъ поръ я никогда не чувствовалъ мученій этой болѣзни и до сего времени.

4) Въ началѣ 1848 года, имѣя отъ роду около 62 лѣтъ, я почувствовалъ запоръ мочи. По рассказамъ матери о каменной болѣзни, которою я страдалъ въ дѣтствѣ, я чрезвычайно испугался. Изъ деревни, гдѣ постоянно проживалъ, я переѣхалъ въ Воронежъ и пригласилъ доктора; составленъ былъ консилиумъ. Долго я лечился, а пользы не было, такъ что меня даже и напутствовали по христіански. Родные и знакомые считали меня уже на краю могилы. Въ такомъ болѣзненномъ положеніи застигла меня Пасха Святая и день великій насталъ. Грусть проникла до самой глубины души при мысли, что я по болѣзни лишенъ участія въ общественной молитвѣ, не слышу сладкаго пѣнія: Христосъ воскрес! Собравши послѣднія силы, съ помощію костыля, я кое-какъ добрался до окна, мимо котораго народъ пестрыми толпами спѣшилъ въ монастырь св. Митрофа-

на къ Пасхальной вечерни и потомъ оттуда возвращался. Въ эти минуты я всею силою души и мысли обратился къ Царицѣ Небесной, Радости скорбящимъ, и изъ глубины сердца вылилась самая горячая къ Ней молитва. Такія минуты рѣдки и незабвенны! Добравшись опять до кровати — я заснулъ; заснулъ сномъ тихимъ и покойнымъ, какого не вкушалъ въ продолженіе моей болѣзни; а векорѣ и совсѣмъ выздоровѣлъ.

Эти чудныя событія, ознаменованныя благодатною помощію Царицы Небесной, Радости скорбящимъ, я желалъ бы для большаго прославленія чудотворной Ея Иконы — сдѣлать гласными посредствомъ отпечатанія ихъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Старожила И. К.

VI.

ЗАЯВЛЕНІЕ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА — УЧИТЕЛЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ (*).

Въ 1861 году, въ слѣдствіе распоряженія Министерства, по предложенію епархіальнаго начальства и приглашенію бывшаго окружнаго, я началъ заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей съ 1-го ноября, и въ первый періодъ моего зимняго занятія 186¹/₂ года учениковъ было 16, за 186²/₃ — 24, за 186³/₄ — 33, за 186⁴/₅ — 46, за 186⁵/₆ — 33; обучалъ я первоначально, 1862 и 1863-й годы, одинъ, лично, при участіи и содѣйствіи лучшихъ учениковъ, а въ продолженіе 64, 65 и 66 годовъ нанималъ помощника —

(*) Мы сочли долгомъ обнародовать это заявленіе въ виду того, что очень немногіе у насъ знаютъ о холѣ вообще нашихъ сельскихъ школъ какъ зависящихъ отъ министерства Г. Имуществъ, такъ и церковно-приходскихъ.

госуд. крес., получившаго образованіе въ кантонистской школѣ; такъ какъ діаконъ и причетники по моему приглашенію не изъявили желанія заниматься въ школѣ; при содѣйствіи этого помощника я старался, по мѣрѣ силъ моихъ и возможности, заниматься обученіемъ дѣтей. Предметы занятія въ школѣ: азбука, сначала церковная, а потомъ Е. Главинскаго въ 4-хъ отдѣлахъ, Свящ. Исторія краткая, часословъ, Псалтирь, чистописаніе, отчасти церковное пѣніе; успѣхи учениковъ, по моему понятію, были удовлетворительныя. Какіе ученики ходили постоянно въ продолженіе 4-хъ полугодій, тѣ показали успѣхъ въ преподаваемыхъ предметахъ; рукописныя списки учениковъ представлялись мною въ Ново-Калитвянское Волостное Правленіе за 1865—66 годы въ 10-ти экземплярахъ, были ли они отсылаемы въ Палату— незнаю: обидно только то, что сколько я ни дѣлалъ представленій о наградахъ лучшихъ учениковъ—представленія мои оставались безъ вниманія; вознагражденія за учительскіе труды я получалъ за 1862 годъ 32 р. с. по 2 р. с. за ученика, въ 1863 г. 40 р., а въ прочіе годы,—хотя число учениковъ иногда возрастало по 10,—жалованье далѣе не поднималось какъ на 1 р. с.; такъ въ 1865 году было учениковъ 45, а жалованья 46 р. с. Интересъ ничтожный! Не имѣя большихъ посуловъ отъ начальства на вниманіе къ занятію сельск. священниковъ въ школахъ, я никогда бы не рѣшился убивать время и здоровье въ тѣсной семиаршинной церковной караулкѣ въ сообществѣ 40 душъ дѣтей; во всякомъ случаѣ я имѣлъ въ виду заслужить вниманіе отъ начальства; между прочимъ за усердіе и труды, кромѣ ничтожныхъ гро-

шей, къ моему несчастію доселѣ я ничего не получилъ, да еще, къ большому огорченію, на мірскомъ сходѣ 1866 г. августа 10-го въ слоб. Ивановкѣ, положено было выдать мнѣ вознагражденія за 1-ю половину 1866 г. 15 р. с. и закрыть школу по той причинѣ, что съ мірскаго сбора производится плата учителю, которая увеличиваетъ количество податей; буде же кому нужно обучать дѣтей, — тотъ можетъ лично поручать мнѣ ихъ, и вносить мнѣ плату за ученіе. Послѣ этого происшествія я отнесся прошеніемъ въ Остр. Зем. Управу какъ о закрытіи обществомъ школы, такъ и о своей готовности обучать дѣтей въ приходѣ. Можетъ быть изъ этого ничего не выйдетъ; а обучать дѣтей по частнымъ сдѣлкамъ съ отцами дѣтей, по бѣдности прихожанъ, я не считаю дѣльнымъ! Положить плату въ 1 р. с. — не изъ чего учить, а положить 2 р. с. за зимнее время — наберешь не болѣе 10 учениковъ да и помѣстить ихъ негдѣ; въ караулкѣ обучать непріятно и можетъ быть для меня обидно; такъ какъ это будетъ уже не дѣло общественное, а мое личное; въ своемъ же домѣ обучать нѣтъ мѣста, такъ какъ я помѣщаюсь съ семействомъ въ церковномъ домѣ, весьма тѣсномъ и неудобномъ! Да многіе дѣти потому и посѣщали школу, что какъ книги, такъ и бумага, и прочія принадлежности доставлялись обществомъ; а отопить помѣщеніе для школы, подѣлать столы, скамьи и прочее дороже станетъ 10 р. с.

Священникъ Іоаннъ Михайловскій.

Слобода Ивановка,

Острогожскаго уѣзда.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЖУРНАЛУ ЖЫВЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Января 1-го № 1. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Разумѣхъ, яко вся елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти. — Воронежъ 1-го января 1867 года. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ
(Продолженіе).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О томъ, что науки человѣческія необходимы для правильнаго уразумѣнія священныхъ писаній.

Но нѣкоторые, думая стать благовоспитанными (1), не удостоиваютъ и касаться ни философіи, ни діалектики, не хотятъ учиться и созерцанію природы; они требуютъ одной только и притомъ не обставленной ничѣмъ вѣры, подобно какъ если бъ, ни сколько не заботясь о виноградѣ, вдругъ захотѣли

(1) Εὐφραῖς... Климентъ имѣетъ въ виду тѣхъ изъ христіанъ, которые, презирая всякую мірскую мудрость, довольствуются, по ихъ словамъ, одною вѣрою.

собирать грозды. И Господь въ иносказательномъ смыслѣ называется *лозою виноградною* (Іоан. 15, 1); отъ ней нужно собирать плоды послѣ ухода ⁽²⁾ и надлежащаго воздѣланія, приличнаго Слову. Нужно копать, рыть, привязывать, и прочее дѣлать. Нужны, по моему мнѣнію, садовничій ножъ, заступъ и прочія орудія земледѣльческія, полезныя для ухода за виноградомъ, чтобы онъ произвелъ намъ съдобный плодъ.

Но и въ медицинѣ, и въ земледѣліи тотъ съ пользою учится, кто знакомится съ разными науками, чтобы лучше и землю обрабатывать, и врачевать: такъ и здѣсь я почитаю того доброученымъ, который всѣмъ пользуется для истины, чтобы, выбирая полезное изъ геометріи и музыки ⁽³⁾, изъ грамматики и самой философіи, хранить вѣру неповрежденною. И борца презирають, если онъ не схватывается съ другимъ. И того правителя восхваляемъ за многоопытность, который видѣлъ много городовъ ⁽⁴⁾, равно и лекаря, который сдѣлалъ много опытовъ, почему такого и называютъ многіе *эмпирикомъ* (*ἐμπειρικὸν ἀναπλάττειν*). А человекъ, который всѣмъ пользуется для правильной жизни, заимствуя

(2) То есть — вѣра необходима для спасенія, но кто говоритъ, что пребываетъ во Христѣ и имѣетъ общеніе съ Нимъ, долженъ исполнить требованія вѣры; плоды вѣры суть добродѣтели, требующія подвиговъ и трудовъ.

(3) Климентъ, кажется, имѣетъ въ виду отзывъ врача Галена (въ соч. *Quod optimus medicus est etiam philosophus*), что медику полезны все науки, не исключая ни астрономіи, ни геометріи.

(4) Выраженіе изъ Одиссеи (1, ст. 3) объ Одиссѣѣ: «видѣлъ города и узналъ нравы многихъ людей».

примѣры у грековъ и варваровъ, есть многоопытный изыскатель истины и дѣйствительно «мудрый въ совѣтѣ» (5), и подобенъ пробному камню (а это есть лидійскій (6) камень, который, думаютъ, отличаетъ настоящее золото отъ поддѣльнаго). Такой человекъ, будучи многоопытнымъ и гностикомъ (7), способенъ (ἰκανός) отличать софистику отъ философіи, искусство окрашиваться отъ гимнастики, поварское искусство отъ врачебной науки, риторику отъ диалектики, и разныя измышленія варварской философіи отъ самой истины.

Да и какъ желающему разсуждать о силѣ Божіей не необходимо разсуждать философски о вещахъ (8), постигаемыхъ умомъ? Не полезно ли, опять, умѣть различать обоюдныя (двусмысленныя) слова, употребляемыя въ ветхомъ и новомъ Завѣтахъ? по-

(5) Въ поэмѣ Гомера Одиссей весьма часто называется πολῦμητις, т. е. мудрый въ совѣтѣ, или, какъ иные нереваютъ, хитроумный.

(6) Плиній (кн. 33, гл. 8) говоритъ: нѣкогда въ лидійской рѣкѣ Гмеѣ, а теперь и въ другихъ мѣстахъ находятъ камень или брусокъ (cobiscula), по которому узнаютъ, сколько золота, или серебра, или мѣди есть въ глубѣ руды.

(7) Т. е. истинно «знающимъ», въ противоположность гностикамъ еретикамъ, которые себѣ присвоивали «знаніе» вещей божескихъ и человѣческихъ. Гностикомъ (γνῶσικός) называетъ Климентъ христіанина, какъ знающаго истину по откровенію отъ Самаго Бога, Источника истины, какъ искуснаго предъ Богомъ, неукоризненнаго дѣлателя, вѣрно соблюдающаго и преподающаго слово истины (2 Тим. 2, 15); ложно присвоили себѣ это имя еретики съ своимъ лжеименнымъ знаніемъ и пустыми созерцаніями, безъ достойной христіанина дѣятельности.

(8) περὶ νοητῶν... Понятіе о силѣ или могуществѣ Божіемъ пріобрѣтается разсудкомъ чрезъ вещи видимыя и постигаемыя: а что пріобрѣтается разсудкомъ, составляетъ предметъ философіи; значить философія полезна для познанія Бога. Си. Рим. 1, 19-20.

тому что самъ Господь обоюдностію смысла (°) премудро посрамляетъ діавола искушителя. И я тутъ никакъ не пойму, какимъ образомъ изобрѣтатель, по мнѣнію нѣкоторыхъ (1°), философіи и діалектики представляется уловленнымъ посредствомъ двузначащаго оборота рѣчи. А хотя пророки и апостолы не знали научныхъ искусственныхъ пріемовъ философіи: но мысль пророческаго и учительнаго Духа, сказанная прикровенно, для своего уясненія требуетъ научныхъ познаній, потому что не всѣ имѣютъ разумный слухъ. Пророки и ученики вѣрно и надежно знали мысль вѣщаній Духа; они пріобрѣтали знаніе вѣрою и способомъ, не для всѣхъ доступнымъ, т. е. отъ вѣщаній Духа. Но этотъ способъ не для всѣхъ: такъ знать не могутъ люди неучившіеся (11). *Заповѣди, говоритъ премудрый, напиши себѣ дважды: на волю и умъ твои отвѣчать словами истинными на предлагаемое тебѣ* (12). Что жъ это за

(°) т. е. оборотливостію слова; ибо, когда діаволь предлагалъ Спасителю обратить камни въ хлѣбы для питанія, то спаситель отвѣтилъ ему, что не хлѣбомъ только Богъ можетъ питать человѣка, а всякимъ словомъ—всѣмъ, чѣмъ повелитъ (напр. манною въ пустыни). И опять: когда діаволь предлагалъ Ему броситься внизъ въ упованіи на Бога, то Спаситель возразилъ, что *недолжно искушать Бога*; значитъ—самое предложеніе было двусмысленное (сомнительное).

(1°) Нѣкоторые приписывали діаволу изобрѣтѣніе философіи и другихъ наукъ.

(11) Т. е. во-первыхъ — не научаемые Духомъ Божиимъ, непосредственно, а во-вторыхъ — сами не пріобрѣтающіе знаній естественнымъ образомъ.

(12) Подлинное мѣсто въ книгѣ Притчей (22 — 21) читается не такъ. — Далѣе говоритъ Климентъ, что христіанину нужно пріобрѣтать точное пониманіе законовъ слова, чтобъ слово его было разумно, по-

умѣнье отвѣчать, или что за умѣнье спрашивать? Пусть это будетъ діалектика. Что жъ? не слѣдуетъ ли заботиться о словѣ, и дѣло не зависить ли отъ слова и смысла рѣчи. Потому что, если бы мы поступали не сообразуясь съ словомъ, то дѣйствовали бы, какъ безсловесные. А всякое разумное дѣло совершается только при помощи Божіей, и *безъ Него*, т. е. *безъ Слова*, *ни чтоже бысть* (Іоан. 1, 3). И самъ Господь не *Словомъ* ли все создалъ (Пс. 32, 6)? Животныя подъяремныя, побуждаемыя страхомъ, трудятся: но называющіеся правомыслящими (*ὀρθόδοξοι*) не прилежатъ добрымъ дѣламъ, не зная при томъ, что дѣлаютъ?

(Продолж. будетъ).

Разумѣхъ, яко вся елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти.
Еккл. 3, 14.

Разумъ человѣческой можетъ доказать изъ понятія о твореніи, что оно само по себѣ сохранять себя не можетъ, изъ понятія о Творцѣ, что Его силою сохраняется тварь. Безъ Его участія ни одна тварь не могла бы существовать: *отвращу тебѣ лице, возмзутся: отымети духъ ихъ, и исчезнутъ, и въ персть свою возвратятся. Послещи Духа твоего, и созиждутся* (Пс. 103, 29—31), такъ учитъ Бож. Пророкъ о сохраненіи твореній Творцемъ ихъ.

тому что и разумность дѣла зависить отъ разумности мысли и слова. Въ греч. *λόγος* означаетъ и разумъ, и слово.

Но допуская сохраненіе Богомъ твореній Его, многіе въ недоумѣніи спрашиваютъ: простирать ли это сохраненіе на самыя малѣйшія твари, или ограничивать его великими тварями, совокупностію, родомъ ихъ? Всѣ твари не изъяты изъ круга сохраненія; всѣ они имѣютъ въ немъ нужду; притомъ, для Бога все равно — сохранять ли уссонъ, или кедръ.

II. Если физическій міръ существуетъ для нравственнаго; то и переменны нравственнаго міра должны отозваться и въ физическомъ. Не допуская, чтобы этотъ міръ когда-либо уничтожился, какъ не нужный, думаемъ, что, въ соотвѣтствіе съ ожидаемою — будущею судьбою нравственныхъ существъ, и преимущественно — человѣка, и онъ преобразится. Какъ велико будетъ это преобразование? Простирается ли оно на весь міръ вообще? Съ одной стороны, можно утверждать это: преобразование одной какой-либо части міра, на примѣръ, нашей планеты, должно отозваться и во всемъ мірѣ. *Нова небесе и новы земли, по обѣтованію Божію, чаемъ, учитъ откровеніе* (2 Петр. 3, 13). Почему же, этого преобразования не простирать далѣе нашей планеты и воздуха? Почему, всѣмъ солнечнымъ планетамъ не преобразоваться? По замѣчанію астрономовъ, и теперь нѣкоторыя звѣзды терпятъ переменны. А Богу также легко преобразовать и весь міръ, какъ и часть его. Съ другой стороны, почему знать, что всѣ планеты в звѣзды міра не принадлежатъ уже къ царству славы, къ которому мы относимъ преобразование міра? *Звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ въ славу, богословствуетъ* Ап. Павелъ (1 Кор. 15, 41). Хотя подобныя вопросы о мірѣ еще не разгаданы

нами, и будутъ понятны намъ только за гробомъ; но мы должны за общее принять, что все, сотворенное Богомъ, не уничтожается: *разумныхъ, яко вса, слика сотвори Богъ, ся будутъ въ вѣкъ: къ тѣмъ нѣсть приложити, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти*, — такъ замѣчаетъ о тваряхъ Божіихъ Премудрый.

Въ царствахъ природы мы не можемъ не замѣтить съ Премудрымъ, что родъ переходитъ, и родъ приходитъ (Ек. 1, 4) — одни недѣлимые исчезаютъ, чтобы дать мѣсто другимъ; а, между тѣмъ, при измѣненіи видовъ, роды пребываютъ, напр., человѣкъ, животное, растѣніе и т. д. сохраняютъ свои роды. Какого рода это сохраненіе? Быть можетъ, въ прошедшемъ — нѣкоторые роды прекратились, можетъ быть, и въ будущемъ тоже будетъ? На эту мысль какъ будто наводятъ изслѣдованія физиологовъ, открытіе ими, на примѣръ, костей допотопныхъ животныхъ. Нельзя ли изъ сего вывести, что потопъ уничтожилъ нѣкоторые роды? Нельзя. По свящ. преданію, всѣ роды животныхъ были въ ковчегѣ, и, по потопѣ, снова умножились. Что же сказать на открытіе физиологій? Не спорно, потопъ весьма много могъ измѣнить нашу планету, а, съ тѣмъ вмѣстѣ, имѣть вліяніе и на существа растительной природы. Посему можно полагать, что потопъ сократилъ растительную силу въ органическомъ и неорганическомъ царствѣ природы такъ, что, въ слѣдствіе сего сокращенія, иной родъ животныхъ представляется новымъ, хотя онъ происходитъ отъ древняго.

Низшая природа имѣетъ значеніе свое въ человѣкѣ. На человѣка, какъ извѣстно, также имѣлъ

свое дѣйствіе потоцъ: самая жизнь человѣка, послѣ потоца, представляется довольно сокращенною. Если же взять еще во вниманіе зависимость организма его отъ многоразличныхъ причинъ—климата, образа жизни, пищи и т. п.: то нельзя отрицать и того, что и человѣкъ могъ измѣниться въ организмѣ своемъ, — что подтверждаетъ различіе фizioномій въ обитателяхъ извѣстныхъ частей свѣта. Впрочемъ, должно думать, что, при этомъ измѣненіи, главные элементы его существа остались при немъ неизмѣнными. Вслѣдъ за человѣкомъ и низшая природа могла и должна была измѣниться, удержавъ за собою свой существенный типъ.

Какъ сохраняются вмѣстѣ съ физическими силами—нравственные? Коротко отвѣчать на сей вопросъ такъ: силы нравственные въ существѣ своемъ сохраняются съ приличнымъ имъ характеромъ, напр., свобода сохраняется съ характеромъ свободы; во зло употребленныя силы также сохраняются. Въ отношеніи къ дѣятельности, нужно различать содѣйствіе промысла Божія силамъ нравственнымъ косвенное и прямое: а) когда дѣятельность направлена къ злому поступку, напр., къ воровству; сохраняется сила матеріальная, напр., рука, а не формальная; б) по отношенію къ дѣятельности доброй, содѣйствіе бываетъ прямое: потому что на доброе Богъ даруетъ силы нравственные и физическія.

Дивна дѣла твоя, Господи! Вся премудростию сотворилъ еси, и хранишь.

Воронежъ 1-го генваря 1867 года.

Бануль въ вѣчность 1866-й годъ—первый годъ нашей литературной дѣятельности... Зная, какъ необходимо въ настоящее время каждому изъ нашихъ почтенныхъ читателей—имѣть свѣдѣнія обо всѣхъ важныхъ явленіяхъ, совершающихся на св. Руси, и вмѣстѣ съ тѣмъ—съ прискорбіемъ сознавая всю невозможность для многихъ изъ нашихъ, особенно сельскихъ, читателей, слѣдить за всѣми этими явленіями даже въ жизни тѣхъ учрежденій, къ которымъ они принадлежатъ, мы на страницахъ нашихъ «Вѣдомостей» —хочемъ представить, по возможности, краткія — содержательныя современныя обзорѣнія всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ событій, имѣющихъ общій интересъ какъ для всей Россіи, такъ въ особенности—важныхъ для нашихъ читателей—членовъ бѣднаго духовнаго сословія... И такъ къ дѣлу. Прошлый годъ сопровождался чрезвычайно разнообразными, до крайности противоположными и въ высшей степени важными явленіями, какъ вообще въ жизни нашего отечества, такъ въ частности въ области духовныхъ учрежденій... обратимся къ крупнымъ фактамъ.

Истекшій годъ прошелъ не безъ радостныхъ событій для духовнаго вѣдомства... Первѣе всего въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя наше благодарное вниманіе — *временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ*. Впрочемъ эти правила, при всей гуманной своей основѣ, по незначительному размѣру пенсій (вынуждаемому са-

мою необходимостію), не освобождаютъ духовенства отъ прямаго долга озаботиться самому изысканіемъ ближайшихъ, домашнихъ средствъ къ развитію пенсіоннаго дѣла. Вопросъ о пенсіяхъ, къ счастію, продолжалъ въ теченіи прошлаго года, особенно интересоватъ приходское духовенство. Во этомъ отношеніи особенно заявили себя духовенства *пензенское, орловское и самарское*: По мнѣнію одного священника *пензенскаго*, источниками для составленія пенсіоннаго капитала могли бы служить—1) трехпроцентный взносъ отъ каждаго причта съ братскихъ кружечныхъ доходовъ, 2) таковой же взносъ отъ каждой церкви съ рубля кошельковой суммы и наконецъ 3) учрежденіе при всѣхъ церквахъ кружекъ для соборноблаготворительныхъ подацій въ пользу пенсіоннаго капитала. Въ *Орлѣ* еще въ 1864-мъ году учреждено общество взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства: въ прошломъ году это общество дѣйствовало, по замѣчанію «совр. Листка», отлично, не смотря на опустошительные пожары, отъ коихъ пострадало много членовъ этого общества;—особенное участіе къ этому дѣлу высказывалось постоянно со стороны духовенства сельскаго: въ первую треть прошлаго года вступило его въ общество болѣе половины того числа, какое составилось въ теченіи 16-ти мѣс. Къ 1-му іюня истекшаго года всѣхъ суммъ въ кассѣ комитета было 1,470 р. 94¼ к. между тѣмъ къ 1-му генваря 1866-го года оставалось 724 р. 46 к. Подобныя общества взаимнаго вспоможенія разрѣшено преосвященныхъ Іоанникиемъ учредить и въ *саратовской* епархіи, Въ *самарской* же епархіи составленъ проектъ *Эмеритальной кассы*. Вотъ сущ-

ность этого замѣчательнаго проекта: капиталъ кассы образуется 1) отъ взносов вкладчиковъ по разрядамъ 2) изъ взносовъ церквей, по разрядамъ; 3) изъ опредѣленныхъ взносовъ священнослужителей при полученіи наградъ. По соображеніи всѣхъ денежныхъ цифръ поступленія изъ указанныхъ источниковъ, общій годовыи взносъ по епархіи долженъ простираться до 10,330 р. Выдача пенсій будетъ производиться съ того года, какъ составитя капиталъ въ 100,000 р. въ слѣдующемъ размѣрѣ—въ 350 р. *сер.* въ годъ, 175 р. и 87 р. 30 к. ¹⁾. И учрежденіе это на первыхъ порахъ даже превзошло ожиданія составителей проекта: такъ, вмѣсто предполагавшихся 20 вкладчиковъ 1-го разряда, по одному только благочинію записались въ 1-й разрядъ 22, духовенство съ такимъ сочувствіемъ отнеслось къ этому благому предпріятію, что есть сильная надежда на полученіе перваго годичнаго взноса со всей епархіи не менѣе 20,000 р. *А что, если бы и въ нашей епархіи составиля такую эмеритальную кассу?...*

Болѣе счастливъ былъ прошлый годъ для духовноучебныхъ заведеній: 14-го марта Государю Им-

¹⁾ Духовенство просило еще—дозволенія 1) за смертію вкладчиковъ доплачивать ихъ родственникамъ или благодѣтелямъ, хоть бы до первой выдачи пенсий, 2)—платить одному и тому же лицу по двумъ или тремъ разрядамъ, 3)—вносить по извѣстному разряду за нѣсколько лѣтъ впередъ, 4) просило установить обязательный взносъ предъ принятіемъ сана, или предъ поступленіемъ на должность, 5) просило назначить въ годъ два приѣма взносовъ, которые тотчасъ отсылать для приращенія процентами, особенно стараться пріобрѣтать на нихъ билеты внутренняго 5% займа съ выскрѣшамъ, 6) просило позволенія тѣмъ священно-церковнослужителямъ, которые по какимъ либо обстоятельствамъ прекратятъ на время платежи, доплатить при слѣдующихъ взносахъ и за проущенные годы, хотя бы съ процентами, 7) въ заключеніе духовенство заявило желаніе, чтобы печатался подробный отчетъ кассы особыми листами по числу церквей... Проектъ уже посланъ на утвержденіе въ Св. Синодъ.

ператору благоугодно было повелѣть-назначить въ пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ изъ государственной казны полтора мил. руб., вмѣстѣ съ тѣмъ Государь соизволилъ утвердить предположенія Св. Синода объ учрежденіи комитета для составленія проекта преобразованія духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы работы этого комитета были приведены къ концу въ томъ же году. Независимо отъ этой Высочайшей милости, епархіальныя начальства дѣятельно занимались вопросомъ объ улучшеніи быта учащихъ и учащихся (казеннокоштныхъ) въ семинаріяхъ и училищахъ мѣстными средствами епархіи. Въ истекшемъ году уже были приведены въ исполненіе новыя временныя смѣты въ епархіи пензенской, полтавской, въ нашей воронежской, въ саратовской и въ кіевской. Приняты въ прошломъ же году мѣры къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній и въ епархіяхъ: рязанской, подольской, архангельской, тамбовской, орловской, калужской, вологодской и волынской. Дѣло, по всей вѣроятности, не остановилось на этихъ примѣрахъ, — и другія епархіи, слышно, приняли дѣятельныя мѣры къ измѣненію грустнаго положенія наставниковъ духовнаго юношества, — особенно послѣ печатнаго заявленія Высочайшаго благоволенія тѣмъ изъ архиастырей, которые явились въ числѣ ревностныхъ улучшителей быта духовныхъ педагоговъ въ своей епархіи... Съ особенно отраднымъ чувствомъ заносимъ въ свою скромную лѣтопись одинъ фактъ, громко говорящій о неусыпной истинно-просвѣщенной архиастырской заботливости преосв. Антонія смоленскаго, нынѣ казанскаго, относительно улучшенія самаго строя духовно-

учебныхъ заведеній епархіи. Показавши всей Рос-
сіи примѣръ обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній
средствами самой епархіи, преосв. Антоній, съ одоб-
ренія Св. Синода, въ видѣ опыта, привелъ въ ис-
полненіе, въ началѣ прошлаго года, свои предполо-
женія относительно учебной части своихъ духовныхъ
заведеній. Онъ исключилъ изъ круга семинарскихъ
наукъ сельское хозяйство, естественную исторію,
медицину, катихизическое ученіе по книжкѣ Петра
Могила и ученіе о богослужебныхъ книгахъ въ низ-
шемъ отдѣленіи, и патрологію въ среднемъ; вмѣсто
этихъ предметовъ, ввелъ изученіе физиологіи, мета-
физики и обзорнія философскихъ системъ, да въ
последніе годы семинарскаго курса — преподаваніе
педагогика. Особенное вниманіе обращено на языки—
латинскій и греческій. Въ распредѣленіи предметовъ
по классамъ и наставниковъ по предметамъ преосвя-
щенный позаботился о сохраненіи единства и о приу-
ченіи учениковъ къ сосредоточенію своихъ занятій.
Число уроковъ въ недѣлю для каждаго преподавателя
возвышено не далѣе 8 въ семинаріи, и 10—въ учили-
щахъ. Наконецъ введенъ въ организацію семинаріи и
училищъ возделенный педагогическій совѣтъ изъ на-
ставниковъ и изъ двухъ, или трехъ духовныхъ лицъ
города, извѣстныхъ своею просвѣщенною опытностію
въ учебномъ дѣлѣ и выбираемыхъ самимъ духовен-
ствомъ изъ среды себя... Ожидаютъ измѣненія и
улучшенія учебной части въ слѣдующемъ году и
остальные духовно-учебныя заведенія...

Въ административно-духовномъ вѣдомствѣ прош-
лый годъ ознаменовался особенными постановленіями:
1) Высочайше учреждена должность товарища оберг-

прокурора Св. Синода съ правилами и обязанностями присвоенными товарищамъ министровъ; 2) самая должность оберъ-прокурора соединена съ должностію министра народнаго просвѣщенія. Положено начало учрежденію по епархіямъ *викаріатствъ*. Въ истекшемъ году во многомъ разширены предѣлы власти епархіальной и упрощено самое дѣлопроизводство по части церковнаго хозяйства, какъ напр. это видно изъ высочайшихъ повелѣній «*о предоставленіи причтамъ производить мелочныя починки въ церквахъ*», «*о представленіи епархіальныхъ отчетовъ*», 3) «*объ учрежденіи контрактовъ по церковнымъ постройкамъ* и т. п. Въ административно-церковной практикѣ въ послѣднее время по разрѣшенію преосв. Теофилакта, еп. кавказскаго, введенъ *выборный порядокъ* въ назначеніи благочинныхъ въ 4-мъ пятигорскомъ благочиніи; духовенство, собравшееся на баллотировку, составило актъ, въ которомъ между прочимъ положило: производить выборы чрезъ каждые три года и на наемъ писмоводителя и канцелярскіе расходы выдавать благочинному въ годъ по 11 р. сер. отъ каждаго причта изъ собственныхъ его доходовъ. 9-го августа состоялся указъ правительст. Сената, опредѣлившій прогонныя деньги отпускать командируемымъ для производства слѣдствій по дѣламъ дух. вѣдомства — на счетъ возврата оныхъ съ виновныхъ, или съ тѣхъ лицъ, по просьбѣ коихъ производится слѣдствіе. Въ прошломъ году заявлены въ нѣкоторыхъ епархіяхъ со стороны духовенства желанія учредить *общія собранія и сѣзды*. Въ нижегородской епархіи, по инициативѣ одного благочиннаго, духовенство, съ разрѣшенія преосвящ. Нектарія, учредило благочинни-

ческіе съѣзды 6 разъ въ годъ, впрочемъ съ характеромъ не судебного или административнаго учрежденія (какъ желало и просило духовенство), *(а братскаго совѣщанія и вспомоствованія другъ-другу совѣтомъ, утѣшеніемъ и увѣщаніемъ...)* Въ кievской епархіи, по мысли самаго высокопреосв. митрополита Арсенія, предположено также учрежденіе *благочинническихъ совѣтовъ...* На рапортѣ одного помощника благочиннаго, въ которомъ послѣдній просилъ опредѣленія его правъ по должности, послѣдовала такая резолюція митрополита Арсенія: *«не признаетъ ли духовенство нужнымъ для рѣшенія мелкихъ дѣлъ учрежденіе совѣтовъ изъ трехъ лицъ: благочиннаго, его помощника и выборнаго священника, съ условіемъ пріямтѣя безапелляціонно ихъ рѣшенія, а посему не настоятъ ли надобности въ соединеніи благочиній».* Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ духовенство кievской епархіи пріняло съ совершенною готовностію, относительно же соединенія благочиній не всѣ согласились. Изъ распоряженій епархіальнаго начальства можно указать на *циркуляръ* емоленскаго (бывшаго) преосв. Антонія, въ которомъ архипастырь обращаетъ вниманіе настоятелей приходскихъ церквей на безпорядки и безчинства, происходящія въ церквахъ ососенно при вѣщаніяхъ, и требуетъ уничтоженія ихъ, съ указаніемъ самаго удобнаго и внушительнаго способа искоренѣнія этихъ безчинствъ... Въ томъ же прошломъ году преосв. Антоній счелъ за нужное повторить свое распоряженіе (изданное еще въ 61 году) *относительно отлучекъ отъ своихъ мѣстъ священноцерковнослужителей.* Достоинно также общаго вниманія — и подтвердительное *запрещеніе* саратовскаго епарх.

начальствна—совершати духовнымъ въ чужихъ приходехъ
требы (кромѣ указанныхъ въ 103 ст. устава дух. кон-
систорій), подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ немину-
емой отвѣтственности по законамъ. Въ заключеніе
церковно-административнаго обзрѣнія, мы съ удо-
вольствіемъ упоминаемъ и о мѣрахъ, принятыхъ пре-
осв. иркутскимъ Пароеніемъ къ прекращенію пьянства
въ народѣ: въ предложеніи своемъ подвѣдомому духо-
венству преосвященный просилъ всѣхъ отцевъ сооб-
щать ему по временамъ («чѣмъ чаще тѣмъ лучше») свои
наблюденія какъ надъ отдѣльными лицами, такъ и се-
мействами, именно слѣдующія явленія: видимый упадокъ
благочестія въ исполненіи христіанскихъ обязанностей,
2) развращеніе нравовъ и происходящія оттого пороки;
3) неспособность, или малоспособность къ исполненію
обязанностей семейныхъ и общественныхъ; 4) раздоры
семейные и въ особенности непочтеніе родителей; 5) бо-
лезни; 6) случаи смерти отъ истощанія жизненныхъ
силъ вслѣдствіе неузмѣреннаго употребленія вина; 7) слу-
чай внезапной смерти отъ пьянства... Истекшій годъ
наглядно и разительнo доказалъ всю важность и не-
обходимость, для благосостоянія обществъ, соблюденія
правилъ вѣры и нравственности православно-каѳоли-
ческой религіи: до прошлаго года, къ прискорбію
всѣхъ благочестивыхъ сыновъ нашего отечества,
царила распущенность между молодыми учащими
людьми въ умственномъ и нравственномъ отношеніи...
Нѣкоторые органы нашей литературы систематиче-
ски распространяли всевозможныя антирелигіозныя
лжеученія, развивавшія въ людяхъ воспріимчивыхъ
и молодыхъ, подъ внѣшнею оболочкою, безмѣрный
эгоизмъ, ненависть къ челоувѣчеству, и притуплявшія

религіозное чувство, — сильнаго противника всѣхъ незаконныхъ переворотовъ общественныхъ... 13-му мая суждено было произвести офіціальный торжественный приговоръ всѣмъ этимъ гибельнымъ лжеученіямъ, отъ которыхъ (еще прежде, тотчасъ послѣ 4-го апрѣля, все сохранившее въ себѣ здравый смыслъ и чувство русской чести съ ужасомъ отреклось....) Прошлый годъ, поэтому, прошелъ въ повсемственныхъ и всестороннихъ примѣненіяхъ Высочайшаго рескрипта, въ высшей степени благотворнаго и утѣшительнаго для офіціальныхъ ревнителей вѣры и нравственности религіозной... Проповѣдники «ложныхъ лжеученій» — замолчали... Начали обращать вниманіе и свѣтскія вѣдомства на религіозное образованіе: такъ въ кіевскомъ учебномъ вѣдомствѣ вмѣнено директоромъ въ непремѣнную обязанность строгое, не по прежнему, обращать вниманіе на исцѣтаніе поступающихъ въ гимназію по закону Божію, и чтобы экзамень по послѣднему, производимый въ нарочитыхъ комисіяхъ, служилъ предварительнымъ, пробнымъ испытаніемъ воспитанника, отворяющимъ или преграждающимъ ему двери заведенія...

Прошлый годъ былъ обилень и обращеніями иномыслящихъ и иновѣрцевъ въ лоно православной церкви, — мы говоримъ о присоединеніи въ Уфѣ раскольническаго архимандрита и іеродіакона къ единовѣрцію ¹⁾ (въ истекшемъ году для ослабленія суевѣрія и раскола учреждено было даже въ Саратовѣ православное церковное братство св. Креста); также 42 чел. въ смолен. епархіи и др.; имѣемъ въ виду осо-

¹⁾ 16-го мая на преображенскомъ вѣдѣбишѣ изъ Москвѣ открытъ былъ единовѣрческій монаст. и поставленъ въ послѣднемъ единовѣрческій архимандритъ.

бенно одно изъ отраднѣйшихъ для каждаго русскаго и православнаго явленій—возвращеніе въ православіе многочисленныхъ жителей нашего западнаго края: по официальнымъ извѣстіямъ, число обратившихся въ прошломъ году (до сентября) доходило до 40,000 и постоянно возрастаетъ. Обращаются такіе люди, какъ волковникъ Симашко, князь Друцкой-Любецкой (онъ написалъ даже свою религіозно-политическую исповѣдь—честное, прямодушное слово католицизму.), ксендзы и наконецъ (многозначительное обращеніе!) бывшій «первый апостолическій префектъ въ странахъ полярныхъ» Степанъ Ст. Джунковскій, довѣрнѣйшій помощникъ пашы... И въ иновѣрческихъ окраинахъ громадной Россіи плодоносно насаждалось слово христіанское ¹⁾... Но жатва еще велика ²⁾; средства же миссіонерства скудны...

Любопытныя и въ высшей степени назидательныя происходили въ прошломъ году явленія на западѣ. Въ грустно-отрадномъ для насъ положеніи существовала истекшій годъ римско-католическая церковь, — внѣшній блескъ ³⁾ папства много потерявъ силы и обаятельности для своихъ вѣрныхъ, въ силу укоренѣнія въ дипломатическихъ западныхъ кружкахъ мысли о несовременности свѣтскаго владычества папы... Горюетъ папа о своихъ земныхъ интересахъ, печалуется «о совращеніи (подлинныя слова папы...) сыновъ церкви въ самый гибельный изъ

¹⁾ Это видно изъ доношеній ексарха грузин, и отчетовъ миссіонерскихъ обществъ.

²⁾ Въ одной уфимской епархіи насчитывалось въ прошломъ году до 707,429 магомет. и 63,567 язычниковъ.

³⁾ Изъ «папскаго календаря на 1866-й годъ» видно, что въ римско-католическомъ мірѣ существовало 12 патриарш. престоловъ, 154 архіепископства и 689 епископствъ.

расколовъ» (т. е. въ православіе). Между тѣмъ и протестанство, въ прошломъ году, переживало только неудачныя поштыки—возбудить въ своей средѣ искусственную жизнь союзами, собраніями, на которыхъ дѣло пока ограничивалось общими, почти нехристіанскими взглядами и комплементами другъ-другу за либерализмъ. Лучшіе люди изъ протестантовъ невольно пришли уже къ горькому сознанию безвыходности своего положенія. Вообще протестантизмъ, по свидѣтельству лицъ близкихъ къ нему, въ истекшемъ году достигъ до высшей точки своего развитія, далѣе коей идти онъ не можетъ, не отказавшись отъ самаго имени Христова... Въ англиканской церкви тоже дѣло церковно-религіозное настолько плохо поставлено, что почтенные ревнители вѣры христіанской, отвергнутые суровою непреклонностію Рима, возчувствовали тайное влеченіе къ нашему православію, чуждому всякаго властительнаго стремленія къ прочимъ вѣроисповѣданіямъ... И православіе тихо, медленно и мирно продолжало въ прошломъ году насаждаться и прививаться на чуждой почвѣ надменнаго запада: мы уже имѣемъ церковь въ Женевѣ, предположено устроить храмы въ Карлсбадѣ (въ Германіи), въ Нью-Йоркѣ и въ Санъ-Франциско (въ Америкѣ); въ томъ же прошломъ году исконные хозяева западной территоріи—іезуиты подверглись изгнанію изъ самой Италіи, едва держатся въ Богеміи и Чехіи...

Въ заключеніе нашего очерка положенія духовныхъ дѣлъ въ теченіи прошлаго года, мы желали бы высказать свой общій взглядъ на то дѣло, которымъ мы въ виду всѣхъ занимались въ теченіи прошлаго

года... Не намъ, конечно, разбирать подробно, въ какой мѣрѣ наша дѣятельность въ томъ, или иномъ отношеніи достигла желаемыхъ результатовъ, во всякомъ случаѣ мы не можемъ не замѣтить, что Редакція «Вѣдомостей» желала доставлять своимъ читателямъ въ каждомъ № своей газеты — статьи, по возможности разнообразныя, очень пригодныя для нихъ... Нѣкоторыя изъ этихъ статей затрогивали самые жизненные нервы нашей бытовой церковно-служительской жизни... Впрочемъ, съ сожалѣніемъ приходится замѣчать, что само мѣстное духовенство пока очень мало принимало участія въ своихъ собственныхъ дѣлахъ и мало удостоивало редакцію результатами своихъ думъ, своихъ наблюденій и своихъ предположеній.

Имѣя подъ руками очень мало матеріаловъ или документовъ, которые бы представляли описанія жизни нашего мѣстнаго духовенства со всеми ея официальными и неофициальными явленіями, Редакція тѣмъ не менѣе не прошла молчаніемъ нѣкоторыхъ очень важныхъ вопросовъ, касающихся мѣстной епархіальной жизни... Впрочемъ, если наши Вѣдомости представляли за прошлый годъ довольно скудный сборникъ всѣхъ отрадныхъ и грустныхъ явленій епархіальной жизни, то нельзя сказать ничего неслестнаго объ археологической части «Вѣдомостей», которая въ слѣдующемъ году еще болѣе расширится «описаніемъ епархіи» и «исторіей раскола въ древней воронез. епархіи». Для обязательнаго помѣщенія отеческихъ твореній мы тоже, въ видахъ большей занимательности и для возбужденія большаго любопытства въ нашихъ читателяхъ, избрали тво-

ренія замѣчательнаго учителя церкви Климента Александрійскаго, небывавшія еще въ русскомъ переводѣ... Въ томъ же неофициальномъ отдѣлѣ читатели наши могли имѣть удовольствіе назидаться словами архипастыря, которыя, будучи въ печати, всегда дороги должны быть для паствы, — и паства должна быть оч. обязана редакціи, испросившей у архипастыря позволенія поддерживать этимъ духовно-разумное общеніе пасомыхъ — отдаленныхъ съ нимъ — архипастыремъ... Въ заключеніе не можемъ не обратить вниманіе и на педагогическія замѣтки, оч. пригодныя для нашихъ читателей, особенно въ данное время...

Наконецъ все таки мы должны замѣтить, что наша работа впереди, и есть надежда (судя по началу), что эта будущая работа, при постоянномъ соучастіи самихъ мыслящихъ и дѣльныхъ читателей нашихъ, придастъ мѣстно-духовному органу литературному сподручное и должное направленіе — практическое, церковно-руководительное и совѣщательное, съ удѣленіемъ мѣста и археологическимъ изслѣдованіямъ и замѣчательнымъ словамъ и поученіямъ...

А. Н.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПАСТЫРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Газета *Кіевлянинъ* заявляетъ о пастырской энергіи священника въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоу Звенигородскаго уѣзда, кіевской губерніи, въ селѣ Елизавѣтовкѣ которое, заключаетъ въ себѣ не болѣе 250 человекъ прихожанъ. Его зовутъ Порфиріемъ Янковскимъ. Прибывъ въ Елизавѣтовку, онъ засталъ церковь разрушающеюся и притомъ

тѣсную даже для 250 душъ, а денегъ въ церкви было всего 2 р. 50 к. с. Черезъ восемь лѣтъ онъ воздвигъ великолѣпный храмъ на 1.000 душъ, свѣтлый, красивый и съ прекрасною живописью, а два года тому назадъ, его же заботами, построено зданіе для церковно приходской школы, въ которой учениковъ бываетъ до сорока душъ. О. Порфирій занимается съ ними самъ и въ помощь имѣеть учителя изъ хорошо окончившихъ курсъ въ семинаріи. Ученики этой школы по большей части крестьянскія дѣти, но ее посѣщаютъ и дѣти служащихъ въ казачьемъ сахарномъ заводѣ и лицъ духовнаго званія. Ученики подготавливаются такъ хорошо, что въ этомъ году одинъ крестьянскій мальчикъ поступилъ прямо изъ школы въ гимназію. Чтобы характеризовать о. Порфирія, *Кіевлянинъ* приводитъ слѣдующій случай. Нѣкто С. желалъ пожертвовать на поминаніе души своей матери значительную сумму и предложилъ ее о. Порфирію; но этотъ послѣдній присоветовалъ г. С. употребить ассигнованную сумму на постройку школы, обѣщая что онъ самъ и ученики будутъ непрерывно молиться о покойной.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ РОССІИ.—По поводу аллюкціи наны, въ которой говорится, что католическая церковь въ Россіи находится въ *бѣдственномъ* положеніи, «Московскія Вѣдомости», приводятъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія: католическихъ епископовъ съ суффраганами (викаріями) положено въ имперіи 15, на лицо ихъ теперь 10, а послѣдователей католическаго исповѣданія 2.800,000. Слѣдовательно, на cadaго изъ католическихъ архіереевъ, среднимъ числомъ, приходится паства въ 280,000. Православныхъ архіереевъ съ викаріями 64, а исповѣдующихъ православную вѣру 56 миліоновъ, стало-быть на cadaго по 874,000 душъ паствы. Касательно содержанія католическихъ архіереевъ видно то же неравенство: могилевскій католическій архіепископъ, живущій въ С.-Петербургѣ, получаетъ изъ казны до 8,000 р. содержанія, остальные по 5 и по 6 тысячъ. Изъ православныхъ же архіереевъ получаютъ изъ казны на свое содержаніе: с.-петербургскій, по двумъ митрополіямъ, 5,444 р. 14 к., кіевскій 4,900 р., московскій 1,712 р. 16 к., семь архіепископовъ по 4,000 р., два по 3,200 р., херсонскій архіепископъ 2,414 р. 85 к., два епископа по 1,500 р., затѣмъ 12 епархіальныхъ архіепископовъ даже на главнѣйшихъ кафедрахъ, какъ на примѣръ, на казанской, астраханской, тверской, рязанской и др., по

914 р. 85 к. и наконецъ, 26 епархіальныхъ епископовъ по, 743 р. Некоторые викарные епископы, какъ напримѣръ, московскіе, получаютъ изъ казны менѣе католич. ксензовъ, получающихъ отъ 300 до 600 р. и болѣе. Въ Саратовѣ имѣютъ пребываніе два епископа: православный, у котораго полтора мильона паствы, и католическій, у котораго въ разныхъ губерніяхъ до 130,000 душъ паствы. Католическій получаетъ содержанія изъ русскаго казначейства около 5,000 р., а православный 743 р., 40 к. Бѣлыхъ католическихъ священниковъ теперь въ Россіи около 4,800 человекъ, стало-быть на каждого приходится по 580 прихожанъ, а православныхъ бѣлыхъ священниковъ не болѣе 60 тысячъ, то-есть на каждого 933 прихожанина. Стало-быть приходское католическое духовенство у насъ слишкомъ въ полтора раза многочисленнѣе, сравнительно съ духовенствомъ господствующей церкви по отношенію къ численности прихожанъ. Содержаніе, отпускаемое изъ казны священникамъ католическимъ и православнымъ, нельзя и сравнивать. Католическіе священники почти все получаютъ содержаніе, не получаютъ его только заштатные; а изъ 60 тысячъ православныхъ причтовъ только 17,535 получаютъ казенное содержаніе. Притомъ на причтъ православной церкви, обязанный семействами и состоящій при каждой церкви изъ священника (въ большей части и дьякона) и двухъ причетниковъ, отпускается отъ 100 до 150 руб., а въ католическихъ приходахъ одному безсемейному священнику дается отъ 150 до 200, 300 и болѣе рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1867 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ

четырех книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно — по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1867 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ ПРИЛОЖЕНІЙ, а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Въ первой половинѣ, составляющей ПРИЛОЖЕНІЯ къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*) *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе IV и начало V всел. собора).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ*, (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древно-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной, книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложнію, того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣянія святыхъ», въ другой — «Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ ПРАВОСЛАВНОМЪ СОБЕСѢДНИКѢ, помѣщаются статьи:

1) Догматическаго 2) Нравственнаго, 3) Истолковательнаго,

4) Церковно-историческаго содержанія,

5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Святѣйшимъ Синодомъ программѣ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Примѣчаніе. При обширности этой программы ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, и по небольшому объему книжекъ его, не все означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую, мѣсячную, книжку его, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой половины ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1867 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Въ той же редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ) по 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложеній:

1. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

3. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб.

4. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА приложенія къ нему:

1. ПОСЛАНИЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСКА (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2. БЛАГОВѢСТНИКЪ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за все три тома 10 руб.

5. ПОСЛАНИЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преи. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за все три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИНОКА ЗИНОВІЯ: Истинныя показанія къ вопрошавшимъ о новомъ уч. ній (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ, 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТРЕТЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССІЙСКАГО ІОАКИМА. Цѣна 20 коп.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Примѣчаніе. Редакція тѣмъ изъ подписчиковъ, которые выпишутъ, *прямо отъ нея*, вдругъ не менѣе 10 полныхъ годовыхъ экземпляровъ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА, за 1865, 1866 и 1867 годы, дѣлаетъ уступку противъ объявленной цѣны по 1 рублю съ каждаго изъ десяти и болѣе, *вдругъ выписанныхъ*, экземпляровъ, (т. е. съ 10 экземпляровъ 10 руб., съ 11 экз. 11 руб. и т. д.).

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея — обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Редакція „Православнаго Собесѣдника“ проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, которые получаютъ нынѣ въ обмѣнъ на „Православный Собесѣдникъ“, продолжать этотъ обмѣнъ изданіями и въ слѣдующемъ 1867 году, и припечатать настоящее объявленіе въ ихъ изданіяхъ, обѣщая съ своей стороны тоже самое. Посему, на письменныя заявленія означенныхъ редакцій, со стороны редакціи „Православнаго Собесѣдника“ не будетъ письменныхъ отвѣтовъ, а будутъ, вслучаѣ надобности, печатныя на оберткахъ книжекъ сего журнала.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1867 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1867 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—предлагать любителямъ духовнаго чтенія—чтеніе общеназидательное и общепонятное.

„Душеполезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Въ теченіе года изъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ составитъ три части, около 550 страницъ въ каждой.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер., съ доставкою на домъ 3 р. 50 к., и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 3 р. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1866 годъ,

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863 и 1864 годы отпускается по два руб. съ пересылкой, а за 1865 годъ— по 2 р. 50 к. съ пересылкой. Книжки „Душеполезнаго Чтенія“ за 1860 годъ изъ продажи вышли.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается:

Въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачамъ, церкви, Василя Нечаева.

Редакторы: Арх. *Оеодосій. П. Арсеній.*
Свящ. *Ө. Никоновъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Января 31 дня, 1866 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.