

335  
Годъ XXVIII.

16—31 января 1892 г.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя  
Константина Николаевича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДѢЖИЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ  
Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, сконча-  
лся, 13-го ч. сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату  
Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрно-  
подданные Наши разделятъ скорбь, постигшую Император-  
скій Домъ Нашъ и соединять молитвы свои съ Нашими  
объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 13-й день января, въ лѣто  
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто вто-  
рое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое..

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

## Высочайшее повелѣніе.

*О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній  
Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго  
прежней епархіальной службы ихъ въ учебную. Госу-  
дарственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ  
Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Со-  
браніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ  
заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго  
прежней епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ  
положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постано-  
вить слѣдующее правило: Епархіальная служба священно-  
служителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія въ-  
домства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго,  
зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной  
части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который при-  
нять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означен-  
ныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской служ-  
бы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими, по  
сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей за-  
четъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т.  
III, изд. 1876 г., и ст. 267 Св. Воен. Пост. вв. VIII, ч.  
II, изд. 1889 г.). Государь Императоръ, въ 18-й день*

ноября 1891 г., вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го января 1892 года за № 89, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14-го сего января за № 190, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего же января, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Приказали: 1) напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отпралена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихида по преставльшемся Государѣ Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ и

чтобы впредь помянување по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За Октябрь мѣсяць 1891 года.

№ и число представленія епархіальнаго Начальства.	Какой епарх. званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель своему или его семейству испрашивается пенсія, удержъ или увольненъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. вр. вр. испрашивается пенсія и възъ какого Казначейства.
№ 11496 24 октября 1891 г.	Смоленской Гор. Дор. Богоявлен- ской церк. заштатн. св. Миха- илъ Сол- нцевъ.	Подавъ прошеніе 14-го авг. 1891 г.	Уволенъ за штатъ 24 іюля 1891 г.	130 р.	Съ 14 авг. 1891 г., вре- мени подачи прошенія на основ. 26 ст. Вр. Пр. Изъ Дорогобужск. уѣзднаго.

## Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Вѣльскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства отъ 20 октября, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 2 ноября за № 206, открыты школы грамоты:

1) Въ деревнѣ села *Святыхъ*; законоучителемъ школы назначенъ священникъ села Ново-Александровскаго *Василій Руженцевъ*, а учителемъ крестьянинъ *Сосвятскій*.

2) Въ селѣ *Юткинѣ*; законоучителемъ Юткинской школы назначенъ священникъ *Іоакимъ Людоговскій*, а учителемъ имѣющей званіе сельскаго учителя *Адріанъ Полевой*.

3) Въ селѣ *Сопоти*; законоучителемъ утвержденъ мѣстный священникъ *Павелъ Людоговскій*, а учительницею окончившая 3 класса женской прогимназіи *Елена Макаревская*.

Тѣмъ же постановленіемъ Вѣльскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства имѣющая званіе сельской учительницы *Варвара Описимова* назначена учительницею Редановской церковно-приходской школы.

Учитель земской школы въ селѣ *Городищѣ*, Юхновскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Николай Бѣлавенцевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 октября за № 195, назначенъ вслѣдствіе прошенія его вторымъ учителемъ Красносельской церковно-приходской школы Духовщинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 201, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ деревнѣ *Красной*, Бутурлинскаго прихода, Юхновскаго уѣзда; законоучителемъ и завѣдующимъ школою назначенъ священникъ села Бутурлина *Николай Марковъ*, а попечителемъ крестьянинъ *Іосифъ Сидоровъ*, отдавшій свой домъ подъ помѣщеніе школы, принявшій на свой счетъ ремонтъ школьнаго дома и давшій обязательство ежегодно изъ своихъ средствъ жертво-

вать на содержаніе Краснинской церковно-приходской школы 150 рублей.

Бывшій воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Павелъ Георгіевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 октября за № 203, назначенъ учителемъ школы грамоты въ деревнѣ Скороходовѣ, прихода села Жарыни, Рославльскаго у.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 204, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ деревнѣ Навинѣ, прихода села Полуева, Рославльскаго уѣзда. Законоучителемъ и завѣдующимъ школою вазначенъ мѣстный священникъ *Алексій Чернавскій*, учителемъ окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Алексій Сильницкій* и помощникомъ учителя псаломщикъ села Полуева *Матвій Березкинъ*.

Полуевскому волостному старшинѣ крестьянину *Колону Давыдову* за усердное содѣйствіе къ устройству школы преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства. Полуевская церковно-приходская школа по желанію прихожанъ села Полуева, открыта въ память чудеснаго спасенія Государя Императора съ Его Августѣйшимъ семействомъ при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 ноября за № 208, священникъ соборной гор. Рославля церкви *Теодоръ Соколовъ* и учитель Рославльскаго духовнаго училища *Д. Неклепаевъ* назначены, согласно журнальному ходатайству Отдѣленія, членами Совѣта Рославльскаго Отдѣленія Аврамѣвскаго Братства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 ноября за № 209, Порѣчскій купецъ *Дмитрій Юдинъ* назначенъ попечителемъ церковно-приходской школы при Успенской гор. Порѣчска церкви на мѣсто умершаго брата своего.

Псаломщикъ Николаевской города Вязьмы церкви студентъ Смоленской духовной семинаріи *Александръ Троицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 ноября, назначенъ учителемъ Николаевской церковно-приходской школы.

Учитель Узвозскаго начальнаго народнаго училища, Духовщинскаго уѣзда, *Тимовой Леоновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 ноября, назначенъ учителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Высокомѣ, Сычевскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 ноября за № 211, разрѣшено открыть двѣ школы грамоты въ деревняхъ Березовикахъ и Лядцовѣ, прихода села Бывалки, Ельнинскаго уѣзда; учителемъ Березовской школы назначенъ окончившій курсъ Бывалковской церковно-приходской школы крестьянинъ *Стефанъ Брытовъ*, а учителемъ Лядцовой — солдатъ писарь *Андрей Вѣденикъ*. Завѣдующимъ новооткрытыми школами грамоты назначенъ священникъ села Бывалки *Михаилъ Орловъ*.

Окончившій курсъ въ Юхновскомъ городскомъ училищѣ и имѣющій званіе сельскаго учителя *Алексій Кудрявцевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября за № 212, назначенъ учителемъ Краснинской церковно-приходской школы въ приходѣ села Бутурлина, Юхновскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября, Пьянкинская церковно-приходская школа въ приходѣ села Воробьева, Гжатскаго уѣзда, согласно журнальному ходатайству Гжатскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства, перенесена въ село Воробьево въ домъ упраздненнаго волостнаго правленія и попечителемъ этой школы назначенъ крестьянинъ *Теодоръ Молодцовъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, положенною на журналѣ Гжатскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства на 5-е ноября:

1) Разрѣшено открыть школу грамоты въ деревнѣ Самсоновѣ, Рождественской волости; завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ мѣстный священникъ *Михаилъ Назаревскій*, а учительницею крестьянская дѣвица *Екатерина Степанова*.

2) Священникъ Богоявленской города Гжатска церкви *Ми-*

*хилъ Спиридоновъ*, назначенъ законоучителемъ Овсяниковской школы грамоты.

3) Священникъ соборной города Гжатска церкви *Павелъ Лызовъ*, назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ округѣ градскаго благочинія.

4) Утверждена открытая школа грамоты крестьяниномъ *Константиномъ Качевскимъ* въ деревнѣ Абомихинѣ, въ приходѣ села Златоуста; завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ священникъ *Петръ Заболотскій*, учителемъ крестьянинъ *Лориновъ* и помощникомъ учителя крестьянинъ *Качевскій*. Крестьянину Константину Качевскому за его заботливость объ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ преподано архипастырское благословеніе.

5) Утверждена открытая въ деревнѣ Малые-Носовые, Самуйловской волости, школа грамоты; завѣдующимъ и законоучителемъ назначенъ мѣстный священникъ *Димитрій Одовскій* и учителемъ крестьянскій сынъ *Степанъ Дроздовъ*.

6) Окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища *Наталя Соколова* назначена помощницею учителя Сосницкой церковно-приходской школы.

Дiakону села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго уѣзда, *Якову Филонову* за усердіе къ распространенію церковной грамотности, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 ноября за № 217, объявлена архипастырская благодарность.

Законоучитель Вяземской мужской гимназіи священникъ *Михаилъ Тредіаковскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 ноября за № 217, назначенъ секретаремъ Вяземскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября за № 214, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Петръ Костылевъ* назначенъ, согласно его прошенію, учителемъ Успенской церковно-приходской школы въ г. Дорогобужѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 ноября за № 220, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Алексій*



*Крапухинъ*, назначенъ учителемъ Благовѣщенской церковно-приходской школы въ г. Вязьмѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 ноября за № 224, учительница Новосельской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, *Евдокія Воронкова* уволена, согласно ея прошенію, отъ занимаемой ею учительской должности, а на ея мѣсто назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища *Марія Руженцева*.

Секретарь Совѣта Братства *Мих. Дроздовъ*.

---

**Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, за декабрь мѣсяць 1891 года.**

Сычевскій у. благочинный Іоаннъ Дьяконовъ, при рапортѣ отъ 1 декабря за № 103, членскій взносъ 3 р.; Вяземскій у. благочинный Александръ Соколовъ, при отношеніи отъ 28 ноября за № 524, пожертвованій 17 р. 50 к.; Сычевскій игумень Никандръ, при рапортахъ отъ 9 декабря: за № 106, пожертвованій 10 р., за № 107, членскій взносъ 5 р., за № 108, по сборному листу 3 р. 60 к., за № 111, кружечный сборъ 3 р. 10 к. и въ пользу Японской миссіи 4 р. 10 к.; Смоленская д. консисторія, при отношеніи отъ 20 декабря за № 14584: отъ Ельнинскаго у. благочиннаго Алексѣя Виноградскаго 44 р.; отъ Троицкаго архимандрита Порфирія 2 р. 25 к. и отъ Колочскаго архимандрита Агапія 3 р.; Юхновскій игумень Павелъ, при отношеніи отъ 17 декабря за № 72, доставилъ: кружечнаго сбора 1 р., на Японскую миссію 1 р., пожертвованій 1 р., по сборному листу 1 р. 20 к., членскіе взносы: игумена Павла 3 р., іеромонаховъ: Филарета 3 р., Серафима 3 р., Автонія 3 р., Никандра 3 р., іеродиаконовъ: Поликарпа 3 р., Тимоѳея 3 р.; Краснинскій у. благочинный Леонтій Максимовскій, при рапортѣ отъ 20 декабря аз № 60, членскіе взносы священниковъ сель: Викторова Ле-

онтія Максимовскаго 3 р., Сорокина Михаила Полканова 3 р., Звѣровичъ Константина Глѣбова 3 р., того же села Іакова Карцева 3 р., Сельца Лавра Прасолова 3 р., Самсонъ Василія Карцева 3 р., Глубокаго Василя Бонича 3 р., Сыроко-ренья Іоанна Щукина 3 р., Волкова Александра Александровскаго 3 р., Жерновки Петра Пашина 3 р., Мерлина Константина Юденича 3 р., Толстиковъ Петра Лызлова 3 р., при рапортѣ за № 61, пожертвованія отъ сель: Викторова 1 р., Сорокина 1 р., Звѣровичъ 2 р., Сельца 1 р., Самсонъ 1 р., Глубокаго 1 р., Волкова 1 р., Жерновки 1 р., Толстиковъ 1 р., Мерлина 1 р., Залужечья 1 р., Букина 1 р., Маркова 1 р., Троявъ 1 р. и за № 62, кружечный сборъ отъ выше-означенныхъ сель 14 р.; Гжатскій у. благочинный Андрей Уклонскій, при рапортѣ отъ 18 декабря за № 216, кружечный сборъ 9 р. 30 к.; Юхновскій у. благочинный Александръ Соколовъ, при рапортѣ отъ 20 декабря за № 623, по сборному листу пожертвованій 26 р. и членскіе взносы отъ священниковъ сель: Слободки Матвѣя Овсянникова 3 р., того же села Іоанна Городскаго 3 р., Рупосова Василя Чанцева 3 р., Извольскаго Николая Васильева 3 р., Мочалова Дмитрія Дьяконова 3 р., Рубихина Александра Соколова 3 р., при рапортѣ за № 621, кружечный сборъ 13 р. 12 к., за № 622, на Японскую миссію 8 р. 79 к.; г. Рославля протоіерей Павель Полубинскій, при отношеніи отъ 19 декабря за № 477, кружечный сборъ 1 р.; Дорогобужскаго Волдина монастыря архимандритъ Андрей, при отношеніи отъ 18 декабря за № 85, членскій взносъ 3 р. и по сборному листу пожертвованій 3р. 25 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Смоленская епархія въ 1891 году.

Года идутъ одинъ за другимъ, идутъ тихо, ровно, пожалуй даже медленно, какъ будто нехотя складывая изъ такихъ крохотныхъ моментовъ, какъ минуты, секунды, терціи, но идутъ настойчиво, упорно — все впередъ и впередъ, идутъ не обращая никакого вниманія на человѣка, на его жизнь... Имъ, повидимому, нѣтъ никакого дѣла ни до людскихъ радостей, ни до людскаго горя... Имъ нѣтъ дѣла до того, что съ каждымъ часомъ, каждою минутою человѣкъ теряетъ — и теряетъ на всегда — часть своей жизненной силы, своей жизненной энергіи, нѣтъ дѣла до того, что съ каждою минутою, каждою терціей угасаетъ и вянетъ физическая красота, незаметно, но вѣрно переходя въ безобразіе; нѣтъ дѣла до того, что пылкій, полный внутренняго огня и жизни, полный вѣры въ идеалы, въ будущее, съ радужными, свѣтлыми надеждами въ сердцѣ, съ смѣлыми мечтами и планами въ мысли, готовый бороться и побѣдить весь міръ, юноша становится дряхлымъ, разбитымъ, безжизненнымъ, разочарованнымъ, скорѣе по привычкѣ и необходимости, чѣмъ сознательно доживающимъ свои послѣдніе дни старцемъ... Имъ, повторяемъ, нѣтъ до этого дѣла, они идутъ себѣ тихо, медленно, но упорно — настойчиво все впередъ и впередъ, куда то въ глубокую, безконечную, невѣдомую даль. И жутко становится человѣку, сознательно вступающему въ сферу новаго года.

Глаголь временъ — металла звонъ,

Твой страшный гласъ меня смущаетъ;

Зоветь меня, зоветь твой стоиць,

Зоветь и къ смерти приближаеть...

Невольно пронесется тогда въ сознаниі слова поэта. Но.. и здѣсь, какъ и вездѣ, есть обратная сторона, есть утѣшеніе. Время не „безначально“, оно —небезконтрольный властелинъ человѣка. Если время такъ безпощадно въ отношеніи человѣка, то и геній человѣческаго духа, въ свою очередь владеть на немъ каждый разъ свою яркую, никогда и ничѣмъ неизгладимую печать. Прежде чѣмъ отойти въ вѣчность, прежде чѣмъ сдѣлаться достояніемъ исторіи каждый годъ, каждый часъ, каждая минута бывають испещрены проявленіями человѣческой мысли, человѣческой воли, человѣческаго чувства. Мало того, по нимъ, по этимъ проявленіямъ годъ узнается въ исторіи, благодаря имъ —и только имъ—онъ имѣетъ свою собственную фізіономію, получаетъ, такъ сказать, свое право, свой *raison d'être* на самостоятельное бытіе въ общемъ понятіи времени.. И каждое государство, каждое общество, каждая личная жизнь, какъ бы она ни была мала, непременно вносятъ свою собственную ленту въ общее содержаніе года. Съ этой стороны, намъ кажется небезынтереснымъ отмѣтить здѣсь болѣе или менѣе яркіе и выдающіеся штрихи изъ жизни Смоленской епархіи за минувшій, уже окончившій свое существованіе, 1891 годъ,—отмѣтить тѣ движенія общепархіальной мысли, воли и чувства, которыя имѣли мѣсто въ этомъ году.

Начнемъ съ пожертвованій и благотворительности.

Никогда неосудѣвала «рука дающаго» на храмъ Божій въ Смоленской епархіи. Скромное, движимое чувствомъ благодарности и преданности волѣ Божіей, сознаніе русскаго человѣка всегда несло носильныя ленты въ домъ Божій, во славу и украшеніе жилища Божія. Это же замѣчается и въ жизни минувшаго года: какъ видно изъ официальныхъ до-

ументовъ, на храмы, ихъ ремонтъ, украшенія было пожертвовано въ 1891 году до 70,000 руб. сер., но слѣдуетъ замѣтить, что это—жертвы явныя и, такъ сказать, торжественныя, экстраординарныя, вызывавшіяся тѣми или другими случаями въ жизни лицъ, входящихъ въ составъ Смоленской епархіи. Кромѣ этихъ торжественныхъ жертвъ были, конечно, какъ всегда, и жертвы обыденныя, жертвы частныя, жертвы постоянныя. Жертвы эти многочисленны. Исчислить ихъ нѣтъ возможности, такъ какъ каждая вѣрующая душа, входя въ храмъ Божій, считаетъ своимъ святымъ долгомъ посвятить Богу, что можетъ, отъ трудовъ своихъ.

Народное несчастіе—неурожай,—неожиданно постигшее нѣкоторые—до того времени хлѣбородныя губерніи, нашло себѣ глубокой отзвукъ среди Смоленской епархіи. Еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ раздался голосъ Смоленскаго архимастыря, призывавшаго свою паству къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Духовенство первымъ откликнулось на зовъ своего Преосвященнаго Владыки. Само жертвуя по мѣрѣ силъ и возможности въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, оно обратилось съ горячимъ словомъ съ церковныхъ баедръ къ своимъ «духовнымъ дѣтямъ», знакомя ихъ съ несчастіемъ, постигшимъ ихъ собратьевъ, и призывая къ сильной помощи. Начались пожертвованія. Доброе русское сердце сказалось: въ епархіальный комитетъ, открытый въ сентябрѣ мѣсяцѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, за три мѣсяца его существованія, поступило въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 12877 р. 72 к. сер., собранныхъ буквально по грошамъ съ различныхъ уголковъ Смоленской епархіи.

Въ виду тѣхъ упрековъ и нареканій на духовенство вообще, которые такъ часто слышатся въ періодической печати, особенно отрадно въ настоящемъ обзорѣи отмѣтить

слѣдующіе факты изъ жизни и дѣятельности духовенства епархіи:

— Не такъ давно еще сравнительно народившійся вопросъ (разумѣемъ общества трезвости) о необходимости борьбы съ исконнымъ врагомъ русской народной жизни — пьянствомъ, благодаря энергіи и дѣятельности отдѣльныхъ представителей епархіальнаго духовенства, мало по малу начинаетъ практически разрѣшаться въ области народной жизни. Еще до 1891 года въ Смоленской епархіи открыто было по селамъ нѣсколько обществъ трезвости. Въ минувшемъ 1891 году духовенство продолжало открывать такія общества. Такъ, намъ извѣстно объ открытіи обществъ трезвости въ селѣ Богоявленскомъ, Сычевскаго уѣзда, и селѣ Самсоновѣ, Краснинскаго уѣзда. Эти общества уже имѣютъ до 70 человѣкъ членовъ. Каждое общество имѣетъ надлежащую организацію и свой опредѣленный уставъ. Вотъ, для примѣра, нѣсколько характерныхъ §§ изъ устава Богоявленскаго общества трезвости: „въ общество трезвости могутъ вступать всѣ православные христіане безъ различія званій, состояній, пола и возраста“ (§ 3). Во славу Божию и во благо себѣ и ближнимъ, каждый вступающій въ общество даетъ обѣщаніе въ теченіи одного года, или полугода, или 1 мѣсяца не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ; по истеченіи срока, онъ можетъ увеличить его на годъ, на два, на три и даже на всю жизнь (§ 4). Членъ общества трезвости ни въ какомъ случаѣ не долженъ соблазнять ближняго къ употребленію спиртныхъ напитковъ, но призывается добрымъ примѣромъ своей трезвой жизни и мирными, полными искренняго участія и любви, бесѣдами вліять на ближнихъ, предостерегая и охраняя юныхъ отъ соблазна винопитія и убѣждая порочныхъ оставить свою слабость (§ 5). Члены общества трезвости, по возможности, призываются къ частому

посѣщенію богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (§ 6). Сбщество трезвости имѣеть свою икону покровителя общества и хранить ее въ приходской церкви (§ 8). Вступленіе въ общество каждаго члена ознаменовывается молебнымъ пѣніемъ св. покровителю общества, цѣлованіемъ его иконы, въ знакъ искренности даваемого вступающимъ членомъ обѣта трезвости (§ 9). Общество имѣеть свою книгу для записи своихъ членовъ, по образцу другихъ членовъ (§ 10). Употребленіе спиртныхъ напитковъ не возбраняется по совѣту врача, но и то лишь въ ограниченномъ количествѣ (§ 12)“. Правда, въ обширной епархіальной семьѣ, гдѣ насчитывается болѣе 700 приходовъ, число всѣхъ обществъ трезвости—еще не такъ велико, какое желалось бы видѣть: но вопросъ объ обществахъ трезвости—еще очень недавній, только что назрѣвающій въ русской жизни. Дорого то, что епархіальное духовенство прислушивается, слѣдитъ за общимъ ходомъ русской государственной жизни и живо отзывается на благія мысли и мѣры, клонящіяся ко благу меньшей братіи.

Религіозно-умственное воспитаніе народа—второй вопросъ, по которому епархіальное духовенство трудилось съ честью для себя въ минувшемъ 1891 году. Не говоря о томъ, что духовенство, по своей прямой обязанности, проповѣдывало народу слово Божіе съ церковныхъ баедръ, въ 1891 году въ епархіи почти повсемѣстно велись таѣ называемыя виѣбогослужебныя собесѣдованія. Послѣднія, какъ воспитательная сила, имѣють въ народной жизни чрезвычайно большое значеніе. Характерно уже одно то, что вопросъ объ устройствѣ и организаціи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій появляется въ началѣ 60-хъ годовъ одновременно съ такимъ существеннымъ вопросомъ, какъ вопросъ о народномъ образованіи вообще, и при этомъ виѣбогослужебныя собесѣдованія трактуются, какъ одна изъ самыхъ сильныхъ и на-

дежнѣйшихъ факторовъ въ дѣлѣ народнаго образованія. И это совершенно естественно. При продолжительности церковныхъ службъ, церковная проповѣдь, по необходимости, должна быть кратка, притомъ предметъ церковной проповѣди всегда нравственно-религіозный. Во время же виѣбогослужебныхъ собесѣдованій священнику представляется полная возможность не только сообщить народу полно, обстоятельно и послѣдовательно истинны вѣры и нравственности христіанской, но иногда сообщать и свѣдѣнія изъ другихъ областей знанія, нужныя для простаго народа. Вотъ почему мы съ особеннымъ удовольствіемъ останавливаемся на этой сторонѣ жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства. Эти виѣбогослужебныя собесѣдованія несомнѣнно сослужили большую службу общему дѣлу народнаго образованія въ 1891 году, — тѣмъ болѣе, что, повторяемъ, они велись почти повсемѣстно въ епархіи и имѣли полную и уже окрѣпшую виѣшнюю организацію. Желающихъ въ подробностяхъ познакомиться съ этою стороною дѣятельности епархіальнаго духовенства отсылаемъ къ годовому отчету Братства преподобнаго Авраамія за минувшій 1891 годъ.

Рядомъ съ вопросомъ о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ епархіальной жизни, въ 1891 году, стоялъ другой вопросъ, — не менѣе, если не болѣе существенный и важный вопросъ въ дѣлѣ народнаго образованія, — это вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Призванныя къ жизни Высочайшею волею 13 іюня 1884 года, когда изданы были «правила о церковно-приходскихъ школахъ», церковно-приходскія школы въ нашей епархіи давно уже стали твердою ногою на народной нивѣ и завоевали себѣ симпатіи не только простаго, темнаго люда, но и интеллигентнаго общества. Въ 1891 году были случаи, когда земства, въ виду благотворности и цѣлесообразности началъ, положенныхъ въ основа-



ніи церковно-приходських школь, передавали свої земскія школы въ вѣдѣніе духовенства, съ обращеніемъ ихъ въ церковно-приходскія школы. Въ истекшемъ 1891 году организація церковно-приходських школь значительно пополнена, а именно: 1) выработаны правила касательно порядка производства испытаній на льготу IV разряда ученикамъ церковно-приходських школь инославныхъ исповѣданій и раскольниковъ; 2) разъясненъ вопросъ о дисциплинарныхъ мѣрахъ, примѣняемыхъ въ церковно-приходських школахъ; 3) разъясненъ подробнѣе циркуляръ объ участіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходських школь; 4) для пополненія контингента учителей въ церковно-приходських школахъ, разрѣшено воспитанникамъ учительскихъ семинарій министерства народнаго просвѣщенія выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ въ церковно-приходських школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго министерства; 5) предписано устраивать практическія занятія учениковъ церковно-приходських школь садоводствомъ и огородничествомъ и наконецъ 6) поднять оффиціально вопросъ объ образованіи фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходських школь. Инициаторами въ дѣлѣ открытія новыхъ церковно-приходських школь было, какъ и въ прежніе годы, тоже духовенство. Дѣйствуя на прихожанъ путемъ церковной проповѣди и личныхъ бесѣдъ, духовенство вибриало во сознание темнаго люда необходимость образованія и побуждало его на посильныя жертвы въ пользу школы, при чемъ первая жертва всегда шла отъ самаго же духовенства. Главный контингентъ учителей въ церковно-приходських школахъ, какъ и въ прежніе годы, состоялъ изъ дѣтей того же

духовенства—воспитанниковъ духовной семинаріи и воспитаницъ женскаго епархіального училища.

За церковно-приходскими школами слѣдуютъ школы грамоты. Для школъ грамоты, которыхъ особенно много въ епархіи, минувшій 1891 годъ былъ особенно знаменателенъ. 4 мая 1891 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе составленныхъ Св. Синодомъ правилъ о школахъ грамоты. Это — поистиннѣ великій актъ въ исторіи русскаго народнаго образованія. Народу дана, наконецъ, доступная по средствамъ и скромная по курсу школа первоначальнаго обученія, въ которой онъ такъ давно нуждался. Такъ называемыя образцовыя министерскія одноклассныя и двухклассныя училища очень дороги, да ихъ и немного, около 2500 на всю Россію. Значительно дешевле школы земскія, но и тѣ далеко не посредствомъ бѣднаго крестьянскаго люда. Ихъ насчитываютъ до 22000. Еще дешевле церковно-приходскія школы, которыхъ насчитывается, за шесть послѣднихъ лѣтъ, до 9000. Для бѣднѣйшихъ уголковъ нашего обширнаго отечества и эти—сравнительно недорогія (100—200 руб. въ годъ) школы составляютъ недостижимую роскошь. Вотъ почему нашъ народъ съ давнихъ поръ самъ искалъ какого либо болѣе дешеваго выхода къ просвѣщенію. И вотъ почему, съ другой стороны, типъ школы грамоты давно уже *de facto* существовалъ въ народѣ и—этотъ типъ былъ созданъ самимъ народомъ.

Въ минувшемъ же 1891 году центральнымъ духовнымъ Управленіемъ былъ разъясненъ вопросъ и о такъ называемыхъ воскресныхъ школахъ, назначаемыхъ для обученія взрослыхъ, или самыхъ бѣдныхъ дѣтей, неимѣющихъ возможности посѣщать ежедневно уроки. По смыслу циркуляра отъ 2—15 октября, школы эти подчинены духовному ведомству и болѣе, чѣмъ какія либо другія, должны имѣть цер-

ковно-православный характеръ, какой присущъ церковно-приходскимъ школамъ. Пока этотъ типъ школы—какъ совершенно новый—находится въ епархіи еще въ зачаточномъ состояніи. Но мы увѣрены, что и воскресныя школы обратятъ на себя должное вниманіе епархіальнаго духовенства и, воплотившись въ народной жизни, сдѣлаются въ рукахъ духовенства надежнымъ проводникомъ народнаго образованія.

Работая въ школахъ, въ качествѣ ихъ учителей и законоучителей, и ведя свое „духовное стадо“ къ свѣту и просвѣщенію, епархіальное духовенство въ то же время въ 1891 году вело борьбу съ расколомъ. Появившись въ епархіи еще въ самомъ началѣ XVIII столѣтія, появившись сначала только въ формѣ „двуперстія“, которое при томъ безсознательно существовало въ народѣ наряду съ „триперстіемъ“, расколъ съ теченіемъ времени мало по малу развивается, получаетъ полную внутреннюю и внѣшнюю организацію. Въ настоящее время въ Смоленской епархіи послѣдователей старой вѣры насчитывается до 15 тысячъ человекъ обоаго пола. Дѣйствуя на раскольниковъ путемъ живаго слова и убѣжденія, нѣкоторые изъ представителей епархіальнаго духовенства устраивали въ минувшемъ 1891 году публичныя состязанія со старообрядцами. Такія состязанія устраивались, напр., въ Жерновской волости, Сычевскаго уѣзда,—мѣстномъ центрѣ бѣглопоповщины,—и производили впечатлѣніе не только на рядовыхъ раскольниковъ, но и на вожаковъ (начетчиковъ) раскола. „Доказавъ своимъ собесѣдникамъ“, говорить, напр., о. Брянецъ, ведшій пренія съ Жерновскими раскольниками, „ихъ заблужденіе, самочиніе и самоуправство, нетерпимое въ церкви, и погрозивъ прещеніемъ Божиимъ, я отпустилъ ихъ и на прощаніи далъ книгу «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу». Они вышли довольные мною“. А это уже успѣхъ и успѣхъ большой, особенно среди бѣглопоповцевъ.

Смерть — эта страшная и неумолимая гостья — побывала, разумѣется, въ епархіи и въ 1891 году — и вырвала изъ рядовъ епархіальнаго духовенства 18 священниковъ, 3 діаконовъ и 8 псаломщиковъ. Миръ и вѣчный покой праху ихъ!

Братство преподобнаго Авраамія съ успѣхомъ продолжало свою плодотворную дѣятельность въ минувшемъ году. Помогая бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи матеріальными средствами, и тѣмъ давая имъ возможность продолжать свое образованіе въ семинаріи, Братство въ тоже время служило центромъ, около котораго группировалось все народное образованіе епархіи: во вѣдѣніи Братства состояли всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Въ октябрѣ 1891 года было освящено вновь выстроенное зданіе семинаріи, и семинарія во всемъ своемъ составѣ перешла въ новое жилище, оставивши старое въ наслѣдство Смоленскому мужскому духовному училищу. Будемъ надѣяться, что традиціи и духъ, жившіе въ вѣковыхъ стѣнахъ старой семинаріи и воспитавшіе столько полезныхъ общественныхъ дѣятелей, занимавшихъ и занимающихъ выдающіеся посты въ ученой и административной жизни Россіи, будутъ жить и въ стѣнахъ новой семинаріи и воспитывать новыхъ и новыхъ труженниковъ на благо, честь и украшеніе дорогаго отечества...

*Н. Соколовъ.*

Очеркъ изъ исторіи Смоленской духовной семинаріи въ эпоху ея первоначальнаго возникновенія въ связи съ общимъ состояніемъ духовнаго образованія въ Россіи въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе \*).

Низменное положеніе архіерейскихъ школъ продолжалось сплошь до царствованія императрицы Анны Іоанновны. Вскорѣ же по прїѣздѣ новой императрицы въ Россію, въ манифестѣ 17 марта 1730 г. повелѣно учредить духовныя школы по всѣмъ епархіямъ, согласно предначертаніямъ духовнаго регламента. Послѣ этого объявленія Высочайшей воли, въ епархіяхъ начались усиленныя хлопоты о школахъ; собирали учениковъ, отыскивали учителей, расширяли училищныя курсы, доселѣ вращавшіеся только около предметовъ элементарнаго обученія, введеніемъ предметовъ средняго образованія и преобразовали ихъ на Юго-Западный манеръ. Съ самаго начала 1730 годовъ архіерейскія школы одна за другою усваиваютъ себѣ даже новое названіе *семинарій*, которое именно должно было обозначать эту новую степень ихъ развитія и новое ихъ значеніе, какъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ отличіе отъ низшихъ школъ грамотности. Архіереи — малоруссы, взявшіе особенную силу въ царствованіе Анны Іоанновны, стали вводить въ архіерейскихъ школахъ привычное имъ латинское образованіе и преобразовывать ихъ по Кіевскому образцу. Въ теченіе царствованія Анны Іоанновны преобразование это обняло собою всѣ русскія духовныя школы, какія были на лицо, и укоренилось на прочныхъ основаніяхъ <sup>20</sup>).

\*) См. № 22 и 1 Смол. Еп. Вѣд.

<sup>20</sup>) Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи. стр. 146. 147.

Въ сентябрѣ 1737 года вышелъ имянной указъ, которымъ прямо предписывалось заведеніе духовныхъ школъ въ объемѣ семинарій: духовныхъ дѣтей велѣно „обучать на російскомъ языкѣ грамотѣ, а потомъ грамматикѣ и реторикѣ и другихъ высшихъ наукъ, и того ради во всѣхъ епархіяхъ и другихъ пристойныхъ городѣхъ школы учредить и искусныхъ учителей... и сіе полезнѣйшее дѣло толь наискоріе въ дѣйство произвести, чтобъ отъ сего времени неученые люди въ церковные чины опредѣляемы не были“.... Вскорѣ послѣ этого указа изъ Кабинета министровъ было указано Св. Синоду подать подробныя вѣдомости о состояніи духовныхъ училищъ, начиная съ 1730 года. Правительство хотѣло убѣдиться, насколько исполнялись его прежнія приказанія насчетъ духовныхъ школъ, чтобы сообразить, какія нужно принять мѣры въ обезпеченіе будущаго. Своими энергичными указами о заведеніи школъ во всѣхъ епархіяхъ правительству, наконецъ, достигло того, что къ началу 1740 годовъ всѣхъ семинарій было открыто до 17, за исключеніемъ низшихъ школъ и такихъ, которыя существовали лишь непродолжительное время и потомъ или закрывались или обращались въ низшія школы <sup>21)</sup>.

Изъ представленнаго краткаго очерка судьбы духовныхъ школъ со времени ихъ возникновенія до 40 годовъ XVIII вѣка можно усматривать, что до открытія Св. Синода и изданія духовнаго регламента духовныхъ школъ было заведено очень немного, что всѣ онѣ въ своемъ существованіи всецѣло зависѣли отъ мѣстныхъ архіереевъ епархій и даже обязаны своимъ возникновеніемъ личной энергіи и любви къ просвѣщенію того или другаго архіерея. Въ эту первую стадію развитія духовныхъ школъ заслуга ихъ учрежденія почти всецѣло принадлежитъ архіереямъ изъ малоруссовъ,

<sup>21)</sup> Тамъ же. стр. 150. 171.

вышедшихъ изъ Кіевской академіи. Со времени открытія Св. Синода и до кончины Анны Іоанновны духовныя школы переживаютъ періодъ организаціи ихъ по образцу семинарій съ обязательнымъ латинскимъ ученіемъ. Въ этотъ періодъ онѣ получаютъ болѣе опредѣленный, однообразный и устойчивый видъ, хотя самый существенный вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовныхъ школъ, какъ и въ первое время ихъ существованія, остался нерѣшеннымъ.

Обращаясь теперь собственно къ исторіи возникновенія и устройства Смоленской духовной семинаріи, по недостатку положительныхъ данныхъ, мы можемъ только приблизительно, по аналогіи съ судьбою другихъ семинарій, возстановить историческія черты ея первоначальнаго существованія. Само собою понятно, что при такомъ положеніи дѣла многія интересныя подробности, которыя могли бы быть полезными для выясненія разныхъ сторонъ школьнаго быта семинаріи въ періодъ ея возникновенія, теперь, съ уничтоженіемъ архивныхъ дѣлъ, относящихся къ этому времени, пропали для исторіи безслѣдно. Даже вопросъ о времени возникновенія въ Смоленскѣ архіерейской школы опять таки представляется не совсемъ яснымъ, потому что въ нашихъ рукахъ, какъ и у автора „Историко-статистическаго описанія Смоленской епархіи“ (СПБ. 1864) для этого вопроса имѣются не совсемъ точныя данныя. Здѣсь на справку выводится свѣдѣніе хотя и оффиціальнаго характера, но такого рода, которымъ можно было довольствоваться лишь при полномъ отсутствіи болѣе надежныхъ извѣстій. Въ 1785 году на требованіе Св. Синода доставить свѣдѣнія, когда и гдѣмъ заведены училища въ Смоленскѣ, было отвѣчено: „по приватнымъ запискамъ въ Смоленской семинарской бібліотекѣ отыскано, что семинарія здѣсь до риторики заведена была во время Дороева, митрополита Смоленскаго и

Дорогобужскаго, при архіерейскомъ домѣ, но въ которомъ именно году — неизвѣстно<sup>22)</sup>). Дороей Короткевичъ былъ митрополитомъ Смоленскимъ съ 1712—1718 гг., значить, и время основанія въ Смоленскѣ перваго духовнаго училища должно падать на эти годы. Но уже эта голословность „приватныхъ семинарскихъ записокъ“ и необозначеніе точнаго года показываютъ, что епархіальное начальство для своего отвѣта Св. Синоду рѣшительно не могло добыть другихъ данныхъ, кромѣ указанія „приватныхъ записокъ“ и принуждено было на слово повѣрить какому-то случайному заявленію неизвѣстнаго лѣтописца семинаріи. Для отвѣта на предложенный вопросъ Св. Синода нужно было представить на справку какойнибудь документъ, на который можно было бы опереться въ официальномъ донесеніи, и такъ какъ болѣе надежнаго документа въ архіерейскомъ архивѣ не нашлось, тѣмъ болѣе что послѣдній сильно пострадалъ отъ пожара архіерейскаго дома въ 1723 г., то и порѣшили отписаться кое-какъ и безъ особенныхъ хлопотъ. Странно только то, что и сама семинарія не потрудилась дать епархіальной власти болѣе надежный документъ, когда подобный документъ могъ бы найтись именно въ семинарскомъ архивѣ, принимая во вниманіе то, что правительство неоднократно вопрошало семинарію по тому же вопросу, напр., въ 1727 и въ 1737 годахъ. Какъ бы то ни было такое упущеніе невыгодно отразилось въ томъ отношеніи, что для послѣдующихъ изслѣдователей судьбы Смоленской семинаріи уже легко могли затеряться нужные документы какъ напр., въ 1812 году, когда и семинарія пострадала отъ французовъ довольно значительно и должна была отстраиваться почти заново. Къ сожалѣнію, еще теперь — не только нѣтъ возможности видѣть эти „приватныя записки“

<sup>22)</sup> Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи. стр. 180.



но даже и предполагать ихъ вѣроятнаго автора, чтобы хотя косвеннымъ путемъ можно было судить объ ихъ достовѣрности. Такимъ образомъ первоначальную исторію Смоленской духовной семинаріи приходится возстановлять отчасти по вѣроятнымъ соображеніямъ, а отчасти по косвеннымъ указаніямъ, что мы и сдѣлаемъ, руководясь единственнымъ желаніемъ хотя отчасти освѣтить эту темную эпоху ея существованія.

Если обратитъ вниманіе на то обстоятельство, что непосредственнымъ предшественникомъ Дороея Короткевича, вѣроятнаго основателя Смоленской семинаріи въ ея первоначальномъ видѣ, былъ еще болѣе извѣстный въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія, митрополитъ Сильвестръ Крайскій, то невольно является желаніе въ изысканіи начальнаго хронологическаго пункта для Смоленской духовной школы остановиться на времени управленія Смоленскою епархіею именно этого замѣчательнаго лица. Какъ лучшей изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, онъ былъ вызванъ учителемъ въ преобразованную Стефаномъ Яворскимъ Московскую академію и здѣсь, съ начала 1704 года и по 11 марта 1705, года проходилъ должность ректора. Въ сентябрѣ 1707 г. онъ былъ переведенъ изъ Архангельска въ Смоленскъ въ званіи митрополита, гдѣ и скончался въ 1712 г.<sup>23)</sup> Уже одно то, что Сильвестръ проходилъ отвѣтственную должность ректора академіи на глазахъ такого образованнаго „протектора“, какимъ былъ Стефанъ Яворскій, говорить за то, что Сильвестръ отвѣчалъ вполне научнымъ требованіямъ своего времени и могъ съ честью занимать столь высокой постъ. Но и кромѣ этого косвеннаго указанія на высокую образованность Сильвестра мы имѣемъ

---

<sup>23)</sup> С. Смирновъ. Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи. М. 1855 стр. 198.

еще и фактическое доказательство этому. На одной рукописи изъ книгохранилища графа Ѳ. А. Толстаго, подъ заглавіемъ: „*Епитомія космографичная, или нетрудный входъ до астрономіи географичной и Идрографіи; устроена для удобнаго уразумѣнія глобовъ пляниферовъ, астролябіевъ и картъ географичныхъ*“ значится имя Сильвестра Крайскаго, митрополита Смоленскаго, какъ переводчика этого сочиненія съ итальянскаго языка, и 1709 г., какъ время его перевода.<sup>24)</sup> Пресвященный Филаретъ, арх. Черниговскій, въ своемъ „Обзорѣ русской духовной литературы“ по поводу этого труда Сильвестра Крайскаго говоритъ, что краткая космографія переведена, „вѣроятно, для училищъ Смоленскихъ“.<sup>25)</sup> Подобное замѣчаніе въ устахъ автора весьма компетентнаго имѣло бы немаловажное значеніе въ нашемъ вопросѣ о началѣ духовной школы въ Смоленскѣ, но, къ сожалѣнію, почтенный авторъ высказываетъ свое мнѣніе лишь въ видѣ догадки, ничѣмъ ее не подтверждая. На самомъ же дѣлѣ нѣтъ достаточныхъ поводовъ приписать переводъ „епитоміи космографичной“ именно Сильвестру Крайскому. Прежде всего сами составители „Описанія славяно-русскихъ рукописей бібліотеки гр. Толстаго“ насчетъ указанной рукописи дѣлаютъ такое замѣчаніе: „рукопись современная на 164 листахъ, изъ Архангельской бібліотеки. Сочиненіе сіе неполно, ибо начинается главою 25: о Шпаниіи новой, да и самое заглавіе, написанное на особой бумажѣ, наклеено послѣ“<sup>26)</sup>. Затѣмъ, извѣстный изслѣдователь русской литературы времени Петра В., П. Пекарскій, въ Императорской публичной бібліотекѣ нашелъ точно такую же

<sup>24)</sup> Описаніе славяно-россійскихъ рукописей бібліотеки гр. Ѳ. А. Толстаго. М. 1825, № 223.

<sup>25)</sup> Филаретъ. Обзоръ русской духовной литературы. изд. 3. СПб. 1884, стр. 266.

<sup>26)</sup> Л. с.

рукопись, подъ № IVF 112, и приходитъ къ заключенію, что „епитомія космографичная“ есть лишь сокращенный переводъ космографіи Герарда Меркатора, европейскаго географа конца XVI в. Русскія редакціи перевода этого сочиненія были очень разнообразны, а „епитомія“ представляетъ собою одну изъ неполныхъ „съ новѣйшею невѣрною надписью, что переведена въ 1709 году Сильвестромъ митрополитомъ Смоленскимъ, и начинается съ описанія новой Испаніи“<sup>27)</sup> Такимъ образомъ очевидно, что надпись, сдѣланная на рукописи „епитомія космографичная“ какою-то неизвѣстною позднѣйшею рукою не есть еще достаточное ручательство того, что подлинный авторъ ея есть несомнѣнно Сильвестръ Крайскій, митрополитъ Смоленскій. Эта ошибка въ приписаніи указаннаго сочиненія имени Сильвестра могла произойти отъ того, что рукопись найдена въ библіотекѣ Архангельской духовной семинаріи, а изъ Архангельскихъ епископовъ Сильвестръ, безспорно, былъ однимъ изъ ученѣйшихъ, но зато ошибка слишкомъ ярко бросается въ глаза, если принять во вниманіе, что въ 1709 году, т. е., въ предполагаемое время написанія „епитоміи“, Сильвестръ былъ уже митрополитомъ Смоленскимъ, а не епископомъ Архангельскимъ. Такимъ образомъ, замѣчаніе Филарета, арх. Черниговскаго, насчетъ вѣроятнаго назначенія переведенной Сильвестромъ краткой космографіи, не имѣетъ для себя твердыхъ основаній и должно быть отвергнуто, какъ несостоятельное, хотя при другомъ положеніи дѣла оно могло бы быть однимъ изъ важнѣйшихъ данныхъ для опредѣленія перваго момента возникновенія въ Смоленскѣ духовной школы<sup>28)</sup>.

<sup>27)</sup> П. Пекарскій. Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ СПб. 1862. т. I, стр. 334. 335. и прим. 1.

<sup>28)</sup> Вспѣтъ за м. Евгеніемъ (Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина, изд. 2. 1827 г. т. II, стр. 296) и преосвященнымъ

Намъ уже извѣстно, что до открытія Св. Синода инициатива заведенія по епархіямъ духовныхъ школъ принадлежала почти исключительно архіереямъ — малоруссамъ изъ воспитанниковъ Кіевской академіи, и что самыя эти школы, за исключеніемъ Новгородской, были устроены по Кіевскому образцу. Двѣ таковыя школы: Ростовская и Черниговская прославились раньше другихъ своею программю латинскаго ученія, хотя и не въ такомъ полномъ объемѣ, какой явился потомъ въ семинаріяхъ. И если объ эти школы обязаны своимъ относительнымъ процвѣтаніемъ главнымъ образомъ просвѣщенному вниманію своихъ архіереевъ: св. Димитрія Ростовскаго и Іоанна Максимовича, то ничего не будетъ удивительнаго въ томъ предположеніи, что и Смоленскъ первую свою школу былъ обязанъ такому образованному архипастырю, какимъ былъ Сильвестръ Крайсій. Конечно, по недостатку всякихъ данныхъ мы не можемъ указать, было ли заведено въ этой предполагаемой школѣ, по примѣру школъ юго-западныхъ, латинское обученіе. Напротивъ, скорѣе можно думать, что, по трудности въ тогдашнее время достать учителей и по новизнѣ самаго дѣла, при Сильвестрѣ могло быть заведено только элементарное обученіе, необходимое для кандидатовъ священства, когда о выборѣ подготовленныхъ ученіемъ кандидатовъ священства правительство напоминало очень рѣшительно и настойчиво въ своихъ указахъ отъ 1708 и 1711 гг. Для Смоленской же епархіи настоятельная нужда въ ученіи открывалась еще и съ той стороны, что въ ней была сильна въ то время католическая пропаганда, съ которою пришлось

---

Филаретомъ Черниговскимъ (Обзоръ русской духовной литературы, изд. 3. 1884 г. стр. 266), и авторъ историко-статистическаго описанія Смоленской епархіи повторяетъ старую ошибку относительно принадлежности Сильвестру Крайскому епитопии космографичной и считаетъ его особеннымъ знатокомъ языка итальянскаго только потому, что самое сочиненіе переведено съ этого языка.

считаться и позднѣйшимъ преемникамъ Сильвестра: Филоою и Гедеону, о чемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Такимъ образомъ, и побужденія правительства объ обученіи „церковническихъ дѣтей“ въ сословно-профессіональныхъ школахъ „въ надежду священства“, и мѣстные условія церковной жизни въ Смоленской епархіи, и, наконецъ, личный просвѣщенный взглядъ на значеніе духовнаго образованія — могли быть достаточно побудительными мотивами для м. Сильвестра Крайскаго, чтобы завести при своемъ архіерейскомъ домѣ духовную школу. Высказывая это свое предположеніе, мы *еще не придаемъ ему фактической достовѣрности*, пока на лицо нѣтъ данныхъ для его подтвержденія, и руководимся въ этомъ случаѣ только желаніемъ представить соображенія съ долею вѣроятности, — въ ожиданіи, что со временемъ, быть можетъ, найдутся и серьезныя основанія къ отнесенію перваго момента возникновенія Смоленской архіерейской школы ко временамъ раньше Дороея Короткевича.

(Продолженіе будетъ).

## Чудесное исцѣленіе.

Недавно я познакомился съ однимъ уже довольно немолодымъ человѣкомъ, нѣкимъ г. *Памфиловымъ*. Часто мы потомъ встрѣчались съ нимъ и разговаривали о различныхъ предметахъ.

Сегодня (это было 21 ноября) онъ зашелъ ко мнѣ между утренней и обѣдной. Начался разговоръ. Заговорили мы о значеніи праздниковъ вообще и сегодняшняго въ особенности.

Однако, чувствуя себя не особенно здоровымъ, я, мало-по-малу, и разговоръ склонилъ на тему о здоровьѣ человѣка и о различныхъ недугахъ.

„А развѣ вы больны“? спросилъ меня мой собесѣдникъ.

„Боленъ, и уже довольно давно“! отвѣчалъ я.

„Да“, продолжалъ онъ, глубоко вздохнувъ, „былъ боленъ и я“! При этомъ присовокупилъ, что самыя ужасныя страданія ему пришлось перенести въ концѣ 1876 и началѣ 1877 года.

„Въ это время“, говоритъ онъ, „я жилъ въ Николаевѣ \*). И вотъ какъ началась моя болѣзнь: однажды сидѣли мы съ женой за вечернимъ чаемъ, при открытой форточкѣ, которая замѣняла вентилляторъ. Я сидѣлъ прямо противъ форточки и наслаждался освѣжающимъ меня легкимъ вѣтеркомъ. Такъ продолжалось довольно долго. Но потомъ вдругъ налетѣлъ на меня сильный напоръ вѣтра, причемъ я мгновенно ощутилъ сильную боль въ правомъ ухѣ, соединенную съ какимъ-то особеннымъ шумомъ, и какъ бы звономъ, и тотчасъ же упалъ въ припадкѣ. Припадокъ потомъ возобновлялся ежедневно, и даже по нѣсколько разъ въ день. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мнѣ стали представляться всевозможныя явленія нечистыхъ духовъ, при помощи которыхъ я начиналъ созерцательную способность“.

„Трудно опредѣлить родъ тогдашней моей болѣзни: временами, я бывалъ, повидимому, совершенно здоровъ и только чувствовалъ надъ собою или вѣриѣ — въ себѣ какую-то виѣшнюю силу, которая давила меня. Но бывали моменты, когда я претерпѣвалъ ужасныя страданія. Въ такіе моменты боль въ правомъ ухѣ усиливалась, а шумъ переходилъ въ звонъ или даже трезвонъ. Мнѣ казалось иногда, что въ ухѣ трезвонятъ въ цѣлую дюжину колоколовъ. Наконецъ, съ какой-то особенной силой происходилъ ударъ какъ бы въ большой колоколъ, — и я тогда терялъ надъ собой уже всякую силу и мгновенно падалъ въ припадкѣ“.

\*) Уѣздный приморскій городъ Херсонской губерніи.

„Страшно, говорятъ, было смотрѣть на меня во время припадка: вся лѣвая сторона корпуса, часть головы, а также лѣвая рука и нога нѣмѣли и цѣпенѣли, а правая рука и нога корчились и производили какія-то неестественныя движенія, похожія на конвульсіи. Вообще трудно и представить все совершавшееся со мною въ припадочное время! Ротъ, носъ, губы передергивались въ правую сторону къ самому уху; глаза тоже какъ бы выступали изъ своихъ орбитъ; зубы сврежетали. Наконецъ, припадокъ, продолжавшійся отъ 15 минутъ и до 1 часу, прекращался, и я вставалъ совершенно здоровымъ. Но при этомъ и я самъ ощущалъ въ себѣ какую-то особенную сверхъестественную силу, и другіе замѣчали во мнѣ тоже“.

„Вслѣдъ за первымъ припадкомъ, слѣдовалъ обыкновенно вторичный припадокъ, но еще хуже перваго: я выходилъ изъ себя и бѣсновался. При этомъ всѣ мѣры, принимаемыя къ укрощенію меня, оказывались безуспѣшными: люди меня не могли удержать; привязать-же не было никакой возможности, такъ какъ я разрывалъ самыя крѣпкія веревки“.

„Первые доктора Николаева, Кіева и Одессы не могли мнѣ оказать никакой помощи“.

„Видя это, жена приходила въ совершенное отчаяніе. Наконецъ, кто-то посоветывалъ ей обратиться за помощью къ одному изъ священниковъ кладбищенской церкви г. Николаева \*) отцу Іоанну“.

„Долго не принималъ онъ меня; но въ среду на пятой недѣлѣ Великаго поста велѣлъ привести меня въ церковь“.

„При этомъ замѣчательно то, что, когда первый разъ я шелъ въ церковь, то у входа въ церковную ограду я увидѣлъ одного изъ нечистыхъ духовъ, стоящаго съ огненнымъ мечемъ. Масса народа проходила въ ворота совершенно безъ

\*) Въ г. Николаевѣ всего только и есть одна кладбищенская церковь.

препятственно, ничего не замѣчая; но когда приближался я, то духъ направлялъ на меня весь пламень этого огненнаго меча и я всякій разъ съ какой-то неестественной силой отбрасывался назадъ, боясь быть опаленнымъ“.

„Долго бился я у входа, силясь во-что-бы-то ни-стало пройти въ ворота, но духъ не пропускалъ меня до тѣхъ поръ, пока не вышелъ изъ церкви самъ отецъ Іоаннъ. Подойдя ко мнѣ, онъ (отецъ Іоаннъ) покрылъ мою голову эпитрахилью, провелъ меня въ церковь и поставилъ у клироса. Послѣ обѣдни онъ оставилъ меня одного и отслужилъ молебенъ. И когда я возвращался домой, то чувствовалъ, что мнѣ стало гораздо легче, что непонятная мнѣ сила давила меня гораздо слабѣе. Точно также отстоялъ я обѣдню и молебенъ въ четвергъ, послѣ чего почувствовалъ еще большее облегченіе“.

„Но замѣчательно, что произошло со мной во время молебна въ пятницу. Когда весь народъ вышелъ изъ церкви, отецъ Іоаннъ выходитъ изъ алтаря, становится рядомъ со мной и начинаетъ обычный въ подобныхъ случаяхъ, молебенъ. Я стою и молюсь. Во время молебна шумъ въ ухѣ начинаетъ усиливаться, переходить въ звонъ, и, наконецъ, какъ бы при послѣднемъ ударѣ въ большой колоколъ, какая-то непонятная сила съ шумомъ вырвалась изъ моего уха, ударивъ предварительно въ грудь, такъ сильно, что едва я устоялъ на ногахъ“.

„Пробившись изъ уха, (я такъ выражаюсь потому, что, не только мнѣ такъ казалось, но и дѣйствительно все такъ происходило) звонъ постепенно сталъ отдаляться и слабѣть, слабѣть и отдаляться, и наконецъ совсѣмъ пропалъ, гдѣ-то въ пространствѣ“.

„И чудо! возвращаюсь я домой, со мной припадки уже



не повторяются. Проходить такъ день, другой и даже до сего времени припадки не возобновлялись ни разу“.

„Такъ я совершенно и исцѣлился силою молитвы священника владбищенской церкви г. Николаева, отца Юанна, въ то время еще очень молодого“.

„И только отъ послѣдняго сильнаго потрясенія и удара осталась слабая глухая боль въ груди“.

И. З—нз.

## Библиографія.

*Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки неслараемыми. Соломенно-глиняные щиты, какъ общедоступное предохранительное средство отъ пожаровъ. Священника А. Смирягина. Николаевъ. 1891 г.*

Подъ такимъ заглавіемъ недавно, въ г Николаевѣ, Херсонской губерніи, вышла брошюра, составленная кандидатомъ С.-Петербургской духовной академіи, священникомъ А. П. Смирягинымъ. Уроженецъ Смоленской губерніи, села Кикина, Юхновскаго уѣзда, авторъ еще будучи студентомъ, сидя за академической скамьей, обращалъ на себя вниманіе не только товарищей, но и мѣстнаго общества своими техническими способностями, сказывавшимися въ разнаго рода дѣланныхъ имъ практическихъ приспособленіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Настоящая его брошюра, получившая уже нѣсколько очень лестныхъ отзывовъ въ нашей періодической печати (см. Южанинъ № 167, Гражданинъ № 221, Новости) и имѣющая своею задачей помочь общему горю—борьбѣ съ пожарами, написана съ большою любовію, искренностію и знаніемъ дѣла,—и заслуживаетъ полнаго вниманія. Пожаръ—исконный и страшный бичъ народнаго благосостоянія. Ежегодно онъ поглощаетъ массу народнаго достоянія. Если убытки отъ пожаровъ исчислить только по статистическимъ свѣдѣніямъ, то цифры этихъ убытковъ окажутся изумительными; да иначе и быть не можетъ: огонь не щадитъ ничего—ни дорогаго, ни дешеваго, ни излишка, ни послѣдняго. Въ 1886 году, напр., въ одной нашей

Смоленской губерніи было 708 случаевъ пожара, сгорѣло 1,672 дома, на сумму 1.053.646 рублей. Но если взять во вниманіе, что всё вообще статистическія свѣдѣнія, а въ томъ числѣ, слѣдовательно, и о пожарахъ, по условіямъ собиранія ихъ, не могутъ представлять собою не только истинныхъ данныхъ, но и близкихъ къ дѣйствительности, то вредъ, причиняемый пожарами, окажется колоссальнымъ.

Правительство всегда обращало серьезное вниманіе на противопожарный вопросъ и нынѣ, признавая необходимымъ учредить повсемѣстно въ губерніяхъ и уѣздахъ особыя противопожарныя присутствія, вновь выразило заботу объ оказаніи населенію энергической помощи въ дѣлѣ борьбы съ пожарами и пожарными бѣдствіями. Города имѣютъ еще относительную возможность бороться съ пожаромъ при наличіи вспомогательныхъ средствъ въ видѣ пожарной команды, воинскихъ командъ, обилии и близости воды; но въ селахъ, особенно безводныхъ и при существующей скученности построекъ, борьба съ пожарами, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, совсѣмъ немыслима. Въ виду этого, на села и должно быть обращено главное вниманіе. Для огражденія сельскихъ построекъ отъ пожаровъ было выработано и предложено нѣсколько различныхъ способовъ, а въ томъ числѣ и способъ, только что опубликованный священникомъ Смирягинымъ. Изъ числа ранѣе предложенныхъ способовъ главнымъ образомъ извѣстны: *соломенно-несгораемые ковры*, изготовленные по способу Красноуфимскаго реального училища и *огнеупорный составъ Бабаева*. Оба эти изобрѣтенія достойны по своей цѣли такого же вниманія, какъ и способъ, предлагаемый о. Смирягинымъ, но примѣняя эти способы къ условіямъ быта сельскаго населенія, къ матеріальнымъ средствамъ и свободному времени сельчанина нельзя не придти къ убѣжденію, не умаляя, разумѣется, достоинства первыхъ двухъ и не рекламируя послѣдняго способа, такъ какъ задача настоящаго слова совсѣмъ иная, — что послѣдній способъ огражденія построекъ отъ огня, т. е. способъ, предлагаемый священникомъ Смирягинымъ, болѣе другихъ доступенъ и удобенъ для сельскихъ жителей, а рациональность его очевидна. Красноуфимскіе ковры и жидкость Бабаева прежде всего, по стоимости своей, недоступна для сельчанина, а жидкость Бабаева сверхъ того утрачиваетъ отъ времени свою огнеупорную способность, почему и должна возстановляться, на что, конечно, снова потребуется извѣстный расходъ. Способъ же, предлагае-

мый о. Смирягинымъ, нетолько почти ничего не стоитъ, но каждый сельчанинъ безъ затрудненія можетъ изготовить соломенно-глинянные щиты, — и въ самое короткое время, стоитъ только въ нѣсколькихъ словахъ наглядно познакомить его съ весьма простымъ способомъ приготовления этихъ щитовъ. Способъ же ихъ приготовления, по словамъ автора, заключается въ слѣдующемъ: «берутъ 4 кола. или просто плахи, вяжутъ изъ нихъ четырехъ-угольную раму, скрѣпляя по угламъ деревянными или желѣзными гвоздями; если же продольныя колья довольно толсты, то въ нихъ продалбливаютъ или пробуриваютъ отверстія и въ эти отверстія вбиваютъ концы поперечныхъ палокъ или кольевъ; на этихъ поперечинахъ разстилаютъ поровнѣ солому (обыкновенно чистую, старованную) слоемъ отъ  $\frac{1}{2}$  вершка до четырехъ и болѣе вершковъ, смотря по желанію; на края соломы сверху накладываютъ тоже поперечныя палки и привязываютъ ихъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ къ тѣмъ поперечникамъ, на которыхъ была разостлана солома. Если нужно сдѣлать щитъ въ нѣсколько аршинъ и даже сажень вышиной, то берутъ два кола, длина которыхъ равнялась бы высотѣ изготовляемаго щита, и вбиваютъ въ эти продольныя колья уже не два поперечныхъ, а нѣсколько, сообразуясь съ длиной соломы и высотой щита, такъ чтобы каждый рядъ соломы лежалъ на двухъ поперечныхъ кольяхъ, при чемъ каждый слѣдующій (снизу) слой соломы долженъ прикрывать вершковъ на 5 на 6 волоть (колосья) предыдущаго, нижняго слоя. Чтобы разостланная солома плотно держалась на щитѣ, ее также прикрѣпляютъ поперечными палками.

Но соломенные щиты, какъ и всякая солома сама по себѣ, — весьма опасный горючій матеріалъ. Чтобы ихъ сдѣлать не-сгораемыми, нужно затруднить къ нимъ доступъ воздуха, безъ притока котораго невозможно никакое горѣніе, — а для этого стоитъ только вымочить ихъ въ землѣ, или проще, обмазать глинянымъ растворомъ; чтобы, при высыханіи, глина не трескалась, слѣдуетъ въ растворъ прибавить для связи какой нибудь мякины (ухоботья), а еще лучше свѣжаго коровьяго, или конскаго навозу. Приготовленные такимъ образомъ щиты довольно легки и вполне огнеупорны. Если же нужно будетъ ставить щиты въ такое мѣсто, гдѣ они могутъ подвергаться разнымъ толчкамъ и надавливаніямъ (напр. около стѣнъ), или дѣйствию дождей и вѣтровъ, жары и холода (напр. на крышѣ),

то нужно будет дѣлать болѣе прочныя щиты, хотя и болѣе тяжелыя. Для этого, при вязкѣ щита, разстилаютъ на раму не сухую солому, какъ сказано выше, а предварительно вымоченную въ глиняномъ растворѣ. Щитъ, сдѣланный изъ такой соломы, по просушкѣ его, дѣлается чрезвычайно твердымъ и прекрасно сопротивляется разнымъ толчкамъ и атмосфернымъ влияніямъ, такъ какъ въ немъ всѣ пустоты между соломинами заполнены глиной; если же щитъ приготовленъ изъ сухой соломы и лишь сверху обмазанъ глиной, то, вслѣдствіе рыхлости соломы, верхній слой глины легко можетъ повредиться отъ перваго же случайнаго толчка. Само собою разумѣется, что для приготовленія такихъ щитовъ пригоднѣе всего самая жирная, такъ называемая печная глина; если же ея нѣтъ по близости, то можно воспользоваться всякой глиной, какая только есть подъ рукой, хотя бы она была и съ пескомъ; но въ этомъ случаѣ необходимо прибавить въ нее побольше коровьяго или конскаго навозу; навозъ этотъ полезно примѣшивать и къ самой жирной глинѣ, но, разумѣется, въ меньшемъ количествѣ.

Глиняный растворъ для пропитыванія щитовъ нужно дѣлать не гуще смѣтаны. Разводить глину и мочить солому можно или въ обыкновенныхъ деревянныхъ ящикахъ, въ которыхъ мѣсятъ известку, или, проще, въ ямахъ, вырытыхъ тутъ же около постройки, для которой готовятся щиты. Ямы, въ которыхъ солома будетъ пропитываться глиной, нужно дѣлать глубиною не больше аршина, такъ какъ изъ глубокой ямы неудобно будетъ доставать тяжелую солому; ширина ихъ должна превышать длину употребляемой въ дѣло соломы вершковъ на 6—8, а длина будетъ зависѣть отъ количества приготовляемыхъ щитовъ. Вообще размѣры ямы не имѣютъ существеннаго значенія въ приготовленіи соломенно-глиняныхъ щитовъ, и каждый хозяинъ можетъ измѣнять ихъ по своему усмотрѣнію. Когда яма для моченья соломы готова, рядомъ съ нею дѣлаютъ еще яму, въ которой готовятъ растворъ глины; потомъ на дно первой ямы стелятъ рядъ соломы приблизительно въ 1—2 вершка толщиной, черпаютъ ведрами глиняный растворъ изъ сосѣдней ямы и поливаютъ солому: покрывши ее глиной, разстилаютъ другой рядъ соломы и опять поливаютъ и т. д. Когда яма наполнится до краевъ, солому на нѣсколько часовъ оставляютъ тамъ, чтобы она лучше пропиталась глиной. Если же солому хотятъ немедленно употре-

бить въ дѣло, то нужно нѣсколько разъ пройти по ней, чтобы выдавить случайно оставшійся въ ней воздухъ. Впрочемъ, если солому стлали тонкими рядами, то между соломинами не должно остаться воздуха, а потому ее можно и прямо употреблять въ дѣло.

Приготовленные такимъ образомъ щиты, по словамъ автора, поражаютъ своею способностію противостоять самому сильному огню.

Вообще, повторяемъ, брошюра, пытающаяся помочь горю темнаго, сельскаго люда, по возможности защитить его отъ страшнаго, исконнаго врага — пожара, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе и, благодаря своимъ внутреннимъ достоинствамъ, читается съ большимъ интересомъ. Желающихъ короче и ближе познакомиться съ этой брошюрой отсылаемъ къ ея автору — священнику г. Николаева, Херсонской губерніи, Александрю Павловичу Смирягину, отъ котораго только и можно выписывать означенную брошюру. Цѣна брошюры 80 коп. съ пересылкою.

Н. С.—въ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ за прошлый годъ.*— Въ «Правит. Вѣсти.» напечатаны статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за прошлый годъ. Въ 1888—89 учебномъ году существовало: церковно-приходскихъ школъ — 8,498, и школъ грамоты — 9,217. Въ 1889—90 учебномъ году: 9,284 церковно-приходскихъ школъ (безъ Гродненской губерніи, гдѣ въ 1888—89 г. имѣлось 400 школъ). Общее число церковныхъ школъ: въ 1888—89 учеб. году 17,715; въ 1889—90 г. 18,658 (безъ Гродненской губ.). Въмѣстѣ съ школами Гродненской губерніи, число которыхъ, вѣроятно, увеличилось, можно считать, что церковныхъ школъ въ отчетномъ году прибавилось до 1,500. Число учащихся въ 1888—89 году достигало 473,275 обоюго пола, а въ 1889—90 г. — 517,886 обоюго пола (безъ Гродненской губ.). (Моск. Цер. Вѣд. № 47.).

*Православіе въ Америкѣ.* Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» № 9, сообщены извѣстія о Православіи въ Америкѣ: Г. В. Майковъ на основаніи словъ, лично ему переданныхъ Преосвященнымъ

Владиміромъ, имѣющимъ пребываніе въ Санъ-Франциско, о томъ движеніи въ пользу Православія, которое въ послѣднее время обнаружилось въ Сѣверной Америкѣ, сообщаетъ въ «Окраины» слѣдующее: „Суперіоръ 30,000 старокатоликовъ, священникъ Іосифъ Р. *Вилате* пріѣхалъ въ концѣ января въ Санъ-Франциско изъ своего штата и въ воскресенье 3-го февраля, въ присутствіи мѣстнаго клира и народа, послѣ исповѣди былъ присоединенъ къ прав. церкви по обычному чину отреченія отъ ересей, но былъ допущенъ къ св. причастію лишь въ качествѣ мірянина, такъ какъ самъ епископъ Владиміръ безъ соизволенія Св. Синода не могъ признать его въ санѣ священника; имъ однако же подано прошеніе въ высшее духовное правительственное учрежденіе наше о признаніи его іереемъ восточной католической церкви для 30,000 старокатоликовъ, имѣющихъ быть принятыми въ лоно нашей церкви, въ предстоящую весеннюю поѣздку Преосвященнѣйшаго Владиміра къ нимъ въ штатъ *Висконсинъ*. По принятіи православія, священникъ Вилате возвратился въ г. Диккевилъ, гдѣ помѣщается его церковь. Въ началѣ же февраля этого года изъ г. Минніаполиса, что въ штатѣ *Айова*, прибылъ къ епископу Владиміру благочинный русскихъ униатскихъ церквей, священникъ отецъ Алексѣй Тавтъ, съ церковнымъ старостой и привезъ прошенія о присоединеніи и его прихода въ 340 душъ къ православію и сообщилъ, что вскорѣ послѣдуютъ прошенія о томъ же и отъ другихъ 14 униатскихъ русскихъ церквей и духовенства, гдѣ числится до 17,000 русскихъ христіанъ — выходцевъ изъ Галиціи и Венгерской Руси. Онъ былъ очарованъ благоговѣйнымъ богослуженіемъ восточной католической религіи и пѣніемъ.

*Празднованіе въ минувшемъ году православною Японскою паствою въ честь 30-ти лѣтняго пребыванія Преосвященнаго Николая въ Японію.* — Занести означенное событіе на страницы нашего епархіальнаго органа мы считаемъ себя обязанными, — и именно потому, что виновникъ оного, Преосвященный Николай, есть лицо нашей Смоленской епархіи близкое и по мѣсту рожденія и по своему образованію въ нашей Смоленской семинаріи. Означенное празднество, по словамъ Японскихъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, совершено было 2-го іюня настоящаго года, такъ какъ въ этотъ день исполнилось ровно тридцать лѣтъ со времени прибытія Преосвященнаго Николая, тогда еще іеромонаха, въ Японію. Первоначальная и, такъ сказать, официальная цѣль этого прибытія состояла въ отправленіи іеромонахомъ Николаемъ священническихъ обязанностей при русской консульской церкви. Но собственно

цѣлю его путешествія на дальній востокъ было просвѣщеніе языческаго Японскаго народа свѣтомъ евангельской проповѣди. И дѣйствительно, цѣль эта со времени его приѣзда въ Японию легла въ основу всей его дальнѣйшей дѣятельности, сдѣлавъ изъ него мужественнаго христіанскаго борца, всецѣло преданнаго своему дѣлу. Плодомъ миссіонерской дѣятельности Преосвященнаго Николая явились двадцать тысячъ христіанъ, составляющихъ нынѣшнюю Японскую церковь. Но сколько потребовалось для этого самой упорной работы, можно сказать, нечеловѣческихъ усилій! Достаточно вспомнить, что до своего приѣзда въ Японию Преосвященный Николай совершенно не зналъ послѣдней, что до него не было ни одного православнаго христіанина изъ Японцевъ, что, наконецъ, самая страна въ то время была еще очень враждебно настроена противъ всѣхъ вообще иностранцевъ и въ особенности христіанскихъ проповѣдниковъ, — достаточно, говоримъ, вспомнить это чтобы составить себѣ болѣе или менѣе ясное представленіе о томъ, какихъ трудовъ стоило Преосвященному приобрѣтеніе церкви упомянутыхъ 20 тыс. Японскихъ христіанъ. Не возможно было, потому, не припомнить и самымъ торжественнымъ образомъ не отпраздновать того памятнаго дня, въ который Преосв. Николай впервые ступилъ на дикую почву языческой Японіи. И вотъ, по сообщенію Японскихъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, 2-е іюня сего года дѣйствительно было отпраздновано торжественно въ *Токіо*. Въ этотъ день, по словамъ „Вѣдомостей“ О. Павломъ Сато, однимъ изъ близкихъ учениковъ Преосв. Николая, была совершена божественная литургія, послѣ которой самимъ Преосвященнымъ, въ сослуженіи шести священниковъ (изъ русскихъ и Японцевъ) и трехъ діаконівъ, было совершено торжественное молебствіе. Послѣ этого о. Сато отъ имени всѣхъ Японскихъ христіанъ былъ поднесенъ Преосв. Николаю привѣтственный адресъ. Въ этомъ адресѣ сначала упоминается вкраткѣ исторія Православной Японской миссіи, выражается за тѣмъ искреннее чувство благодарности Преосв. Николаю за всю многотрудную дѣятельность, подъятую имъ для Японскаго народа, и въ заключеніе высказывается со стороны всѣхъ христіанъ просьба, чтобы Преосвященный Николай и на будущее время не оставлялъ своими пастырскими заботами сдѣлавшагося для него какъ бы роднымъ Японскаго народа. Глубоко тронутый выраженіемъ къ себѣ такой искренней любви и преданности, Преосвященный отвѣчалъ на адресъ своею прочувствованною рѣчью, въ которой, между прочимъ, высказалъ свою радость за преданность къ нему его паствы, упо-

мянул имена первыхъ своихъ учениковъ, сдѣлавшихся его со-  
трудниками въ дѣлѣ святой проповѣди, и въ заключеніе весь  
успѣхъ своей проповѣди приписалъ не себѣ, но вседѣйствующей  
благодати Божіей.

**Дѣятельность православнаго Братства въ Берлинѣ.**—  
Открытое съ 1890 года, при Русской посольской церкви, ста-  
раніемъ нашего посла въ Берлинѣ графа П. А. Шувалова и на-  
стоятеля тамошней церкви протоіерея А. П. Мальцева, православ-  
ное Берлинское братство, по словамъ «Церковнаго Вѣстника» сдѣла-  
лось въ настоящее время какъ бы центромъ всѣхъ нашихъ  
соотечественниковъ (до 3000 чел.), живущихъ въ Берлинѣ и, не  
смотря на свое недавнее существованіе, успѣло уже значительно  
развить свою дѣятельность и принести немало пользы нуждаю-  
щимся въ помощи русскимъ. Такъ, оно оказало существенную по-  
мощь несчастнымъ жертвамъ бразильской эмиграціи, которая  
часто оказывалась въ Берлинѣ въ безпомощномъ положеніи, содер-  
жало и содержитъ нѣсколько больныхъ чахоткою, прибывшихъ въ  
Берлинъ съ цѣлію воспользоваться новымъ изобрѣтеніемъ д-ра  
Боха, и вообще помогало соотечественникамъ, застигнутымъ нуж-  
дой на чужбинѣ. Теперь оно не устанетъ хлопотать о сооруженіи  
русскаго храма въ Берлинѣ. Русская домовая церковь въ Берлинѣ,  
существующая при посольствѣ, извѣстна только подъ названіемъ  
«часовни» или «капеллы». Этого, разумѣется, недостаточно. Если  
во многихъ, даже сравнительно небольшихъ, германскихъ горо-  
дахъ, въ родѣ Эмса, Висбадена, Потсдама, Дрездена и друг.,  
десятки лѣтъ существуютъ уже прекрасные Православные храмы,  
то не странно ли, что нѣтъ такого храма въ Берлинѣ.

Берлинское братство, имѣющее теперь въ своей кассѣ уже до  
30,000 марокъ, не преминуло откликнуться и на нужду своей  
родной страны. Послѣ прочувствованнаго «слова», произнесеннаго  
послѣ литургіи въ Посольской церкви о. протоіереемъ А. П. Маль-  
цевымъ касательно постигшаго части Россіи *голода*, начался со  
всѣхъ сторонъ притокъ пожертвованій, при чемъ въ короткое  
время было собрано въ пользу голодающихъ болѣе 500 марокъ.  
Съ тою же цѣлію Братство выразило готовность пожертвовать въ  
пользу голодающихъ крупную сумму изъ своихъ основныхъ средствъ,  
пока же предоставило воскресные сборы съ блюда, носимаго за  
литургіей. Кромѣ того, для той же цѣли, братство намѣрено  
разыграть къ Рождеству лоттерей, большая часть выигрышей для  
которой уже поступила въ видѣ пожертвованій къ казначею брат-  
ства. (№ 43).



Отъ Государственнаго Банка.

54-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г., произведенный 2-го января 1892 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№ сер.	№ бил.	Сумма выигр.	№ сер.	№ бил.	Сумма выигр.
8193	5	200000	8063	36	1000
19909	18	75000	10718	43	1000
19736	8	40000	5210	37	1000
1036	8	25000	1787	39	1000
12080	4	10000	12307	3	1000
11509	20	10000	243	47	1000
15426	25	10000	13540	39	1000
19288	16	8000	15166	43	1000
17881	8	8000	3868	13	1000
10010	40	8000	14583	5	1000
9995	35	8000	10160	26	1000
4167	22	8000	16538	34	1000
7466	22	5000	17400	6	1000
4408	16	5000	4403	48	1000
15269	5	5000	16811	40	1000
18408	40	5000	17749	30	1000
15239	8	5000	16192	11	1000
5598	20	5000	2327	2	1000
15385	18	5000	6304	34	1000
1033	12	5000	17300	36	1000

Выигрыши по 500 р. пали на слѣдующіе билеты:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
55	132	1004	14	1537	4
125	135	1028	8	1646	3
238	18	1042	14	1845	12
307	116	1067	5	1846	13
322	127	1137	30	1917	47
465	150	1373	33	2108	45
584	145	1442	50	2196	44
612	123	1461	45	2305	42
705	135	1491	41	2396	37
708	17	1518	41	2403	35

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
2443	47	6269	29	8759	21
2504	40	6273	26	8857	41
2509	10	6293	10	8981	37
2542	37	6317	21	8995	28
2548	21	6464	8	9101	20
2610	20	6476	27	9113	36
2612	47	6550	22	9122	48
2619	45	6643	2	9203	3
2725	35	6740	16	9205	36
2886	30	6754	18	9245	17
3005	13	6756	15	9352	34
3125	39	6772	18	9627	4
3178	14	6774	14	9793	20
3353	5	6776	15	9929	23
3483	34	6779	26	9973	7
3616	45	6822	38	9977	27
3785	14	6923	36	10041	47
3802	24	7042	50	10107	26
3900	26	7105	41	10113	20
3961	14	7126	9	10142	26
4095	31	7141	36	10249	1
4141	45	7163	7	10593	28
4344	40	7184	15	10742	48
4555	6	7230	14	10810	32
4671	21	7332	14	10884	45
4742	40	7432	33	10917	46
4951	18	7456	15	10996	38
5009	22	7517	14	11142	13
5017	48	7665	49	11147	19
5097	1	7757	28	11183	45
5113	3	7851	7	11419	32
5265	14	7912	50	11532	25
5484	33	7926	31	11534	29
5506	40	7959	43	11572	21
5678	9	8096	132	11672	21
5740	35	8159	45	11675	31
5763	19	8404	19	11696	17
5801	32	8581	45	11913	46
5977	4	8612	40	11931	33
5988	32	8719	9	11948	14
6025	29	8724	10	11959	48
6076	49	8747	23	11973	1
6242	39	8753	16	12040	24

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
12424	7	15101	27	17279	4
12541	48	15122	13	17367	40
12580	34	15131	1	17430	16
12602	48	15189	42	17569	13
12628	22	15283	4	17575	14
12798	2	15382	34	17709	1
12804	22	15460	2	17771	33
12811	29	15539	34	17924	35
12826	31	15603	37	17925	37
12831	34	15610	31	18082	48
12849	35	15615	22	18095	34
13067	21	15624	16	18124	1
13165	18	15738	12	18146	43
13253	48	16037	15	18156	40
13261	8	16056	19	18161	25
13321	29	16116	25	18648	9
13674	40	16136	19	18764	2
13784	39	16178	40	18872	17
13951	28	16235	47	18936	50
14006	9	16259	38	18977	24
14151	10	16313	27	18988	45
14176	4	16327	43	19118	35
14305	50	16380	35	19186	48
14358	3	16407	30	19380	5
14459	49	16445	45	19434	37
14493	10	16565	1	19511	21
14534	13	16578	31	19535	10
14774	27	16634	2	19814	24
14779	12	16772	33	19839	21
14780	30	16776	42	19841	19
14787	31	16901	34	19891	22
14845	43	17000	26	19945	39
14871	28	17070	28	19968	35
14949	16	17252	40		

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкъ въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1892 г.

Таблица серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 2-го января 1892 г.

*Нумера серий:*

каждая из нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно:

244	3071	5592	7384	10218	13175	14481	17561
686	3308	5732	7459	10433	13206	14596	17730
969	3612	5903	8060	10642	13283	14612	17745
1043	3750	6214	8083	10721	13425	14929	17782
1447	4108	6314	8260	10975	13450	15068	18063
2075	4285	6410	8530	11141	13453	15118	18269
2331	4477	6421	8536	11357	13823	15360	18524
2406	4708	6597	9622	11620	13960	15401	19192
2421	4812	6614	9810	12030	14216	15560	19240
2774	5053	6738	9889	12359	14323	15830	19347
2917	5065	6762	9890	12970	14333	16205	19400
3015	5272	6825	9924	12987	14390	17099	19447
						17540	19619

Всего 98 серий, составляющія 4,900 бил. на сумму 637,000 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1892 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

Открыта подписка на 1892 годъ

н а

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
**НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

3 рубля

за годъ  
съ перес.

**„КОРМЧІЙ“**

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 рубля

за полгода  
съ перес.

«КОРМЧІЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ **ДОПУЩЕНЪ** въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія **ДОПУЩЕНЪ** въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

«КОРМЧІЙ» предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго **НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**, въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣвій; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по чет.-мин., прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменіяхъ Милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи Россійской Церкви: описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнообразные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи; объявленія:

№№ журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1892 году въ журналѣ «КОРМЧІЙ» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами.

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

## ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1892 году въ журналѣ «КОРМЧІЙ» по желанію бывшаго въ Москвѣ миссіонерскаго съѣзда будутъ печататься статьи и сообщенія по миссіонерскому дѣлу въ Россіи.

Редакторы—Издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники } І. Н. Бухаревъ.

                  } В. П. Гурьевъ.

Открыта подписка на журналъ

## СТРАННИКЪ

на 1892 годъ.

(Двѣнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *православной восточной и русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и не обнародованные матеріалы по *всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, полученія, слова и рчи *извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ*.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно - съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы, характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и про-

стого народа. *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.* 9) *Иностранное обозрѣніе:* важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.* 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ;* отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись:* ежемѣсячный указатель всѣхъ, вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія, краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.* 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки,* корреспонденціи, объявленія.

Въ минувшемъ 1891 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“ между прочимъ, были напечатаны: неизданныя слова и бесѣды святителя *Димитрія Ростовскаго*; — прощальное слово и посланіе Никанора, архіепископа Херсонскаго. — *Статьи и изслѣдованія:* Новый Заветъ и научныя открытія въ области изученія библейски-евангельскихъ древностей. — Вигуру, въ пер. А. П. Лопухина. — Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви. — П. Аляра, въ пер. Е. А. Л. — Иконографія креста Христова и распятія — Н. Вирюкова. — Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. Г. Вышеславцева — Патриархъ Фотій, его жизнь и дѣятельность. — Свящ. В. Хр. Преображенскаго. — Бракъ и безбрачіе (по поводу «Крейцеровой Сонаты» гр. Л. Толстого). — А. Завьялова. — Къ вопросу о брачномъ разводѣ. — Его же. — Этонецъ и его Пѣстунъ. — А. М. В. — Мать святая церковь и мы русскіе люди. — И. У. Палимпсестова. — Изъ путешествія въ св. землю — Прот. — А. Ковальницкаго. — Миссіи и миссіонерство. — Ев. Н. Воронца. — Въ дебряхъ современнаго раскола — И. В. Преображенскаго. — Пропагандистика раскола. — Священника-миссіонера К. П. — Вокзальный Собесѣдникъ. — Очерки изъ духовнаго быта. — О. Забытаго. — Стихотворенія А. С. Соколова. Е. А. Л., прот. Ѳ. Павловича.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и

болѣе листовъ. *Подписная плата:* съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей;* съ пересылкою за-границу *восемь рублей.* *Адресоваться:* въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели *А. Васильковъ—А. Пономаревъ*

ОТЪ РЕДАКЦІИ  
„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

О подпискѣ на 1892-й годъ.

Открывая съ 19 сего октября подписку на «Русскій Паломникъ» 1892 года, мы не будемъ распространяться о его задачахъ и цѣляхъ: въ теченіи семилѣтняго существованія «Русскаго Паломника», онѣ достаточно выяснились для нашихъ читателей. Ограничимся напоминаніемъ, что представляя собою первый опытъ изданія въ Россіи иллюстрированнаго журнала религіозно-нравственнаго содержанія, «Русскій Паломникъ» имѣлъ въ виду дать православному русскому обществу и народу, православной русской семьѣ и школѣ, назидательное и вмѣстѣ интересное чтеніе въ формѣ сколько общедоступной, столько же и вполне литературной. Многочисленные рисунки въ текстѣ служатъ какъ для поясненія текста, такъ и для возбужденія въ читателяхъ большаго интереса къ тому роду литературныхъ произведеній, которыя составляютъ содержаніе «Русскаго Паломника».

Насколько предположенная задача выполнена редакціею, пусть судятъ читатели. Но въ виду того, что «Русскій Паломникъ» удостоился одобренія всѣмъ въдомствъ и что подписка на него ежегодно возвышается, чѣмъ мы приобрѣли возможность увеличить съ начала текущаго 1891 года и количество выпускаемыхъ листовъ въ журналѣ и книжкахъ, и количество рисунковъ,—мы позволяемъ себѣ думать, что задача нашего изданія выполнялась нами болѣе или менѣе удовлетворительно. По крайней мѣрѣ, мы старались этого достигнуть, насколько хватало нашихъ силъ и средствъ.

Объщая съ прежнимъ усердіемъ трудиться и въ наступающемъ 1892 году, мы конечно не преминемъ сдѣлать въ



журналѣ всякія улучшенія и усовершенствованія, какія по-  
требуются.

Между прочимъ въ журналѣ будутъ продолжаться:

*Библия въ картинахъ,*

съ подлиннымъ текстомъ Священнаго Писанія, и начатый въ  
нынѣшнемъ году

*Дневникъ отца Иоанна Кронштадтскаго.*

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ  
помѣщены:

*Вѣкъ апостольскій,*

исторія христіанской церкви первыхъ вѣковъ, которая можетъ  
служить продолженіемъ знаменитаго произведенія Дидона,  
печатающагося въ «Русскомъ Паломникѣ» въ нынѣшнемъ  
году.

*Библейскіе мужи,*

отдѣльныя жизнеописанія изъ того собранія, къ которому при-  
надлежатъ помѣщенные въ предыдущихъ годахъ жизнеопи-  
санія Праотца Авраама и Боговидца Моисея.

*Церковно-историческія повѣствованія и рассказы.*

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ дана отпечатанная крас-  
ками картина класснаго художника 1 степени С. Я. Луч-  
шева:

*Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года,*

высоко-художественное произведеніе даровитаго художника,  
писанное на конкурсѣ и изображающее тезоименитыхъ Авгу-  
стѣйшему Семейству святыхъ и Господа Саваова, посылаю-  
щаго съ небесъ Ангела для охраны Царя, Царицы и дѣтей  
Ихъ.

Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ  
на «Русскій Паломникъ», не получавшимъ нашъ журналъ  
въ настоящемъ году, право получить.

*Портретъ отца Иоанна Кронштадтскаго,*

за 60 к., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна «Русскаго Паломника» на годъ 6 рублей.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться по возможно-  
сти заблаговременно, чтобы, во первыхъ, знать, хотя прибли-

зительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ,  
Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

## „БЛАГОВѢСТЬ“

повременное изданіе, имѣющее цѣлю выясненіе духовно-правственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 августа 1890 г. подъ руководствомъ Ае. Васильева. Сотрудники Н. П. и Ф. П. Аксаковы, С. Ф. Шараповъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринфскій и др. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 авг. 1891 по 1 авг. 1892 года ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣсть за 1890 г. съ руководящими статьями: Ае. Васильева *Задачи и стремленія Славянофильства* и Н. Аксакова — *Причины невпрія* высылаются за два рубля.

*Кормило (редакція) изданія: Петроградъ, Пет. стор. Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74.* Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ «Новаго Времени» и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія лин. и у И. Д. Пашкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Кормчій *Ф. В. Четыркинъ.*  
Издательница *А. В. Васильева.*

Объ изданіи въ 1892 году

## „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, *Богословскій Вѣстникъ* по слѣдующей программѣ:

### О Т Д Ъ Л Ъ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

### О Т Д Ъ Л Ъ II.

Ислѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

### О Т Д Ъ Л Ъ III.

*Изъ современной жизни.* Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

### О Т Д Ъ Л Ъ IV

Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

### О Т Д Ъ Л Ъ V.

*Приложенія.* Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за-границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ *Серіевъ посадъ*, *Московской губерніи*, въ редакцію *«Богословскаго Вѣстника»*.

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ*.

ПОСТУПИЛЪ въ ПРОДАЖУ  
единственный по полнотѣ свѣдѣній  
**СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ**  
СТУПИНА, на 1892 годъ.

72 стр. уборист. печ., съ рисунками, 72 портрет. русскихъ писателей, (историковъ, археологовъ и библиографовъ) и приложеніемъ стѣннаго календаря, карты Россіи и Сибир. жел. дор. Цѣна 15 коп. съ перес. заказн. банд. 28 коп. на руб. высыл. 5 экз.

*Современный календарь* содержитъ въ себѣ всевозможныя справочныя свѣдѣнія и статьи, посвящаемыя выдающимся лицамъ и событіямъ церковной и гражданской жизни, при чемъ справочныя свѣдѣнія отличаются полнотою, точностью и новизною, а статьи—интереснымъ и серьезнымъ содержаніемъ и популярнымъ изложеніемъ. По внѣшнему своему виду календарь отличается чистотою печати и изяществомъ рисунковъ. Всѣ эти достоинства вызвали въ теченіе первыхъ двухъ годовъ изданія вполне сочувственные и лестные отзывы періодической печати.

*Библиотечка ступина*, 45 дѣтскихъ книжекъ. Цѣна каждой 10 коп.

*Избранныя житія святыхъ*, А. Бахметевой. Общедоступное чтеніе для школъ и народа. 12 книжекъ, съ 13 рисунками цѣна 1 р. 80 коп.

Адресъ издателя: Москва, Никольская ул., рядъ съ Ремесленной Управой *А. Д. Ступину*.

Въ Смоленскѣ продаются: у Блестова и Лавровой, въ Рославлѣ: у Рафаилова, въ Вязьмѣ—у Медвѣдкова и Кустарева, въ Дорогобужѣ: у Козловскаго, въ Сычевкѣ—у Любимова, въ Гжатскѣ—у Дружинина.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высочайшій манифестъ 2) Высочайшее повелѣніе; 3) Определеніе Св. Синода; 4) Енарх. распор. и извѣстія. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Смол. епархія въ 1891 г. 2) Очеркъ изъ исторіи Смол. д. семна; (и ..); 3) Чудесное исцѣленіе; 4) Библиограф. замѣтки; 5) Извѣстія и замѣтки; 6) Тиражъ вингрышей 1 янв.; 7) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1890 г.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 января, 1891 года. Цензоръ соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.  
Тяго-литографія Е. П. Позняковой.

Доброе дѣло сдѣлало бы духовенство, если бы изъ своихъ личныхъ доходовъ удѣляло посильную, но обязательную лепту на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Если каждый причтъ обяжется ежегодно удѣлять изъ своихъ доходовъ на дѣло народнаго образованія по 5 рублей, то годовой бюджетъ церковно-приходскихъ школъ увеличится еще на 3065 р. Похвальный и достойный подражанія примѣръ въ этомъ отношеніи поданъ благочиннымъ 1-го округа, Сычевскаго уѣзда, священникомъ Петромъ Богдановскимъ. 6-го сентября 1890 года на собраніи духовенства перваго округа, Сычевскаго уѣзда, происходило избраніе членовъ благочинническаго Совѣта. Пользуясь здѣсь этимъ собраніемъ, мѣстный благочинный, священникъ Петръ Богдановскій поднялъ вопросъ объ изысканіи и увеличеніи средствъ для поддержанія и распространенія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Вопросъ всѣми присутствующими разрѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ, въ видѣ единодушнаго постановленія: „вносить ежегодно въ Сычевское Отдѣленіе Смоленскаго Авраміевскаго Братства по два рубля отъ каждаго священника, по одному рублю отъ каждаго діакона и по пятьдесятъ копѣекъ отъ каждаго псаломщика“. За подобное сочувствіе къ народному образованію въ духѣ православной церкви духовенству округа благочиннаго Богдановскаго объявлена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, архипастырская благодарность.

Школы менѣе требовали бы на содержаніе учителей, если бы послѣдними были мѣстные діаконы, какъ это требуется правилами о церковно-приходскихъ школахъ. Къ сожалѣнію не всѣ изъ нихъ, какъ это показали въ минувшемъ году діаконы — учителя церковно-приходскихъ школъ Ельнянскаго уѣзда, оказываются вполне подготовленными къ учительской дѣятельности. Въ такомъ случаѣ будетъ дѣломъ безобиднымъ,

если малоспособные къ школьнымъ занятіямъ діаконы будутъ обязаны удѣлять извѣстный процентъ изъ своего дохода на церковно-приходскія школы, какъ это и дѣлаетъ діаконъ села Ельши, Порѣчскаго уѣзда, Хрисанфъ Морозовъ. Онъ даетъ учителю Ельшанской церковно-приходской школы бесплатный столъ и платитъ изъ своихъ средствъ 60 рублей денегъ за учебный годъ.

При осуществленіи проектируемыхъ здѣсь источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, послѣднія явятся прочно обоснованными и дадутъ лучшіе результаты и въ учебномъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе и при существующихъ средствахъ епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ возможнымъ въ послѣдніе четыре года обезпечить значительную часть церковно-приходскихъ школъ частію собственными средствами, частію полученными изъ суммъ Святѣйшаго Синода и другихъ источниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальный Училищный Совѣтъ надѣется, что и въ будущемъ учебномъ году, при ожидаемомъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода, земства, попечительства, духовенства, церковей и благотворителей и при содѣйствіи уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, онъ улучшитъ матеріальное положеніе и тѣхъ школъ, которымъ не могъ оказать надлежащаго пособія въ минувшемъ году.

Въ заключеніе отчета позволяемъ себѣ высказать предположеніе, что дѣло народнаго образованія пойдетъ въ своемъ развитіи шире, если учащее духовенство 1) будетъ привлекать въ школы не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, 2) постарается открыть въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, церковно-приходскія школы или же школы грамотности, опредѣляя учителями въ послѣднія, главнымъ образомъ, способныхъ учениковъ, окончившихъ курсъ церковно-приходской школы и 3) настойчивѣе будетъ разъяснять крестьянамъ пользу церковно-приходскихъ школъ для ихъ образованія и привлекать къ школамъ симпатіи, вообще, всего общества, а въ этой солидарности общества и школы и лежитъ главный залогъ процвѣтанія послѣдней.

МОДЭВ

о церковно-приходских школах

# ПРИЛОЖЕНІЯ

къ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Смоленской епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

(год) (пол)							
----------------	--	--	--	--	--	--	--

## ВѢДОМ о церковно-приходскихъ

ЕПАРХІЯ.	Про- стран- ство епархіи въ квад- ратныхъ вер- стахъ.	Количество на- селенія обоого пола.		Число пра- вославныхъ дѣтей школь- наго возра- ста.		Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣ- щающихъ школь.		Чис- ло въ церк- вахъ приходе- выхъ школъ.
		Православ- ныхъ.	Другихъ исповѣданій.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
Смолен- ская . .	48270	1329182	18955	92280	93052	155051	3587	(обоого пола).



ТЪ № 1-й

Смоленской епархіи.

а щ и х с я.					Число			Число			Въ сколькихъ прихо- дахъ и въ церковно- приход- скихъ школь.
шко- ль гра- ты.		Въ учили- щахъ Мин. Нар. Про- свѣщенія.		Въ шко- лахъ дру- гихъ вѣ- домствъ.		школь цер- ковно-приход- скихъ.			приходовъ съ населе- ніемъ.		
Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Сыщанная.	До 700 душъ.	Отъ 700—2000.	Свыше 2000 душъ.	
553	7561	1361	12256	1197	7	2	90	190	384	39	514

Иркутские № 1-4.

Р. № 1-4

Г. Смоленской губернии

№	Имя	Учредитель	Содержание					Всего
			Земля	Имущество	Денежные средства	Другое	Итого	
1	Иванов	Иванов	1000	500	200	100	1800	
2	Петров	Петров	1500	750	300	150	2700	
3	Сидоров	Сидоров	2000	1000	400	200	3600	
4	Климов	Климов	1200	600	250	120	2170	
5	Васильев	Васильев	800	400	150	80	1430	
6	Попов	Попов	900	450	180	90	1620	
7	Смирнов	Смирнов	1100	550	220	110	2080	
8	Морозов	Морозов	1300	650	260	130	2340	
9	Новиков	Новиков	1400	700	280	140	2520	
10	Куликов	Куликов	1600	800	320	160	2980	
11	Левин	Левин	1700	850	340	170	3260	
12	Зайцев	Зайцев	1800	900	360	180	3440	
13	Соколов	Соколов	1900	950	380	190	3620	
14	Борисов	Борисов	2000	1000	400	200	3800	
15	Воробьев	Воробьев	2100	1050	420	210	3980	
16	Антонов	Антонов	2200	1100	440	220	4160	
17	Харин	Харин	2300	1150	460	230	4340	
18	Мухоморов	Мухоморов	2400	1200	480	240	4520	
19	Павлов	Павлов	2500	1250	500	250	4700	
20	Селезнев	Селезнев	2600	1300	520	260	4880	
21	Виноградов	Виноградов	2700	1350	540	270	5060	
22	Королев	Королев	2800	1400	560	280	5240	
23	Варварин	Варварин	2900	1450	580	290	5420	
24	Григорьев	Григорьев	3000	1500	600	300	5600	
25	Мельников	Мельников	3100	1550	620	310	5780	
26	Ларионов	Ларионов	3200	1600	640	320	5960	
27	Кузнецов	Кузнецов	3300	1650	660	330	6140	
28	Волков	Волков	3400	1700	680	340	6320	
29	Александров	Александров	3500	1750	700	350	6500	
30	Степанов	Степанов	3600	1800	720	360	6680	
31	Савин	Савин	3700	1850	740	370	6860	
32	Мухоморов	Мухоморов	3800	1900	760	380	7040	
33	Павлов	Павлов	3900	1950	780	390	7220	
34	Селезнев	Селезнев	4000	2000	800	400	7400	
35	Виноградов	Виноградов	4100	2050	820	410	7580	
36	Королев	Королев	4200	2100	840	420	7760	
37	Варварин	Варварин	4300	2150	860	430	7940	
38	Григорьев	Григорьев	4400	2200	880	440	8120	
39	Мельников	Мельников	4500	2250	900	450	8300	
40	Ларионов	Ларионов	4600	2300	920	460	8480	
41	Кузнецов	Кузнецов	4700	2350	940	470	8660	
42	Волков	Волков	4800	2400	960	480	8840	
43	Александров	Александров	4900	2450	980	490	9020	
44	Степанов	Степанов	5000	2500	1000	500	9200	
45	Савин	Савин	5100	2550	1020	510	9380	
46	Мухоморов	Мухоморов	5200	2600	1040	520	9560	
47	Павлов	Павлов	5300	2650	1060	530	9740	
48	Селезнев	Селезнев	5400	2700	1080	540	9920	
49	Виноградов	Виноградов	5500	2750	1100	550	10100	
50	Королев	Королев	5600	2800	1120	560	10280	
51	Варварин	Варварин	5700	2850	1140	570	10460	
52	Григорьев	Григорьев	5800	2900	1160	580	10640	
53	Мельников	Мельников	5900	2950	1180	590	10820	
54	Ларионов	Ларионов	6000	3000	1200	600	11000	
55	Кузнецов	Кузнецов	6100	3050	1220	610	11180	
56	Волков	Волков	6200	3100	1240	620	11360	
57	Александров	Александров	6300	3150	1260	630	11540	
58	Степанов	Степанов	6400	3200	1280	640	11720	
59	Савин	Савин	6500	3250	1300	650	11900	
60	Мухоморов	Мухоморов	6600	3300	1320	660	12080	
61	Павлов	Павлов	6700	3350	1340	670	12260	
62	Селезнев	Селезнев	6800	3400	1360	680	12440	
63	Виноградов	Виноградов	6900	3450	1380	690	12620	
64	Королев	Королев	7000	3500	1400	700	12800	
65	Варварин	Варварин	7100	3550	1420	710	12980	
66	Григорьев	Григорьев	7200	3600	1440	720	13160	
67	Мельников	Мельников	7300	3650	1460	730	13340	
68	Ларионов	Ларионов	7400	3700	1480	740	13520	
69	Кузнецов	Кузнецов	7500	3750	1500	750	13700	
70	Волков	Волков	7600	3800	1520	760	13880	
71	Александров	Александров	7700	3850	1540	770	14060	
72	Степанов	Степанов	7800	3900	1560	780	14240	
73	Савин	Савин	7900	3950	1580	790	14420	
74	Мухоморов	Мухоморов	8000	4000	1600	800	14600	
75	Павлов	Павлов	8100	4050	1620	810	14780	
76	Селезнев	Селезнев	8200	4100	1640	820	14960	
77	Виноградов	Виноградов	8300	4150	1660	830	15140	
78	Королев	Королев	8400	4200	1680	840	15320	
79	Варварин	Варварин	8500	4250	1700	850	15500	
80	Григорьев	Григорьев	8600	4300	1720	860	15680	
81	Мельников	Мельников	8700	4350	1740	870	15860	
82	Ларионов	Ларионов	8800	4400	1760	880	16040	
83	Кузнецов	Кузнецов	8900	4450	1780	890	16220	
84	Волков	Волков	9000	4500	1800	900	16400	
85	Александров	Александров	9100	4550	1820	910	16580	
86	Степанов	Степанов	9200	4600	1840	920	16760	
87	Савин	Савин	9300	4650	1860	930	16940	
88	Мухоморов	Мухоморов	9400	4700	1880	940	17120	
89	Павлов	Павлов	9500	4750	1900	950	17300	
90	Селезнев	Селезнев	9600	4800	1920	960	17480	
91	Виноградов	Виноградов	9700	4850	1940	970	17660	
92	Королев	Королев	9800	4900	1960	980	17840	
93	Варварин	Варварин	9900	4950	1980	990	18020	
94	Григорьев	Григорьев	10000	5000	2000	1000	18200	
95	Мельников	Мельников	10100	5050	2020	1010	18380	
96	Ларионов	Ларионов	10200	5100	2040	1020	18560	
97	Кузнецов	Кузнецов	10300	5150	2060	1030	18740	
98	Волков	Волков	10400	5200	2080	1040	18920	
99	Александров	Александров	10500	5250	2100	1050	19100	
100	Степанов	Степанов	10600	5300	2120	1060	19280	

Приложение № 2-й.

ВѢДОМОСТИ №№ 2 и 3.

## ВЪДОМЪ № 2-й

### О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

Е П А Р Х І Я .	Сколько собствен- ныхъ до- мовъ.	На- емныхъ.	Въ част- ныхъ квар- тирахъ.	Въ перенос- ныхъ шко- лахъ.	Не- удобныхъ.	Сколько по- строено по- стныхъ школ- ныхъ домовъ.	Сколько школ- ныхъ помѣщеній застраховано.	При сколькохъ шко- лахъ имѣется земел- ный участокъ подъ садъ и огородъ.	
Смоленская . . . . .	48	12	24	15	58	41	8	20	3

## ВЪДОМЪ № 3-й

### О СРЕДСТВАХЪ ОБРАЗОВАНІЯ ШКОЛЬ.

Е П А Р Х І Я .	Запасный капиталъ		Пособія отъ Святыяго Синода.		Пособія отъ церквей и церковн. попечительствъ.		Пособія отъ монастырей.		Отъ Епархіальнаго Учлища.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городского общества.		Отъ почетелей и благотворителей.		Сколько получаются платы за обучение.		И Т О Г О .			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Смоленская . . . . .	7502	11 *)	3700	—	1267	95	406	60	1702	4482	35	600	—	762	29	925	—	22394	3	1426	34

\*) Проценты съ означеннаго капитала идутъ вообще на нужды Авраамова Братства, въ томъ числѣ и на нужды церковно-приходскихъ школъ.