

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 12.

1903 г.

16 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ

Екатеринбургскаго Епархіального Комитета Православ-
наго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.

I. Личный составъ Комитета и число членовъ.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Комитета до марта состоялъ Преосвященный Ириней, нынѣ Епископъ Орловскій и Сѣвскій, а съ мая Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Товарищами Предсѣдателя состояли: Каѳедральный Протоіерей Н. М. Кибардинъ и Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, Статскій Совѣтникъ Н. А. Клепвининъ. Членами Комитета состояли: протоіереи: І. Д. Знаменскій, В. С. Луканинъ (онъ же и Казначей Комитета) и Н. А. Діомидовскій, священники: А. П. Антониновъ и Ѳ. М. Баженовъ, преподаватель Духовнаго Училища В. И. Лазаревъ, преподаватель Епархіального Училища В. А. Казанскій и Епархіальный Миссіонеръ А. И. Обтемперан-

скій. Обязанности дѣлопроизводителя до 7 Декабря исполнялъ Коллежскій Ассесоръ П. П. Беллавинъ, а съ 7 Декабря дѣлопроизводителемъ состоитъ Секретарь мѣстной Консисторіи С. Г. Павловскій. Въ составъ ревизіонной комиссіи входили четыре священника: Е. Дюковъ, Н. Дягилевъ, В. Топорковъ и І. Уфимцевъ.—Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому отдѣлу, внесшихъ не менѣе трехъ рублей, въ отчетномъ году состояло 271 человекъ, и пожизненныхъ, т. е. обеспечившихъ ежегодные взносы единовременными пожертвованіями 22, въ томъ числѣ горный инженеръ П. И. Паутовъ былъ избранъ въ отчетномъ году пожизненнымъ членомъ за особые труды по составленію вогульской азбуки.

II. Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу и девять частныхъ. На общемъ собраніи, состоявшемся 17 Марта, на основ. § 60 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, были заслушаны и одобрены: годовой отчетъ Комитета за 1901 г., актъ ревизіонной Комиссіи, провѣрявшей денежный отчетъ за тотъ-же годъ, приходорасходныя книги и наличность кассы, смѣта прихода и расхода суммъ на 1902 годъ и произведены были выборы одного члена Комитета и 4-хъ членовъ ревизіонной Комиссіи на 1902 годъ.—Частныя собранія членовъ Комитета имѣли своею задачею рѣшеніе возникавшихъ вопросовъ о миссіонерскихъ нуждахъ епархіи, о средствахъ къ возможно лучшему и успѣшному удовлетворенію ихъ и о мѣрахъ къ оживленію миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ епархіи, башкиръ, мещеряковъ, остяковъ и вогуль, изысканіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Комитета, распредѣленіе суммъ, отпущенныхъ по смѣтѣ на 1902 г., и провѣрка подлежащихъ къ уплатѣ счетовъ и приходо-расходныхъ книгъ. Преимущественное-же вниманіе Комитета, по предложенію и инициативѣ Предсѣдателя его Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, было сосредоточено на положеніи миссіи среди вогуль и башкиръ и на изысканіи средствъ къ успѣшной и плодотворной миссіонерской проповѣди среди нихъ.

Ново-Архипастырское вниманіе Преосвященнаго Никанора было обращено преимущественно на вогуль. Узнавъ, что вогулы, кочующіе по сѣверу Верхотурья, мало соприкасаются съ русскими и вслѣдствіе этого весьма плохо, а женщины и дѣти и совершенно не говорятъ по русски, и освѣдомившись, что и посѣщающіе ихъ миссіонеры не знаютъ вогульскаго языка и совершаютъ Богослуженія и требы на непонятномъ для нихъ славянскомъ языкѣ, Его Преосвященство 26 Іюня 1902 года предложилъ Миссіонерскому Комитету вопросъ о благоплодности обученія грамотѣ вогуль на ихъ родномъ языкѣ и необходимости составленія азбуки на вогульскомъ языкѣ. Комитетъ съ благодарностію принялъ предложеніе своего Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя и, собравши необходимыя на сей предметъ свѣдѣнія о томъ, не было-ли составлено азбуки на вогульскомъ языкѣ и вообще не было-ли предпринимаемо въ этомъ отношеніи какихъ-либо начинаній въ епархіяхъ Пермской и Тобольской, гдѣ только и обитаютъ нынѣ вогулы,—въ августѣ мѣсяцѣ, для участія въ составленіи азбуки на вогульскомъ языкѣ, пригласилъ священника походной церкви Петра Мамина, какъ имѣющаго непосредственное общеніе съ вогулами и предложилъ ему подыскать грамотнаго, болѣе или менѣе развитаго и способнаго вогула, хорошо знающаго русскій языкъ. По прибытіи священника Мамина и природнаго кочеваго вогула Никиты Бахтіарова, въ г. Екатеринбургѣ была составлена комиссія, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, изъ Управляющаго Уральскимъ Горнымъ Училищемъ Горнаго Инженера П. И. Паутова, священника походной церкви Петра Мамина и кочующаго вогула Никиты Бахтіарова. Комиссія эта, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи и руководствѣ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, начала свои занятія въ концѣ Октября 1902 г. и къ 18 Ноября того же года уже закончила таковыя, собираясь на засѣданія почти ежедневно. Совмѣстными трудами сихъ лицъ, а главнымъ образомъ самого Преосвященнѣйшаго Архипастыря, была составлена азбука на вогульскомъ языкѣ съ краткою грамматикою; переведены на вогульскій языкъ нѣсколько молитвъ („Господи помилуй“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“) и составленъ былъ словарь вогульскихъ словъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составленная азбука представляетъ собою

довольно обработанный матеріалъ—и потому, какъ таковой, была отправлена въ декабрь мѣсяцъ въ Московскую Синодальную Типографію для отпечатанія. Переводъ же молитвъ, какъ заставляющій желать нѣкоторыхъ исправленій для большей точности, и словарь, заключающій въ себѣ только 250 словъ и требующій значительнаго восполненія (ибо всѣхъ словъ насчитывается до 1000),—переданы священнику Маминѣ для исправленія и восполненія. Составленіе азбуки, краткой грамматики и словаря на вогульскомъ языкѣ и переводъ на вогульскій языкъ молитвъ—на первый разъ—самыхъ общеупотребительныхъ и необходимыхъ для каждаго христіанина,—дѣло весьма великой важности, и неоцнима передъ церковію и обществомъ заслуга тѣхъ лицъ, которыя приняла на себя этотъ трудъ. Это, можно сказать, эпоха въ дѣлѣ просвѣщенія вогульского народа. Теперь инородцы не лишены будутъ возможности на своемъ родномъ языкѣ славить Творца Вселенной и Подателя всѣхъ благъ. Теперь для нихъ открывается путь слышанія Слова Божія на природномъ ихъ языкѣ. Теперь нѣтъ нужды прибѣгать къ ломанному русскому языку и миссіонерамъ,—они, изучивъ вогульскій языкъ,—на понятномъ для инородцевъ языкѣ будутъ излагать имъ вѣроученіе и нравоученіе нашей Православной Церкви. Слыша же слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ, инородцы, безъ сомнѣнія, скорѣе полюбятъ сердцемъ Православную Церковь и болѣе будутъ проникаться чувствами христіанской вѣры и нравственности. Да и сами миссіонеры, знакомясь съ языкомъ своихъ пасомыхъ, будутъ дѣятельнѣе и сердечнѣе относиться къ своимъ пасомымъ и чрезъ то пріобрѣтутъ гораздо больше къ себѣ симпатій со стороны инородцевъ. А какое могучее оружіе—знаніе инородческаго языка въ дѣлѣ школьномъ! Чрезъ школу скорѣе вогульскій народъ пріобщится къ русской культурѣ и скорѣе станетъ православнымъ христіаниномъ не по имени только, но и по духу и жизни.

Обезпечивши составленіемъ вогульской азбуки и переводомъ общеупотребительныхъ молитвъ на вогульскій языкъ дѣло болѣе правильной и цѣлесообразной постановки, въ ближайшемъ будущемъ, просвѣщенія вогуловъ, проживающихъ въ предѣлахъ не только Екатеринбургской, но и Тобольской епархіи, Преосвященнѣйшій Владыка въ своей отческой заботливости о насущномъ

удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ нуждъ дѣтей дикой и суровой тайги, остяковъ и вогуль, предпринялъ энергичныя мѣры какъ къ болѣе исправному посѣщенію ихъ походнымъ священникомъ, такъ и къ окончанію начатой еще въ 1899 году, но до сихъ поръ еще не приведенной къ концу постройки часовни на далекомъ сѣверѣ Верхотурья въ 100 верстахъ отъ ближайшаго русскаго селенія и учрежденію при ней помѣщенія для причта, который по временамъ будетъ сюда пріѣзжать. И такія заботы Его Преосвященства увѣнчались успѣхомъ. Часовня нынѣ уже окончена постройкою. Съ построеніемъ часовни инородцы имѣютъ большую возможность удовлетворять свои религіозно-нравственныя нужды, ибо часовня эта, какъ центръ, будетъ объединяющимъ для нихъ средствомъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Не забыты были Комитетомъ и осѣдлые вогулы. Всѣ возникавшія нужды по школамъ, существующимъ въ ихъ селеніяхъ, были немедленно удовлетворяемы Комитетомъ.

Устраивая миссію среди остяковъ и вогуль, Комитетъ не оставилъ своимъ попеченіемъ и миссію среди исповѣдующихъ магометанскую вѣру мещеряковъ и башкиръ. Миссія эта съ 1901 г., за неимѣніемъ лицъ на должности противомусульманскаго миссіонера и его помощника и за временнымъ закрытіемъ Каслинскаго для башкирскихъ дѣтей пріюта, бездѣйствовала. Его Преосвященство принялъ всѣ мѣры къ замѣщенію хотя-бы одной изъ должностей противомусульманскаго миссіонера и его помощника и открытію временно-прикрытаго пріюта. Велѣдствіе сдѣланныхъ съ Предсѣдателемъ Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи Преосвященнымъ Алексіемъ сношеній съ просьбою рекомендовать достойное для замѣщенія должности противомусульманскаго миссіонера лицо изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, 20 Іюля отчетнаго года былъ опредѣленъ на должность помощника миссіонера кончившій курсъ вышеозначенныхъ Миссіонерскихъ курсовъ Василій Шигаевъ. Первоначальное образованіе г. Шигаевъ получилъ въ Казанской учительской семинаріи.—Въ виду того, что башкиры, благодаря вліяніямъ своихъ муллъ, отличаются яркимъ фанатизмомъ, Его Преосвященство призналъ возможнымъ въ видахъ большей успѣшности миссіи среди нихъ, не обязывать г. Ши-

шева принятіемъ священнаго сана, такъ какъ башкиры менѣе враждебно относятся къ лицу свѣтскому, чѣмъ къ лицу духовному. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, въ цѣляхъ личнаго ознакомленія съ миссіонерскимъ противомусульманскимъ станомъ, а также и башкирскимъ приютомъ, Его Преосвященство посѣтилъ Каслинскій заводъ, гдѣ находятся станъ и приютъ. Ознакомившись лично съ положеніемъ и условіями миссіонерской дѣятельности среди мусульманъ и осмотрѣвши лично зданіе Каслинскаго для башкиръ приюта, Архипастыръ нашелъ возможнымъ на первый разъ открыть снова приютъ, какъ подготовительную ступень къ правильно организованной противомусульманской миссіи въ Епархіи. Въ этихъ видахъ онъ предложилъ священнику Успенской Каслинскаго завода церкви, Іоанну Пузыреву принять мѣры къ его ремонту, для чего Комитетомъ и были отпущены необходимыя средства, а г. Шигаеву предложено принять безотлагательныя мѣры къ его открытію и къ привлеченію въ него башкиръ. Въ началѣ ноября Шигаевъ довелъ до свѣдѣнія Комитета, что приютъ открытъ и что въ него приняты три мальчика, но, къ сожалѣнію, фанатизмъ мусульманскій не преминулъ здѣсь поставить преграду. По наущенію муллы дѣти въ концѣ ноября возвратились въ дома своихъ родителей и до конца года не возвращались въ приютъ. Интересно между прочимъ то, что на вопросъ, почему дѣти оставили приютъ— послѣдніе отвѣчали— „что ихъ мало, имъ скучно“. Во всякомъ случаѣ Комитетъ надѣется, что попытка его возстановить приютъ не безнадежна, такъ какъ въ г. Шигаевѣ видитъ человѣка, желающаго потрудиться на пользу миссіи.

Комитетъ въ отчетномъ году направлялъ свою дѣятельность съ одной стороны къ достиженію болѣе успѣшной и цѣлесообразной постановки сбора пожертвованій на дѣло отечественной миссіи вообще и мѣстной въ частности,— съ другой— къ поддержанію и правильному развитію тѣхъ миссіонерскихъ учреждений, какія основаны Комитетомъ и состоятъ въ его вѣдѣніи. Въ первомъ случаѣ поставляя главную цѣль своей дѣятельности въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Екатеринбургской епархіи, Комитетъ путемъ пастырскихъ поученій священниковъ, воззваній и пригласительныхъ подписныхъ листовъ распространялъ въ народѣ

и обществѣ свѣдѣнія о задачахъ, цѣли и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества, принималъ поступавшіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, тарелочные сборы въ недѣлю Православія и кружечныя пожертвованія на распространіе Православія между язычниками въ Имперіи. Получаемыя изъ такихъ источниковъ средства, по записи ихъ на приходъ по надлежащимъ книгамъ, сдавались на храненіе въ Государственный Банкъ. Въ попечительной-же заботливости о поддержаніи существующихъ миссіонерскихъ учрежденій Комитетъ прилагалъ старанія къ болѣе лучшему матеріальному обезпеченію вогульскихъ школъ грамоты въ Верхотурскомъ уѣздѣ и къ организациіи пастырскихъ поѣздокъ къ кочующимъ вогуламъ.

III. Учебныя и благотворительно-просвѣтительныя учрежденія миссіи.

На попеченіи Комитета состоятъ четыре школы грамоты въ деревняхъ Верхотурскаго уѣзда: Лачѣ, Митяевой, Петровой и Лопаевой, населенныхъ ясачными вогулами. Всѣ эти школы находятся въ сѣверной части уѣзда, въ V благочинническомъ округѣ, удалены отъ приходскихъ церквей и обслуживаютъ означенныя деревни. По приходамъ эти школы распредѣляются такимъ образомъ: Петровская школа принадлежитъ къ Покровской села Ивановскаго церкви, Лопаевская къ Іоанно-Златоустовской села Коптяковскаго, Лачинская и Митяевская къ церкви села Петропавловскаго.

Жалованье учащимъ уплачивается изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета, на его же средства относится и ремонтъ зданій, занимаемыхъ школами; учебниками и учебными пособіями, а также книгами для внѣкласснаго чтенія школы снабжаются отъ Верхотурскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; мелкіе расходы по школамъ принимаютъ на себя общества. Въ отчетномъ году на средства Миссіонерскаго Комитета, отпустившаго 400 руб., при дѣятельномъ содѣйствіи и матеріальной помощи священника походной церкви Петра Мамина, а также и мѣстныхъ вогуль устроены помѣщенія для школъ грамоты въ дер. Лачѣ и Митяевой.

Учебно-воспитательное дѣло въ 1902 г. въ названныхъ школахъ находилось въ слѣдующемъ состояніи.

1. *Лопавская школа*, въ деревнѣ Лопавой прихода Коптяковской церкви въ 6-ти верстахъ отъ приходской церкви, завѣдывается священникомъ Коптяковской Іоанно-Златоустовской церкви. Учительницей состоитъ дѣвица изъ крестьянскаго званія Лидія Павлова Раскатова, окончившая курсъ въ Слободской прогимназіи и имѣеть свидѣтельство на званіе учительницы. Учащихся въ школѣ 24 человекъ, въ томъ числѣ: въ старшемъ отдѣленіи 3 (1 мальч. 2 дѣвч.), въ среднемъ 7 (мальчиковъ), въ младшемъ 14 (10 мальч. 4 дѣв.); всего во всѣхъ отдѣленіяхъ 18 мальч. и 6 дѣв. Занятія въ школѣ, по случаю ремонта помѣщенія начались 10 октября. Учительница опытна и трудолюбива, почему учебно-воспитательное дѣло въ школѣ поставлено весьма хорошо. Съ поступленіемъ Раскатовой и при участливомъ отношеніи бывшаго священника Алексѣя Катагощина каждый годъ были выпуски учениковъ со свидѣльствами на льготу по воинской повинности и дѣвочекъ объ окончаніи полного курса церковно-приходской школы. Нынѣ готовится къ сдачѣ экзамена за курсъ церковно-приходской школы 6 человекъ. По замѣчанію о. Уѣзднаго Наблюдателя, „учащіеся не обнаруживаютъ такихъ способностей, какъ русскія дѣти.“ Школа помѣщается въ часовнѣ, которая лѣтомъ 1902 г. отремонтирована: придѣланъ алтарь, устроена круглая печь, выкрашенъ въ классномъ помѣщеніи полъ, устроена стеклянная перегородка, отдѣляющая школьное помѣщеніе отъ часовни. Къ недостаткамъ школы нужно отнести холодъ въ классной комнатѣ, что объясняется неудобнымъ расположеніемъ печи, отдающей тепло въ помѣщеніе часовни. Холодъ заставляеть учениковъ заниматься въ шубахъ. Учительница, благодаря низкой температурѣ, простыла и страдала острыми припадками ревматизма. О. Уѣздный Наблюдатель, ревизовавшій школу 16 ноября, далъ руководственныя указанія строителю для устраненія замѣченныхъ недостатковъ. Какъ на особенность условій, при которыхъ приходится работать школѣ, необходимо указать на крайнюю грубость и безсердечность жителей деревни Лопавой. Заработки здѣсь постоянныя и большіе; жители заражены пьянствомъ. „По истинѣ, замѣчаетъ о. Уѣздный Наблюдатель, Лопавская школа—миссіонерская, и энергичная учительница—необходимый человекъ, смягчающій и облагораживающій здѣшніе нравы“.

2. *Петровская школа* въ деревнѣ Петровой прихода Покровской церкви, Ивановскаго села, въ 20 верстахъ; завѣдывающій школою священникъ Ивановской Покровской церкви Онисифоръ Луканинъ посѣщаетъ школу въ пріѣзды свои по дѣламъ службы для совершенія богослуженія въ мѣстной часовнѣ и отправленія христіанскихъ требъ въ приходѣ. Учителемъ сей школы состоитъ съ 1891 г. священнической сынъ Иванъ Гавриловъ Пономаревъ, окончившій курсъ въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ. Жалованья получаетъ 360 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году выпуска не было, а къ 1903 году готовится 4 мальчика. Всѣхъ учащихся было 17 чел., (а въ прошломъ отчетномъ году 12), въ томъ числѣ 2 дѣв. Въ учебномъ отношеніи замѣченъ обычный для вогульскихъ школъ недостатокъ: неразвитость дара слова, недостаточное развитіе механизма чтенія, трудность передачи содержанія. Выдающаяся особенность школы—ея строго церковное направленіе. Учитель Пономаревъ и часовенный староста Иванъ Есауловъ приглашаютъ стариковъ располагать вогуль къ посѣщенію часовни. Учитель, кромѣ часовъ, читаетъ акаѣисты, прочитываетъ изъ „Святителя“ приличныя поученія. Ученики поютъ молитвы, тропари. „Эта школа въ жизни глухой вогульской деревни—церковный элементъ, за что хвала и честь этой школѣ и ея учителю, пользующемуся среди населенія значительнымъ вліяніемъ“ замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ о. Уѣздный Наблюдатель священникъ Конинъ. Благодаря дѣятельности Ив. Пономарева и старосты, часовня привлекаетъ къ посильнымъ пожертвованіямъ и благоукрасилась хорошими иконами, заведены крестъ, Евангеліе, кадило, кропило, чаша для освященія воды, сосудъ для благословенія хлѣбовъ, устроены кромѣ того прочный навѣсъ, 9 новыхъ партъ, 1 классная доска и 1 шкафъ. Недостатокъ часовни—школы нѣсколько тѣсноватое помѣщеніе. Учитель живетъ въ 2-хъ верстахъ отъ школы и во время разлива рѣки Сосьвы школа помѣщается у него на квартирѣ.

3. *Лачинская школа*, въ деревнѣ Лачѣ въ 66 верстахъ отъ приходской Петро-Павловской церкви, завѣдывается походнымъ священникомъ Петромъ Маминымъ, имѣющимъ мѣстопробываніе въ этой деревнѣ. Учительницею состоитъ съ 1 сентября 1900 года окончившая курсъ ученія въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Училищѣ псаломщическая дочь Филонилла Рафаилова По-

номарева, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ. Обученіе въ школѣ ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ 1902 г. обучалось 8 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ (всего 16), въ минувшемъ году было 12. Окончившихъ курсъ и сдавшихъ успѣшно экзамены было мальчиковъ 1 и дѣвочекъ 2; къ выпуску и получению свидѣтельства въ знаніи полнаго курса церковно-приходскихъ школъ готовится два мальчика и двѣ дѣвочки. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школа, по отзывамъ о. Благочиннаго и о. Уѣзднаго Наблюдателя, вполне удовлетворительна и производитъ пріятное впечатлѣніе.

Въ семѣ 1902 г. Лачинская школа приобрѣла на средства, отпущенныя Миссіонерскимъ Комитетомъ, собственное помѣщеніе удобное, просторное, теплое и свѣтлое. Зданіе обращено фасадомъ къ югу, имѣетъ двѣ комнаты (длин. 12 арш., ширин. 8 арш., высота $4\frac{1}{2}$ арш., объемъ на 36 учениковъ). Въ минувшемъ году въ помѣщеніи школы было устроено 5 собесѣдованій; при школѣ имѣется библіотека для внѣкласснаго чтенія; книгъ въ библіотекѣ 400 экземпляровъ.

4. Митяевская школа въ деревнѣ Митяевой, тогоже Петропавловскаго прихода, въ 15 верстахъ отъ своей приходской церкви. Завѣдывающимъ школою состоитъ тотъ же священникъ Петръ Маминъ. Учительницею съ 1 сентября 1900 г. состоитъ сельско-обывательская дочь дѣвица Марія Павлова Морева, окончившая курсъ въ Верхотурскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ; жалованье получаетъ 360 руб. въ годъ. Учащихся въ школѣ 8 человекъ, (4 мальчика и 4 дѣвочки). Учительница усердная и добросовѣстно относится къ дѣлу, обладаетъ выдающимся голосомъ и научила дѣтей пѣнію молитвъ и нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлена очень хорошо. Всѣ группы учащихся обнаруживаютъ вполне достаточные успѣхи. Учительницѣ приходится преодолѣвать значительныя трудности, такъ какъ вогульскія дѣти отличаются слабымъ развитіемъ дара слова, усваиваютъ туго и съ трудомъ. Среди учениковъ есть мальчикъ не знавшій прежде русскаго языка. Выдающаяся особенность школы обнаруживается въ успѣхахъ учениковъ по чистописанію, — учащіеся хорошіе каллиграфы. Въ 1902 г. къ выпуску было приготовлено три мальчика, изъ которыхъ два успѣшно сдали экзаменъ на право полученія льготныхъ

свидѣтельство по воинской повинности; третій мальчикъ не выдержалъ экзамена, остался на повторительный курсъ; къ слѣдующему 1903 г. готовится къ выпуску 2 мальчика. Школа съ сентября мѣсяца помѣщается въ мѣстной часовнѣ, отремонтированной на средства Миссіонерскаго Комитета. Помѣщеніе въ настоящее время достаточное, теплое и удобное. „Совокупныя заботы о школѣ Миссіонерскаго Комитета, Учебнаго Начальства и завѣдывающего“, пишетъ о. Уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ „дали добрый толчекъ для мѣстнаго народа. Въ малой деревнѣ Митяевой собрано пожертвованій свыше 70 руб. на благоустройство часовни иконами и хоругвями. Доброе дѣло дало хорошіе плоды“.

Во всѣхъ сказанныхъ школахъ преподаваніе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ; во всѣхъ школахъ преподается учащимся церковное пѣніе, болѣе всего располагающее деревенскихъ жителей къ школѣ. Вліяніе этихъ школъ на инородцевъ, ясачныхъ вогуль, осѣдло населяющихъ сѣверную часть Верхотурскаго уѣзда весьма благодѣтельно. Вогулы, можно сказать, поняли пользу грамотности и, повидимому, уже не враждебно относятся къ школѣ, какъ это замѣчалось прежде. „То обстоятельство, пишетъ о. Петръ Маминъ, что даны деньги на постройку зданій для школъ и посланы люди, чтобы для ихъ собственныхъ дѣтей были устроены школьныя помѣщенія въ наилучшемъ видѣ, ошеломило, какъ говорится, головы отцовъ и матерей и подавило въ ихъ душахъ непріязненное отношеніе къ школьному дѣлу вообще. Результатомъ чего было то, что тѣ же вогулы, которые назадъ тому 5 лѣтъ просили за перевозку бревна (двѣ версты) для школы 1 рубль, благодаря чему одна вывозка лѣса стоила около 300 р., теперь привезли то же количество деревъ безъ всякой платы за трудъ, да кромѣ того помогли своимъ трудомъ при наброскѣ земли между полами и на потолокъ и проконопатили зданіе.“

IV. Пастырскія поѣздки къ кочующимъ вогуламъ.

Съ цѣлю совершенія требъ и религиозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на кочующихъ вогуль на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда, къ нимъ, по порученію Комитета, организуются пастырскія поѣздки. Поѣздки эти совершаются священникомъ Никито-Ивдель-

скаго села Николаемъ Хлыновымъ, въ вѣдѣніи коего собственно и состоятъ кочующіе вогулы, и священникомъ походной церкви Петромъ Маминымъ. Средства на эти поѣздки ассигнуются ежегодно Миссіонерскимъ Комитетомъ. Поѣздки эти сопряжены съ большими затрудненіями, вслѣдствіе отсутствія какихъ-бы-то-ни-было дорогъ, кромѣ незначительныхъ тропинокъ, иногда едва, едва замѣтныхъ, а также и суровости климата. Поѣздки эти приурочиваются о. о. миссіонерами преимущественно къ зимнему времени, къ декабрю, когда есть большая вѣроятность застать на мѣстѣ кочеваго вогула, въ остальное время года проводящаго время среди дѣвственныхъ сѣверныхъ лѣсовъ въ охотѣ за пушнымъ звѣремъ или около рѣкъ и озеръ, гдѣ имѣются пастбища для оленей. Лѣтнія поѣздки возможны только въ лодкахъ и небезопасны по буротѣ рѣкъ и присутствію въ нихъ мелей и пороговъ.— Кочующіе вогулы, живя отдѣльными семьями, располагають свои юрты на далекое, иногда на нѣсколько десятковъ верстъ, разстояніе одна отъ другой. Разбросанность и отдаленность поселеній съ своей стороны составляетъ не малое затрудненіе въ посѣщеніи ихъ. Будучи просвѣщены Святаго Крещеніемъ и считаясь православными христіанами, кочевые вогулы и остяки (до 70 душъ), лишены всякаго просвѣтительнаго воздѣйствія и вліянія культуры, въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоятъ на самой низкой ступени и во многомъ остаются и доселѣ язычниками. Въ отчетномъ году были организованы двѣ поѣздки въ декабрѣ мѣсяцѣ. Первая поѣздка была совершена священниками Хлыновымъ и Маминымъ совмѣстно. Поѣздка эта продолжалась, на разстояніи 500 верстъ въ окружности, 5 дней. О. о. миссіонерами были посѣщены инородцы, проживающіе на рѣкѣ Лозвѣ и ея притокамъ Важею и Ташенкѣ. 7-го декабря была посѣщена одна ближайшая юрта, отстоящая въ 25 верстахъ отъ села Никито-Ивдельскаго. Послѣ обычнаго привѣтствія священники пригласили хозяевъ помолиться Богу. Послѣдніе купили нѣсколько восковыхъ свѣчъ и затеплили ихъ предъ Святыми иконами. Одинъ изъ священниковъ облачился въ епитрахиль и ризу и священнодѣйствовалъ, а другой выполнялъ обязанности псаломщика. Служилось молебное пѣніе съ запѣвами Спасителю, Божіей Матери, Святителю и Чудотворцу Николаю и Великому-ченику Георгію. Инородцы правильно изображали крестное зна-

менію и дѣлали поклоны поясные и даже земные. Приклады-
вались къ Св. Евангелію и къ Животворящему Кресту и были
окрѣпляемы Св. водою. Послѣ молебнаго пѣнія путникамъ былъ
предложенъ чай. За приготовленіемъ этого скромнаго угощенія
обнаружилась во всей наготѣ нечистоплотность обстановки неза-
тѣйливаго домашняго хозяйства юртъ. Самоваръ и глинянная
чайная посуда не чищены. (Только въ двухъ юртахъ изъ всѣхъ
обитателей сѣверныхъ народовъ, Верхотурскаго уѣзда, имѣются
годные самовары. Въ прочихъ юртахъ чай завариваютъ въ ко-
тель по большей части изъ красной мѣди, въ которомъ кипя-
тятъ воду для чая). Слои грязи на самоварѣ съ накипью внутри
его, непромываемая чайная посуда, при затхломъ спертomъ воз-
духѣ въ юртѣ, лишаютъ непривычнаго посѣтителя почти вся-
каго аппетита въ принятіи хотя и радушнаго угощенія хозяевъ.
Освѣдомленные объ этомъ путники обыкновенно пользуются своими
запасами съѣстнаго. Когда на просьбу священника хозяйка юртъ
не могла лучше смыть грязь съ чайной посуды (за неимѣніемъ
полотенца), то такое одно изъ нихъ (приходскій) было пред-
ложено въ постоянное (безвозмездное) пользованіе. За чайнымъ
угощеніемъ, равно какъ и послѣ этого, священники вели рели-
гіозно-нравственныя бесѣды на ломанномъ русскомъ языкѣ и по-
знакомили ихъ въ понятныхъ для нихъ выраженіяхъ съ основ-
ными истинами христіанскаго вѣроученія и нравоученія. При
этомъ хозяевамъ юрты сдѣлано было увѣщаніе оставить неза-
конное сожитіе и испросить на то церковное благословеніе, въ
чемъ и взято было обоюдное согласіе въ предстоящее мясоостіе
съ 6 января. Съ сыномъ ихъ девяти лѣтъ была заучена молитва
Господня и сдѣлано увѣщаніе читать ее предъ принятіемъ пищи.
Кромѣ означенной юрты священники посѣтили еще 11 юртъ,
которыя расположены по притокамъ рѣки Лозьвы, Ташенкѣ и
Вижаю. Въ каждой юртѣ священники служили молебныя пѣнія
съ запѣвами Спасителю, Божіей Матери, Святителю и Чудотворцу
Никилаю и Великомученику Георгію, а послѣ Богослуженія на-
ставляли инородцевъ въ истинахъ христіанскаго вѣроученія и
нравоученія и знакомились съ порядками домашней ихъ жизни.
Увѣщавали чаще молиться Богу, съ Его благословенія начинать
каждый день, къ Нему обращаться въ своихъ предпріятіяхъ и
домашнихъ дѣлахъ и Его благодарить, какъ единственнаго на-

шего Жизнодавца и Премудраго Промыслителя. Въ двухъ юртахъ окрещены два новорожденные младенца, а въ одной, избранной по общему согласію, инородцы исполнили долгъ христіанской исповѣди и Св. Причастія. Для этой цѣли священники жили въ избранной юртѣ почти двое сутокъ, въ теченіе которыхъ были повторены всѣ тѣ истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, коими наставлялись инородцы въ отдѣльныхъ юртахъ. Особо была выяснена важность неопустительнаго исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Всѣ собравшіеся инородцы надлежаще готовились къ этимъ христіанскимъ таинствамъ, выслушавши съ вечера вечерню, утреню, вечернее правило, по утру утреннее правило и обѣдницу. Послѣ вечерни были исповѣданы знающіе русскую рѣчь каждый въ отдѣльности, а не знающіе — общей исповѣдью съ чтеніемъ разрѣшительной молитвы особо каждому и за обѣдницей удостоились приобщиться Святыхъ (Запасныхъ) Даровъ, послѣ чего слушали благодарственныя молитвы по принятіи Св. Таинъ. Въ этотъ же день было совершено отпѣтіе по христіанскому обряду умершаго назадъ тому шесть мѣсяцевъ въ присутствіи всего собранія постниковъ инородцевъ. 12-го декабря къ вечеру священники вернулись въ село Никито-Ивдельское. Во время этого посѣщенія священниками инородцевъ, послѣдними былъ составленъ приговоръ о надѣлѣ ихъ землею отъ правительства. Инородцы, живущіе въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи, считаютъ себя, какъ это ни странно, принадлежащими къ приходу Ляксимвольскому, Сартьянской волости, Тобольской епархіи. Съ священникомъ этого прихода они видятся одинъ разъ въ годъ — 1 января, въ разныхъ пунктахъ Сартьянской волости, куда собираются для сдачи ясака. Признавая это обстоятельство весьма неудобнымъ и чувствуя потребность въ болѣе частомъ посѣщеніи ихъ священниками, въ концѣ ноября инородцы пріѣзжали въ ближайшее къ нимъ (не болѣе 200 в.) село Никито-Ивдельское и просили приходскаго священника составить приговоръ о перечисленіи ихъ изъ Ляксимвольскаго прихода въ Никито-Ивдельскій. По поводу этого приговора походный священникъ предпринялъ въ концѣ 1901 г. новую поѣздку въ предѣлахъ Екатеринбургской и главнымъ образомъ Тобольской епархіи и посѣтилъ тѣ пункты Сартьянской волости, гдѣ собираются инородцы для сдачи ясака. Право въѣзда въ предѣлы Тобольской

епархіи походному священнику предоставлено указомъ Tobольской Духовной Консисторіи. Въ эту вторую поѣздку священникъ Маминъ посѣтилъ 40 юртъ, изъ нихъ 8 въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи и 32 въ предѣлахъ Tobольской епархіи. Въ передній и обратній путь было сдѣлано болѣе 1000 верстъ. Посѣтивъ лежащія на пути въ Искорскія юрты Tobольской епархіи—цѣль его поѣздки,—юрты Якубовскаго, овогуливцагося русскаго, Першиныхъ, Бахтіаровыхъ, поселокъ раскольниковъ-безпоповцевъ Бурмантовыхъ и вѣхавъ въ предѣлы Tobольской епархіи, священникъ Маминъ останавливался во всѣхъ встрѣтившихся на пути юртахъ. Все населеніе этихъ юртъ чистокровныя вогулы и разница съ нашими пріуральскими или Лозьвинскими вогулами та, что язычество здѣсь царитъ болѣе прочно; объясняется это тѣмъ, что этотъ край по дальности отъ приходской церкви (600—700 верстъ) никогда не посѣщается священниками, а равно не существуетъ среди нихъ никакой миссіи. Около юртъ этихъ вогуль открыто установлены идолы,—это деревянные истуканы на жердяхъ,—одѣты они въ человѣческія одежды, находятся тутъ же барабаны, которыми созываютъ народъ для отправленія языческихъ нуждъ или отправленія языческихъ празднествъ съ принесеніемъ кровавыхъ жертвъ. Почти во всѣхъ юртахъ священникъ совершалъ молебны и нигдѣ не встрѣтилъ враждебнаго къ себѣ отношенія, только замѣтилъ, что всѣ они молятся не искренно Богу. Почти во всѣхъ юртахъ бесѣдоваль о Богѣ и жизни благоугодной, слушаютъ всѣ со вниманіемъ и нѣкоторые изъявили согласіе выучить молитвы: „Во имя Отца“, „Отче нашъ“, въ той редакціи, какъ они составлены на вогульскомъ языкѣ въ ноябрѣ 1902 г. Молитвы они хорошо понимаютъ. 31 декабря священникъ пріѣхалъ въ Искорскія юрты. Сюда собралось до 100 чел. вогуль, для сдачи ясака чиновнику, который ежегодно командировается сюда инородческой управой. Сдача податей происходитъ такъ: чиновникъ объявляетъ количество ясака, напр. въ нынѣшнемъ году около 9 р. съ души, послѣ чего начинаютъ поочередно подходить и сдавать деньги, поименно ихъ записываютъ и просятъ ихъ къ спискамъ прилагать „тамгу“—это условный фамиліный знакъ. Послѣ сдачи ясака происходитъ судъ по жалобамъ нѣкоторыхъ, при чемъ тутъ же происходитъ и наказаніе, т. е. розги. По окончаніи всего чиновникъ уѣзжаетъ въ другое мѣсто

для принятія ясака, а у вогуль открывається праздникъ, на котормъ происходитъ закланіе оленей, кровь которыхъ вогуль пьютъ и мясо при пляскѣ и пѣсняхъ поѣдаютъ и запиваютъ виномъ до тѣхъ поръ, пока не сопьются до потери разсудка. Въ эту поѣздку составленъ приговоръ о выключеніи Лозьвинскихъ вогуль изъ Ляксимвольскаго прихода. Во время поѣздки окрещено 3 младенца и отправленъ чинъ христіанскаго погребенія надъ двумя умершими.

Въ теченіе 1902 г. священникомъ Хлыновымъ просвѣщено Св. Крещеніемъ 8 младенцевъ (4 мальч. и 4 дѣвоч.); повѣнчанъ въ селѣ Никито-Ивдельскомъ одинъ бракъ и совершенъ одинъ чинъ погребенія.

Изъ своей поѣздки священники Хлыновъ и Маминъ вынесли то впечатлѣніе, что 1) при незнаніи вогульскаго языка трудно вести дѣло оглашенія и наученія инородцевъ истинамъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, 2) составленныя Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ молитвы на вогульскомъ языкѣ понятны вогуламъ и охотно ими заучиваются; 3) необходимо устроить для нихъ школу-пріютъ вблизи ихъ мѣста обитаній.

Постройка деревянной часовни на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, предпринята Комитетомъ въ 1894 году. Мѣсто для часовни назначено въ 100 верстахъ отъ села Никито-Ивдельскаго на правомъ берегу рѣки Лозьвы близъ пріиска Владимірскаго г. Шестова. Это мѣсто избрано по указанію священника Мамина, который былъ спеціально для сей цѣли посылаемъ на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда на средства Комитета. Постройка часовни была предположена въ видахъ большого удобства при совершеніи богослуженій для кочующихъ вогуль. Планъ часовни былъ составленъ Епархіальнымъ Архитекторомъ и утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Пермскаго Губернскаго Правленія. Матеріаль для постройки — лѣсъ — былъ отпущенъ бесплатно отъ казны. На постройку часовни по смѣтѣ Комитета 1899 г. было ассигновано 200 р. и въ 1902 г. на окончательную достройку доассигновано 60 р. и собрано пожертвованій на этотъ предметъ 150 руб., въ томъ числѣ отъ священника Мамина 50 руб. Изъ этой суммы израсходовано на поѣздку свящ. Мамина 130 р. для пріисканія мѣста подъ часовню и 200 р. уплачено подрядчику Бурмантову,

обязавшемуся устроить часовню за 280 рублей: Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 года по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго на устройство при часовнѣ помѣщенія, гдѣ бы могли имѣть пристанище миссіонеры и походный причтъ во время поѣздокъ для служенія при часовнѣ— ассигновано 80 руб., въ томъ числѣ 10 р. на доставку желѣзной печи въ часовню и 20 р. на устройство въ пристройкѣ кирпичной печи. По донесенію священника Мамина часовня въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго 1903 года устроена.

V. Средства Комитета.

Въ приобрѣтеніи средствъ къ поддержанію и развитію миссіонерства и просвѣтительной благотворительности учреждений, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета, послѣдній пользовался обычными поступленіями, состоявшими: 1) изъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, рассылаемымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и по пригласительнымъ листамъ самого Комитета, 2) изъ годовыхъ членскихъ взносовъ, 3) кружечнаго сбора по церквамъ Епархіи на распространеніе православія между язычниками Имперіи, 4) тарелочнаго сбора, производимаго по церквамъ Епархіи въ недѣлю Православія и 5) $\frac{1}{2}\%$ на капиталы, состоящіе въ вѣдѣніи Комитета. Общая сумма поступленій по этимъ статьямъ выразилась за отчетный годъ въ 6500 руб. 60 к. менѣе противъ поступленій прошлаго года на 547 руб. 59 коп.

Причину уменьшенія денежныхъ поступленій въ отчетномъ году Комитетъ усматриваетъ въ тѣхъ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ, въ какихъ находятся нѣкоторые уѣзды Епархіи вслѣдствіе недорода хлѣба, а также и вытекающей отсюда матеріальной нужды многихъ приходоѡ, а также вслѣдствіе застоя въ сбытѣ желѣза, выдѣлываемаго на заводахъ Екатеринбургской Епархіи, отъ чего произошло сокращеніе работъ и уменьшеніе заработной рабочей платы.

Не смотря на эти затрудненія, духовенство епархіи проявило въ отчетномъ году свое неизмѣнно сочувственное отношеніе къ дѣлу увеличенія средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Комитетъ, видя такое теплое сочувствіе со стороны духовенства и особенно со стороны о. о. Благочинныхъ, выражаетъ симъ лицамъ глубочайшую благодарность.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Екатеринбургскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.

Къ 1 числу Января 1902 года поступило остаткомъ отъ 1901 года:

а) наличными	2972 р. 84 к.
б) % бумагами	9100 " — "
<hr/>	
В С Е Г О	12072 р. 84 к.

Въ томъ числѣ:

А) Неприкосновеннаго капитала

а) наличными	151 р.
б) % бумагами	1800 " — "
<hr/>	
В С Е Г О	1951 р.

Б) Запаснаго капитала

а) наличными	1288 р. 62 к.
б) % бумагами	300 " — "
<hr/>	
В С Е Г О	1588 р. — к.

В) Расходнаго капитала

а) наличными	365 р. 89 к.
<hr/>	
В С Е Г О	365 р. 89 к.

Г) Специальнаго капитала

а) наличными	1167 р. 33 к.
б) % бумагами	7000 " — "
<hr/>	
В С Е Г О	8167 р. 33 к.

П р и х о д ъ.

Въ теченіи 1902 года поступило на приходъ всѣхъ суммъ Комитета 6050 р. 60 к.

Въ томъ числѣ:

1. Годовыхъ членскихъ взносов	762 " — "
2. % на капиталы	376 " 05 "

3. Частныхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества	710	„ 91 „
4. Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія	1017	„ 57 „
5. Кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи	870	„ 17 „
6. Частныхъ пожертвованій на нужды мѣстной Миссіи	1073	„ 96 „
7) Переходящихъ суммъ	112	„ 79 „
8) Оборотныхъ суммъ	1000	„ — „
9) Суммъ оставшихся отъ содержанія Каслинскаго пріюта	127	„ 15 „

В С Е Г О 6050 р. 60 к.

Съ остаткомъ отъ 1901 года 18123 р. 44 к.

Примѣчаніе: Поступленій % бумѣгами въ отчетномъ году не было.

Р а с х о д ъ:

Всего въ теченіи 1902 года израсходовано . 5896 р. 72 к.

Въ томъ числѣ:

1. Отослано согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4-го Іюля 1902 года за № 584 на нужды Алтайской Миссіи Преосвященному Бійскому 1454 р. 51 к.
2. Отослано въ Верхотурское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для выдачи жалованья учащимъ въ 4-хъ вогульскихъ школахъ 1500 „ — „
- 3) Препровождено въ тоже Отдѣленіе на устройство помѣщенія вогульскихъ школъ . 400 „ — „
- 4) Препровождено Благочинному 5 Верхотурскаго округа Протоіерею Слоvcову для выдачи пособій на поѣздки священникамъ Мамину и Хлынову по вогульскимъ селеніямъ 200 „ — „
5. Выдано священнику Мамину на устройство часовни и пристроя къ ней для совершенія богослуженій для вогуль на сѣверѣ Верхотурскаго уѣзда 210 „ — „

6. Выдано за труды по составленію азбуки для вогуль и въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ вызванныхъ для сей цѣли священника Мамина и вогула Бахтіарова	126	”	25	”
7. Перенесено по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества изъ книги спеціальнаго въ книгу запаснаго капитала на содержаніе вогульскихъ школь	1000	”	—	”
8) Въ пособіе причту села Коптяковскаго	200	”	—	”
9. На ремонтъ Каслинскаго Башкирскаго пріюта	50	”	—	”
10. На содержаніе 3-хъ мальчиковъ башкирятъ въ Каслинскомъ пріютѣ	50	”	—	”
11) Выдано въ жалованье младшему противомусульманскому Миссіонеру Шигаеву	200	”	—	”
12) Выдано ему же заимообразно	60	”	—	”
13. Выдано въ жалованье бывшему учителю Каслинскаго пріюта Ивану Константинову за 15 дней Августа 1902 года	15	”	—	”
14. Отослано по принадлежности неподлежа-тельно поступившихъ суммъ	124	”	34	”
15. Въ жалованье дѣлопроизводителю Комитета	199	”	92	”
16. Въ жалованье разсылному Комитета	60	”	—	”
17. Выдано въ безвозвратное пособіе бывшему разсылному Аванасію Карасеву	10	”	—	”
18. На почтовые и бланковые расходы	17	”	11	”
19. На типографскіе и канцелярскіе расходы	19	”	59	”

В С Е Г О 5896 р. 72 к.

Къ 1 Января 1903 года поступило остаткомъ отъ 1902 г. веѣхъ суммъ Комитета

наличными 3126 р. 72 к.

% бумагами 9100 ” — ”

В С Е Г О 12226 р. 72 к.

Въ томъ числѣ:

А. Неприкосновеннаго капитала

а) наличными	151 р.
б) % бумагами	1800 „
<hr/>	
В С Е Г О	
1951 р.	

Б. Запаснаго капитала

а) наличными	1813 р. 48 к.
б) % бумагами	300 „ — „
<hr/>	
В С Е Г О	
2113 р. 48 к.	

В. Расходнаго капитала

наличными	340 р. 95 к.
---------------------	--------------

Г. Спеціального капитала

а) наличными	821 р. 29 к.
б) % бумагами	7000 „ — „
<hr/>	
В С Е Г О	
7821 р. 29 к.	

Суммы Комитета заключаются:

- 1) Въ 31 свидѣтельствѣ Государственной 4% ренты хранящейся въ Государственномъ Банкѣ 9100 р. — к.
 - 2) По книжкѣ Сберегательной Кассы за № 25165 и по расчетной книжкѣ Екатеринбургскаго Государствен. Банка за № 6309 3126 р. 72 к.
- И Т О Г О 12226 р. 72 к.

С п и с о к ъ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Екатеринбургскому Комитету за 1902 годъ.

А) Члены обезпечившіе ежегодные взносы единовременнымъ пожертвованіемъ.

- 1) Преосвященный Наѳанаиль, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій † 10 Января 1888 года, 2) Настоятельница Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго монастыря Игуменія Магдалина † 10 Января 1893 г., 3) Ея Высокопревосходительство Розалія

Ипполитовна Посъеть, 4) † Архимандритъ Ниль экономъ Старопольскаго Архіерейскаго дома, 5) † Протоіерей Игнатій Александровичъ Левитскій, 6) † священникъ Михаилъ Іоанновичъ Оранскій, 7) Іеромонахъ Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома Аверкій, 8) священникъ Александръ Іоанновичъ Цвѣтухинъ, 9) Іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Владиміръ, 10) священникъ Михаилъ Лукичъ Поповъ, 11) Василій Кондратьевичъ Павловскій, Управляющій заводами г. г. Всеволожскихъ, 12) Александръ Павловичъ Кропачевъ, Пермскій купецъ, 13) † Александръ Алексѣевичъ Волковъ, Екатеринбургскій купецъ, 14) † Димитрій Сергѣевичъ Ижболдинъ, почетный гражданинъ г. Сарапула, 15) † Владиміръ Яковлевичъ Атамановъ, Екатеринбургскій купецъ, 16) Иванъ Димитріевичъ Ижболдинъ, 17) † Василій Платоновичъ Сунцевъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ, 18) Петръ Ивановичъ Крюковъ, крестьянинъ Алапаевскаго завода, 19) Семень Подкорытовъ, церкви того же завода церковный староста, 20) священникъ Александръ Димитріевичъ Флоровскій, 21) священникъ Гавріиль Поповъ, 22) Горный Инженеръ Петръ Ивановичъ Паутовъ.

Б) Дѣйствительные члены, изъявившіе желаніе вносить въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, 2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, 3) Антониновъ А. П., свящ., 4) Антониновъ В. П., помощникъ смотрителя дух. училища, 5) Баженовъ Ѳ. Я., свящ., 6) Беллавинъ П. П., секретарь Духовной Консисторіи, 7) Богородицкій М. А., свящ., 8) Гагинскій В. А., протоіерей, 9) Девлятиковскій І. І., протодіаконъ, 10) Діомидовскій, Н. А., протоіерей, 11) Дѣлининъ Ив. Як., 12) Дягилевъ Н. А., свящ., 13) Жерновъ Л. О., запасный унтеръ офицеръ, 14) Знаменскій І. Д., протоіерей, 15) Игноратовъ Л. А., ключарь Каѳедральнаго собора, 16) Кибардинъ Н. М., Каѳедральный протоіерей, 17) Корниловъ І. С., протоіерей, 18) Коровинъ Ѳ. свящ., 19) Корольковъ М. Г., Екатеринбургскій купецъ, 20) Кротковъ П. А., свящ., 21) Лазаревъ В. И., преподаватель, 22) Лазаревъ Н. В., купецъ, 23)

Лазаревъ П. П., 24) Лебедевъ В. И., свящ., 25) Литвинцевъ Г. Г., преподаватель, 26) Луканинъ В. С., протоіерей, 27) Магдалина Игуменія, 28) Макушинъ Н. И., протоіерей, 29) Марсовъ В. А., свящ., 30) Мелединъ А. Г., свящ., 31) Миролюбовъ А. А., свящ., 32) Михайловскихъ Вас., 33) Обтеперанскій А. И., Епархіальный Миссіонеръ, 34) Овчинниковъ М., 35) Пономаревъ Д., свящ., 36) Сабуровъ В., свящ., 37) Сысуевъ П. А., свящ., 38) Хомутовъ Ѳ. К., 39) Топоркоръ А., прот., 40) Топорковъ В., свящ., 41) Усольцевъ Г. А., свящ., смотритель дух. училища, 42) Уфимцевъ П., свящ., 43) Борецкій П., свящ. *Екатеринбургскій уѣздъ. 2-й округъ.* 44) Алексѣевъ І., свящ., 45) Романовъ І., свящ., 46) Разсѣтовъ М., свящ., 47) Топорковъ А., свящ. *3-й округъ.* 48) Бенедиктовъ В., свящ., 49) Горныхъ В., свящ., 50) Грамолинъ Н., свящ., 51) Ждановъ П., свящ., 52) Жирныхъ А., церк. стар., 53) Карамышевъ І., свящ., 54) Коровинъ В., свящ., 55) Миртовъ А. свящ., 56) Пальмовъ В., свящ., 57) Пономаревъ П., свящ., 58) Псаломщиковъ В., свящ., 59) Розинъ Н., церк. стар., 60) Словцовъ Н., свящ., 61) Чернавинъ П., свящ. *4-й округъ.* 62) Баскаковъ П., свящ., 63) Боголѣповъ І., свящ., 64) Ключаревъ І., свящ., 65) Львовъ Е., свящ., 66) Милицинъ В., свящ., 67) Пермининъ Ст., крест., 68) Сладчанскій М., свящ., 69) Юшковъ М., свящ., 70) Чернавинъ В., свящ. *5-й округъ.* 71) Гортинскій А. свящ., 72) Игноратовъ А., свящ., 73) Левитскій М., свящ., 74) Любомудровъ Г., свящ., 75) Мультиановскій П., свящ., 76) Павлиновъ В., діак., 77) Удинцевъ Н., свящ. *6-й округъ.* 78) Архангельскій А., свящ., 79) Архангельскій П., свящ., 80) Волковъ Д., свящ., 81) Денисовъ А., свящ., 82) Дягилевъ І., свящ., 83) Забалуевъ А., свящ., 84) Зубаревъ К., свящ., 85) Киселевъ А., свящ., 86) Корелинъ М., свящ., 87) Коровинъ П., свящ., 88) Кочневъ Н., свящ., 89) Крыловъ К., свящ., 90) Ляпустинъ А., прот., 91) Ляпустинъ Н., свящ., 92) Любомудровъ Н., свящ., 93) Маминъ В., свящ., 94) Мутинъ Д., свящ., 95) Прибылевъ П., свящ., 96) Пузыревъ І., свящ., 97) Романовъ І., свящ., 98) Руфицкій М., свящ., 99) Славнинъ Н., свящ., 100) Смородинцевъ Л., свящ., 101) Христолюбовъ М., священникъ. *Единоувѣрческій округъ.* 102) Авдѣевъ А., свящ., 103) Пономаревъ В., свящ., 104) Сельменскій В., свящ., 105) Чарковъ А., свящ.—*Верхотурскій уѣздъ. 1-й округъ.*

- 106) Ареѣевъ П., прот., 107) Давыдовъ С., свящ., 108) Золотинъ А., сельскій обыватель, 109) Крыловъ Д., свящ., 110) Максимовъ В., свящ., 111) Смирновъ Ѳ., свящ., 112) Чернавинъ А., свящ., *2-й округъ.* 113) Архангельскій М., свящ., 114) Гортовъ А., свящ., 115) Горныхъ В., свящ., 116) Державинъ А., свящ., 117) Дягилевъ Н., свящ., 118) Затопляевъ Вл., діак., 119) Коневъ В., свящ., 120) Корепановъ Е., свящ., 121) Луканинъ П., свящ., 122) Любимовъ Г., свящ., 123) Машановъ Е., свящ., 124) Никольскій А., свящ., 125) Оглоблинъ Д., свящ., 126) Пономаревъ А., свящ., 127) Пономаревъ І., свящ., 128) Пономаревъ І., свящ., 129) Поповъ В., свящ., 130) Поповъ І., свящ., 131) Свѣтовостоковъ Е. свящ., 132) Флоровскій А. свящ., 133) Шишевъ І., свящ., 134) Юдинъ С., свящ. *3-й округъ.* 135) Адриановъ А., свящ., 136) Бушинъ Р., мастер., 137) Двиняниновъ І., свящ., 138) Замахеевъ Н., свящ., 139) Кузнецовъ Е., свящ., 140) Левитскій Н., свящ., 141) Масалкинъ І., свящ., 142) Шаровъ П., цер. стар. *4-й округъ.* 143) Замятинъ П., свящ., 144) Алексѣевъ А., діак., 145) Павлиновъ К., свящ., 146) Словоцовъ, протоіерей. *Единовѣрческій округъ.* 147) Давыдовъ В., свящ., 148) Кокшарскій Н., свящ., 149) Конинъ В., свящ., 150) Старцевъ П., свящ.—*Ирбитскій уѣздъ. 1-й округъ.* 151) Березинъ, церк. стар., 152) Горныхъ Н., свящ., 153) Ключаревъ А., свящ., 154) Зыряновъ В., свящ., 155) Лиліевъ А., свящ., 156) Максимовъ церк. стар., 157) Никулинъ П., свящ., 158) Предницъ, церк. стар., 159) Словоцовъ Н., свящ., 160) Третьяковъ А., свящ., 161) Тронинъ П., свящ., 162) Юшковъ А., церк. стар., 163) Анциферовъ І., свящ. *2-й округъ.* 164) Гладковъ А., крест., церк. стар., 165) Докучевъ В., 166) Новопашинъ М., 167) Обуховъ І., свящ., 168) Поповъ І., свящ., 169) Ребринъ Н., свящ., 170) Сутягинъ Г. *3-й округъ.* 171) Борковъ М., свящ., 172) Васильевскій П., свящ., 173) Горныхъ П., свящ., 174) Грамолинъ Н., свящ., 175) Казаковъ А., свящ., 176) Калашниковъ А., свящ., 177) Коровинъ А., свящ., 178) Кыштымовеъ А., свящ., 179) Липинъ И., свящ., 180) Молчановъ І., свящ., 181) Пьянковъ Г., свящ., 182) Смирновъ Е., свящ., 183) Соколовъ А., свящ., 184) Суворовъ А., свящ., 185) Фроловъ І., свящ. *Камышловскій уѣздъ. 1-й округъ.* 186) Адриановскій П., свящ., 187) Борковъ А., свящ., 188) Дергачевъ І., прот., 189) Казаковъ П., свящ.,

- 190) Калашниковъ Н., свящ., 191) Кобелевъ С., свящ., 192) Коровинъ П., свящ., 193) Наумовъ Н., прот., 194) Павлиновъ П., свящ., 195) Плотниковъ Іак., свящ., 196) Топорковъ Д., свящ. *2-й округъ.* 197) Ареѣевъ В., свящ., 198) Кузовниковъ А., свящ., 199) Луканинъ С., свящ., 200) Павлиновъ М., свящ., 201) Побѣдоносцевъ В., свящ., 202) Поповъ А., свящ., 203) Соколовъ С., свящ. *3-й округъ.* 204) Бирюковъ Е., свящ., 205) Корелинъ П., свящ., 206) Пьянковъ В. свящ., 207) Сельменскій А., прот., 208) Семеновъ В., свящ. *4-й округъ.* 209) Скворцовъ С., свящ., 210) Молчановъ Н., свящ., 211) Пономаревъ Н., свящ., 212) Скворцовъ А., свящ., 213) Хлопинъ А., свящ., 214) Шестаковъ А., свящ. *5-й округъ.* 215) Золотавинъ А., свящ., 216) Киселевъ А., свящ., 217) Первушинъ Н., свящ., 218) Порошинъ А., свящ., 219) Ромуловъ А., свящ., 220) Сажаетъ А., крест., 221) Смородинцевъ М., свящ.—*Шадринскій уѣздъ. 1-й округъ.* 222) Бѣлоусовъ С., свящ., 223) Задоринъ Д., свящ., 224) Матвѣевъ П., свящ., 225) Смородинцевъ П., свящ., 226) Хлыновъ А., свящ. *2-й округъ.* 227) Богомолловъ А., прот., 228) Брюховскій Н., крест., 229) Золотавинъ К., діак., 230) Ляпустинъ Н., свящ., 231) Мининъ П., крест., 232) Носиловъ Д., свящ., *3-й округъ.* 233) Пановъ М., свящ., 234) Плотниковъ А., псаломщ., 235) Плотниковъ М., свящ., 236) Поповъ В., свящ., 237) Псаломщиковъ Л., свящ., 238) Ребринъ В., свящ., 239) Успенскій І., свящ., 240) Цвѣтухинъ М., свящ., 241) Чернавинъ Д., свящ., 242) Будринъ І., свящ., 243) Плотниковъ В., свящ., 244) Петровъ А., свящ., 245) Силинъ П., свящ., 246) Оедоровъ В., діак. *4-й округъ.* 247) Бирюковъ А., свящ., 248) Бирюковъ В., свящ., 249) Бѣляевъ П., свящ., 250) Горныхъ А., свящ., 251) Игнатьевъ А., свящ., 252) Золотавинъ М., свящ., 253) Мухинъ А., свящ., 254) Скворцовъ А., свящ., 255) Хлопинъ К., свящ., 256) Чернышевъ І., свящ., *5-й округъ.* 257) Домрачевъ А., свящ., 258) Еремеевъ П., крест., 259) Кокосовъ І., свящ., 260) Ладыжниковъ П., свящ., 261) Липинъ А., свящ., 262) Николаевъ П., свящ., 263) Орловъ А., свящ., 264) Прозоровъ Н., протоіерей. *Единоувѣрческій округъ.* 265) Болярскій Н., свящ., 266) Бушмановъ А., церк. стар., 267) Заваринъ Л., свящ., 268) Теодоровъ А., свящ. *Монастыри:* 269) Августа рясофорная послушница, 270) Агаонъ, архимандритъ, 271) Мегетія, игуменія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ.

При градо-Ирбитскомъ Богоявленскомъ Соборѣ съ 28 Мая.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 2) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 26 Февраля.
- 3) Въ с. Бобровскомъ, Ирб. у., съ 17 Марта.
- 4) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.
- 5) Въ с. Никито-Ивдельскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.
- 6) Въ с. Титовскомъ, Верх. у., съ 18 Марта.
- 7) Въ с. Дрянновскомъ, Шадр. у., съ 5 Апрѣля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Горскинскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября 1902 г.
- 2) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 5 Апрѣля.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Міаскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа 1902 года.
- 6) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.
- 7) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.
- 8) Въ с. Батуриномъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 9) Въ с. Кочневскомъ, Кам. у., съ 18 Февраля.
- 10) Въ заводѣ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 9 Марта.
- 11) Въ с. Харловскомъ, Ирб. у., съ 5 Марта.
- 12) Въ заводѣ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 18 Марта.
- 13) Въ с. Коптеловскомъ, Верх. у., съ 29 Мая.

Въ единоотрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ заводъ *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви* съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Въ заводъ *Нижне-Тагильскомъ*, при *Свято-Троицкой церкви*, съ 16 Апрѣля.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 2) Въ заводъ *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 25-го Февраля.
- 3) Въ с. *Завьяловскомъ*, Кам. у., съ 27 Мая.
- 4) Въ с. *Бичурскомъ*, Ирб. у., съ 30 Мая.
- 5) Въ с. *Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 3 Юня,

Въ единоотрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ *Невьянскомъ* при *Свято-Троицкой церкви*, съ 19 Ноября 1902 г.
- 2) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1903 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ градо-Камышловской Александро-Невской церкви *Николай Кожшаровъ* 1 Юня.

Перемѣщены: псаломщики: церкви села Бичурскаго, Ирб. у., *Григорій Будринъ* къ церкви села Кунгурскаго Екат. у., 30 Мая; церкви села Воскресенскаго, Верх. у., *Николай Мухинъ* къ церкви села Кайгородскаго, Екат. у., 3 Юня.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: при церкви Талицкаго завода, Кам. у., крестьянинъ *Стемонъ Мара-*

нинъ, при церкви деревни Шутихи, Шадр. у., крестьянинъ *Андрей Бормотовъ* 27 Мая; при церкви дер. Савинковой, Шадр. у., крестьянинъ *Георгій Коноваловъ* и председателя Кунгурскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ *Савватій Кокшаровъ* 4 Юня.

Назначень духовнымъ слѣдователемъ по церквамъ г. Екатеринбургa священникъ градо-Екатеринбургской Кладбищенской церкви *Викторъ Марсовъ* 4 Юня.

Допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Бугаевского. Шадр. у., бывший воспитанникъ 4-го класса Пермской Духовной Семинаріи *Николай Пономаревъ* 6 Юня.

Уволены отъ должностей: благочиннаго 1-го округа Ирб. у., протоіерей *Пантелеимонъ Новиковъ*, согласно прошенію, 28 Мая, слѣдователя по церквамъ г. Екатеринбургa священникъ градо-Екатеринбургскаго Екатеринбургскаго Собора *Александръ Поповъ*, согласно прошенію, 4 Юня; и. д. псаломщика при церкви села Завьяловскаго, Кам. у., *Гавріилъ Кыштымевъ* согласно прошенію, 27 Мая, и церковнаго старосты при церкви Талицкаго завода, Кам. у., крестьянинъ *Илья Чушкаревъ* 27 Мая.

Отчислень отъ и. д. псаломщика при церкви села Бугаевского, Шадр. у., *Веніаминъ Удинцевъ* за поступленіемъ на службу въ Пермскую епархію, 4 Юня.

Почислены заштатъ: протоіерей градо-Ирбитскаго Богоявленскаго Собора *Пантелеимонъ Новиковъ*, согласно прошенію, 28 Мая; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Коптеловскаго, Верх. у., священникъ *Петръ Дюковъ*, согласно прошенію, 29 Мая; псаломщикъ церкви села Кайгородскаго, Екат. у., *Георгій Мухинъ*, согласно прошенію, 3 Юня.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ. — Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 12. 1903 г. 16 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при ерътени въ Свято-Духовскомъ храмѣ иконы Бого-
матери, именуемой „Иверскою“.

*Днесь благовѣрнии людие, свѣтло
празднуемъ, оогняемъ иконы Бого-
матере пришествіемъ, съ вѣрою прие-
млюще въ ней стража намъ неот-
ступна, и возопіимъ Богородицѣ: по-
крый насъ отъ всякаго зла, и спаси
души наша. (Стих. на стиховнѣ).*

Настоящее торжество призываетъ насъ, братіе, къ усердной молитвѣ ко Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ, предъ Ея чудотворною иконою, именуемой «Иверскою». Для оживленія сердечнаго стремленія нашего ко Владычицѣ Богородицѣ,—къ Сей *единній нашей непостыдной надеждѣ и предстательству*, я нахожу благовременнымъ прежде всего сказать вамъ нѣсколько словъ о явленіи чудотворныя иконы Богоматери, именуемой «Иверскою»,

Историческое сказаніе о происхожденіи Иверской иконы Богоматери начинается съ первой половины девятаго вѣка — именно съ 830 по 842 г.г. Это время, какъ и все предшествующее столѣтіе, было временемъ тяжелымъ для церкви Христовой. Въ это время внѣшніе враги церкви Христовой не щадили ничего христіанскаго, а христіанскіе императоры не щадили святыхъ иконъ и ихъ почитателей. Несмотря на то, что промыслъ Божій являлъ гнѣвную силу свою въ пораженіи нѣкоторыхъ царей иконоборцевъ, при императорѣ Теофилѣ, зараженномъ иконоборческою ересью, продолжало свирѣпствовать жестокое гоненіе на святыхъ иконы. Православные читатели святыхъ иконъ были предаваемы проклятію, подвергаемы разнымъ истязательнымъ мученіямъ, а за тѣмъ и смерти,— а самыя иконы извергались изъ домовъ и храмовъ и съ глумленіемъ надъ ними сжигались на огнѣ. Христіане вѣрные ученію Церкви всячески старались сохранить и скрыть отъ гонителей свои иконы, но это имъ не всегда удавалось. По всѣмъ городамъ и селеніямъ были разсланы тайные соглядатаи отыскивать въ домахъ и храмахъ скрытыя иконы, сносить ихъ на торжище и всенародно предавать ихъ сожженію.

Во время такого свирѣпаго гоненія на святыхъ иконы и ихъ почитателей, вблизи малоазійскаго города Никеи жила съ юнымъ сыномъ своимъ одна богатая, благочестивая и добродѣтельная вдова. Въ домѣ у нея была икона Богоматери, къ которой она имѣла особенное благоговѣніе и предъ которой она всегда съ усердіемъ молилась. Вполнѣ довольная средствами жизни, она устроила для иконы Богоматери въ своемъ дому особую церковку, въ которой и уединялась всегда для принесенія предъ Нею своей горячей мо-

литвы. Но вотъ являются и къ ней въ домъ царскіе соглядатаи, отъ которыхъ добрая вдова не могла скрыть иконы Богоматери. Усмотрѣвъ тайно хранимую ею икону Богоматери, они съ угрозою разныхъ истязаній потребовали отъ нея себѣ денегъ, при чемъ одинъ изъ воиновъ, по имени Варваръ, дерзновенно поразилъ мечемъ икону Богоматери, — и въ ту же минуту изъ лика Богоматери, какъ бы изъ живаго, истекла кровь. Приведенный въ ужасъ такимъ необыкновеннымъ явленіемъ, этотъ Варваръ, тогда же покаялся, принялъ крещеніе, а послѣ и ангельскій образъ. Добрая вдова, и прежде готовая на смерть за святую икону Богоматери, теперь рѣшилась во что бы то ни стало сохранить ее отъ поруганія и истребленія. Видя, что пришедшіе къ ней воины не столько заботятся объ исполненіи царской воли, сколько объ удовлетвореніи своего корыстолюбія, она стала увѣрять ихъ, что къ завтрашнему дню она приготовитъ имъ требуемую сумму. Корыстолюбивые воины согласились подождать и оставили теперь вдову въ покоѣ. Оставшись одна съ своимъ сыномъ, она прежде всего спѣшитъ излить свои скорбныя чувства предъ иконою Богоматери, для чего, — лишь только наступила ночь, — она одна съ нимъ, скрытно ото всѣхъ, входитъ въ ту церковку, въ которой стояла икона Богоматери и здѣсь преклонивъ колѣна, съ воздѣтыми руками къ небу, слезно молитъ Богородицу спасти ее съ сыномъ и ею чтимую икону. Во время молитвы ей приходитъ мысль сохранить икону и спасти ее отъ поруганія, опустивъ ее въ море. И вотъ честная вдовица вся объятая необычайнымъ страхомъ и глубокимъ сердечнымъ умиленіемъ беретъ на свои руки святую икону и несетъ ее на берегъ моря. Здѣсь она

снова пала на колѣна предъ иконою Богоматери и умиленно такъ возвала къ ней: «Владычице міра! Ты, яко Матерь Божія, имѣешь власть надъ всѣми тварями. Ты можешь избавить насъ отъ гнѣва нечестиваго царя и образъ свой отъ потопленія». Съ такою сердечною молитвою честная вдовица *слезоточащи* опускаетъ икону въ море, и, къ удивленію своему, видитъ, что святая икона не упала на воду, но встала прямо, какъ будто живая, и въ такомъ положеніи понеслась какъ бы *по оустъвишимъ морскимъ волнамъ* прямо къ западу. Долго и далеко вдовица слѣдила взоромъ своимъ за иконою Богоматери, пока сама икона не скрылась отъ нея, утонувши въ лучахъ свѣта. И возрадовалось, несказанно возрадовалось сердце вдовицы отъ сего чудеснаго видѣнія. Она убѣдилась теперь, что не поругана будетъ святая икона Богоматери, — и, возблагодаривъ за то Господа и Его Пречистую Матерь, сказала доброму сыну своему: «теперь исполнится наше желаніе и надежда, не тщетно будетъ наше благочестіе къ Богу и благоговѣніе къ Пресвятой Богородицѣ, — теперь я готова за любовь къ Ней умереть отъ рукъ мучителей, но не желаю твоей смерти. Я не могу удалиться отсюда, а тебя прошу и умоляю бѣжать въ страны греческія». Послушный сынъ охотно послѣдовалъ убѣжденіямъ матери, но не безъ сердечной грусти онъ простился съ нею и немедленно отправился въ Солунь, изъ Солуня, въ послѣдствіи времени, онъ перешелъ на юговосточный склонъ Аѳонской горы, гдѣ потомъ въ 985 году Грузинскимъ Куропилатомъ Іоанномъ Ивиромъ и Византійскимъ полководцемъ Торникіемъ была устроена знаменитая Иверская обитель; которая вскорѣ послѣ своего возникновенія и благоустройства внѣшняго была прекрасно

устроена и съ внутренней стороны ея ктиторомъ и первымъ игуменомъ Иоанномъ Ивиромъ и его сыномъ и преемникомъ по игуменству Евѳиміемъ. Поселившисъ въ предѣлахъ Аѳонской горы, благочестивый сынъ благочестивой вдовы принялъ монашество и, поживъ богоугодно, отошелъ ко Господу. Конечно, Аѳонскіе иноки при жизни его не разъ слышали отъ него объ иконѣ Богоматери, которую мать его пустила по морю. Носился ли по волнамъ моря сей чудотворный образъ Богоматери, или Господь гдѣ либо особо хранилъ его отъ взоровъ человѣческихъ, неизвѣстно, то знаетъ только Богъ и Богоматерь; но только чрезъ двѣсти лѣтъ послѣ сказаннаго событія иноки Аѳонской Иверской обители, лежащей на берегу моря, въ одинъ вечеръ увидѣли на морѣ *огненный столпъ, его же верхъ досязаше небеси.* Явленіе это повторялось нѣсколько дней и ночей сряду. Не понимая значенія этого явленія, Иверскіе иноки не знали, что и дѣлать — только въ трепетномъ благоговѣніи ко Господу, смотря на огненный столпъ, творили молитву, велегласно взывая: «Господи помилуй». Вѣсть о чудномъ видѣніи предъ Аѳономъ на морѣ скоро разнеслась по всему Аѳону, собрались иноки изъ всѣхъ монастырей окрестныхъ, сходятъ на берегъ и видятъ, что столпъ огненный стоитъ надъ иконою Божіей Матери, стоявшею на водѣ. Два раза иноки собираются на берегу и два раза въ лодкахъ стремятся къ иконѣ на встрѣчу, но *Боготечная икона Богоматери,* не нуждаясь въ пособіи человѣческомъ, да вѣроятно и въ средѣ пловцовъ не было довольно чистыхъ рукъ для ея принятія, всякій разъ по мѣрѣ приближенія къ ней лодки, все далѣе и далѣе удалялась отъ нея. Видя это, иноки монастыря Иверскаго возвращаются въ свою обитель, и здѣсь,

по приглашенію настоятеля, собираются въ храмъ и со слезами молятъ Господа даровать чудесно явившуюся на морѣ святую икону. Господь услышалъ усердную молитву иноковъ. Въ это время въ Иверской обители жилъ благочестивый старецъ, по имени Гаврииль, родомъ изъ Иверіи. Этому достойному старцу во снѣ является Божія Матерь, осіянная свѣтомъ небеснымъ и повелѣваетъ возвѣститъ настоятелю и братіи, что Она хочетъ дать имъ Боготечную икону Свою въ помощь и заступленіе, самому же старцу повелѣваетъ, чтобы онъ небоязненно шелъ по морскимъ волнамъ и принялъ икону Ея для своей обители. Когда Гаврииль объявилъ объ этомъ видѣніи, то въ слѣдующее же утро настоятель и братія при молебномъ пѣніи вышли на берегъ морской, и старецъ Гаврииль, *въ рою и любовію окриляемый*, пошелъ по водамъ и воды, огуствѣвшія подъ иконою Богоматери, огуствѣли и подъ стопами Гавриила, — онъ пошелъ по нимъ, какъ по суху и приблизившись къ святой иконѣ принялъ ее въ свои объятія. Съ несказанною радостію иноки встрѣчаютъ икону на берегу моря и на томъ мѣстѣ, гдѣ старецъ Гаврииль поставилъ ее, изъ земли истекъ, и донинѣ существующій, источникъ чистой и сладкой воды (Чудотв. Ив. ик. Богоматери. Москва 1902 г.), какъ бы въ знаменованіе того, что отсель икона Богоматери будетъ неисчерпаемымъ источникомъ благодати для всѣхъ, къ ней съ мольбою прибѣгающихъ. Послѣ сего иноки Иверскіе на семь же мѣстѣ устрояютъ молитвенную хramину, въ которой три дня и три ночи непрерывно совершаютъ молебствіе предъ Ея святою иконою, и послѣ такой усердной молитвы вносятъ ее въ соборную монастырскую церковь и благоговѣнно поставляютъ въ алтарѣ.

Но Богоматери угодно было поставить свою икону на другое мѣсто. Въ слѣдующій же день, предъ утреннимъ богослуженіемъ, инокъ, послушаніе котораго состояло въ возженіи свѣчей и лампадъ, входитъ по обычаю въ алтарь того храма, гдѣ была поставлена икона Богоматери, и ея тамъ не видитъ. Начинають тревожно искать ее иноки и только послѣ долгаго исканія находятъ ее на стѣнѣ надъ монастырскими вратами, — и немедленно относятъ ее на прежнее мѣсто; но въ слѣдующее же утро она снова явилась надъ вратами и снова была перенесена въ соборный храмъ. Подобное перенесеніе образа въ церковь иноками и чудесное возвращеніе его на врата обители повторялось многократно. *Иноцы Иверстіе, видя многажды икону Богоматери изъ храма въ верху вратъ монастырскихъ на стѣну града незримою силою изнесенною, много дивились сему. Наконецъ Богоматерь вторично является во снѣ старцу Гавріилу и говоритъ: «объяви братіи, чтобы они болѣе не искушали Меня и не усиливались удерживать икону Мою въ соборѣ, а оставили бы ее на воротахъ. Я не желаю быть хранима вами, — Я хочу быть вашею хранительницею не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ вѣцѣ. И вотъ вамъ знаменіе: дондеже зрите въ монастырь икону Мою, дотоль благодать и милость Сына Моего къ вамъ не оскудѣютъ». Радость велія возсія слышавшимъ такія обѣтованія Богоматери и, не тревожа Ея иконы болѣе, иноки съ веселіемъ воздвигли въ славу Препоблагословенныя Богородицы храмъ на вратахъ обители, гдѣ Она Сама избрала для себя мѣсто. Въ этой церкви честная икона Ея и теперь стоитъ на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ. По имени обители Она названа Иверскою, а по мѣсту пребыванія «Вратарницею». И стала сія икона Богоматери чудо-*

творнымъ источникомъ милости не только для обители Иверской, но и для всѣхъ, въ бѣдахъ и скорбяхъ къ Ней прибѣгающихъ. (Дни богослуж. Дебольскаго).

Въ половинѣ 17 вѣка (1647—1648 г.) патриархъ Никонъ, много наслышавшись о чудесахъ Иверской иконы Божіей Матери на Аѳонѣ и о славѣ Аѳонскихъ подвижниковъ, возжелъ и Россійстѣй странѣ благодати ея стяжати причастіе, — сего ради, создавъ обитель въ честь славнаго образа, просилъ обитель Иверскую прислать въ Москву вѣрный списокъ съ тамошней древней и чудотворной иконы. Обитель Иверская особенно позаботилась о написаніи честнаго образа милостивыя Врататницы. Прежде всего сонмъ постниковъ Иверскихъ (въ 365 чел.) молебныя пѣнія совершаетъ, водою отъ чудныя иконы омываешь доску, на ней же имать изобразитися честный образъ и преподобнаго Іамвлиха (Романова) — иконописца освящаетъ, а сей послѣдній прежде, чѣмъ приступитъ къ работѣ, молится и единолично и со всею братією и такимъ образомъ съ душею, согрѣтою благочестіемъ, приступаетъ къ написанію честнаго изображенія Богоматери красками, святою водою и мощами освященными. (Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ — Ивер.). А иноками монастыря Иверскаго во все время писанія иконы Богоматери Іамвлихомъ читался акаѳистъ Божіей Матери, доколѣ она не была совершенно окончена». (Истор. Всероссійской іерархіи, дополнение къ IV части объ Иверскомъ монастырѣ). По такомъ тщательномъ написаніи, икона Богоматери, въ сопровожденіи аѳонскихъ иноковъ, была отправлена въ Москву, куда прибыла въ 1648 году 13 Октября. Въ семъ подобіи честнаго образа Своею Богоматеръ благоизволила даровать и странѣ россійстѣй Свою благодать, ея же благословила Аѳонъ: такъ что еще на пути

въ *россійскую* страну онъ *оказался* источникомъ чудесъ неисчерпаемымъ. (Акаѳ. иконѣ 8—9). По прибытіи съ Аѳона въ Москву св. Иверская икона, послѣ достойной встрѣчи ея царемъ и патриархомъ, первоначально поставлена была въ Никольскомъ монастырѣ, основанномъ аѳонскими иноками. Потомъ—въ 1669 году 19 Мая поставлена въ Москвѣ въ особой часовнѣ, нарочито для нея устроенной у Воскресенскихъ воротъ,—и такимъ образомъ Пресвятая Владычица, какъ въ обители Иверской избрала мѣсто для Своей иконы на вратахъ монастырскихъ, такъ и въ Москвѣ она представляетъ Собою небесную Вратарницу, охраняющую главныя ворота первопрестольнаго града (Сказаніе о чудотворной Иверской иконѣ Богоматери 1891 г. Спб.).

Во градѣ Москвѣ, какъ и на Аѳонѣ, Иверская икона Богоматери прославлена многими благодатными знаменіями;—ибо Она и въ ней *благою вратарницею* является *всѣмъ* покланяющимся Ей, *скорое* вспоможеніе *подавая* почему не только жители Москвы, но и всѣ православные христіане изъясляютъ предъ нею глубокое благоговѣніе. Въ часовнѣ предъ св. Чудотворною Иверскою иконою ежедневно стекается изъ разныхъ мѣстъ множество богомольцевъ всякаго возраста и чина. Православные цари и прочія лица Царскаго Дома при посѣщеніяхъ своихъ древней столицы, останавливаются прежде всего у часовни Воскресенскихъ воротъ для поклоненія Иверской иконѣ Богоматери.

Спасати хотя многія люди *отъ* бѣдъ и скорбей, Богоматерь *источаетъ* неоскудный источникъ милости *отъ* Своея иконы *всѣмъ* къ ней *прибѣгающимъ*, (Акаѳ. кондакъ 10-й), почему Иверскую икону, явившую многія чудеса, стали часто носить по домамъ болящихъ и страждущихъ,—они приглашаютъ ее въ дома

свои для совершенія предъ ней молебствій, для благо-словенія домовъ, для уврачеванія недуговъ и утѣшенія въ горестяхъ, и когда Она, какъ рассказываютъ оче-видцы, «шествуетъ по улицамъ столицы, несмотря на сокровенность въ особо устроенной колесницѣ, то представляетъ умиленное зрѣлище: всѣ встрѣчающіе икону—идушіе и ѣдущіе, немедленно постороняются, открывая Ей путь для безпрепятственного слѣдованія, всѣ осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, всѣ благоговѣнно поклоняются Ей» (Дни богослуж. Дебольскаго).

Въ веселіи сердца, благоговѣнно осѣнимъ себя крестнымъ знаменіемъ и мы, братіе, видя, что Царица Небесная, какъ Владычица и Покровительница всего міра, въ подобіи честнаго образа Своего Иверскаго, благоизволила теперь и нашу приходскую семью осчастливить милостивымъ Своимъ посѣщеніемъ. Но Пресвятая Владычица наша Богородица подаетъ много-численныя исцѣленія и помощь не избранному только какому либо мѣсту, а «всѣмъ съ вѣрою къ Ней прите-кающимъ и молящимся предъ Ея святымъ и чудорнымъ образомъ Иверскимъ». Почему къ общенію въ нашей радости, по взаимному обращенію въ любви, призо-вемъ, братіе, и весь градъ нашъ, съ такимъ усердіемъ вчера исшедшій вмѣстѣ съ нами на встрѣчу Богома-тери, а нынѣ въ такомъ множествѣ молящейся съ нами, призовемъ, говорю, къ общенію въ нашей радости и весь градъ нашъ,—и купно съ нимъ помолимся Влады-чицѣ,—да изливаетъ Она отъ иконы Своея неоскудно токи благодати всѣмъ, съ вѣрою и любовію къ Ней прибѣгающимъ. *Красуйся же днесъ свѣтло, весь градъ нашъ, яко зарю солнечную воспріими чудотворную икону Богоматери, ею же даруетъ въ нуждахъ пособіе, въ скор-бяхъ утѣшеніе, въ болѣзняхъ исцѣленіе, въ бѣдахъ изба-*

вление, и встѣмъ намъ подастъ велию милость. (Служба Акаѳиста иконѣ Иверской Богоматери).

Но при нашей радости въ настоящія минуты, вслѣдствіе посѣщенія насъ Богоматерію, радуется ли братіе Сама Богоматерь при видѣ насъ самихъ? А то несомнѣнно, что Она осмотритъ каждого изъ насъ, и не далѣе, какъ теперь и всемъ святомъ храмѣ. «Есть сказаніе, что одному подвижнику благочестія, начавшему не много ослабѣвать въ подвигахъ его, въ храмѣ на всенощномъ бдѣніи открылись умныя очи, и онъ увидѣлъ Владычицу, ходящую между присутствующими въ храмѣ. Ходя же, Она иного проходила мимо, отъ иного отвращалась, предъ инымъ качала головою Своею, инымъ раздавала монетки, кому золотую, кому серебряную, кому мѣдную, и — то большую, то маленькую, то среднюю. Подошла Она и къ видѣвшему видѣніе сіе и дала ему мѣдную — маленькую. Онъ возымѣлъ дерзновеніе смиренно спросить: что значитъ сіе, Владычица? И Она милостиво отвѣтила ему: по труду и награда, — что посѣешь, то и пожнешь». (Еп. Феофанъ). Что если бы и теперь, братіе кому изъ насъ открылись духовныя очи, какою по отношенію къ намъ онъ увидѣлъ бы Богоматерь? Страшно сказать, а нельзя не сказать, — правда требуетъ того, — Онъ увидѣлъ бы, какъ Богоматерь, проходя мимо каждого изъ насъ только качаетъ головою Своею и даже болѣе — отвращаетъ отъ насъ лице Свое. (Вѣдь добро-то) въ насъ нѣтъ ничего, и не на чѣмъ Ей остановить Своего благоволительнаго взора! Но, братіе какъ земная мать не перестаетъ любить безпутнаго своего сына и всегда желаетъ и всѣ мѣры употребляетъ къ его обращенію на путь доброй жизни; такъ, и еще болѣе матери земной, любитъ насъ и Матерь небесная, — и хотя не мо-

жетъ безъ отвращенія видѣть наши язвы душевныя, но не оставляетъ насъ безъ помощи, — стараясь всячески пробудить въ насъ желаніе исправленія, пріемля въ послѣднемъ случаѣ даже и непосредственное руководство въ нашемъ исправленіи. Говорю съ полною увѣренностію въ этомъ, утверждаясь на сказаніи: «какъ одинъ ревнитель спасенія руководимъ былъ въ подвигахъ и трудахъ именно иконою Пресвятыя Богородицы. Въ церкви, въ которую ходилъ для молитвы, онъ всегда становился предъ иконою Богоматери. Каждый день во время вечерней молитвы Богоматерь являла ему въ иконѣ Своей Свое присутствіе такъ, что въ ликѣ Ея онъ читалъ за свои дневныя дѣла, мысли и чувства или одобреніе или укоризну. Въ тотъ день, когда онъ ни въ чемъ не согрѣшалъ — ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ, Она являла ему ликъ Свой на иконѣ свѣтлымъ и привѣтливымъ; а если онъ въ чемъ либо согрѣшалъ, то являла ликъ Свой мрачнымъ, строго зрящимъ или отвращающимся. Въ первомъ случаѣ онъ радовался и благодарилъ Господа и Пречистую Матерь Его, — а во второмъ тщательно начиналъ пересматривать всѣ дѣла свои и слова, всѣ мысли и чувства, — и нашедши неисправное, каялся и со слезами умолялъ о прощеніи до тѣхъ поръ, пока ликъ Богоматери являлся ему опять благостнымъ. И при такомъ руководствѣ Ея мужъ сей явился потомъ мужемъ совершеннымъ». (Еп. Теофанъ). Въ руководствѣ ко спасенію Богоматерь не откажетъ и намъ, братіе. Будемъ только слезно просить Ее о томъ. Ты же, о Мати незаходимого свѣта, не отрини насъ до конца отъ лица Твоего, не попусти намъ погрязнути въ пучинѣ беззаконій, но, ими же въси судьбами, возведи насъ отъ блатъ страстей. Въ скорби сердца вопіемъ Ти, Пресвятая, очисти

и спаси насъ Твоимъ благоутробіемъ. (Канонъ къ Пресв. Богородицѣ). Правда мы не можемъ ждать при семъ какихъ-либо особенныхъ чудесныхъ явленій, не можемъ ждать, чтобы Богоматерь худость нашего нравственнаго состоянія являла намъ измѣненіемъ Своего лика, но Она можетъ оказать намъ Свою помощь иначе, — не посредствомъ измѣненія Своего лика, но посредствомъ измѣненія нашихъ мыслей и нашихъ чувствъ и посредствомъ отвлеченія насъ отъ прелестей грѣховнаго міра. Мы не можемъ видѣть Ее живую среди насъ, но это не препятствуетъ вѣрѣ нашей созерцать Ее такою, не препятствуетъ и молитвѣ нашей приближаться къ Ней при посредствѣ Ея священныхъ изображеній, чрезъ которыя Она Сама исходитъ въ срѣтеніе нашей вѣрѣ и молитвѣ, свидѣтельствуя при семъ о милостивомъ Своемъ посѣщеніи тѣмъ миромъ, которымъ при этомъ проникается душа наша, тою несказанною сладостію сердца, предъ которою ничто и вся красная міра сего, и при одномъ воспоминаніи о которой сердце снова радости исполняется, хотя и со скорбію при этомъ объ утраченной сладости и такимъ образомъ *Богоматерь всѣ земныя сласти насъ презирати научаетъ* (Акаѳ. икосъ 10). Будемъ же, братіе, молиться Богоматери, будемъ прибѣгать къ Ней за помощію во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, будемъ призывать Ее на помощь намъ, — и Она придетъ и утѣшитъ насъ. Только будемъ при этомъ откровенны предъ Нею. Откроемъ Ей все, что только терзаетъ наше сердце, тяготитъ душу нашу. Благонравныя дѣти всегда сами спѣшатъ къ своей матери и чистосердечно открываютъ предъ нею свои мысли и чувства, не исключая и своихъ проступковъ, и любящая мать не только покрываетъ ихъ своею любовію, но и отца предупреждаетъ о про-

ступкахъ ихъ, и, какъ только мать одна способна, утоляетъ гнѣвъ его. Такъ и Богоматерь поступаетъ съ нами. Когда мы, что бы ни сдѣлали, безъ утайки, съ дѣтскимъ чувствомъ раскаянія Ей повѣдаемъ о томъ въ своей сердечной молитвѣ, Она, Милосердая, всѣ проступки, всѣ прегрѣшенія наши не только покроетъ Своею любовію, но еще испроситъ намъ и прощеніе у прогнѣваннаго нами Господа.

Не могу не сказать при семъ, что Богоматерь Свою неизреченную любовь, свое неизчерпаемое милосердіе проявляетъ намъ грѣшнымъ не только предстательствомъ у Сына, Котораго своими грѣхами мы прогнѣвляемъ, но Она не оставляетъ насъ безъ Своей помощи и во всѣхъ тѣхъ печальныхъ случаяхъ, изъ которыхъ почти слагается вся жизнь человѣка. Ни одна мать такъ не скорбитъ о дѣтяхъ своихъ, какъ скорбитъ Богоматерь о насъ, когда мы въ горѣ и бѣдѣ. Принимая все, что случается съ нами къ Своему материнскому сердцу, Она и любовь Свою проявляетъ намъ многоразлично, какъ многоразличны и бѣды, насъ постигающія; однихъ утѣшаетъ въ скорбяхъ, такъ часто насъ посѣщающихъ, другихъ защищаетъ отъ напастей, такъ разнообразныхъ въ жизни, инымъ помогаетъ въ трудахъ, отъ которыхъ нерѣдко изнемогаютъ наши душевныя и тѣлесныя силы, иныхъ исцѣляетъ отъ болѣзней, насъ обдержажихъ и сокрушающихъ, — словомъ на всѣ духовныя и тѣлесныя нужды равно у Нея готова скорая помощь намъ. А потому, что бы ни посѣтило васъ, братіе, въ жизни, съ вѣрою и полною надеждою прибѣгайте къ Ней за помощью, — и Она, вѣрь сему мой добрый другъ и братъ, — какъ многоболѣзнующая попечительница о всемъ христіанскомъ родѣ, не оставитъ души твоей, болѣзненно вопіющей

къ Ней, и во время благопотребно явить тебѣ милость Свою. Она, какъ сіяющая благодатию и славою всей вселенной, просвѣтитъ и твою скорбную душу, очиститъ помыслы твои и озаритъ мрачныя мысли твои. Она и мглу душевредныхъ страстей отгонитъ отъ тебя и на путь добродѣтели наставитъ тебя (Акаѳ. Ивер. иконы Богоматери); — и все это, вѣрь, говорю, мой добрый братъ, будетъ тебѣ отъ Богоматери по вѣрѣ и молитвѣ твоей къ Ней. Вѣдь Она такъ любитъ помогать и спасать вѣрующихъ, что, по выраженію одного святителя-затворника, «только то и дѣлаетъ, что весь міръ обтекаеть, нуждающихся высматриваетъ и обращающимся къ Ней помогаетъ».

Будемъ же, братіе, призывать Божию Матерь на помощь намъ—будемъ прибѣгать къ Ней и въ нуждѣ и бѣдности, и болѣзни и горести, а особенно когда окажемся безсильными бороться съ своими страстями и увидимъ опасность быть совсѣмъ поглощенными бездною грѣховною. О! тогда изъ глубины души своей горькимъ воплемъ воззовемъ къ Богоматери: Владычице, помози на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній!» И вѣрьте, братіе, Она услышитъ вопль вашъ и не преминетъ придти на помощь вамъ; Она Умолитъ Господа простить вамъ прегрѣшенія вашии въ дѣлѣ устроенія спасенія вашего приметъ васъ подъ кровъ свой. Только вы сами потомъ, своимъ неблагоповеденіемъ и своенравіемъ, не порывайтесь выйти изъ подъ крова Ея. Когда же и сіе, по слабости, будетъ съ вами, то не коснѣйте въ грѣхѣ, а снова спѣшите къ Богоматери и Она снова не откажетъ вамъ въ своемъ заступленіи за васъ предъ Богомъ. Не забывайте еще, братіе, что Матерь Божія преимущественно въ храмѣ Божіемъ любитъ являть милость Свою людямъ;

а потому, не довольствуясь домашней молитвой, спѣшите вы въ храмъ Божій всякій разъ, какъ только услышите благовѣстное призваніе въ него на молитву Богоматери.

«Всѣ храмы, говоритъ одинъ изъ русскихъ святителей, обходитъ Владычица наша и всякому даетъ потребное, по мѣрѣ труда и усердія въ молитвѣ. Здѣсь, въ храмѣ, покрывая всѣхъ, Она и васъ покроветъ». И о есибы Пресвятая Богородица, сію святую икону въ залогъ милости и спасенія дати людемъ изволившая (канонъ Богородицѣ), на всегда содѣлала ее для насъ видимымъ знаменіемъ Своего благодатнаго присутствія между нами! О если бы Она, *рѣки чудесъ всюду источающая отъ Своея Чудотворныя иконы Иверскія* (Канонъ Богор. пѣснь 8), сотворила ее и для насъ, для нашего града и для всякаго, молящагося предъ Нею, неизсякаемымъ источникомъ милости, каждому, по его потребѣ, скорое вспоможеніе подавая и всякое полезное прошеніе исполняя (Акаѳ., конд. 10). Будемъ усердно молить Богородицу, да подастъ Она въ подобіи честнаго образа сего Иверскаго всякому съ вѣрою молящемуся предъ нимъ *въ болѣзняхъ — исцѣленіе, въ скорбяхъ — утѣшеніе, въ грѣхахъ прощеніе и божественныя славы причастіе* (канонъ, пѣснь 5). Будемъ, братіе, будемъ смиренно и со слезами молить о семъ Богородицу въ семъ святомъ храмѣ предъ Ея пречистымъ и чудотворнымъ образомъ Иверскимъ.

«Ты же, о Пресвятая Дѣво, Мати Господа, Царице небесе и земли! Вонми многоболѣзненному воздыханію души нашей, призи съ высоты святыя Твоя на насъ, съ вѣрою и любовію поклоняющихся пречистому образу Твоему. Се бо грѣхми погружаеміи и скорбми обуреваеміи, взирая на Твой образъ, яко живѣй Ти сущей

съ нами, приносимъ смиренныя моленія наша. Не имамы бо ни иныя помощи, ни инаго предстательства, ни утѣшенія, токмо Тебе, о Мати всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ. Помози намъ немощнымъ, утоли скорбь нашу, настави на путь правый насъ заблуждающихъ, уврачуѣй и спаси безнадежныхъ, даруй намъ прочее время живота нашего въ мирѣ и тишинѣ проводити, подаждь христіанскую кончину, и на страшнѣмъ судѣ Сына Твоего явися намъ Милосердая Заступница, да всегда поемъ, величаемъ и славимъ Тя, яко благую Заступницу рода христіанскаго, со всѣми угодившими Богу». (Молитва ко Пресвятой Богородицѣ). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

**Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія)
въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾.**

Что писалъ Новосадовъ изъ Иргиза своимъ довѣрителямъ, мы не знаемъ.

Въ послѣднія три пятилѣтія XVIII столѣтія и два первыя десятилѣтія XIX столѣтія Правительство никакихъ распоряженій относительно старообрядцевъ не издавало. Только 26 Марта 1822 года Императору Александру Первому угодно было утвердить о бѣглыхъ священникахъ и молитвенныхъ домахъ слѣдующія правила: „1) Буде они (бѣглые священники) не сдѣлали никакого уголовного преступленія, — о чемъ г. г. губернаторы должны сами розыскивать и спрашивать епархіальныхъ архіереевъ,—то оставляютъ ихъ на мѣстѣ, какъ такихъ людей, коими не дорожатъ. 2) На требованія же епархіальныхъ архіереевъ о высылкѣ таковыхъ священниковъ отвѣчаютъ, что они находятся при своихъ мѣстахъ. 3) Если бѣглый священникъ появится у раскольниковъ и о немъ откроется, что онъ учинилъ побѣгъ отъ своего мѣста по причинѣ содѣланнаго имъ уголовного преступленія, то, по требованію епархіальныхъ архіереевъ, такого

¹⁾ Продолженіе; см. Екатер. Еп. Вѣд., № 11.

высылать. 4) Гдѣ у раскольниковъ нѣтъ молитвенныхъ домовъ, ни церкви, такъ не содержать ни подъ какимъ видомъ бѣглыхъ священниковъ. 5) Священникамъ, оставленнымъ у раскольниковъ, приказать для порядка вести метрики и представлять о томъ губернскому начальству. Касательно молитвенныхъ домовъ, церквей и часовенъ раскольническихъ.

1) О тѣхъ, кои давно уже построены, не входить, ни въ какое дальнѣйшее разсмотрѣніе и оставлять ихъ безъ розысканія. 2) Вновь же строить таковыя не позволять ни по какому случаю.“

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, графъ Кочубей, отъ 30 Сентября 1822 года, разослалъ правила ¹⁾ эти „циркулярно для руководства *только начальникамъ губерній* и притомъ, по Высочайшему повеленію, весьма секретно, не въ печатныхъ, но въ рукописныхъ экземплярахъ.“ Пермскій гражданскій губернаторъ, по полученіи такого экземпляра, препроводилъ отъ 25 Октября того же года списокъ съ него къ Пермскому Бергъ-Инспектору и просилъ его ознакомить съ правилами всѣхъ заводскихъ исправниковъ. Инспекторъ получилъ предложеніе губернатора 27 Октября, а въ первыхъ числахъ Ноября екатеринбургскіе старообрядцы имѣли уже точную копію съ этихъ правилъ,—*ранѣе*, какъ оказалось, *тобольскаго губернатора*.

Послѣ этихъ правилъ число послѣдователей „древняго благочестія“ значительно увеличилось. Въ нашей Пермской губерніи явилось даже опасеніе, чтобы „не опустѣли приходы и храмы.“ Съ 1823 года въ Екатеринбургѣ оказалось *самоприходящихъ* священниковъ много. Ими старшины екатеринбургскаго старообрядческаго общества снабжали другія общества. Такъ, отъ 25 Октября 1825 года Якимъ Рязановъ и Лука Тарасовъ при своемъ письмѣ препроводили изъ Екатеринбурга къ старообрядцамъ Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, попа Аристарха Шабурова. ²⁾ Въ письмѣ сказано: „Аристархъ (Кондратьевичъ,

¹⁾ Если бы въ наше время Правительство издало таковыя же правила „касательно бѣглыхъ священниковъ“, то чтобы сказали послѣдователи австрійщины?

²⁾ Этотъ Шабуровъ бѣжалъ къ старообрядцамъ отъ церкви села Дмитріевскаго, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи. Впослѣдствіи Шабуровъ, по лишеніи священства, былъ отданъ на поручительство родного брата, священника Феодора Шабурова, служившаго тогда въ Очерскомъ заводѣ.

по правиламъ Св. отцовъ и по долгу христіанскому къ нашей церкви принять и присоединенъ отцемъ духовнымъ Максимомъ Марковичемъ во всемъ съ подобающимъ наблюденіемъ, который предъ крестомъ Божиимъ желаніе свое изъявилъ пребыть всѣ дни живота своего при нашей святой церкви какъ на словахъ, такъ и на бумагѣ съ нелестнымъ удостовѣреніемъ, почему екатеринбургскимъ обществомъ и допущенъ несомнѣнно до совершенія всѣхъ (?) святыхъ церковныхъ таинствъ, а нынѣ, по случаю необходимой въ вашихъ мѣстахъ надобности, съ даннымъ Екатеринбургской Управы Благочинія билетомъ, отправляется къ вамъ. Просимъ принять его за истиннаго христіанскаго пастыря и отъ него всѣмъ церковнымъ таинствамъ сподобляться несомнѣнно. Намъ весьма бы желалось удовлетворить васъ другимъ священникомъ, дабы между тѣмъ отецъ Аристархъ подтверже здѣсь могъ всему принавыкнуть, но не имѣемъ никакихъ къ тому средствъ. Впрочемъ, судя по успѣху съ какимъ онъ навѣкъ здѣсь, и надѣясь при томъ на усердѣйшаго ревнителя вашего Агапита Аванасьевича, ¹⁾ который заслуживаетъ полную со стороны нашей признательность, усовершенствоваться можетъ и въ вашемъ мѣстѣ весьма скоро. Хотя отецъ Аристархъ здѣсь вель себя хорошо, но если станетъ уклоняться въ слабости къ напѣткамъ, то поручаемъ вамъ исправленіе требъ остановить, доколѣ онъ не исправится; если же это не поможетъ, то нисколько не медля доставить его сюда, а вещи и таинства отъ него отберите. Относительно носимаго имъ на персяхъ бронзоваго креста за 1812 годъ, обстоятельство сіе со стороны здѣшняго общества еще не обсужено, однако же просимъ ношеніе онаго оставить (т. е. не позволять), дабы не послужило сіе простымъ сердцамъ въ смущеніе. Рясы же, какъ наши священники никогда не носятъ, и оныя съ древними обычаями святыхъ отецъ не соответственныя, просимъ вовсе уничтожить, и ни въ какомъ случаѣ не допускать. Благодаримъ васъ, милостивые государи, и все

¹⁾ По фамиліи Удавихина. Это былъ старообрядецъ начитанный, владѣлъ большимъ капиталомъ и не одинъ разъ проникалъ въ Иргизскіе монастыри. Кажется, въ 1829 году за разсѣяніе ложныхъ слуховъ, Удавихинъ по Высочайшему повеленію, былъ высланъ изъ мѣста жительства въ Чусовскіе городки, откуда, по присоединеніи къ единовѣрью, въ 1831 году возвращенъ на родину. Умеръ въ 1849 году.

ваше христіанское общество за оказанное чрезъ Агап. Аeon. Удавихина ко святому здѣшнему храму приношеніе въ 200 руб.*

Описавъ, сколько можно, начало распространенія старообрядчества въ Уральскихъ краяхъ и распоряженія Правительства къ пресѣченію онаго,—не лишнимъ считаемъ сказать и о томъ, въ какихъ мѣстахъ и когда были открыты у старообрядцевъ часовни, молебни и храмы. Начнемъ съ Шарташа.

Въ этомъ селеніи до 1827 года было три деревянныя часовни: первая, устроена при основаніи (?) селенія¹⁾ (часовня эта поправлена въ 1812 году); вторая—въ 1756 (?) году (поправлена въ 1806 году) и третья—въ 1786 году (поправлена въ 1826 году).

Кромѣ того, имѣлись молебни въ домахъ, пожертвованныхъ: мѣщаниномъ Косовымъ . . . съ 1760 года.
 „ Филатовымъ . . . 1790 „
 „ Имъ-же . . . 1792 „
 купцомъ Бойнауховымъ . . . 1797 „
 мѣщаниномъ Бойнауховымъ . . . 1800 „
 „ Филатовымъ . . . 1805 „

Въ Шарташѣ, слѣдовательно, до 1827 года было три часовни и шесть моленныхъ. Последнія, надо полагать, находились въ женскихъ скитахъ.

Въ деревнѣ Сарапулкѣ (теперь село) часовня будто бы была построена при основаніи селенія, а молебня открыта въ домѣ, пожертвованномъ въ 1790 году купцемъ Верходановымъ. Въ

1) Такое показаніе намъ кажется не справедливымъ: первая часовня въ Шарташѣ построена послѣ 1784 года. Екатеринбургское Духовное Правленіе въ апрѣлѣ 1785 года сообщило Екатеринбургскому городскому магистрату, что „въ Шарташскомъ селеніи у посадскихъ и мѣщанъ не точію лжеучительство происходитъ, но невѣдомо по какому самовольству, въ противность Устава Благочинія, учинена для собиранія ко лжеученію отъ лжеучителей, по ихъ названію молитвенная храмина и для того оное Духовное Правленіе требуетъ о таковой самовольно построенной отъ лжеучителей ко лжеучительству молитвенной храминѣ въ Шарташѣ справки—какъ, кѣмъ и когда она храмина и по какому дозволенію построена и по учиненіи той справки въ Духовное Правленіе сообщить.“

Городовой магистратъ отъ 17 Мая отвѣтилъ Правленію, чтобы оное за такими справками обратилось въ Нижній земскій судъ, въдавшій тогда уѣздными селеніями.

деревнѣ Становой часовня существовала съ основаніа (?) селенія; въ 1826 году она перенесена на другое мѣсто.

Въ Екатеринбургѣ было три молитвенныхъ дома: первый деревянный, построенный при основаніи (?) города; второй—деревянный же, устроенный въ 1792 году (въ 1823 году этотъ домъ былъ обить тесомъ и перекрытъ желѣзомъ) и третій—каменный, построенный въ 1814 году (теперь единовѣрческая Рязановская церковь).

Въ Невьянскѣ деревянная часовня была устроена въ 1779 г. (исправлялась въ 1808 году) и каменная на кладбищѣ, воздвигнутая въ 1818 году (теперь она запечатана).

Въ Быньговскомъ заводѣ было двѣ деревянные часовни: одна построена въ 1775 году (исправлялась въ 1821 году), а другая—въ 1796 году. Въ деревнѣ Верхнихъ Таволгахъ деревянная часовня построена въ 1789 и въ деревнѣ Нижнихъ Таволгахъ деревянная же часовня устроена въ 1807 году.

Въ Каслинскомъ заводѣ молельня существовала будто бы съ основанія завода; въ 1815 году, вмѣсто сгорѣвшей, устроена часовня (каменная?). Въ 10 верстахъ отъ этого завода, на островѣ озера Касли, при богадѣльнѣ, открытой въ 1811 году, была молельня. Въ Кыштымѣ молитвенный деревянный домъ былъ устроенъ въ 1770 году (?). Въ 5 верстахъ отъ завода, на берегу озера Анбаша, при богадѣльнѣ съ 1810 года существовала деревянная молельня.

Въ Верхне-Уфалейскомъ заводѣ молельня была открыта въ домѣ обывателя съ 1816 года.

Въ Ревдинскомъ заводѣ деревянная часовня на каменномъ фундаментѣ была построена около 1776 года; въ 1807 году исправлена, а въ 1825 году къ ней пристроено три комнаты.

Въ деревнѣ Красноярской (теперь село) деревянная часовня устроена при основаніи селенія; въ 1810 году переправлена. Въ 5 верстахъ отъ Краснояра, въ лѣсу, при мужскомъ скитѣ. въ 1825 году былъ построенъ молитвенный домъ.

Въ Васильевско-Шайтанскомъ заводѣ деревянная часовня существовала съ 1790 года; въ 1815 году она перекрыта.

Въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ былъ Успенскій каменный, а въ Верхъ-Нейвинскомъ Никольскій деревянный—молитвенные храмы. Въ Нейво-Рудянскомъ, Режевскомъ, Верхне-Тагильскомъ

и Шуралинскомъ заводахъ имѣлись деревянныя часовни, а въ Уткинскомъ заводѣ (здѣсь за 1825 годъ старообрядцевъ считалось только 17 человекъ: 6 м. п. и 11 ж. п.) былъ молитвенный домъ.

Въ послѣднихъ семи селеніяхъ, по словамъ заводскаго исправника, храмы и часовни существуютъ съ давнихъ временъ ¹⁾, но съ которыхъ точно годовъ, по неимѣнію о семъ особливыхъ дѣлъ, показать не съ чего. Собрать же и отобрать точныя о томъ свѣдѣнія безъ огласки, и слѣдственно безъ нарушенія предписанія, невозможно, такъ какъ главныя лица, мѣстное Управление составляющія, суть тѣ самыя старообрядцы, до коихъ сіе относится“.

Кромѣ того, при двухъ женскихъ скитахъ, находившихся въ верстахъ 12 отъ деревни Треки, принадлежащей теперь къ Нижне-Сельскому приходу, на дорогѣ изъ Треки въ деревню Воробьевскую, въ мѣстности, называемой „Узеди“ ²⁾, были молельни.

Объ этихъ скитахъ мы скажемъ теперь же. Когда они построены и на какой счетъ, мы не знаемъ. Но такъ какъ скиты находились въ дачѣ Верхъ-Исетскихъ заводовъ, то въ постройкѣ ихъ дѣятельное участіе, вѣроятно, принимали заводскіе начальники.

Въ обители, управляемой „магушкой“ Евгеніей ³⁾ жило десять скитницъ, а въ другой обители, подъ началомъ инокини

¹⁾ Въ Мартѣ 1823 года Управляющій заводами Яковлева, Егоръ Китаевъ рапортовалъ заводскому исправнику, по его требованію, что при заводахъ господина Яковлева имѣются, со времени построенія оныхъ, храмы, часовни и молитвенные дома. Исправникъ же пересказалъ это губернатору иначе.

²⁾ Въ верстахъ 13 или 14 отъ деревни Треки двѣ рѣчки—Большая Дарья и Трека — приближаются одна къ другой сажень на 250 и въ такомъ разстояніи текутъ версты двѣ, а далѣе рѣчки расходятся въ противоположныя стороны: Дарья пошла на западъ въ дачу Суксунскихъ заводовъ, а вторая — на югъ, въ деревню Треку. Узкое мѣсто между этими рѣчками и называется „Узедами“.

³⁾ Въ мѣрѣ Екатерина, 30 лѣтъ, дочь крестьянина Тобольской губерніи, Курганскаго округа, Осипа Сизикова. Одной бѣлицъ, Акилинѣ Сизиковой, родственницѣ первой, было 15 лѣтъ; про эту бѣлицу намъ не разъ придется говорить. Четыре монашкн имѣли по 35 лѣтъ, а остальные черыре были старыя: 60, 65 и 75 и 90 лѣтъ. Въ скитѣ же жилъ и отецъ настоятельницы, 57-лѣтній Осипъ.

Маргариты ¹⁾, находилось человѣкъ 7. Первый скитъ былъ бѣдный, а второй—довольно богатый. Въ 1816 году оба скита трекинскими жителями—Исаакомъ Татарченковымъ, Мичуровымъ и Кочевымъ были разграблены. Мы перескажемъ, какъ это случилось.

Прежде ограбили скитъ лже-инокини Евгеніи. Разбойники пришли ночью на 9 Юля и стягами въ кельяхъ выбили окна. У одной скитницы дубинкою проломили голову и перешибли руку. Изъ этого скита унесено имущества, на 258 р. 50 к. асс.

Второй скитъ разграбленъ 28 Юля. Разбойники, въ числѣ четырехъ, проникнувъ вечеромъ, на закатѣ солнца, въ часовню, гдѣ въ то время матушка Маргарита со своими сестрами занималась богомоленіемъ, необычно закричали: „здѣсь! здѣсь!“ Скитницы перепугались. Одна изъ нихъ, выскочивъ изъ окна, хотѣла бѣжать, но была поймана и страшно избита (ей нанесено 22 раны). Другой скитницѣ переломили руку, а мать Маргариту связали. Забравъ все имѣніе „начисто“, разбойники натаскали въ часовню дровъ и хотѣли зажечь ихъ и на огнѣ жарить скитницъ. „Мы,—объясняли онѣ въ Верхне-Тагильской заводской конторѣ,—жалѣя храмъ, нами кое-какъ созданный, молили ихъ пощадить хотя св. иконы... Вынимая ножи, разбойники покушались зарѣзать насъ, но по разнымъ нашимъ убѣжденіямъ сего не сдѣлали, и удовлетворились собраннымъ имѣніемъ, склавши все на лошадей, уѣхали. А чтобъ мы не могли дать сей конторѣ знать, двое осталось на всю ночь въ караулѣ близъ нашихъ келлій, а утромъ уѣхали.“

Все имущество разбойники отвезли къ рѣчкѣ Дарѣ и здѣсь раздѣлили между собою; иноческую одежду и для иконъ ризы, на которыхъ былъ уже нанизанъ жемчугъ, сложили въ одинъ узелъ и привязали къ колу съ той, вѣроятно, цѣлью, чтобы при розыскахъ скитницы могли скорѣе найти.

Изъ этого скита разнаго имущества унесено было на 1479 рублей ассигн.

Мать Евгенія оставила „Узеди“ и удалилась въ Сарапульскій скитъ. Объ немъ, какъ и о другихъ женскихъ скитахъ, рѣчь будетъ послѣ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Въ мѣрѣ Марія Павлова 34 лѣтъ; родилась въ деревнѣ Пахомовой, Матренинской волости, Владимірской губерніи, вотчинѣ графа А. Р. Воронцева и имъ 26 Февраля 1800 года отпущена на волю, вѣчно. Три монахини были старыя — 70 и 80 лѣтъ, а остальные въ возрастѣ отъ 25 до 33 лѣтъ.

Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія. ¹⁾

(Письма Пресвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ).

V.

Милостивые Государи,

Никита Семеновичъ и Маркъ Ивановичъ! ²⁾

...Мое пребываніе у Васъ, котораго и входъ и исходъ былъ въ мирѣ, много оставилъ во мнѣ пріятныхъ впечатлѣній. Въ краткое время моего у Васъ пребыванія, между прочимъ, я могъ замѣтить, что заводскія дѣла ваши находятся въ совершенномъ порядкѣ и благоустроены. И да благоустроятся они по благословенію Божию!

Почему же бы Вамъ не поревновать и о благоустройствѣ лучшемъ, о благоустройствѣ существенно каждаго изъ насъ касающемся, самымъ житейскимъ дѣламъ нашимъ дающемъ лучшее благоустройство, а и при видимомъ неустройствѣ оныхъ, твердо и безопасно созидающемъ насъ для Бога? Понятно, что я говорю. Можетъ быть, Вы и не считаете себя въ семъ состояніи, какъ другіе? Однако жъ кто имѣетъ и вола для воздѣлыванія поля, но не благопріобрѣтеннаго, тотъ хотя и воздѣлываетъ поле, хотя и получаетъ прибыль, но прибыль неблагословенную, поелику пріобрѣтаетъ оную неблагопріобрѣтеннымъ стяжаніемъ. Но въ духовныхъ пріобрѣтеніяхъ основаніе не праведнаго стяжанія еще бываетъ бездѣйственнѣе, чѣмъ чище и святѣе должно быть пріобрѣтеніе. Иже нѣсть со мною,—говоритъ Спаситель, на Мя есть, и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ (Мате. 12, 30). Но со Христомъ ли собирается и собираетъ тотъ, кто самъ о себѣ собирается, безъ воли святой соборной Церкви, въ которой Христосъ пребываетъ? И на кого падаетъ вина самовольнаго собиранія, видимо для мнящихъ приближающаго, а въ самомъ дѣлѣ не приближающаго ко Христу? На собирающаго, или на собирающихся? Не паче ли на собираю-

¹⁾ См. № 5 1903 г. Екат. Епарх. Вѣдом.

²⁾ Никита Семеновичъ Яргинъ былъ Верхъ-Нейвинскимъ приказчикомъ, а Маркъ Ивановичъ Полузадовъ—его помощникомъ.

щихся, которые, сами исполняя волю своихъ сердець, и сами по своимъ начинаніямъ собираясь о себѣ, отдѣльно отъ св. соборныя Церкви, даетъ къ себѣ свободный путь входить къ нимъ не дверью, но *прелазить инудъ*. Уязвить ли я хочу симъ Васъ? О, если бы Богъ далъ мнѣ уязвить добре Ваше сердце любовію къ истинѣ, къ правотѣ,—любовію къ истинному, благому и правому порядку? Потому то я и говорю къ Вамъ, или и вашимъ сердцама, что нахожу оныя доступными гласу истины. Я даже не могу для себя разрѣшить, какъ люди, дѣйствующіе въ порядкѣ и для успѣшнаго теченія внѣшнихъ дѣлъ, чувствующіе всю нужду, силу и благотворность добраго порядка, какъ сіи люди не чувствуютъ въ таковой же силѣ нужды добраго порядка и для высшихъ, внутреннихъ, духовныхъ дѣлъ, какъ будто бы внѣшнія дѣла необходимо требуютъ порядка, а духовныя дѣла можно производить и безъ порядка? Точно внѣшнія дѣла требуютъ необходимо порядка. Ибо требуется неукоснительное, понудительное исполненіе внѣшнихъ дѣлъ. А духовныя производятся безъ внѣшняго понужденія, но предоставляются совѣсти и разсужденію, дабы они не были въ насъ служебною работою, а были бы добродѣтелями, были бы дѣломъ существъ разумныхъ и право разсуждающихъ, и право дѣйствующихъ, которые бы и всѣ, а особенно дѣла высшія, до душевнаго спасенія относящіяся, совершали въ самомъ лучшемъ, правильнѣйшемъ, совершеннѣйшемъ порядкѣ.

И такъ, въ духовныхъ дѣлахъ требуется порядокъ высшій, порядокъ разумной свободы, чтобы то, что во внѣшнихъ дѣлахъ мы дѣлаемъ по нуждѣ и по необходимости, то бы въ духовныхъ дѣлахъ совершали по здравому разсужденію, по чистой, совершенной свободѣ. Посему въ духовныхъ дѣлахъ требуется разумное дѣйствованіе, а не предъубѣжденіе, требуется свобода, а несвоеволіе и произволы. Почему же въ дѣлахъ духовныхъ такіе произволы, вовсе не оправдываемые законами нынѣшняго чело-вѣческаго порядка, кольми паче порядка Божія?

Возлюбленные! Судите по истинѣ. Вы имѣете столько разумнія и посреди Васъ столько разумѣющихъ, что Вы способны разсуждать по истинѣ. Притомъ Вы находитесь въ такихъ дѣлахъ, въ такомъ состояніи, что должны простирать взоръ попеченія и на Ваше потомство. Если и сами введете себя

въ порядокъ истинный и потомству передадите истину, Вы приобретете и отъ Бога милость и отъ потомства благословеніе. Не сдѣлаете сего, не приобретете благословенія. Судите еще и не огорчайте истины. Вы видите, что православная вѣра, равно какъ и церковь Христова, доселѣ, по благодати Божіей, неизменно стоитъ, процвѣтаетъ и будетъ процвѣтать, какъ великое древо, насажденное при исходихахъ водъ. Но отдѣлившіеся отъ нея толки послѣ общаго отдѣленія опять сами между собою раздѣлились, опять дробились, перемѣнялись, а нѣкоторые уже исчезли, или впали даже въ неискусенъ умъ. Отъ чего же это? Отъ того, что они отпали отъ существенной истины, оставили прямой путь, удалились отъ общаго порядка, отдѣлились отъ совокупной силы. Потому и впали въ различныя заблужденія; потому и вошли произволы; потому отпавшіе и обезсилѣли, какъ отдѣлившіеся отъ своего источника потоки. Христосъ пришелъ соединить людей, собрать во едино; раздѣляетъ и разсѣваетъ противникъ Христовъ.

Никита Семеновичъ и Маркъ Ивановичъ! Подумайте о истинѣ, подумайте о чистотѣ вѣры, о святости и спасительности Церкви. Благо и грѣшнику умереть въ православной Церкви. У него много помощи, много ходатайства, много утѣшеній. А и съ мнимыми своими человѣческими добродѣтелями умереть внѣ церкви, въ обществѣ, устранившемся отъ церкви, удалившемся отъ добраго порядка, открыто препирающемся съ Божіею истиною, противодѣйствующемъ правиламъ соборовъ, ученію свят. древности, даже своимъ собственнымъ книгамъ, книгамъ, самымъ симъ обществомъ уважаемымъ и содержимымъ, какое утѣшеніе для совѣсти? какая отрада для надежды, что тутъ есть кромѣ сомнѣній, кромѣ боязни, кромѣ страховъ о своемъ состояніи и здѣсь. Съ чѣмъ же благоразсудительный и благопопечительный о своемъ спасеніи изъ такого состоянія пойдетъ въ вѣчность?

Прошу засвидѣтельствовать мое усердіе и расположенность:

- 1) Ивану Евстафьевичу Полузадову, какъ главному мѣстному хозяину; его скромность и добродушіе для меня всегда почтенны и любезны.
- 2) Евстигнею Ивановичу Залѣсову съ старцами, которые со мною бесѣдовали. Я всѣхъ ихъ нашелъ способными внимать истинѣ. Дай Богъ, чтобы они явили себя поборниками по истинѣ.
- 3) Маркъ Ивановичъ донесетъ мое усердіе и благодарность

Григорью Ивановичу. Я уже не разъ былъ имъ съ пріятностію угощаемъ. Въ женскомъ скитѣ, гдѣ съ нимъ были послѣ часа дня, я нашелъ въ старцѣ, съ которымъ говорилъ, человека скромнаго и усердно расположеннаго къ добру. 3 Іюля.

На отпускѣ сего письма рукою еп. Евлампія написано: 1836 г. Іюля 21 полученъ отвѣтъ за подписью Н. Яргина и Марка Полузадова отъ 19 Іюля.

(Продолженіе будетъ).

По поводу рекламы одного ученаго винодѣла ¹⁾.

IV.

Казалось-бы, что если ученые специалисты признають то или другое вино *чисто виноградныя*, то кто и какое право имѣеть имъ не вѣрить и можетъ еще сомнѣваться въ неподдѣльности этого вина? Но г. Воронинъ силится подорвать значеніе получаемыхъ духовенствомъ лабораторныхъ свидѣтельствъ и далѣе говорить о какомъ-то „неясномъ опредѣленіи натуральности вина съ точекъ зрѣнія химіи и канона.“

Съ сужденіями г. Воронина согласиться не можемъ и вотъ почему.

Каково должно быть церковное вино съ точки зрѣнія каноновъ церковныхъ? Въ 3 правилѣ Св. апостолъ читаемъ: „Аще который епископъ или пресвитеръ, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ принесетъ къ олтарю иныя нѣкоторыя вещи, или медь, или молоко, или *вмѣсто вина* приготовленный изъ чего-либо *другой напитокъ*... да будетъ изверженъ изъ священнаго сана“. „Извѣстіе учительное“ такъ говорить о винѣ церковномъ: вещество крове Христовы есть вино отъ плода лознаго, сіестъ, изъ гроздовъ винныя лозы источенное. Подобаеть сему вину свойственный имѣти вкусъ и обоняніе, къ питанію пріемное и *чистое быти, несмѣшанное съ каковымъ либо инымъ питіемъ, кромѣ еже изъ гроздія*... Виномъ же не суть и быти не могутъ вся соки, отъ различныхъ овощей и

ягодъ источены, сіестъ яблочный, грушевый, вишневый, терновый, малиновый и инья имъ подобныя“... Такимъ образомъ Церковь ясно и опредѣленно заявляетъ, что церковное вино должно быть *чистое виноградное, ничѣмъ неподмѣшенное*, или иначе говоря, оно должно быть продуктомъ *только исключительно одного винограднаго сусла*.

Вотъ какъ ясно и опредѣленно говорятъ каноны Церкви о натуральности вина. Каково же должно быть виноградное вино съ точки зрѣнія химіи?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы выпишемъ цѣликомъ изъ первой же попавшейся намъ на глаза статьи — „о фальсификаціи вина и борьбѣ съ нею путемъ обложенія“ (Вѣстникъ Винодѣлія № 2 за 1902 годъ). По общепринятому опредѣленію, натуральное вино есть продуктъ спиртоваго броженія винограднаго сока безъ всякихъ примѣсей; введеніе же въ вино различнаго рода примѣсей, прибавляемыхъ или съ цѣлью маскированія его недостатковъ, или съ цѣлью поддѣлки подъ извѣстные типы вина, считается фальсификаціей, особенно если прибавляемыя вещества, какъ не рѣдко бываетъ, вредны для здоровья“.

Такимъ образомъ и химія ясно и опредѣленно учитъ о натуральности винограднаго вина, какъ и каноны, а г. Воронинъ говоритъ о какой-то неясности въ опредѣленіи натуральности вина съ точки зрѣнія химіи и канона!...

Сказавъ о неясности въ опредѣленіи натуральности вина, г. Воронинъ приступаетъ къ доказательству своей мысли, но при этомъ —умышленно или неумышленно, — не знаетъ, тотчасъ же постигшишь спутать принципы и положенія научныя съ законами государственными. Законы почти всѣхъ государствъ въ силу обстоятельствъ, о которыхъ теперь не время и не мѣсто говорить, разрѣшаютъ обращеніе въ торговлѣ вина какъ чисто винограднаго, такъ и винограднаго подмѣшаннаго разными безвредными для здоровья потребителей продуктами — подъ однимъ общимъ названіемъ „винограднаго“. И вотъ г. Воронинъ, приписавъ химіи то, что принадлежитъ законамъ государствъ, вспомнилъ кетати о существованіи санитарнаго надзора и пришелъ къ тому выводу, что „роль всѣхъ лабораторныхъ изслѣдованій вина сводится къ тому,

чтобы дать заинтересованнымъ въ этомъ лицамъ возможность убѣдиться въ присутствіи или отсутствіи вредныхъ для здоровья примѣсей въ пищевыхъ продуктахъ, къ которымъ принадлежитъ и вино“ и вдругъ спрашиваетъ: „можетъ ли духовенство руководствоваться подобнаго рода принципами при опредѣленіи натуральности церковнаго вина?“ и даетъ отрицательный отвѣтъ. Отвѣчаемъ г. Воронину: если законы различныхъ государствъ называютъ виноградными вина, содержащія въ себѣ разныя безвредныя примѣси, то это далеко не значитъ еще, что и съ точки зрѣнія химіи они являются чисто виноградными. Съ точки зрѣнія этой науки, опредѣляющей, какіе безвредные продукты и въ какомъ количествѣ подмѣшаны къ тому или другому виноградному вину, эти подмѣшанныя вина являются—„сдобренными“ или „подкрѣпленными“ другими продуктами, а никакъ не *чисто* виноградными.

Если химія въ виду требованій закона называетъ сдобренныя вина виноградными, то единственно потому, что въ этихъ винахъ продукта винограда содержится болѣе, чѣмъ всѣхъ остальныхъ матеріаловъ, послужившихъ для ихъ изготовленія.

Зная, что въ торговлѣ подъ однимъ общимъ наименованіемъ обращаются и вина безусловно натуральныя виноградныя и вина сдобренныя, епархіальные заводы не смотрятъ на церковное вино, какъ на пищевой продуктъ, для котораго достаточно простаго анализа съ санитарной точки зрѣнія, и напрасно г. Воронинъ въ своей статьѣ навязываетъ имъ то, чего они никогда и не думали, какъ вообще напрасно завелъ онъ рѣчь о винѣ, назначенномъ для обыкновеннаго употребленія. Вспоминая вышеприведенный отзывъ профессора Козырева и нѣкоторые другіе, любезно сообщенные намъ епархіальными заводами, а равно имѣя въ виду изслѣдованія Сергѣя Д. Долганова и проч., мы далеко не раздѣляемъ взгляда г. Воронина *на все* лабораторіи какъ на извѣстныхъ турецкихъ чиновниковъ на султанской кухнѣ, бракующихъ вредное, а безвредное—пропускающихъ къ столу своего повелителя... Для изслѣдованій вина, производимыхъ по порученіямъ комитетовъ свѣчныхъ заводовъ, слѣдовало-бы

г. Воронину сдѣлать маленькое исключеніе, но очевидно сіе не входило въ его расчеты.

Сказавъ, затѣмъ, что церковное вино нельзя разсматривать „съ обыденной точки зрѣнія“, ибо оно „употребляется въ церкви для величайшаго таинства“, г. Воронинъ поучаетъ, что натуральность вина слѣдуетъ опредѣлять какъ „съ принципіально-химической точки зрѣнія“, такъ „главнымъ образомъ и съ точки зрѣнія канонической“, причемъ „точки“ эти не смѣшивать.

Ранѣе г. Воронинъ туманно говорилъ о томъ, что химія и каноны неясно опредѣляютъ натуральность вина, теперь онъ уже утверждаетъ, что существуетъ какое-то смѣшеніе въ понятіи натуральности вина химіей и канонами и что будто-бы въ этомъ смѣшеніи „заключается большая ошибка епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“. Предоставимъ г. Воронину на досугъ отыскивать ошибки епархіальныхъ заводовъ и воздержимся отъ возраженій, тѣмъ болѣе что мы уже говорили о томъ, какъ въ принципѣ опредѣляютъ натуральность вина химія и наши каноны. Думаемъ, что и упоминаемое г. Воронинымъ „смѣшеніе“ болѣе существуетъ въ воображеніи сказавшаго, чѣмъ въ дѣйствительности.

V.

Занявъ достаточно мѣста въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ своими разсужденіями на тему объ ошибкахъ епархіальныхъ заводовъ въ дѣлѣ покупки церковнаго вина, г. Воронинъ начинаетъ поучать, какъ вести это дѣло, дабы не было ошибки. Для этого онъ весьма пространно начинаетъ описывать, какъ епархіальные заводы должны разговаривать съ представителями фирмъ, какъ покупать у нихъ вино, какъ его принимать, какъ отправлять его для анализа и что при этомъ спрашивать у лаборантовъ и т. д. Дѣлая подобныя наставленія епархіальнымъ заводамъ, г. Воронинъ „незамѣтно“ подходитъ къ сути дѣла, а въ чемъ эта „суть“—сейчасъ увидимъ. „Возможно-ли вообще безъ примѣси свекловичнаго сахара получить сладкія красныя вина?“ спрашиваетъ г. Воронинъ, и, отвѣтивъ утвердительно, продолжаетъ:

„пишущему эти строки (т. е. г. Воронину) извѣстны только два самыхъ крупныхъ крымскихъ винодѣльческихъ хозяйства, которыя отпускаютъ сладкія церковныя вина безъ примѣси свекловичнаго сахара и хлѣбнаго спирта: Департаментъ Удѣловъ и Крымское имѣніе Архадерессе свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова“... Еще-бы Воронину, скажемъ мы, было неизвѣстно послѣднее имѣніе, когда самъ онъ служить у князя Горчакова... „Пишущему эти строки“ извѣстны два имѣнія... Недоставало, чтобы и Департаментъ Удѣловъ г. Воронинъ не зналъ за имѣніе, отпускающее только одни натуральныя вина—это было-бы еще интереснѣе!

„Весьма возможно“, договаривается г. Воронинъ, „что существуютъ и болѣе мелкія хозяйства, гдѣ въ послѣднее время сдѣланы опыты производства натуральныхъ сладкихъ винъ, но въ незначительномъ количествѣ“... Удивительно! Г. Воронинъ не знаетъ никакихъ другихъ хозяйствъ кромѣ Удѣльнаго Вѣдомства и князя Горчакова, кои-бы вырабатывали натуральныя виноградныя вина, а какимъ-то образомъ знаетъ, что въ этихъ хозяйствахъ и то „въ послѣднее время“ „были сдѣланы опыты производства натуральныхъ сладкихъ винъ“, знаетъ и то, что эти опыты были сдѣланы именно „въ незначительномъ количествѣ“... На минувшемъ Одесскомъ винодѣльческомъ съѣздѣ, когда рѣшался вопросъ, „желаетъ-ли собраніе, чтобы вино, полученное отъ спиртоваго броженія винограднаго сока безъ всякихъ постороннихъ примѣсей, и вино, полученное отъ спиртоваго броженія винограднаго сока съ посторонними примѣсями, безвредными для здоровья, обращалось въ торговлѣ подъ однимъ общимъ именованіемъ?—то при закрытой баллотировкѣ 88 голосовъ высказалось противъ такого смѣшенія. Почему же эти 88 винодѣловъ высказались противъ? Да потому, что они выдѣлываютъ натуральныя виноградныя вина и не желаютъ, чтобы г. г. потребители смѣшивали ихъ съ фальсификаторами... А г. Воронину (ученому винодѣлу) ни одинъ изъ этихъ 88—дѣйствительныхъ винодѣловъ неизвѣстенъ?!... Конечно, въ расчеты продавца Воронина не входило перечислять въ своей „статьѣ“ своихъ конкурентовъ, и онъ съ удовольствіемъ бы промолчалъ и про Департаментъ Удѣловъ, если-бы это не

считалъ для себя опаснымъ, но онъ побоялся и нашелъ для себя лучшимъ упомянуть вскользь про Департаментъ. Упомянувъ же, онъ тотчасъ постарался забыть про него и далѣе повелѣлъ рѣчь про одно только вино своего хозяина: это вино натуральное и недорогое. „Конторою князя отпускается по цѣнѣ, начиная съ десяти рублей за ведро, разлитое въ шестнадцать бутылокъ, съ упаковкой ящиками, посудой и доставкой до мѣста назначенія“... Словомъ здѣсь г. Воронинъ вошелъ уже въ настоящую роль продавца и, какъ какойнибудь приказчикъ изъ гостинодворскихъ, расхваливъ свой товаръ, начинаетъ хулить товаръ другихъ въ надеждѣ убѣдить своихъ покупателей брать вино только у него одного: у другихъ вина не дешевле, продаются „по цѣнѣ тоже, не менѣе девяти рублей, а въ большинствѣ случаевъ и много дороже, на примѣръ, по 12—14 р. и болѣе за ведро“, а между тѣмъ эти вина хуже—подслащены свекловичнымъ сахаромъ и стоятъ, по его вычисленіямъ, недороже 5 р. 50 к. или 6 р. за ведро и т. д. и т. д. поетъ г. Воронинъ свою пѣсенку и занимаетъ ею цѣлыхъ три столбца въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Итакъ, покупать вино у князя Горчакова—вотъ что совѣтуетъ г. Воронинъ, чтобы избѣжать „зла“. Мы не имѣемъ ни малѣйшихъ поводовъ сомнѣваться въ неподдѣльности вина князя Горчакова и искренно вѣримъ тому, что оно не содержитъ ни хлѣбнаго спирта, ни сахара свекловичнаго. Но вотъ вопросъ: почему же оно многимъ и многимъ не нравится? Вѣрно или нѣтъ, мы объяснимъ это пока тѣмъ, что имѣніе князя Горчакова взялось за выдѣлку церковнаго вина всего одинъ годъ съ небольшимъ тому нвзадъ и новое дѣло свое еще не довело до совершенства. Допустимъ, что вино это со временемъ улучшится и духовенство привыкнетъ къ нему, какъ ранѣе привыкало ко всякой фальсификаціи, и предъявить спросъ на него. Въ состояніи ли будетъ контора князя удовлетворить этотъ спросъ продуктами своего виноградника? Въ прейсъ-курантѣ 1902 года г. Воронинъ говоритъ, что виноградники князя Горчакова „могутъ дать до 500000 бутылокъ чуднаго церковнаго вина“. Если это количество обратить въ ведра, то получимъ 31250 ведеръ.

Въ докладной запискѣ отъ 18 Марта 1903 года г. Воронинъ утверждаетъ, что площадь виноградниковъ князя Горчакова равна 110 десятинамъ. Въ этой же своей запискѣ онъ говоритъ, что средній урожай съ десятины—это до 150 ведеръ вина. По этой запискѣ г. Воронина уже выходитъ, что виноградники князя Горчакова могутъ дать лишь до 16500 ведеръ вина.

Въ 1902 г. Воронинъ утверждалъ, что виноградники его хозяина могутъ дать одного только „чуднаго церковнаго вина“ до 31250 ведеръ, а въ 1903 году, по его словамъ, выходитъ, что количество всякаго винограднаго вина, могущее получиться съ этихъ виноградниковъ, можетъ исчисляться лишь въ 16500 ведеръ. Которой же цифрѣ вѣрить? Если первая оказалась преувеличенной, то почему и второй не быть таковою? Вѣдь обѣ вышли изъ устъ одного и того же свидѣтеля, какъ Л. Э.? Въ Вѣстникѣ Винодѣлія за 1903 г. на страницѣ 44-й помѣщено объявленіе отъ имѣнія Архадересе князя Горчакова, въ коемъ буквально написано слѣдующее: *располагая 75 десятинамъ виноградниковъ, имѣніе предлагаетъ*“ и т. д... Воронинъ, приглашая покупать церковное вино у князя Горчакова, въ докладной запискѣ и прейсъ-курантѣ фирмы за 1902 годъ, говоритъ, что онъ можетъ удовлетворить весь спросъ Россіи на это вино. Спросъ этотъ достигаетъ, между тѣмъ, до 5000000 ведеръ ежегодно, а у г. Воронина для удовлетворенія его имѣется до 16500 ведеръ вина. Какъ же онъ думаетъ удовлетворить этотъ громадный спросъ съ такимъ мизернымъ количествомъ вина? Очень просто: скупать вино у мелкихъ садовладѣльцевъ или, какъ онъ выражается—„присоединить виноградники мелкихъ садовладѣльцевъ, которые примкнуть къ этому предпріятію“.

Если мы не разучились понимать русскую рѣчь, то это по нашему значить, что г. Воронинъ желаетъ изобразить изъ себя роль посредника между мелкими садовладѣльцами и духовенствомъ. Но прежде чѣмъ брать ему на себя эту роль, мы думаемъ, не лишнее спросить самихъ садовладѣльцевъ и духовенство, нуждается ли оно въ этомъ посредничествѣ? Вѣдь это посредничество—неубыточное, конечно для

Воронина, будетъ-ли таковымъ для садовладѣльцевъ, коихъ онъ думаетъ облагодѣтельствовать, и для духовенства, которое онъ такъ стремится опекать?

На стран. 3-й прейсъ-куранта винъ кн. Горчакова за 1902 годъ г. Воронинъ ополчался на крупныхъ виноторговцевъ за то, что они, „имѣя нѣсколько сотъ или тысячъ кустовъ винограда“ именуютъ себя садовладѣльцами, а сами скупаютъ молодое вино „за безцѣнокъ“ у находящихся „въ тискахъ нужды“ мелкихъ садовладѣльцевъ, а на стран. 5-й. того же прейсъ-куранта мы читаемъ, что и самъ г. Воронинъ не прочь скупить вино у тѣхъ же самыхъ садовладѣльцевъ, надъ горькой участью которыхъ онъ только что проливалъ слезы... Теперь посредниками между садовладѣльцами и духовенствомъ являются крупные виноторговцы, наживающіе по словамъ г. Воронина до 40—50% на свой капиталъ. Г. Воронинъ позавидовалъ этимъ барышамъ и предлагаетъ духовенству вмѣсто многихъ посредниковъ избрать его одного. Ему, конечно, 50% не получить на свой рубль, ибо виноторговцы безъ бою не уступятъ ему своего дѣла и будутъ сильно конкуррировать съ нимъ въ закупкѣ вина у садовладѣльцевъ, но онъ надѣется взять не количествомъ процентовъ на рубль, а количествомъ того вина, которое будетъ проходить черезъ его руки: и по проценту на рубль при миллионной партіи много значить... Да, дѣло можетъ быть хорошее... Выиграетъ отъ него кое-что г. Воронинъ. Выиграютъ быть можетъ отъ конкуренціи его съ виноторговцами и садовладѣльцы... Ну, а духовенство что же выиграетъ? О, многое! Во 1-хъ, симпатіи къ нему г. Воронина, о которыхъ онъ заявлялъ въ 1902 году (см. прейсъ-курантъ стран. 4-ю), чрезъ такую постановку дѣла еще болѣе увеличатся и окрѣпнутъ, во 2-хъ, оно получитъ... надежду, что ученый винодѣль скоро научится готовить „чудныя“ церковныя вина изъ самаго разнообразнѣйшаго, закупленнаго имъ, винограднаго продукта и въ 3-хъ, наконецъ, оно сложитъ съ себя всякую заботу о качествѣ вина и въ благодарность за это облегченіе, а также въ виду того, что покупная стоимость молодого вина неминуемо увеличится, сочтетъ своимъ долгомъ кремя отъ времени дѣлать прибавки къ цѣнамъ и на вино церковное...

(Окончаніе будетъ).

Свящ. Іоаннъ Уфимцевъ.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Крестный ходъ. — Годичный актъ и результаты годичныхъ испытаній въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. — Погѣдка Преосвященнѣйшаго Михея по обзорнѣю церквей Епархіи. — Посещение Намальникомъ Губерніи Каѳедрального Собора. —

31 Мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Михей совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

1 Юня, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, литургія Архипастыремъ была совершена въ томъ же Соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ поученіе, въ коемъ преподавъ уроки назиданія изъ празднованія въ этотъ день памяти всѣхъ святыхъ, Богу угодившихъ. Во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ градо-Камышловской Александро-Невской церкви Николай Кокшаровъ и совершено возложеніе наперснаго креста съ украшеніями изъ Кабинета Его Величества на протоіерея Іоанна Знаменскаго.

6 Юня, въ 9-ю пятницу по Пасхѣ, по случаю храмоваго праздника, Архипастырь совершилъ литургію въ церкви Елисаветинскаго хутора, принадлежащаго Екатеринбургскому Новотихвинскому монастырю.

7 Юня, въ субботу, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

8 Юня, въ недѣлю 1-ю по Пятидесятницѣ, Архипастырь совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, за которой произнесъ поученіе изъ дневнаго апостольскаго чтенія. Къ концу литургіи въ Соборъ прибыли крестные ходы изъ приходскихъ градскихъ церквей и Новотихвинскаго монастыря. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ на площади предъ Соборомъ на особо устроенномъ помостѣ водосвятный молебенъ, послѣ чего былъ совершенъ крестный ходъ по всему городу. Во главѣ духовенства шествовалъ Преосвященнѣйшій Михей. На всѣхъ сторонахъ города и у встрѣчавшихся на пути церквей совершались краткія литіи съ осѣненіемъ св. крестомъ. Крестный ходъ въ это воскресенье въ Екатеринбургѣ совершается ежегодно, но прежде причты, послѣ общаго молебна у Собора, обходили каждый свой приходъ. Нынѣ же, по волѣ Владыки, крестный ходъ былъ общій, соединенный, при чемъ

духовенство постепенно отдѣлялось отъ общаго крестнаго хода у своихъ приходскихъ церквей. Крестный ходъ продолжался 3 $\frac{1}{2}$ часа при большомъ стеченіи богомольцевъ и самой благопріятной погодѣ и отсутствіи пыли, вслѣдствіе выпавшаго накануне обильнаго дождя.

3 Іюня состоялся годичный актъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Къ 11 часамъ дня въ Училище прибылъ Преосвященный Михай и совершилъ въ залѣ Училища, въ сослуженіи Предсѣдателя и членовъ Совѣта, Инспектора классовъ, о. Ключаря и преподавателей Училища, носящихъ священныи санъ, благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. По отпустѣ Владыка обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ Училища съ рѣчью, въ которой, выяснивъ преимущества обученія и воспитанія въ духовной школѣ предъ воспитаніемъ и обученіемъ въ школѣ свѣтской, убѣждалъ выходящихъ въ жизнь ученицъ дорожить воспринятыми въ духовной школѣ сѣменами вѣры и благочестія.

Послѣ разоблаченія Владыки начался актъ чтеніемъ Инспекторомъ классовъ отчета о состояніи Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ. Изъ отчета видно, что въ началѣ 1902—1903 учебнаго года во всѣхъ 6-ти классахъ училища (при двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ) было 311 воспитанницъ. Въ теченіе учебнаго года 9 воспитанницъ по разнымъ причинамъ выбыли изъ училища. Изъ 302 воспитанницъ, оставшихся къ концу учебнаго года, 271 ученица духовнаго званія и 31 свѣтскихъ. Въ училищномъ общежитіи въ теченіе года помѣщалось 242 воспитанницы, 60 ученицъ было приходящихъ, которыя жили у своихъ родителей, родственниковъ, частью же на особыхъ квартирахъ. Изъ 302 ученицъ—96 пользовались полнокоштнымъ содержаніемъ, именно 56 — епархіальнымъ и 40 стипендіями разныхъ учрежденій и лицъ (между прочимъ 2 стипендіями Екатеринбургскаго уѣзднаго земства); 36 воспитанницъ пользовались полukoштнымъ (помѣщеніе въ училищномъ общежитіи, столъ и учебныя пособія) епархіальнымъ содержаніемъ и 170—были своекоштными и помѣщались или въ общежитіи за плату или жили на квартирахъ.

Учебныя занятія въ училищѣ закончились 3 Мая. 11 воспитанницъ, согласно прошенію родителей, оставлены Совѣтомъ училища на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Педагогическій Совѣтъ училища, по журнальному постановленію утвержденному Его Преосвященствомъ, 26 воспитанницъ, имѣющихъ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4, перевелъ въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, что бы этимъ увеличить продолжительность для нихъ лѣтнихъ каникулъ и дать имъ возможность отдохнуть отъ усиленныхъ годовыхъ занятій. 4 воспитанницы, заболѣвшія предъ экзаменами, также переведены. 261 ученица подвергались переводнымъ экзаменамъ. Изъ нихъ 180 переведены въ слѣдующіе классы, 41—даны переэкзаменовки по разнымъ учебнымъ предметамъ и 10 ученицъ оставлены въ тѣхъ же классахъ по малоуспѣшности.

Окончило полный шестиклассный курсъ епархіальнаго училища 30 воспитанницъ и всѣ они удостоены Совѣтомъ училища званія домашнихъ учительницъ и аттестата.

Послѣ отчета ученицами былъ исполненъ гимнъ „Свѣтлой радостью горя.“ Затѣмъ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ прощально-напутственною рѣчью о. Инспекторъ классовъ. Послѣ рѣчи о. Инспектора было исполнено нѣсколько пѣснопѣній, а потомъ Владыкою были розданы аттестаты и св. Евангелія окончившимъ курсъ ученія. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Послѣ акта Владыка посѣтилъ квартиру Начальницы училища, гдѣ ему и другимъ гостямъ были предложены хлѣбъ-соль.

9 Іюня Преосвященный Михай отбылъ изъ Екатеринбурга въ Епархію для обозрѣнія церквей и приходо́въ. Владыка направился по желѣзной дорогѣ до Каменскаго завода; оттуда на лошадяхъ прослѣдовалъ въ село Верхтеченское, затѣмъ въ Шадринскъ, Долматовъ и Камышловъ, обозрѣвъ встрѣчавшіяся по пути церкви и монастыри. 13 Іюня въ 5 часовъ утра Владыка благополучно возвратился въ Екатеринбургъ съ поѣздомъ ж. д. изъ Камышлова.

12 Юня въ Екатеринбургъ прибылъ новый Начальникъ Губерніи А. П. Наумовъ. Послѣ встрѣчи на вокзалѣ гражданскими чинами и представителями города и земства, г. Губернаторъ въ 10 часовъ утра направился въ Каѳедральный Соборъ, у входа въ который былъ встрѣченъ настоятелемъ и прочею братією Собора. По желанію Его Превосходительства было совершено краткое молебствіе съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій, причемъ Высокому Богомольцу была поднесена просфора. Простившись милостиво съ настоятелемъ и братією Собора, г. Губернаторъ отправился дѣлать визиты, удостоивъ между прочимъ своимъ посѣщеніемъ квартиру Каѳедрального Протоіерея. На другой день, — когда Владыка возвратился изъ поѣздки, — г. Начальникъ Губерніи во 2-мъ часу дня посѣтилъ Преосвященнаго Михея.

Изъ церковно-школьной жизни.

Празднованіе дня св. первоучителей словенскихъ и годовиный актъ въ церковныхъ школахъ г. Шадринска. — Результаты экзаменовъ въ Далматовской второклассной школѣ. — Нѣсколько словъ о возникновеніи и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ Отечествѣ по поводу вступленія церковно-приходской школы въ двадцатый годъ существованія.

11-го Мая чествованіе памяти св. первоучителей словенскихъ Кирилла и Меодія съ особенною торжественностію состоялось въ г. Шадринскѣ. Наканунѣ этого дня въ Покровской церкви совершено было торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день памяти божественная литургія и молебное пѣніе св. Первоучителямъ. На богослуженіи присутствовали учащіеся всѣхъ трехъ городскихъ церковныхъ школъ, въ количествѣ 207 человекъ, которые пѣли всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, подъ управленіемъ свящ. П. Фаворитова. Въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи общественаго собранія состоялся торжественный актъ, въ присутствіи городского духовенства и почетныхъ свѣтскихъ лицъ. На актѣ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ И. Богомолковымъ прочитанъ былъ краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ г. Шадринска за 1902—1903 учебный

годъ. Затѣмъ ученики и ученицы читали и пѣли разныя стихотворенія и гимны религіозно-нравственнаго и патриотическаго характера и басни бытоваго характера. Прочитаны были: „Хвалебная пѣснь св. Кириллу и Меѳодію“, „Іоаннъ Креститель на рѣкѣ Іорданѣ“, „Сусанинъ“, „Русь“, „Семья Прокла“, „Осиротѣлая птичка“ и „Степь“, басни: „Лошадь и Собака“, „Муха и Пчела“, „Пѣтухъ, Котъ и Мышенюкъ“ и „Волкъ и Журавль“. Пропѣты были: „Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію“, „Актовая пѣснь“, „Братья славяне“, „Привѣтъ веснѣ“, „Гей, славяне“, „Всѣ въ лѣсъ“ и др. Въ заключеніе акта окончившимъ курсъ ученія были розданы св. Евангелія и нѣкоторымъ—похвальные листы и наградныя книжки, а дѣвочкамъ и свидѣтельства объ окончаніи курса, и кромѣ того всѣмъ вообще учащимся было роздано по пакету съ конфетами, пряниками и орѣхами. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни!“—За доставленное удовольствіе учащейся дѣтворѣ нельзя не сказать спасибо о. Предсѣдателю и членамъ Отдѣленія Совѣта.

Съ 27-го и по 31-ое минувшаго Мая въ Далматовской второклассной школѣ были произведены годовичные экзамены. Экзамены производились Совѣтомъ школы подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя и при участіи уѣзднаго Наблюдателя. Результаты экзаменовъ оказались таковы: 6 учениковъ 1 класса (младшаго отдѣленія) сдали испытанія по всѣмъ предметамъ курса удовлетворительно и постановленіемъ Совѣта школы признаны достойными перевода во второй классъ (среднее отдѣленіе); изъ 17 учениковъ 2-го класса—10 переведены въ 3-й классъ—учительскій курсъ, 5 оставлены въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, изъ нихъ двое—по малолѣтству и трое—по малоуспѣшности, и 2 ученика уволены изъ школы по прошенію; 6 учениковъ III-го класса—учительскаго курса, какъ удовлетворительно сдавшіе испытанія, признаны окончившими курсъ и удостоены свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты. Всѣ они изъявили желаніе быть учителями и съ будущаго учебнаго года будутъ распределены въ школы грамоты Шадринскаго

уѣзда. — Въ новомъ учебномъ году пріемные экзамены въ 1-й классъ второклассной школы назначены въ промежутокъ времени съ 25 по 31 Августа, а съ 1-го Сентября въ ней откроются учебныя занятія.

13-го сего Юня исполнилось 19 лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Къ началу 20-го года существованія церковно-приходской школы мы считаемъ благовременнымъ въ краткихъ словахъ напомнить исторію возникновенія и постепеннаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ Отеествѣ.

Съ освобожденіемъ русскаго народа отъ крѣпостной зависимости духовенство первое взяло въ свои руки дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и благочестія. Безъ принужденія, безъ всякой матеріальной поддержки оно взялось за это, считая обученіе дѣтей своихъ прихожанъ прямою пастырскою обязанностію. И вотъ по лицу земли русской сначала въ незначительномъ, а потомъ въ постепенно возрастающемъ количествѣ стали появляться церковныя школы для обученія русскому и церковно-славянскому чтенію и пѣнію церковному. Правда, скромны были эти школы, какъ скромны и сами дѣятели; не отличались онѣ роскошной обстановкой, не обѣщали и многошумящихъ результатовъ обученія. Помѣщаясь въ церковныхъ сторожкахъ и въ домахъ священно-церковно-служителей, онѣ, эти школы, подобно копѣчнымъ церковнымъ свѣчкамъ воску яраго, распространяли свѣтъ вѣры православной среди темнаго русскаго народа, и если не могли похвалиться количествомъ даваемого свѣта, за то въ качественномъ отношеніи были чужды чада и копоти...

Но не были оцѣнены по достоинству церковныя школы передовымъ сословіемъ, взявшимъ на себя заботу о просвѣщеніи народа, и на смѣну имъ, въ семидесятыхъ годахъ, положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, были созданы земскія и министерскія школы, и просвѣщеніе народа было взято изъ рукъ духовенства.

Новыя начальныя училища, при помощи новыхъ иностранныхъ приемовъ обученія, поставили себѣ цѣлю всестороннее развитіе народа. Изъ народной школы, какъ ненужный хламъ, были изгнаны часословъ и псалтирь, бывшіе прежде въ числѣ необходимыхъ учебниковъ и принадлежавшіе къ числу любимыхъ и уважаемыхъ книгъ русскаго народа, а на преподаваніе Закона Божія было отведено по два недѣльныхъ урока. Въ своемъ стремленіи къ полному и всестороннему развитію учащихся земско-министерская школа уподобилась дорогому, яркому фонарю, который обѣщаль разливать вокругъ себя ослѣпительный, особенно для непривычныхъ глазъ, свѣтъ, но вмѣсто того часто испускаль вредный чадъ и угарь.

Благодареніе Господу Богу, въ правящихъ сферахъ скоро убѣдились, что земско-министерская школа не можетъ удовлетворить потребностямъ и запросамъ просвѣщенія всего русскаго народа, ибо свѣтъ ея не достигалъ многихъ уголковъ родной земли, нуждавшихся въ просвѣщеніи. Къ тому же болѣе чуткіе люди замѣтили, что школа эта уклонилась отъ истинно народнаго направленія. И вотъ, 19 лѣтъ тому назадъ, по волѣ Государя Императора Александра III, духовенство снова призвано было взять на себя заботу о просвѣщеніи народа въ духѣ вѣры путемъ открытія церковно-приходскихъ школъ. „Надѣюсь,—начерталъ въ Вoszъ почившій Царь-Миротворецъ на докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода,— что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Подъ дѣйствіемъ этого мощнаго слова Монарха православное духовенство воспрянуло духомъ и съ новой энергіей, послѣ двадцатилѣтняго перерыва, принялось за святое дѣло просвѣщенія народа, и быстро Русь православная покрылась тысячами школъ церковно-приходскихъ и грамоты, которыя проникли всюду, гдѣ не было школы земско-министерской, но были люди, требовавшіе просвѣщенія. Девятнадцати лѣтняя жизнь церковной школы свидѣтельствуетъ, что она постепенно окрѣпла и успѣла привлечь къ себѣ сочувствіе народа. Съ Высочайше утвержденнымъ 1-го Апрѣля 1902 г. Положеніемъ церковная школа получила прочное устройство

наряду съ начальными училищами Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Пожелаемъ, чтобы и въ дальнѣйшей своей жизни церковная школа все болѣе и болѣе росла и крѣпла, распространяя среди русскаго народа ровный, яркій свѣтъ Христова ученія въ духѣ православной вѣры и любовь къ Царю и Отечеству!

Свящ. П. Ч—овъ.

Объясненія къ проекту Устава Попечительства при церкви Ека-теринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

(Отвѣтъ г-ну Павловскому на его статью въ Епарх. Вѣдомостяхъ № 10-й).

Предполагается открыть Попечительство при церкви въ цѣляхъ скорѣйшаго начала дѣйствій онаго попечительства; желательно, чтобы дѣйствія попечительства начались съ наступленіемъ будущаго учебнаго года. Общество вспомошествованія, какъ говоритъ самъ г. Павловскій, утверждается высшею духовною властью и прежде таковаго утвержденія дѣйствовать не можетъ; утвержденія же можно дожидаться не ранѣе, чѣмъ черезъ годъ. Попечительство при церкви можетъ начать свои дѣйствія съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея. т. е. теперь же, если найдутся лица, желающія оказать помощь бѣднымъ воспитанницамъ училища. Этою-то главною мыслью—наивозможно скорѣе начать помощь бѣднымъ воспитанницамъ и вызвано наименованіе учреждаемаго попечительства церковнымъ, хотя наименованіе это и возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе въ виду того, что церковь училищная принадлежитъ не училищу, а монастырю.¹⁾ Но въдѣ

¹⁾ По закону (Высочайше утвержденное 2 Августа 1864 года Положеніе о прих. попечит. при прав. церквахъ) попечительства могутъ быть открываемы только при *приходскихъ* церквахъ для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи *приходской* церкви и *притча* въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ *прихода*. Въ виду сего стремленіе автора замѣтки оправдать присвоенное въ проектѣ Устава названіе попечительства церковнымъ, учрежденнымъ при церкви Епархіальнаго женскаго училища, не имѣетъ законныхъ основаній.

въ такомъ случаѣ можно самое училище разсматривать, какъ приходъ, имѣющій свой причтъ и прихожанъ только, временно не имѣющій своего храма; а въ такомъ случаѣ является необходимость въ примѣчаніи къ послѣднему § Проекта, — что суммы и имущество попечительства принадлежатъ именно училищной (будущей) церкви, примѣнительно къ § 8-му Положенія о приходскихъ попечительствахъ, по коему приходъ есть собственникъ попечительскихъ суммъ. Предпосылая Проекту просьбу о замѣчаніяхъ и желательныхъ измѣненіяхъ въ немъ, Совѣтъ тѣмъ самымъ показываетъ, что оный проектъ не окончательный, что онъ составленъ и печатается въ общее свѣдѣніе съ цѣлью нынѣ же привлечь достаточное число лицъ, желающихъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, чтобы, когда таковые участники попечительства найдутся въ достаточномъ количествѣ, — общими силами переработать уставъ и представить его на надлежащее утвержденіе. Можно наименовать тогда попечительство и обществомъ вспоможенія, если большинство членовъ этого пожелаетъ; но желательно, чтобы, подъ какимъ-угодно названіемъ, оно начало дѣйствія съ нынѣшняго года.

Относительно замѣчанія г. Павловскаго ко 2 §, что нежелательно различіе воспитанницъ по способностямъ и прилежанію, мы находимъ, что такого различія на практикѣ избѣгнуть нельзя, если только не предположить, что попечительство съ первыхъ же дней будетъ настолько богато, что будетъ въ состояніи удовлетворить всѣхъ нуждающихся; если же нуждающихся будетъ нѣсколько, а средствъ къ удовлетворенію ихъ хватаетъ только на одно лицо, то чѣмъ будетъ руководиться попечительство, выдавая пособіе одной и оказывая другой? Въ данномъ случаѣ угрожаетъ еще большій произволъ со стороны попечительства, чѣмъ указываемый г. Павловскимъ. Быть можетъ лучше выразить мысль эту въ такихъ словахъ: „При недостаткѣ средствъ, пособіе выдается ученицѣ, при нѣсколькихъ нуждающихся лучшей по успѣхамъ и поведенію“.

Что касается замѣчаній г. Павловскаго о наименованіи членовъ почетными, дѣйствительными и о дешевизнѣ званія почетныхъ членовъ, то, мнѣ думается, это не играетъ важной роли. Евангельская вдовица была, въ нѣкоторомъ смыслѣ, членомъ по-

печительства ¹⁾ о храмѣ іерусалимскомъ... И если мы привыкли соединять съ званіемъ „почетный членъ“—особыя заслуги обществу, то это имѣетъ смыслъ, а что касается денежныхъ пожертвованій, то размѣръ ихъ не всегда равноцѣненъ стоимости. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской губерніи есть капиталы, пожертвованные неизвѣстнымъ благотворителемъ. Какъ слѣдовало бы именовать такого благотворителя: почетнымъ или дѣйствительнымъ членомъ, если самое имя его неизвѣстно?

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ сказать, что замѣчанія наши написаны не съ цѣлью опровергнуть г. Павловскаго, которому мы весьма благодарны за его намѣреніе исправить недостатки Проекта устава, — а съ цѣлью обратить вниманіе лицъ, желающихъ быть участниками новаго благотворительнаго общества (подъ какимъ бы названіемъ оно ни осуществилось). Цѣль общества-помощь бѣднымъ воспитанницамъ; ихъ много и онѣ не могутъ ждать; не все-ли равно, какъ называется общество и какъ именуется члены сего общества? Все это слова; ихъ можно измѣнить, лишь-бы было кому измѣнять, лишь бы были члены общества...

В. Успенскій.

¹⁾ Предположеніе, не имѣющее для себя никакихъ основаній въ евангельскомъ повѣствованіи.

Ред.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ф И С Г А Р М О Н І И

Н О В Ы Я И П О Д Е Р Ж А Н Н Ы Я

отъ 85 рублей

въ музыкальномъ магазинѣ

Ф. М. КЕТТЕРЕРЪ.

Новыя изданія

Преосвященнаго Никанора,

Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна 5 руб.

Слова и рѣчи цѣна 2 руб.

Церковныя Чтенія (1—15) цѣна 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 р. пересылка безплатная,—на 25 р. уступка 10⁰/₀,—на 50 р.—20⁰/₀.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія имѣются у И. Л. Тузова, Гост. дв., № 45.

12—10.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/₀.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84⁰/₀ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всё города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Курянты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—8.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.

СПЕЦІАЛЬНО

ОЧКИ и ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ

г.г. врачей лично мной и тщательно

пробѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дитрихъ** въ помѣщ. **Преимн. Пахомова**.

Принимаются въ лочинку: бинокли, барометры, волшебные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и физическія вещи.

Иногороднымъ высылаются почтой немедленно.

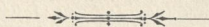
12—11.

О продолженіи изданія

ЖУРНАЛА

„Церковно-приходская школа“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 Августа 1903 года по 1 Августа 1904 года).



Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ. изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

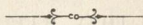
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человеческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.



Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

3—2.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово при срѣтеніи въ Свято-Духовскомъ храмѣ иконы Богоматери, именуемой „Иверскою“. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія. — По поводу рекламы одного ученаго винодѣла. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Объясненія къ проекту Устава Попечительства при церкви Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища. — Объявленія. —

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *І. Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типографія *Хомутова*.