



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ №
11 и 12.

Подписка принимается въ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальнъ вѣдомостей» въ г Читѣ

ГОДЪ 15 Іюня и 1 Іюля 1905 г. VI - II.

О т д ѣ л ь I.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

ОГЛАВЛЕНІЕ. Епархіальныя извѣстія.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ Я И З В Ѣ С Т І Я .

∞ Священникъ Александръ Гостиловскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 Мая с. г. № 1650 назначенъ къ Георгіевской церкви станицы Чинданта — Гродеково.

∞ Діаконъ Баргузинскаго Спасо-Преображенскаго собора Александръ Матренинскій, по рукоположеніи 6 Іюня с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Мая с. г. № 1337 назначенъ къ Култуминской Константино-Еленинской церкви.

∞ Діаконъ на должности псаломщика Алеурской Николаевской церкви **Стефанъ Титовъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30-го Мая с. г. № 1629, перемѣщенъ къ Старо-Оловской церкви.

∞ Студентъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи **Гавріиль Семеновъ Зиминъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 Мая с. г. № 1620 назначенъ псаломщикомъ въ Быркинской приходъ.

∞ Псаломщикъ Бохтинской Николаевской церкви **Іоаннь Соболевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 Мая с. г. № 1647, переведенъ къ Красноярской Прокопіе-Іоанновской церкви.

∞ Окончившій курсъ Читинскаго духовнаго училища ученикъ **Модестъ Евдокимовъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 Мая с. г. № 1628 назначенъ и. об. псаломщика въ Нарасунъ.

∞ Окончившій курсъ Нерчинскаго Духовнаго училища **Іоаннь Герасимовъ Волегдинъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 Мая с. г. № 1252 назначенъ и. д. псаломщика въ с. Алеуръ.

∞ Бывшій воспитанникъ II класса Иркутской Духовной Семинаріи **Василій Дроздовскій**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 Мая с. г. № 1627 назначенъ и. д. псаломщика въ Газимуръ.

∞ Награждены Его Преосвященствомъ за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующія лица: *смуфъею* и. д. Начальника Забайкальской области Духовной Миссіи

священникъ **Епифаній Кузнецовъ** 29 Августа 1905 и священникъ Опонь-Борзинской церкви **Василій Бенкогеновъ** 9 Января 1905 года и *набедренниками* священникъ **Петръ Первоушинъ** 19 Декабря 1904 г., Геромонахи: **Максимъ** 14 Апрѣля 1905 г., **Спиридонъ** 12 Декабря 1904 г., **Иосифъ** 2 Января сего года и **Иаковъ** 10 Апрѣля 1903 года.

∞ Золотопромышленнику **Александру Ивановичу Платуну** за его пожертвованіе въ Богдаринскую Петро-Павловскую церковь плащаницы стоимостью въ 60 рублей и крестьянамъ Погромнинскаго селенія **Василію Львову Туговинову**, **Лукъ Созанову**, **Іакиму Княжеву** и **Алексѣю Гантимурову** за ихъ пожертвованія на нужды Погромнинскаго храма объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

∞ Праздныя священническія мѣста при слѣдующихъ церквяхъ: при Катаевской Петро-Павловской церкви—Агинской Николаевской—и Алгачинской Спасской.

Діаконскія: при Баргузинскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ.

Исаломщическія: при Боянхосунской Николаевской, — Баргузинскомъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ, — Ломовской Иоанно-Предтеченской церкви, — Коротковской Троицкой, — Кокуйской Николаевской и Бохтинской Николаевской.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

№№ 11 и 12.

VI-й.

15 Іюня и 1 Іюля 1905 г.

О т д ѣ л ь II.

Ч А С Т ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н А Я .

ОГЛАВЛЕНИЕ. Отчетъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 190³/₄ учебномъ году. Отчетъ прихода, расхода и остатка денежныхъ и матеріальныхъ средствъ Могонскаго Комитета по заготовкѣ бѣлья для дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ русскихъ войскъ за Апрельъ 1905 г. Епархіальная хроника.

ОТЧЕТЪ

Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ 190³/₄ уч. г.

I.

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ грамоты въ епархіи было 115, изъ нихъ въ вѣдѣніи Читинскаго Отдѣленія 18, въ Нерчинскомъ 48, Верхнеудинскомъ 27 и Троицкосавскомъ 22. При недостаткѣ средствъ и согласно предупрежденіямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о томъ, что увеличенія средствъ отъ казны не будетъ, Отдѣленія въ отчетномъ году воздерживались отъ открытія новыхъ школъ грамоты, такъ наприм., были возбуждены ходатайства объ открытіи школъ грамоты обществами Старозагац-

скимъ (Малетинск. вол.), Слободскимъ (Мало-Куналейск. вол.) и нѣкотор. др., но такъ какъ средства содержанія этихъ школъ безъ пособія отъ казны были бы очень малы, то ходатайства эти Отдѣленіями и были оставлены безъ движенія. Не смотря однако на такое подожженіе вопроса объ обезпеченіи новыхъ школъ грамоты въ отчетномъ году тѣмъ не менѣе открыты въ Верхнеудинскомъ Отдѣленіи въ деревнѣ Телятниковой, Твороговой, Верхнемъ Кирымѣ, Чичевскомъ и Твороговскомъ улусѣ. Въ Нерчинскомъ и Троицкосавскомъ Отдѣленіяхъ въ отчетномъ году не открыто ни одной школы грамоты.

Въ виду недостатка средствъ Отдѣленія въ отчетномъ году также воздержались и отъ преобразования школъ грамоты въ церковно-приходскія. Непремѣнными условіями для ходатайствъ о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія. Отдѣленія, какъ и въ прошломъ году ставили то, чтобы школа грамоты имѣла собственное и вполне удобное зданіе съ квартирою учителю и, чтобы жалованье учителю было не меньше 300 руб. въ годъ. Только при такихъ вѣншихъ условіяхъ можно было бы поставить церковно-приходскія школы болѣе или менѣе порядочно съ учебной стороны. При такихъ именно условіяхъ за отчетный годъ и были преобразованы школы грамоты (въ Верхнеудинскомъ Отдѣленіи — Тарбагатайская (единовѣрческая), Телешовская, Сухинская, Санномысская и Таракановская; въ Троицкосавскомъ — Енхорская) въ одноклассныя церковно-приходскія.

Учащихся въ школахъ грамоты за отчетный годъ было:

Число школъ грамоты	ПО ОТДѢЛЕНІЯМЪ,	Обучалось.			Окончило курсъ.		
				ВСЕГО	Съ льготою.		ВСЕГО
		Мальч.	Дѣвоч.		Мальч.	Дѣвоч.	
18	Читинскому - - - -	270	113	383	9	4	13
43	Нерчинскому - - - -	1026	239	1265	58	21	79
27	Верхнеудинскому - - -	484	93	577	19	—	19
22	Троицкосавскому - - -	363	152	515	14	9	23
115	ВСЕГО - - - -	2143	597	2740	100	34	134

Успѣхи учащихся въ школахъ грамоты по предметамъ школьнаго курса.

Успѣхи дѣтей въ школахъ грамоты за отчетный годъ, не смотря на тяжелыя условія военного времени во вторую половину учебнаго года, были лучше, чѣмъ за прошлый 190²/₃ уч. годъ. По успѣхамъ, какъ и въ прошломъ году, пять школы подраздѣлялись на два типа—школы грамоты по полному типу одноклассной церковно-приходской и собственно школы грамоты. Улучшеніе успѣховъ прежде всего и необходимо отмѣтить въ томъ, что многія школы грамоты начали функционировать какъ одноклассныя церковно приходскія съ подраздѣленіемъ на три отдѣленія и съ курсомъ ученія по программамъ 1903 года, многія школы завели кромѣ того собственныя школьныя зданія, учащіе нерѣдко были обеспечены квартирой, также большинство школъ грамоты завели небольшія библіотеки и сравнительно въ большемъ противъ прошлаго года числѣ школъ грамоты, соотвѣтственно улучшеніямъ были произведены выпускные на льготу по воинской повинности экзамены. Такъ были произведены экзамены въ школахъ грамоты Читинскаго Отдѣленія:—Галкинской—выпущены 1 мальчикъ и 4 дѣвочки, Харабыркинской—6 м., Завитинской—1 м., Кибасовской—1 м., всего изъ 4 школъ грамоты—9 мальчиковъ 4 дѣвочки (13); въ Нерчинскомъ Отдѣленіи въ школахъ грамоты—Крупянской—выпущены 1 мальчикъ и 1 дѣв., Бронниковской—2 м. 4 д., Кыкерской—2 м. 1 д., Кскертаевской—8 м., Шивинской—1 м. 1 д., Верхнекурлыченской—6 м., Тунгуско-Оловской—6 м. 1 д., Жидинской 4 м., Усть Карійской—2 м. 1 д., Макаровской—2 м., Калгуканской—2 м., Дуроевской—10 м. 3 д., Урулюнгуевской—4 м., Акатуевской тюремной—8 м. и 9 д., а всего изъ 14 школъ выпущено 58 мальчиковъ и 21 дѣвочка (79); въ Троицкосавскомъ Отдѣленіи—Баендаевской—1 м. 3 д., Сохотойской 1 м., Старобичурской—5 м. 1 д., Верхнемангиртуйской—3 м. 1 д., Новоселен-

гинской—2 д., Зуевской—3 м., 2 д., Мыльниковской—1 м., а всего изъ 7 школъ грамоты—14 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ (23), и по Верхнеудинскому Отдѣленію—всего 19 мальчиковъ, а всего въ школахъ грамоты епархіи удовлетворительно сдало экзамень 100 мальчиковъ и 34 дѣвочки. Въ общемъ даже по этому одному можно судить, что успѣхъ учениковъ въ отчетномъ году по сравненію съ прошлымъ годомъ значительно повысился: въ 19⁰²/₀₃ г. окончили изъ всѣхъ учащихся 1⁰/₀, а въ текущемъ году почти 5⁰/₀. Кроме указанныхъ, въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ грамоты учебное дѣло было поставлено также по образцу одноклассной церковно-приходской школы, какъ на прим., въ Бурятской, Кавыкучи-Газимурской, Новотроицкой Верхнегалгатайской, Нижнегалгатайской, Трубачевской, Туровской, Верхне-Ильдиканской, Средне-Ильдиканской, Адомской, Сивачинской, Солкоконской, Жиндоконской, Старо-Селенгинской, Армакской, Посельской, Новоардаминской и др., но во всѣхъ этихъ школахъ выпускныхъ экзаменовъ не было, такъ какъ здѣсь программа нерѣдко измѣнялась или сокращалась въ зависимости отъ условій существованія той или иной школы и способностей учащихся.

Всѣ остальные школы грамоты, сверхъ отмѣченныхъ, должны быть подведены подъ категорію собственно школъ грамоты. Учебныя занятія здѣсь производились также примѣнительно къ программамъ 1903 года, но программы выполнялись не всѣ и притомъ въ разныхъ школахъ разнообразно. Относительно успѣховъ въ большинствѣ этихъ школъ можно сказать вообще только слѣдующее. По Закону Божию съ самыми младшими учениками проходились только молитвы, указанные въ программѣ одноклассной школы для первой группы и событія дванадцатыхъ праздниковъ, съ учениками, посѣщающими школу 2-й годъ—проходила Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета (кратко), и заучивались Символь вѣры и Заповѣди. По русскому языку дѣти научились читать и писать. На урокахъ чтенія дѣти проходили тоже,

что и въ одноклассныхъ школахъ, но по правописанію и свѣдѣніямъ изъ грамматики въ школахъ грамоты этой категоріи рѣдко гдѣ занятія велись, — дѣти чаще всего занимались списываніемъ съ книги и письмомъ повѣрочныхъ диктовокъ. По церковно-славянскому языку дѣти научались читать, но понимать точный смыслъ прочитаннаго и тѣмъ болѣе переродить прочитанное на русскій языкъ въ большинствѣ случаевъ затруднялись. По ариѳметикѣ дѣти здѣсь усцѣввали усвоить счетъ до тысячи и научались рѣшать задачи на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ сотни. На пѣніе рѣдко удѣлялись особые уроки, тѣмъ не менѣе во многихъ школахъ дѣти научались пѣть общеизвѣстныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія — Если въ школѣ дѣти учились 3 или 4 года, то этихъ дѣтей учащіе школь грамоты рѣшались готовить къ экзамену на льготу по воинской повинности (мальчиковъ), и начинали проходить съ ними уже положенную для церковно приходскихъ школь программу. Такимъ образомъ школы грамоты, принимая мало по малу лучшій видъ, переходили постепенно и въ школы церковно-приходскія.

Относительно условій, затрудняющихъ надлежащую постановку учебнаго дѣла въ школахъ грамоты, необходимо будетъ сказать тоже самое, что сказано было и въ отчетѣ за 19⁰²/03 учебный годъ.

Школьная дисциплина.

Относительно школьныхъ порядковъ необходимо сказать за отчетный годъ въ общемъ тоже самое, что было сказано въ отчетѣ за предыдущій учебный годъ. Въ частности слѣдуетъ отмѣтить за отчетный годъ, какъ отличіе, что въ большей части школь грамоты учащіеся говѣли два раза въ году, и что во многихъ школахъ грамоты въ праздники и дни воскресные устраивались учителями или учительницами чтенія для учащихся; на чтеніяхъ

могли присутствовать и взрослые, впрочемъ не были таковыя нигдѣ аккуратными посѣтителями.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Составъ учащихся въ школахъ грамоты за отчетный годъ былъ сравнительно лучше, чѣмъ въ минувшемъ году. Всего въ школахъ грамоты учащихся было; 115 человекъ, изъ нихъ 75 учителей и 40 учительницъ. По образовательному цензу все они дѣлятся такъ. Въ Читинскомъ Отдѣленіи изъ всѣхъ 18 учащихся (10 учителей и 8 учительницъ) было получившихъ свидѣтельство на званіе учителя по экзамену 1, неимѣющихъ свидѣтельства 17. Въ Нерчинскомъ — изъ 30 учителей школъ грамоты было обучавшихся въ духовной семинаріи, но не окончившихъ курса 1, не окончившихъ курса въ духовномъ училищѣ 1, неокончившихъ курса въ учительской семинаріи 1, кончившихъ курсъ учительскаго класса Читинской миссіонерской школы 3, въ ремесленномъ училищѣ 1, Нерчинскомъ городскомъ училищѣ 1, въ двухклассномъ училищѣ 12, въ одноклассномъ училищѣ и съ домашнимъ образованіемъ 10. Изъ 18 учительницъ Нерчинскаго Отдѣленія было — не окончившихъ курса женской гимназіи 3, кончившихъ двухклассное М. Н. П. училище 11, двухклассной церковно-приходской школы 2 и изъ одноклассной школы или домашняго образованія 2. Въ Верхнеудинскомъ Отдѣленіи изъ 24 учащихся было — окончившихъ курсъ учительской семинаріи (священникъ) 1, изъ 3 кл. духовной семинаріи 2, кончившихъ Бійское катехизаторское училище 1, изъ 4 кл. гимназіи 1, кончившихъ городское училище 2, изъ 2 кл. учительской семинаріи 1, изъ двухклассной школы 6, одноклассной 8 и домашняго образованія 2, и сверхъ того 3 учительницы съ образованіемъ изъ одноклассной начальной школы. Изъ 11 учителей школъ грамоты Троицкосавскаго Отдѣленія — кончившихъ курсъ городского училища 5, не кончившихъ городского училища 2, кончившихъ учительскій классъ Читинской мис-

сіонерской школы 1, изъ 3 кл. реального училища 1, кончившихъ однокласное начальное училище 2. Изъ 11 учительницъ были— 2 изъ 4 класса женской гимназіи, неокончившихъ женской прогимназіи 1, кончившихъ курсъ двухкласснаго училища 3, и кончившихъ курсъ однокласной школы 4. Изъ этого краткаго перечня видно, что большинство учителей и учительницъ школы грамоты съ образованіемъ изъ начальной школы однокласной или двухклассной. Улучшать такой составъ учащихся, безъ сомнѣнія, было самой насущной потребностію. Для улучшенія состава учащихся школъ грамоты въ отчетномъ году епархіальнымъ наблюдателемъ предполагалось было устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, но таковыя, за отсутствіемъ кредита на этотъ предметъ, не состоялись. На курсахъ предполагалось, кромѣ занятій въ школѣ, вести занятія съ самими учащими школъ грамоты по общеобразовательнымъ предметамъ.— Также въ отчетномъ году выписаны были небольшія бібліотеки почти во всѣ школы грамоты. Эти десятка два-три книгъ для подготовленнаго учителя, конечно, не стоили бы и названія бібліотеки, въ школѣ же грамоты и то было хорошо. Кромѣ того наблюдатели епархіальные и уѣздные при посѣщеніяхъ школъ грамоты вели съ учителями и учительницами бесѣды по школьнымъ занятіямъ. Словомъ въ отчетномъ году по улучшенію вѣличнаго состава учащихся сдѣлано было сравнительно немного и, если учебное дѣло шло успѣшнѣе прошлаго года, то зависѣло это всего скорѣе отъ лучшаго подбора учащихся, по сравненію съ прошлымъ годомъ.

II.

Школы церковно-приходскія.

Всѣхъ школъ церковно-приходскихъ въ епархіи за отчетный годъ было 10 двухклассныхъ и 183 однокласныхъ. По Отдѣленію

ямъ онѣ раздѣляются такъ: въ вѣдѣніи Читинскаго Отдѣленія было школъ двухклассныхъ 4, одноклассныхъ 46, въ Нерчинскомъ Отдѣленіи—1 двухклассная и 4 одноклассныхъ, въ Верхнеудинскомъ Отдѣленіи—4 двухклассныхъ и 59 одноклассныхъ, и въ Троицкосавскомъ Отдѣленіи—1 двухклассная и 36 одноклассныхъ. Школы желѣзнодорожныя—Могзонская, Хилокская, Хайларская (съ начала военныхъ дѣйствій закрыта), и Читинская при архіерейскомъ домѣ миссіонерская школа находились въ вѣдѣніи Совѣта, какъ и въ прошедшемъ учебномъ году. За отчетный годъ вновь открыты въ Читинскомъ Отдѣленіи Подволочинская и Бургенская церковно-приходскія школы переименована въ одноклассную Елизаветинская, въ Нерчинскомъ Отдѣленіи число школъ не только не прибавилось, а напротивъ уменьшилось, такъ какъ во многихъ казачьихъ поселкахъ съ началомъ военныхъ дѣйствій по недостатку рабочей силы были отобраны большинство учащихся, а также, съ уходомъ на театръ военныхъ дѣйствій почти всего работоспособнаго казачества, общества лишились возможности доставлять для школъ отопленіе, сторожа, и потому нѣкоторыя школы придется временно закрыть на время войны. Въ Верхнеудинскомъ Отдѣленіи число школъ увеличилось вслѣдствіе открытія двухклассной школы въ г. Верхнеудинскѣ и преобразованія 5 школъ грамоты въ церковно-приходскія. Въ Троицкосавскомъ Отдѣленіи школа Мензинская переименована въ двухклассную и одна школа грамоты (Енхорская) переименована въ церковно-приходскую.

Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ енархіи всего было 4858 мальчиковъ и 1978 дѣвочекъ, а всего 6836; изъ нихъ въ школахъ Читинскаго Отдѣленія 1241 м. 661 д., всего 1902, въ Нерчинскомъ Отдѣленіи 1220 мальчиковъ и 352 дѣвочекъ, всего 1542, въ Верхнеудинскомъ Отдѣленіи 1440 мальчиковъ и 676 дѣвочекъ, всего 2116, въ Троицкосавскомъ Отдѣленіи 957 мальчиковъ и 289 дѣвочекъ, всего 1246; всего же учащихся со школами грамоты 9576 человекъ дѣтей.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.

Учебныя занятія почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ школъ Нерчинскаго Отдѣленія, велись по программамъ 1903 года. Прохожденіе учебныхъ предметовъ по новой программѣ не обошлось безъ затрудненій. Затрудненія эти особенно ощутительны были въ школахъ двухклассныхъ

Школы двухклассныя.

Въ школахъ двухклассныхъ относительно успѣховъ прежде всего необходимо указать на слѣдующее. Въ Законѣ Божіемъ по программѣ требуется изъ Катехизиса отдѣль о воплощеніи Сына Божія, о Церкви и Таинствахъ пройти пространно, между тѣмъ дѣти, еще недостаточно освоившіеся со славянскою рѣчью, затруднялись заучивать сознательно тексты Св. Писанія, указанные въ Пространномъ Катехизисѣ Филарета. Въ частности по Закону Божію въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ занимались лица сами недостаточно богословски подготовленные, на примѣръ, въ Троицкой школѣ (старшій учитель) діаконъ Абросимовъ изъ городского училища, при этомъ занимался по Закону Божію въ первомъ классѣ помимо всѣхъ уроковъ 2 го класса, а въ Читинской женской школѣ при монастырѣ, за уходомъ законоучителя священника С. Давилова въ другую епархію, занятія по Закону Божію вели учительницы въ теченіи всей второй половины учебнаго года; доклады епархіальнаго наблюдателя въ Совѣтъ и Архипастырю о необходимости законоучителя въ названную школу не имѣли успѣха, за ненахожденіемъ кандидатовъ, свободныхъ для этого дѣла изъ лицъ, служащихъ по духовному вѣд. въ г. Читѣ (см. журн. Совѣта 3 марта 1905 г. № 65), такъ что даже слѣдующій учебный годъ относительно уроковъ Закона Божія долженъ былъ начаться при такихъ же условіяхъ, какъ и конецъ отчетнаго. — Впрочемъ вообще программа четвертаго и пятаго года обученія во всѣхъ

школахъ была выполнена, хотя и не въ одинаковой основательности. По церковному пѣнію систематическаго преподаванія по программѣ 1903 года не было ни въ одной двухклассной школѣ: почти вездѣ учащіе стремились прежде всего организовать или поддерживать хоръ и нерѣдко уроки пѣнія были лишь спѣвками. Сравнительно болѣе систематично и послѣдовательно шло обученіе пѣнію въ школахъ Читинской при Архіерейскомъ домѣ и Стрѣтенской. Въ Читинской женской начаты были уроки пѣнія, но въ концѣ концовъ все занятіе свелось къ спѣвкамъ и затѣмъ съ уходомъ о. Данилова пѣніе пало. Въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ (Городищенской, Доронинской и Батуриной) даже не было учителей настолько подготовленныхъ, чтобы проходить по пѣнію программу 1903 года, въ Троицкой школѣ учитель Абросимовъ, занимаясь по Закону Божію, не имѣлъ времени на уроки пѣнія. По церковно-славянскому чтенію по программѣ положено въ 4 и 5 отдѣленіи ознакомленіе съ этимологіей и нѣкоторыми синтаксическими особенностями славянской рѣчи при церковно-славянскомъ чтеніи, но съ этимологіей знакомились не во всѣхъ школахъ одинаково достаточно, синтаксическія же особенности славянскаго языка были указаны только въ Читинской при Архіерейскомъ домѣ двухклассной миссіонерской церковно-приходской школѣ. По славянскому языку за отчетный годъ въ большинствѣ двухклассныхъ школъ занимались главнымъ образомъ чтеніемъ и болѣе или менѣе точнымъ переводомъ славянской рѣчи на русскій языкъ, то есть, занимались тѣмъ же, чѣмъ и въ прошломъ 19²/₀₃ учебномъ году.—По русскому языку положено по программѣ пройти во второмъ классѣ этимологію и синтаксисъ путемъ разбора образцовъ русской рѣчи (см. объясн. записку). Программа со стороны ея объема во всѣхъ школахъ двухклассныхъ была въ отчетномъ году выполнена, но ознакомленіе съ этимологіей и синтаксисомъ въ отчетномъ году шло тѣмъ же путемъ, какъ и въ прошломъ году, т. е. путемъ заучиванія по учебнику и разбору.

Книга для чтенія «Родина» Радонежскаго служила свѣрхъ цѣлей чтенія и для развитія навыка *по изложенію мыслей*.—По арифметикѣ программа 1903 года, какъ болѣе обширная, чѣмъ программа 1886 года, полностью не была пройдена почти ни въ одной двухклассной школѣ. Такъ какъ для прохожденія дробей простыхъ и десятичныхъ, правилъ процентовъ, товарищества, смѣшенія и тройного въ программахъ 1903 года не указано задачника, то почти во всѣхъ двухклассныхъ школахъ руководствовались задачникомъ Малинина и Буренина, задачникомъ, надо замѣтить, слишкомъ по характеру отвлеченнымъ. Необходимо было бы указать опредѣленный задачникъ для второго класса школъ. Пользованіе счетами было введено во всѣхъ двухклассныхъ школахъ, но не во всѣхъ оно было одинаково успѣшно—сравнительно слабѣе были ученики Батуринской, Троицкой, Городищенской и Доронинской школъ.—Отечественная исторія проходила въ всѣхъ школахъ по краткому учебнику Рождественскаго. Ощущалась большая нужда въ историческихъ картахъ, картинахъ и др. наглядныхъ пособіяхъ; съ этой стороны бѣдво обставлены всѣ двухклассныя школы епархіи и не только по предмету отечественной исторіи, но по Географіи и по бесѣдамъ о природѣ. Географія проходила примѣнительно къ учебнику Пуцыковича—Географія для народныхъ и другихъ низшихъ училищъ. Бесѣды живой о явленіяхъ природы нигдѣ не велось и лишь учащіе читали на урокахъ (на подобіе объяснительнаго чтенія) о явленіяхъ природы по «Книгѣ Взрослыхъ». Къ слѣдующему году предположено завести небольшіе шкафы физическихъ приборовъ въ Батуринской (по инициативѣ Крестьянскаго Начальника), Читинской миссіонерской и женской при монастырѣ школахъ.—По чистописанію въ двухклассныхъ школахъ дѣло обстояло за отчетный годъ точно такъ же, какъ и въ прошломъ годѣ. Линейное черченіе начато было примѣнительно къ учебнику Карнакова (кратко), но объ успѣхахъ высказаться пока еще трудно.

Въ общемъ съ переменною программы въ отчетномъ году въ жизни двухклассныхъ школъ епархїи произошло небольшое замѣшательство, вытекающее изъ особенностей программы 1903 года по сравненію съ программой 1886 года. Успѣхи школъ по новой программѣ оказались въ отчетномъ году слабѣе, чѣмъ по старой программѣ въ прошломъ году, и, наприм., въ Городищенской школѣ, гдѣ на экзаменѣ были учителя сосѣднихъ школъ М. Н. П. и предъявили требованія новой программы, неудачные отвѣты учениковъ настолько обезкуражали учительницу, что она, не смотря въ послѣдствіи на убѣжденія наблюдателя не падать духомъ и не относить неудачу всецѣло на свой счетъ (см. отчетъ 19^{03/04} уч. годъ), рѣшила совсѣмъ оставить церковную школу и оставила. Въ Доронинской школѣ требованіе завѣдующаго священника отъ учительницъ полныхъ успѣховъ въ отчетномъ году вселило также между завѣдующимъ и учительницами недоувѣріе другъ ко другу, а потомъ недоувѣріе къ началу 19^{04/05} учебнаго года уже разрослось въ полное недоразумѣніе: учительницы просились, чтобы ихъ перевели въ другую школу послѣ начала учебнаго года. Окончило курсъ во второмъ классѣ за отчетный годъ всего 28 мальчиковъ со льготою 2-го разряда и 18 дѣвочекъ. Въ школѣ Городищенской экзаменъ былъ по выпуску не оказался въ виду указаннаго выше недоразумѣнія, а въ школахъ Тарбагатайской и новыхъ Мензенской и Верхнеудинской женской второй классъ за отчетный годъ еще не функционировалъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Краткій отчетъ прихода, расхода и остатка денежныхъ и материальныхъ средствъ Могзонскаго Комитета по заготовкѣ бѣлья для дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ русскихъ войскъ за Апрель мѣсяцъ 1905 года

І. Остатокъ къ 1-му Апрѣля:

1) Денежныхъ средствъ — — — — —	нѣтъ.
2) Матеріи - — — — —	нѣтъ.
3) Нитокъ — — — — —	28 кат.
4) Пуговиць — — — — —	120 шт.
5) Неотданныхъ въ шитье кроенныхъ рубахъ — —	15 шт.
6) » » » » кальсонъ — —	19 шт.
7) Сшитыхъ рубахъ - — — — —	29 шт.
8) » кальсонъ — — — — —	42 шт.
9) Мѣшковъ — — — — —	нѣтъ.
10) Въ шитьѣ кроенныхъ рубахъ — — — — —	74 шт.
11) » » » кальсонъ — — — — —	56 шт.

ІІ. Приходъ:

1) Денежныхъ средствъ поступило по подписнымъ листамъ отъ купца Д. Е. Щербакова 19 р. 05 к.; священника о. Н. Мищенко 13 р. 30 к.; кр. И. Е. Щербакова 52 р. 64 к.; псаломщика А. А. Токарева 30 к.; учительницы В. П. Сизыкъ 1 руб.; дорожного мастера И. И. Невскаго 9 р. 70 к.; дорожного мастера И. П. Быкова 87 р. 35 к.; дорожного мастера К. И. Литвинова 31 р. 95 к.; Начальника разъѣзда М. 46 Е. Т. Панченко 12 р. 32 коп.; дорожного мастера Н. В. Педченко 35 р.; Начальника раз. «Загаринъ» Н. Д. Соловьева 8 р. 80 к.; Начальника 6 уч. Ст. Пути Заб. жел. дор. Г. Л. Хросцицкаго 27 руб. 58 к.; его жены Т. А. Хросцицкой 24 руб.; дорожного мастера И. Т. Головенко 5 р. 55 коп.; кр. И. Л. Викторенко 1 р. 41 к.; пот. двор. А. В. Родкевича 1 руб.; двор. П. О. Желѣзнякова 2 руб.; двор.

М. М. Куцевича 14 р. 50 к.; жандармскаго ун.-оф. Е. Н. Кошикова 1 р.; мѣщанина А. А. Кригорова 98 коп.; Начальника раз. № 49 М. М. Короленко 7 руб.; дорожнаго мастера А. Г. Гирмана 42 р. 65 коп.; Начальника ст. Сохондо П. М. Мусихина 4 руб.

А ВСЕГО 403 руб. 08 коп.

2) Куплено матеріи	— — — — —	891 ³ / ₄ арш.
3) Пожертвовано матеріи	— — — — —	5 ¹ / ₂ арш.
4) Скроено рубахъ	— — — — —	27 штукъ.
5) » кальсонъ	— — — — —	44 штуки.
6) Сшито рубахъ	— — — — —	50 штукъ.
7) » кальсонъ	— — — — —	46 штукъ.
8) Пожертвовано рубахъ	— — — — —	4 штуки.
9) » кальсонъ	— — — — —	5 штукъ.
10) » мѣшковъ	— — — — —	6 штукъ.

Ш. Расходъ:

1) Денежныхъ средствъ	— — — — —	269 р. 18 к.
2) Скроено матеріи	— — — — —	300 арш.
4) Отправлено въ отрядъ Генераль-Адъютанта Мищенко:		
рубахъ	— — — — —	50 штукъ.
кальсонъ	— — — — —	50 штукъ.
5) На задѣлку посылки пошло мѣшковъ	— — —	2 штуки.

IV. Остатокъ къ 1-му Мая:

1) Денежныхъ средствъ	— — — — —	133 р. 90 к.
2) Матеріи	— — — — —	597 ¹ / ₄ ар.
3) Нитокъ	— — — — —	28 кат.
4) Пуговицъ	— — — — —	120 шт.
5) Не отданныхъ въ шитье кроеныхъ рубахъ	—	42 шт.
6) » » » » кальсонъ	—	63 шт.

7) Шпрыхъ рубахъ	— — — — —	33 шт
8) » кальсонъ	— — — — —	43 шт.
9) Мѣшковъ	— — — — —	4 шт.
10) Въ шитьѣ кроеныхъ рубахъ	— — — — —	24 шт.
11) » » » кальсонъ	— — — — —	10 шт.

Правленіе Комитета покорнѣйше проситъ лицъ не возвратившихъ къ сроку мѣсячныхъ подписныхъ листовъ, озаботиться чрепровоженіемъ таковыхъ Казначеемъ Комитета Г. Щербакову вмѣстѣ съ собранными по нимъ пожертвованіями.

Предѣдатель Комитета,
Священникъ Николай Мищенко.

Помощникъ Дѣлопроизводителя *Д. Ивановъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ (12 іюня) совершалъ божественную литургію въ Читинской домовоі архіерейской церкви. 17 іюня въ день Параскевы мученицы Владыка совершалъ божественную литургію въ церкви Иргенскаго миссіонерскаго стана. Въ воскресенье 19 іюня Владыка совершилъ чинъ освященія лѣтнаго храма въ с. Укырскомъ. 24 іюня Владыкой освященъ новый каменный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Селевгинскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Во время богослуженія 12 іюня Владыкой былъ возведенъ въ санъ протоіерея благочинный XII окр. священникъ Михаилъ

Стуковъ. 17 го іюня по просьбѣ Тамбовскаго Преосвященнаго Иннокентія рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Аркадій Трунцевъ.

Награжденія. Ко дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ 11 мая Св. Синодомъ удостоены награжденія «Библіей» отъ Св. Синода выдаваемой, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣствыхъ церковно-приходскихъ школъ, завѣдующій Наушинской церковно-приходской школой священникъ Веніаминъ Бѣльтоковъ и попечитель Старо-Селенгинской школы грамоты Константинъ Назимовъ.

Поѣздка Его Преосвященства. 16 іюня Владыкой предпринята была поѣздка въ Иргевскій миссіонерскій станъ. 17-го іюня по случаю престольнаго праздника Владыка совершилъ божественную литургію въ Иргевскомъ храмѣ. Изъ Иргени Преосвященный прослѣдовалъ въ с. Укырѣ, гдѣ 19 іюня совершилъ чинъ освященія лѣтняго Укырскаго храма, а послѣ освященія литургію во вновь освященномъ храмѣ. Въ этотъ же день Укырскій приходъ праздновалъ столѣтній юбилей своего приходскаго храма. Возвратившись въ Читу 20 іюня, Владыка 21 іюня выѣхалъ по желѣзной дорогѣ въ Селенгинскій Троицкій монастырь. Въ день Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна 24 іюня Преосвященный освятилъ построенный трудами покойнаго нынѣ Архимандрита Иринарха новый каменный храмъ во имя Святителя Николая.

Въ воскресеніе 26 іюня Владыка возвратился въ Читу обратно.

Храмъ на ст. Шилка. По инициативѣ Начальника 9 уч. службы пути инженера Г. И. Лапкина служащіе желѣзнодорожной

станціи «Шилка» рѣшили построить на этой станціи храмъ. Къ нимъ примкнула и часть жителей Шилкинскаго поселка. Путемъ пожертвованій собранъ на постройку храма довольно значительный капиталъ.

Въ Духовъ день 6 іюня былъ отслуженъ молебень, выбрано мѣсто подъ постройку церкви и избранъ Строительный Комитетъ. Строители предполагаютъ просить Управленіе Забайкальской желѣзной дороги уступить выбранное для постройки церкви мѣсто, а также разрѣшить заготовку потребныхъ матеріаловъ по заготовочнымъ цѣнамъ. Металлическія издѣлія, необходимыя для храма, предполагаютъ, съ разрѣшенія Управленія дороги, изготовлять въ Шилкинскомъ депо. Начальникъ Шилкинскаго участка службы Тяги инженеръ Н. М. Карчинскій является главнымъ помощникомъ по осуществленію этого добраго дѣла. Дай Богъ строителямъ успѣшно завершить начатое дѣло!

Добрый починь. Слѣздъ о.о. настоятелей 18-го благочинническаго округа въ видахъ возвышенія среди своихъ прихожанъ правственности и познанія истинъ вѣры Христовой постановилъ отчислять потребную сумму изъ церковныхъ капиталовъ, сообразуясь съ средствами каждой церкви, на пріобрѣтеніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Брошюры эти предполагаются раздавать бесплатно молящимся въ церквахъ въ храмовые праздники или при другихъ удобныхъ случаяхъ, наприм., при говѣніи, при исправленіи требъ на дому и пр.

Пожелаемъ успѣха доброму дѣлу!

Помощь больнымъ и раненымъ воинамъ. Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило пожертвованій 49 руб. Деньги эти

собраны причтами Коченской Михаило-Архангельской Урлукской Проржо-Ильинской и Нижне Нарымской церквей. Въ числѣ этихъ денегъ находятся 16 р. пожертвованныхъ свящ. І. Рѣдиковымъ.

Отпуски. Смотритель Читинскаго духовнаго училища священ. И. Поповъ уволенъ въ трехнедѣльный отпускъ въ г Иркутскъ. Помощникъ Смотрителя С. А. Стуковъ получилъ разрѣшеніе на четырехмѣсячный отпускъ въ предѣлы Европейской и Азіатской Россіи. Начальница епархіальнаго женскаго училища В. И. Корнакова, получивъ отпускъ до 15-го Августа с. г., выѣхала на Туркинскія минеральныя воды. И об. Инспектора и Законоучителя классовъ того же училища Г. Колыловъ воспользовался также отпускомъ до 15 іюня. Замѣстителями вмѣсто уволенныхъ въ отпускъ лицъ остались: по мужскому духовному училищу въ качествѣ вр. и. д. Смотрителя—Статскій Совѣтникъ М. А. Злобинъ, помощника его, преподаватель М. М. Георгіевскій; по епархіальному училищу вмѣсто начальницы—воспитательница Л. А. Корнакова.

По поводу продажи свѣчъ. Во многихъ церквахъ намъ пришлось наблюдать такую практику: прихожанамъ, войдя помолиться въ храмъ, просить старосту или другое замѣняющее его лицо поставить свѣчу 5—10 копѣечную предъ чтимой имъ иконой. Староста такую просьбу оставляетъ пока безъ удовлетворенія. Но затѣмъ, замѣнивъ нѣсколько мелкихъ свѣчей на болѣе крупную свѣчу въ рубль и выше ставитъ ее предъ иконой праздника или другой какой либо. Случалось такъ, что пока староста ждетъ, когда соберется нужное количество мелкихъ свѣчей для обмѣна ихъ на одну—двѣ болѣе крупныя свѣчи, подходитъ конецъ службы.

Поставленные такимъ образомъ свѣчи только, что называется, «об-
гораютъ». Иной разъ такія свѣчи не могутъ быть поставлены
предъ иконой въ виду окончанія службы. Такъ какъ въ большіе
праздники подсвѣчники не могутъ вмѣстить большое количество
свѣчей, то замѣна ихъ на одну—двѣ крупныя свѣчи вполне допу-
стима. Но въ другихъ случаяхъ, когда въ подсвѣчникахъ есть
мѣста для свѣчъ, такая замѣна можетъ вызвать, да и вѣроятно
вызываетъ, сѣтованіе богомольцевъ. Можетъ ли такая практика
заслуживать одобренія?



Редакторъ преподав. Чит. дух. уч. М. А. Злобинъ.

Дозволено цензурою Іюля 1-го дня 1905 года.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К^о».