

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 М А Я 9

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкою 6 р. Отдѣльно нумера можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Имя Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ ниспосланномъ отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости оградить чадъ православной русской церкви отъ соблазна, приказали: при печатныхъ указахъ разослать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флоту прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ степеніи богомольцевъ. Апрѣля 5 дня 1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ с Господѣмъ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. 1, 2).

Полученіемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе.

Н. Сперанскій
г. Б. Вресль.

Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійцъ. Россія болѣетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонившагося предъ нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомраченнымъ смысломъ и нерастленнымъ сердцемъ чтили съ любовію высокаго качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣропреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченныя, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное сконище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственныя руки на помазанника Божія, Благодѣтеля своего народа. Цареубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческій разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе — вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Въ престанная смута, полное безначаліе, совершенное разореніе и истребленіе всего, что дорого человѣку-гражданину, — вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предиріятій. Они называють себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзѣніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь не даетъ таковыхъ анаѣмъ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Господень, столько чудесно ограждавшій Священную главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много ради спасалъ для насъ Господь драгоценную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каялись, а болѣе и болѣе прогнѣвляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, добивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. И такъ усугубимъ нынѣ покаянные наши чувства и возопіемъ къ Господу воплемъ крѣпкимъ: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайности Твоего отвращенія достойны сотворихомся.*

Подлинно дѣрѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроение, въ воспитаніе дѣтей — разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу каждаго — гордость, злобостыжаніе, жажда удовольствій, воздержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ приде врагъ и вселятъ плевелы: такъ и посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ же себе отъ всякаго скверныя плоти и духа, творящаго святую воюстрасть. *Божіемъ словомъ* отвѣтъ дѣлаемъ и от Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите же въ васъ стадо Божіе, постоюще въ не нуждею, но волюю и по Божю: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. IV, 2). Въбудущее вы святою и разумною ревностію, наставляйте въ вѣренную вамъ паству въ петинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, и стойте благовременны и безвременны, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (3 Тим. IV, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть, отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите върными словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, въ прою, истотою* (1 Тим. IV, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ, отъ вольговъ хищныхъ, и приходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщеть за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію. *Отцы! вамъ вѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. Влудите се, бе, да ни они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судю — такою дадите ему отвѣтъ во вашемъ нерадѣніи?* Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостію нрава, истотою и благоустію, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите

славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца чловѣкъ въ терпѣніи, въ смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома ва

Наставники и воспитатели юношества и вытмнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Иисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несомѣстнаго со свободою рабства грѣху и призраками правды—посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пренебрегаемаго. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. II, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судии! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. XII, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздателя власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; храните власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людемъ, памяуйте, что *проклятъ всякъ, творяи дѣло Гвподне съ небреженіемъ* (Перем. XLVIII, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны; судите въ свѣтѣ истинной вѣры дѣла чловѣческія, да не будетъ предъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не чловѣку, но *Господеву со страхомъ* (Колос. III, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, принесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять на вѣрности Божбранному Царю нашему, правдѣ и закону, души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ стнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, храните себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ вѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру правосла

ную и доброе и воздержаніе, мо за стрѣхъ, Возлюбленныи пастырское нашія! *Се, и стк творитъ плоды* III, 9). Сотвори ди неневитскіе ждо да возврати вою и постомъ, бѣдствій отечест святихъ угодни честивѣйшаго САНДРОВИЧА и любець. Аминь.

Исидо
Фило
Макар
Алекс
Палла
Прот
Прот

Посланіе Св. Синода, призывающей своихъ дугонъ, въ настоящую поетъ несомнѣнно великое пастыри церквей не огр послѣдующее затѣмъ времону и сознательному у въ умѣ и сердца вѣрующюваніи, нарочно устранили-бъ дѣйствительнѣйши услаи и неослабныя тробильный и достойный п

нужно и добрые нравы въ себя и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтеся по закону предрержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Возлюбленные о Господь чада святой Церкви Христовой, ко всемъ пастырское наше слово, ко всемъ взываемъ и всехъ молимъ: покайтесь! *Се, и стѣкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжаемо и во огнь вметаемо бываетъ* (Лук. III, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди ненеитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ, — и Господь, до нынѣ хранившій посреди невзгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всехъ святыхъ угодниковъ Божіихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и насъ проститъ и помилуетъ, яко благо и человеколюбець. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ *Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.*

Филофей *Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.*

Макарій *Митрополитъ Московскій и Коломенскій.*

Александръ *Архіепископъ Литовскій.*

Палладій *Епископъ Рязанскій.*

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Посланіе Св. Синода, какъ выраженіе истинно-материнской заботливости святой Православной церкви, призывающей своихъ духовныхъ чадъ къ уврачеванію себя отъ разныхъ нравственныхъ золъ и недуговъ, въ настоящую пору оскуднѣнія св. вѣры, упадка нравовъ и разшатанности мысли и чувства имѣетъ несомнѣнно великое и многоцѣнное значеніе. Въ виду сего весьма желательно было бы, чтобы пастыри церквей не ограничивались однимъ лишь прочтеніемъ означеннаго посланія въ храмахъ, но и въ послѣдующее затѣмъ время всеми зависящими отъ нихъ мѣрами и способами содѣйствовали болѣе полному и сознательному усвоенію ихъ прихожанами духа и содержанія посланія и лучшему запечатлѣнію въ умъ и сердца вѣрующихъ благихъ внушеній и совѣтовъ св. Православной церкви. Частыя соборныя собранія, нарочно устраиваемыя, или же хотя при удобныхъ къ тому лишь случаяхъ и поводахъ — служилъ бы дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ достиженію сказанной цѣли и дружныя искреннія, горячія усилія и неослабныя труды пастырей церкви въ указанномъ отношеніи, конечно принесли бы свой обильный и достойный плодъ.

Свѣдѣніе Синода отъ 16 января 1884 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

У. Отъ 13-го февраля—18-го марта 1881 года, за № 12, о представленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали введеніе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экон. мии и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о представленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства за черту того населенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути; 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты министерства юстиціи со взысканіемъ въ послѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, владельцевъ, по дачамъ которыхъ производится межевыя работы. Мнѣніи написано: Его Императорское Величество вослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить. Приказали: въ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ «Первомъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Опредѣленіе Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 17 марта 1881 г.

Оренбургская Духовная Консисторія слушали: принечтанную Церковномъ Вѣстникѣ отъ 7 марта № 10 выписку изъ опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 16 января—18 февраля 1881 года, въ

емъ изъяснено: Синодъ слушалъ на нужды церкви часто повторяющагося со стороны обывателей по выдаваніи книгъ и въ злоупотребленіи хіальнымъ Начальнымъ Правительствомъ въ водствовались т преступл. т Хларнымъ указомъ семь предписаній изводилась въ тельностью и л стей церковей, но изъ мѣстныхъ причта и одобромъ со стороны духовныхъ Консисторій съ употребленіемъ съ руководства и припечатаніе въ кѣ.

Его Пресвятейшій Синодъ (Первое Собраніе) 14-го февраля 1881 г. Съ соизволеніемъ Князя, Намѣстника Германа, Епископа заложена первая Юго-восточной губерніи Навашинскій посадъ Даховск

емь изъяснено: по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ слушалъ дѣло о злоупотребленіяхъ по производствѣ сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ послѣднее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ Консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: подтвердить епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей духовныя Консисторіи руководствовались точнымъ смысломъ 34 ст. и прим. къ ней уст. предупр. преступл. т. XIV св. 1876 г. ст. 55 уст. дух. Консисторій и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ Консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ и съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ при томъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Въмѣстѣ съ тѣмъ, духовныя Консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ, согласно ихъ назначенію. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе выписки изъ сего опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ»

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастыр!

Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя, Великаго Князя, Намѣстника Кавказскаго, и съ благословенія Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 1874 году заложена первая Православная церковь, на берегу Чернаго моря, въ Юговосточной части Черноморскаго округа, на мѣстѣ бывшаго укрѣпленія Навашиискаго, гдѣ нынѣ съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ посадъ Даховскій (Сочи).

Значеніе упомянутой церкви, кромѣ удовлетворенія насущной потребности жителей, нѣсколько вѣговъ остававшимся во власти мусульманъ, то именно, чтобы эта церковь служила памятникомъ 60-лѣтней Кавказской войны съ горцами, завершившейся 21 мая 1864 года торжественнымъ молебствіемъ на полянѣ Кбаадѣ, названной въ тотъ день «Романовскою».

Въ минувшую турецкую войну, 21 мая 1877 года, Сочинская церковь, выведенная до половины купола, была пробита турецкимъ ядромъ съ броненосца, и это обстоятельство еще болѣе придаетъ значеніе строящейся церкви, какъ пострадавшей отъ мусульманъ, которые въ ожесточенной войнѣ съ христіанами не щадили даже храмовъ Божиихъ. Въ видахъ изысканія средствъ для постройки Сочинской церкви, сообщаемой на добротныя приношенія, — мною, какъ ея строителемъ, въ 1875 году издана книга «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія», содержащая въ себѣ 49 бесѣдъ. Эта книга, по ходатайству моему, рассмотрѣна учебнымъ Комитетомъ и одобрена Святейшимъ Синодомъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ.

Прилагая при семъ — копию съ отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 6 февраля 1880 года за № 825, и копию съ опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 17 октября 1879 года, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благосклонное Ваше содѣйствіе въ дѣлѣ успѣшнаго окончанія строящейся церкви, освященіе которой предназначено на 21 мая будущаго 1882 года, распространеніемъ книги «Поученія» по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Складъ книги «Поученія на 10 заповѣдей» находится въ Москвѣ при Агрономической Конторѣ Петра Васильевича Верещагина (Петровка, домъ Матвѣевой), куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіемъ высылкѣ. Слѣдуемая же за книги деньги, по цѣнѣ 1 р. 40 коп. экземпляръ съ пересылкою, прошу адресовать — или въ упомянутую Контору П. В. Верещагина, или же на имя священника о. Павла Шишкова, по адресу: чрезъ Севастополь, въ посадь Даховскій (Сочинскій) Черноморскаго округа.

Въ томъ случаѣ, если Ваше Преосвященство сочувственно отнесется къ моему ходатайству и пожелаете оказать Ваше содѣйствіе въ скорѣйшему завершенію создаваемой церкви, всепокорнѣйше прошу распоряженіи Вашемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Прося Вашего
чайшаго уваженія

Строитель Сочинской
церкви при
Вас. Верещагинъ

Канцеляріи
Оберъ-Прокурора

Святейшаго
Синода.

Отдѣленіе II.

Столъ 3.

6 февраля 1880

№ 825.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,
покорнѣйшимъ слугою,
Строитель Сочинской церкви, Членъ разныхъ ученыхъ обществъ, состоящій при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, Арсеній Вас. Верещагинъ.

КАНЦЕЛЯРІЯ
ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА
Святѣйшаго
Синода.

Отдѣленіе II.
Столъ 3.
6 февраля 1880 г.
№ 825.

Въ Канцелярію Московскаго Оберъ-Полиціймейстера.

Строитель церкви во имя св. Архистратига Михаила, заложенной на берегу Чернаго моря, въ посадѣ Даховскомъ (Сочи), въ юговосточной части Черноморскаго округа, Статскій Совѣтникъ А. В. Верещагинъ обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи по церковнымъ бібліотекамъ и другимъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, изданной въ пользу означенной церкви книги, священника Воскресенскаго собора въ гор. Кашинѣ, Тверской Губерніи, А. В. Алексѣева, подъ названіемъ: «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва 1875 г.).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ упомянутую книгу, нашелъ возможнымъ одобрить оную, для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ каковое заключеніе комитета утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, о чемъ и сообщено Епархіальнымъ Начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь покорнѣйше просить Канцелярію Московскаго Оберъ-Полиціймейстера объ объявленіи о семъ Г-ну А. В. Верещагину, по жительству его въ Москвѣ, на Петровкѣ, домъ Матвѣевой.

Подлинное подписали: Вице-Директоръ Чистовъ и Начальникъ отдѣленія И. Лапо.

Опредѣленіе Святы́йшаго Синода.

(отъ 17 октября—29 ноября 1879 г. № 71).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святы́йшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 сентября 1879 года за № 389, съ журналомъ учебнаго Комитета, коимъ составленная священикомъ Воскресенскаго собора въ г. Кашинѣ, Тверской епархіи, Алексѣевымъ, книга подъ заглавіемъ «Поученія на 10 заповѣдей Завѣта Божія» (Москва 1875 г.), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Епархіальнымъ Начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копии съ журнала Комитета. (Церков. Вѣстн. 1879 г. декабря 22—29 ч. №№ 51 и 52).

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Согласно § 60 устава Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣеть честь представить членамъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1880 годъ.

Въ 1880 году Оренбургскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Комитета Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго; членовъ: Оренбургскаго Губернатора, Генералъ-Лейтенанта, Михаила Ивановича Астафьева, Оренбургскаго городского головы, Николая Акимовича Середы, протоіереевъ: Василія Савиновича Ольшанскаго, Матвѣя Васильевича Любчестнова, Петра Алексѣевича Сахарова, Николая Григорьевича Шильнова, и купца Семена Инпатъевича Щербакова.

Обязанности Казначея Комитета исполнялъ протоіерей Василій Ивановичъ Ольшанскій.

Засѣданія Комитета при настоящемъ его составѣ происходили преимущественно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, при чемъ особенное вниманіе обращалось: а) на поддержаніе инородческихъ школъ, устро-

ныхъ Комитетомъ Люшкинѣ и Но средства для М Заботливость для помѣщенія школъ необходи твореніи учителей за ходомъ заня ской школы обс пущены Дерект наго сбора, а о этого дома про номоченнаго Ко ображенскаго. Въ отчетном чпковъ, въ Ное ступленія маль чемъ вновь пос на русскомъ: шихъ въ томъ. Мальчики же, ютъ порусски наизусть от обще литву Господню Исторію учаці ветхаго и нова дѣйствіями и э. Въ мальчики скомъ языкѣ. П ми общественно Комитетомъ до Комитета при Другая сторо матеріальныхъ изнесеніемъ во нерскаго дѣла д ботиться увели чать свидѣтельс большія против

ныхъ Комитетомъ въ чувашскихъ поселеніяхъ: Бердашахъ, Кревенлюшкнѣ и Ново-Амексеинскѣ и б) на пріобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ для Миссіонерскихъ цѣлей.

Заботливость Комитета о школахъ выразилась въ устройствѣ дома для помѣщенія школы въ Кревенлюшкенской деревнѣ, въ снабженіи школъ необходимыми учебными пособиями, въ своевременномъ удовлетвореніи учителей должнымъ жалованіемъ и вообще въ наблюденіи за ходомъ занятій въ школахъ. Постройка дома для Кревенлюшкенской школы обошлась въ 500 руб., изъ которыхъ 300 руб. были отпущены Директоромъ народныхъ училищъ изъ остатковъ отъ училищнаго сбора, а остальные 200 руб. изъ суммъ Комитета; постройка этого дома происходила подъ наблюденіемъ учителя Васильева и уполномоченнаго Комитетомъ, то священника Ермолаевского прихода о. Преображенскаго.

Въ отчетномъ году въ Кревенлюшкенской школѣ обучалось 30 мальчиковъ, въ Ново-Амексеинской 15 и въ Бердяшской. По времени поступления мальчики во всѣхъ школахъ дѣлились на двѣ группы, причемъ вновь поступившіе обучались на чувашскомъ языкѣ, а остальные на русскомъ. Въ концѣ отчетнаго года занятія учащихся поступившихъ въ томъ году, ограничивались чтеніемъ на чувашскомъ языкѣ.

Мальники же, занимавшіеся въ школахъ съ 1879 года, хорошо читаютъ по русски и довольно толково передаютъ прочитанное и знаютъ наизусть отъ общеупотребительныхъ молитвъ, какъ то: Символь вѣры, молитву Господню, Богородица двоя радуйся и другія. По Священной Исторіи учащіеся хорошо ознакомлены съ главнѣйшими событіями ветхаго и новаго завета, а по арифметикѣ съ четырьмя начальными дѣйствіями и элементарными понятіями о дробяхъ.

Всѣ мальчики обучаются церковному пѣнію на чувашскомъ и русскомъ языкѣ. Школы помѣщаются: Бердяшская въ отведенномъ жителями общественномъ домѣ, Кревенлюшкенская въ вновь построенномъ Комитетомъ домѣ и Ново-Амексеинская въ избѣ нанятой на средства Комитета при посредствѣ мѣстнаго священника.

Другая сторона дѣятельности Комитета, направленная къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, заключалась въ наблюденіи за произнесеніемъ во всѣхъ церквахъ епархіи поученій о важности Миссіонерскаго дѣла для нашего отечества, въ приглашеніи прихожанъ озаботиться увеличеніемъ кружечнаго сбора въ пользу общества, въ выдачѣ свидѣтельствъ на званіе членовъ общества лицамъ, сдѣлавшимъ большія противъ другихъ пожертванія, или же потрудившимся въ

пользу общества. Самый сборъ, независимо отъ кружекъ въ церквахъ происходилъ по книгамъ и подписнымъ листамъ, розданнымъ членамъ общества, преимущественно изъ духовенства, для привлеченія прихотжанъ къ пожертвованіямъ. Средства Комитета, образовавшіеся изъ пожертвованій, въ отчетномъ году увеличились противъ предыдущаго года; такъ въ 1879 году всѣхъ пожертвованій въ Комитетъ поступило 1859 р. 17½ к., а въ 1880 году 1982 р. 50½ коп.

Движеніе суммъ по прихода-расходнымъ книгамъ и документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1880 года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 р. запаснаго 1547 р. 43½ к. и расходнаго 964 р. 29 к., а всего 3031 р. 72½ к. Въ теченіи 1880 года поступило 1982 р. 50½ изъ слѣдующихъ источниковъ: членскихъ взносов отъ 170 членовъ 600 руб. пожертвованій по подписнымъ листамъ и сборнымъ книгамъ 445 руб. 85 к., процентовъ на принадлежащій обществу капиталъ 139 р. 88 к. и кружечнаго сбора 742 р. 77½ коп.

Всѣ эти поступления распределены слѣдующимъ образомъ: кружечный сборъ, по подписнымъ листамъ и книгамъ въ количествѣ 118 р. 62½ к. отнесенъ къ запасному капиталу, членскіе взносы и проценты съ капитала въ количествѣ 793 р. 88 к. причислены къ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ теченіи отчетнаго года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 р. запаснаго 2736 р. 6 к. и расходнаго 1758 р. 17 к., а всего 5014 р. 23 к. Изъ этой суммы израсходовано: а) отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 1547 р. 43½ к. б) на жалованья учителямъ инородческихъ школъ 250 р. в) на содержаніе Миссіонерки Кабановой 300 р. г) на постройку школы въ деревнѣ Кревленлюшской 200 р. д) на содержаніе Иркутской Миссіи 664 р. 29 к., е) на типографическія работы для Комитета 2 р. 80 к., ж) во исполненіи резолюціи Его Преосвященства выдано писмоводителю Комитета г. Чесноковъ, въ вознагражденіе за безмездное прохожденіе имъ этой должности 65 р. и з) на пересылку денегъ по почтѣ 14 р. 78½ к. Всего же израсходовано 1496 р. 87½ к. Затѣмъ къ 1881 году осталось неприкосновеннаго капитала 520 р., запаснаго 1449 р. 92 к. (расходнаго капитала не оставалось), всего же 1969 р. 92 к.

Комитета

Его

§ 1. Оренбургъ въ 1877 году и вани, нынѣ же утвержденному I чаеся коллегіаль баллегіальной формѣ единолич

Объ

§ 2. Управлен Комитету, состоя которыхъ одинъ ные члены Коми

§ 3. Члены Комитетъ Сѣздомъ той баллотировк освященнымъ. С подобно членамъ

§ 4. По своим непосредственно управленіи свѣчи

§ 5. Члены разсматриваютъ, мости и отчеты, важнѣйшихъ же Преосвященству, ходящихъ изъ ряд

§ 6. Собранія вызываемыя каковы Комитета б ахъ, которые тре

УСТАВЪ

Комитета Оренбургскаго Окружно-училищнаго свѣчнаго завода,

Его Преосвященствомъ утвержденный.

§ 1. Оренбургскій Окружно-училищный свѣчной заводъ, открытый въ 1877 году и состоявшій до сего времени въ единоличномъ завѣдываніи, нынѣ же съ 1881 г. согласно опредѣленію Съезда депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ 22-го сентября 1880 года, вручается коллегіальному управленію, единственно въ тѣхъ видахъ, что въ коллегіальной формѣ управленія несомнѣнно больше гарантій, чѣмъ въ формѣ единоличнаго управленія.

I.

Объ Окружно-училищномъ Комитетѣ завода.

§ 2. Управленіе Окружно-училищнаго свѣчнаго завода ввѣряется Комитету, состоящему изъ трехъ (3) священниковъ г. Оренбурга, изъ которыхъ одинъ есть предсѣдатель Комитета, а другіе два непремѣнные члены Комитета.

§ 3. Члены Комитета по управленію дѣлами свѣчнаго завода избираются Съездомъ депутатовъ училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаются въ семь званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ. Срокъ службы ихъ при заводѣ полагается трехлѣтній, подобно членамъ Правленія училища, избираемымъ отъ духовенства.

§ 4. По своимъ служебнымъ обязанностямъ Комитетъ отвѣтствуетъ непосредственно предъ Преосвященнымъ и потому по нуждамъ въ управленіи свѣчнымъ заводомъ относится къ Его Преосвященству.

§ 5. Члены Комитета управляютъ заводомъ коллегіально, сообща разсматриваютъ, повѣряютъ и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводскихъ операцій, о важнѣйшихъ же предиріятіяхъ по заводу входятъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, просятъ Его разрѣшенія въ случаяхъ распоряженія, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго теченія дѣлъ и оборотовъ заводскихъ.

§ 6. Собранія членовъ Комитета бываютъ очередныя и экстренныя, вызываемыя какими-либо нуждами по заводу. Очередныя собранія членовъ Комитета бываютъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Въ такихъ же случаяхъ, которые требуютъ немедленнаго коллегіальнаго рѣшенія членовъ

Комитета, напр.: при покупкѣ воска и другихъ матеріаловъ, члены Комитета собираются немедленно.

Примѣчаніе 1. Когда цѣна на воскъ и другіе матеріалы достаточно выяснилась, тогда и при отсутствіи членовъ Комитета, чтобы не упустить случая сдѣлать выгодную покупку, предсѣдатель завода совместно съ смотрителемъ, могутъ приступить къ такой покупкѣ.

§ 7. Комитетъ опредѣляетъ способъ найма рабочихъ людей для выдѣлки свѣчъ на заводѣ; смотря по удобству и мѣстнымъ условіямъ, трудъ рабочихъ оплачивается или мѣсячнымъ жалованьемъ и содержаніемъ ихъ отъ завода, или договорную цѣною съ пуда выдѣланныхъ свѣчъ тѣхъ или другихъ сортовъ.

§ 8. Комитетъ обязанъ имѣть и вести слѣдующія книги, прошнурованныя и скрѣпленные въ мѣстной консисторіи.

а) *Инвентарь завода.* Въ эту книгу записываются всѣ вещи, купленные для завода, по времени ихъ покупки, какъ-то: паровики, машины, котлы, столы и проч.; каждая вещь должна быть записана подъ особымъ номеромъ, съ означеніемъ ея вѣса, мѣры и цѣны. Въ этой книгѣ должна быть особая графа для отмѣтки вещей обветшалыхъ, убылыхъ, подлежащихъ уничтоженію и замѣнѣ ихъ новыми. Инвентарю ежегодно свидѣтельствуется членами ревизіонной комиссіи заводское имущество и составляется о томъ актъ, за подписомъ всѣхъ членовъ ревизіонной комиссіи и Комитета при свѣчномъ заводѣ. По инвентарю принимается и сдается заводъ смотрителю онаго новому, въ случаѣ увольненія.

б) *Матеріальная книга.* Въ ней должно записывать всѣ матеріалы, поступающіе въ кладовыя завода, какъ-то: воскъ, свѣтилина, вязка, золото, тогарки и проч.; она отпечатывается съ двумя параллельными страницами для записи прихода и расхода матеріаловъ.

в) *Кассовая книга.* Въ ней записывается приходъ и расходъ суммъ Комитета.

г) *Книга* для записи прихода и расхода *свѣчъ*.

Примѣчаніе 2. Кромѣ этихъ главныхъ книгъ по усмотрѣнію Комитета могутъ быть заведены и другія второстепенныя книги, и таковыя могутъ быть за подписью предсѣдателя Комитета. Вообще же количество книгъ, равно и форма ихъ, и форма вѣдомостей и отчетовъ представляется усмотрѣнію Комитета, лишь бы таковыя книги и формы ихъ ясно выражали движеніе заводской операціи.

§ 9. На основаніи приходо-расходныхъ книгъ Комитетъ ежегодно представляетъ Окружно-училищному Съѣзду депутатовъ вѣдомость объ

имуществомъ, долги

проверяемы всѣ

§ 10. Съѣзду въ

мѣропріятіяхъ, к

заводахъ, или

или усиленія свѣ

и измѣненіямъ п

чительная сумма

гласія Окружнаго

§ 11. Члены

вѣчаютъ за мо

завода.

Примѣчаніе

дѣль по заводу,

собраній, по общ

въ которые и пос

§ 12. Такъ ка

главный наблюда

управленія, то н

за дѣйствіями во

должнаго исполн

§ 13. Служба

и за свою полез

епархіального На

§ 14. За труд

лучаютъ и опредѣ

поощренія ихъ в

представляемы

прибыль отъ свѣ

и прозае книгъ

лаваніи, аври к

твенниціи, жи

§ 15. Ближай

зайетвомъ завода

занности смотри

§ 16. Смотри

венства священн

духовенства и у

ценнымъ.

имущество, долгахъ, при чемъ Съездомъ могутъ быть затребованы и
провѣряемы все заводскія книги.

§ 10. Съезду Окружнаго духовенства Комитетъ докладываетъ о тѣхъ
закупкахъ, которыя или дѣлаются съ успѣхомъ практикуются на иныхъ
заводахъ, или покажутся весьма необходимыми въ видахъ улучшения
или усиленія свѣчнаго производства. Къ капитальнымъ перестройкамъ
или измѣненіямъ по заводу, на которыя бы потребовалась довольно значительная
сумма денегъ, Комитетъ приступаетъ не иначе, какъ съ согласія
Окружнаго Съезда депутатовъ.

§ 11. Члены Комитета, несмотря на частныя свои занятія, все
отвѣчаютъ за могущія быть опущенія и неправильности по дѣламъ
завода.

Примѣчаніе Э. Для правильного и постояннаго надзора за ходомъ
дѣлъ по заводу, члены Комитета, кромѣ очередныхъ и экстренныхъ
собраній, по общему согласію распредѣляютъ между собою дни недѣли,
въ которые поочередно посѣщаютъ зданіе завода и контору.

§ 12. Такъ какъ старшій членъ Комитета, или председатель, есть
главный наблюдатель и распорядитель во всехъ дѣлахъ завода
управленія, то на немъ по преимуществу лежитъ обязанность слѣдить
за дѣйствіями всехъ служащихъ при заводѣ и отъ каждаго требовать
должнаго исполненія прямыхъ его обязанностей.

§ 13. Служба членовъ Комитета вносится въ клировыя вѣдомости
и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе
епархіальнаго Начальства, при представленіи къ наградамъ.

§ 14. За труды свои по службѣ при заводѣ, члены Комитета не
получаютъ опредѣленнаго жалованья, но по усмотрѣнію Съезда и для
поощренія ихъ дѣятельности, могутъ быть, по всей справедливости,
представляемы къ денежной наградѣ изъ суммъ завода, составляющихъ
прибыль отъ свѣчной операціи.

II.

О смотрителѣ свѣчнаго завода.

§ 15. Ближайшій, постоянный и неопустительный надзоръ за хо-
зяйствомъ завода, за мастерскими и рабочими завода лежитъ на обя-
занности смотрителя завода.

§ 16. Смотритель завода избирается изъ лицъ епархіальнаго духо-
венства священниковъ или діаконовъ — Окружно-училищнымъ Съездомъ
духовенства и утверждается въ семъ званіи епархіальнымъ Преосвя-
щеннымъ.

§ 17. Если избранный (смотритель) завода окажется неблагонадежнымъ, то Комитетъ, не теряя времени, входитъ съ представленіемъ въ Его Преосвященству объ увольненіи его, смотрителя, съ указаніемъ лица, которое Комитетъ имѣетъ въ виду избрать, или временно допустить къ исполненію должности смотрителя при заводѣ.

§ 18. Смотритель завода долженъ быть лицо, несвязанное никакими служебными обязанностями, по этому, если кто изъ лицъ духовенства штатнаго изъявитъ желаніе занять должность смотрителя завода, долженъ непременно отказаться отъ прихода.

Примѣчаніе. Для того, чтобы удержать за собою званіе штатнаго священнослужителя, смотритель завода, по ходатайству Свѣзда духовенства или Комитета предъ Его Преосвященствомъ, можетъ быть приписанъ къ таковой изъ безприходныхъ городскихъ церквей, гдѣ можно было обойтись безъ присутствія его на службѣ.

§ 19. Смотритель, по отношенію Комитету, есть лицо исполнительное, дѣйствующее въ кругѣ возложенныхъ на него правилами сего устава обязанностей, подлѣ управленіемъ комитета и по его указанію, обязанное подчиняться всѣмъ требованіямъ Комитета.

§ 20. По желанію Комитета, въ случаѣ надобности, смотритель можетъ быть приглашаемъ въ засѣданіе Комитета и присутствовать при обсужденіи дѣлъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса и подавать свои мнѣнія, какъ словесныя, такъ и письменныя въ дѣлѣ имъ пропріятіи относящихся къ улучшенію той или другой части заводскаго хозяйства.

§ 21. Смотритель, вступивши въ должность, принимаетъ заводъ по инвентарю и своевременно и аккуратно вноситъ въ инвентарную книгу всѣ вещи, вновь приобретаемыя для завода; наблюдаетъ за употребленіемъ оныхъ мастерами и, при увольненіи отъ должности, по инвентарной же книгѣ сдаетъ заводъ новому смотрителю.

§ 22. Смотритель обязанъ наблюдать за всѣми зданіями завода. У него хранятся ключи отъ кладовыхъ завода, а во время праздниковъ и отъ самой мастерской до открытія въ ней работъ. Онъ принимаетъ въ кладовыя завода всѣ матеріалы, приобретаемыя для завода, онъ распоряжается пріемомъ товаровъ, выписываемыхъ Комитетомъ, и отправкою свѣчъ, по даннымъ отъ Комитета адресамъ; онъ выдаетъ мастеру завода изъ кладовой воскъ, свѣтильную бумагу, золото и другіе матеріалы, нужные для производства свѣчъ и принимаетъ отъ мастера свѣчи и хранитъ ихъ въ кладовой въ порядкѣ. Выдача мастеру изъ кладовой воска, огарковъ, бумаги, золота и оберточной бумагъ, а рав-

но и пріемъ отъ для того отъ Комитетомъ времени, и другого за какою мастериу бе

§ 23. Вся пи смотрителя; для можетъ имѣть отъ ответственнымъ.

§ 24. По окон отчетныя вѣдомос А) *Матеріалы* 1) остатокъ къ довымъ завода, к рковъ, масла под всего на какую годъ поступило в сколько принято вакую всего су мѣсяцъ или годъ для отдѣленія, та дано на заводъ с свѣчъ и ладона в кладовыхъ за ладона и друг. м

Примѣчаніе. сено заводомъ уг при работъ свѣч

Б) *Кассовую* ный приходъ и с; а) сколько ос сколько получено теченіи мѣсяца, завода; г) сколько былъ заемъ). *Вз*

заводъ отъ прежн мѣсяца уплачено улаотю, осталос на складахъ и ла

но и приемъ отъ мастера свѣчь производится по особой, выданной для того отъ Комитета, книгѣ въ родѣ квитанціи, съ точнымъ означеніемъ времени, вѣса или количества матеріаловъ, съ роспискою того и другого за каждый разъ и подъ каждою статью. Матеріалы выдаются мастеру безъ излишества, по мѣрѣ надобности.

§ 23. Вся письменная работа по заводу лежитъ на обязанности смотрителя; для облегченія себя въ столь сложныхъ занятіяхъ, онъ можетъ имѣть отъ себя при заводѣ конторщика или писца, оставаясь ответственнымъ лицомъ за него во всемъ.

§ 24. По окончаніи каждаго мѣсяца и года смотритель составляетъ отчетныя вѣдомости, по принятой формѣ.

А) *Матеріальную вѣдомость*. Въ ней обозначается а) *по приходу* 1) остатокъ къ отчетному періоду времени всѣхъ матеріаловъ по кладовымъ завода, какъ-то: воска, свѣтилины, вязки, золота, ладона, огарковъ, масла подсолнечнаго, скипидара, керосина, свѣчь по сортамъ и всего на какую именно сумму; 2) сколько за отчетный мѣсяць или годъ поступило въ кладовыя тѣхъ же матеріаловъ отъ торговцевъ и сколько принято смотрителемъ въ кладовую отъ мастера свѣчь и на какую всего сумму. а) *по расходу*: 1) сколько выдано за отчетный мѣсяць или годъ изъ кладовой мастеру воска для выдѣлки свѣчь или для отдѣленія, такъ же огарковъ, бумажной пряжи, золота, сколько продано на заводѣ собственно и сколько разослано по уѣзднымъ складамъ свѣчь и ладона и сколько за расходомъ осталось къ будущему мѣсяцу въ кладовыхъ завода: воска, бумаги, свѣтильни, вязки золота, огарковъ, ладона и друг. матеріаловъ и на какую сумму—всего.

Примѣчаніе. По воскобѣлительнѣ слѣдуетъ показывать: сколько понесено заводомъ угаромъ въ воскѣ отъ перетонки и бѣленія, а также и при работѣ свѣчь, сколько понесено угара отъ перетонки огарковъ.

Б) *Кассовую вѣдомость*. Въ этой вѣдомости означается ежемѣсячный приходъ и расходъ суммъ завода. *Въ отдѣлѣ прихода* означается: а) сколько оставалось суммъ къ 1 числу отчетнаго мѣсяца, б) сколько получено отъ смотрителей уѣздныхъ складовъ и лавокъ въ теченіи мѣсяца, в) сколько выручено суммы отъ продажи свѣчь съ завода; г) сколько занято суммъ у кого, на какихъ условіяхъ, (если былъ заемъ). *Въ отдѣлѣ расхода*: а) сколько оставалось долгу на заводѣ отъ прежняго мѣсяца (если онъ есть), б) сколько въ теченіи мѣсяца уплачено Комитетомъ суммъ, кому и за что, в) сколько, за уплакою, осталось долгу на заводѣ и г) сколько состоитъ въ долгу на складахъ и лавкахъ за отпущенныя имъ и неоплаченныя ими свѣ-

чи. Всѣ статьи расхода въ книгѣ очищаются росписками получателя или подлинными ихъ счетами, почтовыми, банковыми и желѣзно-дорожными квитанціями и билетами. Прим. Безъ расписокъ допускается писать не выше пяти рублей на одно лицо,—за одинъ отчетный мѣсяць.

б) По заведыванію лавками, (если таковыя будутъ открыты Комитетомъ) смотритель составляетъ за каждый мѣсяць и годъ общую ведомость по всѣмъ лавкамъ о приходѣ и расходѣ свѣчъ, огарковъ, лавочна, вырученной суммы и остаткѣ суммъ и матеріаловъ въ лавкахъ въ слѣдующему мѣсяцу или году.

§ 25. Мѣсячныя вѣдомости, составленныя по вышеозначенной формѣ § 24 смотрителемъ завода, послѣ провѣрки и свидѣтельства члена Комитета, представляются на благоусмотрѣніе Преосвященнаго — къ числу будущаго за отчетнымъ мѣсяца. Годичный же отчетъ представляется на просмотръ ревизионной комиссіи и по провѣркѣ онаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, — а по утвержденіи Преосвященствомъ печатается въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

§ 26. Смотрителю предоставляется право забирать у мѣстныхъ торговцевъ ежедневно требующіяся вещи для завода по книжкамъ на заводъ, уплату же по означеннымъ заборамъ, по провѣркѣ дѣйствительнаго поступленія, записаннаго въ нихъ, на заводъ, разрѣшаетъ Комитетъ.

§ 27. При множествѣ и срочности дѣла по заводу, какъ-то: отправокъ и пріемъ большихъ партій воска и свѣчъ, а также и производства мелочныхъ работъ на заводѣ, смотрителю предоставляется право нанимать поденныхъ рабочихъ, подъ его личнымъ присмотромъ и отвѣтственностію, на счетъ суммы, для этой цѣли отпускаемой ему Комитетомъ до 50 р. въ мѣсяць.

§ 28. Смотритель за труды свои получаетъ отъ Комитета жалованье 1000 руб. въ годъ. Кромѣ того, за неимѣніемъ помѣщенія при заводѣ, на квартиру и канцелярскіе расходы получаетъ еще 500 р. На опредѣленію Сѣзда, вся эта сумма 1500 р. на содержаніе смотрителя завода уплачивается ему чрезъ Комитетъ помѣсячно.

III.

Положеніе о свѣчномъ заводѣ.

§ 29. Цѣль—устройства свѣчнаго завода въ г. Оренбургѣ та, бы, а) снабжать всѣ церкви округа восковыми свѣчами, выдѣлываемыми изъ чистаго воска и тѣмъ преградить въ церкви доступъ свѣч

воска фальшива
дымъ годомъ рас
его обезпечивать

§ 30. Соответс
выдѣлываетъ свѣ

никакихъ не до

§ 31. Покупк
всѣхъ приходски

епархіи, кромѣ
вѣстными церкви

на заводѣ, Коми
нымъ о правѣ п

ныхъ и священн
училищномъ зав

§ 32. Цѣна н
такъ какъ Коми

но будетъ стоим
§ 33. Церкви

или изъ складовъ
ду каждаго года

въ Комитетъ общ
съ точнымъ пок

той или другой
вои какихъ свѣ

домостяхъ смотри
съ окружнаго за

§ 34. Восковы
віи—5 фунтовым

оберткахъ, крѣп
же бандеролью

§ 35. Пересыл
ся на счетъ цер

§ 36. Помимо
гуть быть приобр

§ 37. Огарки
года или частны

кѣмъ либо изъ л
съ обозначеніемъ
ви благочиннчес

воска фальшиваго, фабрикація которыхъ за последнее время съ каждымъ годомъ распространяется все болѣе и болѣе; б) чтобы доходами его обезпечивать нужды духовно-учебныхъ заведеній.

§ 30. Соответственно вышеозначенной цѣли Оренбургскій заводъ выдѣлываетъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска; примѣсей къ нему никакихъ не допускается.

§ 31. Покупка свѣчей изъ завода должна быть обязательна для всѣхъ приходскихъ, соборныхъ, монастырскихъ церквей и часовень епархіи, кромѣ Челябинскаго округа; и потому, когда сдѣлаются извѣстными церкви, уклоняющіяся отъ покупки свѣчей, выдѣлываемыхъ на заводѣ, Комитетъ завода можетъ ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о правѣ преслѣдованія и наложенія штрафа на старостъ церковныхъ и священниковъ, уклоняющихся отъ покупки свѣчей на окружномъ заводѣ.

§ 32. Цѣна на восковыя свѣчи устанавливается Комитетомъ завода, такъ какъ Комитету, стоящему во главѣ управленія заводомъ, извѣстно будетъ стоимость воска и всего вообще свѣчнаго производства.

§ 33. Церкви и часовни могутъ покупать свѣчи прямо изъ завода, или изъ складовъ и лавога, устроенныхъ отъ завода. Къ январю мѣсяду каждаго года смотрители складовъ и лавога обязаны представлять въ Комитетъ общія требовательныя вѣдомости отъ всѣхъ церквей округа, съ точнымъ показаніемъ количества и сортовъ свѣчей, нужныхъ для той или другой церкви, чтобы Комитету впродъ извѣстно было: сколько и какихъ свѣчей должно быть выдѣлено на заводѣ. Въ этихъ вѣдомостяхъ смотритель завода отмѣчаетъ частный отпускъ съ свѣчей съ окружнаго завода или изъ складовъ.

§ 34. Восковыя свѣчи съ завода и складовъ его отпускаются: мелнія—5 фунтовыми пачками, крупныя вѣсомъ въ наглухо заклеенныхъ оберткахъ, крѣпко связанныхъ бичевою и съ печатью завода, или же бандеролью.

§ 35. Пересылка свѣчей попочтѣ или другимъ путемъ производится на счетъ церквей.

§ 36. Помимо покупки на деньги съ Окружнаго завода свѣчи могутъ быть приобрѣтаемы церквами путемъ промѣна на огарки.

§ 37. Огарки могутъ быть выдаваемы на заводѣ во всякое время года или частнымъ образомъ самими старостами, ихъ посыльными и кѣмъ либо изъ лицъ духовенства, или чрезъ благотворительскіе склады съ обозначеніемъ вѣса огарковъ, полученныхъ отъ той или другой церкви въ благотворительскаго округа, и съ провѣркой сего вѣса на заводѣ.

§ 38. Огарочный воскъ принимается на заводъ по 20 руб. за пудъ бѣлый и 18 рублей желтый, безъ скидка на угарь.

Примѣчаніе. Огарь бѣлый и желтый принимается на заводъ по цѣнамъ означеннымъ въ § 38 только отъ тѣхъ церквей, которыя въ покупу производятъ на Окружномъ заводѣ или его складахъ. Церкви же явно уклоняющіяся отъ всецѣлой покупки свѣчъ съ завода Окружнаго правомъ сихъ выгодъ не пользуются. Но огарь, поступающій отъ нихъ, принимается такъ: за проданныя съ завода свѣчи принимается только третья часть огара по цѣнамъ означеннымъ въ § 38, именно за полтора пуда свѣчъ полпуда огарковъ, а что окажется сверхъ полу пуда на полтора пуда, то будетъ принимать заводъ по цѣнѣ не свыше 15 р. пудъ.

§ 39. Денежныя суммы свѣчнаго завода хранятся въ банкахъ на текущемъ счету. Смотритель завода при себѣ имѣетъ денегъ не свыше 50 р.

§ 40. Прибыльною суммою завода отъ покрытія потребностей и нуждъ завода, распоряжается духовенство на Окружныхъ Съездахъ употребляя ее на улучшеніе и благоустройство своихъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ нуждъ.

IV.

Положеніе о свѣчныхъ складахъ и лавочнахъ.

§ 41. Для того, чтобы церквамъ, отдаленнымъ отъ г. Оренбурга и неимѣющимъ удобныхъ путей сообщенія, обезпечить скорую и легкую возможность получать свѣчи, выдѣлываемыя на заводѣ, а равно и въ видахъ торговыхъ интересовъ, Комитету, завѣдывающему заводомъ, предоставляется право въ уѣздныхъ городахъ и другихъ торговыхъ мѣстахъ основать свѣчныя склады и устранять свѣчныя лавочки, которыя, согласно указу Св. Синода, отъ 19 января 1871 года, основываются отъ всѣхъ взносовъ за право торговли.

Примѣчаніе. Возможность устройства въ округѣ извѣстнаго числа складовъ и лавочекъ опредѣляется Комитетомъ по соображенію его количества свѣчей, выдѣланныхъ на заводѣ и денежною возможностью къ устройству извѣстнаго числа складовъ и лавочекъ.

§ 42. Если предварительно открытіе склада или лавочки Комитетомъ окажется необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о мѣстныхъ условіяхъ и возможности къ устройству склада или свѣчной лавочки, то за таковыми свѣдѣніями Комитетъ обращается къ епархіальнымъ благочиннымъ, которые въ семъ случаѣ обязываются оказывать Комитету по мѣрѣ нѣйшее содѣйствіе.

§ 43. Мѣстами церквахъ особыя подвалы. Помѣщенія или вновь быть прочны и

§ 44. Свѣчныя щеники, въ приѣмъ ихъ смотрителю высылаются отъ Комитета, по числу, поступающаго количества огарковъ, высланы въ Комитетъ, если соберется до

§ 45. Завѣдывающему въ оныхъ торгов

§ 46. Смотрителю, въ числѣ стѣн, срокомъ на 3 го

§ 47. Выборъ ставляется также наемнымъ людямъ

§ 48. Смотрителю, свидѣтельствуя о личномъ и продажномъ приходѣ и заканчивая въ книгахъ, за истекшій мѣсяцъ

§ 49. Смотрителю, награжденіе по наемѣ будетъ рубли лавочки.

§ 50. Въ свѣчныхъ производствѣ высланы отъ

§ 51. Не позволено станоченныхъ Ко

§ 52. Члены свѣчныхъ лавки с

§ 43. Мѣстами для складовъ могутъ служить или имѣющіяся при церквяхъ особыя безопасныя помѣщенія или церковныя кладовыя и подвалы. Помѣщенія же для свѣчныхъ лавочекъ могутъ быть или арендныя или вновь устроенныя, въ томъ и другомъ случаѣ они должны быть прочны и безопасны.

§ 44. Свѣчными складами завѣдываютъ благочинные или тѣ священники, въ приходахъ которыхъ открываются склады, съ наименованіемъ ихъ смотрителями складовъ; на имя смотрителей свѣчныхъ складовъ высылаются свѣчи съ завода и отъ нихъ, по данной имъ формѣ отъ Комитета, получаютъ ежемѣсячныя вѣдомости о количествѣ свѣчей, поступающихъ въ складъ, проданныхъ, обмѣненныхъ на огарки, количествѣ огарковъ и вырученныхъ денегъ, которыя должны быть высланы въ Комитетъ на имя смотрителя завода ежемѣсячно, и ранѣе, если соберется денегъ болѣе 50 руб. сер.

§ 45. Завѣдываніе же свѣчными лавочками и надзоръ за веденіемъ въ оныхъ торговли поручается особымъ смотрителямъ.

§ 46. Смотрители свѣчныхъ лавочекъ избираются окружнымъ благочинническимъ съѣздомъ духовенства изъ священниковъ или діаконовъ, срокомъ на 3 года и утверждаются въ семъ званіи Преосвященнымъ.

§ 47. Выборъ людей наемныхъ въ лавку, самый наемъ ихъ представляется также смотрителямъ. Относительно же количества жалованья наемнымъ людямъ смотрители сносятся съ Комитетомъ завода.

§ 48. Смотрители лавочекъ, слѣдя за правильностію въ нихъ торгова, свидѣтельствуютъ лавочки по окончаніи каждаго мѣсяца, повѣряя наличный и проданный товаръ съ вырученною суммою, записанною въ приходъ и заканчиваютъ мѣсячную операцію общимъ итогомъ въ шнуrowыхъ книгахъ, которыя скрѣпляются своимъ подписомъ, и вѣдомость за истекшій мѣсяць представляютъ въ Комитетъ.

§ 49. Смотрители свѣчныхъ лавочекъ за свои труды получаютъ вознагражденіе по назначенію Комитета, который при назначеніи имъ жалованья будетъ руководствоваться количествомъ прибыли отъ извѣстной лавочки.

§ 50. Въ свѣчныхъ лавочкахъ запрещается имѣть свѣчи посторонняго производства и продавать что-либо, кромѣ свѣчей, ладона и иконъ, высылаемыхъ отъ Комитета.

§ 51. Не позволяется устанавливать произвольныхъ цѣнъ, кромѣ установленныхъ Комитетомъ.

§ 52. Члены благочинническаго совѣта, по окончаніи года, ревизуютъ свѣчныя лавки своего округа, провѣряя проданныя и остающіяся свѣ-

чи, ладонь и иконы съ вырученными за нихъ деньгами и опослѣ ствiяхъ своей ревизіи сообщаютъ Комитету.

У.

О ревизіонной комиссіи.

§ 53. Для повѣрки отчетности по свѣчному заводу, дѣйствіи Комитета, матеріаловъ свѣчнаго производства и всего имущества заводскаго учреждается ревизіонная комиссія.

§ 54. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ 3-хъ священниковъ, избираемыхъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства на три года утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

§ 55. Ревизіонная комиссія имѣетъ право во всякое время года приступить къ повѣркѣ свѣчнаго завода и тѣхъ матеріаловъ заводскихъ напр.: воска, свѣчей и проч., какія значатся въ наличности по книгамъ завода. Но въ концѣ каждаго года ревизія заводскаго имущества для комиссіи должна быть обязательна.

§ 56. Годовой отчетъ о свѣчномъ заводѣ, прежде представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и печатанія въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ, обязательно долженъ быть провѣренъ ревизіонной комиссіей.

§ 57. По поводу встрѣтившихся при повѣркѣ отчета и книгъ заводскихъ недоразумѣній, неясности и неточности въ чемъ либо, ревизіонная комиссія имѣетъ право требовать отъ свѣчнаго Комитета объясненій или словесно или письменно, на каковое требованіе комитетъ обязанъ отвѣчать полнѣйшимъ разъясненіемъ.

Примѣчаніе: Помимо постоянной ревизіонной комиссіи, окружно-училищный съѣздъ духовенства, при докладѣ и разсмотрѣніи дѣлъ книгъ свѣчнаго завода, можетъ для лучшей повѣрки таковыхъ составлять отъ себя особия временныя комиссіи (*).

Предсѣдатель комитета, священникъ, *Теодоръ Смирнскій*.

Члены: Священникъ *Михаилъ Руднянскій*.

Священникъ *Іоаннъ Соломинъ*.

(*) При составленіи сего устава Комитетъ руководствовался правилами, выработанными епархіальными комитетами по свѣчнымъ заводамъ преимущественно Тверскимъ и Тульскимъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Вси мимоходящіе путемъ обратитесь и видите аще есть болѣзнь, якоже моя болѣзнь. (Плачь Иерем. 1, 12).

Такъ взывалъ нѣкогда пр. Иеремія, сидя на развалинахъ опустошеннаго Иерусалима и оплакивая бѣдственную участь народа іудейскаго, отведеннаго въ плѣнъ. Поглубинѣ скорби, которую онъ предъявлялъ мимоходящимъ какъ безпримѣрную въ ряду страданій, видѣнныхъ человѣчествомъ, нетрудно понять, что жалоба его имѣетъ высшій смыслъ и не можетъ быть вполне приложима къ лицу сего пророка. Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни тяжка была душевная скорбь пророка, взиравшаго на безжалостное опустошеніе града, на разореніе храма — этой величайшей святыни Бога Истиннаго, на истребленіе и плѣненіе сыновъ богоизбраннаго народа; но она не была, однакоже, такова, подобной которой не видѣли бы всѣ мимошедшіе по землѣ племена и народы. Адамъ, сидѣвшій у вратъ потеряннаго рая и оплакивавшій невозвратную потерю своей и всего своего потомства невинности, Ной, съ недоступной высоты потопныхъ водъ взиравшій на гибель всего тогдашняго человѣчества, Моисей, пораженный безмѣрно-тяжкимъ грѣхопадениемъ своего народа, который у подошвы Синаи поклонялся золотому тельцу въ то время, когда на вершинѣ этой горы еще раздавались гласы и грома небснаго Законодателя, могли, безъ сомнѣнія, чувствовать въ душѣ скорбь, неменѣе тяжкую скорби, угнѣтавшей душу упомянутаго пророка.

Итакъ, кто же тотъ страдалецъ, котораго болѣзнь и скорбь была единственная въ ряду скорбей и болѣзней, когда либо угнѣтавшихъ человѣчество, скорбь, подобной которой, дѣйствительно, не видѣлъ бы міръ? Это, братіе, тотъ великій голгоевскій страдалецъ, Господь нашъ І. Христосъ, образъ котораго предлежитъ теперь предъ нами въ этомъ гробѣ. Нужны ли подтвержденія на эту истину? Станемъ ближе къ сему гробу и взглянемъ на образъ предлежащаго здѣсь мертвеца.

Нѣкогда Царепророкъ, созерцая очами вѣры имѣвшаго придти на землю Искупителя человѣковъ, назвалъ Его прекраснѣйшимъ между сынами человѣческими: *красенъ добротою паче всѣхъ человѣкъ* (Псал. 44, 3). Но вотъ, братъ, предъ нами образъ сего Искупителя. Чтожъ, узнаемъ ли мы въ немъ краснѣйшаго добротою паче всѣхъ человѣкъ? Ахъ, взирая на образъ сей, безмолвными слезами отвѣчаетъ вы, братіе, мы приходимъ совсѣмъ къ другимъ мыслямъ. Намъ кажется, что человѣкъ, образъ котораго предлежитъ въ семъ гробѣ, имѣетъ вида, ниже доброты, но видъ его былъ безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, — что это былъ человѣкъ въ язвахъ, которому знакома одна только болѣзнь. Отъ главы и до ногъ нѣтъ въ немъ цѣлости, но на всемъ протяженіи тѣла виднѣются одни лишь слѣды самихъ глубокихъ язвъ, самаго крайняго истощенія. Взглянемъ ли на главу его, — она вся избодена какъ бы колючими иглами сухартерна и залита кровію. А лице? Оно такъ омрачено струями засохшей крови, такъ обезображено слѣдами пота, смѣшаннаго съ прахомъ земнымъ, что почти невозможно опредѣлить настоящія его черты. Сомкнуты уста опалены, какъ будто отъ принятія самаго жгучаго напитка. Въ одномъ изъ ребръ глубокая смертельная рана и такія же раны въ рукахъ и ногахъ. Да, братіе, вѣщаете вы, мы видѣхомъ Его и имѣяше вида, ни доброты..... отвратися лице его, безчестно бысть и невмѣнися. (Исаи 53, 2-3).

Но если въ семъ образѣ мы не узнаемъ Того человѣка, котораго Царепророкъ называетъ краснѣйшимъ добротою паче всѣхъ человѣкъ, за то, несомнѣнно, узнаемъ того великаго страдальца, въ которомъ другой пророкъ ясно предъугадалъ черты истиннаго избавителя міра, — который язвенъ бысть за грѣхи наша, наказаніе міра нашего на немъ, язвою котораго мы исцѣлѣхомъ (Исаи 53, 5). Узнаемъ въ немъ истиннаго Сына Божія, котораго вся жизнь отъ колыбели до гроба — была ничто иное, какъ непрерывная цѣпь страданій, — котораго людское пристрастіе къ земнымъ выгодамъ и богатствамъ лишило на земномъ покойнаго угла, гдѣ бы онъ могъ приклонить свою голову, — а зависть повсюду преслѣдовала и злословила. Узнаемъ того Святѣйшаго святыхъ, котораго людское любочестіе и сребролюбіе оцѣнило, какъ послѣдняго раба, а высокомеріе осудило на крестную смерть; который святыми руками гонителей своихъ выставленъ былъ на позоръ и посмѣяніе, а безчеловѣчными мучителями обезчещенъ оплеваніями и заушеніями, подвергнутъ жестокому бичеванію, увѣчанъ терновымъ вѣнцомъ, пригвожденъ ко кресту, напоенъ отцомъ, раствореннымъ желчію и, наконецъ, пронзенъ копіемъ.

Уже при видѣ на тѣлѣ своемъ и тяжести душе эта становится ужасная страда естественное по руками, — приче мою болью, а т язвы рукъ, при Поистинѣ, чаша шего отечествен Хрис. часть V) ту, была бы казнию.

Но какъ ни Господа Иисуса, скорби, наполня ній, происходил беззаконія всего лль принять в гается, только которомъ было быть содѣланны преступной мыс слѣдняго велича все усматривает ній человѣчески угодіе Ламеха, щественный сл сти Содома и Го ничество Иеруса къ, писанномъ няль на себя Б совершенно, за во оскорбленной си ную картину не III, 1—5) въ п христіанскомъ, горды, надменны

Уже при видѣ этихъ страданій, понесенныхъ Господомъ Иисусомъ на тѣлѣ своемъ, нельзя не придти къ мысли о безмѣрномъ величїи и тяжести душевной скорби, наполнявшей Его святѣйшую душу. Мысль эта становится еще очевиднѣйшею, если вспомнимъ, при этомъ, тѣ ужасныя страданія, которыя испытывали распятыя на крестѣ, то естественное положеніе тѣла съ простертыми вверхъ и пригвожденными руками, — причѣмъ малѣйшее движеніе сопровождалось новою нестерпимою болью, а тяжесть повисшаго тѣла, все болѣе и болѣе раздирая язвы рукъ, причиняла съ каждою новою минутою боль острѣе, жгучѣе. Поистинѣ, чаша съ умерщвляющимъ напиткомъ, скажемъ словами нашего отечественнаго вѣтїи Архипастыря, (Послѣд. д. зем. жиз. Г. I. Христ. часть V), поданная такою рукою, какою она подана была Сократу, была бы величайшимъ благодѣяніемъ въ сравненїи съ этою казнью.

Но какъ ни велики, какъ ни паразительно тяжки были страданія Господа Иисуса, понесенныя Имъ на тѣлѣ своемъ, безмѣрная глубина скорби, наполнявшая Его святѣйшую душу, въ минуты этихъ страданій, происходила отъ другой причины. Причина эта была — грѣхи и беззаконія всего рода человѣческаго, которые Онъ, Всевсвятый, благоволилъ принять на себя, какъ свои собственные. Душа невольно содргается, только представляя въ мысляхъ тотъ страшный свитокъ, въ которомъ было вписано все зло, какое только содѣлано и еще имѣло быть содѣланнымъ на землѣ преступнымъ человѣчествомъ. Отъ первой преступной мысли, зародившейся въ душѣ прародителя нашего, до послѣдняго величайшаго злодѣянія, когда либо совершеннаго на землѣ, все усматривается въ этомъ, возмущающемъ душу, памятникѣ злодѣяній человѣческихъ. Въ немъ найдете вы братоубійство Каина, плотоугодіе Ламеха, неисчислимыя беззаконія людей первобытнаго міра, кощунственный смѣхъ надъ отцемъ одного изъ сыновъ Ноевыхъ, мерзости Содомы и Гоморы, насиліе Египта, злодѣяніе Вавилона, богоотступничество Иерусалима, — все, все совмѣщалось въ этомъ мрачномъ свиткѣ, писанномъ въ теченїи нѣсколькихъ тысячелѣтїй. И все это принялъ на себя Богочеловѣкъ Христосъ, какъ бы оно было Имъ самимъ совершено, за все давалъ отвѣтъ предъ судомъ вѣчной Правды Божїей, оскорбленной сими грѣхами. Присовокупите, братіе, къ этому ту страшную картину несчастія, которая откроется, по слову Апостола, (2 Тим. III, 1—5) въ послѣднія тяжкія времена и при томъ въ самомъ мірѣ христіанскомъ, когда люди будутъ самолюбивы, вѣсребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, не-

честивы, недружелюбны, вѣроломны, клеветники, жестоки, враги добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, но силы его отвергшіяся, и поймите, если можете, то мучительное состояніе, о какомъ испытывала душа Богочеловѣка, когда Онъ принялъ на себя рукописаніе всѣхъ этихъ беззаконій. Ахъ, братіе, если мы, зачатые и рожденные въ грѣхахъ, съ ужасомъ и отвращеніемъ выслушиваемъ печальную повѣсть о какихъ либо грѣхахъ, совершенныхъ жесточенными злодѣями, то кто пойметъ тѣ душевныя страданія Господа Иисуса, когда Онъ долженъ былъ не слышать только, но самимъ оудѣломъ принять на себя отвѣтственность за всѣ подобныя мерзости и нечестія? Поистинѣ, наша мысль и наше слово безсилны понять и выразить даже тѣнь той безмѣрной скорби и невыразимаго томленія, какія наполняли душу великаго Праведника Христа, когда Онъ принялъ на Себя грѣхъ всего міра. Явиться съ этою страшною иношею предъ взоры Божій Тому, на Которомъ отъ вѣчности почиваетъ все благоволеніе Отца Небеснаго, Который всегда былъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія всѣхъ чистѣйшихъ духовъ небесныхъ, Который отъ Бога помазанъ елеемъ радости, паче причащенія своихъ, за то, что возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе (Псал. 44, 8), то, не усумнимся сказать, что тяжесть этого состоянія для чистѣйшей души Сына Божія была такъ безмѣрна, что если бы оно продолжалось только одну минуту, то и минута эта равнялась бы продолженіемъ своимъ — цѣлой вѣчности. И вотъ становится понятнымъ, почему болѣзненный стонъ: прискорбна душа моя даже до смерти, невольно исторгается изъ устъ Божественнаго Страдальца, когда Онъ увидѣлъ только эту чашу страданій; почему молитвенный вопль къ Отцу Небесному, да мимо несетъ отъ Него чашу сію, Онъ двукратно возноситъ, уже пріемля ее отъ руки Ангела! Понятно, наконецъ, почему нѣсть болѣзнь, якоже Его болѣзнь!

Созерцая очами вѣры эти безмѣрно тяжкія страданія Божественнаго Искупителя нашего, что должна чувствовать, бр., душа наша? Неужели мы останемся холодными зрителями Его страданій, претерпѣнныхъ за грѣхи наши? Неужели будемъ увеличивать ихъ тяжесть еще новыми грѣхами? Неужели второе будемъ распинать Сына Божія? Страшно подумать, какая участь предстоитъ душѣ христіанина, неусвоившей себѣ живою вѣрою и дѣятельною любовію заслугъ Христа Спасителя — единаго оправданія и спасенія нашего предъ судомъ вѣчной Правды Божіей. Если эта Правда подверглась такимъ тяжкимъ страданіямъ за грѣхи наши Единороднаго и возлюбленнаго Сына своего, то неужели

пощадить тѣхъ, и безцѣнную же нашему? Нѣтъ, воздаянія всѣмъ сему осужденію благодать Бога и то Владыку Бога далець, толико готовъ всѣхъ прегрѣзень и мстите, умоляеть Отца, тогда скажетъ: и ствію начинай и въ законѣ Его. Мое ученіе, ко завѣта, пролитую гдѣ дымъ мученіи поистинѣ страп свою Правду, Аминь.

Воспоминаніе пр. Лазареву и друг. Павла Биряева

Ваше высокоб. до свѣдѣнія Ваш и Сидора Алексѣя, которая была у намъ отъ правос. Въ этой книжеченіе и проклина чать приходящій ереси приходу вѣры закону» и

*) Слостр. Оренб. Епска

пощадить тѣхъ, которые дерзновенно отвергаютъ эту, столь высокую и безцѣнную жертву, неизреченной любви и милосердія Божія къ роду нашему? Нѣтъ, братіе, рано или поздно а настанетъ пора праведнаго воздаянія всѣмъ нечестивымъ человѣкамъ, давно предназначеннымъ къ сему осужденію, которые, въ своемъ безумномъ ослѣпленіи, обращаютъ благодать Бога нашего въ случаи къ распутству, и отвергаютъ Единаго Владыку Бога и Господа нашего Иисуса Христа (Іуд. 4). Этотъ страдалецъ, толико теперь кроткій и милостивый, такъ благосердный, что готовъ всѣхъ принять въ свои распростертыя объятія, нѣкогда явится грозенъ и мстительнъ, какъ Богъ ревнитель Вѣчной Правды. Нынѣ Онъ умоляетъ Отца Небеснаго о прощеніи грѣховъ своихъ распинателей, а тогда скажетъ: воздаждь имъ, Господи, по дѣломъ ихъ и по лукавствію начинаній ихъ воздаждь имъ, яко не разумѣша дѣла Господня и въ законѣ Его не восхотѣша ходити. Изрини тѣхъ, которые отвергли Мое ученіе, кощунствовали надъ моими страданіями, попрали кровь завета, пролитую за спасеніе ихъ, и да изыдутъ... И куда же? Туда гдѣ дымъ мученія восходитъ во вѣки вѣковъ (Апок. 20, 10). О, братіе, поистинѣ страшно впасть въ руки Бога жива. — Бога мстителя за свою Правду, — оскорбленную грѣхами нераскаянныхъ грѣшниковъ! Аминь.

Е. В.

Воспоминаніе прошлаго: (*) «Посланіе къ господину подполковнику Лазареву и другимъ лицамъ отъ священника Австрійской же-іерархіи, Павла Биряева изъ г. Уральска въ Оренбургъ. 1871 г. іюля 29.

Ваше высокоблагородіе, Николай Дмитриевичъ! Честь имѣю довести до свѣдѣнія Вашего, равно и Василя Ѳедоровича, Алексія Георгіевича и Сидора Алексѣевича, о разсмотрѣніи мною чинопріемной книжицы, которая была у насъ въ руководствѣ для принятія приходящихъ къ намъ отъ православія.

Въ этой книжицѣ повелѣвается приходящему къ намъ говорить отреченіе и проклинать въ Православіи существующія мнимыя ереси. Въ началѣ приходящій говоритъ: «Азь, имя-рекъ, иже отъ никоніанскія богомерзкія ереси прихожду ко истинному православному христіанскія непорочныя вѣры закону» и т. д. проклинаетъ всякую «ихъ богомерзкую ересь»!

(*) Смотр. Оренб. Епарх. Вѣдомости № № 6 и 8, 1881 г.

всего 44 предмета. Эту книжицу получилъ я въ городѣ Хвалынскѣ по рукоположеніи меня въ санъ священника въ 1864 году; таковою книжица есть у каждаго старообрядческаго наставника. При руково- ствѣ его я замѣчалъ нѣчто несообразное и противное святой истинѣ. По сей причинѣ въ 1866 году отъ 7 апрѣля я писалъ въ Москву Епископу Пафнутію о исправленіи оной книжицы. Онъ мнѣ отвѣтилъ что «у него съ Антоніемъ восемь лѣтъ идетъ распря о книжицѣ сей а когда исправленіе кончится, тогда» обѣщався выслать мнѣ исправ- ленную. Потомъ чтоже? Въмѣсто того, чтобы исключить изъ книжицы лживыя нелѣпности, Антоній единолично началъ еще болѣе нелѣпосте- къ ей прибавлять! Пафнутіи Казанскій, видя сіе, замѣтилъ Антонію что «таковою продерзостію Его Пресвященство впалъ и за собою ве- влекъ послѣдователей своихъ въ смертный грѣхъ, ибо Его Пресвящен- ству высказываемы были отъ многихъ лицъ и неоднократно предложе- нія исправить погрѣшности, оказавшіяся въ чинопріятіи (коимъ руко- водствовались около 200 лѣтъ); но оныя предложенія оставались безъ вниманія! И до днесь по тому же чинопріятію проклинаются тѣ догма- тствованія. По существу же смысла, произнесенныя Антоніемъ (и по- него бывшія) проклетія неминуемо относятся (одедерзости! еже и по- мыслити ужасъ объемлетъ!) на Творца закона, Творца всего чувствен- ной и разумной твари, Господа Бога Вседержителя» и на святыхъ угодниковъ Божіихъ, отъ св. равноапостольскаго князя Владиміра до Никона патріарха бывшихъ!

«Посему (говоритъ Пафнутіи) таковымъ чинопріятіемъ и издател- и дѣйствующій по нему священникъ, и присоединяющійся неизбѣжно творятся самопроклятыми! ибо по гласу священнаго Писанія: «клят- суетная не найдетъ ни на кого же, «но» кленущу нечестивому сатанѣ самъ кленеть свою душу»; «кленный же имя Господне, смертію не умретъ» (пространнѣе о семъ чти въ Просвѣтителѣ преподобнаго іосифа Волоколамскаго, слов. 12) До-здѣ Пафнутіево. Лѣтопись расколь- послѣд. Бѣлокриниц. собора, выпускъ второй, 1870 года, приложенъ 1.).

Ваше Высокоблагородіе, Николай Дмитриевичъ! Повѣрьте мнѣ: когда прочиталъ я въ исходѣ 1870 года Пафнутіевы замѣчанія о чинопріят- ной книжицѣ съ такимъ заключеніемъ,—въ какой тогда я пришелъ ужасъ! и размышлялъ: Господи Боже мой! на какихъ основаніяхъ существуетъ наше старообрядчество 200 лѣтъ! Тутъ я помянулъ дре- мудраго Соломона, рекшаго: «Иже утверждается на лжахъ, сей паетъ вътры, той же поженеть птицы парящія: остави бо пути своего вши-

града, въ степяхъ зѣ пустыню безъ же руками неплотъ. Съ того време- жицу, и отъ 20 я архіепископу д- тельная и требу- провѣркою ея и совершенно неос- Пафнутіи, что с- по нему священ- провлятыми». Потомъ я прои- Православныя Це- масіе о сложеніи алилуіа въ Пра- 4) брадобритіе. 5) соборная клятва савныя порицан- И тако, сообра- съ Православною

1431 3аоа
1002 вл 027232
Сложеніе перст- въ четырехъ во- ствовало троепер- со времени стол- двуперстіе. О дву- Макарія видится, Азимита, говорит- ною рукою, и не- одѣваешися оруж- персты «(мѣсяц. Кирилловой на л- столѣтія. б) Еще Венеціи прошеніе въ словѣ Дамаск- тиса. в) въ 1590- рентіемъ Зизаніемъ

града, въ степяхъ же своего земледѣланія заблуди; проходить же сѣво-
зѣ пустыню безводную и землю, опредѣленную въ жаждахъ, собираетъ
же руками неплодіе» (Притч. Соломон. гл. 9 ст. 12).

Съ того времени за нужное сочелъ я (потребнымъ) провѣрить кни-
жицу, и отъ 25 февраля 1871 года между прочими вопросами писалъ
я архіепископу Антонію и о книжицѣ сей, что она есть не основа-
тельная и требующая исправленія. А въ апрѣлѣ мѣсяцѣ занялся я
провѣркою ея и написалъ замѣчаніе на всѣ 44 статьи: онѣ оказались
совершенно неосновательными и ложными. Вѣрно писалъ епископъ
Пафнуцій, что съ таковымъ чиноупрятиемъ и издателъ и дѣйствующій
по нему священникъ, и присоединяющійся неизбежно творятся само-
проклятыми».

Потомъ я провѣрилъ, чрезъ какія причины мы отдѣляемся отъ
Православныя Церкви. По нашему мнѣнію онѣ слѣдующія: 1) разно-
гласіе о сложеніи персть ко крестному знаменію; 2) тоекратное пѣніе
алилуія въ Православной Церкви, 3) противу — солонное хожденіе,
4) брадобритіе, 5) употребленіе табаку, 6) несохраненіе постовъ, 7)
соборная клятва на отторгшихся отъ Православной Церкви, 8) жестоко-
словныя порицанія на Московскія обряды въ полемическихъ книгахъ.
Итакъ, соображая сіи вышесказанныя причины, разъединяющіе насъ
съ Православною Церковію, нахожу слѣдующее:

1. О сложеніи персть.

Сложеніе персть, какъ нынѣ, такъ и прежде было различно, именво
въ четырехъ восточныхъ патріархіяхъ въ Киевской митрополіи суще-
ствовало троеперстное сложеніе; у насъ же, въ Московской митрополіи,
со времени стоглаваго собора, и немного ранѣе, начало существовать
двуперстіе. О двуперстіи замѣтно: а) въ чети — миней митрополита
Макарія видится, что греческій учитель Панагіотъ, обличая латянщика
Азимита, говоритъ: «почто не слагаеши триперсты и крестишися дес-
ною рукою, и не полагаеши начелъ твоемъ, и на десную грудь, и пе-
одѣваешися оружіемъ Христа моего; но твориши крестъ съ обоима
персты» (мѣсяц. Юн. лист. 672); подобное и въ книгѣ именуемой
Кирилловой на лист. 236-мъ. А сіе преніе происходило въ концѣ 14-го
столѣтія. б) Еще же въ книгѣ «Сокровище» (печатана 1568 года въ
Венеціи прошеніемъ господина Лакова со тщаніемъ Григорія Малакса)
въ словѣ Дамаскина (ипподіакона?) напечатано тремя персты крести-
тися. в) въ 1596 году въ Вильнѣ православнымъ протоіереемъ Лав-
рентіемъ Зизаніемъ издана для дѣтскаго руководства славянская азбука,

въ концѣ которой помѣщено краткое «изложение о православной вѣрѣ роднаго брата его, Стефана Зизанія, который, какъ известно, былъ ревностнѣйшій защитникъ православія отъ латинянъ и страдалецъ за оное; въ этомъ «Изложении» проповѣдуются творить на себѣ крестное знаменіе тремя перстами. г) Въ большомъ катихизисѣ Лаврентія Зизанія (у насъ отпечатанъ въ Москвѣ 1627 года), на оборотѣ пятого листа, напечатано «Лаврентіево сочиненіе.» Вопросъ: како на себѣ достоинтъ намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ? Отвѣтъ: сице знаменаемся имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Исусову». Хотя далѣе, въ этомъ же катихизисѣ и протолковано о двуперстїи; но сіе не лаврентіево, а нашихъ Московскихъ издателей (толкованіе), протолковавшихъ на свойъ обычай. д) Въ большомъ катихизисѣ или Православномъ Исповѣданіи Петра митрополита Кіевскаго, разсмотрѣнномъ и одобренномъ соборами Кіевскимъ и Яскимъ въ 1643-мъ году, а также и всеми восточными патріархами, о перстосложеніи сказано: «должно изображать крестъ правою рукою. Полагая на чело три большіе перста, говори: во имя Отца; потомъ, низпустивъ руку въ томъ же видѣ на персти, говори и сына; отсель перенося руку на правое плечо и продолжая до лѣваго, говори: и Святаго Духа». е) Въ маломъ катихизисѣ того же свѣдѣтеля, печатанномъ въ Кіевѣ 1645 года и во Львовѣ 1644 года сказано: «Пытанье: якимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ класти маемъ? Отповѣдь: рукою правою, три пальцы сложивши, знакъ креста святаго зачинай» и проч. Сей же малый катихизисъ старопечатная книга до сихъ поръ съ патріарха Никона, ясно опровергаетъ мнѣніе, что будтобы Никонъ выдумалъ трехперстное сложеніе; и обличаетъ недобросовѣстность и самочиніе переводчиковъ малаго катихизиса Петро Могилы съ малороссійскаго на славянскій языкъ въ 1649 году въ Москвѣ, — что переводчики измѣнили вышеприведенныя слова катихизиса о трехъ перстахъ на двуперстіе по своему обычаю. ж) Въ 1649 году Паисій, патріархъ іерусалимскій, бывшій въ Москвѣ, замѣтилъ разныя невовведенія, появившіяся въ церкви русской, въ особенности же новое, невиданное имъ нигдѣ на Востокѣ двуперстное сложеніе о семъ говорилъ митрополиту Никону, безъ сомнѣнія также и патріарху Іосифу, и самому царю Алексію Михайловичу. Царь и Патріархъ пораженные словами первосвятителя, въ томъ же 1649 году послали на Востокъ Троицкой Лавры келаря Арсенія Суханова, приказавъ ему обращать тамъ особенное вниманіе на различіе церковный и на обряды

тамошніе, и поди еще не возврати. постушилъ Никонъ путешествія свое Государю и новоды восточные: ч а не двумя пересты крестные ходы томъ Никонъ патр въ цареградскомъ чихъ отвѣтовъ— же, еже вопроша свой, сирѣчь кой чай древній по воуцеленны вугу открыся намъ та Вебъ четыре патр церкви на всемъ но всему Архї Босніи, Черногор въ Грузіи, у на нахъ, употреблял перстное сложені емъ отъ времені шіе тамо: іеромо фій Барышниковъ головскаго хутор. Возвратимся пак жившій въ нача повѣдуетъ христї сложеніе быти во митрополитомъ Ѳ іерусалимскаго п И такъ, по со перстнаго сложен ствовало въ то вре Также о трегу

славной вѣрѣ
вѣстно, былъ
страдаецъ за
себѣ крестное
Лаврентія
оборотъ пяти
како на себѣ
имъ? Отвѣтъ
руки, и во
на лѣвое ramo
е катихизисѣ
шихъ Москов
обычай. д) В
Петра моти
номъ соборами
и восточными
ражать крест
говори: во им
перей, говори
лжая до лѣва
того же свя
въ 1644 года
зятаго на себ
оживши, знае
вись старопе
раетъ мнѣніе
обличаетъ не
ихизиса Петра
1649 году въ
слова катихи
ж) Въ 164
евѣ, замѣтилъ
въ особенност
ное сложеніе
также и патрі
и Патріархъ
году послали
приказавъ ему
и на обряды

тамошніе, и подробно описать объ этомъ къ нимъ: но оттуда Арсеній еще не возвратился, какъ Иосифъ патріархъ померъ—и на мѣсто его поступилъ Никонъ. з) Въ 1653 году 26 іюля, возвратившійся изъ путешествія своего по востоку келарь Арсеній Сухановъ представилъ Государю и новому патріарху Никону записку свою на чины и обряды восточные: что всѣ вообще православные греки крестятся тремя, а не двумя перстами; употребляютъ трегубую, а не сугубую аллилуію, и крестные ходы совершаютъ противъ солнца, а не посолонь. и) Потомъ Никонъ патріархъ обратился съ вопросами о разныхъ предметахъ къ царградскому Патріарху Павсію, и патріархъ Паисій между прочихъ отвѣтовъ—въ 24-мъ пишетъ ему сице: «о двадцать четвертомъ же, еже вопрошае, како подобаеъ христіанину изобразить крестъ свой, сирѣчь которыми персты,— глаголемъ, яко мы вси имамы обычай древній по преданію покланятися, имуще три первые персты совокупленны вкупѣ во образъ святыхъ Троицы. Ея же просвѣщеніемъ открыся намъ таинство воплощеннаго смотрѣнія (Скриж. стр. 740). і) Всѣ четыре патріарха восточные и пасомыя ими сыны православной церкви на всемъ Востокѣ, а также православные христіане въ Греціи, но всему Архипелагу, на святой горѣ Аѳонской въ Болгаріи, Сербіи, Босніи, Черногоріи, Албаніи, Буковинѣ, Молдавіи и Валахіи, въ Иверіи, въ Грузіи, у насъ въ Малороссіи и Литвѣ и во многихъ иныхъ странахъ, употребляли сначала и употребляютъ по настоящее время трехперстное сложеніе для знаменія св. креста, что приняли они преданіемъ отъ временъ апостольскихъ. Тагъ о семъ свидѣтельствуютъ бывшіе тамо: іеромонахъ Пареній, Алексѣй Ивановъ Ларинъ и Варсонофій Барышниковъ (казаки Илецкаго войска, Студеновской станицы головскаго хутора, бывшіе въ Царьградѣ въ 1868 году) и прочіе. в) Возвратимся пакъ къ древности: Софроній патріархъ іерусалимскій жившій въ началѣ седьмаго вѣка, въ словахъ о крестѣ прямо уже заповѣдуетъ христіанамъ слагать три первые персты и толкуеъ сіе сложеніе быти во изображеніе св. Троицы! (Требникъ, подписанный митрополитомъ Теоностомъ 1329-го года, въ коемъ и слово Софронія іерусалимскаго писано, (имон. Рязан. стран. 129).

И такъ, по соображеніи сего, нѣтъ сомнѣнія, чтобы не было троеперстнаго сложенія руки до временъ Никона патріарха; но оно господствовало въ то время во святой Соборнѣй Апостольствѣй Восточной церкви.

2. О Аллилуіа.

Также о трегубой аллилуіи: безъ сомнѣнія, въ древнія времена не

было сугубой, но таковая явилась впоследствии. Когда въ Псковѣ возникло несогласіе о семъ, тогда а) «въ 1419 году (августа 12) митрополитъ Фотій, разрѣшая разные церковные вопросы Псковскаго духовенства, между прочимъ отвѣчалъ: что ми пишете о Аллилуіи и на славѣхъ, — сице глаголи: слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь. Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія, слава Тебѣ, Боже; аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебе, Боже; аллилуа, аллилуа, аллилуа, слава Тебѣ, Боже» (Макар. Виниц. глав. 1. стран. 5). б) Въ Макарьевой четви — миней сказано: «И то поютъ мнози по дважды аллилуія, а не трегубно; на грѣхъ себѣ и на осужденіе поютъ. Тако подобаетъ пѣти: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже! Аллилуія же речется: пойте Богу. То ти первое речется: пойте Богу, то Отцу; а се второе пойте Богу, то Сыну; а се третье пойте Богу, то Святому Духу. Таже слава Тебѣ, Боже! Первое пойте Пресвятой Троицѣ, Отцу и Сыну и Святому Духу. А се единому Богу, въ Троицѣ сущу: слава Тебѣ, Боже! Пойже, всякій христианинъ, по трижды, а не подважды. Аще ли дважды, то разлучаете Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына» и проч. (Макар. Чет. мин. хранящ. въ Москов. Синодальн. библиот. август. тисл. 816). в) Въ цвѣтной тріодѣ писанной въ 1852 (1344) году и хранящейся въ патриаршей библиотекѣ въ Москвѣ, по окончаніи канонизмы 17 ц. тропарей написано: «аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебе, Боже». Эту тріодь, какъ свидѣтельствовавъ на ней преподобный Максимъ Грекъ своею рукою, положилъ въ соборную церковь всероссійскій митрополитъ Фотій (Григ. Баз. стран. 145). г) «Въ трехъ псалтыряхъ со возсѣдованіемъ, изъ коихъ двѣ принадлежали соловецкому игумену Филипу; бывшему потомъ всероссійскимъ митрополитомъ, а третья духовному отцу его, на часахъ, послѣ извѣстныхъ псалмовъ, вездѣ сказано: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже» (№ 711, 813, 755. рукоп. библиот. соловецк., нынѣ при Казан. дух. Академ.).

Итакъ, взирая на сіи священные древности, изъ которыхъ ясно доказывается, что въ древнія времена у насъ, въ Россіи, божественная аллилуія появлялась по трижды, — должны мы отвергнуть отъ себя нечестивое мнѣніе, будто сіе латинская ересь и быть въ отношеніи сего безъ сомнѣнія ко св. Церкви.

3. О посолонномъ и противосолонномъ хожденіи.

Обрядъ хожденія посолонъ и противу солнца не служитъ къ раздѣленію церкви; но должны мы о семъ знать, что въ первыя времена

въ церковно-освященіи
солнца, какъ видѣн
ніи Московскаго
ритель лѣтописецъ
Сильевичу III
диль со крестами
теля, сказавъ: «
щемъ (1479) год
дись къ писаніямъ
чего не нашли, п
щеніи церкви. Ста
рили за митропол
что и на св. гор
церкви. Митр
что діаконовъ, когд
новенно съ пра
когда надлежало
словъ, в. князь
три освященіи со
ло солнцу. Митр
принявъ намѣрен
оставить своего
сѣдствіи) послал
вернуться на кае
правость своего
крестныхъ хода
не учинили (Ма
Здѣсь должны
который указываетъ
на митрополита.
стишася посолонн
какъ подтверждаетъ
трополита: «якоже
ву солнца), уста
жебникѣ, писанно
нія церкви помѣч
посолонному: «по
вовъ миросающе
ки), якоже латинс

въ церковно-освященіи т былъ обычай ходить вокругъ церкви противу солнца, какъ видится изъ слѣдующаго: а) Въ 1478 году, по освященіи Московскаго Успенскаго собора митрополитомъ Геронтіемъ, говоритъ лѣтописецъ, мнози прелестницы клеветаша в. князю Іоанну Васильевичу Шюна митрополита, что онъ не по солнечному всходу ходилъ со крестами вокругъ церкви. Великій князь прогнѣвался на святителя, сказавъ: «яко того ради гнѣвъ Божій приходитъ». Въ слѣдующемъ (1479) году началось изслѣдованіе дѣла. Прежде всего обратились къ писаніямъ и богослужебнымъ книгамъ; но въ писаніяхъ ничего не нашли, по солнцу, или не по солнцу должно ходить при освященіи церкви. Стали говорить, и многіе архимандриты и игумены горючили за митрополита; а одинъ, вѣроятно бывший на Аѳонѣ, замѣтилъ, что и на св. горѣ также ходили противъ солнца со крестами противъ церкви. Митрополитъ съ своей стороны привелъ то свидѣтельство, что діаконъ, когда кадитъ въ алтарѣ вокругъ престола, начинаетъ обикновенно съ правой стороны и идетъ противъ солнца. Въ 1482 году, когда надлежало освятить въ Москвѣ нѣсколько новыхъ церквей и приѣхавъ в. князь снова началъ прю съ митрополитомъ за то, что онъ при освященіи соборной церкви ходилъ съ крестами вокругъ нея не по солнцу. Митрополитъ въ огорченіи удалился въ Симонову обитель, принявъ намѣреніе и вовсе отказаться отъ митрополіи, если князь не оставитъ своего требованія, чтобы ходить по солнцу. В. князь (впоследствии) послалъ къ митрополиту сына своего съ приглашеніемъ возвратиться на кафедру, а вскорѣ прибылъ къ нему и самъ, сознавъ неправоту своего мнѣнія и представилъ на волю митрополита ходить въ крестныхъ ходахъ якоже велить, какъ было въ старину; устава же не учинили (Макар. Виниц. стр. 12, 13, 14).

Здѣсь должны мы замѣтить слѣдующее: въ Соф. временникѣ, на который указываетъ Макарій, говорится: «нѣци прелестницы клеветаша» на митрополита. Сія рѣчь «прелестницы» доказуетъ, что они ново-прелестнишася посолоннымъ хожденіемъ; древнее же есть противусолонное, какъ подтверждаетъ и лѣтопись, что в. князь согласился на волю митрополита: «якоже велить, какъ было въ старину (слѣдовательно противу солнца), устава же не учинили». б) «Въ одномъ харатейномъ служебникѣ, писанномъ въ Аѳонской горѣ въ 1532 году, въ чинѣ освященія церкви помѣчено прямо, но противъ того, чтобы быть хожденію посолонному: «подобаетъ и се вѣти (вѣдати), яко егда обходятъ церковь миросающе (трижды), да не идутъ онаго (на отмашь правой руки), якоже латине еретики (они ходять посолонь); но сие подобаетъ,

якоже святыя дары, одесню ся ити. Аще ли ты, кто оть священнича
начинаеть мудрствовати якоже ерети-фрязи (еретики фрязи, латиняне)
анаема таковаго, и послушающаи его яко единомысленика съ нимъ
осудятся» (Игнат. архіеп. воронез. стр. 61). в) Кажденіе вокругъ
престола предписано въ уставѣ противъ солнца, г) Около 1860 года
архіепископъ Антоній Шутовъ купилъ у книгопродавца Большакова за
700 руб. двѣ книги: большой требникъ съ пейщымъ дѣйствомъ и че-
номъ хиротоніи, ж) изд. въ Москвѣ въ лѣто 7133, въ шестое лѣто па-
триаршества Филарета Никитича, и рукописный церковный большой
уставъ времени патриарха Іова съ архіерейскимъ священнодѣйствіемъ
и, разсматривая вновь пріобрѣтенныя древлецерковныя книги, Антоній
въ Филаретовскомъ требникѣ увидѣлъ: «уставъ бываемый на постав-
леніе презвитеромъ и діакономъ», гдѣ сказано: «Приводимъ бывають
поставитися хотяи..... ко святѣй трапезѣ предъ святителя, святитель
же его благословить, прекрещая главу рукою единожды, и водимъ бы-
вають около престола трижды тако же, яко же и каженіе бывають въ
божественной литургіи около престола» — очевидно не посолонь. д) На
свят. литургіи малый и великій выходъ, со евангеліемъ и св. Дарамъ
бывають противу солнца; о семь въ служебникѣ предписано такъ:
«обращается на правую сторону, и исходятъ къ малымъ дверемъ».
«А въ требникѣ Феогностовомъ: и на освященіе церкви, исходя въ за-
падныя двери, ходъ крестный совершать, и въ крещеніи младенцевъ
обходить купель, и въ вѣнчаніи около аналоя водить брачущихся, не
казано: идучи на полдень, на востокъ и на сѣверъ». Слѣдовательно
во всѣхъ таковыхъ кругообращеніяхъ хожденіе будетъ надесно и проти-
ву солнца» (Еписк. Симон. Рязан. изд. втор. Моск. 1815 г. стр. 200).

Итакъ, соображая сіе противосолоніе съ ходомъ по солнцу, замѣчаемъ,
что священнодѣйствіе болѣе противу солнца совершается. Если же въ
чинѣ вѣнчанія и сказано въ патриаршихъ требникахъ: «обращаемъ ихъ
(новообращенныхъ) кругомъ, посолонь, трижды», то мнѣніе это вошло вмѣ-
стѣ съ ходомъ вокругъ церкви при освященіи; и напротивъ чему ясно
доказуется важнѣйшее: хожденіе вокругъ престола во время хиротоніи
діакона, священника, архіерея, — сіе предписано противу солнца. О хиро-
тоніи же вокругъ купели при крещеніи въ патриаршихъ потребникахъ
и не предписывается, — по солнцу ли, или противъ солнца должно быть.
Слѣдовательно изъ-за сего хожденія раздѣляться съ церковію не должны,
а должны повиноваться отъ Бога установленному священному чину, по
заповѣди св. Апостола Павла, глаголющаго: *Братіе, повинуйтесь на-
ставникомъ вашимъ и покарайтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ,
яко слово воздати хотяще.* (Евреом. зач. 335).

4. О брадобритіи.

Брадобритіе (существуетъ у насъ въ Россіи между православными христианами не токмо отъ Петра Великаго, но существовало отъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, какъ о семъ ясно зрится въ служебникѣ Іосифа патриарха, сиче: а) «И не вѣмъ, како и откуда (говорить патриархъ) въ сичевый народъ православія и въ кое время въ велицѣй Русіи ерѣтической недугъ привиде. И тако многа лѣта сею ерѣсію не токмо простіи, но и самодержавній объяти быша, яко, удицею льщенія; охъ, увы, и горе паче и въ грѣхъ сего не полагаху, еже постригати брады и растлевати богосозданная доброта. И тако во благочестивомъ христіанскомъ народѣ въ велицѣй Русіи сія ересь, реку брадобритіе, вкоренися и продолжися до лѣтъ по седмихъ тысящяхъ сто петьдесятъ четвертаго (1646 г.) лѣта, до царства благочестивѣйшаго государя нашего царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи, (служ. печ. при Іосиф. патр. въ 5-е лѣто патр. его). б) У насъ въ Россіи многіе благочестивые князья брили бороды; о семъ свидѣлствуютъ современные ихъ портреты» (Душепол. чтен. 1871 г. май). в) Россійскій великій князь Василій Іоанновичъ, отецъ царя Іоанна Васильевича Грознаго: «любя свою супругу, повѣствуетъ историкъ, — желалъ ей нравиться не только ласковымъ обхожденіемъ съ нею, но и видомъ молодости, которая отъ него удалялась: брилъ себѣ бороду и пекся о своей пріятной наружности» (Истор. Кармз. ч. VII). г) Что же касается сего предмета въ Россіи, то прежде всего обратимъ вниманіе во времена апостольскимъ: апостоль Павелъ изъ Боринеа «отплы въ Сирію (и съ нимъ Акилла и Прискилла) и «остригъ главу въ Кесхрѣхъ: обрекъся бо бѣ» (Дѣян. 18, 18). Потомъ, въ Іерусалимѣ быша «мужіе чѣтыри обѣщавше себе Богу» (т. е. назореи, о нихже апостоли и старцы предложиша св. Апостолу Павлу глаголюще: «сія поимъ очистися съ ними и иждиви на нихъ, да остригутъ си главы» (Дѣян. 21, 24). «Тогда Павелъ поемъ мужи оны, на утріе съ ними очища, вниде во святилище» (Дѣян. 21, 26). «Аки назаряннъ власы себѣ остриже» (?). Если же кто скажетъ, что св. апостоль Павелъ главу остригъ, а не браду, то да зрять законодателя: тамо запрещается равно какъ главу такъ и браду стричь, сиче: «не сотворите обстриженіе кругомъ отъ власъ главъ вашихъ, ниже бритіе брадъ вашихъ» (3 вн. Моис. Левит. 19, 26). Но апостоли этими законными преданіи обращающихся язычниковъ не обязаху, но сиче кіймъ вещаща: «изволися Духу Святому и намъ, ни что же множае возложити

вамъ тяготы отъ законныхъ, развѣ нужныхъ сихъ: огребатися отъ идоложертвенныхъ и крове и удавленныи и блуда: и елика не хотите вамъ быти, другимъ не творите» (Дѣян. 15, 28, 29). д) Прохода дальшю исторію христіанства, замѣчаемъ благочестивыхъ царей брѣющихъ: 1-й Великій Θεодосій Римскій императоръ, при которомъ былъ 2-й вселенскій соборъ, брилъ бороду, что доказываетъ современный ему дискъ-блюдо, на которомъ изваяны изображенія Θεодосія и его дѣтей: здѣсь Θεодосій изображенъ съ бритой бородой (Изд. Прохор. «христ. древн.» за 1862 г.) 2-й. Георгій Кедринъ въ исторіи своей пишетъ, что Маринскій, православный римскій императоръ, жившій въ 6 вѣкѣ, брилъ бороду по обыкновенію римлянъ. 3-й. Также Ираклій, православный римскій императоръ, жившій въ 7 вѣкѣ, когда воспріялъ императорское достоинство, по обыкновенію самодержцевъ немедленно остригъ власы и брилъ бороду» (Кедрин. 7, 1. лист. 129, 134. Душеп. ч. 1871 г. май стр. 22). е) Когда въ западной церкви существовало (православное) благочестіе, былъ тамо «соборъ въ Митискъ, ради неуправленія. На томъ соборѣ было епископовъ 60. Тамо единому епископу преступнику наложиша епитимію—чрезъ три лѣта власовъ на главу и брадѣ не остригати, и вина не пити, и мяса не ясти, и церковныхъ чиновъ не совершати» (Барон. лѣт. господн. 588. чис. 3). ж) Еще же папа Виталианъ, ища кого бы достойнаго въ Англію на архіепископство послати, (избралъ) Θεодора отъ Тарса Киликіи, мужа ученаго и добраго, 66 лѣтъ имущаго. А понеже обрѣтается власы имѣющаго по обычаю западныхъ, пожда четыре мѣсяца, дондеже власы ему возрастоша. Таже посвященъ во епископа отъ папы, поиде со Адрианомъ во Британію» (Барон. лѣт. господн. 668. чис. 2). Изъ сего замѣтно, что римскій есть обычай духовнымъ и прочимъ брить бороды, но въ Греціи и въ Англіи въ то время, какъ видно, не было обычая духовенству брить бороды. Посему папа Виталианъ выжидалъ четыре мѣсяца Θεодора, когда «власы ему возрастоша, и тогда поиде во Британію». Особенно примѣчательно то, что восточное духовенство не брѣло, не раздѣлялось отъ западныхъ духовныхъ братій! з) «Когда цареграсскій патріархъ Михаилъ Керуларій, обличая начинавшю отпадать отъ древней вселенской церкви римскую церковь, поставилъ было въ укоръ ей и то, что ея епископы стрегутъ бороду,—патріархъ антиохійскій Петръ, прочтя и одобривъ посланіе Михаила, замѣтилъ однако о брѣденіи брѣтій: «что же намъ за дѣло, что они брѣютъ бороду» Душеполез. ч. 1871 г. май, стр. 23) «и носятъ кольцо въ залогъ обрученія съ церковью; мы сами дѣлаемъ себѣ гугенцо на головѣ въ честь св. Петра

и носимъ золото
1849 г. о рим.

Изъ всего ска-
стествовало въ хрис-
западѣ, съ древн-
въ Россіи; 3) он
обычай; 4) за бр-
въ догматахъ въ
дуетъ отнести т
православной цер-
св. церковь нахо-
нихъ крайностей
нимъ обычаемъ,
вѣры отъ обычая

Существующее
по есть пороки
лу, ноздри наши
только, кто упот-
отвѣщаемъ: нѣсти
созданіе Божіе до
по слову Апостол
папа, ибо человекъ
аще благая, аще
дится, по словеси
своими грѣхами
«своему Господев
Богъ поставити
зач. 112). Истин
нія времена пат-
до него, былъ за
260 листѣ писан
читають тѣ врем
были табашники,
пріити не хотять
ники, благочестіи
Нужно и то замѣ
церкви изъ-за ни

и носимъ золото на одеждахъ» (Правд. рус. церк. печ. въ С.-Петербур. 1849 г. о рим. и проч. каедр., стр. 193).

Изъ всего сказаннаго можно усмотрѣть, что 1) брадобритіе существовало въ христіанскомъ православномъ народѣ, на востокъ и на западъ, съ древнѣйшихъ временъ христіанства; 2) оно рано явилось и въ Россіи; 3) оно не считалось за догматическую ересь, а просто за обычай; 4) за брадобритіе не можно считать св. церковь погрѣшающею въ догматахъ вѣры; если же за это ее считать погрѣшающею, то слѣдуетъ отнести таковую погрѣшность не къ одной только нынѣшней православной церкви, но ко всей древней! Такъ и выйдетъ будто бы св. церковь находилась и находится постоянно въ ереси! Вотъ до какихъ крайностей можно дойти при смѣшеніи догмата вѣры съ виѣшнимъ обычаемъ, или обрядомъ, т. е. при не умѣннн различать догматы вѣры отъ обычая, или обряда.

5. О употребленіи табака.

Существующее въ народѣ неестественное употребленіе табака именно есть порокъ христіанамъ, потому что гортань наша не требуетъ дыму, ноздри наши не требуютъ сору! Но порокъ сей относится къ тому только, кто употребляетъ табакъ. Но табакъ самъ собою есть ли зло? Отвѣщаемъ: нѣтъ зло, а трава; трава же созданіе Божіе; а всякое созданіе Божіе добро, ни что же отмѣтно со благодареніемъ приемлемо, по слову Апостола. Но—кромѣ дыму и сору! Истинно: зла есть воля наша, ибо человекъ есть самовластный, что хочетъ, то и творить, еще благая, еще злая, и кѣждо отъ своихъ дѣлъ оправдится, или осудится, по словеси Христову (Мѣ. зач. 47). Но погубить ли человекъ своими грѣхами инаго? Нѣтъ: по словеси св. апостола Павла, всякъ «своему Господеву стоитъ, или падаетъ; станетъ же, силенъ бо есть Богъ поставити его». Ты же «кто еси судій чуждему рабу» (Рим. зач. 112). Истинно, что ему единъ Богъ судія. Посмотримъ на прежнія времена патриаршія, и увидимъ, что и при Иосифѣ патриархѣ, и до него, былъ забавою табакъ. О семъ даже въ книгѣ «о вѣрѣ» на 260 листѣ писано. Но что же? Всѣ именуемые старообрядцы почитаютъ тѣ времена временами благочестія, между тѣмъ какъ и тогда были табашники, которые на столько «повредишися, что и въ чувство пріити не хотятъ»! Были ли они, эти старообрядческіе древніе табашники, благочестивыми? Что на это скажутъ нынѣшніе старообрядцы? Нужно и то замѣтить, что древніе табашники были церковные! А въ церкви изъ-за нихъ никакого раздору не было: нетабашники изъ-за

табашниковъ отъ церкви не бѣгали, но съ чистою совѣстію въ ней пребывали. Тако слѣдовало бы и нынѣшнимъ мнимостарообрядцамъ удалитися отъ св. церкви изъ-за слабостей человѣческихъ.

6. О несоблюденіи православными св. постовъ.

Укоряютъ старообрядцы православныхъ за несоблюденіе постовъ. Но сіе сомнѣніе совершенно не оправдываетъ сомнящагося и отдѣляющагося отъ церкви. Мнимостарообрядцы думаютъ о себѣ конечно такъ, будто они одни хорошо соблюдаютъ св. посты по преданію св. отецъ. Но что же изъ сего удивительнаго? Если отдѣляющіеся отъ св. церкви раскольники находятся въ воздержаніи поста и молитвѣ, то православные христіане въ не воздержаніи ли лѣности? Посмотримъ въ свято-отеческія писанія, не было ли примѣровъ невоздержанія въ древніе времена. Вотъ св. Златоустъ въ бесѣдахъ на 14 посланій св. апостола Павла, въ одномъ мѣстѣ, говоритъ: «Ничто же діавола сквернѣйшее, сие вездѣ труды не полезными своихъ си облагаетъ.... и муцѣ повинныхъ творити вѣсть. Не точію бо проповѣдь, но и постъ сиедѣвъ и дѣвство имъ законополагаетъ, еще не точію мзды лишитъ, но и велие зло наведетъ то проходящимъ: о нихъ же глаголетъ индѣ—сожжани своею совѣстію (на посл. Филип. гл. 1. ст. 19. бесѣд. 2 зач. 237). Вотъ каюю печаль полагаетъ св. Златоустъ на отдѣляющихся отъ св. церкви! Называетъ ихъ діаволовыми! діаволь, ихъ, какъ своихъ, облагаетъ труды не полезными: не точію проповѣдь, но и постъ и дѣвство имъ законополагаетъ; и что же имъ за сіе? не токмо что воздаяніе не получаютъ, «но и муцѣ повинныхъ творити вѣсть»! Второй святитель, св. Симеонъ, архіепископъ Фессалоникскій пишетъ (о православныхъ церковныхъ) что «всегда убо въ молитвахъ лукавый лѣннвъ и нерадивъ благочестивые ны и православные дѣлаетъ»; (напротивъ же еретиковъ, и раскольниковъ) «на скверныя тѣхъ молитвы тыя воздвизаетъ, яко да они убо скверными молитвами своими, яко наипаче вредословаще осудятся; мы же не молящеса истинному Богу нашему, того благодати лишаемся» (Сим. Фессал. отв. на вопр. 79). Но сколько злохитръ діаволь, зная, что православные христіане за всѣ сотворенныими добродѣтели, получаютъ отъ Бога воздаяніе, посему и тщится православныхъ ввергнуть въ лѣность и не воздержаніе, дабы лишены были благодатнаго воздаянія. Напротивъ же, еретиковъ и раскольниковъ побуждаетъ на скверныя ихъ молитвы, на постъ и на дѣвство! да тѣмъ болѣе прогнѣвляють Бога! О, бѣдныя старообрядцы, отдѣляющіеся отъ св. Соборныя Апостольскія церкви! Вы думаете ли когда о томъ, что

вы поститесь и не Богу—на скверныя тѣ и дѣвству по Усердно стремитесь за не Но слѣдовало бы какъ то: Никонъ помогана въ чи «восприемлющимъ духовныя своя ч лист. 147) Далѣ восприемляй, убійство» и проч. О вромѣ рабъ или яети масло мирян липпа мясу убо сыру и яйцѣ». И причащаются ра ли не произволяетъ на рыбу, сип же вина пити, развѣ новленіе положен Черной горы, въ ложеніе—сущимъ тѣла и крови Хр с. Апостоль и Ф мянуты, иноком постъ полагается изволятъ тако, т варивается: «не Вотъ, строгіе св. Апостоль всѣ смотрите патриаршихъ временъ, и да не токмо не с ложено для нихъ же въ то время, люди кои строго

бы поститесь и молитесь и дѣвствуетъ по волѣ діавола! во угодіе ему, а не Богу! — какъ говоритъ св. Симеонъ Солунскій, что діаволъ «на скверныя тѣхъ молитвы твѣя воздвизаетъ». И по Златоусту «посту и дѣвству понуждаетъ». Усердно стремятся отступившіе отъ св. церкви, подвергнуть православныхъ за нестрогое постовъ соблюденіе 69 правилу св. Апостолъ. Но слѣдовало бы имъ взглянуть въ отеческія книги, и имъ любимыя, какъ то: Никона Черной горы, и требникъ, въ которомъ и безъ покаянія въ чинѣ предъ исповѣдію, гдѣ положено наставленіе іереомъ «восприемлющимъ исповѣди, како должны по божественнымъ правиламъ духовныя своя чада разсматривати, и связывати и разрѣшати» (требникъ листъ 147). Далѣе тамъ говорится: «сія твѣя долженъ есть испытovati восприемляй, убійства, вольная, предубѣйство, мужество, кровомѣшество и проч. О снѣди же и питіи и молитвѣ запрещаеми сѣи вси, кромѣ рабъ или рабыней, въ понедѣльникъ убо и среду и пятокъ, ясти масло миряномъ. Во двоию же посту, св. Апостолъ же и св. Филиппа мясу убо неприкасати миряномъ повелѣваемъ, инокомъ же сыру и яйцѣ». Въ великій же постъ, аще есть мощно, мирскимъ не причащати рабъ развѣ суботы и недѣли, инокомъ же маслу. Аще ли не произволяетъ, вторникъ и четвертокъ точію разрѣшаютъ они убо на рыбу, сѣи же на масло. Не вѣмъ, аще сълежать, аще мощно, ниже вина ни ти, развѣ суботы и недѣли» (листъ 149). Вотъ какое постановленіе положено въ требникахъ патріаршихъ, и въ книгѣ Никона Черной горы, въ словѣ 57 на листъ 482, 485, 486, 487. И это положеніе — сущимъ въ запрещеніи, «отлученнымъ отъ св. причащенія, тѣла и крови Христовой. Положеніе такое, что міряне въ два поста св. Апостолъ и Филиппа не должны есть мясо», а сыръ и яйца не употребити, инокомъ же запрещено ѣсть сыръ и яйца. Въ великій же постъ полагается рыбу ѣсть въ субботу и въ воскресенье, если же не изволятъ тако, то вторникъ и четвертокъ, да ѣдятъ рыбу да еще отваривается: «не вѣмъ, аще сълежать», т. е. не знаю исполнять ли! Вотъ, строгіе судьи, мнимо старообрядцы, подвергающіе 69 правилу св. Апостолъ всѣхъ не соблюдающихъ въ строгомъ видѣ посты! разсмотрите патріаршія книги, вами любимыя, и замѣтьте, что съ патріаршихъ временъ, и во времена ихъ, были люди, не соблюдающіе постовъ да не токмо не соблюдающіе, но и знали-ли о нихъ, когда такое положено для нихъ снисхожденіе, вопреки правила Апостольскаго. Однако же въ то время, до патріарховъ нашихъ русскихъ и во времена ихъ, люди кои строго соблюдали св. посты, не отлучались отъ св. церкви

ь постнигамъ,
кви непосты
авная никогда
св. отцами.

церковію клят-
ніе несправед-

ь, не соборна
ство. Во время

чимъ отъ св.
а св. церковъ,

гримъ безпри-
ремена? Было,

мо-старообря-
Божій, реше-

я въ ней во
) Шестое же

зкопа, что тво-
гій въ 1666

и проглатіе и
тятся въ прав-

восточныя па-
тыри. Иосифъ

чатаніи книги
рховъ, говоря

осалимскаго и
у. Архіереовъ,

товы словеса
метається пос-

и отъ нихъ
бтається, Сама

232). Вотъ въ
ы, поповщина

и Апостоль-
мытарямъ—

рядцевъ)
древніе обря-

ды въ полемическихъ книгахъ разлучаютъ насъ съ церковію, но сіе мнѣніе ихъ несправедливо, именно потому: старообрядцы должны обратитъ вниманіе на то, откуда именно во первыхъ вышло порицаніе? Со стороны-ли православныхъ, или со стороны раскола? Порицанія на св. церковъ, на ея пастырей, на всѣ церковныя постановленія вышли со стороны раскола, во первыхъ: отъ Аввакума протопопа, Іоанна Неронова, Лагина, Никиты Пустосвята, Лазаря, Феодора діакона и прочихъ послѣдующихъ за ними ихъ хульные порицанія въ раскольникахъ водворились какъ преданіе! Отъ колыбели до гроба раскольники стремятся хулить св. церковъ, по преданію отецъ своихъ! Какъ же таковыя нестерпимыя ихъ хулы на св. церковъ не вызовутъ жестокословныхъ порицаній? Но при всемъ томъ, со стороны старообрядцевъ, много изречено жи на православныхъ пастырей или стъ гордости, или отъ невѣжества, — справедливо же сказать отъ того и другаго. По милости Божіей, когда я провѣрялъ книжицу чинопріятія, то при повѣрѣніи ея съ тѣми текстами, на которые указываетъ она, ясно видѣлъ безмыслицы и наглое коварство толкуновъ. И по окончаніи сихъ соображеній, Николай Дмитріевичъ, ясно видно нашу ошибку, что увлеклись напрасно за Аввакумомъ протопопомъ, оставили св. соборную Апостольскую церковъ, о которой самъ Господь Богъ и Спасъ нашъ Іисусъ Христосъ рекъ: «На семь каменъ созижду церковъ мою, и врата адава не одолѣють ей». (Матѣ. Зач. 67).

По словеси Христову она неодолема; по словеси Христову же она должна быть въ трехъ чинахъ до скончанія вѣка (Лук. Зач. 95). По словеси же св. Іоанна Златоуста «Церковъ не подлежитъ временъ усилю ниже тлѣнію, ни подобится винограду, еже въ лѣтъ цвѣты облачатися, зимою же обпадати и обнажатися. Необъемлема есть временною перемѣною, но духа святаго благодать устраиваетъ ю: того ради не старѣется, ни умаляется (Св. Злат. въ слов. на пятьдесят.)

Соображая сіе, замѣчаемъ: у насъ, старообрядцевъ, церковъ вратами адавыми одолѣема есть, или рещи: подобна была винограду, еже лѣтомъ цвѣла, потомъ аки зимою обнажилась! Объята есть временною перемѣною, слѣдовательно Духа Святаго благодать не устраиваетъ ю, и она умоляется никимъ же гонима, но сама разрушается: потому что 200 лѣтъ и болѣе утверждали на пескъ, а такое зданіе отъ воды и вѣтра всегда разрушается: «и бѣ разрушеніе веле». (Матѣ. Зач. 24) Объ отступленіи старообрядцевъ отъ Восточныя церкви, хотя неопредѣлительно, но гадательно предречено было въ гнигѣ «О Вѣрѣ» во главѣ тридцатой, сице: «яко по тысячи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова,

Римъ отпаде со всеми западными странами отъ Восточныя церкви. Въ пятьсотное же девяносто пятое лѣто по тысящи; жителіе въ малой Россіи къ римскому костелу отступили; се второе оторваніе христіанъ отъ Восточныя церкви; оберегая же сіе пишетъ, «егда исполнится 1666 лѣтъ, да нешто бы отъ прежде бывшихъ винъ зло нѣкаково не пострадати и намъ» (глав. 30) русскимъ отступленіемъ отъ Восточныя церкви: И что же? такъ и случилось! Во первыхъ Аввакумъ протопощъ съ вышеупомянутыми и съ прочими послѣдующими за нимъ отторглись отъ восточныхъ 4-хъ вселенскихъ патріарховъ, и росейскаго, и остались съ одними бѣглыми и запрещенными понами; а между тѣмъ впослѣдствіи и съ самозванцами и съ благословенными стариками на подобіе лютеранства—(стали)!

Теперь спрашивается: могло-ли такое общество подъ именемъ старообрядцевъ, безъ епископовъ, называться Св. Соборною Апостольскою церковію? Въ отвѣтъ на сіе, св. священномученикъ Игнатій Богоносецъ говоритъ сице: А иже, безъ епископовъ и пресвитеровъ и безъ діаконовъ, что либо творить: таковый оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть» (Послан. 1-е къ Тралліан.). Таковии: «Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе» (Послан. 3-е къ Филодельф.). И паки: «А иже отай епископа что творить, то діаволу служитъ» (Чет. Мин. Магар. Митр. Москв. ноябр. 25). Также и святой епископъ Фессалоникскій пишетъ; что безъ архіерея «ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане» (книг. 1 глав. 77). О таковыхъ и Иисусъ Христосъ сказалъ: «Аще же и церковь не преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь» (Мат. Зач. 75). Вотъ въ такомъ положеніи были наши предки 200 и болѣе лѣтъ безъ епископовъ, не то чтобъ соборною церковью назвать, но по свѣданію св. отецъ и христіанства истиннаго нѣтъ! но яко язычници по словеси Христову.

Что же касается о греческомъ благочестіи и о четырехъ вселенскихъ восточныхъ патріархахъ, какъ нѣкоторые дерзали нагло писать и говорить, будто «въ Грецѣхъ до конца изсякла вѣра (Солов. Челобит.),—напрасно такое поношеніе. Иосифъ, патріархъ Московскій, въ книгѣ «О Вѣрѣ» такъ свидѣтельствуеть о Грецѣхъ, что «Святая Восточная во Грецѣхъ обрѣтенная церковь правымъ путемъ, аще и вельми тѣснимъ, но обаче отъ Иисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинныхъ Его Наслѣдниковъ углаченымъ, ни направо, ни налѣво съ пути, не возвращаяся, къ горнему Іерусалиму сыны своя непровождаетъ въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи, и ни въ часомъ

установленіи Спа
отецъ преданія,
браныхъ, уставъ
не отступаетъ,
накою лучею пра
правую вѣрою
шасмъ и Алексан
Русіи, яко едино
и принимаемъ; къ
васъ, менемъ слу
И истинно есть:
и посылаемыхъ
та Бога, отметае
Слѣдовательно
во главѣ которыхъ
отъ самаго Христ
ними, дадимъ пр
Намъ Аввакумъ
ню въ Восточнѣ
любію четырехъ
въ чемъ единъ
и праваго суда
ни Христовъ, же
нѣшніе уды Хрис
нихъ и низпалъ
ту же яму врину
соблазнитъ могль
отъ того свободны
собою главу Хри
когда таковое зар
льшій уды отъятъ
20, лист. 185).
Такъ и поступ
тичествующаго на
ми, отлучили ца
пила церковь и
Мы, вовлекшіе
разсмотрѣть: суді
тителямъ? Нѣтъ,

я церкви. Въ
мле въ малой
ние христіанъ
да исполнится
нѣбаково не
ь отъ Восточ-
Аввакумъ, про-
ими за ними
и російска-
ами; а между
ыми старика-
менемъ старо-
ольскою церк-
сець говорить
діаконовъ, что
брнаго горшій
дѣліе Христо-
И паки:
Мин. Мабар.
еессалоникскій
же хиротонія
книг. 1 глав.
же и церковь
лат. Зач. 75)
и болѣе дѣтъ
ь, но по сва-
яко язычннв
ь вселенскихъ
писать и го-
Челобит.),
бій, въ книгѣ
гая Восточна-
и вельми тѣ-
цего и истин-
налѣво съ ду-
непровождаетъ
ни въ чесомъ

установленіи Спасителя Своего, ни блаженныхъ его ученикъ, ни св-
отець преданія, ни седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ святымъ со-
бранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части
не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что, но яко солнце еди-
накою лучею правды всегда, и въ неволи пребывая, свѣтится
правою вѣрою (Книга О Вѣрѣ: главы 2, листъ 24): Того ради. Слу-
шаемъ и Александрійскаго, и Антиохійскаго, и Иерусалимскаго и великой
Руси, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, Архіереовъ почитаемъ
и принаемъ; къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса, слушающа
васъ, мене не слушають, а кто метаетъ ся мене, метается посланшаго мя
Истинно есть: Кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ посвящаемыхъ
и посылаемыхъ Христа слушаетъ; а кто метается отъ нихъ, самого Хрис-
та Бога метается отъ: (Книга О Вѣрѣ: глава 25, листъ 232)
Слѣдовательно отдѣлившіеся наши предки отъ Восточныхъ церквей,
во главѣ которыхъ Аввакумъ протоплъ съ прочими — есть отметники
отъ самого Христа и Бога! Какое же оправданіе, омы, послѣдовавшие за
нами, дадимъ предъ Господомъ и Богомъ и предъ св. Его Церковію?
Намъ Аввакумъ не верховнѣйшій пастырь, но мы «помощію Господ-
ню въ Восточнѣй церквѣ, а четырехъ евангелистовъ пастырей, по по-
добію четырехъ евангелистовъ вимѣемъ, отъ нихъ же и никогда же ни
въ чемъ единъ надъ и другаго вѣщаго себѣ начальства и большаго
и праваго суда не приисеующе, братски и же въ любви и въ покорѣ-
ніи Христовѣ живутъ, и и тѣхъ не яко главу всего міра, но яко члѣ-
вѣйшіе уды Христовы церкве почитаемъ; и аще бы хотя единъ отъ
нихъ и низпалъ и все, еже подлежащее подъ паствою стадоу его, въ
ту же яму винулъ, и иначе Православную церковь ни въ чемъ бы
соблазнить могль, зане имѣтъ во всемъ равныи ему пастыри три
отъ того свободны паденія, и истинную и безсмертную имѣющихъ надъ
собою главу Христа Спасителя нашего Бога; и аще бы и прилучилося
когда таковое зараженіе, или не восхотѣлъ бы покаятися, то яко гни-
лый уды отъять и прочь отвержень со будетъ. (Книга О Вѣрѣ: глава
20, листъ 185).
Такъ и поступаютъ пастыри Восточной церкви. Возшла зараза иере-
тичествующаго недуга въ Западную церковь, тогда вселенскіе патріар-
хи, отлучили папу со всеми послѣдующими ему. Точно также посту-
пила церковь и съ русскими раскольниками!
Мы, вовлекшіеся вслѣдъ за Аввакумомъ, должны безпристрастно
разсмотрѣть: судія ли есть Аввакумъ въ Христовой церквѣ всемъ свя-
тителямъ? Нѣтъ, судія ли бо есть во Христовѣ церквѣ превысшій, по

преданію св. отецъ, соборовъ, не онъ кто, якоже выше предложихъ, развѣ вселенскій соборъ» (Книг. О Вѣрѣ: гл. 22 лист. 201). А это «или не мучительство есть, еже церковь всю вселенскому собору, подлежащую, сію единому воскрилемъ своимъ истину попирающему, мучительское римскаго папѣ (или Аввакуму протопоцу) составлять начало, и всѣхъ вселенскихъ патріарховъ осудити!»

Мы, вовлекшіеся въ слѣдъ за Аввакумомъ протопопомъ съ прочими, обывли говорить, что церковь Грекороссійская осуждена есть нашими предками, а которыми? Кто имѣлъ такую власть? сего мы и не въ силахъ доказать! Но скажемъ, что Аввакумъ съ прочими осуждали св. церковь, и Никита Пустосвѣтъ съ прочими осуждали св. Церковь, какое же между тѣмъ было непостоянство? «Первоначально поповъ, переходившихъ въ расколъ, перекрещивали по ученію Аввакума, потомъ принимали ихъ только съ исправой; затѣмъ стали принимать вторымъ чиномъ, т. е. посредствомъ миропомазанія, такъ ведется и до сего времени, особенно съ 1779 года, когда на соборѣ стариковъ, бывшемъ въ Москвѣ, окончательно было рѣшено «перемазаніе» (Истор. очер. поповщ. Г. Мельникова, 7, 1 стр. 37). Изъ сего замѣтно, что въ 1779 году, старообрядцы собирались въ Москву, разсуждали о св. церкви, и обсудили приходящихъ въ расколъ принимать подъ миропомазаніе; слѣдовательно это, по выраженію нашихъ старообрядцевъ «былъ соборъ» — и осудили Грекороссійскую церковь! Скажетъ ли, что это самочинное сборище было соборъ, хотя безъ епископовъ и поповъ, изъ однихъ безчинныхъ стариковъ! Напротивъ же сего предположимъ Московскій великій Соборъ, бывший въ 1667 году въ присутствіи вселенскихъ патріарховъ, и осудившій противниковъ. И такъ теперь спрашивается: которому собору должны мы слѣдовать? Во отвѣтъ на сіе скажемъ отъ словъ св. Іоанна Дамаскина: «кому, рцы ми (еретиче), послѣдуемъ, знаменосныхъ ли и св. отецъ соборомъ многочестнымъ и всекраснымъ, или безглавному сему (собору) мерзкому Богу и святымъ Его: безглавенъ бо есть и Богу мерзокъ. И рцы ми, кій патріархъ обрѣтется на немъ, римскій-ли? — не воухотѣ пріити; Александрійскій? — Никакоже; Антиохійскій? — и сей никакоже отнюдь. Іерусалимскій? — ни мало, — и прочіе; каковъ есть той соборъ? Соборъ убо есть се, егда пять патріархъ утвердятъ едину вѣру и едино слово (Соборн. въ нед. 1 пост. слов. 4, св. Іоан. Дамаск. лист 332). А безъ вселенскихъ патріарховъ согласія, нѣсть собора, но самочинное сборище, какъ говоритъ св. Василій Великій: «Собранія, составляемая непокорными пресвитерами или епископами, и ненауче-

нымъ народомъ; лень отъ свящ. жалъ за собою; ли нѣкоторые д. чинное сборищѣ Вас. Велик.) И 200 лѣтъ, и мы Нынѣ благода св. Его и пріит адова одолѣти не верждающіяся н Пафнутія Казан мить и васъ вс веши Златоустов ше небесъ взыд товаща церковь, ся, и чесо ради (Книг. О Вѣрѣ тоустаго, староо что отторглися и 200 лѣтъ пр таковыхъ препод ковымъ не дае его же не пріян на духовныя сл св. Василій Вел ли на себѣ благи потому что шіе получили по имѣли дарованіе имѣли власти, н другимъ благода Вас. Велик. Кни Вотъ въ тако не имѣющее бла по свидѣтельству При семъ сви и усердно желаю Вамъ мое

нымъ народомъ; на примѣръ, аще кто, былъ обличенъ во грѣхѣ, удаленъ отъ священнослуженія, не покорился правиламъ: а самъ удержалъ за собою предъстояніе и священнослуженіе, и съ нимъ отступили нѣкоторые другіе, оставивъ Каѳолическую церковь: сіе есть самочинное сборищѣ» (Книг. прав. св. апост. и св. отецъ: прав. 1 св. Вас. Велик.) И за такими то самочинниками шествовали предки наши 200 лѣтъ, и мы до настоящаго времени.

Нынѣ благодарю Господа Бога, вразумившаго мя познати истину св. Его и пріити ко св. Соборнѣй Апостольстѣй церкви, юже врата адава одолѣти не могутъ. Отселѣ оставляю самочинныя сборища, утверждающіяся на лжахъ, и творящіяся самопроклятыми, по замѣчанію Пафнутія Казанскаго. И молю Господа Бога Иисуса Христа, да вразумитъ и васъ всѣхъ обратиться ко святой Его церкви, ей же, по словеси Златоустову: «Ничто же равно есть, и никогда же старѣеть, выше небесъ взыде, ни варвары, ни бѣси преодолеютъ ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавшіе погибоша; борима есть и не побѣждается, и чесо ради попусти брань, яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду» (Книг. О Вѣрѣ глав. 2 лист. 21). Сими Святыми изреченіями Златоустаго, старообрядцы подтвердить свою церковь не могутъ, потому что отторглись отъ единости святаго Соборнаго Апостольскаго церкви, и 200 лѣтъ пребывахъ безъ епископа и законнаго священства; а о таковыхъ преподобный Никонъ говоритъ: «Егда нѣсть ту Архіерея таковымъ не дается Духъ Святой, якоже вѣруемъ: и егда то не имуть его же не пріяша таковымъ образомъ, како инѣмъ подадутъ знаменіе на духовныя службы.» (Тактик. сл. 23. лист. 141). О подобныхъ и св. Василій Великій говоритъ: «отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати Святаго Духа, ибо оскудѣло преподаваніе благодати потому что пресѣклось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ, и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлавшись мірянами, не имѣли власти, ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподати другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали.» (1 Прав. Вас. Велик. Книг. Прав.).

Вотъ въ такомъ то положеніи было и есть наше старообрядчество, не имѣющее благодати Духа Святаго, и не могшее преподати другимъ по свидѣтельству св. Василія Великаго и преподобнаго Никона.

При семъ свидѣтельствую Вамъ, Николай Дмитріевичъ, мое почтеніе и усердно желаю Вашего обращенія ко святѣй церкви. На сіе и посылаю Вамъ мое благословеніе. По полученіи же сего письма, прошу

Васъ увѣдомить меня о Вашемъ понятіи о святѣй церкви, и какъ понимаете о моемъ къ Вамъ изложеніи.

Остаюсь въ ожиданіи Вашего увѣдомленія съ почтеніемъ къ Вамъ

Герей Павелъ Биряевъ

1871 года мѣсяца юля 29 дня.

Городъ Уральскъ.

Дьячекъ П. Биряевъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Иллюстрированный Миръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ **официальный**. Указъ Его Император. Величества.—Опредѣленіе Св. Синода.—Опредѣленіе Оренб. Дух. Консисторіи.—Отношеніе.—Отчетъ Миссіонерскаго Общества.—Уставъ свѣчнаго завода.

2. Отдѣлъ **неофициальный**. Слово.—Воспоминаніе прошлаго.—Объявленіе.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свящ. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
