

БЫШИНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XL.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3-й.

Воскресенье, 21-го января.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 3.

✠ Отдѣлъ оѳфициальный. ✠

1. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Пожертвованія. 5. Отъ Редакціи. (Страницы 15--18).

✠ Отдѣлъ неоѳфициальный. ✠

1. Архипастырское воззваніе. 2. Христіанская любовь, какъ истинное основаніе и цѣль человѣческой жизни. 3. Какъ нашъ простой народъ относится нынѣ къ пастырскому слову и дѣятельности пастыря. 4. Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи. 5. Общее собраніе членовъ Бессарабскаго церков.-арх. общества. 6. Протянемъ, сопастыри, руку помощи голодающимъ. 7. Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Импер. Вольномъ экон. обществѣ. 8. Епархіальная хроника. 9. Иноепархіальная хроника. 10. Извѣстія и замѣтки. 11. Объявленія. (Стр. 94--132).

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства № 169, а также въ приложеніи Отчетъ по Кишиневскому Епархіальному Духовному Попечительству.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у оуб. благотворительнахъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомости», въ Кишиневѣ, Леонская ул., № 51.

Для благотворителей, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлыми годами впередъ, дозволяется прилагать и адреса подписчиковъ.

За подписку въ годъ, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 20 коп.

Рукописи статей должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за подпискою автора (или редакціи) и съ подписью автора и съ обязательнымъ адресомъ. Рукописи въ Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о томъ, гдѣ и какъ ихъ можно получить, не принимаются. Непринятая для печати рукопись возвращается въ редакцію или лично, или по почте, если будутъ присланы марки на обратную почтовую плату, требованія же въ теченіе года уничтожаются.

1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Январь 21.

I.

Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 декабря 1906 года, за № 10629, воспитатель пансіона при Кишиневской 1-ой мужской гимназіи Даміанъ *Геница* перемѣщенъ на должность преподавателя физики и математики въ Кишиневскую духовную семинарію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанину церкви м-ка *Байрамчи*, Аккерманскаго уѣзда, Константину *Гророву*, за пожертвованіе для своей приходской церкви иконы преподобнаго Серафима Саровскаго и кіота къ ней, стоимостью въ 250 рублей; прихожанамъ с. *Дахновичь*, 3 окр. Кишиневскаго уѣзда, за даръ церкви участка усадебной земли съ домомъ и пристройками для помѣщенія мѣстнаго священника.

513 д. м. п., 33 д. земли; с. *Мегуры*, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда, (съ 3 января), домъ церковно-общественный, 743 д. м. п. и 28 дес. земли; Св.-Николаевская соб. ц. г. *Бѣлицъ* (второе мѣсто), 2107 д. м. п.; 66 д. з. (съ 8 января); м. *Татаръ-Бунары*, 3 окр. Ак. у. (настоятельское мѣсто), 2895 д. м. п.; 48 д. з.; 1400 р. общ. жалованья; домъ общественный (съ 4 января). с. *Волошково*, 5 окр. Хотинскаго уѣзда, 554 д. м. п.; 33 дес. земли; 300 руб. казеннаго жалованья; домъ церковный (съ 10 января).

б) Псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда с. *Фрасинешты*; Бендер. у. с. *Казанджикъ*; Оргѣвскаго уѣзда с.с. *Татарешты* и *Индерепничъ*.

НАЗНАЧЕНІЕ.

Отношеніемъ попечителя Одесскаго учебнаго округа, отъ 23 декабря 1906 года, настоятель м-ка Татарбунаръ, 3 Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Василій Таурянъ* назначенъ законоучителемъ Байрамческой учительской семинаріи, согласно его прошенію.

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ пользу голодающихъ препровождено: 1) отъ Кишиневскаго архіерейскаго дома 300 руб., 2) собрано отъ богомольцевъ въ крестовой церкви, во время акаѳистовъ, 80 руб. 3) отъ 3-хъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 10 руб. 4) отъ прихожанъ церкви с. Карагачъ собрано приходскимъ священникомъ Димитріемъ Кипра 11 руб. 45 коп. Всего—401 р. 45 к.

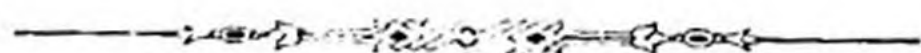
V.

Отъ Редакціи.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1907 году будутъ выходить по расширенной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (указъ отъ 7-го февраля 1906 года, за № 1455), ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), съ приложеніемъ листковъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 рублей, по постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства 1906 года (жур. № 7).

Въ виду необходимости своевременно приготовить адреса, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ возобновить заявленіе о подпискѣ съ препровожденіемъ подписныхъ денегъ НЕПОСРЕДСТВЕННО въ Редакцію за весь годъ или за полугодіе.—Перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.



1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Январь 21.

Архипастырское воззваніе

къ монашествующимъ Бессарабскихъ монастырей и скитовъ.

Тяжкія бѣдствія, испытываемыя несчастною нашею родиною въ теченіе трехъ лѣтъ, усугубились въ послѣдній годъ голодомъ въ 26-ти губерніяхъ. Тысячи тысячъ нашихъ братьевъ уже испытываютъ гибельныя дѣйствія голода. Тысячи дѣтей отъ недостатка питанья, подвергаясь тяжкимъ болѣзнямъ, преждевременно сходятъ въ могилу. Страшно подумать, что будетъ дальше съ несчастными нашими братьями, страдающими отъ голода и, въ послѣднее время особенно лютаго, холода. Распоряженіемъ св. Синода во всѣхъ церквахъ Россіи собираются пожертвованія на голодающихъ. Но эти жертвы — отъ прихожанъ. Красный Крестъ обращается съ горячею просьбой усилить мѣру пожертвованій, ибо расходы на устройство столовыхъ для голодающихъ столь велики, что если не поможетъ общество своею обильною жертвой, то Красный Крестъ вынужденъ будетъ, за неимѣніемъ средствъ, прекратить свою помощь. Останемся ли мы безучастными къ горькой участи нашихъ братьевъ.

Къ вамъ, иноки и инокини, къ вашей христіанской любви

обращаюсь за помощью. Истинные иноки всегда были друзьями человечества. Подвижники, основавшие обители слезами и молитвами, отличаясь сами искреннею и дѣятельною любовью, составляли и ученикамъ своимъ завѣтъ не только хранить братскую любовь, но и принимать странниковъ и кормить голодныхъ. Изъ исторіи монашества въ Россіи мы знаемъ, что смиренные иноки нашихъ обителей спасали своихъ соотечественниковъ во время общественныхъ бѣдствій: во время голода кормили тысячи бѣдныхъ, врата обители всегда открыты были для принятія странниковъ, престарѣлые находили тамъ пріютъ; многія обители служили дѣлу просвѣщенія. И двигателемъ благотворительности всегда была христіанская любовь самоотверженная, полагающая душу свою за други, любовь, безъ которой одно монашеское званіе и при молитвѣ, бдѣніи и постѣ не спасетъ инока. Помните еще, что на судѣ Господа всѣ будемъ вопіять о помилованіи; но милостивый судъ Его услышатъ только *милостивые* (Матѣ. 5, 7),—тѣ только, кои питали алчущихъ, помогали несчастнымъ и страждущимъ. Нынѣ Господь нашъ глаголетъ тысячей тысячъ братій нашихъ взываетъ къ каждому изъ насъ *взлжася*. Нынѣ Господь устами голодныхъ говоритъ каждому изъ насъ какъ нѣкогда своимъ ученикамъ въ пустынѣ: *дадите вы имъ ясти* (Матѣ. 14, 16.); дайте имъ ѣсть вы, которымъ Я ввѣрилъ земные дары и блага въ большемъ достаткѣ для того, чтобы вы, движимые благодарностію, могли нынѣ подѣлиться съ тѣми изъ вашихъ собратій, у кого нѣтъ и куса хлѣба. Въ минувшую войну Бессарабскіе монастыри и монашескія общины приносили щедрую жертву на военныя нужды, хотя содержаніе нѣкоторыхъ монастырей и особенно женскихъ скитовъ очень скудно, и пропитаніе себѣ добываютъ упорнымъ трудомъ своихъ рукъ; тѣмъ болѣе цѣнна жертва такихъ благотворителей.

Окажите же и нынѣ свою христіанскую любовь алчущимъ, жаждущимъ, наготствующимъ, недугующимъ, старымъ и юнымъ, женамъ и дѣтямъ усердными жертвами отъ избытка и отъ скудости монастырскихъ и своихъ личныхъ средствъ. Отецъ ми-

дости и щедротъ проліетъ на души и сердца ваши *спасительную благодать Свою.*

Владимиръ епископъ Кишиневскій.

Пожертвованія можно присылать въ мою канцелярію.

Кіемаре Архипэсторичаскы

кэтрэ кэлугэрій мынэстирилоръ ши а скитурилоръ Еес-сарабіей.

Невоиле чѣле грѣле, пре карѣ ле пэцѣште патрія ноастры чѣ ненорочиты ынъ куржеря чѣ де трей анй, сау ынмулцитъ ынъ анулъ ачестъ де пре урмы ку фоамете ынъ 26 де губерній. Мій де мій динъ фракцій ноштрій де акумъ суфэръ лукрэриле чѣле піерзитоаре але фоаметій. Мій де копій динъ неажунсулъ хрэній, супуиндусе ла боале грѣле, майнаите де време се погоары ынъ мормынтъ. Ынфрикошатый де а гынди, че ва фи май ынко-ло ку фракцій ноштрій чей ненорочицй, карій пэтимескъ де фо-аме ши, ынъ время чѣ де пре урмы, де осебитъ маре фоаме. Ку рындуяла (ку воя) Сфынтулуй Синодъ ынъ тоате бесѣричиле Россіей се стрынгъ жертвирй пентру чей фоаметичй. Ынсы жерт-вириле ачѣстясъ дела попорэнй. Круча чѣ рошіе се атырны ку ругэминте фіербинте де а ынтэри мэсура жертвирилоръ, пентру кы кіелтуялеле чѣле пентру храна челоръ фоаметичй ысь атыта де марй, кы дакы ну ва ажута обштія (грэмада) ку жертва са чѣ де присосинцы, апой Круча чѣ рошіе ва фи силиты, динъ причина неаверій де мижлоаче, де старе сышй опряскы ажуторюль сэу. Ау рэмэневомъ ной фэры де пэртинире кэтрэ соартя чѣ амары а фракцилоръ ноштрій?

Кэтрэ вой, кэлугэрилоръ ши кэлугэрицилоръ, кэтрэ драго-стя воастры чѣ крештиняскы мэ атырнъ пентру ажуторю. Кэлу-гэрій чей адевэрацй тотдяуна ау фостъ пріятеній оменештй. Не-воиторій, чей че ау ынтемѣятъ мынэстириле ку лакрымиле ши ку ругэчунеле, деосебиндусе ынсуцй ку драгостя чѣ адевэраты ши лукрэтоаре, ши ученичилоръ сэй ле лэса леже ну нумай а

пэзи драгостя чѣ фрэцаскы, чи ши де ай прійми пре чей стрей-
 инй ши де ай хрэни пре чей флэмынзй. Динъ исторія кэлугэрией
 ынъ Россія ной штимъ, кы кэлугэрий чей смерицй а мынэстири-
 лоръ ноастре ый мынтуя пре патриоцій сэй ынъ время невоилоръ
 обштештй: ынъ время фоаметей ей хрэнѣ мій де сэрачй, пор-
 циле мынэстирей тотдяуна ера дещкисы пентру пріимиря челоръ
 стрейнй, чей бэтрынй афла аколо одихны; мулте мынэстирй слу-
 жія лукрулуй луминэрий (ынвэцэтурій). Ши ынчепэтура фачерей
 де бине тотдяуна ау фостъ драгостя чѣ крештиняскы, карѣшй пуне
 суфлетуль сэу пентру пріятеній сэй, драгостя, фэры де карѣ
 нумай тагма (дерегэторія) чѣ кэлугэряскы ши принъ привегіаре
 ши постире нулва мынтуи пре кэлугэръ. Цинѣцй минте ынкы,
 кы ла жудецуль Домнулуй тоцй вомъ стрига пентру милости-
 вире; ынсы пре жудеката Луй чѣ милостивы о воръ аузи нумай
чей милостивй (Матѣ. 5, 7),—нумай ачея, карій ау хрэнитъ
 пре чей флэмынзй, карій ау ажутатъ челоръ ненорочицй ши че-
 лоръ пэтимашй. Акумъ Домнуль ностру ку гласуль а мій де
 мій де аль фрацилоръ ноштрій стригы кэтрэ фіеште чине динъ
 ной *флэмынзитама*. Акумъ Домнуль принъ гура челоръ флэ-
 мынзй не зиче фіеште кэруя динъ ной, пре кумъ оарекындъ
 ученичилоръ сэй ынъ пустіе: *дациле вой сы мэнынче* (Матѣ.
 14, 16), дациле вой ачея сы мэнынче, кэрора Еу вамъ ынкрединцатъ
 дарурй ши бунэтэцй пэмынтештй ку мулты ындестуларе пентру
 ачея, ка вой, фіндъ препушй де мулцемире сы путецй акумъ а
 вэ ынпэрци ку ачея динъ фрацій воштрій, карій нау ничй о фэ-
 рэмитуры (букэцикы) де пыйне. ынъ время рэзбоюлуй че ау тре-
 куть мынэстиреле Бессарабіей ши кэлугэрий ау адусъ мулты
 жертвы ла невоиле чѣле де рэзбой, мэкаръ кы старя унора мы-
 нэстирй ши май деосебитъ а скитурилоръ челоръ фемѣештй
 ый фоарте сэракы ши яле ышй агонисескъ шіе храны ку маре
 остеняла мынилоръ сале; ши жертва а ачесторъ фэкэторй де
 бине ынкый май ку прець.

Арэтацй даръ ши акумъ драгостя са чѣ крештиняскы че-
 лоръ флэмынзй, челоръ ынсэтацй, челоръ голй, челоръ непутин-
 чошй, челоръ бэтрынй ши челоръ тинерй, муэрилоръ ши копій-

лоръ ку жертвирй осырдниче, динъ присосулъ ши динъ липса
мынэстиряскы ши динъ аверя са. Ши Татылъ милелоръ ши аль
ындурэрилоръ ва вэrsa ынъ суфлетеле ши ынъ инимиле воастре
дарулъ Сэу челъ мынтуитору.

Владимиръ Епископулъ Кишинэулуй.

Жертвириле сы поате але тримите ынъ канцелярія мѣ*).

Христiанская любовь, какъ истинное основанiе и цѣль человѣческой жизни **).

Въ собранiи Кiевскаго религiозно-просвѣтительнаго общества
извѣстный основатель «Трудового Братства» въ м. Янполь, Чер-
ниговской губ., Н. Н. Неплюевъ прочелъ рефератъ на тему—
«объединенiе добрыхъ силъ на дѣло мирнаго созиданiя». Въ
своемъ рефератѣ авторъ, между прочимъ, высказалъ, что для
обновленiя нашей жизни необходима проповѣдь о любви,—необхо-
димо созиданiе добра.

По словамъ одного изъ присутствовавшихъ на собранiи,
рефератъ г. Неплюева былъ выслушанъ съ чрезвычайнымъ инте-
ресомъ и произвелъ неотразимое впечатлѣнiе на всѣхъ слуша-
телей. Фактъ этотъ свидѣтельствуеть о томъ, что содержанiе
реферата—призывъ къ обновленiю жизни на началахъ христiан-
ской любви—какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало внутреннему
настроению присутствовавшихъ на собранiи,—явленiе естествен-
ное и вполне понятное для всякаго, кто болѣе или менѣе созна-
тельно и вдумчиво относится къ современной жизни.

Ужасную картину представляетъ современная жизнь... Обще-
ственныя нестроенiя, насилiя всякаго рода, гнусныя преступле-
нiя.—вотъ явленiя, характеризующiя состоянiе Россiи въ пере-

*) Перевелъ протоiерей Михаилъ Пламадяла.

**) При составленiи настоящей статьи авторъ пользовался статьей
В. И. Попова, помѣщенной въ ноябрьской книжкѣ «Христiанскаго Чте-
нiя» за 1906 г. и статьей М. Т., напечатанной въ № 45 «Руководства для
сельскихъ пастырей» за 1906 г.

живаемую нами эпоху. Всюду мы видимъ дикій произволь, господство низменныхъ страстей и звѣрскихъ инстинктовъ. Словомъ, зло широкой волною разлилось по всему лицу земли русской и съ каждымъ днемъ принимаетъ все болѣе ужасающіе размѣры.

Вотъ въ такое-то время, дѣйствительно, весьма необходимо напомнить людямъ забытую заповѣдь Христа о любви къ ближнимъ. Да и вообще, любовь, какъ единственная основа всякой истинно-человѣческой жизни, имѣетъ для человѣка такую громадную цѣнность, что вопросъ о любви, несомнѣнно, всегда долженъ представлять для него жизненный интересъ.

Что-же такое истинная христіанская любовь?

По ученію Божественнаго Откровенія, любовь въ своей глубочайшей сущности есть стремленіе души человѣка къ единенію съ Богомъ. Въ самомъ дѣлѣ, Богъ создалъ человѣка по Своему образу и подобію;—значить, между духомъ божественнымъ и духомъ человѣческимъ есть тѣсное родство, въ силу котораго человѣкъ естественно испытываетъ влеченіе къ Богу, какъ своему Первообразу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ ближнимъ своимъ, какъ носящимъ въ душахъ своихъ образъ Божій. Стремясь къ общенію съ Богомъ, какъ своимъ высочайшимъ идеаломъ, человѣкъ устремляетъ къ Нему всѣ свои помыслы, чувства и желанія и всецѣло передаетъ себя волѣ Божіей. Но въ то же время онъ не теряетъ своей личности, своей свободы. «потому что полюбить и любить Бога и ближнихъ никто не можетъ заставитьъ человѣка, никакія силы и угрозы—любовь есть самое свободное изъ всѣхъ чувствъ, и гдѣ любовь, тамъ и свобода». Вынужденная любовь—фактъ психологически невозможный. «Мало того, въ любви къ другой личности человѣкъ находитъ еще и утвержденіе своей личности и личной свободы: любя другого, любящій, такъ сказать, находитъ себя въ немъ, живя съ любимымъ существомъ одними мыслями, одними чувствами, одними желаніями. Онъ, такимъ образомъ, дѣлается какъ-бы одно съ любимымъ лицомъ, и его жизнь является уже вдвойнѣ энергичной, восполняясь жизнію любимаго». Такъ какъ въ любви вы-

ражается истинная природа души и вся полнота душевной жизни человека, то потому она и составляет сущность религий, какъ союза Бога съ человекомъ, а также является истинной и единственной основой жизни и дѣятельности человека. Жизнь постольку и имѣетъ для человека смыслъ, поскольку въ своей дѣятельности онъ руководствуется принципомъ любви, и гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и истинной жизни, такъ какъ тамъ жизнь лишена своей духовной основы. Опытъ повседневной жизни и сознание каждаго человека неопровержимымъ образомъ подтверждаютъ эту истину.

На чемъ же основывается христіанская любовь? Почему каждый человекъ въ своей жизни долженъ осуществлять начало любви?

На этотъ вопросъ св. Іоаннъ Богословъ отвѣчаетъ такъ: *«Будемъ любить Его (Бога), потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ»* (I Іоан. 4, 19). Итакъ, основаніе и источникъ христіанской любви заключаются въ Богѣ. Уже въ актѣ творенія міра проявилась любовь Бога. «Міръ, со всѣми его существами, созданъ по любви Бога, чтобы, наслаждаясь своимъ бытіемъ, своею жизнію и отображая Его славу, участвовать въ Божественной любви», ибо *«Богъ есть любовь»* (I Іоан. 4, 8. 16.). Но во всей полнотѣ обнаружилась любовь Бога въ дѣлѣ искупленія падшаго человечества: здѣсь мы видимъ, съ одной стороны, безпредѣльную любовь Бога-Отца, опредѣлившаго спасти міръ страданіями Своего Единороднаго Сына, съ другой—величайшую любовь Христа, отдавшаго Свою жизнь за людей. Такимъ образомъ, только чрезъ Христа мы со всею ясностью узнали, что Богъ есть любящій Отецъ по отношенію къ людямъ, и только чрезъ Христа мы научились любить Бога и ближнихъ своихъ. И дѣйствительно, вся земная жизнь І. Христа представляетъ собою не что иное, какъ одинъ актъ любви къ Богу-Отцу и къ людямъ, любви, во всей силѣ обнаружившейся въ Его крестной смерти за родъ человѣческой; ибо по слову Его, *«нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ»* (Іоан. 15, 13).

Вотъ какое, глубокое основаніе имѣетъ христіанская любовь! «Любовь потому у насъ и возможна и необходима, что она прежде всего отъ Бога». Сознвая все безмѣрное величіе даровъ, полученныхъ единственно по любви Бога-Отца и въ силу искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа, человѣкъ естественно проникается чувствомъ благодарности къ Богу и воспламеняется самою горячею любовью къ Отцу Небесному и Господу Іисусу Христу. А любя Бога, человѣкъ любитъ и ближнихъ своихъ, какъ искупленныхъ одною кровію Христа Спасителя, согласно Его заповѣди: «*любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ*» (Іоан. 13, 34). «Вотъ почему искренняя, горячая, самоотверженная любовь возможна лишь въ христіанствѣ: она есть отвѣтная любовь наша на любовь къ намъ Христа». Такою любовью пламенѣли, на примѣръ, христіанскіе мученики, жертвовавшіе своею жизнію для славы имени Божія.

Вотъ какова истинная, христіанская любовь!

До сихъ—поръ мы характеризовали любовь, такъ сказать, по ея идеѣ, по ея существу и рассматривали ее лишь настолько, насколько ученіе о любви отразилось въ Божественномъ Откровеніи. Обратимся теперь къ міру и посмотримъ, какъ любовь обнаруживается въ дѣйствительности, въ различныхъ областяхъ міровой жизни.

«Взглянемъ сначала на природу, на видимый міръ. Что мы здѣсь находимъ? Находимъ, что какъ въ общемъ теченіи жизни міра, такъ и въ отдѣльныхъ родахъ и видахъ существъ его, даже въ неодушевленной природѣ, проявляется любовь». И дѣйствительно, міръ, рассматриваемый во всей сложности и во всемъ безконечномъ разнообразіи его явленій, даже при самомъ поверхностномъ взглядѣ на него, производитъ на насъ впечатлѣніе разумно и прекрасно устроеннаго цѣлаго. Въ природѣ мы всюду замѣчаемъ единство, порядокъ и строгую законосообразность ея явленій. Несмотря на разнообразіе силъ, дѣйствующихъ въ физической природѣ, несмотря также и на то, что замѣчаемъ всюду великую борьбу за существованіе, поглощеніе и уничтоженіе сильными слабыми существъ,—міровая жизнь, однако,

не разстраивается, а течетъ, въ общемъ, правильно, гармонически. «Очевидно, какая-то сила, хотя пока и бессознательно обнаруживается въ законахъ природы: это—неудержимое взаимное тяготѣніе (напр., одной планеты къ другой) и, какъ результатъ этого, равновѣсіе; это, затѣмъ, какая-то непонятная взаимная симпатія, особенно сильно проявляющаяся въ кристаллизациі (напр., въ образованіи коралловъ-полиповъ) и такъ называемомъ химическомъ сродствѣ»—эта сила симпатіи есть обнаруженіе Божественной любви, воли и славы Создателя міра, которую (славу), по выраженію псалмопѣвца, «*повѣдаютъ небеса*» (Пс. 18, 2)». Проявленіе начала любви даже на низшихъ ступеняхъ міровой жизни было замѣчено св. Василиемъ Великимъ, который въ своемъ «Шестодневѣ» высказалъ въ этомъ отношеніи замѣчательно глубокую мысль. Вотъ что онъ пишетъ: «цѣлый міръ, состоящій изъ разнородныхъ частей, Богъ связалъ какимъ-то неразрывнымъ союзомъ любви въ одну гармонию, такъ что части, весьма удаленныя другъ отъ друга по положенію, кажутся соединенными посредствомъ симпатій» (см. 2-ю бесѣду).

Въ мірѣ органическомъ еще яснѣе обнаруживается начало любви. «Растенія и животныя инстинктивно влекутся любовью другъ къ другу, къ самосохраненію и продолженію рода, стремятся восполнить неполноту своей природы, усовершенствовать ее и чрезъ то какъ-бы осчастливить въ другихъ подобныхъ же существахъ. Отсюда мы усматриваемъ среди животныхъ замѣчательную любовь родителей (особенно матерей) къ своимъ дѣтенышамъ; даже самыя хищныя изъ нихъ (напр. тигрицы) проявляютъ великую силу материнскаго инстинкта любви въ особенности въ періодъ кормленія, когда животное ласкаетъ, кормитъ, согрѣваетъ своего дѣтеныша и защищаетъ отъ враговъ, не щадя своей жизни».

Переходя къ человѣку, этому «вѣнцу творенія», мы уже со всею ясностью видимъ обнаруженіе любви во всѣхъ сферахъ и отношеніяхъ человѣческой жизни. Причемъ, въ жизни человека, какъ разумно-нравственнаго существа, любовь отличается особымъ характеромъ, сравнительно съ тѣмъ, какъ она обнару-

живается въ мірѣ животныхъ: въ послѣднихъ—любовь сказывается лишь какъ инстинктъ, какъ бессознательное влеченіе, въ человѣкѣ же—любовь уже вполнѣ свободное и сознательное стремленіе. «Человѣкъ, алѣе, стремится низшее начало инстинктивной любви (плотской) подчинить требованіямъ высшей, духовной своей природы, голосу совѣсти, закону правды и добра». Благодаря этому, человѣческая любовь очищается, возвышается и становится какъ-бы одухотворенной. Одушевленный такой любовью, человѣкъ уже не преслѣдуетъ исключительно свои личные, эгоистическіе интересы,—онъ не поглощается всецѣло заботами о себѣ или своей семьѣ, а ставитъ себѣ болѣе высокія цѣли въ жизни—служеніе Богу и ближнимъ; любовь его, такимъ образомъ, уже не ограничивается однѣми чисто семейными или родственными привязанностями,—она стремится, такъ сказать, расширяться въ своемъ объемѣ, и изъ тѣснаго круга родственныхъ отношеній распространяется на весь міръ, на всѣхъ людей.—Вообще же въ людяхъ любовь является единственной основой истинно-человѣческой жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ,—основой дѣятельной личной жизни всякаго, основой семьи, общества, государства и, наконецъ, Церкви.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Какъ нашъ простой народъ относится нынѣ къ пастырскому слову и дѣятельности пастыря.

*(Окончаніе *).*

Изложенная нами программа для № церковно-приходскаго совѣта, съ которою отчасти члены сего совѣта были уже знакомы и раньше, должна была подлежать *общему сужденію въ засѣданіи Совѣта, назначенномъ на 17-е октября. Наканунѣ засѣданія Совѣта намъ пришлось быть въ одномъ изъ приписныхъ къ приходу приселкѣ, гдѣ, кстати, явилась возможность лично повторить предложеніе одному изъ членовъ Совѣта, чтобы

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 2.

онъ завтра 17-го октября непременно былъ въ церкви, а потомъ, по окончаніи богослуженія, и на первомъ нашемъ собраніи Совѣта. Я и бывшіе со мною лица были удивлены, поражены тѣмъ неожиданнымъ отвѣтомъ, какой послѣдовалъ на наше предложеніе: «Я, отвѣтилъ членъ церковно-приходскаго Совѣта, скорѣе брошу и хозяйство свое и семью свою и уйду отсюда, но на собраніе не явлюсь; если бы вы знали, батюшка, какая буча тутъ, въ деревнѣ, на меня поднялась изъ-за того, что вы меня записали членомъ Совѣта? «Тебя попъ записалъ членомъ, чтобы ты всѣхъ насъ закабалилъ панамъ», говорили мнѣ, «ты наши головы запропастилъ» и т. п. Богъ съ нимъ, съ тѣмъ вашимъ Совѣтомъ, я не хочу быть въ немъ и другіе не будутъ».—Такъ дѣйствительно 17-го октября никто и не былъ ни въ церкви, ни на совѣтѣ.

Почему такое недовѣріе, такое подозрѣніе вдругъ высказалось со стороны простаго народа къ пастырю духовному, тогда какъ раньше этого, годомъ или двумя, ничего подобнаго не было?! Потому, во-первыхъ, что нынѣ за спиною мужичка съ октября 1905 года стоитъ крамольникъ, зорко слѣдящій за всѣми дѣйствіями духовенства, направленными ко благу народа и правительства, и этотъ самый крамольникъ, свой-ли, или подосланный, старается всѣ добрыя начинанія и дѣянія духовенства толковать въ превратномъ смыслѣ. А главное, во-вторыхъ, потому, что нынѣ мужичекъ ошеломленъ: его всюду таскаютъ, приглашаютъ, подбрасываютъ ему разныя воззванія, прокламаціи, натравляютъ его на чужое добро, читаютъ ему разныя программы будущаго Государственнаго строя, толкуютъ ему ложную свободу, тянутъ его въ разные союзы и партіи и, какъ лучшее средство сбить мужичка окончательно съ толку, сулятъ ему новый казенный надѣлъ. Озирается мужичекъ кругомъ и видитъ, что теперь всѣ на него вниманіе обратили: одинъ тянетъ его къ себѣ, другой тоже, батюшка тоже чего-то хочетъ, какой-то тамъ Совѣтъ учреждаетъ, и на что ему, думаетъ мужичекъ, этотъ Совѣтъ?—благотворительныя, молъ, дѣла творить! Да развѣ мы когда-либо ему отказывали въ благотвореніи кому либо? Нужно-ли больному пособить, въ больницу ли его отправить, мы помощь всегда давали. Случится ли у кого пожаръ, мы, по приглашенію батюшки, помогали несчастному,—и все это обходилось тихо,

скромно, неофициально, безъ всякихъ совѣтовъ; а теперь вонъ, поди, другъ надъ другомъ смѣются: ты, нонѣ, теперь членъ Совѣта, значить предъ тобой шапку снимай, а другой, тоже посмѣиваясь, дразнить: ты что же будешь меня увѣщать, чтобы я совсѣмъ ничего и не пилъ, чтобы я не смѣлъ и прикрикнуть на женку свою, попробуй-ка сунуться въ мои дѣла?! Потомъ тамъ на счетъ школь-то: чего-же тутъ? Школа есть, посылай только дѣтей, а нѣтъ школы, такъ это дѣло начальства: прикажи умѣючи, и будетъ школа, а нашъ Иванъ, такого же мнѣнія какъ и я, ничего тутъ не подѣлаетъ. Батюшка толковалъ, что наши помѣщики теперь постараются облегчить и аренду земли и покупку земли, пойдутъ, молъ, на встрѣчу благожеланію Правительства и немножко уступятъ въ своихъ интересахъ, а тутъ какъ разъ на оборотъ выходитъ, и аренда земли стала выше, и требованіе денегъ за аренду впередъ и проч.

Видимо батюшка за пановъ, а не за нашего бѣднаго мужичка, и напрасно онъ эти тамъ какіе-то свои Совѣты изобрѣтаетъ, чтобы нашего брата связать, что называется, «и по рукамъ и ногамъ».

Вотъ съ какимъ взглядомъ и отношеніемъ приходится намъ нынѣ считаться, устраивая церковно-приходскіе совѣты, имѣя въ оппозиціи еще и свободомыслящихъ писарей и учителей. Какъ же быть? И такъ на насъ валятся цѣлыя горы за то, что, молъ, мы ничего не сдѣлали для народа, что мы спимъ въ то время, когда теперь всюду движеніе, жизнь кипитъ, стремленіе къ лучшему, когда все старое стряхиваютъ и облакаются въ новое, когда именно нуженъ духовный мечъ, коимъ должно правду защищать и зло поирать. Этимъ-то духовнымъ мечемъ, своею зоркою бдительностію за паствою, своею простотою и отцовскою доступностію, непрестанною молитвою, участливымъ отношеніемъ къ нуждѣ прихожанъ, правдою и честію будемъ пока на стражѣ вѣренныхъ намъ приходовъ. Пусть немного страсти улягутся, пусть злые глашатаи, сулящіе народу золотыя горы, обнаружатъ свою наглую ложь. Народъ пойметъ, гдѣ правда, и тогда наши церковно-приходскіе совѣты не только будутъ открываться на бумагѣ, но пойдутъ въ жизнь народа, врачуя его больной организмъ. Говоря такъ, мы совсѣмъ не умалняемъ значенія и смысла совѣтовъ, мы совсѣмъ не проповѣдуемъ духовенству

субботняго покоя въ его дѣятельности, но только высказываемъ то положеніе, что не слѣдовало бы такъ стремительно напирать на народъ къ открытію непременно сейчасъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, какъ будто бы безъ нихъ онъ сейчасъ же и погибнетъ; все сдѣлается; но постепенно, осмотрительно и основательно.

П. І. Ю.

Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи *).

Обстоятельства закрытія экзаршеской типографіи.

Бессарабская экзаршеская типографія существовала около 70 лѣтъ, до высокопреосвященнаго Сергія. Высокопреосвященный Сергій, получившій кишиневскую кафедру послѣ высокопреосвященнаго Павла, находясь въ Петербургѣ въ качествѣ присутствующаго въ Св. Синодѣ, получалъ ежемѣсячные отчеты по содержанію архіерейскаго дома и типографіи, а въ октябрѣ 1882 года сдѣлалъ запросъ экономическому правленію архіерейскаго дома о томъ, какія книги отпечатаны были въ типографіи архіерейскаго дома въ 1882 году. Въ отвѣтъ на это высокопреосвященному послана была въ С.-Петербургъ опись отпечатанныхъ въ типографіи въ 1882 году брошюръ, бланковъ и т. д. Изъ этой описи архіепископъ Сергій усмотрѣлъ, что въ теченіе 1882 года не было отпечатано въ типографіи ни одной богослужебной книги на молдавскомъ языкѣ. Кромѣ того, онъ узналъ, что въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ при архіепископѣ Павлѣ не были печатаемы молдавскія книги въ типографіи. На этомъ основаніи архіепископъ Сергій сдѣлалъ заключеніе, что типографія потеряла свое значеніе для края, и такъ какъ содержаніе типографіи требовало со стороны архіерейскаго дома расходовъ, которые не оплачивались, то онъ рѣшилъ закрыть типографію, и вошелъ съ ходатайствомъ о закрытіи ея въ Святѣйшій Синодъ. 13 января 1883 г. на имя преосвященнаго Сергія вышелъ указъ Святѣйшаго Синода, въ которомъ сказано, что Святѣйшій Синодъ слушалъ предложеніе Оберъ-Прокурора отъ 14 декабря

*) См. Киш. Еп. Вѣд. № 2.

1882 года съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія о закрытіи существующей въ Кишиневѣ, при тамошнемъ архіерейскомъ домѣ, типографіи и приказалъ: «Принимая во вниманіе, что открытая въ 1814 году въ Кишиневской епархіи при тамошнемъ архіерейскомъ домѣ типографія для снабженія церковныхъ причтовъ богослужебными книгами на молдавскомъ и славянскомъ языкахъ *въ виду повсемѣстнаго нынѣ введенія въ церквахъ той епархіи богослуженія на славянскомъ языкѣ*, уже утратила свое значеніе и обратила свою дѣятельность на печатаніе книгъ и листовъ по частнымъ заказамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству вашего преосвященства и заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: разрѣшить вашему преосвященству упомянутую выше типографію закрыть, а принадлежащее типографіи имущество употребить по усмотрѣнію епархіальнаго начальства» *).

Въ тотъ же 13 день января преосвященный Сергій поручилъ духовной консисторіи «предписать экономическому правленію архіерейскаго дома, чтобъ отпущены были мастеровые типографіи и представлена была ему опись типографскаго имущества съ означеніемъ цѣнности вещамъ». Кишиневская духовная консисторія указомъ отъ 2 апрѣля 1883 года предписала экономическому правленію архіерейскаго дома донести ей, какія типографскія вещи могли бы быть проданы и имѣются ли въ виду покупатели. На это экономическое правленіе отвѣтило 7 апрѣля рапортомъ за № 117, что типографскія вещи всѣ безъ исключенія могутъ быть проданы, но покупателей въ виду пока не имѣется. На этомъ рапортѣ экономическаго правленія послѣдовала 13 апрѣля резолюція архіеп. Сергія такая: «Старшему братству Новоямецкаго монастыря не угодно ли приобрѣсти типографскія вещи для той цѣли, чтобы по времени въ сей обители устроена была книгопечатня». Въ тотъ же 13 день апрѣля архіепископъ Сергій въ частномъ письмѣ писалъ игумену Теофану: «Въ бесѣдахъ съ вами я упоминалъ о возобновленіи молдавской типографіи, обсудите вопросъ: нужна ли она теперь въ Бессарабій? Если нужна, то нельзя ли устроить ее въ вашей

* Арх. экономическаго Правленія Киш. арх. дома, дѣло о закрытіи типографіи за 1883 годъ.

обитатели. Съ этою цѣлью прилагается бумага, отвѣтомъ на которую спѣшить не требую. Сумма, ассигнованная вамъ на постройку, уже въ Кишиневѣ. Теперь можете приступить къ дѣлу. Прежде возведенія зданія, подумайте и о томъ, не помѣстятъ ли въ немъ и типографію, если впрочемъ заблагоразсудите имѣть ее. Если же, по вашему мнѣнію, она не нужна, или не выгодна, то въ этомъ смыслѣ и отзывъ дайте на мое предложеніе относительно покупки вещей» *).

Въ отвѣтъ на предложеніе и частное письмо владыки Сергія старшая братія Новонямецкаго монастыря, съ игуменомъ Теофаномъ во главѣ, 30 апрѣля постановила: «Такъ какъ имѣется существенная нужда въ книгопечатаніи на молдавскомъ языкѣ какъ для нашего монастыря, такъ равно и для большей части прочихъ бессарабскихъ монастырей, равно и для преимущественной части жителей Бессарабіи и смежныхъ съ ней губерній—Херсонской и Каменецподольской, то приобрѣсти покупкою нужныя для книгопечатанія на молдавскомъ и русскомъ языкахъ вещи типографіи архіерейскаго дома, мы согласны, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ были уступлены монастырской нашей типографіи и всѣ тѣ правительственныя права, которыя дарованы и которыми пользуется типографія архіерейскаго дома».

Намѣреваясь открыть при Новонямецкомъ монастырѣ молдавскую типографію, игумень Теофанъ написалъ 19 іюля 1883 года архіепископу Сергію прошеніе, чтобы разрѣшено было ему приобрѣсти имущество типографіи архіерейскаго дома съ тѣмъ условіемъ, чтобы слѣдуемая сумма была уплачена архіерейскому дому *по полученіи разрѣшенія на открытіе типографіи при монастырѣ*, а если не послѣдуетъ, то по продажѣ того имущества Новонямецкимъ монастыремъ. На этомъ прошеніи о. Теофана послѣдовала 20 іюля резолюція архіеп. Сергія такая: «Вещи сдать, и какія будутъ сданы, представить списокъ; уплату за нихъ произвести по оцѣнкѣ *и посрочно*». Черезъ мѣсяцъ послѣ этого, а именно 20 августа, о. Теофанъ вошелъ съ прошеніемъ къ архіеп. Сергію, чтобъ разрѣшено было ему открыть типографію при Новонямецкомъ монастырѣ для распространенія молдавскихъ богослужебныхъ книгъ, напечатанныхъ

*) Архивъ Новонямецкаго монастыря, дѣло № 42 1883 г.

славянскими буквами (кириллицею), въ Бессарабіи и въ Румыніи между людьми православнаго исповѣданія. Предполагая, что это ему будетъ разрѣшено, о. Теофанъ просилъ архіеп. Сергія указать день для принятія типографскихъ вещей и для перевозки ихъ въ монастырь. На этомъ прошеніи о. Теофана послѣдовала резолюція такая: «согласно данному уже распоряженію экономъ архіерейскаго дома сдастъ типографскія вещи казначею Новонямецкаго монастыря, іеросхим. Андронику, и донесетъ, какія будутъ сданы».

Одновременно съ этимъ духовная консисторія, намѣрева-ясь хлопотать о разрѣшеніи Новонямецкому монастырю открыть вновь типографію, 9 августа 1883 года предписала экономическому правленію архіерейскаго дома представить въ консисторію дѣло объ открытіи типографіи въ 1814 году, въ виду необходимости имѣть, при ходатайствѣ о разрѣшеніи на открытіе, свѣдѣнія объ условіяхъ существованія бывшей типографіи. Дѣло 1814 года объ открытіи экзаршеской типографіи было представлено въ консисторію 22 августа, въ тотъ день, когда экономическимъ правленіемъ получено было прошеніе о. Теофана съ резолюціею архіеп. Сергія о томъ, чтобъ сдать вещи типографіи Новонямецкому монастырю *).

Неизвѣстно, возбуждала-ли консисторія ходатайство о разрѣшеніи игумену Теофану открыть типографію при Новонямецкомъ монастырѣ, или нѣтъ. Вѣроятно же всего, что такого ходатайства не было возбуждено, такъ какъ архіеп. Сергій, желая закрыть бывшую типографію, писалъ Св. Синоду, что въ типографіи не имѣется нужды въ виду того, что во всѣхъ церквахъ Кишиневской епархіи введено богослуженіе на славянскомъ языкѣ и новое ходатайство объ открытіи было бы противорѣчіемъ первому. Затрудненіе возбудить ходатайство о разрѣшеніи вновь открыть типографію и вызвало, можетъ быть, не ту резолюцію относительно уплаты денегъ за типографскія вещи, какую просилъ о. Теофанъ, а другую. Архіеп. Сергій въ своей резолюціи написалъ, чтобы уплата денегъ за типографскія вещи произведена была поспрочно, а о. Теофанъ просилъ, чтобъ уплату произвести по разрѣшеніи открыть типографію или по продажѣ ти-

*) Архивъ экономич. правл. архіер. дома, дѣла за 1883 годъ.

пографскихъ принадлежностей Новонямецкимъ монастыремъ.

Игумень Теофанъ серьезно думалъ открыть типографію при Новонямецкомъ монастырѣ.. Въ дѣлахъ архива Новонямецкаго монастыря имѣется и проектъ зданія для типографіи и смѣта на открытіе послѣдней, составленныя инженеромъ Н. Апостолопуло 23 іюля 1883 года.

На основаніи резолюціи архіеп. Сергія отъ 21 августа кишиневская духовная консисторія составила оцѣночную опись всѣмъ вещамъ типографіи архіерейскаго дома и послала ее 23 ноября 1883 года экономическому правленію сего дома. По этой описи іеросхимонахъ Андроникъ принялъ 10 декабря типографскія вещи отъ іеромонаха архіер. дома Паисія, а 5 января 1884 года Новонямецкій монастырь въ счетъ 2,345 р. 40¹/₂ к. (за каковую сумму продана была типографія) уплатилъ 1172 р. 71¹/₄ копейки.

Разрѣшенія на открытіе типографіи не послѣдовало. Поэтому, приобрѣтенныя Новонямецкимъ монастыремъ типографскія вещи лежали въ монастырѣ бесполезно. Въ 1886 году 16 іюня игумень Андроникъ вошелъ съ прошеніемъ къ высокопреосвященному Сергію, въ которомъ, указывая на то, что среди приобрѣтенныхъ монастыремъ типографскихъ вещей находятся разные переплетные инструменты, просилъ архипастырскаго благословенія на открытіе въ монастырѣ переплетной мастерской. На этомъ прошеніи послѣдовала 19 іюня резолюція: «благословляется привести въ исполненіе». Остальныя типографскія вещи, какъ сообщается въ рукописи архимандрита Андроника, съ разрѣшенія архіеп. Сергія, въ 1887 году были проданы Шліомовичу и привезены обратно въ Кишиневъ *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общее (октябрьское) собраніе членовъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества.

Въ общемъ собраніи членовъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества, состоявшемся 29 октября сего 1906 года (съ семи часовъ вечера) въ помѣщеніи, занимаемомъ

*) Исторіе пентру ноао монастыре Нямцу, стр. 66 на оборотѣ.

Преосвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ, присутствовали—Покровитель общества Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій (почетный предсѣдатель общества), члены Совѣта общества: епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Гурій (старшина Совѣта), д. ст. сов. Андрей Михайловичъ Пархомовичъ (товарищъ старшины), ст. сов. Іосифъ Мих. Пархомовичъ (казначей общества), преподаватель дух. семинаріи В. Курдиновскій (правитель дѣлъ), и члены общества: о. ректоръ дух. семинаріи Павелъ Петровичъ Казанскій, свящ. о. Константинъ Парѣеньевъ, членъ Кишинев. дух. Консисторіи о. Мих. Чакиръ, смотритель Кишинев. дух. училища Петръ Алекс. Сладкопѣвцевъ и нѣсколько любителей церковной археологіи.

До открытія засѣданія члены ревизіонной комиссіи совместно съ членами Совѣта произвели провѣрку приходорасходной книги Совѣта. По провѣркѣ оказалось, что съ 23 іюня 1906 г. по 29 окт., т. е. по день засѣданія, поступило наличными деньгами 145 р. 51 к., израсходовано за то же время 40 р. 43 к., въ наличности состоитъ 306 р. 94 к. кромѣ 1100 р. $\frac{0}{100}$ бумагами. Правитель дѣлъ, В. Курдиновскій, доложилъ общему собранію журналъ предыдущаго (августовскаго) общаго собранія для освѣдомленія тѣхъ, кто не присутствовалъ на предыдущемъ засѣданіи общества и для утвержденія его согласно § 29 устава общества. Въ дополненіе къ журналу августовскаго собранія правителемъ дѣлъ было попутно доложено 1) о пожертвованіи въ бібліотеку общества Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, пяти экз. его книги: «Изслѣдованія и монографіи по исторіи Молдавской церкви», за что Преосвященному Арсенію выражена благодарность отъ имени Совѣта и общества; 2) о поступленіи членскихъ взносовъ за 3 года существованія общества отъ 3-хъ «членовъ-учредителей» общества¹⁾, о совершенномъ молчаніи остальныхъ 31 член.-учред. общества, не приславшихъ со дня основанія общества ни одного членскаго взноса и не отозвавшихся на призывъ общества оставаться дѣйствительными членами общества; 3) о затруднительности получить 300 экз. оттисковъ,

¹⁾ Прислали членскіе взносы: о. ректоръ Каменецъ-Подольской дух. семинаріи архимандритъ Севастіанъ, протоіерей Елисей Степановичъ Георгіановъ и священникъ Александръ Алекс. Киперъ.

по принятой въ августовскомъ собраніи сего года цѣнѣ 10 руб. за печатный листъ, труда архимандрита Севастіана (Вести) объ Архіепископѣ Кишиневскомъ и Хотинскомъ Димитріи (Сулимѣ), печатаемаго въ «Запискахъ Импер. Одес. общества исторіи и древностей»: 4) о необходимости завести церковныя лѣтописи при всѣхъ церквахъ епархіи.

По послѣднему докладу Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, была высказана мысль, что заведеніе лѣтописей при всѣхъ церквахъ епархіи является неотложнымъ дѣломъ.

Постановили: 1) Совѣтъ позаботится пріобрѣсти для бібліотеки общества трудъ Епископа Арсенія о митрополитѣ Гавріилѣ, Банулеско-Бодони; 2) постановленіе августовскаго собранія о выбитіи изъ состава общества 3-хъ членовъ его, архимандрита Севастіана, протоіерея Елисея Георгіянова и свящ. Александра Кипера, считать отмѣненнымъ, остальнымъ 31 членамъ-учредителямъ общества, не приславшимъ до сихъ поръ ни одного членскаго взноса за все время существованія общества, послать вторичное напоминаніе о предстоящемъ исключеніи ихъ изъ списка членовъ общества по силѣ § 27 устава общества; 3) просить архимандрита Севастіана (Вести) прислать въ бібліотеку общества нѣсколько экз. отт. своего труда объ архіепископѣ Димитріи Сулимѣ; 4) Составить краткую программу вопросовъ, отвѣты на которые должны лечь въ основаніе каждой церковной лѣтописи, Кишиневской епархіи и духовная Консисторія напечатаетъ и разошлетъ ее вмѣстѣ съ заготовленными для лѣтописей книгами по церквамъ; 5) признать прочія постановленія общаго собранія общества, принятыя въ августѣ мѣсяцѣ сего года, утвержденными.

Послѣ этого былъ заслушанъ новый докладъ правителя дѣлъ по текущимъ дѣламъ общества и прежде всего о самомъ главномъ: 1) объ образованіи комиссій для разработки мѣстныхъ архивовъ и составленія очерковъ по исторіи епархіи ко дню столѣтняго юбилея епархіи въ 1913 году. Совѣтъ общества обращался за содѣйствіемъ по разработкѣ мѣстныхъ архивовъ къ корпораціямъ Кишиневской духовной семинаріи и духовныхъ училищъ епархіи, а также Кишиневского епархіальнаго женскаго училища. Изъ числа преподавателей Кишиневской духовной се-

минаріи желаніе разработывать семинарскій архивъ изъявили Юрій Васильевичъ Пономаревъ, Юрій Алексѣевичъ Евѣимовъ, Александръ Осіевичъ Чулковъ и Павелъ Арѣвичъ Лотоцкій. Павелъ Арѣвичъ Лотоцкій изъявилъ желаніе быть сотрудникомъ общества безъ внесенія членскихъ взносовъ. По примѣчанію къ § 24 устава общества «дѣйствительные члены, прочитавшіе въ собраніяхъ общества не менѣе 2-хъ рефератовъ за годъ, одобренныхъ къ напечатанію въ изданіяхъ общества, освобождаются отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ за это время ежегодныхъ членскихъ взносовъ». Имѣя въ виду это примѣчаніе къ § 24 устава общества, Совѣтъ общества считалъ долгомъ предложить Павлу Арѣвичу Лотоцкому представить въ Совѣтъ общества для доклада общему собранію общества 2 реферата по избранному имъ вопросу, послѣ чего общее собраніе будетъ имѣть сужденіе объ избраніи его въ дѣйствительные члены общества. Юрія Алексѣевича Евѣимова и Александра Осіевича Чулкова Совѣтъ общества, согласно § 19 устава общества, рекомендовалъ въ дѣйствительные члены общества. Кромѣ того въ дѣйствительные же члены общества Совѣтъ общества рекомендовалъ г. секретаря Кишин. дух. Консисторіи Виктора Егоровича Введенскаго, свящ. Евѣимія Іереміевича Кишкуцу и въ члены-любители Ив. Ив. Негруцова. Хотя всѣ члены общества по уставу общества избираются закрытою баллотировкою, но, въ виду общаго согласія всего наличнаго числа членовъ общества на принятіе г.г. рекомендуемыхъ въ докладѣ лицъ въ члены общества, всѣ означенныя въ докладѣ лица приняты безъ баллотировки²⁾; за симъ собраніе постановило: «Просить членовъ общества, изъявившихъ желаніе работать въ архивахъ Кишиневск. духовной семинаріи, консисторіи и дух. училищъ епархіи давать по полугодіямъ Совѣту общества краткія свѣдѣнія о томъ, что каждымъ изъ сотрудниковъ общества уже сдѣлано по разработкѣ архива, чтобы Бесс. церк. историко-археологическое общество было въ курсѣ дѣла относительно степени успѣшности хода архивныхъ работъ».

2) «Библіотеку Бесс. цер. ист. - арх. общества необходимо

²⁾ Разработывать архивъ Киш. дух. Конс. изъявили желаніе старшина общ. цер. Гурій и Юр. Ал. Евѣимовъ, а подыскать сотрудн. для разраб. архива Киш. дух. училища взялъ на себя трудъ смотритель училища Петръ Алексѣевичъ Сладкопѣвцевъ.

пополнить трудами ученыхъ обществъ, касающимися прошлаго Бессарабіи. Такъ какъ свободныхъ денегъ для этого у общества нѣтъ, Совѣтъ общества пришелъ къ необходимости обратиться отъ имени общества къ различнымъ ученымъ историко-археологическимъ комиссіямъ, обществамъ и редакціямъ повременныхъ ученыхъ изданій съ просьбою о бесплатной присылкѣ издаваемыхъ ими книгъ и журналовъ».

Постановили: «Признать намѣреніе Совѣта общества благовременнымъ, почему немедленно приступить къ его осуществленію».

3) Правитель дѣлъ общества, В. Курдиновскій, доложилъ общ. собр. слѣдующее: «Изъ статьи бывшего правителя дѣлъ общества, И. Н. Халиппы, напечатанной въ № 8 «Киш. Епар. Вѣд.» за 1905 года (подъ заглавіемъ—«Что должно и могло бы сдѣлать Бесс. церк. истор.-арх. общество») видно, что въ его распоряженіе для напечатанія въ *трудахъ* общества была предоставлена кандидатская диссертация А. Н. Челака: «Особенности румынскихъ богослужебныхъ книгъ сравнительно съ славянскими». Такъ какъ изъ *дѣлъ* Совѣта общества не видно, чтобы эта рукопись была сдана кому-либо изъ членовъ Совѣта бывшимъ правителемъ дѣлъ при оставленіи имъ должности правителя дѣлъ общества и переходѣ изъ Кишинева на службу въ г. Новомосковскъ Екатеринославск. губ., и такъ какъ означенной рукописи нѣтъ при дѣлахъ Совѣта, Совѣтъ обратился къ А. Н. Челаку съ просьбой вытребовать отъ И. Н. Халиппы свою диссертацию и передать ее въ распоряженіе новаго правителя дѣлъ общества, В. Курдиновскаго». На это заявленіе правителя дѣлъ старшина Совѣта общества, іеромонахъ Гурій, доложилъ общему собранію, что отвѣтъ отъ А. Н. Челака уже полученъ и что въ немъ онъ выразилъ готовность предоставить свой трудъ въ распоряженіе правителя дѣлъ В. Курдиновскаго, по истребованіи его отъ И. Н. Халиппы.

Постановили: «Принять къ свѣдѣнію». Затѣмъ правителемъ дѣлъ были предложены, а общимъ собраніемъ заслушаны приготовленные къ засѣданію 3 реферата правителя дѣлъ В. Курдиновскаго и 1 памятная записка г. Аршеневскаго о проѣздѣ чрезъ Бессарабію болгарскаго князя Александра Баттенбергскаго. Изъ 3-хъ рефератовъ В. Курдиновскаго 2 имѣли библиографиче-

скій характеръ, такъ какъ давали свѣдѣнія о 2-хъ рукописныхъ книгахъ, хранящихся въ монастыряхъ Бессарабіи; 3-й же рефератъ былъ характера историко-археологическаго и трактовалъ о древнемъ институтѣ Валахо-Молдавскихъ церквей, имѣвшемъ мѣсто (нѣкоторое время) и въ Бессарабской области послѣ ея присоединенія къ Россіи, именно *о чоклахъ*. По заслушаніи означенныхъ выше работъ, представленныхъ правителемъ дѣлъ общества, общее собраніе пришло къ рѣшенію, что памятная записка объ Александрѣ Баттенбергскомъ, какъ не имѣющая прямого отношенія къ дѣятельности Бесс. цер. ист.-арх. общества, не должна быть помѣщаема въ 1-мъ томѣ *трудова* общества; рефераты же правителя дѣлъ В. Курдиновскаго, какъ трактующіе о вопросахъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ интересамъ и дѣятельности Бесс. цер. ист.-арх. общества, заслуживаютъ вниманія общества и помѣщенія въ 1-мъ томѣ *трудова* общества, въ виду чего постановили: «Рефераты правителя дѣлъ В. Курдиновскаго—«Рукописная церковно-славянская грамматика Гербовецкаго монастыря Бессарабской губерніи (къ «Очерку исторіи языкознанія въ Россіи», т. I, С. К. Булича)», «Библиографическая замѣтка о рукописномъ апокалипсисѣ св. Андрея Кесарійскаго, хранящемся въ библиотекѣ Курковскаго монастыря Бессарабской губерніи» и «О чоклахъ древнемъ институтѣ гробокопателей въ Валахо-Молдавской церкви», заслушанные въ общемъ собраніи Бесс. цер. ист.-арх. общества 29 окт. 1906 г., по напечатаніи ихъ въ Кишиневск. Епарх. Вѣдомостяхъ или другомъ какомъ-либо по-временномъ изданіи, приобрести на счетъ общества въ количествѣ 300 экз. для включенія ихъ въ 1-й томъ имѣющаго выйти въ недалекомъ будущемъ сборника «Трудова» общества, согласно пункту 5-му журнальнаго постановленія общаго собранія общества отъ 30 августа сего 1906 года».

Правитель дѣлъ общества Василій Курдиновскій.

Протянемъ, сопастыри, руку помощи голодающимъ.

Изъ голодающихъ губерній получаютъ душу потрясающія известія. Голодаютъ села, волости, цѣлые уѣзды «Наблюдается сильный ростъ цынготныхъ и тифозныхъ заболѣваній. Дѣти пух-

нута отъ голода. Положеніе становится грознымъ». По словамъ уполномоченнаго общеземской организаціи по оказанію помощи голодающимъ «голодъ повсюду, гдѣ онъ бывалъ, принялъ ужа-сающіе размѣры». Нужна общественная помощь, помощь энергичная, пока не поздно. И прежде всего за эту помощь должно взяться духовенство.

У насъ въ епархіи учрежденъ «кружечный сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ теченіе одного года». Но этотъ сборъ получилъ характеръ обычныхъ кружечныхъ сборовъ и поэтому едвали дастъ солидную помощь.

Необходимо поэтому духовенству организовать сборъ пожертвованій на этотъ предметъ помимо обычнаго, кружечнаго. Нужно вложить въ это дѣло побольше души. Слѣдовало привлечь къ дѣлу помощи голодающимъ церкви и монастыри епархіи, да и самому духовенству удѣлить часть изъ своихъ средствъ.

На ряду съ народомъ голодаетъ и духовенство въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ. По сообщенію «Вѣка» духовенство здѣсь испытываетъ *страшную* матеріальную нужду, такъ какъ притокъ dobroхотныхъ даяній за требоисправленія очень сократился. Крестьяне приговорами устанавливаютъ за совершеніе требъ самую малую плату, да и давать не изъ чего, такъ какъ сами находятся въ большой бѣдности, вслѣдствіе постоянныхъ неурожаяевъ. Въ Саратовской губ. псаломщики въ селахъ буквально голодаютъ, получая за требы всего три рубля въ мѣсяць. По сообщенію «Страны», во всѣ русскія консисторіи поступили массовыя ходатайства отъ сельскихъ священниковъ саратовской и орловской губерній о переводѣ ихъ въ приходы другихъ губерній, такъ какъ они обречены на голодовку.

Необходимо поэтому учредить сборъ среди духовенства епархіи пожертвованій и въ пользу голодающихъ собратій. Я еще въ августѣ мѣсяцѣ предлагалъ епархіальному съѣзду отчислить изъ епархіальныхъ сумъ хотя нѣсколько сотенъ рублей на это дѣло, но съѣздъ почему-то не имѣлъ даже сужденія по этому вопросу.

Впрочемъ и теперь не поздно. Духовенство епархіи можетъ на своихъ окружныхъ съѣздахъ собрать и отослать свои личные взносы и рассмотреть вопросъ объ отчисленіи на этотъ

предметъ извѣстной суммы изъ епархіальныхъ средствъ. Понятно, что окружные сѣзды должны быть немедленно созваны, постановленія ихъ отосланы епархіальному начальству, которое и сдѣлаеть согласно этимъ опредѣленіямъ распоряженіе объ отчисленіи и отсылкѣ ассигнованной суммы.

Священникъ Н. Стойковъ.

Отъ комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Неурожай нынѣшняго года охватилъ около 30 губерній. Во многихъ изъ нихъ наступаетъ второй голодный годъ, гораздо болѣе страшный и тяжелый, чѣмъ первый, такъ какъ истощенное прошлогодней голодовкой населеніе уже въ настоящее время совершенно лишено средствъ къ пропитанію.

Еще въ концѣ августа Комитету при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ его уполномоченные изъ наиболѣе пострадавшихъ губерній писали: «Все, что было собрано, сѣдено. Толпы женщинъ и дѣтей наполняютъ лѣса, собираютъ желуди, чтобы молоть и печь лепешки изъ желудевой муки». Присылаемые изъ этихъ мѣстностей образчики желудевыхъ хлѣба и муки отвратительны на вкусъ и по виду, и жутко становится при мысли, что многія тысячи людей обречены, для избѣжанія голодной смерти, прибѣгать къ подобной пищѣ.

Какъ ни огромно бѣдствіе, переживаемое нашей измученной страной, какъ ни ничтожна передъ ними та помощь, которую могутъ осуществлять, при неблагопріятныхъ условіяхъ современной дѣйствительности, общественныя организациі, но и самая малая помощь необходима. Только общественныя организациі могутъ привлечь къ дѣлу помощи голодающимъ тѣ средства, которыя иначе совершенно не будутъ использованы, только въ ихъ рукахъ это дѣло можетъ быть правильно постановлено на мѣстахъ, только онѣ могутъ объединить на этомъ дѣлѣ наиболѣе энергичные и живые элементы мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Въ виду этого по примѣру прежнихъ голодныхъ лѣтъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ и въ нынѣшнемъ году образовался Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій изъ представителей Общества и другихъ различныхъ общественныхъ организацій, который для развитія своей дѣятельности входитъ въ сношенія съ мѣстными общественными дѣятелями въ пострадавшихъ губерніяхъ.

Въ предстоящей ему огромной задачѣ—облегчить страданія голодающихъ массъ—Комитетъ прежде всего разсчитываетъ на общественную поддержку предпринятаго дѣла и обращается къ обществу съ горячимъ призывомъ о пожертвованіи и о непосредственномъ участіи въ оказаніи помощи на мѣстахъ.

Пожертвованіе на голодающихъ слѣдуетъ направлять по адресу: Спб., Императорское Вольное Экономическое Общество, Забалканскій, 33.

О поступившихъ пожертвованіяхъ Комитетъ публикуетъ въ газетахъ и въ своихъ бюллетеняхъ. Тамъ же сообщаются свѣдѣнія о его дѣятельности. По окончаніи продовольственной кампаніи будетъ составленъ отчетъ, подлежащій ревизіи Вольнаго Экономическаго Общества.

Жертвователи, желающіе получать бюллетени Комитета и его отчеты, благоволятъ объ этомъ сообщать.

Предсѣдатель Комитета Л. Ю. Явейнъ. Казначей А. М. Безбородовъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Памяти о. Георгія Порубина.

◆ 31 декабря, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный епископъ Аркадій. Поученіе произнесъ свящ. Іоаннъ Биволь.

◆ *Новогодній молебенъ.* Въ ночь подъ новый годъ все-нощное бдѣніе, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Богослуженіе началось въ 9 часовъ вечера. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, въ 12 часовъ ночи было начато служеніе новогодняго молебна, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Предъ началомъ молебна Архипа-

стырь произнесъ назидательное поученіе. Выразивъ свою радость при видѣ многолюднаго собранія молящихся, явившихся во храмъ, чтобы здѣсь встрѣтить новый годъ молитвою, Архипастырь высказалъ и сердечную свою скорбь о тѣхъ, которые этотъ важный для христіанина моментъ встрѣчаютъ не по-христіански, забывъ, что новый годъ, полный таинственной неизвѣстности, нужно встрѣчать съ молитвой о ниспосланіи въ наступающемъ новомъ лѣтѣ милости Божіей, о благословеніи дорогой родины миромъ и тишиной, которыхъ мы лишились вотъ уже два года. Ярko изобразивъ картину тяжелаго положенія отечества нашего, Архипастырь приблизительно сказалъ: «переживая совершающіеся въ Россіи ужасы, мы какъ-бы слышимъ слова сегодняшняго евангелія: *Гласъ въ Рамъ слышенъ бысть, плачь и рыданіе и вопль многъ. Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, потому что ихъ ужь нѣтъ.* Мы переживаемъ такое же время, какое земля Израиля переживала въ давно минувшіе дни. Новые Ироды ежедневно губятъ невинныхъ людей, честно и свято исполняющихъ свой долгъ... Въ безумной злобѣ новые Ироды убиваютъ сыновъ православной Церкви, повергая святую мать-Церковь въ неутѣшную скорбь. Но плача о погибшихъ дѣтяхъ, св. Церковь твердо вѣритъ, что Христовъ, основавшій Церковь, до конца будетъ защищать ее...» Затѣмъ архипастырь пригласилъ собравшихся вознести Господу горячую молитву о ниспосланіи нашему Отечеству мира и благодати въ наступающемъ новолѣтіи. Но чтобы наша молитва услышана была Господомъ «обновимъ себя усвоеніемъ и воплощеніемъ въ жизни нашей вѣчно новой, но нами забываемой, заповѣди, которую нѣкогда своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ—всѣмъ намъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: «Заповѣдь даю вамъ новую, да любите другъ друга». Да созиждетъ Господь сердце наше чисто и духъ правый обновитъ въ насъ, дабы мы могли мирно и по закону Божію работать на пользу себѣ и отечеству и на утѣшеніе Церкви. Надо пользоваться настоящимъ временемъ, пока оно въ нашемъ распоряженіи и не слѣдуетъ откладывать день ото дня раскаянія и исправленія нашего въ нравственной распу-

ценности и беззаконіяхъ, за что испытываемъ долгій, но праведный гнѣвъ Божій. Намъ неизвѣстно время продолженія нашей жизни на землѣ. Можетъ быть, для многихъ изъ насъ сѣкира давно уже лежитъ при корнѣ древа нашей жизни, и наступившій годъ въ послѣдній разъ уступается намъ, какъ изсыхающей, безплодной смоковницѣ, въ ожиданіи нашего исправленія и принесенія плодовъ».

1 января, въ понедѣльникъ, Божественную литургію и новогодній молебенъ въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный епископъ Владимиръ. Поученіе произнесъ свящ. Іоаннъ Щука.

5 января, въ пятницу, въ крестовой церкви, послѣ Божественной литургіи, начавшейся въ 11 час. дня, Преосвященный епископъ Владимиръ совершилъ освященіе воды.—

Въ этотъ же день, въ 5 час. вечера, всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященный епископъ Владимиръ въ Крестовой церкви, а въ кафедральномъ соборѣ—Преосвященный епископъ Аркадій.

6 января, въ субботу, Божественную литургію въ кафедральномъ Соборѣ, совершили — Преосвященный епископъ Владимиръ и Преосвященный епископъ Аркадій. Во діакона рукоположенъ статскій совѣтникъ Николай Комаровъ, бывшій преподаватель Кишиневской семинаріи, а нынѣ назначенный на должность ректора Благовѣщенской семинаріи. Во іерея рукоположенъ іеродіаконъ Курковскаго монастыря Ирinarхъ. Поученіе произнесъ протоіерей К. Поповичъ. По окончаніи литургіи Преосвященный епископъ Аркадій, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства, совершилъ великое освященіе воды.

7 января, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный епископъ Аркадій. Во діакона рукоположенъ монахъ Курковскаго монастыря Іона, во іерея діаконъ Николай Комаровъ. Поученіе произнесъ кафедр. протоіерей о. Ник. Василевскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ, по случаю освященія хоругвей союза русскаго народа. Предъ началомъ молебна протоіерей о. Михаилъ Чакиръ произнесъ слово.

Въ этотъ же день, въ 4 час. пополудни, Преосвященный епископъ Владимиръ читалъ, въ крестовой церкви, акаѳистъ Богоматери, по окончаніи котораго предложилъ молящимся бесѣду о цѣли установленія, силѣ и значеніи святаго крещенія.

Памяти почившаго священника Георгія Самоновича Порубина.

5-го ноября 1906 года скончался послѣ семидневной болѣзни молодой священникъ с. Резень, кишиневскаго уѣзда, Георгій Самоновичъ Порубинъ. Окончилъ онъ курсъ наукъ семинаріи въ 1906 году, назначенъ былъ къ церкви с. Резень Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, для поддержанія семьи покойнаго о. Василя Няги, умершаго 23 іюля 1906 года, на дочери котораго о. Георгій женился. Сразу же онъ вошелъ въ положеніе сиротъ о. Няги и всегда, въ чемъ только могъ, оказывалъ имъ свою помощь. Какъ тяжело, какъ больно, что неумолимая судьба отняла у семьи осиротѣлой единственную ея поддержку. Горе и отчаяніе вдовы-матушки Няги, тещи покойнаго, трудно описать. Молодая вдова Порубинъ всѣхъ встрѣчала и провожала съ выраженіемъ недоумѣнія въ глазахъ: она не вполне сознавала свое положеніе, слишкомъ скоро смѣнились три событія въ ея жизни—смерть отца, замужество и смерть мужа. Мать же ея все знавала и потому горевала за всѣхъ. 6-го ноября въ $1\frac{1}{2}$ четвертаго часа по полудни протоіерей о. Димитрій Балтага и сосѣдніе четыре священника вынесли тѣло покойнаго о. Георгія Порубина въ церковь. Провожали почти всѣ прихожане. За гробомъ шли родители покойнаго: о. Самонъ Порубинъ съ супругой. Горе и отчаяніе матери не поддается описанію. Отецъ Самонъ все время владѣлъ собой, видно было, что съ большимъ трудомъ удерживаетъ рыданія, но при входѣ въ ограду церковную, ему сдѣлалось дурно. Послѣ оказанія ему первой медицинской помощи, его увезли домой изъ опасенія, чтобы постигшее его горе не сразило его окончательно. Да, было чего горевать,—потерявъ любимаго сына въ такомъ возрастѣ и при такихъ обстоятельствахъ!

7-го ноября тѣ же священники отслужили литургію, на которой

во время причащаго о. Димитріемъ Алистаремъ было произнесено слово о томъ, какъ мы должны относиться къ смерти близкихъ и вообще о значеніи смерти.

Послѣ литургіи совершенно было отиѣваніе, въ концѣ котораго у гроба покойнаго было произнесено слѣдующее: «Предъ нами жертва немолимой смерти. Это такое обычное явленіе въ нашей жизни, что пора бы привыкнуть къ нему. Между тѣмъ смерть каждый разъ является для насъ какою то новою тайною, вызываетъ новыя размысленія и задаетъ неразрѣшимые вопросы. Даже церковь въ своихъ надгробныхъ пѣсняхъ задаетъ всегда будто новый, не разрѣшенный вопросъ—«Что сіе еже о насъ бысть таинство?» Стоимъ мы у гроба, молча всматриваемся, едва узнаемъ знакомыя черты, и спрашиваемъ: зачѣмъ такъ рано погасла эта молодая жизнь? Юноша добрый, кроткій, любимый всѣми, задавшійся цѣлью посвятить свою жизнь на поддержку осиротѣвшей семьи и тѣмъ угодившій Богу, этотъ юноша во гробѣ. Зачѣмъ же это? И найдется ли мудрецъ, который могъ бы объяснить эту тайну? Въ святой Библии для насъ открыта тайна смерти юноши. Библейскій мудрецъ говоритъ намъ: «Юноша, угодившій Богу, восхищенъ раннею смертью для того, чтобы злоба не измѣпила разума его, или коварство не прельстило души его. Достигши нѣкоторой степени совершенства въ короткое время жизни своей, онъ исполнилъ долгія лѣта. Душа его была угодна Богу, потому и ускорилъ Онъ взять его изъ среды нечестія» (Прем. Солом. IV, 11. 13. 14).—Братья и сестры! Ранняя смерть товарища моего можетъ принести и намъ всѣмъ нѣкоторую пользу. Онъ взять изъ среды нечестія, когда злоба еще не успѣла измѣнить его разума, когда сердце его было преисполнено любовью къ ближнимъ и желаньемъ помочь имъ, что и видно изъ первыхъ шаговъ его самостоятельной жизни. Пусть же свѣтлый образъ этого юноши останется въ сердцахъ нашихъ и постараемся каждый изъ насъ восходить или оставаться на той высотѣ неповрежденнаго злобой и нечестіемъ разума, съ которой взять былъ покойный, чтобы когда нибудь не пожалѣть намъ, что мы пережили его.

А чтобы наша память о немъ не прекращалась долго для его и нашей пользы, постараемся оживлять ее молитвою о немъ. Не должно

окончиться наше дружеское съ нимъ общеніе тѣмъ, что проводимъ его тѣло до могилы. Поможемъ же молитвами душѣ его вознестись на небо».

Священникъ *Димитрій Алистаръ*.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Еще о Смоленскомъ епархіальномъ съѣздѣ.—Инструкція для комиссіи по подготовкѣ матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда въ Тверской епархіи.

◆ *Еще о Смоленскомъ епархіальномъ съѣздѣ*.—На этомъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ октябрѣ 1906 года. (см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 40, 1906 г.) принимали участіе въ рѣшеніи дѣлъ не только низшіе клирики, но и церковные старосты, при чемъ дѣлопроизводителями были избраны не только 2 священника, но и 2 церковныхъ старосты (изъ среды бывшихъ на съѣздѣ 8 церковныхъ старостъ).

Изъ 63 №№ журналовъ намъ показались интересными слѣдующіе два: 1) № 23. Въ этомъ журналѣ изложено заявленіе одного депутата съѣзда изъ священниковъ «объ ослабленіи дисциплины въ храмѣ, какъ со стороны низшихъ членовъ причта, такъ и со стороны церковныхъ старостъ, и самовольномъ и неоднобразномъ сокращеніи церковнаго богослуженія». Заслушавъ это заявленіе, съѣздъ постановилъ: «для разработки сего вопроса учредить комиссіи по уѣздамъ подъ предѣдательствомъ о.о. уѣздныхъ протоіереевъ, въ составѣ: благочиннаго, 1 священника, 1 діакона, 1 псаломщика и 1 церковнаго старосты отъ каждаго округа, по выбору округа. Свои соображенія уѣздныя комиссіи должны представить въ епархіальную комиссію, избранную съѣздомъ. Общій выводъ епархіальной комиссіи подлежитъ обсужденію епархіальнаго съѣзда».

2) № 61. Изъ этого журнала открывается, что депутаты съѣзда отъ духовенства почли своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить весьма сочувственное отношеніе г.г. церковныхъ старостъ къ нуждамъ духовенства, ихъ истинно христіанскую настроенность, и благодарили г.г. церковныхъ старостъ за весьма полезную дѣятельность, въ качествѣ депутатовъ. Депутаты отъ г.г. церковныхъ старостъ съ своей стороны засвидѣтельствовали о любвеобильномъ отношеніи къ нимъ о.о. съѣзда, вопреки ожиданій, и изъявили искреннее желаніе своею житейскою

опытностію служить во благо Св. Церкви. Поэтому съездъ единогласно постановилъ: просить Владыку—епископа смоленскаго—Петра ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи старостамъ, какъ представителямъ прихода, права всегда участвовать въ засѣданіяхъ съезда, въ качествѣ полноправныхъ депутатовъ. («Смол. Епар. Вѣд.» № 22, 30 ноября 1906 г.)

◆ *Инструкція для комиссіи по подготовкѣ матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію епарх. съезда.*—Тверской епархіальный съездъ духовенства выработалъ для постоянной комиссіи съезда точную инструкцію, по которой на обязанности ея лежить: а) предварительная детальная разработка матеріаловъ и вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съезда; б) выработка проектовъ, заключеній и соображеній по представленнымъ матеріаламъ; в) возбужденіе вопросовъ, выходящихъ изъ рамокъ представленнаго матеріала, если они заслуживаютъ обсужденія епархіального съезда; г) право сношенія со всеми епархіальными учрежденіями, содержимыми или субсидируемыми на средства епархіального духовенства и, гдѣ нужно, право ходатайства предъ другими епархіальными учрежденіями о доставленіи справокъ, необходимыхъ для рѣшенія вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ епархіальнымъ съездамъ; д) члены комиссіи могутъ присутствовать на епархіальныхъ съездахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, присутствіе же предсѣдателя и дѣлопроизводителя необходимо, при чемъ имъ дается рѣшающій голосъ; е) по окончаніи епархіального съезда, комиссія получаетъ его протоколы и проводитъ въ жизнь епархіи. («Твер. Еп. Вѣд.» № 19, по «Смол. Еп. Вѣд.» № 22, 30 нояб. 1906 г.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высочайшія благодарности.—Кружокъ (дружина) проповѣдниковъ въ Тамбовской дух. семинаріи.—Какъ добиться успокоенія въ нашу трудную годину.—Студенческой кружокъ публичныхъ чтеній для народа въ Спб. дух. академіи.—Проектъ правилъ о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.—Къ вопросу объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ.—Къ свѣдѣнію учебныхъ заведеній, особенно низшихъ школъ.—Періодическіе съезды народныхъ учителей.—Преподаваніе медицины въ семинаріяхъ.—О пріемныхъ испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ.—Самаритянская община и ея рукописныя святыни.

◆ *Высочайшія благодарности.*—На всеподданнѣйшемъ до-

кладъ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ православнаго и старообрядческаго населенія посада *Вилково*, Измаил. уѣзда, заявленныхъ въ телеграммахъ уполномоченныхъ общества старообрядцевъ Голубова и Ершова на имя предсѣдателя совѣта министровъ, и отъ испол. обяз. вилковского городского головы Передерія, на имя министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 дек., 1906 г., по поводу дня тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «*Искренно благодарю всехъ*». («Другъ» № 327).

◆ Отъ лица отдѣла «Союза Русскаго Народа» въ селѣ *Ворниченахъ*, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Твердіевичъ, во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 3 дек., 1906 г., принесъ Его Императорскому Величеству выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «*Благодарить*». («Бес. Губ. Вѣд.» № 131, 1906 г.).

◆ Отъ лица поселенцевъ *Новой Обрежи*, Бѣлецкаго уѣзда, Григорій Бевзюкъ и предсѣдатель *Бѣлецкаго* подотдѣла «Союза Русскаго Народа» Спиридонъ Малой и отъ лица жителей м. *Фалеитъ*, Бѣлецкаго же уѣзда, Василій Проданъ принесли во всеподданнѣйшихъ телеграммахъ, отъ 6 декабря, 1906 г., вѣрноподданническія поздравленія Его Императорскому Величеству, по случаю дня тезоименитства. Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: «*Благодарить*». («Другъ» № 327, 1906 г.).

◆ *Кружокъ* (дружина) *проповѣдниковъ въ Тамбовской дух. семинаріи*.—Съ благословенія Преосвященнаго Тамбовскаго, Иннокентія, въ этой семинаріи съ прошлаго 190⁵/₆ учебнаго года образовался кружокъ (дружина) проповѣдниковъ (16 человекъ) подъ руководствомъ ректора семинаріи и преподавателя гомилетики. Этотъ кружокъ имѣетъ 2—3 раза въ недѣлю общія свои собранія. На этихъ собраніяхъ прочитываются литургійныя зачала изъ Апостола и Евангелія, указываются смыслъ и нравственная идея праздника и, соотвѣтственно съ этимъ, ведется бесѣда о темахъ для проповѣди (нѣчто, подобное этому—т. е. чтеніе Апостола и Евангелія съ объясненіемъ того и другого, а также съ объясненіемъ церковныхъ священнодѣйствій, вечеромъ на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ цѣлымъ VI-мъ

классомъ, совершалось и въ нашей семинаріи, въ бытность ректоромъ .ся протоіереемъ Васи́лія Миха́йловича Пархо́мовича—нынѣ архіепископа Донскаго Аѳанасія; на такихъ собраніяхъ, кромѣ указаннаго, ученики VI класса пріучались надлежаще произносить ектенійныя прошенія и возгласы. Дѣло это велось самимъ ректоромъ и нѣкоторыми преподавателями семинаріи, по очереди). Затѣмъ съ кафедры произносятся очередныя проповѣди, по возможности, на память; при этомъ много труда кладется на выработку дикціи и вообще на всю внѣшнюю сторону проповѣдничества. Слушатели-ученики сами поправляютъ своего товарища-проповѣдника; они же ходятъ съ нимъ и въ храмъ (въ которомъ слово назначено для произнесенія) для дружеской «критики» его произношенія, для наблюденія надъ впечатлѣніями слушателей и вообще для собственнаго опыта. Все подмѣченное—въ похвалу или порицаніе проповѣднику—товарищи потомъ и сообщаютъ проповѣднику къ общему назиданію. Искренно чувствуя главные недостатки семинарскаго краснорѣчія—оторванность отъ жизни содержанія слова и монотонно читая его, начинающіе, неопытные проповѣдники прилагаютъ все усилія къ тому, чтобы освободиться отъ этихъ недостатковъ, стать ближе къ запросамъ жизни, подойти къ душѣ человѣка и простымъ, но воодушевленнымъ словомъ вызвать хоть искорку вѣры и примиренія съ Богомъ.

Въ какой мѣрѣ удастся имъ приблизиться къ этой цѣли, покажетъ будущій опытъ, а пока слушатели «не бѣгутъ» отъ юныхъ проповѣдниковъ и ихъ (собственныхъ) поученій. («Тамбов. Еп. Вѣд.» № 47 1906 г.).

◆ *Какъ добиться успокоенія въ нашу трудную годину.*—Священникъ В. Давыдовъ, отмѣчая во «Владивост. Еп. Вѣд.» (№ 18—19, 1906 г.), что, несмотря на видимое успокоеніе въ послѣднее время, угнетеніе духа не проходитъ, невольно заставляетъ задумываться о завтрашнемъ днѣ, ставить вопросъ: «какъ добиться успокоенія» въ нашу «трудную годину», и отвѣчаетъ: надо не умолкая, устно и письменно проповѣдывать народу, что обѣщанное Царемъ отнято не будетъ, ибо слово царское—законъ, и воля—непреклонна; надо мужественно и рѣшительно осудить все злодѣйства революціи, запятнавшей русское освободительное движеніе; надо возбудить въ себѣ духъ искренняго, пламеннаго патріотизма и встать со своимъ Царемъ за одно для

обновленія страдальцы Россіи—родины нашей: надо оставить малодушное, преступное замалчиваніе честныхъ русскихъ убѣжденій изъ-за страха террора: надо перестать отрециваться отъ своего, родного и святого, перестать хлопотовать «и нашимъ и вашимъ», надо съ непоколебимою честностью выполнять каждому лежащія на немъ обязанности, и Господь, сжалившись надъ нами, «наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ», осѣнитъ насъ миромъ и благоденствіемъ среди окружающихъ насъ иноплеменниковъ. («Церк. Голосъ», № 48, 1906 г.).

◆ *Студенческій кружокъ публичныхъ чтеній для народа.*— Въ С.-Петербургской духовной академіи организуется студенческій кружокъ публичныхъ чтеній для народа. 19 ноября 1906 года этотъ кружокъ началъ свою дѣятельность. Для начала устроены чтенія въ чайной общества народной трезвости и въ женскомъ городскомъ училищѣ, но предполагается вести чтенія также и въ мужскомъ городскомъ училищѣ, гдѣ они велись и годъ тому назадъ. Программа чтеній самая разнообразная: беллетристика, физика, географія, исторія и проч. Необходимыя средства отпускаются мѣстнымъ обществомъ трезвости, которымъ пріобрѣтены также волшебные фонари для иллюстрированія чтеній туманными картинами. Для простого рабочаго народа, котораго въ посадѣ насчитываются нѣсколько тысячъ, за отсутствіемъ вообще разумныхъ развлеченій, чтенія эти въ воскресные дни служатъ пріятнымъ и полезнымъ времяпровожденіемъ, почему и посѣщаются очень охотно. Нельзя не пожелать успѣха этому симпатичному кружку. (Пет. газ. «Колоколъ», № 254, 1906 г.).

◆ *Проектъ правилъ о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.* Такой проектъ «въ видѣ опыта» утвержденъ высоконпреосвященнымъ Владимиромъ, митрополитомъ Московскимъ, и помещенъ въ № 45 «Москов. Церк. Вѣд.» 1906 г. Проектъ правилъ состоитъ изъ 6 отдѣленій. Въ 1-мъ отд. изложены общія положенія о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ: въ 2-мъ—о религіозно-нравственныхъ задачахъ приходскихъ собраній и совѣтовъ: въ 3-мъ—о просвѣдательныхъ задачахъ приходскихъ собраній и совѣтовъ: въ 4-мъ—о благотворительной дѣятельности приходскихъ собраній и совѣтовъ: въ 5-мъ—о средствахъ приходскихъ собраній и совѣтовъ: и въ 6-мъ—помѣщены **дополнительныя статьи.**

◆ *Къ вопросу объ открытіи церковно-приходскихъ совѣтовъ.*—Архиереи, заботясь объ оживленіи дѣятельности приходскихъ пастырей, съ особымъ вниманіемъ слѣдятъ за открытіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Такъ, недавно Тверскій архіепископъ Алексій «предписалъ благочиннымъ своей епархіи, чтобы они къ 1 декабря (прошлаго 1906 года) доставили точныя свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано духовенствомъ для *открытія церковно-приходскихъ совѣтовъ*, и гдѣ таковыя не открыты объяснить причины замедленія». («Москов. Церк. Вѣд.» № 48, 1906 года).

◆ *Къ свѣдѣнію учебныхъ заведеній, особенно-низшихъ школъ.*—Почти въ каждой начальной школѣ и за границей и у насъ, въ Россіи, имѣется для учениковъ кубъ съ кипяченою водою, предназначенною для питья,—при чемъ къ кубу прикрѣпляется на цѣпочкѣ жестяная или изъ другого какого-либо металла кружка. И если вода, хорошо прокипяченная и ежедневно перемѣняемая, сохраняется въ кубѣ чистою и достигаетъ своей цѣли, то металлическая кружка, которою пользуются въ школѣ всѣ учащіеся,—а среди нихъ иногда бываютъ и больные инфекціонными болѣзнями,—какъ теперь доказано, нерѣдко служитъ источникомъ распространенія въ школѣ заразы. Дѣло въ томъ, что больной ученикъ, или ученица, прикасаясь губами къ кружкѣ, оставляетъ на краяхъ сосуда зловредныя бактеріи, которыя потомъ могутъ попасть въ ротъ другого учащагося, взявшаго ту же кружку, и быть причиною его, а чрезъ него и другихъ, заболѣванія.

Въ цѣляхъ предупрежденія этого опаснаго явленія директоръ школы въ Сараевѣ (въ Сербіи) г. Караменъ пожелалъ, чтобы каждый ученикъ имѣлъ въ школѣ *свой особый стаканъ для питья*. Для этого въ Сараевской школѣ были устроены маленькіе, въ ростъ учениковъ, деревянные шкафики съ стеклянными дверцами, запирающіеся на ключъ. Каждый шкафчикъ раздѣляется 4-мя полочками, имѣющими по 5 ящичковъ. Въ каждый ящикъ ставится одинъ стаканъ вверхъ дномъ; такимъ образомъ въ шкафчикѣ помѣщается всего 20 стакановъ. Каждый ящичекъ отмѣченъ номеромъ: въ первомъ шкафѣ отъ 1 до 20, во второмъ отъ 21 до 40, въ третьемъ отъ 41 до 60 и т. д. На каждомъ стаканѣ имѣется также соответствующій номеръ. Низшіе номера мѣсть въ шкафчикѣ и стакановъ предназначаются для учениковъ старшихъ

классовъ... Дѣти состоятельныхъ родителей покупаютъ стаканы на свои средства, для бѣдныхъ же школьниковъ стаканы выдаются отъ городского управленія. Въ началѣ учебнаго года каждому ученику назначается особый номеръ и указывается мѣсто въ шкафикѣ, гдѣ хранится его стаканъ. При этомъ сообщаются школьникамъ свѣдѣнія о томъ, какъ при помощи стакана можетъ перейти болѣзнь отъ одного къ другому. Шкафики, содержимые въ чистомъ видѣ, а во время лѣтнихъ вакацій тщательно вымываемые антисептическими средствами, открываются учителемъ въ началѣ уроковъ и закрываются по окончаніи занятій. Ученики быстро привыкаютъ пользоваться каждый своимъ стаканомъ, и затѣмъ сами строго наблюдаютъ, чтобы никто не смѣлъ пользоваться чужимъ стаканомъ.

Это нововведеніе, привитое въ Сараевской школѣ, ни отъ кого не требуетъ большихъ матеріальныхъ расходовъ, а между тѣмъ даетъ хорошіе результаты: число эпидемическихъ заболѣваній въ школѣ уменьшилось; дѣти приучаются къ порядку и чистотѣ, перенося добрые навыки и въ среду своихъ родныхъ; братья и сестры школьниковъ привыкаютъ дома не пить изъ одного стакана и т. д. («Народ. Образованіе», октяб. 1906 г., 400—401 стр.).

◆ *Періодическіе съѣзды народныхъ учителей.*—Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія намѣченъ вопросъ о созывѣ въ 1907 году, по отдѣльнымъ районамъ, періодическихъ съѣздовъ учителей народныхъ школъ для совмѣстнаго обсужденія текущихъ вопросовъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ инспекторовъ училищъ. («Другъ» № 308, 1906 г.).

◆ *Преподаваніе медицины въ семинаріяхъ.*—Преподаваніе народной медицины въ старшихъ классахъ духовныхъ семинарій предполагается сдѣлать обязательнымъ предметомъ.

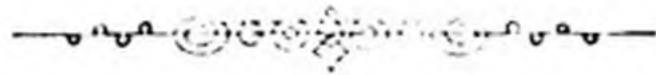
◆ *О пріемныхъ испытаніяхъ въ духов. училищахъ.*—Архiepископъ Казанскій Димитрій разрѣшилъ Правленію Казанскаго дух. училища произвести пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище предъ лѣтними каникулами. (Изв. по Каз. епар. № 41.).

◆ *Самаритянская община и ея рукописныя святыни.*—Надняхъ въ Лондонѣ самаритянской священникъ Исаакъ демонстрировалъ передъ избраннмъ кружкомъ ориенталистовъ рѣдкую древнюю рукопись. Это пергаментный свитокъ, содержащій пятикнижіе Моисея. Онъ относится приблизительно къ 1050 году и принадлежалъ до сихъ поръ палестинской самаритянской общинѣ Наблуса, у подножія горы Гаризинъ въ Палестинѣ.

Святой свитокъ хранится въ металлическомъ ящикѣ, богато украшенномъ серебромъ. Длина его около 22 футовъ. Конецъ свитка слегка испорченъ водой. За то начало, первая глава Бытія, вполне сохранилось, что рѣдко бываетъ въ столь древнихъ рукописяхъ.

Кромѣ этого, община Наблуса обладаетъ еще болѣе драгоценнымъ свиткомъ, которому поклоняются какъ святынь. По преданію, онъ представляетъ первый переводъ еврейской библии на самарійское нарѣчіе, сдѣланный около 2300 лѣтъ тому назадъ.

Самаритянская община насчитываетъ около 250 человекъ. Единственнымъ откровеніемъ она считаетъ книги Моисея, не признавая, кромѣ него, другихъ пророковъ. Не смотря на все преслѣдованія, община сохранила въ чистотѣ свои вѣрованія и обряды до нашего времени (Пет. газ. «Колоколь», № 253, 25 ноября 1906 г.).



Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, «не нововводно» хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое «освободительное» движеніе, которое подъ именемъ «духовнаго обновленія» проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться того же строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не «новые пути» для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выявлять духовную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, источникахъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностью проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и по-

ложеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религиозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ «Послания патріарховъ восточно-католическія церкви и православной вѣрѣ».

Немного единомышленниковъ оказалось у насъ между собратіями и не богатъ былъ журналъ подписчиками въ прошедшемъ году. Но вотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ святитель Божій: «Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣетъ великую важность; потому то встрѣчающіяся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились; но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать прекращенія... изданія». «Не къ малодушному бездѣйствію, а къ усилению пастырской ревности зоветъ насъ освободительный духъ времени», по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Одобряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и открываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанию своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ — *научно-богословскомъ* отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ *церковно-общественный*, посвящается обзорѣ и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьего *библиографическаго*, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержания. Къ этому дѣлому считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробнѣе свѣдѣнія о постановкѣ религиозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-национальной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Мефодіевской готовится основать въ Москвѣ «Русское монархическое собраніе».

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ *одобренъ* для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ *одобренъ* для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки городскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными предъставителями онъ *рекомендованъ* для церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ.

Журналъ выходитъ **ДЕСЯТЬ РАЗЪ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписка въ годъ *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой *шести* рублей, на 2 года *три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Ильича Сергіева (Москва, Олуженка, зданіе лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Мухоморова и С. Петербурга.

Въ редакціи продается и ставшееся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по *четыремъ* рублю за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. **І. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется Кишиневъ 21 января 1907 года.

Цесарю д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Приложеніе къ Кишиневскимъ Епарх. Вѣдомостямъ
за 1907 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по Кишиневскому Духовному Епархіальному
Попечительству

за 1905 годъ.

№№ по порядку	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Билета- ми.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1904 года къ 1905 году оста- валось суммъ Попечительскихъ:				
	а) Наличными двѣ тысячи шесть- сотъ шестьдесятъ рублей пятьдесятъ семь копеекъ	2660	57	—	—
	и б) билетами кредитныхъ учрежде- ній пятьдесятъ семь тысячъ девягь- сотъ пятьдесятъ три рубля	—	—	57953	—
	Статья прихода: № 1.				
	Въ 1905 году поступило на при- ходъ:				
1	Штрафныхъ денегъ, наложенныхъ Кишиневскою Духовною Консисто- ріею на священно и церковно-служи- телей епархіи и взысканныхъ благо- чинными въ теченіи 1905 года—всего шестьсотъ двадцать пять рублей	625	—	—	—
	Статьи прихода: №№ 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 24, 29, 30, 36, 37, 38, 43, 44, 45, 46, 49, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 60, 63, 66, 67, 71, 72, 73, 75, 77, 80, 81, 82, 84, 86, 87, 88, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 111, 121, 127, 128 и 131.				
2	При отношеніяхъ благочинныхъ Ки- шиневской епархіи получены деньги, составляющія половинную часть брат- скихъ доходовъ за временное завѣ-				

<p>дываніе священно и церковно-служителями свободными приходами епархіи—всего одна тысяча девятнадцать рублей восемьдесятъ три копѣйки . .</p>	<p>1019 83</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Статьи прихода: №№ 4, 5, 16, 18, 21, 26, 27, 33, 35, 39, 41, 42, 50, 51, 59, 62, 64, 65, 74, 76, 78, 90, 91, 92, 93, 97, 107, 110, 112, 114, 115, 116, 117, 119, 123, 129 и 132.</p>			
<p>3 Выручено отъ продажи книгъ «Новаго Завѣта» на молдавскомъ языкѣ—всего десять рублей</p>	<p>10</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Статья прихода: № 8.</p>			
<p>4 При отношеніи Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія, отъ 30 марта 1905 года, за № 185, полученъ одинъ процентъ изъ чистой прибыли свѣчнаго завода за 1904 годъ, предназначенный согласно журнальному постановленію епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 23 августа 1901 года, за № 8, на усиленіе средствъ Епархіального Попечительства—всего пятьсотъ двѣнадцать рублей тридцать двѣ копѣйки .</p>	<p>512 32</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Статья прихода: № 48.</p>			
<p>5 При отношеніяхъ благочинныхъ Кишиневской епархіи возвращены Епархіальному Попечительству деньги, назначенныя для выдачи пособій изъ суммъ онаго нѣкоторымъ вдовамъ и сиротамъ бѣдныхъ духовнаго званія, но не выданныхъ за смертью ихъ,—всего сто четырнадцать рублей шестьдесятъ копеекъ</p>	<p>114 60</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>Статьи прихода: №№ 19, 23, 25, 32, 40, 55, 83, 85 и 113.</p>			

6	<p>Въ видѣ пожертвованій на усиленіе средствъ Епархіального Попечительства, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи и настоятелей монастырей кружечнаго сбора поступило— всего сто пятьдесятъ три рубля шестьдесятъ восемь копеекъ</p>	153	68	—	—
	<p>Статьи прихода: №№ 6, 18, 28, 69, 79, 89 и 120.</p>				
7	<p>При отношеніи Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, отъ 10 января 1905 года, за № 38, на усиленіе средствъ Епархіального Попечительства получены деньги рублеваго сбора, собраннаго обществомъ взаимопомощи въ пользу умершаго вдоваго и бездѣтнаго священника с. Клокушны, Хотинскаго уѣзда, Іоанна Плачинты,— всего девятьсотъ пятьдесятъ пять рублей двадцать шесть коп.</p>	955	26	—	—
	<p>Статья прихода: № 17.</p>				
8	<p>При отношеніи Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, отъ 23 марта 1905 года, за № 150, на усиленіе средствъ Епархіального Попечительства, получены деньги 25-ти-копеечнаго сбора, собраннаго обществомъ взаимопомощи отъ псаломщиковъ епархіи въ пользу умершаго вдоваго и бездѣтнаго псаломщика с. Сенатовки, Сорокского уѣзда, Григорія Погорѣвича,— всего двѣсти семьдесятъ шесть рублей тридцать шесть коп.</p>	276	36	—	—
	<p>Статья прихода: № 48.</p>				
9	<p>При отношеніи благочиннаго священника Николая Влайкова, отъ 17</p>				

<p>февраля 1905 года, за № 151, получены проценты, слѣдующие Епархіальному Попечительству съ священника с. Пандакли, Аккерманскаго уѣзда, Василя Балжаларскаго за 3 года и 5 мѣсяцевъ съ выданныхъ ему заимобразно 100 рублей—всего процентовъ двадцать одинъ рубль</p>	21	—	—	—
<p>Статья прихода: № 31.</p>				
<p>10 При отношеніи Кишиневской Духовной Консистеріи, отъ 11 апрѣля 1905 года, за № 7996, получено въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ за 1905 годъ,—всего семьдесятъ три рубля семьдесятъ пять коп.</p>	73	75	—	—
<p>Статья прихода: № 61.</p>				
<p>11 При отношеніяхъ Кишиневской Духовной Консистеріи, отъ 21 мая 1905 года, за № 9781 и отъ 22 ноября того-же года, за № 28591, получены деньги, удержанныя изъ казеннаго жалованья священника м-ка Леово, Измаильскаго уѣзда, Александра Буланчи, на погашеніе его долга Епархіальному Попечительству въ 1000 руб.—всего двѣсти девяносто четыре руб.</p>	294	—	—	—
<p>Статьи прихода: №№ 68 и 130.</p>				
<p>12 При докладахъ казначея Попечительства представлены проценты на попечительскій капиталъ, бывшій въ обращеніи въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка въ теченіе 1904 года по книжкѣ сберегательной кассы за № 28953, $\frac{1}{100} \frac{1}{100} = 31$ руб. 26 коп. и по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ, за № 9614, $\frac{1}{100} \frac{1}{100} = 22$ руб. и 68 коп.,—всего процентовъ пять-</p>				

десять три рубля девяносто четыре копейки

53 94

Статья прихода: № 70.

13 При отношеніи Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія, отъ 9 декабря 1905 г, за № 772, въ силу журнальнаго постановленія обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 21 ноября 1905 года, за № 2, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, на усиленіе средствъ Епархіальн. Попечительства, изъ суммъ свѣчнаго завода получена одна тысяча рублей.

1000

Статья прихода: № 118.

14 При докладѣ казначея Попечительства представлены проценты по купонамъ на сроки: 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря 1905 года отъ принадлежащихъ Епархіальному Попечительству 4⁰/₀ Государственныхъ рентъ: серіи 201, № 017 на 25000 р. ⁰/₀⁰/₀=1000 руб.; серіи 27, № 0062 на 5000 руб., ⁰/₀⁰/₀= 200 руб.; серіи 27, № 0063 на 5000 руб. ⁰/₀⁰/₀=200 руб.; серіи 29, № 0486 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 29, № 0487 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 29, № 0488 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 201, № 0090 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 201, № 0091 на 1000 р. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 201, № 4456 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 201, № 4457 на 1000 р. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 201, № 4458 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 р.; серіи № 201, № 4459 на 1000 р. ⁰/₀⁰/₀= 40 руб.; серіи 28, № 3421 на 1000 р. ⁰/₀⁰/₀=40 р.; серіи 228, № 3335 на 1000 р. ⁰/₀⁰/₀=40 р.; серіи 228, № 3336 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.; серіи 140, № 3282 на 1000 руб. ⁰/₀⁰/₀=40 руб.;

серіи 160, № 1254 на 1000 р. $\frac{0}{10}\frac{0}{10} = 40$ р.; серіи 185, № 1390 на 1000 р. $\frac{0}{10}\frac{0}{10} = 40$ руб.; серіи 85, № 00240 на 100 р. $\frac{0}{10}\frac{0}{10} = 4$ р.; на сроки 1 іюля и 1 сентября 1905 г. серіи 140, № 0599 на 500 р. $\frac{0}{10}\frac{0}{10} = 20$ р. и на сроки 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря 1905 г. серіи 149, № 2233 на 1000 руб. $\frac{0}{10}\frac{0}{10} = 30$ р. — всего процентовъ 2054 руб., за исключеніемъ изъ нихъ 5% государственнаго сбора 102 руб. 70 ксп., остальные тысяча девятьсотъ пятьдесятъ одинъ руб. тридцать копеекъ .

Статья прихода: № 124.

1951 30 — —

15 При докладѣ казначея Попечительства представлены проценты за 1905 г. по принадлежащимъ Попечительству двумъ билетамъ Государственной комисіи погашенія долговъ за № 00010 на 500 рублей и за № 00642 на 100 рублей всего $\frac{0}{10}$ 24 рубля, за исключеніемъ изъ нихъ 5% Государственнаго сбора 1 руб. 20 копеекъ — остальные двадцать два руб. восемьдесятъ коп.

Статья прихода: № 125.

22 80 — —

16 При докладѣ казначея Попечительства представлены проценты за 1905 годъ по принадлежащимъ Попечительству тремъ Государственнымъ 4% непрерывно доходнымъ билетамъ за № 5022 на 5000 руб., за № 5023 на 1000 руб. и за № 8040 на 753 руб. — всего процентовъ двѣсти семьдесятъ рублей двѣнадцать коп.

Статья прихода: № 126.

270 12 — —

17 При докладѣ казначея Попечительства представлена приобрѣтенная имъ

покупкою изъ Кишиневскаго отдѣленія Государственнаго Банка одна 4% рента серіи 149, № 2233 съ купонами, на срокъ 1-го іюня 1905 года, на сумму въ тысячу рублей	—	—	1000	—
Статья прихода: № 34.				
18 При резолюціи Преосвященнаго Владимира, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, изъ собственныхъ средствъ Преосвященнаго, для выдачи заштатному псаломщику села Ружницы, Сорокского уѣзда, Георгію Львовскому, препровождены въ Попечительство десять рублей	10	—	—	—
Статья прихода: № 122.				
Итого въ 1905 году въ вѣдѣніе Кишиневскаго Духовнаго Епархіальнаго Попечительства поступило: 1) наличными семь тысячъ триста шестьдесятъ три рубля девяносто шесть коп.	7363	96	—	—
и 2) билетами одна тысяча руб.	—	—	1000	—
А всего съ остаткомъ отъ 1904 года было на приходѣ: 1) наличными десять тысячъ двадцать четыре рубля пятьдесятъ три коп.	10024	53	—	—
и 2) билетами пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ три рубля	—	—	58953	—
Отъ 1904 года къ 1905 году въ распоряженіи Епархіальнаго Попечительства оставалось суммъ, принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія: 1) наличными двадцать одна тысяча триста семьдесятъ шесть руб. семьдесятъ четыре копейки	21376	74	—	—

и 2) билетами двадцать двѣ тысячи семьсотъ руб.	—	—	22700	—
Въ 1905 году поступило сиротскихъ суммъ: 1) наличными пять тысячъ шестьсотъ сорокъ девять рублей семьдесятъ коп.	5649	70	—	—
и 2) билетами двѣсти рублей. . .	—	—	200	—
Всего суммъ сиротскихъ съ остаткомъ отъ 1904 года въ 1905 году было: 1) наличными двадцать семь тысячъ двадцать шесть рублей сорокъ четыре коп.	27026	44	—	—
и 2) билетами двадцать двѣ тысячи девятьсотъ руб.	—	—	22900	—
А всего попечительскихъ и сиротскихъ суммъ съ остаткомъ отъ 1904 года на приходъ было: 1) наличными тридцать семь тысячъ пятьдесятъ рублей девяносто семь коп.	37050	97	—	—
и 2) билетами восемьдесятъ одна тысяча восемьсотъ пятьдесятъ три руб.	—	—	81853	—

Подлинный подписали:

Члены Попечительства: { протоіерей Лука Лашковъ.
 { протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
 { священникъ Константинъ Пароеньевъ.

Секретарь, протодіаконъ Георгій Маланецкій.

№№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	<p>Въ 1905 году съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго выдано единовременныхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія на ихъ нужды, — всего три тысячи шестьсотъ девяносто два руб.</p> <p>Статьи расхода: №№ 1, 4, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 53, 55, 56, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 94, 95, 97, 103 и 115.</p>	3692	—	—	—
2	<p>Употреблено почтоваго расхода на пересылку денежныхъ пособій, — всего пятнадцать рублей.</p> <p>Статьи расхода: №№ 1, 11, 14, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 50, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 95, 95, 97, 115.</p>	15	—	—	—
3	<p>Выдано на погребенія и пострадавшимъ отъ пожара священно и церковно-служителямъ епархіи — всего восемьсотъ пять руб.</p> <p>Статьи расхода: №№ 13, 47, 50, 57, 92, 98, 109 и 113-я</p>	805	—	—	—

4 Съ разрѣшенія Епархіального Преосвященнаго на содержаніе канцеляріи Попечительства въ теченіе 1905 года израсходовано:

- а) на жалованье секретарю 252 р.
- б) двумъ письмоводителямъ—312 р.
- в) разсылному 57 р.,—всего шестьсотъ двадцать одинъ рубль

Статьи расхода: №№ 2, 7, 12, 48, 54, 90, 93, 96, 102, 105, 108 и 116.

621 — — —

5 На канцелярскія нужды, какъ-то: на покупку писчей бумаги, чернилъ, ручекъ, перьевъ, карандашей, сургуча, свѣчей, нитокъ, конвертовъ, на переплетъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ попечительскихъ книгъ, за напечатаніе бланковъ, на доставку сундука съ попечительскими суммами изъ Губернскаго Казначейства въ Попечительство и обратно въ Казначейство, на покупку дровъ для отопленія помѣщенія Попечительства израсходовано девяносто одинъ рубль пятьдесятъ двѣ копейки

Статьи расхода: №№ 3, 5, 6, 9, 10, 49, 51, 52, 58, 59, 89, 91, 99, 101, 104, 106, 107, 110, 111, 112 и 114.

91 52 — —

6 На основаніи доклада Попечительства, отъ 21 февраля 1905 года, за № 15, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, израсходовано изъ попечительскаго капитала на покупку для Епархіального Попечительства одной 4% Государственной ренты серіи 149, № 2233 на 1000 руб. съ купонами на срокъ 1-го іюня 1905 года по счету за № 244,—всего восемьсотъ девяносто семь руб. пятьдесятъ пять коп. .

897 55 — —

Статья расхода № 8.

7	На выписку Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1905 годъ израсходовано четыре рубля	4	—	—	—
	Статья расхода: № 100.				
	Изъ суммъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Попечительства въ теченіе 1905 года, израсходовано: 1) наличными шесть тысячъ сто двадцать шесть р. семь коп.	6126	7	—	—
	и 2) билетами расхода не было	—	—	—	—
	Въ теченіе 1905 года израсходовано сиротскихъ суммъ: 1) наличными пять тысячъ шестьсотъ сорокъ одинъ рубль девяносто шесть коп.	5641	96	—	—
	и 2) билетами шестьсотъ рублей	—	—	600	—
	<i>Затѣмъ къ 1906 году остается:</i>				
	1. Суммъ попечительскихъ: 1) наличными три тысячи восемьсотъ девяносто восемь рублей сорокъ шесть копеекъ	3898	46	—	—
	и 2) билетами кредитныхъ учреждений пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ три руб.	—	—	58953	—
	2. Суммъ сиротскихъ: 1) наличными двадцать одна тысяча триста восемьдесятъ четыре рубля сорокъ восемь копеекъ	21384	48	—	—
	и 2) билетами двадцать двѣ тысячи триста рублей	—	—	22300	—
	А всего въ остаткѣ къ 1906 году попечительскихъ и сиротскихъ суммъ вмѣстѣ				

1) Наличными двадцать пять тысячъ двѣсти восемьдесятъ два рубля девяносто четыре коп.	25282	94	—	—
и 2) билетами восемьдесятъ одна тысяча двѣсти пятьдесятъ три рубля .	—	—	81253	—

Подлинный подписали:

Члены Попечительства: { протоіерей Лука Лашковъ,
 протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
 священникъ Константинъ Пароеньевъ.

Секретарь, протодіаконъ Георгій Маланецкій.

На основаніи § 57, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 12-й день августа 1823 года положенія, приходная и расходная книга Кишиневскаго Духовнаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ особымъ временнымъ комитетомъ по предписанію Преосвященнаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ общемъ присутствіи со всѣми документами обревизована, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ, въ противность означеннаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного положенія, не оказалось, а долженствующая быть къ 1-му января 1906 года въ остаткѣ сумма, какъ наличными двадцать пять тысячъ двѣсти восемьдесятъ два рубля девяносто четыре копейки (25282 рубля 94 коп.), равно и въ билетахъ кредитныхъ учрежденій—восемьдесятъ одна тысяча двѣсти пятьдесятъ три рубля (81253 руб.), оказалась на лицо.

Извлеченный изъ книгъ отчетъ, равно какъ и прилагаемый

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ. поступившихъ въ 1905 году въ видѣ пожертвованій въ установленныя кружки по церквамъ и отъ причтовъ Кишиневской Епархіи въ пользу заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ лицъ—членовъ духовенства епархіи.

Въ 1905 году поступило по благочинническимъ округамъ Кишиневской епархіи по церквамъ въ установленныя кружки и отъ причтовъ епархіи пожертвованій деньгами, выданными въ пособіе нуждающимся заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ лицамъ—членамъ духовенства епархіи:

По Кишиневскому городскому благочинію . 199 р. 93 к.

По Кишиневскому уѣзду:

1-й округъ	289 » — »
2-й »	326 » — »
3-й »	321 » 37 »
4-й »	275 » 79 »

По Оргѣвскому уѣзду:

1-й округъ	218 » — »
2-й »	227 » 81 »
3-й »	220 » — »
4-й »	302 » 96 »
5-й »	252 » 41 »

По Бѣлецкому уѣзду:

1-й округъ	323 » 76 »
2-й »	344 » — »
3-й »	109 » 39 »
4-й »	228 » — »

По Сорокскому уѣзду:

1-й »	407 » — »
2-й »	250 » — »
3-й »	288 » 70 »
4-й »	168 » 36 »

По Хотинскому уѣзду:

1-й округъ—не представлена отчетная вѣдомость.	
2-й »	415 р. 98 к.
3-й »	251 » 88 »
4-й »	297 » 20 »
5-й »	288 » — »

По Бендерскому уѣзду:

1-й округъ	399 » 75 »
2-й »	237 » — »
3-й »	542 » 80 »

По Аккерманскому уѣзду:

1-й округъ	408 » 09 »
2-й »	385 » 18 »
3-й »	285 » — »
4-й »	564 » — »

По Измаильскому уѣзду:

1-й округъ	146 » 17 »
2-й »	154 » 20 »
3-й »	283 » 50 »
4-й »	270 » — »

Итого 9681 р. 23 к.

Кромѣ сего изъ суммъ Епархіального Попечительства выдано въ 1905 года единовременныхъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 4497 » »

А всего въ 1905 году выдано изъ суммъ Епархіального Попечительства и изъ суммъ, собранныхъ по округамъ епархіи,—единовременныхъ денежныхъ пособій заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ лицамъ —членамъ духовенства Кишиневской епархіи 14178 р. 23 к.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 12 день августа мѣсяца, 1823 года, «Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго

званія», собираемая въ Кишиневской епархіи по церквамъ въ кружкахъ и отъ причтовъ епархіи, въ видѣ пожертвованій, деньги въ пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства епархіи прежде поступали въ Епархіальное Попечительство, которое и распредѣляло деньги между заштатными, вдовами и сиротами духовенства всей епархіи; по распоряженію же Высокопреосвященнаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, эти деньги остаются по округамъ епархіи и распредѣляются на благочинническихъ совѣтахъ между заштатными, вдовами и сиротами духовенства округа; въ Епархіальное же Попечительство представляются благочинными отчеты на установленныхъ печатныхъ бланкахъ (высылаемыхъ ежегодно въ началѣ года благочиннымъ изъ Попечительства), съ оправдательными документами — росписками получателей пособій.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному «Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія» окружные благочинническіе совѣты являются Отдѣленіями Попечительства по каждому благочинническому округу епархіи, а члены совѣта считаются сотрудниками Попечительства. Благочинническіе совѣты въ лицѣ своихъ членовъ—сотрудниковъ Попечительства имѣютъ заботу о нуждахъ заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ членовъ духовенства округа; заботятся объ увеличеніи окружныхъ суммъ, поступающихъ въ вышеизложенномъ порядкѣ въ церковныя кружки и отъ причтовъ по благочинническимъ округамъ епархіи.

Эти окружныя суммы изъ года въ годъ постепенно увеличиваются и въ теченіе послѣднихъ пяти—шести лѣтъ суммы увеличились по Кишиневской епархіи съ 6000—7000 рублей въ годъ до вышеуказанной (за 1905 годъ) суммы 9681 р. 23 коп. Увеличеніе этихъ суммъ слѣдуетъ приписать дѣятельнымъ заботамъ благочинническихъ совѣтовъ—Отдѣленій Попечительства и всего духовенства епархіи, которое, имѣя заботу объ удовлетвореніи своихъ насущныхъ матеріальныхъ нуждъ, не оставляетъ своимъ попеченіемъ и нужды бѣдныхъ заштатныхъ священно и церковно-служителей, и вдовъ, и сиротъ духовенства

епархіи. Съ своей стороны и Епархіальное Попечительство отъ времени до времени обращается съ приглашеніями къ благочинническимъ совѣтамъ—Отдѣленіямъ Попечительства и ко всему духовенству епархіи—заботиться объ увеличеніи суммъ, поступающихъ по церквамъ въ кружки и отъ причтовъ, въ видѣ пожертвованій, въ пользу заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства епархіи.

Благочинническіе совѣты—Отдѣленія Попечительства ежегодно въ началѣ года представляютъ въ Попечительство на высылаемыхъ изъ Попечительства бланкахъ вѣдомости—списки всѣхъ заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ членовъ духовенства епархіи, по округамъ. Въ этихъ вѣдомостяхъ—спискахъ подробно по графамъ прописываются свѣдѣнія:—фамиліи, имена и отчество лицъ, о которыхъ даются свѣдѣнія, показываются ихъ лѣта, полный составъ семействъ, служебное положеніе всѣхъ, показываемыхъ въ спискѣ лицъ, ихъ матеріальныя средства содержанія и имущество (движимое и недвижимое); далѣе показываются свѣдѣнія о получаемыхъ заштатными, вдовами и сиротами—пенсіей изъ казенныхъ суммъ, единовременныхъ пособій изъ суммъ Святѣйшаго Синода,—также пенсіей изъ мѣстной епархіальной эмеритальной кассы и пособій—денегъ рублеваго и двадцатипяти копеечнаго сборовъ изъ мѣстнаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія; показываются еще въ указанныхъ вѣдомостяхъ—спискахъ свѣдѣнія о томъ, сколько выдано пособія изъ суммъ округа показываемымъ въ спискахъ лицамъ и, наконецъ, благочиннической совѣтъ въ этихъ же спискахъ прописываетъ свое мнѣніе о томъ, кто изъ указанныхъ въ спискахъ лицъ заслуживаетъ или не заслуживаетъ по своему матеріальному положенію и по поведенію пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство, получивъ указанные списки отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи, разсматриваетъ таковыя и назначаетъ изъ своихъ суммъ пособія (разъ въ годъ, въ началѣ года); составляется списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе, и представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе и

Р Е Е С Т Р Ъ

билетамъ кредитныхъ учрежденій, бывшимъ въ наличности въ кассѣ Кишиневскаго Духовнаго Епархіальнаго Попечительства къ 1-му января 1906 года.

№№ по порядку	Наименованіе процентныхъ бумагъ.	№№ выпуска % ⁰ / ₀ бумагъ,	Серіи % ⁰ / ₀ бумагъ.	№№ % ⁰ / ₀ бумагъ.	На какую суммѣ каждая бумага. Рубли.
I. Попечительскій капиталъ.					
1	Одна 4% Государственная рента	1905	201	017	25000
2	Такая же рента	1905	27	0062	5000
3	Такая же рента	1905	27	0063	5000
4	Такая же рента	1905	29	0486	1000
5	Такая же рента	1905	29	0487	1000
6	Такая же рента	1905	29	0488	1000
7	Такая же рента	1905	201	0090	1000
8	Такая же рента	1905	201	0091	1000
9	Такая же рента	1905	201	4456	1000
10	Такая же рента	1905	201	4457	1000
11	Такая же рента	1905	201	4458	1000
12	Такая же рента	1905	201	4459	1000
13	Такая же рента	1905	28	3421	1000
14	Такая же рента	1905	228	3335	1000

15	Такая же рента	1905	228	3336	1000
16	Такая же рента	1905	140	3282	1000
17	Такая же рента	1905	160	1254	1000
18	Такая же рента	1905	185	1390	1000
19	Такая же рента	1905	149	2233	1000
20	Такая же рента	1905	140	0599	500
21	Такая же рента	1905	85	00240	100
22	Одинъ 4 ⁰ / ₀ Государственный непрерывно-доходный билетъ . .	1 мая 1860 г. 29 апр. 1896 г.	—	5022	5000
23	Такой же билетъ	Тоже	—	5023	1000
24	Такой же билетъ	Тоже	—	8040	753
25	Одинъ 4 ⁰ / ₀ билетъ Государственной комисіи погашенія долговъ.	1895	—	00010	500
26	Такой же билетъ	Тоже	—	00642	100
Итого на сумму, . .		—	—	—	58953
II. Сиротскій капиталъ.					
1	Два 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, принадлежащіе сиротамъ: 1) Валентинѣ Елашко	—	—	28 038086	1000
	и 2) Маріи Елашко	—	—	28 038087	1000

2	Двѣ 4 ⁰ / ₀ Государственныя ренты, принадлежащія сиротамъ: 1) Валентинѣ Елашко	—	11	3432	1000
	и 2) Маріи Елашко	—	11	3433	1000
3	Одна 4 ⁰ / ₀ Государственная рента, принадлежащая сиротѣ Александрѣ Димитріевой.	—	24	3022	1000
4	Три листа 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты, принадлежащія сиротѣ Еленѣ Димитріевой	—	254	0641	500
		—	8	05378	100
		—	8	05379	100
5	Одна 4 ⁰ / ₀ Государственная рента, принадлежащая наслѣдникамъ Іоанна Михула	—	152	3038	1000
6	Восемнадцать 4 ⁰ / ₀ Государственныхъ рентъ, принадлежащихъ сиротамъ М. Н. Э. и Т. Петровымъ Ивановымъ	—	177	07045	100
		—	197	07503	100
		—	189	09397	100
		—	151	08838	100
		—	141	03629	100
		—	160	05348	100
		—	128	02519	100
		—	215	10091	100
		—	197	07504	100

		—	197	07505	100
		—	197	07506	100
		—	197	07507	100
		—	11	3431	1000
		—	11	3435	1000
		—	197	1134	500
		—	189	09396	100
		—	201	04402	100
		—	201	04403	100
7	Одна Государственная рента, принадлежащая сиротѣ Борису Биволю	—	11	3436	1000
8	Четыре листа 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты, принадлежащія сиротѣ Самашкевичъ	—	254	0640	500
		—	81	04908	100
		—	158	03718	100
		—	194	11104	100
9	Одна 4 ⁰ / ₀ Государственная рента, принадлежащая дочери бывшего священника Евгеніи Евграфовой Петко	—	60	2802	1000
10	Двадцать четыре 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листа Земскаго Банка Херсонской губерніи, принадлежащихъ наслѣдникамъ Александра Заушкевича	—	5	27041	1000

	—	5	03074	500
	—	5	06315	500
	—	6	08151	500
	—	3	4468	100
	—	3	5070	100
	—	3	5755	100
	—	3	5772	100
	—	3	5790	100
	—	5	23770	100
	—	5	24075	100
	—	5	24076	100
	—	5	24151	100
	—	5	25201	100
	—	5	11719	100
	—	5	24499	100
	—	6	26335	100
	—	6	26826	100
	—	9	33290	100
	—	9	33291	100
	—	9	33292	100
	—	9	33293	100

		—	9	32771	100
		—	9	32508	100
11	Десять листовъ 4% Государственной ренты, принадлежащiе наследникамъ Александра Заушкевича	—	8	03601	100
		—	8	03602	100
		—	8	03603	100
		—	8	03604	100
		—	8	03605	100
		—	49	03425	100
		—	118	14800	100
		—	141	03630	100
		—	150	04606	100
		—	218	10417	100
12	Девять 5% выигрышныхъ билетовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, принадлежащихъ наследникамъ А. Заушкевича	—	02115	1	100
		—	00700	18	100
		—	02934	33	100
		—	05026	28	100
		—	05391	8	100
		—	06328	28	100

		—	06637	10	100
		—	06915	28	100
		—	08467	38	100
13	Одинъ 5 ⁰ / ₀ выигрышный билетъ перваго внутренняго займа, принадлежащій наслѣдникамъ А. Заушкевича	—	15881	25	100
14	Два 5 ⁰ / ₀ выигрышныхъ билет. второго внутренняго займа, принадлежащихъ наслѣдникамъ А. Заушкевича	—	11083	28	100
		—	18573	44	100
15	Одинъ 5 ⁰ / ₀ выигрышный билетъ перваго внутренняго займа, принадлежащій наслѣдникамъ Θ. Соравскаго	—	08313	44	100
16	Пять листовъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты, принадлежащихъ сиротамъ Фіалковскимъ	—	241	12195	100
		—	256	02273	200
		—	256	02274	200
		—	118	4236	500
		—	241	2120	1000
Итого		—	—	—	22300

Подлинный подписали:

Члены Попечительства: { протоіерей Лука Лашковъ,
 протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
 священникъ Константинъ Пароеньевъ.

Секретарь, протодіаконъ Георгій Маланецкій.