

1915
Годъ.

21 Апрелья.

49
годъ изданія.

ПЕРМСКІЙ

№ 40 «Пермскія Епархіальныя Вѣдомости»
№ 245
Кунгуръ, Вознесенской кладбищенской церкви.

Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставк. и пересылк. ШЕСТЬ рублей.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.



№ 12

ПЕРМЬ.

Типо-Литогр. Губ. Правленія.

1915


www.permkraeved.ru
ЦЕРКОВНЫЙ КРАЕВЕД
ПРИКАМЬЯ

Вышла и поступила въ продажу
вторымъ изданіемъ со значитель-
ными ^визмѣненіями и дополненіями
Срини ^и шюра Преосвященнѣйшаго
Епископа Пермскаго и Соликам-
скаго Андроника:

**Станемъ добръ, станемъ со
страхомъ, вонмемъ.**

Письма Архіерея къ Іереямъ.

Цѣна брошюры за 1 экз. 30 коп. съ
пересылкой.

Издаю въ пользу Пермскаго Епарх. Братства
св. Стефаха.

Приобрѣтать можно черезъ Редакцію „Пермск.
Епарх. Вѣдомостей“.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Апрѣля

№ 12.

1915 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю войны отъ имени участниковъ сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1-го благочинническаго округа Чердынскаго уѣзда и по поводу взятія Австрійской крѣпости Перемышль отъ причта и прихожанъ церкви села Аряжа, Осинскаго уѣзда, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благоугодно было во 2-й день Апрѣля сего года, въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать „Сердечно благодарю“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода,

отъ 26 февраля—14 марта 1915 года, за № 1820, объ обстоятельствахъ врученія родителямъ убитаго въ бою нижняго чина 25-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Скороходова пожалованнаго ему Георгіевскаго креста 4-й степени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 18 февраля 1915 г., за № 1695, по сообщенію начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго, генералъ-лейтенанта Янушкевича, объ обстоятельствахъ врученія родителямъ убитаго въ бою нижняго чина 25-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Александра Скороходова пожалованнаго ему Георгіевскаго креста 4-й степени. Приказали: командиромъ роты 25-го Сибирскаго стрѣлковаго полка былъ препровожденъ родителямъ убитаго въ бою нижняго чина его роты Александра Скороходова пожалованный послѣднему Георгіевскій крестъ 4-й степени. 8-го минувшаго фев-

раля въ храмѣ села Краснопольскаго, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдатель Верхотурской земской управы, при многочисленномъ стеченіи молящихся, вручилъ родителямъ геройски павшаго въ бою съ врагомъ Скороходова Георгіевскій крестъ. Родители героя, со слезами радости и умиленія, трепетными руками приняли эту Царскую награду, — этотъ знакъ Высочайшаго вниманія, какъ свидѣтель подвига на полѣ брани ихъ любимаго сына, служащій подтвержденіемъ того, что за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаетъ, и заявили, что отнынь не будетъ въ домѣ ихъ вещи болѣе чтимой, чѣмъ этотъ крестъ, который осиротѣвшимъ старикамъ на закатѣ дней ихъ служить утѣшеніемъ и гордостью, въ виду того, что они воспитали истиннаго сына родины, умершаго смертью храбрыхъ за русскую землю, за Царя православнаго. Собравшіеся на торжественное врученіе старикамъ Скороходовымъ Георгіевскаго креста вознесли горячія молитвы къ Престолу Вседержителя о сохраненіи жизни Великаго нашего Государя и Его Августѣйшей Семьи и Его Императорскаго Высочества Великаго Вождя нашей доблестной арміи. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ признаетъ описанный случай заслуживающимъ всякаго поощренія, о чемъ опредѣляетъ напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященному Андронику, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Декабря 1914 года за № 13571, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева о преподаніи православному духовенству разъяснительнаго указаія по вопросу, какія изъ дѣтей подлежатъ внесенію въ списки, доставляемые въ завѣдующія дѣломъ оспопрививанія учрежденія. И, по справкѣ, **Приказали:** Новымъ, Высочайше утвержденнымъ 21 Іюня 1914 года, Положеніемъ о предохранительномъ оспопрививаніи, духовенство обязывается составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей для доставленія сихъ списковъ, два раза въ годъ — къ 1 Января и 1 Іюля, въ учрежденія, завѣдующія дѣломъ оспопрививанія. Въ виду сего, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ

Товарища Министра д. с. с. Золотарева, предложенной, отъ 3 Сентября 1914 года за № 9973, Святѣйшему Синоду Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 25 Октября 1914 года за № 22, предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ вводится въ дѣйствіе новое Положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о неукоснительномъ составленіи вышесказанныхъ списковъ и о доставленіи таковыхъ, въ положенные сроки, въ завѣдующія оспопрививаніемъ учрежденія. Нынѣ по тому же дѣлу, велѣдствіе предложенной Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 Декабря 1914 года за № 13571, новой просьбы д. с. с. Золотарева, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить вышесказаннымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ разъяснить по подвѣдомственному имъ духовенству, что внесенію въ требуемые ст. 15 новаго Положенія о предварительномъ оспопрививаніи списки подлежатъ кромѣ всѣхъ родившихся только дѣти, умершіе въ возрастѣ до 1 года, о чемъ и послать сказаннымъ Преосвященнымъ и Протопресвитерамъ циркулярный указъ, въ дополненіе къ указу отъ 25 Октября 1914 года за № 22. Апрѣля 6 дня 1915 года, № 9.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Г. Левицкій.

Секретарь Д. Добросмысловъ.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, выражена Архипастырская благодарность за участіе въ производствѣ устроеннаго священникомъ Св.-Николаевской церкви села Усолья, Соликамскаго у., Владиміромъ Борисовымъ сбора пожертвованій на военныя нужды, пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей русской арміи и въ пользу жителей Сербіи и Черногоріи, а равно и за произнесенныя проповѣди о семь сборѣ, слѣдующимъ священно-церковно-служителямъ церквей: села Усолья священнику **В. Борисову** и псаломщику

М. Селину, завода Александровскаго священнику **И. Плѣшивцеву**, завода Пожевскаго священникамъ **А. Поносову** и **Н. Лукину**, діакону **С. Дворникову**, псаломщику **И. Жаркову**, завода Лысьвенскаго протоіерею **М. Добротворскому**, священникамъ **П. Шишову**, **І. Еумову**, діаконамъ **А. Денисову**, **В. Николаеву**, села Подслуднаго священнику **В. Жигульскому** и діакону **П. Рожкову**, села Троицкаго священнику **П. Гребеньщикову** и псаломщику **П. Рѣшетникову**, села Пыскора священнику **А. Аполлонову**, села Зырянки священнику **Д. Варушкину** и села Орла священнику **В. Попову**.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 Апрѣля 1915 года за № 4646, вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи, Александра Филиппьева—**Екатерины Филиппьевой** съ дѣтьми назначена пенсія въ размѣрѣ 33 рублей 33 коп. въ годъ съ производствомъ таковой съ 15 Октября 1914 года изъ Пермскаго Казначейства, при чемъ предоставлено Г. Синодальному Оберъ-Прокурору по надлежащемъ предварительномъ сношеніи, испросить чрезъ Совѣтъ Министровъ **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе на увеличеніе назначенной нынѣ вдовѣ Филиппьевой въ законномъ размѣрѣ по правиламъ Устава о пенсіи изъ казны по 33 руб. 33 коп. до ста рублей въ годъ, примѣнительно къ ст. 774 того же Устава.

Перемѣны по службѣ.

Допущенъ до псаломщическихъ обязанностей при едино-вѣрческой церкви завода Ножевки, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ сего же завода **Василій Тетеринъ**, 12 Апрѣля.

Временно допущенъ до псаломщическихъ обязанностей при церкви села Верхнихъ Чусовскихъ Городковъ, Пермскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви села Вильгорга, Чердынскаго уѣзда, **Василій Ложкинъ**, 13 Апрѣля.

Назначенъ входящимъ псаломщикомъ временно, на испытаніе, къ церкви села Барагая, Оханскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, **Іаковъ Ломаевъ**, 9 Апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви завода Велсова, Чердынского уѣзда, откомандированный къ Крестовой церкви, **Георгій Вертиправовъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Пятигоръ, того же уѣзда, съ откомандированіемъ къ Крестовой же церкви, 11 Апрѣля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Пятигоръ, Чердынского уѣзда, прикомандированный къ Крестовой церкви, **Николай Пленкинъ**, согласно прошенія 11 Апрѣля.

Отчислены: отъ псаломщическихъ обязанностей при единовѣрческой церкви завода Ножевки, Оханскаго уѣзда, допущенный до псаломщическихъ обязанностей при сей церкви крестьянинъ села Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, **Михаилъ Ждановъ**, за неприбытіемъ къ мѣсту 12 Апрѣля; отъ должности псаломщика при церкви села Ново-Меркушина, Оханскаго уѣзда, прикомандированный къ Крестовой церкви псаломщикъ **Василій Воронинъ**, 13 Апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію: псаломщикъ церкви села Куштомака, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Сорокинъ**, съ 5 Марта; заштатный псаломщикъ Вознесенской церкви завода Суксуна, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Пышной**, съ 1 Марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Петро-Павловской церкви села Рыбина Красноуфимскаго уѣзда, **Иванъ Рыбинъ** на III-е трехлѣтіе; къ Петро-Павловской церкви села Косьмодамианскаго, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ **Іоаннъ Гуляевъ** на I-е трехлѣтіе.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Буткѣвской, Красноуфимскаго уѣзда; Шакшерской, Чердынскаго уѣзда; Воробьевской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Нижне-Козмяшинской, Осинскаго уѣзда; Черноярской, Кунгурскаго уѣзда; Кунгурской богадѣленной; Булатовской, Соликамскаго уѣзда; Срѣтенской православной, Крестовоздвиженской села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Быковской, Шайтавской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Очерской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Усть-Зулинской, Косинской, Чердынскаго уѣзда; Воскресенской, Соликамскаго уѣзда; Тюпской, Осинскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Ново-Михайловской, Ново-Меркушинской, Оханскаго уѣзда; Верхъ-Нердвинской, Соликамскаго уѣзда; Михайловской, Кустомакской, Осинскаго уѣзда; Серебрянской, Кунгурскаго уѣзда; Совѣттинской, Красноуфимскаго уѣзда; Мошевской, Чердынскаго уѣзда.

Отъ исполнительно-подготовительной комиссіи епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Пермской епархіи.

Исполнительно-подготовительная комиссія доводитъ до свѣдѣній духовенства и духовныхъ учреждений Пермской епархіи, что начало Епарх. очереднаго съѣзда въ семь году Его Превосвященствомъ Превосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, назначается 10 июня. Комиссія проситъ послѣдить представленіемъ необходимыхъ свѣдѣній, отчетовъ и журналовъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комитета Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества.

Марта 9 дня 1915 года № 7-й.

Въ засѣданіи Комитета присутствовали:

Вр. и. об. Председателя Комитета Протоіерей К. М. Доброправовъ.

Товарищъ Председателя П. С. Богословскій.

Члены: Протоіерей К. Шестаковъ,

П. В. Зеленовъ, И. Я. Кривошековъ,

Л. Е. Воеводиныъ, К. А. Макуришь.

Засѣданіе открыто въ 7 час. вечера.

І. Слушали: Словесное предложеніе о. Председателя Комитета, слѣдующаго содержания: Сегодня предполагалось собраніе Комитета необы-

чайное и эта необычайность заключалась въ томъ, что по благословенію нашего Архипастыря въ него имѣлъ прибыть высокочтимый гость, Его Превосходительство, г. Помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ Василій Тимоѣевичъ Георгіевскій, прибывшій въ Пермь по дѣламъ службы. Среди своихъ прямыхъ многосложныхъ обязанностей и трудовъ по наблюденію за жизнью и ходомъ развитія церковно-школьнаго дѣла, Его Превосходительство, какъ искренній и глубокой любитель церковной старины, находитъ время заниматься этой получившей въ послѣднее время особенное развитіе отраслью знанія и въ средѣ лицъ, изучающихъ предметы церковной старины, пользуется заслуженною извѣстностью. Для насъ, только что начавшихъ заниматься приведеніемъ въ извѣстность и изученіемъ церковной старины Пермскаго края, присутствіе въ нашемъ собраніи такого авторитетнаго лица, какъ Его Превосходительство Василій Тимоѣевичъ, имѣло бы великое значеніе въ отношеніи указанія и направленія дѣятельности Комитета и было бы великимъ поощреніемъ и возбужденіемъ нашей энергіи къ дѣлу. Къ сожалѣнію, за два дня до собранія Его Превосходительство долженъ былъ выѣхать изъ Перми по экстренному вызову. Уѣзжая изъ Перми, Василій Тимоѣевичъ любезно преподаль мнѣ нѣкоторые совѣты и общалъ прислать письменныя указанія въ руководство нашему Комитету. Въ виду изложеннаго предлагаю избрать Его Превосходительство Василія Тимоѣевича почетнымъ членомъ Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества.

Постановили: Его Превосходительство, Г. Помощника Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ Василія Тимоѣевича **Георгіевскаго** избрать почетнымъ членомъ Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества.

II. Слушали: Письменное заявленіе Редакціонной Комиссіи Комитета о томъ, что труды онаго задерживаются печатаніемъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей слишкомъ долго, при чемъ мѣста въ Вѣдомостяхъ отводится очень мало, а потому желательно было бы, чтобы для печатанія трудовъ Общества въ означенномъ журналѣ было отведено не меньше 16 страницъ въ мѣсяцъ.

Справка. Членъ Комитета П. В. Зеленовъ, какъ редакторъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, заявилъ, что издателемъ послѣднихъ является Совѣтъ Братства Св. Стефана и что, насколько ему извѣстно, объемъ cadaго номера Вѣдомостей установленъ Совѣтомъ въ 2¹/₂ печатныхъ листа.

Постановили: Просить Редакцію Епархіальных Вѣдомостей отводить для печатанія въ нихъ трудовъ Комитета Церковно-Археологическаго Общества, по меньшей мѣрѣ, 16 страницъ въ мѣсяць и въ порядкѣ, какой будетъ указанъ Комитетомъ; а такъ какъ въ распоряженіи Комитета имѣется въ настоящее время достаточное количество приготовленныхъ къ печати трудовъ, просить Совѣтъ Братства, не найдеть ли онъ возможнымъ увеличить объемъ номеровъ Вѣдомостей на одну четверть листа.

III. Слушали: Словесное предложеніе Предсѣдателя Комитета объ избраніи въ члены оного преподавателей Пермской Духовной Семинаріи Николая Ивановича Колосова и Александра Константиновича Рыбакова и художника Зеленина, перваго какъ редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей и какъ человѣка обширной эрудиціи и литературнаго труженика, второго и третьяго, какъ любителей церковной старины.

Постановили: Преподавателей Пермской Духовной Семинаріи **Н. И. Колосова** и **А. К. Рыбакова** и художника **Зеленина** избрать членами Комитета.

IV. Слушали: Письменный докладъ Товарища Предсѣдателя Комитета П. С. Богословскаго по вопросу о матеріальномъ положеніи духовенства въ Пермскомъ краѣ въ первой четверти XVIII столѣтія по архивнымъ даннымъ.

Постановили: Докладъ представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, и почтительнѣйше просить разрѣшить напечатать докладъ этотъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и затѣмъ въ „Извѣстіяхъ Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества“.

V. Отношеніе протоіерея заводу-Юговскаго собора А. Стабникова отъ 2 сего марта съ указаніемъ имѣющихся въ церквахъ I-го благочинническаго округа Чердынскаго уѣзда, 2-го округа Пермскаго уѣзда и въ заводу-Юговскомъ соборѣ (мѣсть служенія его въ настоящее время) старинныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: антиминсовъ, серебряной дароносицы, креста и пр.

Постановили: Просить о. протоіерея Стабникова потрудиться переслать въ музей Комитета предлагаемыя имъ а) желѣзную дароносицу и крестильный ящикъ „оригинальной постройки“; сообщеніе о. протоіерея о предметахъ церковной старины въ Чердынскомъ уѣздѣ имѣть въ виду при предстоящей поѣздкѣ лѣтомъ по этому уѣзду членовъ Комитета—П. С. Богословскаго и И. Я. Кривошекова.

VI. Словесное заявленіе Товарища Предсѣдателя Комитета П. С. Богословскаго о необходимости исходатайствованія у Императорской Археологической Комиссіи бланковъ на право раскопокъ и изслѣдованій въ предѣлахъ Пермской епархіи.

Постановили: Возбудить ходатайство предъ Императорской Археологической Комиссіей Вѣдомства Министерства Двора о высылкѣ 3-хъ экземпляровъ бланковъ на право производства раскопокъ и изслѣдованій въ предѣлахъ Пермской епархіи.

VII. Имѣли сужденіе объ изданіи Адресъ-Календаря и справочной книжки Пермской епархіи. Присутствовавшій въ собраніи членъ Комитета П. В. Зеленовъ заявилъ, что онъ давно уже занятъ мыслію объ изданіи Адресъ-Календаря, выработалъ приблизительный планъ этого изданія и собралъ значительное количество матеріаловъ.

Постановили: Разработку вопроса объ изданіи Адресъ-Календаря Пермской епархіи поручить П. В. Зеленову совмѣстно съ Н. Н. Новиковымъ и И. Я. Кривошековымъ.

VIII. Слушали: Докладъ члена Комитета И. Я. Кривошекова о Пермскомъ краѣ въ географическомъ и этнографическомъ отношеніи.

Постановили: Докладъ И. Я. Кривошекова, какъ въ высшей степени интересный и оригинальный, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ и въ „Извѣстіяхъ Церковно-Археологическаго Общества“.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 29 марта 1915 года за № 2278, послѣдовала такая: „По п. 2: похвально и пріятно пожеланіе редакц. комиссіи; но для самостоятельнаго печатнаго органа нужны средства, которыхъ у Комитета нѣтъ; по сему полагаю такъ: въ составъ редакц. комиссіи слѣдовало бы избрать членовъ Комитета — редакторовъ оффиціальной и неоффиціальной частей Епархіальныхъ Вѣдомостей и съ ними обсудить данный вопросъ, чтобы потомъ войти съ представленіемъ въ Совѣтъ Братства.—По ст. 6: повременить съ симъ дѣломъ, требующимъ значительныхъ расходовъ, да и достаточно пока у Комитета имѣющейся работы, исполненіе которой и будетъ вѣскимъ отзывомъ для Археологической Комиссіи о работоспособности юнаго Комитета. Прочее утверждается. Но прошу и. докладчиковъ не отказать впредь доклады свои переписывать не та-

кимъ мелкимъ и тѣснымъ письмомъ, какъ въ данный разъ. Благодарю г. членовъ Комитета за горячее отношеніе къ важному дѣлу. Да не оскудѣваетъ это усердіе, но да подвигаетъ всѣхъ и каждою къ дружной и согласованной работѣ. Нужно привлечь соработниковъ. **Е. Андроникъ**“.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Пермскаго Романовскаго Епархіальнаго училища, за родителями которыхъ числятся недоимки за содержаніе дочерей ихъ въ общежитіи въ 1914—1915 уч. году.

5-й классъ.

Алебастрова Маргарита	7 р.	Плетнова Нина	7 р.
Бирюкова Валентина	42 „	Попова Милица	7 „
Дягилева Людмила	20 „	Порошина Августа	22 „
Карнаева Татьяна	20 „	Серебренникова Лидія	7 „
Кудрявцева Екатерина	7 „	Тіунова Александра	7 „
Матросова Ольга	22 „	Чочулина Зоя	7 „
Молебнова Капитолина	7 „	Шастина Лидія	12 „

6-й классъ.

Мелехина Валентина	30 р.	Смышляева Вѣра	7 р.
Мышкина Ольга	7 „	Тронина Алевтина	97 „
Павлинова Елизавета	7 „	Хлынова Серафима	7 „
Порошина Надежда	7 „		

7-й классъ.

Луканина Нина	84 р.	— к.	Павловская Таисія	2 р.	25 к.
Мальцева Александра	2 „	25 „	Попова Анна	30 „	— „
Оболенская Марія	2 „	25 „	Попова Елизавета	72 „	— „
Онянова Зинаида	2 „	25 „	Итого	571 р.	— к.

Редакторъ П. Зеленъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Для о.о. Протоіереевъ и Іереевъ епархіи.

Въ Братство святителя Стефана на расширение зала духовныхъ чтеній при Братской часовнѣ пожертвованъ Кл. Ив. Кандауровой послѣ ея покойнаго отца золотой массивный крестъ съ таковою же цѣпью, стоимостью не менѣе 250 р., съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 50 р. переданы были въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительнаго Совѣта. О семъ объявляется къ свѣдѣнію отцовъ духовныхъ: не пожелаетъ ли кто приобрѣсти означенный крестъ, чтобы тѣмъ и самому внести жертву на доброе дѣло. Заявленіе можно сдѣлать о томъ въ Совѣтъ Братства въ Перми.

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
Петра Фил. МАМАЕВА.

Исполняются всевозможныя живописныя работы:

стѣнная роспись, промывка и реставрація. Иконостасная живопись, живопись на полотнѣ и на стеклѣ прозрачная и проч.

Т. Пермь, Екатеринбургская ул., д. № 140.



ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и БУДЕТЬ ЗАКОНЧЕНА

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ, по размѣщенію билетовъ—1 мая 1915 года.

Цѣна билета—5 руб., а одной пятой части билета—1 руб.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ начнется 1-го **ІЮНЯ 1915** года и будетъ законченъ, въ виду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственного Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажъ, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ по 5 коп. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственного Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія внѣ Петрограда могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныя учрежденія Государственного Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода. Архипастырская благодарность.—Назначеніе пенсіи.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ исполнительно-подготовительной комиссіи.—Журналъ засѣданія Комитета Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества.—Списокъ воспитанницъ Пермскаго Романовск. епарх. женск. училища, за родителями которыхъ числятся недоимки.—Объявленія.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Апрѣля

№ 12.

1915 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Лѣтнее попеченіе о солдатскихъ дѣтяхъ.

Отъ 8-го сего апрѣля по вопросу о дѣятельности церковныхъ „Сестричествъ“ я уже имѣлъ случай призывать всѣхъ къ означенной заботѣ о томъ, чтобы солдатскія дѣти не оставались безъ прирѣнія и заботы въ наступающія весеннія и лѣтнія полевая работы. По поводу ниже припечатываемаго указа Св. Синода о томъ же, снова убѣдительно призываю все духовенство Епархіи, вмѣстѣ съ ихъ семьямъ и учащими въ школахъ, а равно всѣхъ взрослыхъ учащихся и прочихъ усердствующихъ взять на свое попеченіе это, въ высшей степени живое и святое дѣло. Въ указѣ Св. Синода все подробно о семъ высказано. Прибавлять и разъяснять не приходится. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскіе Попечительныя Совѣты взяли это въ свое вѣдѣніе и объединили въ себѣ всѣ лучшія силы въ приходѣ для означеннаго дѣла. Тутъ всѣмъ достанетъ дѣла самаго живого и горячаго. Совѣты доселѣ усердно работали въ предѣлахъ Епархіи, что и отмѣчено однимъ изъ указовъ Св. Синода. Да продолжать они свою дѣятельность оборудованіемъ и даннаго дѣла. Особенно совѣтую учащейся молодежи заняться ухаживаніемъ за дѣтьми: одни будутъ имѣть попеченіе за малыми дѣтьми въ „ясляхъ“; другіе займутся устройствомъ разумныхъ развлеченій, игръ и упражненій для дѣтей уже постарше; третьи, можетъ быть, сумѣютъ оборудовать съ болѣе старшими дѣтьми и военныя игры, такъ забавляющія теперь дѣтей и такъ полезно ихъ развивающія; четвертыя будутъ учить дѣвочекъ шитью, вязанью и проч. рукодѣліямъ. И какъ воодушевленно и преполезно прожито будетъ длинное лѣто наступающихъ каникулъ! А дѣти не останутся безпризорными,

привыкающими къ шалостямъ, а иногда и къ озорству бѣдовому до пожарницъ; такимъ уходомъ многія дѣти сохранены будутъ и отъ обычныхъ лѣтомъ дѣтскихъ заболѣваній, ради недостатка присмотра и неумѣнія ухаживать за ними. Итакъ, съ Богомъ, за святое дѣло всѣ принимайтесь!—14 апрѣля 1915 г.

Епископъ Андроникъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 8-го апрѣля 1915 г., за № 2585, объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи лѣтомъ текущаго года по уходу за дѣтьми.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о необходимости оказанія семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи, лѣтомъ текущаго года, по уходу за дѣтьми. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 3—4 марта 1915 г., за № 1759, призвалъ приходскіе попечительныя совѣты къ дружной работѣ по оказанію лѣтомъ, текущаго года, семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, помощи въ возможно широкихъ размѣрахъ по обработкѣ и обѣмненію полей. Нынѣ, на ряду съ указанной нуждой, въ виду условій жизни нашего крестьянскаго по преимуществу земледѣльческаго сельскаго населенія въ лѣтнюю пору, выясняется другая существенная нужда—забота объ уходѣ за дѣтьми, кои во время полевыхъ работъ останутся дома безъ должнаго призора. Эта нужда въ текущемъ году, когда, за призывомъ въ войска по обстоятельствамъ нынѣшней тяжелой войны, извѣстной части рабочаго мужского населенія, на все оставшееся населеніе и, въ особенности на женщинъ, ляжетъ усиленный трудъ, приобретаетъ особое значеніе и требуетъ немедленнаго удовлетворенія. Необходимо и въ этомъ дѣлѣ придти семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, широкою христіанскою помощью. Нужно, чтобы матери-жены нашихъ доблестныхъ воиновъ, а затѣмъ и всѣ вообще женщины, имѣющія малолѣтнихъ дѣтей, оказались на время полевыхъ работъ свободными, насколько это окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ, отъ дневныхъ заботъ о своихъ дѣтяхъ. Необходимо, чтобы дѣти эти были окружены должнымъ уходомъ—

накормлены, одѣты и находились подъ надлежащимъ надзоромъ, дабы материнскія сердца работающихъ на полѣ не терзались о нихъ заботою. Необходимо, чтобы и наши доблестные воины, въ непрерывныхъ и неимовѣрныхъ трудахъ сражающіеся съ врагомъ и безтрепетно отдающіе за Вѣру, Царя и Отечество жизнь свою, вѣдали, что здѣсь, на родинѣ, ихъ дѣти не остаются безъ попеченія, и святая Церковь въ своихъ материнскихъ заботахъ призываетъ въ этому попеченію всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ находитъ, что наиболѣе соотвѣтственнымъ способомъ оказанія помощи въ дѣлѣ ухода и присмотра за дѣтми на время полевыхъ работъ является устройство во всѣхъ, по возможности, селеніяхъ особыхъ временныхъ дѣтскихъ пріютовъ или, такъ называемыхъ, яслей. Устройство и содержаніе яслей потребуетъ не столько матеріальныхъ затратъ, сколько приложенія личнаго труда и усердія, во имя христіанской любви, отъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ отдать свои силы на служеніе ближнимъ своимъ. Въ этомъ святомъ дѣлѣ могли бы принять участіе жены и взрослые дочери священно-церковнослужителей, землевладѣльцевъ и другихъ прихожанъ, учительницы, учащіяся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ текущемъ году, въ виду ранняго прекращенія занятій, скоро отправляющіяся по домамъ родителей, а равно и другія свободныя отъ своихъ прямыхъ занятій въ лѣтнее время лица. Общее руководство и завѣдываніе дѣломъ устройства яслей могутъ взять на себя приходскіе попечительные совѣты, а гдѣ таковыя еще не учреждены,—для указанной цѣли могутъ быть образованы въ приходяхъ особые женскіе кружки. Въ качествѣ помѣщеній для устройства яслей могли бы быть приспособлены: а) школьныя зданія церковныхъ школъ, зданія земскихъ, министерскихъ и другихъ школъ, если на это послѣдуетъ согласіе со стороны надлежащаго начальства, в) зданія, освободившіяся за прекращеніемъ продажи казеннаго вина, если на занятіе этихъ зданій для указанной цѣли выразить согласіе вѣдомство и г) другія подходящія для указанной цѣли помѣщенія. Что касается источника матеріальныхъ средствъ, потребныхъ на покрытіе возможныхъ расходовъ по содержанію яслей, то таковыми должны быть признаны, прежде всего: а) та же щедрая не оскудѣвающая жертва добрыхъ дателей и б) помощь отъ церквей, которыя, какъ видно изъ дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, помогаютъ съ успѣхомъ творить великое дѣло христіанской любви въ отношеніи призрѣнія семействъ лицъ, призванныхъ въ войска. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное и уповавъ, что у всѣхъ чадъ Святой Церкви дѣло служенія ближнимъ своимъ по

уходу и присмотру лѣтомъ текущаго года за могущими остаться на время полевыхъ работъ безъ должнаго призора дѣтми найдесть, во имя христіанской любви и сознанія долга нашего предъ защитниками отечества, горячій откликъ и сочувствіе, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за дѣтми тѣхъ лицъ, которыя въ этомъ будутъ нуждаться, нынѣ же приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей; 2) общее попеченіе объ устройствѣ и содержаніи яслей возложить на приходскіе попечительные совѣты, которымъ предоставить образовывать для этой цѣли, въ случаѣ нужды, особые кружки изъ лицъ женскаго пола, желающихъ приложить свой трудъ въ указанномъ дѣлѣ; 3) въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ попечительные совѣты еще не учреждены, означенные кружки поручить образовывать приходскому духовенству; 4) разъяснить попечительнымъ совѣтамъ и особымъ кружкамъ, которые будутъ учреждены для устройства яслей, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ особыя пріюты для дѣтей Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи и отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, попечительнымъ совѣтамъ и подобнымъ учрежденіямъ надлежитъ дѣйствовать по предварительномъ сношеніи съ означенными пріютами и отдѣлами; 5) поручить епархіальнымъ начальствамъ оказывать попечительнымъ совѣтамъ и другимъ мѣстнымъ приходскимъ учрежденіямъ по устройству яслей всяческое содѣйствіе, особенно въ сношеніяхъ съ вѣдомствами по могущимъ возникнуть, въ связи съ устройствомъ яслей, вопросамъ, и 6) епархіальнымъ преосвященнымъ поручить доставить, въ свое время, Св. Синоду свѣдѣнія о томъ, сколько именно яслей было учреждено въ вѣренныхъ имъ епархіяхъ, какое число дѣтей было призрѣваемо въ этихъ ясляхъ и въ чемъ вообще въ этомъ дѣлѣ выразилась работа приходскихъ учреждений; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе припечатать въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить о настоящемъ опредѣленіи довести до свѣдѣнія Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ и сообщить Верховному Совѣту, для чего въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.

Духовное окормленіе плѣнныхъ славянъ.

(Предложеніе духовенству Епархіи).

Въ настоящее время въ предѣлахъ Пермской Епархіи водворяются плѣнные Славяне. Среди нихъ есть православные, есть и униаты, и католики. Пастырямъ Пермской Церкви непремѣнно слѣдуетъ имѣть пастырское попеченіе о нихъ, навѣщая ихъ въ мѣстахъ поселенія, спрашивая о ихъ духовныхъ нуждахъ. У Славянъ не православныхъ теперь замѣтно сильное влеченіе къ вѣрѣ отцовъ-къ Святой Православной Церкви. Такое ихъ влеченіе непремѣнно нужно взять пастырямъ въ свое руководство, чтобы и дѣйствительно возвратить въ Святую Церковь, насиліемъ и обманомъ отторгнутыхъ отъ нея въ ересь и раздѣленіе душепагубное. Въ случаѣ дѣйствительнаго желанія таковыхъ Славянъ воссоединиться съ Церковію, слѣдуетъ, по наученіи, возможно торжественнѣе совершать всенародно въ праздникъ самое воссоединеніе съ допущеніемъ послѣ онаго къ принятію Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Воссоединенные всю обѣдню должны стоять передъ иконостасомъ съ возженными свѣчами, которыя пусть они сохраняютъ до гробовой доски, чтобы съ такою свѣчею и во гробъ возлечь. У каждаго воссоединяемаго пусть будутъ крестные отецъ съ матерью, которые пусть для своихъ крестныхъ дѣтей принесутъ хотя бы шейные кресты въ благословеніе. Такіе случаи воссоединенія полезно сопровождать соотвѣтствующими рѣчами и совершеніемъ благодарственныхъ моленій ко Господу о воссоединенныхъ. По воссоединеніи съ представленіемъ метрикъ непремѣнно слѣдуетъ донести въ Консисторію.

Вообще же къ плѣннымъ Славянамъ, братскою кровью воссоединяемымъ отъ нѣмецкаго варварскаго насилія къ „единой, могучей, нераздѣльной Руси“, слѣдуетъ относиться со всякою братскою любовью и вниманіемъ, располагая къ тому и все населеніе тѣхъ мѣстъ, гдѣ водворяются плѣнные Славяне. Да встрѣчаютъ они отъ насъ подобающій братскій привѣтъ и задушевность.—Пермь. 14 Апр. 1915 г.

Епископъ Андроникъ.

КТО ПОБѢДИТЬ?

Занявъ часть нашей территоріи, германцы давнымъ-давно уже хотѣли бы трубить о побѣдѣ надъ Россією.

Но занятіе части нашей территоріи далеко еще не есть побѣда надъ народомъ Русскимъ.

Народъ же Русскій, какъ въ моментъ объявленія войны, не противостоятъ ли и сейчасъ, какъ одинъ человекъ, отъ мала до велика, противъ австрійцевъ и германцевъ?

Если же народъ Русскій все еще готовъ страдать за землю свою, за сыновъ своихъ, за Бога своего, — то гдѣ побѣда германцевъ?

Можетъ ли быть побѣжденъ народъ Русскій? Есть ли сила такая, которая могла бы одолѣть Русскую силу?

Сравниваютъ народы, или націи, съ живыми, одушевленными организмами. Сравненіе это имѣетъ основаніе и въ 37 гл. книги прор. Іезекіиля, гдѣ изображается воскресеніе избраннаго народа Израильскаго.

Какой же изъ воюющихъ народовъ является организмомъ болѣе совершеннымъ?

Австро-Венгрія, справедливо называемая „лоскутною имперіей“, состоитъ изъ безчисленнаго ряда враждующихъ между собою народовъ.

Поистинѣ, это — царство, раздѣлившееся на ся, и воочію сбывается на немъ слово Господа Іисуса Христа, что не устоитъ оно.

Но устоитъ ли и Германія, недавно еще представлявшая такое же царство, какъ и Австро-Венгрія?

Вѣдь и Германскій народъ воспитался не въ одномъ, а во множествѣ государствъ, и представляетъ въ сущности не единый могучій народъ-организмъ, а много народовъ, лишь механически соединившихся одинъ съ другимъ.

Вотъ потому Францъ-Іосифъ въ своемъ манифестѣ пишетъ: „мой народы“ и даже къ евреямъ обращается въ особицу.

Вотъ почему Вильгельмъ разсылаетъ свои указы-прокламаціи въ ландтаги разныхъ королевствъ, увѣряя, что Богъ на ихней сторонѣ.

Въ одной только Руси Великой давнымъ-давно спаялись племена въ единый Русскій народъ, образовавъ могучій, вѣрнѣйшій организмъ Руси недѣлимой.

Только Русь имѣла силу неустойчивую расти и расширяться, доходя до моря, подпирая горы, сокрушая всѣ преграды.

Только Русь Великая побѣждала всегда всѣхъ враговъ своихъ, претворяя ихъ въ себѣ, какъ претворяется кровь въ организмъ.

Только Русскій Бѣлый Царь разомъ со всемъ народомъ Своимъ рѣчь держитъ, будто съ семьею одной, и разомъ отдается слово его въ сердца всего народа, отъ края до края Руси Великой.

Да, каждый народъ есть организмъ, одушевленный живою душой.

По гипотезѣ О. М. Достоевскаго, никѣмъ еще не опровергнутой, душа народа, или націи, есть его религія, одушевляющая его религіозная идея.

Точно также и Св. Писаніе говоритъ, что Богъ сотворилъ народы для того, чтобы они, живя по лицу земному, могли искать Его, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли. (Дѣян. 17, 27).

Но какова религіозная идея каждаго изъ воюющихъ народовъ?

Австро-Венгія есть носительница идеи католической.

Католичество же есть первая по времени измѣна Христу, быть противъ Христа.

Измѣнивъ Христу, католичество воскресило языческую и іудейскую идею всемірнаго земнаго царства, идею насильственнаго единенія человечества.

Будучи носительницею католической идеи по-преимуществу, Австро-Венгія является, такимъ образомъ, прямою наслѣдницею стараго, языческаго Рима.

Вотъ почему обращается Францъ-Іосифъ къ папѣ Римскому, увѣряя его, что единственное желаніе его—умереть христіаниномъ, а самъ возмущаетъ народы, делѣя едипственную и всегдашнюю мечту о земномъ царствѣ.

Напрасная мечта! Обманъ откроется. Царство, раздѣлившееся на ся, не устоитъ. Австро-Венгія быстрѣе и быстрѣе идетъ къ разрушенію, увлекая за собой и Германію.

Съ какимъ замираніемъ сердца слѣдили австрійцы за дѣйствіями своей арміи, связанными съ защитой Перемышля! Паденіе этой крѣпости — не лебединая ли пѣсня Австро-Венгіи?

Не помогутъ же ей, въ самомъ дѣлѣ, мученія великихъ Русскихъ героевъ-исповѣдниковъ Алексѣя Макухи и Порфирія Панасюка, изъ коихъ первому вырѣзали австрійцы языкъ, а второму германцы медленно отрѣзали ухо и изуродовали все лицо!.

Въ свою очередь, Германія есть носительница протестантской идеи.

Протестантизмъ же есть дальнѣйшая измѣна Христу, протестъ и бунтъ противъ церковной истины.

Германцы только то и дѣлали со времени Лютера, что протестовали.

Протестъ ихъ принялъ формы животности, озлобленія, взбѣртва.

Протестъ доведенъ ими до того, что Германія явилась царствомъ машинъ, цеппелиновъ, минъ, бомбъ.

Самъ германецъ сталъ лишь самою совершенною изъ машинъ.

Не даромъ объявилъ Гинденбургъ, что побѣдить тотъ народъ, у котораго первы выдержатъ.

Ничего христіанскаго не осталось въ германцахъ, бомбардировавшихъ Реймскій соборъ, разбивавшихъ и ломавшихъ святыни и иконы, насилувавшихъ женщинъ, избивавшихъ старцевъ и младенцевъ.

Германія возвратилась къ временамъ язычества, и не даромъ такъ велика вѣра германскихъ солдатъ въ заклинанія и амулеты.

Напрасно призываетъ Вильгельмъ на помощь стараго бога и хвалитъ ся тѣмъ, что Богъ на сторонѣ германцевъ. Ихъ богъ—языческій богъ Одинъ, въ чертогахъ котораго (Валгалла) съ наслажденіемъ рубились ежедневно другъ съ другомъ души ихъ предковъ. Говоритъ послѣ всего этого „Богъ съ нами“, „Богъ на нашей сторонѣ“—есть одно кощунство.

Только Русь Святая есть носительница православной идеи.

Только Русскій народъ исповѣдуетъ христіанство въ первоначальной, неповрежденной его чистотѣ и истинѣ.

Только Русскій народъ—Богоносецъ и только онъ одинъ не измѣнялъ Христу, страдалъ за Христа и за правду Его, страдалъ за слабыхъ, угнетенныхъ и обиженныхъ.

Со Христомъ же Русскій народъ и побѣждалъ всегда всѣхъ враговъ своихъ, если только былъ вѣренъ себѣ.

Но на землю свою онъ смотрѣлъ, не какъ на свою собственность, а какъ на достояніе Божіе, и побѣды не себѣ приписывалъ, а одному Богу.

Не намъ, не намъ, а имени Твоему.



Церковныя „Сестричества“ и примѣрная ихъ дѣятельность.

8 Апр. 1915 года. Пять мѣсяцевъ тому назадъ привелъ мнѣ Богъ молиться при открытіи дѣятельности церковнаго Сестричества при Мотовилихинской Св.-Троицкой церкви. Теперь же привелъ Богъ порадоваться и блажими плодами усердныхъ сестеръ сею Сестричества. Какъ всѣ видятъ, дѣло это простое, чуждо и блеска и шума, но дѣло святое и дышитъ любовью къ Христу Воскресшему, плодами же своими оно веселитъ сердца встѣхъ наблюдающихъ его. Да будетъ это примѣромъ и для друиыхъ приходовъ Епархіи, въ предѣлахъ которой за послѣднее время открылось и еще нѣсколько Сестриществъ. Желаю, чтобы при каждой церкви Сестричества были открыты. Жены Священно-церковно-служителей, учительницы и жены учителей, а равно и прочія образованныя женщины въ приходѣ да встанутъ во главѣ такихъ Сестриществъ, привлекая друиыхъ женщинъ и дѣвицъ, встѣмъ указывая святое и отрадное дѣло во имя Христа, для Св. Церкви, ради ближнихъ. И забьетъ живая жизнь ключемъ около приходскаго храма, около приходскихъ пастырей—руководителей. Храмы Божіи украсятся подобающею лѣпотю и чистотою съ изяществомъ, отображая въ себѣ красоту храма небеснаго Царствія. Богослуженіе украсится молитвеннымъ церковнымъ пѣніемъ и разумнымъ чтеніемъ. Тутъ же и нужды бѣдныхъ и немощныхъ, несчастныхъ и скорбящихъ будутъ покрыты любовью и заботою во имя Христа работающихъ.—По обстоятельствомъ времени съ своей стороны теперь же предлагаю встѣмъ Сестриществамъ взять подъ свое попеченіе въ лѣтнюю рабочую пору дѣтей малыхъ, обычно оставляемыхъ почти безъ всякаго призора родителями, на работы уходящими. И дѣти безпризорныя не ладно и ведутъ себя, не ладное и дѣлаютъ, а влѣстѣ не здоровое пьютъ и гдѣятъ, почему и развивается обычно лѣтнемъ дѣтская смертность. Сестриществамъ церковнымъ, да и встѣмъ образованнымъ по селамъ,

и слѣдуетъ составить изъ себя дружины для призрѣнія такихъ дѣтей: можно заводить „ясли“, дѣтскіе сады, идѣ собирать дѣтей, призрѣвать ихъ, питать ихъ, благородно развлекать ихъ, приучать къ опрятности, къ благородству, отучать отъ сквернословія, озорства, драчливости и проч. подобн. На льто въ деревни собирается множество учащейся молодежи обоюа пола, отъ „нечего дѣлать“ приходится иногда имъ скучать и не полезно проводить время. Вотъ вамъ, друзья, дѣло простое, но святое, а вмѣстѣ неотложное, ради военнаго времени, сократившаго взрослое мужское населеніе въ деревнѣ. Ваша душа, друзья, ищетъ подвига и служенія ближнимъ: не ищите великихъ дѣлъ, а научитесь дѣлать святыхъ и скромныхъ дѣла каждый въ своемъ положеніи. Такимъ путемъ и эти дѣла придѣлаете для процвѣтанія Отчества и улучшенія народной жизни, да черезъ это найдете въ себѣ силы и умѣнье дѣлать и великія дѣла, когда они позовутъ васъ къ себѣ. Темнота и некультурность нашей деревенской жизни извѣстна всѣмъ, видавшимъ болѣе свѣтлую жизнь. Но видавшіе эту жизнь пусть и позаботятся отъ себя послужить для просвѣтленія деревенской среды. Къ этому зоветъ всѣхъ сама жизнь. Братья—воины кровь проливаютъ на полѣ брани; а остающіеся здѣсь пусть позаботятся о дѣтяхъ, о братьяхъ и сестрахъ этихъ нашихъ чудо—богатырей. Начнется такое дѣло во время войны, окрѣпнетъ и на мирное время. Богъ намъ въ помощь. Епископъ Андроникъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества Сестричества при Мотовилихинскомъ Свято-Троицкомъ миссіонерскомъ Братствѣ съ 2 ноября 1914 года по 5 апрѣля 1915 года.

Только пять мѣсяцевъ прошло съ того времени, какъ при Мотовилихинскомъ Свято-Троицкомъ Братствѣ вызвано было къ жизни такое называемое Общество Сестричества. Казалось бы, что трудно за такое короткое время ожидать отъ всякой новой приходской организаціи широкой и

очевидной для всѣхъ плодотворной работы. Тѣмъ болѣе было трудно ожидать этого отъ нашего скромнаго Общества Сестричества. У него не находилось примѣровъ, по которымъ оно могло бы учиться. Ему самому и во всемъ приходилось прокладывать себѣ путь, самому по своей дорогѣ ставить себѣ вѣхи. Св. Жены-Мироносицы, день которыхъ Общество избрало своимъ годовымъ праздникомъ, вотъ только кто былъ главнымъ и первымъ предметомъ подражанія для участницъ Сестричества. Ту беззавѣтную и пламенную любовь ко Христу, которой горѣли св. Евангельскія Жены, участницы Сестричества поставили на знамени своей жизни и дѣятельности. Подъ этимъ знаменемъ онѣ работали и это знамя, цвѣтами живой вѣры украшенное, высоко несли предъ собой, и вотъ, при помощи Божіей, по молитвамъ Св. Женъ-Мироносицъ, Общество даже и въ короткое время выполнило то, что оно положило во главу своихъ основныхъ задачъ и цѣлей. Быть можетъ, здѣсь нужны примѣры и наглядные для всѣхъ результаты? Но они у всѣхъ прихожанъ предъ глазами. Посмотрите на этотъ храмъ Святой Троицы, заботу о благолѣпії и благоуукрашеніи котораго наше Братство поставило первою и главною обязанностью участницъ Сестричества. Не пріятно ли ласкають вамъ взоръ эти изящные цвѣты, которыми окружены строгіе лики иконъ? Не радостно ли становится у васъ на душѣ при видѣ той чистоты и опрятности, которая всюду въ храмѣ замѣтна теперь? И глубокой любовью, и великой благодарностью не отвѣтите ли вы на любовь къ нашему храму этихъ скромныхъ работницъ Сестричества? Не думаемъ, чтобы со стороны насъ это было нескромностью, если мы отмѣтимъ, что и какъ наши скромныя труженицы сдѣлали для храма Трїединого Господа. Вотъ Филатова Марѳа, Ашихмина Александра, Санникова Матрона, Оборина Марія и нѣкоторые другія. Почти безвыходно были онѣ въ храмѣ послѣдніе днѣи десять предъ Святой Пасхой. Онѣ обмели и смыли пыль съ оконъ и стѣнъ храма. Онѣ вычистили почти всю храмовую утварь, освободили отъ копоти и пыли св. иконы, обмыли двери и т. д. Когда вы представите себѣ обширность нашего храма, вмѣщающаго болѣе 3,000 молящихся, тогда вы поймете, какую громадную работу исполнили эти безмездныя труженицы.

Но мало предъ Свѣтлою Пасхой одной только чистоты и опрятности въ храмѣ. Нужно, чтобы все здѣсь наглядно говорило о радости, свѣтѣ, нужно было его украсить такъ, чтобы молящійся однимъ видомъ храма перенесенъ былъ отъ сѣрой будничной жизни къ радости Свѣтлаго Дня. Заботу объ этомъ взяли на себя женщины—члены Совѣта Братства, ко-

торыя въ то же время являются и руководительницами Общества Сестричества; это С. Н. Раленбекъ, М. О. Печищевъ, М. С. Сѣрвоикова и А. Е. Бутырина. Да простятъ онѣ намъ, если мы хотя отчасти коснемся ихъ дѣятельности. Вотъ одна изъ нихъ, убѣленная сѣдинами. Но ни физическое недомоганіе, ни тяжесть лѣтъ не могли удержать ее дома предъ Пасхой. Къ каждой иконѣ подойдетъ она въ храмъ, чтобы осмотрѣть и провѣрить, такъ ли и такіе ли цвѣты подходятъ сюда. Вотъ другая—учительница, имѣющая въ то же время и собственное немалое семейство. Физически уставшая, нравственно часто издерганная приходитъ она изъ школы домой. Отдыхала ли она? Нѣтъ;—наскоро пообедавъ, садилась она съ нѣкоторыми ученицами за работу цвѣтовъ и до глубокой ночи дѣлала ихъ для храма. Въ страстную седмицу, когда глазъ женщины-хозяйки такъ нуженъ дома, она сѣвшила въ храмъ и собственноручно его украшала. Вотъ, третья, все позабывшая для цѣлей Братства, всю себя отдавшая на дѣло Сестричества. Ей выданъ былъ листъ для сбора пожертвованій. Въ пользу Братства она собрала 105 рублей 75 коп. и на украшеніе храма 71 р. 50 к. Это сверхъ своего личнаго труда по благоуукрашенію храма,—труда, за который безъ душевнаго волненія нельзя не сказать ей самой великой благодарности.... Но онѣ не однѣ въ святомъ дѣлѣ своей горячей любви къ своему приходскому храму. Не мало молодыхъ дѣвиць—прихожанокъ были у нихъ дѣятельными помощницами. Изъ нихъ въ особенности нельзя не отмѣтить Е. К. Вѣлоусову, удивительную мастерицу въ особенности красивыхъ цвѣтовъ. А правый и лѣвый придѣлы нашего храма? Кто не любовался чистой отдѣлкой цвѣтовъ здѣсь и ихъ красивымъ расположеніемъ! это уже работа воспитанницъ мѣстной второклассной ц.-учительской школы подъ руководствомъ своихъ учительницъ, тоже членовъ сестричества, совершенная по желанію завѣдующаго соей школой священника Павла Конохова, который состоитъ предсѣдателемъ Общества Сестричества.

Велика была далѣе нужда храма въ приведеніи въ порядокъ ризницы и вообще облачений и одеждъ на св. престолахъ, жертвенники, аналои и т. под. Общество Сестричества и здѣсь пришло храму на помощь. И здѣсь оказались такія работницы-сестры, которыя почти все починили, подшили, почистили, одно перешили, другое сдѣлали заново. Здѣсь въ особенности слѣдуетъ отмѣтить А. І. Токмачеву, которая въ это дѣло вкладывала все свое свободное время. Другія изъ собственныхъ средствъ жертвовали воздуха, покрывала, а извѣстная благотворительница Е. М. Рожкова передала церковному старостѣ П. Г. Мингалеву 500 р. рентой на приобрѣ-

теніе новыхъ священническихъ облаченій, давъ въ то же время общаніе лѣтомъ текущаго года внести въ кассу Братства 100 рублей. И еще щедрыи даръ, именно 150 рублей, Братствомъ уже полученъ отъ другой мѣстной благотворительницы О. Гр. Матушкиной.

Конечно, все то, что сдѣлало Сестричество на пользу приходскаго своего храма, не было бы такимъ плодотворнымъ, если бы оно не имѣло въ лицѣ церковнаго старосты самаго горячаго союзника и соработника. Последній и своимъ личнымъ трудомъ, и матеріальными средствами всегда скоро и живо отзывался на всѣ предположенія и пожеланія Общества по украшенію и благолѣпію храма.

Но не на одну только заботу о храмѣ Общество Сестричества тратило силы свои. Нравственное оздоровленіе приходу, проведеніе въ его жизнь нравственныхъ началъ, возвышеніе въ немъ живого духа дѣятельной вѣры и любви христіанской, — вотъ что вмѣстѣ со Свято-Троицкимъ Братствомъ преслѣдовало также существующее при немъ Общество Сестричества. Члены этого Общества присутствовали на вѣнбогослужебныхъ собѣдованіяхъ, которыя отъ имени Братства устраивались во второклассной школѣ и въ часовнѣ дер. Кротовки. Здѣсь онѣ слѣдили за порядкомъ, принимали самое живое участіе въ общенародномъ пѣніи, внимательно выслушивали то, что здѣсь говорилось и читалось, и передавали потомъ все это дома. На пассіяхъ, которыя прошедшимъ великимъ постомъ совершало Братство, онѣ неизмѣнно стояли съ возженными свѣчами и своимъ личнымъ примѣромъ, и словомъ убѣжденія привлекали на эти умилительныя богослуженія массы молящихся.

Въ то же время участницы Общества оказывали нравственную поддержку тамъ, гдѣ случалось какое либо горе, несчастье; вообще, были первыми тамъ, гдѣ видѣли, что ихъ братское участіе осушить слезы, ослабить страданія. Въ текущую жестокую войну, въ которой изъ жителей прихода уже нѣсколько человекъ оказались убитыми, нѣкоторыя сестры были поистинѣ приходскими сестрами милосердія для семействъ погибшихъ на войнѣ. Правда, текущая война не отозвалась очень сильно болѣзненно-скорбнымъ аккордомъ на жителяхъ Мотовилихинскаго завода, гдѣ запасные, работающіе на заводѣ, не были призваны. Поэтому Общество Сестричества не развивало своей благотворительной на мѣстѣ помощи семействамъ призванныхъ на военную службу. Но зато участницы Сестричества безмездно шли бѣлье для дѣйствующей арміи изъ того матеріала, который на собранныя деньги пріобрѣталъ приходскій Попечительный Совѣтъ. Не мало

было сшито этого бѣлья, еще болѣе пожертвовано сердобольными труженицами въ разные сборные пункты въ заводѣ.

Такова была дѣятельность участницъ Сестричества и такова ихъ работа за отчетное короткое время. И общество смѣло смотреть впередъ. У него есть уже опытъ въ прошломъ. Члены Сестричества дружно сплотились въ одну общую семью съ однимъ общимъ желаніемъ шествовать вмѣстѣ по пути осуществленія въ приходѣ великихъ христіанскихъ началъ содружества, христіанской любви и милосердія. И мы вѣримъ, что св. Жены-Мученицы не оставятъ общество своей святой помощью, ибо именно ихъ горячую любовь ко Христу стараются отобразить члены Сестричества въ своей горячей любви къ Его храму и Его меньшимъ братьямъ. Возникшее по начинанію 2—3 человекъ, Общество въ настоящее время уже насчитываетъ 110 человекъ членовъ, внесшихъ въ кассу Братства свои посильныя жертвы. И мы вѣримъ глубоко, что въ будущемъ Общество еще болѣе расширитъ свою дѣятельность, если у настоящихъ руководительницъ и работницъ Сестричества такъ же горячо будетъ отзываться ихъ доброе женское сердце на нужды приходскаго храма и общей приходской жизни.

Предсѣдатель Мотовилихьянскаго Свято-Троицкаго миссіонерскаго Братства священникъ *Василій Морозовъ*.

По вопросу объ учрежденіи Епархіальной Центральной Кассы.

Всегда въ своей дѣятельности, ставя защиту общихъ интересовъ и пренебрегая своимъ благополучіемъ, я и въ данное время рѣшаюсь сказать свое первое мнѣніе по вопросу объ учрежденіи Кассы.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ сѣздной комиссіи въ томъ, что Центральная касса—учрежденіе полезное, такъ какъ она открываетъ „удобный способъ къ тому, чтобы никакая свободная денежная сумма церкви и учрежденийъ епархіи не оставалась безъ приращенія, а всегда приносила бы наивозможно большій доходъ“, раздѣляя мысль, что открытіе ея не должно соединяться съ какимъ либо денежнымъ обложеніемъ и взносомъ со стороны церкви и духовенства, и считая совершенно справедливымъ мудрый совѣтъ Пресвященнаго нашего Андроника, что „теперь

болѣе, чѣмъ когда либо прежде, намъ нужно заглядывать впередъ, я тѣмъ не менѣе не питаю особенно радужныхъ надеждъ на то, чтобы она Касса въ томъ видѣ, какъ она существуетъ для Омской епархіи, обезпечила бы въ будущемъ многія нужды церкви и духовенства Пермской епархіи. Мой пессимизмъ] основывается на нижеслѣдующихъ соображеніяхъ.

Главная и конечная цѣль выполненія задачъ Кассы это—увеличеніе епархіальныхъ средствъ и облегченіе церкви, обремененныхъ налогами на разныя епархіальныя нужды (§ 1),—безусловно благая. Какими же способами достигается эта цѣль и какъ именно увеличатся епархіальныя средства? Ставя въ параллельный примѣръ операціи даже самаго захудалого банка, кредитнаго товарищества и т. п., я вижу тамъ и убѣждаюсь, что всѣ подобныя учрежденія „идутъ въ гору“ и что они такъ и должны идти впередъ. Почему?—П. ч. тамъ все обосновано на постоянномъ денежномъ круговоротѣ, на непрерывномъ денежномъ обращеніи капиталовъ. Тамъ учрежденія берутъ у васъ деньги,—на текущій ли счетъ или въ другой формѣ—и даютъ вамъ извѣстный процентъ съ тѣмъ, чтобы тотчасъ же ваши деньги пустить въ сеуду или въ предпріятіе, изъ-за болѣе высокаго процента. Разница въ $\frac{0}{100}$ -хъ и будетъ чистымъ доходомъ учрежденія. Здѣсь же (по преку Устава Кассы) мы видимъ только пріемъ и пріемъ вкладовъ для домашнихъ, болѣе удобныхъ расчетовъ, или для болѣе крѣпкого неподвижнаго храненія таковыхъ въ Государственныхъ учрежденіяхъ и бумагахъ. Болѣе ни о какихъ операціяхъ Кассы не говорится. Чѣмъ же будетъ питаться наша Центральная Касса? Очевидно, только разницею $\frac{0}{100}$ -въ между выдачею кліентамъ и полученіемъ изъ Государственнаго Банка.

Чему же равна эта разница—прибыль? Если цѣль Кассы не есть благотворительность, а коммерческая выгода (§ 1), а слѣдовательно и кліенты ея, члены Кассы, не благотворители, а только домовитые хозяева, то, очевидно, въ эту кассу никто не внесетъ своихъ денегъ съ убыткомъ для себя. И церкви и причты потребуютъ отъ Кассы $\frac{0}{100}$ на свои вклады и взносы. Потребуютъ не менѣе того, что они получили бы въ Государ. Сберегательной Кассѣ или Банкѣ. Если Сберегат. Касса даетъ 3, 6% за наличныя деньги, и 4, 4 $\frac{1}{2}$, и даже 5% на билеты, то и наша Касса должна дать столько же. Я не говорю про частныя банки и товарищества, гдѣ даютъ за текущій счетъ и выше 3% Если своя Касса не представитъ выгодъ или если она не будетъ идти параллельно съ дру-

гими кассами, товариществами и банками, то она будетъ въ пренебреженіи. Вносить въ нее вклады можно только заставить, но нельзя завлечь выгодною и по охотѣ.

Затѣмъ,—какія же деньги будутъ вноситься въ Кассу церквами и причтами? Принимая во вниманіе, что 1) въ Государственныхъ учрежденіяхъ всѣ вклады кліентовъ обезпечиваются всѣмъ достояніемъ Государства, а наша Касса не дастъ ровно никакой гарантіи,—что 2) Кассѣ даются права всѣ процентныя бумаги и билеты отдавать подъ залогъ, а чрезъ это, какъ показываетъ жизнь, является полная возможность и въ трубу вылетѣть,—внесеніе сюда большихъ церковныхъ и причтовыхъ суммъ и вкладовъ невыгодно, безцѣльно и даже рискованно. Въ Центральную Кассу можно вносить только ограниченныя суммы, имѣющія характеръ переходяще-оборотныхъ суммъ, и при томъ исключительно на текущій счетъ. Поэтому и самой Кассѣ неизбѣжно имѣть свои сбереженія также на текущемъ счетѣ въ какомъ либо банкѣ.

Сколько же такого рода взносовъ могутъ дать въ годъ церкви и причты? Для рѣшенія этого вопроса могли бы служить иллюстраціей вѣдомости всѣхъ годовыхъ поступленій отъ церкви, причтовъ, благочинныхъ и другихъ учреждений епархіи. Сумма, значущаяся по нимъ, можетъ быть показателемъ суммы высшихъ поступленій церквей и причтовъ. Эта сумма, когда она была только мелкими слагаемыми, конечно, могла быть въ Центр. Кассѣ и приращаться $\frac{0}{0}$ -ми. У меня подъ рукой только двѣ вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ $\frac{0}{0}$ -му обложенію: на 1911 г. и на 1913 г. По первой изъ нихъ всѣхъ поступленій значится за годъ по епархіи 234.813 р., а по второй—272.444 руб. Для равнаго счета, присоединяя сюда мелочныя и случайныя поступления, 28—66 тыс., получимъ максимальную сумму въ 300.000 руб.

Выше было сказано, о томъ, что Касса должна дать сама не менѣе 3⁰ на текущій счетъ своимъ кліентамъ, чтобы хотя сколько нибудь привлечь къ себѣ расположеніе ихъ. Сказано также и о томъ, что по сей причинѣ Кассѣ и самой нужно отдать свои поступления также на текущій только счетъ. Самое высшее, что она получить на свой вкладъ, это—4⁰/. Всѣ же, болѣе или менѣе излишнія, деньги она положить въ Сберег. Кассу изъ-за 3, 6⁰ и, такъ образ., она получить чистой прибыли отъ 0, 6⁰—1⁰/, но не выше. Принимая за наивысшую сумму вкладовъ 300.000 р., мы получимъ 300.000 копѣекъ, или 3.000 рублей валовой прибыли отъ операций. Но кому либо нужно и работать! Кому либо нужно и уплатить

за такую работу. „Хороша честь и слава, недурень каравай и сало“. Многія почетныя, но безплатныя, должности служатъ только эпитимією для извѣстнаго лица. Лучше дать хоть что-либо, и тогда уже спрашивать дѣла. А расходъ на сей предметъ выразится, примѣрно, въ такой суммѣ: на содержаніе 4 членовъ Правленія (§ 27), по 300 руб. на каждаго, въ годъ обойдется въ 1200 р. На содержаніе столькихъ же писцовъ и канцеляріи, считая по 25 руб. на каждаго въ мѣсяць, вмѣстѣ съ канцелярскими расходами, въ годъ потребуется 1200 р. На содержаніе и наемъ квартиры минимально 300 руб. въ годъ. На мелкіе почтовые расходы, разсылному, сторожу и проч., хотя бы 300 р. въ годъ, а всего выйдетъ минимально 3.000 руб. И, т. о., все предпріятіе дастъ въ годъ дѣйствительной прибыли максимално одинъ нуль, а всего скорѣе получится дефицитъ. Изъ этого нуля нужно отчислить на основаніе фонда (§ 3), и уже остающаяся затѣмъ сумма прибыли должна идти на подспорье въ уплату разныхъ епархіальныхъ расходовъ. И даже при всемъ оптимизмѣ получится въ итогѣ такая сумма, изъ-за которой не стоитъ „огородъ городить“. Вызывать прот. Ке. Попова нѣтъ необходимости въ виду того, что проектъ устава самъ по себѣ не представляетъ какихъ либо трудностей для пониманія его. Нѣтъ нужды и въ словѣ убѣжденія—принять сей проектъ. Но я счелъ бы безусловно нужнымъ просить, кого слѣдуетъ, выслать намъ необходимыя статистическія цифровыя данныя о суммахъ всевозможныхъ поступленій по Омской епархіи, внесенныхъ кліентами Омской Кассы, а также балансъ годовыхъ операцій этой Кассы. Эта статистика увѣритъ насъ гораздо болѣе, чѣмъ кто-либо и что либо.

Но какъ бы то ни было, а творцомъ проекта устава дана хорошая идея—усиленіе средствъ духовенства. Эту идею я использовалъ бы такимъ способомъ:

а) Рекомендовать причтамъ и церковнымъ старостамъ епархій свободныя у нихъ деньги, имѣющія характеръ переходяще-оборотныхъ суммъ, класть на текущій счетъ въ тѣ банки и кредитныя товарищества, которыя можно считать благонадежными. Полученныя отъ сей операціи процентныя деньги причислять къ денежнымъ церковнымъ же поступленіямъ, а причтовыя—къ причтовымъ по принадлежности.

б) Для избѣжанія же недоразумѣній на почвѣ счетовъ о принадлежности полученныхъ такимъ путемъ процентовъ,—учредить особую комиссію изъ двухъ-трехъ человекъ, изъ коихъ одинъ былъ бы бухгалтеромъ, другой—казначеемъ и третій, какъ председатель, совмѣщалъ бы въ себѣ обѣ

эти должности. Этой комиссії, и никому болѣе, всѣ церкви, причты и благотворительныя сдвали бы безусловно каждую копѣйку, слѣдующую туда или сюда. Комиссія, получивъ таковыя деньги, немедленно сдаетъ ихъ въ банкъ для приращенія на текущей счетъ и выдаетъ ихъ по принадлежности и по назначенію тогда лишь, когда на известный предметъ будутъ получены отовсюду всѣ сборы и взносы или значительная часть таковыхъ; выдаетъ каждому кліенту ежемѣсячно ту сумму, какая ему приходится на мѣсяцъ изъ общей суммы поступленій за годъ. Отъ всѣхъ такихъ операций получится большой дивидентъ, при самомъ незначительномъ расходѣ на вознагражденіе означенныхъ лицъ комиссіи. Если мы высчитали при 1⁰/₀ дивидентъ на 300 тысячъ рублей въ 3 тысячи руб., при трехтысячной же затратѣ на учрежденіе Кассы, и получили въ итогъ нуль, то здѣсь даже при тѣхъ же трехъ процентахъ, но получаемыхъ безъ труда, мы получимъ уже 9.000 рублей. Если нужно уплатить въ качествѣ вознагражденія грѣмъ лицамъ одну тысячу рублей, то и тогда останется чистаго дохода восемь тысячъ рублей.

1915 года, марта 12 дня.

Протоіерей А. Стабниковъ.

„Наша рота въ строй идетъ“.

6-го апрѣля изъ г. Перми была отправлена „маршевая рота“ на позиціи, состоявшая изъ ратниковъ ополченія и новобранцевъ, которая находилась въ баталіонахъ, расквартированныхъ въ г. Перми. Проводы носили весьма сердечный характеръ. Медленно двигались изъ своихъ казармъ, обвуженные со всѣхъ сторонъ народомъ, защитники родины по улицамъ города подъ звуки сопровождавшаго ихъ вплоть до вокзала духового оркестра. У всѣхъ солдатъ винтовки и штыки были уврашены цвѣтами отъ усердія провожавшихъ. На загорѣлыхъ солдатскихъ лицахъ не было замѣтно тяжелой грусти по роднымъ мѣстамъ. Бодро, съ какой-то необыкновенной радостью и восторгомъ шли эти „сѣрые герои“ по улицамъ города, съ сознаниемъ важности того дѣла, на которое призвала ихъ Мать Россія, и молодецки задорно и чрезвычайно ободряюще и всоудушевляюще гремѣла ихъ солдатская пѣсня: „наша рота въ строй идетъ, идетъ, идетъ“...

Проводить воиновъ собралось многое множество не только городской, но и деревенской публики, среди которой не мало было родственниковъ и знакомыхъ отбывающихъ воиновъ. По прибытіи на вокзалъ, солдаты стали занимать мѣста въ предназначенныхъ для нихъ вагонахъ. Время ожиданія отхода поѣзда пролетѣло мигомъ, воины чувствовали себя прекрасно, всѣ были крайне веселы, беззаботно разговаривали, шутили, пѣли пѣсни, какъ бы давая этимъ понять провожающимъ, что „по намъ-де не грустите очень-то“. Насталъ моментъ отъѣзда. Вотъ уже послышался второй звонокъ; прошедшій по платформѣ трубачъ прогрубилъ по военному сбору на мѣста. Всѣ немедленно заняли свои мѣста и столпились у выходныхъ дверей вагоновъ. Раздался третій звонокъ. Поѣздъ сталъ медленно отходить отъ станціи. Солдатики, снимавъ свои фуражки, стали поспѣшно и набожно креститься и просить, чтобы мы, остающіеся, не забывали ихъ и молились за нихъ. Оркестръ заигралъ прощальный маршъ. Въ рядахъ публики грянуло дружное „Ура“ всѣмъ отъѣзжающимъ, а поѣздъ уходилъ все дальше и дальше. Жутко было переживать эти проводы. Поднявшійся плачь родственниковъ, шумъ отходящаго поѣзда, послѣдній прощальный маршъ, тысячуестне крики „Ура“,—все это, сливаясь вмѣстѣ, какъ то потрясало и крайне возбуждало, и какъ то самъ собой приходилъ вопросъ: „а ты почему же здѣсь, а не съ ними“? Сталъ затихать шумъ уходящаго поѣзда, но вдругъ порывъ вѣтра донесъ до публики, стоявшей неподвижно, отвѣтное, могучее, радостное, но и грозное солдатское „Ура“—„Ура!“—закричали опять на вокзалѣ, и въ этомъ сліянїи бурныхъ звуковъ, въ этомъ единенїи оставшихся и уже уѣхавшихъ чувствовалась сила, такая сила, которая сложенной и побѣжденной быть не можетъ. Уѣхали солдаты, публика стала расходиться, а въ ушахъ все еще звенѣли звуки молодецкой солдатской пѣсни, которая въ день проводовъ долго гремяла по улицамъ города: „Наша рота въ строй идетъ, идетъ идетъ“. Можетъ быть, думалось, и теперь солдатѣики поютъ эту пѣсню подъ мѣрные удары паровозныхъ колесъ:

—Идетъ, идетъ, идетъ, идетъ.

Храни ихъ Господь!

Воспит. Перм. дух. семинаріи Л. Шишкинъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Пермской епархіи за 1914 годъ.

Предсѣдатель Пермскаго Епархіальнаго Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Пожизненные члены:

1. Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Саратовскій.
- Протоіерей Іоаннъ Петровичъ Пьянковъ.
- Протоіерей Алексѣй Григорьевичъ Стабниковъ.
- Начальница Пермскаго Романовскаго епархіальнаго женскаго училища Любовь Васильевна Первушина (съ 1911 г.).
5. Пот. поч. гражд. Павелъ Степановичъ Жирновъ.
- Пот. поч. гражд. Дмитрій Степановичъ Жирновъ.
- Пот. поч. гражд. Василій Ивановичъ Шайдуровъ.
- Личн. поч. гражд. Алексѣй Борисовичъ Кунгурцевъ.
- Священникъ Василій Андреевичъ Поповъ.
10. Священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Порошинъ.
- Священникъ Павелъ Степановичъ Романовъ.
- Священникъ Іоаннъ Сумеоновичъ Кумовъ.
- Купецъ Яковъ Капитоновичъ Бурдаковъ.
- Купецъ Андрей Θεодоровичъ Θεодоровъ.
15. Купецъ Петръ Николаевичъ Ломовъ.
- Бывш. куп. Василій Ивановичъ Флягинъ.
17. Мѣщанинъ Стефанъ Михайловичъ Коробовъ.

Дѣйствительные члены:

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Алебастровъ Василій, священ. | Бабинъ Алексій, священ. |
| Алексѣевъ Петръ, священ. | 10. Богородицкій Василій, псаломщ. |
| Алхутовъ Николай, священ. | Буторинъ Θεодоръ, священ. |
| Андревъ К., священ. | Боголюбовъ Георгій, священ. |
| 5. Андреевъ Н., священ. | Бутаевъ Павелъ, діакопъ. |
| Абрамовъ Тихонъ, псаломщ. | Бабинъ Стефанъ, священ. |
| Анисимовъ Іоаннъ, священ. | 15. Богословскій Сумеонъ, священ. |
| Бирюковъ Михаилъ, протоіер. | Бенедиктовъ Германъ, священ. |

- Богословскій Іоаннъ, священ.
Бирюловъ Александръ, священ.
Бирюковъ Петръ, діаконь.
20. Бирюковъ Владиміръ, діаконь.
Будринъ Константинъ, священ.
Будринъ Василій, священ.
Будринъ Николай, псаломц.
Будринъ Алексій, псаломц.
25. Будринъ Андрей, діаконь.
Будряковъ Антоній, діаконь.
Богословскій Стефанъ, священ.
Богословскій Сергій, препод.
Духовной Семинаріи.
Богородицкій Павелъ Александр-
ровичъ, Епархіальный Наблю-
датель.
30. Боголюбовъ Аполлоній, священ.
Бухряковъ Антоній, діаконь.
Беневоленскій Константинъ Ил.,
преп. Духовнаго Училища.
Бѣловъ Валентинъ, псаломц.
Бѣляевъ Іоаннъ, псаломц.
35. Бѣлюковъ Николай, священ.
Бѣлюковъ Андрей, діаконь.
Боголюбовъ Василій, священ.
Бабинъ Николай, псаломц.
Боровскихъ Іоаннъ, ц. староста.
40. Варлаамъ, архимандритъ.
Введенскій Александръ, священ.
Введенскій Михаилъ, священ.
Введенскій Дмитрій, священ.
Вознесенскій Іоаннъ, священ.
45. Воскресенскій Александръ, прот.
Воскресенскій Антоній, священ.
Васкяцовъ Іаковъ, священ.
Варушкинъ Александръ, свящ.
Велчеканинъ Василій, священ.
50. Верещатинъ Алексій, священ.
Вагановъ Іоаннъ, псаломц.
Выголовъ Андрей, священ.
- Веревинъ Александръ, діаконь.
Виноградовъ Алексій, священ.
55. Воздвиженскій Іоаннъ, прот.
Ведровъ Михаилъ, священ.
Ведерниковъ Алексій, священ.
Верхне - Муллинской церкви
причтъ.
Гаряевъ Григорій, священ.
60. Грамолинъ Николай, священ.
Гребенцовъ Петръ, священ.
Горныхъ Сергій, священ.
Гребенцовъ Николай, діаконь.
Глафира, игуменія.
65. Голубчиковъ Стефанъ, священ.
Голдобинъ А., псаломц.
Гусьининъ Михаилъ, священ.
Денисовъ А., священ.
Дворниковъ Сумеонъ, діаконь.
70. Девичкій Николай, священ.
Добролюбовъ Алексій Ив.
преп. Дух. Семинаріи.
Дружининъ Θεодоръ, діаконь.
Долгановъ Тихонъ, священ.
Дятилевъ Николай, священ.
75. Димитріевъ Петръ, священ.
Дубовскій Н., священ.
Дятилевъ Филиппъ, священ.
Долгихъ Θεодоръ, священ.
Евнмовскій Александръ, священ.
80. Евнмовскій Павелъ, священ.
Ерэмбевъ Иларіонъ, священ.
Ершовъ Александръ, священ.
Еловкинъ Василій, псаломц.
Ершовъ Михаилъ, священ.
85. Елтышевъ Петръ Пав., купецъ.
Ершовъ Л., священ.
Жарковъ Іоаннъ, діаконь.
Заведеевъ Александръ, протоіер.
Замятинъ Николай, священ.
90. Замятинъ Θεодоръ, священ.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

Къ вопросу о матеріальномъ положеніи духовенства въ Пермскомъ краѣ въ первой четверти XVIII столѣтія по архивнымъ даннымъ.

(Докладъ Церковно-Археологическому Обществу Товарища Предсѣдателя П. С. Богословскаго).

Нельзя сказать, чтобы большой вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства близокъ былъ къ своему разрѣшенію. Однако, всестороннее изученіе его и особенно историческое освѣщеніе несомнѣнно имѣетъ при этомъ большое значеніе и мало-по-малу приближаетъ его къ благопріятному разрѣшенію.

Наша задача въ данномъ сообщеніи выяснитъ, — хотя бы отчасти, матеріальное положеніе духовенства Пермскаго края въ первой четверти XVIII вѣка. Въ своемъ сообщеніи я основываюсь на архивныхъ данныхъ, какія мнѣ удалось извлечь изъ „Вѣдомости о Вятскомъ архіерейскомъ домѣ и о монастыряхъ Вятской епархіи первой четверти XVIII столѣтія“, изданной Вятской Ученой Архивной Комиссіей¹⁾. Какъ извѣстно, вся почти обширная территория, занимаемая нынѣшней Пермской губерніей въ церковно-административномъ отношеніи въ XVIII вѣкѣ находилась въ зависимости отъ Вятскаго епархіальнаго епископа. Поэтому въ Вятскихъ архивахъ должно храниться не мало матеріаловъ, весьма важныхъ для занимающихся изученіемъ Пермскаго края въ церковно-историческомъ отношеніи.

Матеріальное положеніе духовенства, изстари незавидное, въ XVIII в. мало измѣнилось. Хотя въ послѣдующее время правительство и стало обращать побольше вниманія на эту сторону русской жизни и проектировало разнаго рода мѣропріятія въ дѣлѣ сколько-нибудь сноснаго положенія духовенства, однако, главнымъ источникомъ содержанія духовенства считалось добровольное „подаваніе“ прихожанъ, принимавшее иногда, подъ эгидой закона, характеръ обязательнаго требованія. Такъ, уже по Регламенту былъ проектированъ опредѣленный взносъ съ каждаго приходскаго двора на содержаніе причта съ тѣмъ, чтобы онъ не домогался платы за требы; н⁰

¹⁾ См. „Труды“ Вятской Ученой Арх. Ком. Мы пользуемся отдѣльнымъ изданіемъ „Вѣдомости“ и въ своихъ выдержкахъ ссылаемся на это изданіе. П. Б.

какъ эта мѣра, такъ и послѣдовавшее въ 1732 г. требованіе, чтобы при каждой церкви были дома для причта, не были осуществлены на практикѣ²⁾.

А при Петрѣ I даже уменьшилось и то благосостояніе, какимъ духовенство пользовалось прежде. По случаю войны сокращена была на половину царская руга ружнымъ церквамъ. Нѣкоторыя доходныя статьи духовенства, — мельницы, лавки, рыбныя ловли, бани, пчельники, наемныя помѣщенія при домахъ, — съ 1704 г. были объявлены оброчными статьями казны³⁾. Въ 1722 г. причтамъ запрещены были праздничныя славленія по приходамъ, кромя Рождественскаго, и хожденія съ иконами. Явились новыя сборы на школы, богадѣльни, на полковое духовенство, сборъ драгунскихъ лошадей съ священно-служителей⁴⁾, а съ церковниковъ по рублю въ годъ за освобожденіе отъ личной военной службы; явились еще повинности пожарная, караульная и др.⁵⁾. Многія изъ этихъ стѣсненій были сняты въ царствованіе Елизаветы Петровны, но въ разсматриваемый нами историческій моментъ — именно въ первую четверть XVIII вѣка, русскому духовенству, въ частности — духовенству Пермскаго края, жило очень туго. Къ такому выводу мы съ необходимостью приходимъ при изученіи указанной выше „Вѣдомости о Вятскомъ архіерейскомъ домѣ“.

Такъ, въ церквахъ упраздненныхъ монастырей въ то время, (какъ монашествующіе переводятся въ другія мѣста, бѣлое духовенство, — причтъ, — остается на старомъ мѣстѣ и, можно сказать, на произволъ судьбы. Напр., объ упраздненной Успенской Богородицкой Верхъ-Язвинской пустыни сказано: „в той упраздненной пустыне оставлено для церковной службы поповъ 1, дячекъ 1, пономарь 1, итого 3 человѣка. А денегъ и хлѣба и пашенной земли от монастыря ничего имъ неопределено, понеже они будутъ питатца по прежнему от приходскихъ людей⁶⁾. Точно такъ же въ упраздненной Успенской Богородицк. пустыни, „что при Камѣ рекѣ на оханныхъ горахъ“, оставленному причту въ составѣ 3 лицъ „денегъ и хлѣба такожь и пашенной земли и сенныхъ покосовъ от того монастыря имъ не определено, понеже они питаютца от приходскихъ людей“⁷⁾.

Такимъ образомъ, единственнымъ источникомъ существованія духовенства являлось „подаваніе“ въ размѣрахъ, не поддающихся, однако, учету и

²⁾ Правосл. Богосл. Энцикл., подъ ред. проф. А. П. Лопухина, т. V, 113 стр.

³⁾ Проф. И. М. Покровский. Русскія епархіи въ XVI—XIX вв., т. II, 8 стр.

⁴⁾ Въ 1708 г. эта натуральная повинность замѣнена денежной. См. у проф. Покровскаго, *op. cit.* 8 стр. Ср. проф. М. И. Горчакова „Монастырскій Приказъ“, стр. 221—226 и И. И. Шимко „Патріаршій казенный Приказъ“, стр. 261.

⁵⁾ Проф. П. Знаменскій. Учебн. руков. по ист. рус. церкви, 2-е изд., 358 стр.

⁶⁾ „Вѣдомость“... 75—76 стр.

⁷⁾ „Вѣдомость“... 78 стр.

какому-либо опредѣленію и находящихся, конечно, часто въ зависимости отъ случайныхъ и мелочныхъ обстоятельствъ. Такъ, въ Преображенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ „в городѣ Соли Камской при р. Усольѣ“ — „питаютца попу с причетники и церковные потребы исправляютца подаваемъ от христіюлюбивыхъ людей, а почему дается, тому записи не было и *впредь давятся будетли, неизвѣстно (sic!)*“⁸⁾. То же самое говорится и о причтѣ Чердынскаго Успенскаго Богородицк. дѣвичьяго монастыря, гдѣ питаются „с великою нуждою... попу с причетники... подаваемъ от христіюлюбивыхъ людей, а почему того подаванія в год в даче бывало, тому записки не бывало и *впредь давятся будетли, тою познать невозможно*“⁹⁾.

Такая неопредѣленность въ обезпеченіи ставила духовенство въ весьма затруднительное положеніе, особенно при тогдашнихъ многочисленныхъ сборахъ и повинностяхъ разнаго рода, лежащихъ на немъ¹⁰⁾. Въ „Вѣдомости есть указанія на минимальныя *postulata* содержанія духовенства. Такъ, о причтѣ Соликамскаго дѣвичьяго монастыря сказано, что „надлежить“ въ томъ монастырѣ ежегодно „попамъ с причетники на препитаніе денегъ 20 рубль; хлѣба ржи и ярового 30 четвертей“¹¹⁾. Въ Чердынскомъ Успенскомъ дѣв. монастырѣ „повсагдно надлежитъ попу с причетники на препитаніе денегъ 20 руб., хлѣба ржи и ярового 20 четвертей“¹²⁾. Считаая (по Ключевскому) тогдашній рубль равнымъ приблизительно восьми нынѣшнимъ, получаемъ сумму въ 160 рублей на наши деньги, необходимую ежегодно „попамъ с причетники“. Разумѣется, эта сумма при обычной многосемейственности духовенства и при отсутствіи угодій, земельныхъ надѣловъ, была весьма незначительной и могла удовлетворить только насущныя нужды духовенства. Кроме того, здѣсь говорится о городскихъ причтахъ. Что же сказать о причтахъ глухихъ сельскихъ приходоу?

Положеніе было затруднительное, особенно при тогдашней бѣдности населенія, много страдавшаго отъ продолжительныхъ войнъ и другихъ тяжелыхъ условій жизни. Поэтому, въ крайнихъ случаяхъ, приходилось прибѣгать къ такимъ мѣрамъ, какъ выдача денегъ на содержаніе духовенства изъ совершенно чуждыхъ источниковъ. Въ той же „Вѣдомости“ по данному вопросу находимъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія. Въ Спасскомъ дѣвичьемъ Слободскомъ монастырѣ, не имѣвшемъ никакихъ угодій, „в прош-

⁸⁾ *ibidem*, 83 стр.

⁹⁾ *ibidem*, 85 стр.

¹⁰⁾ Этому вопросу я намѣренъ еще коснуться при изученіи одной грамоты самаго начала XVIII ст., поступившей въ нашъ музей.

¹¹⁾ „Вѣдомость“..., 84 стр.

¹²⁾ *ibidem*, 85 стр.

дѣхъ годѣхъ давано было на пренитаніе изъ Вятцкой таможи изъ питейныхъ зборовъ (sic!) попу с причетники по 6 рублевъ. А ннѣ¹³⁾ онаго жалованья имъ не даецца и питаютца ннѣ подаваемъ отъ христіолюбивыхъ людей с великою нуждою... Въ томъ монастырѣ церковныхъ служителей: попъ 1, дьяконъ 1, пономарь 1, дьячекъ 1, сторожъ 1, итого 5 человекъ¹⁴⁾. Съ такимъ несоотвѣтствіемъ источника содержанія и предмета содержанія, являющимся въ корнѣ противорѣчіемъ и невольно бросающимся ннѣ въ глаза, очевидно, тогда не приходилось считаться, такъ какъ все вниманіе при этомъ обращалось лишь на то, чтобы не дать людямъ умереть съ голоду.

Конечно, бывали въ то время, какъ рѣдкія исключенія, случаи сноснаго или, можетъ быть, даже и приличнаго существованія духовенства. Такъ, не говоря уже о богатомъ Пыскорскомъ Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ¹⁵⁾, причтъ женскаго Пыскорскаго монастыря, въ составѣ 5 человекъ, получалъ опредѣленное и, надо думать, сносное содержаніе отъ мужскаго Пыскорскаго монастыря. „А церковные потребности исправляютца и попъ с причетники питаютца отъ онаго жъ Преображенскаго пыскорскаго монастыря“¹⁶⁾. Но Пыскорскій монастырь, какъ извѣстно, получалъ исключительные, можно сказать, и доходы въ то время, сравнительно съ другими монастырями. Приведемъ въ доказательство слѣдующія данныя. Въ то время, какъ „домъ Вятскаго архіерея“ получалъ съ своихъ вотчинъ денежныхъ доходовъ 271 р. (на наши деньги приблизит. 2168 р.), Успенскій Трифоновъ монастырь—1299 р. (=10.402 р.), Пыскорскій Преобр. монастырь съ своихъ вотчинъ получалъ денежныхъ доходовъ 18.910 р., (=на наши деньги) приблизительно 151.280 р. (sic!)¹⁷⁾. При такихъ доходахъ Пыскорскаго монастыря содержать прилично причтъ даже приписнаго дѣвичьяго монастыря, разумѣется, ничего не стоило¹⁸⁾. Повторяемъ, однако, что этотъ фактъ, какъ рѣдкое исключеніе, не имѣетъ какого-либо особеннаго и рѣ-

¹³⁾ Въ 1725 г.

¹⁴⁾ „Вѣдом.“, 80—81 стр. Значитъ, на каждую семью приходилось, въ среднемъ, по 1½ руб., т. е. на наши деньги по 9¾ рубля. Немноговато... П. Б.

¹⁵⁾ Пыскорскій монастырь, бывший до 1660 г., когда онъ отошелъ въ вѣдѣніе Вятскаго епископа, ставропигіальнымъ. Высочайшимъ указомъ 1755 г. 1-го іюня былъ исключенъ изъ вѣдомства вятскихъ епископовъ и по прежнему слѣланъ ставропигіальнымъ. См. Ип. Словцова „Пыск. Преобр. мон.“, 1869 г., 43 стр. Ср. „Исторія русской іерархіи“, ч. II, стр. 611.

¹⁶⁾ „Вѣдомость“..., 86 стр.

¹⁷⁾ См. приложенные къ „Вѣдомости“ „Перечневые таблицы“.

¹⁸⁾ Хранящаяся ннѣ въ ризницѣ Пермскаго Преображ. собора богатая утварь, поступившая изъ упраздненнаго Пыскорскаго монастыря, даетъ внушительное впечатлѣніе и говоритъ о быломъ богатствѣ монастыря. Ср. также статью Краснова о Пыскорск. мон., напечатанную въ „Пермск. Еп. Вѣд.“ въ отдѣлѣ „Извѣстій Пермскаго церк.-арх. Общества“.

шающаго значенія при общемъ обзорѣ матеріальнаго положенія духовенства въ Пермскомъ краѣ въ первую четверть XVIII вѣка.

Итакъ, тѣ архивныя данныя, какія намъ удалось извлечь изъ „Вѣдомости о Вятскомъ архіерейскомъ домѣ“, даютъ, по своей ясности и типичности, полную и опредѣленную картину. Дѣйствительно, если вспомнить историческія условія, всю обстановку русской жизни начала XVIII вѣка, то унизительное, можно сказать, положеніе въ обществѣ и тяжелое матеріальное положеніе духовенства, въ какомъ оно находилось въ разсматриваемый историческій моментъ, — невольно скажешь, что русское православное духовенство прошло тяжелую жизненную школу испытанія и что слова великаго нашего поэта, пѣвца страданій русскаго народа, Н. А. Некрасова, являются воплощеніемъ общаго сознанія русскаго духовенства.

Какъ послѣ напутствія умирающаго кормильца крестьянской семьи, —

Старуха, мать покойника,

Глядь, тянется съ костлявою,

Мозолистой рукой.

Душа переверотится,

Какъ звякнутъ въ этой рученькѣ

Два мѣдныхъ пятака!

Конечно, дѣло чистое —

За потребу воздаііе;

Не брать, — такъ нѣчѣмъ жить;

Да слово утѣшенія

Замреть на языкѣ,

И словно какъ обиженный

Уйдешь домой..

Павель Богословскій.

Епархіальная хроника.

Щедрый даръ на военныя нужды. Супруга г. Пермскаго Вице-Губернатора В. А. Европеусъ передала въ распоряженіе Пресвященнѣйшаго Епископа Пермскаго Андроника на военныя нужды 665 руб. 5 коп., каковыя деньги епархіальнымъ почительнымъ совѣтомъ, по указанію

Владыки, распределены по равной доле — на содержание находящихся въ вѣдѣніи совѣта приютовъ для солдатскихъ дѣтей и на военные лазареты при мѣстныхъ — духовной семинаріи, мужского духовнаго и женскаго Романовскаго епархіальнаго училищъ.

По распоряженію Преосвященнаго Епископа Андроника, Епархіальный Попечительный Совѣтъ, уведомивъ Вѣру Арсеньевну Европеусъ о полученіи этихъ денегъ и данномъ имъ назначеніи, выразилъ глубочайшую благодарность за столь щедрый даръ.

Въ Епархіальномъ Братствѣ трезвости. Не такъ давно Правленіемъ Братства, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки Андроника, была отправлена въ Петроградъ Высокопреосвященному Предсѣдателю Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости, Новгородскому Архіепископу Арсенію, слѣдующая телеграмма:

„Пермское Епархіальное Братство трезвости, имѣя основной задачей насажденіе совершенной трезвости въ населеніи и въ этомъ направленіи развивая свою дѣятельность, глубоко встревожено сообщеніями печати о предположеніи разрѣшить торговлю виноградными винами и пивомъ и по сему выѣсть съ другими трезвенными организаціями Россіи, по благословенію своего Владыки Андроника, усерднѣе проситъ Всероссійское Александро-Невское Братство трезвости употребить всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи средства, чтобы поддержать и укрѣпить развивающееся трезвенное движеніе въ Россіи. Пермскимъ Епархіальнымъ Братствомъ трезвости изъ приходовъ епархіи получены усерднѣйшія ходатайства населенія съ тысячами подписей о прекращеніи навсегда въ Россіи торговли спиртными напитками, такъ долго и жестоко терзавшей Русскую Землю, нѣмѣ волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА трезвящуюся и обновляющуюся“.

Телеграмма была подписана всѣми членами Правленія Братства. Въ отвѣтъ на означенную телеграмму Предсѣдатель Правленія Пермскаго Братства трезвости удостоился получить слѣдующую телеграмму отъ Высокопреосвященнаго Арсенія: *„Надлежащія мѣры приняты. Уповаемъ на помощь Божію черезъ Его Помазанника. Благословеніе ревнителямъ трезвости.—Архіепископъ Арсеній“.*

Проводы ратниковъ въ г. Дедюхинѣ. 3 апрѣля, въ 10 ч. утра, въ зданіи волостного правленія передъ отправкой мобилизованныхъ ратниковъ ополченія 1-го разр. призыва 1900 и 1901 г. былъ отслуженъ причтомъ собора Господу Богу молебенъ. На молебнѣ присутствовали масса народа, представители города и волост. правленія.

На каждого изъ мобилизованныхъ ратниковъ священникомъ о. В. Хлыновымъ были надѣты крестики.

По окончаніи молебна, настоятель собора протоіерей Славницъ благословилъ ратниковъ и сказалъ имъ рѣчь.

Въ 3 часа два ратники были, въ сопровожденіи волостного старшины Чащина, отправлены въ г. Соликамскъ.

Сказитель былинъ въ г. Перми. На дняхъ въ мѣстной духовной семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ странствующая интеллигентная супружеская чета гусяровъ—Н. М. и Н. Д. Добролюбовыхъ,—изъ Симбирской губ.—дали два, имѣвшихъ большой успѣхъ у слушателей, концерта на гусяхъ, съ исполненіемъ древне-русскихъ народныхъ былинъ. Особеннымъ интересомъ отличался концертъ гусяровъ, устроенный въ духовномъ училищѣ, который посѣтили Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ, г. директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи А. П. Раменскій, корпорація и воспитанники училища, а также больные и раненые воины изъ госпиталей при духовномъ училищѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Г. Добролюбовъ въ костюмѣ и гримѣ древне-русскаго баяна прекрасно исполнилъ, подъ аккомпаниментъ своей супруги на гусяхъ, былины объ Ильѣ Муромцѣ, Добрынѣ Никитичѣ, Чурилѣ Пленковичѣ и о томъ, какъ перевелись витязи на русской землѣ. Перевелись былинныя витязи на святой Руси, закончилъ оригинальный концертантъ-гусярь, но не перевелся на Руси ихъ богатырскій духъ. Чудо-богатыри нашей доблестной арміи—яркое тому доказательство.

Извѣстія и замѣтки.

Примѣръ, достойный подражанія. Волостной сходы въ с. Ново-пайнскомъ, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, желая увѣковѣчить память воиновъ-героевъ, отличившихся въ войнѣ съ нѣмцами и турками, изъ лицъ новопайнской волости, постановилъ приобрести фотографическія карточки съ воиновъ-героевъ и помѣстить ихъ въ раму при волостномъ правленіи.

Вѣсть съ этимъ рѣшено собрать краткія свѣдѣнія о подвигахъ героевъ, за которые получены ими награды. На расходы по этому дѣлу сходы ассигновалъ изъ своихъ средствъ потребную сумму денегъ. Хорошая мысль, но, намъ кажется, нельзя забывать и тѣхъ, которые погибли въ бою. Они вѣдь тоже герои, пожертвовавшіе жизнью за благо наше. Ихъ имена необходимо увѣковѣчить наравнѣ съ именами живыхъ героевъ, получившихъ награды. Это доставитъ родственникамъ убитыхъ большую радость и быть можетъ, единственное утѣшеніе въ жизни.

Редакторъ Н. Колосовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПЕЦИАЛЬНАЯ
ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
Иваха Алексѣевича Алексѣева.

Принимаю всевозможные заказы.

Реставрація старыхъ иконостасовъ. Имѣются аттестаты Управы.

Пермь, Монастырская ул., уг. Осинской, № 28, домъ Танова,
бывш. Внутрнихъ.

КСЕНОФОНТЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОКОЛОВЪ

ВЪ ЧЕЛЯВИНСКЪ.

Лучшіе, стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ.

Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ — до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ — подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка почти во всѣ мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ ТЫСЯЧЕПУДОВАГО вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію — въблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и другихъ новѣйшихъ, — имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества МѣДИ УРАЛЬСКОЙ (лучшая въ Россіи), но и продавать во всякое время на полтора—два рубля въ пудъ ДЕШЕВЛЕ ВСѢХЪ ДРУГИХЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и БЛАГОДАРСТВЕННЫЕ ОТЗЫВЫ, ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАННЫЕ НОТАРИАЛЬНО.

Доставка колоколовъ по жел. дор. въ Пермскую Епархію производится и въ настоящее время безпрепятственно.

Содержаніе. 1) Лѣтнее пощеніе о солдатскихъ дѣтяхъ. — 2) Опредѣленіе Св. Синода. — 3) Духовное екормленіе плѣнныхъ славянъ. — 4) Кто побѣдитъ? — 5) Церковныя остричества. — 6) По вопросу объ учрежденіи Епарх. центр. кассы. — 7) Наша рота въ строй идетъ. — 8) Списокъ членовъ Перм. Епарх. Комитета Прав. Мис. Общества. — 9) Извѣстія Пермскаго Епарх. Церк.-Археологич. Об-ва. — 10) Епархіальная хроника. — 11) Извѣстія и замѣтки. — 12) Объясн.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.