

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день марта текущаго года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу къ ордену *Св. Владимира 4-й степени* заштатнаго священника Покровской церкви с. Ламаногъ, Кременчугскаго уѣзда, Василя Каплуновскаго.

I.

Опредѣленіе Св. Синода.

Отъ 5—13 апрѣля 1901 года за № 121, постановлено: въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія Августѣйшей покровительницы Россійскаго общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Марии Феодоровны,

повсемѣстный по церквамъ Имперіи сборъ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшенный республикованнымъ въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ опредѣленіемъ Синода, отъ 26 іюля ого года, прекратить, съ тѣмъ, чтобы имѣющіяся на этотъ предметъ пожертвованія денежные были внесены въ кассу Главнаго Управленія общества Краснаго Креста, установленнымъ порядкомъ, а пожертвованія разными вещами переданы въ подлежація учрежденія того же общества, если таковыя имѣются на мѣстахъ, въ противномъ же случаѣ были проданы по вольной цѣнѣ, а полученные деньги были высланы въ Главное Управленіе общества. Вмѣстѣ съ симъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи состоящей подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской исполнительной комиссіи точныхъ свѣдѣній о поступившихъ по епархіямъ пожертвованіяхъ, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ.

II.

Архіерейскія служенія.

22 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона вѣштатный псаломщикъ Вознесенской церкви с. Гольцевъ, Лохвицкаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Михайловскій.

23 апрѣля, понедѣльникъ, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена

Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Михайловскій и во діакона псаломщикъ Покровской церкви посада Крюкова Василій Опратовъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набодренникомъ 13 апрѣля *священникъ* Николаевской церкви с. Дашенокъ, Лохвицкаго у., Стефанъ *Сенько-Буланый* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Предоставлены священническія мѣста: 12 апрѣля — окончившему курсъ Полтавской Духовной семинаріи Александрю *Филипповичу* при Свято Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго у.; діакону соборной Успенской церкви г. Хорола *Николаю Яновскому* при той же соборной церкви 2-е мѣсто.

Рукоположены въ санъ священника: 18 апрѣля псаломщикъ Троицкой церкви с. Багатою Чернетчины, Константиноградскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Ефремовъ* къ Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго у.; 23 апрѣля въѣ-

штатный псаломщикъ Троицкой церкви с. Гольцевъ, Лохвицкаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Михайловскій*, къ Преображенской церкви м. Шишикъ, Миргородскаго у.; *во діакона*: 23 апрѣля псаломщикъ Покровской церкви посада Крюкова Василій *Опрятовъ* къ той-же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣленъ псаломщикомъ 18 апрѣля сынъ священника Василій *Сокологорскій* къ Троицкой церкви Сухой Маячки, Кобелякскаго у.

Перемѣщены 13 апрѣля *священники*: соборной Успенской церкви г. Хорола Палладій *Чаленко* къ Георгіевской церкви с. Тарандинець, Лубенскаго у.; 14 апрѣля Успенской церкви м. Варвы, Лохвицкаго у., Кодратъ *Галабутскій* къ Іоанно—Предтечинской церкви с. Мадковецъ Переяславскаго у.; Преображенской церкви м. Шипака, Миргородскаго у., Михаилъ *Прокопенко* къ Успенской церкви м. Варвы, Лохвицкаго у.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 6 апрѣля священникъ Свято—Аркадіевской церкви с. Аркадіевки. Прилукскаго у., Александръ *Бьлопольскій*; 8 апрѣля священникъ Георгіевской церкви с. Тарандинець, Лубенскаго у., Георгій *Фабрикантовъ*.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1900 годъ.

(Двѣнадцатый со времени открытія Комитета въ Полтавской Епархіи.).

Полтавскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава, имѣетъ честь представить годичному Собранію Членовъ Полтавскаго Епархіального Отдѣленія отчетъ о составѣ комитета, денежныхъ средствахъ и дѣятельности своей за минувшій 1900 годъ, которымъ завершается двѣнадцатый годъ существованія Комитета и открытія въ Полтавской Епархіи Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Само Православное Миссіонерское Общество, часть котораго составляетъ наше Отдѣленіе, состоитъ въ настоящее время изъ 15.005 членовъ, раскинутыхъ на всемъ пространствѣ православной Россіи, но соединенныхъ въ одно цѣлое единствомъ общей идеи, однимъ стремленіемъ и желаніемъ послужить дѣлу распространенія св. Евангелія не только въ предѣлахъ Европейской Россіи, но и на самыхъ отдаленныхъ ея окраинахъ, пролить свѣтъ вѣры Христовой во тьму языческаго невѣжества и суевѣрія.

Православное Миссіонерское Общество, имѣя на попеченіи своемъ девять миссій въ Сибири, одну въ Японіи и нѣсколько миссій въ Европейской Россіи, въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ, въ свою очередь раздѣляется на 48 епархіальныхъ Комитетовъ въ числѣ коихъ Полтавскій Комитетъ по числу членовъ отчетнаго года занимаетъ первое мѣсто. Живой интересъ и самое глубокое наше уча-

сті привлекаеть къ себѣ отдаленная Иркутская миссія, въ помощь которой и въ поддержаніе ея дѣятельности Полтавскимъ Комитетомъ въ отчетномъ году отослано 11,556 р. 33 коп. Иркутская миссія, состоя подъ управленіемъ Преосвященнаго Филарета, Епископа Киренскаго, имѣеть въ своемъ составѣ 21 миссіонерскій станъ и дѣйствуетъ среди язычниковъ бурятъ, которыхъ въ 1899 году просвѣщено св. крещеніемъ 1153 души. По отзывамъ о.о. миссіонеровъ христіанство среди бурятъ—язычниковъ, хотя и медленно, но болѣе сознательно усваивается, побуждая новопросвѣщенныхъ оставлять языческія обычаи, забывать суевѣрія и строже относиться къ самимъ себѣ. У многихъ изъ нихъ является искреннее желаніе покинуть кочевую жизнь, гдѣ все напоминаетъ о темномъ язычествѣ и устроиться на новомъ мѣстѣ совершенно по русски. На ряду съ крещеными много инородцевъ—язычниковъ посѣщаютъ храмы, приносятъ свѣчи и ладонь, участвуютъ въ общественныхъ Богослужебныхъ и крестныхъ ходахъ по случаю неурожая и засухи; разныя языческія празднества теряютъ мало по малу свое религіозное значеніе, а особенно отрадно то, что у крещенныхъ развивается сознаніе необходимости и спасительности таинствъ покаянія и причащенія св. Таинъ; часто повторяются случаи напутствованія св. Тайными больныхъ, при отходѣ ихъ въ вѣчную жизнь и погребенія умершихъ по христіанскому обряду. По общему голосу миссіонеровъ, начальная школа есть одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ распространенію христіанства среди язычниковъ и укрѣпленію новообращенныхъ въ правилахъ христіанской вѣры и жизни. Школь же въ распоряженіи этой миссіи только 25, съ числомъ учащихся—487 душъ.

Такимъ образомъ, труды не только одной Иркутской миссіи, а и всѣхъ ихъ велики; еще обширна тѣма язычества, населяющаго не только отдаленную Сибирь, а и Европейскую

Россію, еще сотни тысячъ — не вѣдаютъ спасительнаго христіанства и далеко еще незакончено дѣло православнаго миссіонерства; и еще далеко то время, когда оно исполнить свой трудный, но необходимый и спасительный подвигъ, „да вси едино будутъ“ о Христѣ Іисусѣ.. Нужны дѣятели на это великое дѣло православнаго миссіонерства, нужны и средства, необходима нравственная и матеріальная братская помощь русскаго православнаго общества, къ облегченію ихъ апостольскаго подвига, къ успѣху христіанской миссіи. Подать эту братскую помощь, поддержать и ободрить своимъ сочувствіемъ, защитить православное миссіонерство, особенно во время, и составляетъ задачу дѣятельности нашего Епархіальнаго Отдѣленія.

И нужно сказать, что Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества, призванное къ жизни своимъ учредителемъ Преосвященнѣйшимъ нашимъ Предсѣдателемъ, Епископомъ Иларіономъ, въ теченіи 12-ти лѣтняго своего существованія непрестанно усиливалось, увеличивалось въ числѣ своихъ членовъ, оказывало болѣе другихъ матеріальной помощи сибирскимъ миссіямъ и дальней Японіи, видимо привлекая къ себѣ вниманіе и сочувствіе не только образованнаго общества, а и простого народа, который съ радостію несетъ свои жертвы на распространеніе православія. Вмѣстѣ съ этимъ наше Отдѣленіе, непрерывно руководимое Архипастыремъ, видимо возрѣваетъ въ паствѣ Полтавской религіозную настроенность, сознательное отношеніе къ истинамъ вѣры Христовой и любовь къ церкви Божіей и этимъ создаетъ религіозно-нравственный оплотъ противъ современныхъ вѣяній штунды среди простого населенія епархіи. Замѣчено, что въ приходахъ со значительнымъ числомъ членовъ Миссіонерскаго общества религіозно-нравственное состояніе народа возвышеннѣе, крѣпче русское самосознаніе и устойчивѣе въ жизни народа православныя

начала: тамъ нѣтъ грубыхъ пороковъ, трезвѣ народъ, прочно школа стоитъ, храмъ усердно посѣщается и украшается своимъ приходомъ.

Общее количество членовъ нашего Отдѣленія въ отчетномъ году достигало значительной цифры — 2539 душъ, превысивъ прошлогоднее количество на 158. Въ это общее число входятъ лица всѣхъ сословій нашей епархіи; заслуживаетъ особаго вниманія то, что школы и разныя общественныя учрежденія спѣшили заявить свое сочувствіе къ дѣлу Православнаго Миссіонерства и охотно вступали въ число членовъ. Значительное количество членовъ можетъ быть распредѣлено по группамъ такимъ образомъ: высокопоставленныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ 54, дворянъ 174, потомственныхъ почетныхъ и личныхъ гражданъ 24, купцовъ, мѣщанъ и другихъ городскихъ сословій 119, лицъ духовнаго званія 1299, казаковъ и крестьянъ 769; въ общемъ числѣ членовъ состоитъ лицъ подписавшихся членами Прав. Мис. Общества со своими семействами 57 *, церковно-приходскихъ школъ женскихъ 13, мужскихъ и смѣшанныхъ 12, земскихъ народныхъ училищъ 15, министерскихъ двухклассныхъ 2, школъ грамоты: мужскихъ 3, женскихъ 3, второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 1, церковно-приходскихъ попечительствъ 14, братствъ при церквахъ 9, — въ томъ числѣ Сестричное братство во имя Богоматери „Троеручицы“; церковей въ лицѣ своихъ прихожанъ 20; сельскихъ обществъ 5; одно ссудосберегательное сельское товарищество, одно волостное Правленіе и 1 — Почтово-телеграфное Отдѣленіе. Пожизненныхъ членовъ, обеспечившихъ свои взносы единовременными вкладами 100 руб., въ отчетномъ году прибыло 3, что съ прежде поступившими составляетъ 26 лицъ. **) Одинъ пожизненный членъ, умершій въ отчетномъ году, Софія Матѣевна Павлова,

*) Списокъ ихъ приложенъ къ отчету за № 2.

**) Списокъ ихъ приложенъ къ отчету за № 1.

предъ кончиною завѣщала вторичный взносъ въ 100 рубл. нашему отдѣленію. Въ общемъ числѣ членовъ насчитывается женщинъ 303 души. Это есть результатъ постоянныхъ указаній духовенству Преосвященнѣйшаго нашего Предсѣдателя о томъ, что женщина—христіанка отзывчива на всякое доброе дѣло, а участіе въ нашемъ дѣлѣ 49 школь свидѣтельствуесть о томъ, что идея Миссіонерства прививается и чистыми дѣтскими сердцами и находятъ себѣ живой откликъ, побуждая ихъ принять участіе въ св. дѣлѣ распространенія Евангелія Христова. Такимъ образомъ, чѣмъ болѣе будетъ ознакомлено простое сельское населеніе съ идеей православнаго миссіонерства, чѣмъ болѣе проникнетъ эта идея и въ среду высшаго общества, тѣмъ болѣе и наше Отдѣленіе получитъ силы, крѣпости, жизненности для дальнѣйшаго развитія и служенія проповѣди Евангелія Христова.

Составъ нашего Отдѣленія въ истекшемъ году понесъ утрату въ лицѣ „26“ умершихъ своихъ членовъ, о чемъ Комитетъ съ глубокимъ прискорбіемъ считаетъ необходимымъ доложить настоящему собранію. (*) Особенно прискорбна утрата дѣлопроизводителя Комитета, священника о. Петра Діаталовича, умершаго 3 марта 1900 года, этого безкорыстнаго труженика въ производствѣ дѣлъ Епархіальнаго Комитета и искренняго ревнителя къ успѣху православнаго миссіонерства.

По заведенному и ежегодно совершаемому доброму обычаю, объ умершихъ нашихъ членахъ была совершена заупокойная Литургія и панихида Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ, при участіи и сослуженіи Полтавскаго градскаго духовенства 9 іюля 1900 года въ Каѳедральномъ Соборѣ; имена же умершихъ занесены въ Комитетскій Синодикъ для вѣчнаго поминовенія. Таковыя-же синодики и

(*) Списокъ умершихъ членовъ приложенъ къ отчету за № 3.

для той же цѣли заготовлены и разосланы по всѣмъ церквамъ Епархіи.

Составъ Комитета и его дѣятельность.

Органомъ дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества служить Епархіальный комитетъ, который въ 1900 году имѣлъ, по единогласному выбору Общаго Собранія, слѣдующій составъ: Предсѣдатель Комитета, Почетный членъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій; Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, единогласно избранный на общемъ Собраніи 29 мая 1900 года, на мѣсто уволившагося и ревностно послужившаго миссіонерскому дѣлу дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ѳедоровича г. Герасименко. Члены Комитета: 1) Экономъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, Архимандритъ *Ѳеодосій*, 2) Ректоръ Полтавской духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Христоф. *Пичета*; 3) дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Владиміровичъ *Шидловскій*; 4) дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ѳедоровичъ *Герасименко*; 5) статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ *Трегубовъ*; 6) Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Іустинъ Львовичъ *Ольшевскій*; 7) коллежскій секретарь Яковъ Евѡиміевичъ *Матіяшевскій*, онъ же и казначей Комитета; 8) потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ *Котельниковъ*; 9) потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ *Небольсинъ* и дѣлопроизводитель Комитета священникъ Владиміръ Андр. *Щитинскій*.

При Комитетѣ образована ревизіонная Коммиссія для провѣрки годичной денежной отчетности его, въ составъ которой, по единогласному выбору Общаго Собранія отчет-

наго года, вошли: статскій совѣтникъ Александръ Феликсимовичъ *Малыцевъ*, надворный совѣтникъ Петръ Терентьевичъ *Свирчевскій* и духовникъ при Семинаріи священникъ Михаилъ *Тимошевскій*.

Нельзя не отмѣтить, что единогласное избраніе всѣхъ сихъ лицъ свидѣтельствуеть о томъ безусловномъ довѣрїи, которымъ пользуются они со стороны Общаго Собранія, о томъ глубокомъ уваженїи и полномъ авторитетѣ, который по справедливости снискали они многолѣтнею безкорыстною своею дѣятельностію на пользу православнаго миссіонерства и полнымъ пониманіемъ производства дѣлъ Комитета. А это единодушное, безкорыстное, самое благонамѣренное направленіе служить твердымъ ручательствомъ правильной постановки и широкаго развитія Комитетскаго дѣла и на будущее время.

Поставляя главную цѣль своей дѣятельности, въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности, достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Полтавской паствы, Епархіальный Комитетъ путемъ пастырскихъ поученій священниковъ, возваній и пригласительныхъ подписныхъ листовъ распространялъ въ народѣ и обществѣ свѣдѣнія о задачахъ, цѣли и дѣятельности православныхъ миссій, принималъ поступавшіе членскіе взносы, единовременныя пожертвованія, тарелочные сборы въ недѣлю Православія, поступавшіе отъ церквей епархіи и кружечныя пожертвованія на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи; полученныя такимъ образомъ денежныя средства, по записи ихъ на приходъ г. Казначеемъ, сдавались на храненіе въ Государственный Банкъ и обращались въ процентныя государственныя бумаги. Ведя точную запись всѣмъ членамъ, съ опубликованіемъ ея въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія причтовъ и прихожанъ, Комитетъ ново-поступившимъ членамъ выдавалъ установленныя свидѣтель-

ства, рисунокъ которыхъ на столько усовершенствованъ, что наглядно представляетъ собою краткую исторію распространенія христіанства въ нашемъ отечествѣ. Выработанный Комитетомъ новый типъ членскихъ свидѣтельствъ представляетъ собою изящное художественное произведеніе, гдѣ кромѣ обычнаго текста представляются св. изображеніе Господа Іисуса Христа съ благословляющею десницею и разогнутымъ Евангеліемъ, на которомъ начертаны незабвенныя слова „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари“ (15,20 Мѳ.); по обѣ стороны св., Кириллъ и Меодій учителя словенскіе, первые распространители среди славянскихъ народовъ, первые благовѣстники св. Евангелія на родномъ намъ славянскомъ нарѣчій; по угламъ четыре полуovalныя изображенія: Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, перваго можно сказать русскаго миссіонера, крестившаго въ христіанство всю землю русскую, Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца, великаго апостола Сибири, среди кочующихъ инородцевъ нашего отечества; св. Макарія Переяславскаго чудотворца и Аонасія Лубенскаго Чудотворца, небесныхъ покровителей и молитвенниковъ за паству Полтавскую.

Для христіанскаго взора подобный рисунокъ свидѣтельства наглядно и лучше всякихъ словъ представляетъ все величіе и значеніе того миссіонерскаго дѣла, надъ которымъ трудились великіе умы человѣчества, для котораго полагали жизнь свою высокіе подвижники христіанства и на которое и онъ понесъ свою посильную лепту. Чувствуется что еще, и еще понесетъ онъ ее на благо церкви, на свѣтъ языковъ, на славу имени Христова....

Безпредѣльно преданный своему столь живому дѣлу, Епархіальный Комитетъ, чувствуя нужду въ обмѣнѣ мыслей, предназначеній и совѣтовъ, имѣлъ въ отчетномъ году 8 собраній, изъ коихъ одно годичное, бывшее 29 мая 1900

года. Годичное Собрание, въ отличіе отъ иныхъ собраний, по характеру своему имѣло не столько формальный, сколько, и главнѣе всего, религіозный характеръ и произошло въ такомъ порядкѣ. День собранія 29 мая былъ днемъ Св. Духа на троицкихъ святкахъ. О дни собранія заранѣе были оповѣщены и всѣ члены Отдѣленія особыми пригласительными письмами и объявленіями не только г. Полтавы, а и всей епархіи, чрезъ своихъ приходскихъ священниковъ. По совершеніи Божественной Литургіи въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ отправлено было молебствіе въ сослуженіи Полтавскаго Градскаго и пріѣзжаго духовенства, съ приглашеніемъ на ономъ, въ числѣ обычныхъ многолѣтій и всѣмъ членамъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ 2 часа дня всѣ прибывшіе члены и многія высокопоставленныя лица г. Полтавы радушно были приглашены Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ въ залъ его покоевъ; и здѣсь, по исполненіи Архіерейскимъ хоромъ? стихиры „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, Общее годичное собраніе было открыто рѣчью Архипастыря о поводахъ и цѣляхъ его. За симъ Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ, Товарищемъ Предсѣдателя, прочитана была, имъ составленная, назидательная записка о Японской миссіи и главномъ неутомимомъ дѣятелѣ ея Преосвященномъ Епископѣ Николаѣ. Живо составленная записка Преосвященнаго, не по слуху знающаго Японию и ея миссію православную, но самымъ опытомъ изучившаго ее, будучи въ рядахъ ея славныхъ подвижниковъ и миссіонероръ, доставила истинное духовное наслажденіе и вызвала горячую благодарность собранія Преосвященному составителю.

Во время краткаго перерыва тѣмъ же хоромъ исполнены были гимны Князю Владимиру, Св. Кириллу и Меѳодію. За симъ доложено было собранію чтеніе годичнаго отчета,

который и утвержденъ во всѣхъ частяхъ и произведены были требуемые уставомъ выборы. Чтеніе отчета ясно показало Собранію, что достигнутые добрые результаты Комитета и Отдѣленія, благословляемые Господемъ, вѣнчающимъ успѣхомъ всякое доброе дѣло, зависили отъ труда, настойчивости, добраго руководства самаго Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Иларіона, которому Собраніе воздало единодушную благодарность, и напутствуемые его Святительскимъ благословеніемъ, добрымъ пожеланіемъ и молитвою, разошлись до настоящаго такого-же дня. Чувствовалось и чувствуется здѣсь, что творится дѣло славное, дѣло Божіе.

Находясь въ полномъ единодушіи и единомысліи съ Общимъ составомъ Отдѣленія, Епархіальный Комитетъ стоитъ въ той-же крѣпкой духовной связи съ самымъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества, искалъ у него руководство указаній, исполнялъ его распоряженія и дружно поддерживалъ его столь благія мѣропріятія. Изъ многихъ случаевъ укажемъ на одинъ, достаточно основательный. Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ возможность оказать существенную помощь по указанію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Иркутской миссіи, о бѣдственномъ положеніи которой упоминалось на первыхъ страницахъ отчета отпускомъ на ея содержаніе 11.556 рублей 33 коп.

Развитіе дѣятельности Комитета, достиженія болѣе осязательныхъ и благоплодныхъ результатовъ вполне зависятъ отъ такого или иного поступленія денежныхъ средствъ; почему на это дѣло Комитетъ удѣлялъ немало времени и труда, въ поддержаніе ранѣе выработанныхъ мѣропріятій къ нескудному и правильному поступленію денежныхъ средствъ, которые слагаются изъ слѣдующихъ источниковъ 1) членскіе взносы, опредѣленные уставомъ Общества, 2) кружечные сборы отъ церквей и монастырей епархіи на рас-

пространеніе православія между язычниками въ имперіи, 3) тарелочный сборъ, ежегодно производимый по церквамъ и монастырямъ епархіи въ недѣлю православія и 4) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и Комитета.

Общее количество дохода въ отчетномъ году съ остаткомъ получило 44.037 р. 43 к. т. е. увеличилось противъ дохода 1899 года на 5616 руб. 97 коп. Главныя свои средства Комитетъ, согласно уставу и назначенію своему употребилъ на поддержаніе инокрестскихъ миссій, именно: на содержаніе Иркутской миссии отослано 11.556, 33 к.; но удовлетворительное состояніе денежныхъ средствъ дало возможность Комитету и въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, поддерживать существованіе двухъ стипендій имени Государыни Императрицы Маріи Александровны и митрополита Московскаго Иннокентія, открытыя постановленіемъ Собранія Комитета отъ 24-го Августа 1897 года въ память столѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія, ревностнаго миссіонера въ странахъ Сибири и перваго Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Эти стипендіи предназначены для воспитанія въ духѣ православія и русской народности въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Иркутской Епархіи одной крещеной инокрестки и одного инокрестца. Первую стипендію „Маріинскую“, нынѣ занимаетъ Евгенія Сайбунова Даншинова, дочь инокрестца, Балаганскаго уѣзда, Закулейскаго улуса, 2-го Олзоева рода, родившаяся въ 1883 году 9 марта, а крещена 1899 года 8 декабря. Воспитывается нынѣ въ Балаганской второклассной школѣ.

Вторую стипендію „Иннокентіевскую“ занимаетъ Иннокентій Ивановъ Исаковъ, сынъ крещеннаго инокрестца, Балаганскаго уѣзда, родился въ 1883 году, по происхожденію

своему принадлежить къ инородцамъ 2-го Икинатскаго рода, Унгинскаго вѣдомства, Дарготуйскаго улуса Балаганскаго уѣзда Иркутскоѣ губерніи. По вѣроисповѣданію, до крещенія, принадлежалъ къ бурятамъ шаманистамъ. Крещень 20-го іюля 1899 года, по собственному желанію своему, 17 лѣтъ отъ роду. Первоначальное образованіе получилъ въ Иркутскомъ инородческомъ приходскомъ училищѣ, вѣдомства Министерства народнаго Просвѣщенія, въ которомъ успѣшно окончилъ полный курсъ ученія въ 1898 году. Въ Инокентіевскую второклассную школу въ с. Ангинскомъ поступилъ 24 августа 1899 года въ 1-е отдѣленіе 2-го класса, стипендіатомъ на средства Полтавскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, нынѣ переведенный во 2-е отдѣленіе 2-го класса. Оба стипендіата по успѣхамъ въ ученіи и поведенію принадлежать къ первымъ воспитанникамъ. Пожелаемъ же и мы этимъ далекимъ нашимъ духовнымъ воспитанникамъ возрастанія и преуспѣянія при благодати Божіей въ вѣрѣ Христовой, чтобы чрезъ нихъ самихъ и будущую ихъ учительскую дѣятельность она проникла во тьму язычества.

Помимо такой заботы о поддержаніи инородческихъ миссій и стипендій, Комитетъ, съ другой стороны, чутко относился и къ потребностямъ своей епархіи, когда онѣ тѣсно соприкасались съ идеей миссіонерства православія и оживленія въ народѣ религіозно-нравственныхъ началъ, спѣша по мѣрѣ силъ своихъ удовлетворить эти родные ему запросы.

Извѣстно, что возникшая въ южно русскихъ епархіяхъ зловредная штунда, какъ раціоналистическая секта, въ своемъ быстромъ развитіи не минула и нашей епархіи, укоренившись въ нѣкоторыхъ селахъ Золотоношскаго и Константиноградскаго уѣздовъ, сосѣднихъ съ Епархіями Кіевскою и Екатеринославскою, ранѣе зараженныхъ ею.

Не говоря о томъ, насколько борьба съ этимъ зломъ озабочиваетъ Преосвященнѣйшаго нашего Предсѣдателя, она есть предметъ огорченія и для всякаго ревнителя вѣры христіанской и русской народности, а искорененіе ея и борьба съ нею не можетъ не входить въ задачи дѣятельности Комитета, который съ готовностію идетъ на встрѣчу всѣмъ благимъ начинаніямъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, оказывая имъ и нравственную, и матеріальную поддержку.

Правда, главное руководство въ борьбѣ со штундою находится въ рукахъ опытнаго вождя, Епархіальнаго Миссіонера, священника отца Іустина Ольшевскаго, спеціально изучившаго быть южно—русскихъ сектантовъ и долговременной практикой выработавшаго цѣлесообразныя приемы борьбы съ ними. Посѣщая съ миссіонерскою цѣлію зараженныя штундою села, онъ устраивалъ собесѣдованія съ сектантами, давалъ священникамъ тѣхъ сель соотвѣтствующія указанія въ ихъ приходской миссіи среди сектантовъ къ ослабленію вліянія, къ знакомству православнаго населенія съ пагубностію секты, къ возвращенію сектантовъ въ лоно православія и къ оживленію въ народѣ духа церковности, благочестія и чистаго православія путемъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій, общаго церковнаго пѣнія, учрежденія религіозно просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ.

Но штунда, какъ противогосударственная запрещенная секта, въ большинствѣ случаевъ распространяется въ простомъ народѣ тайно, чодпольными и окольными путями; почему и сущность ея ученія, хотя извѣстна приходскимъ пастырямъ, но мало извѣстна низшимъ членамъ клира, а также и учителямъ церковныхъ школъ; между тѣмъ, эти лица, какъ близко стоящія къ народу или вышедшія изъ его среды, обладая необходимыми познаніями въ вѣдѣніи сектантскаго ученія и имѣя хотя элементарныя навыки со-

бесѣдованій съ нимъ,—которые кстати сказать не легки, будучи навѣяны нѣмецкой софистикой,—были бы весьма полезными сотрудниками приходскимъ священникамъ въ ихъ противосектантской дѣятельности. Посему то Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону благоугодно было ознакомить съ сущностію сектантскаго ученія и способами обличенія его лживости на почвѣ св. Писанія именно низшихъ членовъ клира и учителей церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда, наиболѣе зараженнаго штундою и гдѣ она на первыхъ порахъ своего распространенія имѣетъ острый и самый опасный характеръ. По мысли и указанію Архипастыря, поэтому на педагогическихъ курсахъ учителей церковныхъ школъ въ м. Карловкѣ, Константиноградскаго уѣзда, съ 15 августа по 15 сентября 1900 года было устроено и миссіонерское отдѣленіе, веденіе котораго поручено было о. Епархіальному Наблюдателю. Миссіонерскимъ занятіямъ курсисты посвящали вечерніе свободные часы. Здѣсь въ цѣломъ рядѣ бесѣдъ о. Епархіальнаго Наблюдателя,—а первая бесѣда происходила подъ предсѣдательствомъ самаго Преосвященнаго Архипастыря,—курсисты достаточно были ознакомлены съ исторіей возникновенія и распространенія секты, сущностію ея ученія въ главныхъ положеніяхъ, обличеніемъ ея заблужденій словами Священнаго Писанія, неправильно и своеобразно понимаемаго штундистами, и такъ-же съ необходимыми приѣмами веденія съ ними полемическихъ бесѣдъ; какова должна быть миссіонерская постановка преподаванія Закона Божія въ школахъ среди сектантскаго населенія и какую помощь можетъ и долженъ оказать священнику всякій членъ клира и учитель церковной школы въ его проходской миссіи. Помимо такого ближайшаго руководства Преосвященнѣйшаго Архипастыря и Епархіальнаго Миссіонера, лучшимъ средствомъ для борьбы со штундою служить церковная школа съ миссіонерскимъ

характеромъ преподаванія въ ней Закона Божія. Какимъ образомъ дать преподаванію Закона Божія въ церковной школѣ, а всему строю ея миссіонерскій характеръ, объ этомъ даны были соотвѣтствующія подробныя и цѣлесообразныя указанія духовенству и учащимъ Епархіи на страницахъ Епархіальнаго органа, а миссіонерскій Комитетъ съ своей стороны принялъ на себя заботу объ обеспеченномъ содержаніи сихъ школъ и учащихся въ нихъ. Открытіе такихъ школъ въ мѣстахъ, зараженныхъ штундою, весьма желательно для воспитанія молодого поколѣнія въ духѣ православія и церковности и какъ средство благотворнаго вліянія добраго пастыря въ семейной жизни своей большой паствы. Школа дастъ тѣмъ болѣе увѣренности въ успѣхѣ борьбы черезъ нее съ сектою, что часто сектанты отдаютъ своихъ дѣтей въ церковную школу; слѣдовательно, есть случай и постоянный поводъ вліять законоучителю и учителю на „малыхъ сихъ“ съ цѣлію возвращенія ихъ или поколебанія въ нихъ устойчивости сектантскаго воспитанія и это будетъ шагомъ впередъ.

Въ частности, Комитетъ оказывалъ помощь слѣдующимъ церковно—приходскимъ школамъ въ мѣстахъ зараженныхъ штундизмомъ:

Еремьевской церковно—приходской школѣ Золотоношскаго уѣзда, выдачею въ жалованье учителю сей школы, Павлу Крикуновскому 70 р. Это многочисленная школа, изъ 150 учащихся, въ числѣ коихъ 25 дѣвочекъ.

Погорьловской церковной школѣ въ приходѣ того же мѣстечка, выдачею квартирнаго пособія завѣдующему священнику сею школою, Петру Симоновскому, за особые труды его по веденію собесѣдованій и борьбы въ искорененіи штунды.

Въ Константиноградскомъ уѣздѣ Комитетъ поддерживаетъ *Кобозовскую* церковно—приходскую школу, выдачею въ жа-

лованье учителю ея 240 руб. въ годъ. Это многолюдная школа съ 80 д. учащихся; для правильности и успѣшности занятій Комитетомъ предположено съ будущаго учебнаго года дать содержаніе и помощнику учителя для сей школы. Заботы о ней Комитета направлены къ тому, чтобы правильнымъ устройствомъ въ ней занятій, преподаваніемъ въ ней Закона Божія по миссіонерскѣй программѣ, устройствомъ въ ней религіозно-нравственныхъ чтеній, сдѣлать ее оплотомъ православія противъ сильно развившагося въ д. Кобозовкѣ штундизма. Учащихся въ школѣ есть 3 дѣтей штундистовъ. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи, Александръ Неутрѣвскій.

(Оконч. будетъ.).

IV.

Извѣстія и объявленія,

Къ свѣдѣнію духовенства, учащихся и учащихся
въ церковно-приходскихъ школахъ.

Происшедшее 9 марта сего года злодѣйское покушеніе на жизнь Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева по милости Божіей оказалось безуспѣшнымъ. Спасеніе отъ опасности этой дорогой для Церкви жизни вызвало горячую молитву въ предѣлахъ Полтавской епархіи у священнослужителей, у дѣятелей церковныхъ школъ и въ средѣ учащихся дѣтей. Благодарственное Господу Богу молебствіе совершенно было не только во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но во всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ, а также и въ сельскихъ. О совершенной молитвѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, довель до свѣдѣнія Его Высокопревосходительства, и Константинъ Петровичъ въ письмѣ къ Его Преосвященству, отъ 18 марта сего года, выразилъ молившимся о немъ свою благодарность въ слѣдующихъ словахъ:

„Сердечно благодарю добрыхъ дѣтей съ учителями и „учительницами, вспоминавшихъ меня молитвою по случаю „бывшаго покушенія, къ счастью неудавшагося. Слава Богу“.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ—10 марта Миргородская мѣщанка м. Глубоки Диспанскаго уѣзда, Виленской губерніи, Голда Лейзерова *Групесъ*, 16 лѣтъ,

священникомъ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у., Іоанномъ *Стасевскимъ*, съ нареченіемъ имени „Марія“, при восприемникахъ: запасномъ унтеръ—офицерѣ Алексѣѣ Григорьевичѣ *Дендеберѣ* и козачкѣ Маріи Ивановнѣ *Ксіонзевой*; присоединена къ православію изъ католиковъ 17 декабря 1900 года вдова статскаго совѣтника Софія Романова *Серафимовичъ* 70 л. священникомъ Маріи—Магдалинской церкви г. Роменъ Константиномъ *Скитскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтельницахъ—женѣ коллежскаго регистратора Аннѣ Іоановнѣ *Гергинѣ*.

Объ открытіи народныхъ чтеній.

Прилукскою Уѣздною Земскою Управою по ходатайству ветеринарнаго врача Полтавскаго Губернскаго земства по Прилукскому у. г. Андріяшева открыты въ селахъ: Николаевкѣ, Середовкѣ, Туровкѣ, Никоновкѣ, Кириловкѣ, Оробіевкѣ народныя чтенія на темы о сибирской язвѣ и прививкахъ, о болѣзняхъ свиней и прививкахъ и о сапѣ.

Резолюціею Его Преосвященства на отношеніи объ этомъ и. д. Полтавскаго Губернатора 12 марта сего года сказано: „Сообщить, что признаю для народа полезными подобныя чтенія“.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ.

а) 1901 года апрѣля 17 дня выдана сборная книга за № 7457 на имя крестьянина Ермолая Силина Тарасенко на постройку новой церкви въ деревнѣ Абрамовкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

б) 1901 года Апрелья 20 дня выдана сборная книга за № 7715 на имя запаснаго бомбандира Корнилія Григоріева Бѣлоуса на постройку новой церкви въ селѣ Курманахъ, Роменскаго уѣзда.

Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Согласно журнальному постановленію своему, отъ 4 апрѣля 1901 г. за № 12, утвержденному релолісціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Прилукскаго, отъ 6 апрѣля того же года за № 1780, Правленіе Роменскаго духовнаго училища симъ объявляетъ *къ свидѣнію духовенства Роменскаго училищнаго округа*, что въ началѣ будущаго 190¹/₂ учебнаго года будутъ произведены:

переекзаменовки

16-го августа четвертому классу, 17 августа пригготовительному и первому классамъ и 18 августа второму и третьему классамъ;

пріемные экзамены

20 августа поступающимъ въ первый и прочіе штатные классы, 21 августа поступающимъ въ пригготовительный классъ.

Явка учениковъ послѣ каникулъ и распредѣленіе по спальнымъ комнатамъ 23 августа. Дѣти, вновь поступающіе въ училище, будутъ подвергнуты медицинскому освидѣтельству предъ началомъ пріемныхъ экзаменовъ, а обучающіеся въ училищѣ будутъ освидѣтельствованы врачомъ 24 августа. Ученики, у коихъ окажутся глазныя, накожныя или иныя прилипчивыя болѣзни, въ училище приняты не будутъ.

Божественная Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія имѣють быть совершены 26 августа, начало ученія 27 августа. Послѣ 21 августа пріемъ дѣтей въ училище прекращается. Прошенія о пріятіи въ училище должны быть поданы до 10 августа на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи опредѣляемыхъ въ училище дѣтей.

Прошенія о пріятіи на полное церковнокоштное и полуполучерковнокоштное содержаніе подаются до 10 августа на имя правленія, непременно съ приложеніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи просителей. Замедлившіе съ прошеніями, а равно подавшіе таковыя безъ свѣдѣній будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Согласно постановленію сѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа отъ 31 мая 1894 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, 18 іюня того же года, ученики, вновь поступающіе въ училище, а равно и обучающіеся въ ономъ, при поступленіи въ общежитіе должны имѣть слѣдующую одежду: одну суконную и двѣ мильтоновыхъ блузныхъ пары темно-сѣраго цвѣта, два кушака, теплое драповое пальто чернаго цвѣта, двѣ пары сапогъ, полдюжины носильнаго бѣлья и носовыхъ платковъ, три утиральника и три простыни, по двѣ наволоки на каждую подушку, два одѣяла—зимнее байковое и лѣтнее марсельное темносѣраго цвѣта и двѣ фуражки—лѣтнюю и зимнюю. Дѣти духовнаго званія, принадлежащія къ Роменскому училищному округу, платятъ за содержаніе въ общежитіи 70 руб. въ годъ; дѣти духовнаго званія ино—окружныя и ино—епархіальныя, кромѣ этой суммы, вносятъ еще за право ученія 20 руб. въ годъ; дѣти свѣтскаго званія за содержаніе въ общежитіи платятъ 100 руб. въ годъ и за право обученія—ученики пригготовительнаго, перваго и

второго классовъ 30 руб., третьяго и четвертаго классовъ 40 руб. въ годъ. Плата за содержаніе въ общежитіи и за право ученія должна быть вносима впередъ за полугодіе при поступленіи дѣтей въ училище и общежитіе. Неимѣющіе одежды въ указанномъ видѣ и количествѣ, а равно не внесшіе впередъ платы, въ общежитіе не принимаются.—

Къ свѣдѣнію благочестивыхъ христіанъ.

Въ текущемъ 1901 году іюля 25 дня исполнится столѣтъ со дня освященія каменнаго храма во имя Св. Николая въ мѣстечкѣ Великихъ Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда. Причтъ и прихожане храма обратились съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, о разрѣшеніи праздновать столѣтній юбилей храма, на какомъ прошеніи послѣдовала милостивѣйшая резолюція любвеобильнѣйшаго Владыки: *„Богъ благословитъ праздновать столѣтній юбилей храма во имя Святителя Николая“*. При этомъ же Его Преосвященству благоугодно было присовокупить: *„А не удобнѣ ли для народа воскресный день 29 іюля?“* Во исполненіе чего, симъ имѣю честь объявить къ свѣдѣнію о семь благочестивыхъ христіанъ, любящихъ благостояніе святыхъ Божіихъ церквей и благолѣпіе дома Господня, о предстоящемъ праздникѣ 29 іюля. При этомъ же имѣю счастье присовокупить, что и сердечная просьба причта и прихожанъ къ Милостивѣйшему Архипастырю, о совершеніи Архіерейскаго богослуженія въ храмѣ, въ день праздника, удостоена благостивѣйшей резолюціи: *„Ежели Господу угодно, то совершится предполагаемое; напомнитъ съ приближеніемъ времени.“*

Благочинный священникъ *Іоаннъ Костенко*.—

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской, и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія.

Собраніе акаѣистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ киноз.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Тройцѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлоозерск., Меѳодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Данилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣимію Суздальск., Алексѣю чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ „Собранія“ Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 коп.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатанныхъ изданій, съ изображеніями

Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 руб. 15 коп.; въ бархатъ 30 руб.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 руб. 25 коп.

Псалтирь церковный крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 коп.

Новый завѣтъ съ Псалтирю въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ каленк. 45 коп.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснительн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кал. 70 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 коп.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 коп.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 коп., въ кол., 90 коп.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 коп.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 коп.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 коп.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ каленк. 15 к., въ саф. 25 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 коп.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ,

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниговъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—I. Опреждленіе Св. Синода.—II, Архіерейскія служенія.—III, Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго комитета православнаго миссіонерскаго Общества.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 мая 1901 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Беседа 6.

Миссіонерская Программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ.

Всѣмъ по чинѣ да къкаютъ (л Корин. д, м).

Беседа 7.

Миссіонерская Библия.

Всѣмъ Писаніе бгѣодухнокѣнно и полѣзно єсть ко оученію, ко ѡбличенію, ко исправленію (к Тимо. г, ѡ).

По пререкаемымъ у сектантовъ вопросамъ вѣры для миссіонерствующихъ лицъ необходимо всегда имѣть готовую справку. Для этого слѣдуетъ въ своей ручной книгѣ Новаго Завѣта или въ настольной Библии отмѣтить всѣ миссіонерскія мѣста. Совѣтуется подчеркнуть красными чернилами тѣ стихи, на которые ссылаются сектанты. Слѣдуетъ также подчеркнуть синими чернилами тѣ выраженія и стихи, которые опредѣляютъ правильное истолкованіе приводимыхъ

сектантами мѣсть; синими же чернилами нужно подчеркнуть и тѣ мѣста, которыя собою утверждаютъ отрицаемыя сектантами православныя истины. Разъяснительныя ссылки слѣдуетъ отмѣтить при тѣхъ мѣстахъ, которыя приводятся сектантами. Можно на поляхъ условнымъ значкомъ кратко показать и то, противъ чего выставляется отмѣченное мѣсто. Разумѣется, все эти отмѣтки особенную цѣну имѣють въ первое время миссіонерствованія. Здѣсь мы приводимъ основныя миссіонерскіе тексты по всеѣмъ существеннымъ вопросамъ миссіонерской практики.

Миссіонерскіе тексты.

Библейскіе тексты, на которые ссылаются штундисты при *отрицаніи* истинъ Православія. (Въ скобкахъ поставлены тексты, способствующіе правильному истолкованію приводимыхъ штундистами мѣсть).

Библейскіе тексты, *утверждающіе* истины Православія и тѣмъ обличающіе заблужденія штундистовъ.

Достоинство Ветхаго Завета.

2 Корин. V, 17 (ст. 15). Евр. VII, 12. 18. X, 9. (Римл. III, 31).

Евр. IV, 9 (Матѳ. XII, 8).

Іаков. I, 17. Матѳ. V, 17. XIII, 52. Лук. XVI, 29. Рим. III, 30. 31. 2 Тимое. III, 15. 16.

Дѣян. XV, 24. 28. Евр. X, 4—9.

Св. Преданіе.

Матѳ. XV, 3. 9 (ст. 5. 6). Мар. VII, 7—9 (ст.

Іоан. XX, 30. XXI, 25. 2 Иоан. I, 12. 3. Иоан. I, 13.

10--13). *Дьян.* XX, 20. 27
(ст. 31). *1 Коринѣ.* IV, 6
(ст. 3—5.) *Галат.* I, 8. 9.
(ст. 6. 7). *Открѣв.* XXII, 18.
Исаи XXVIII, 13 (Матѣ.
XXIII, 16—18.

14. *1 Коринѣ.* XI, 2. 34,
2 *Θессал.* II, 15 III, 6, 2 *Тимѣѣ.*
I, 13. II, 2. III, 14. 15--2 *Коринѣ.*
III, 2. 3. *Матѣ.*
XXVIII, 20.

Толкованіе Св. Писанія.

Іоан. V, 39 (ст 46. 47).
Дьян. XVII, 11 (ст. 10).
Іаков. I, 5 (III, 13—17).
1 Іоан. II, 20. 27. (*Коринѣ.*
VIII, 2. X, 12). *1 Коринѣ.*
XII, 3 (*Дьян.* XIX, 13—
16). *Матѣ.* XI, 25 *Лук.*
X, 21. *1 Коринѣ.* I, 26—
28. (ср. *Матѣ.* XXIII, 34.
Дьян. XXII, 3. 25. *Лук.*
XXIII, 50). *Открѣв.* I, 3
(ср. *Дьян.* I, 7. 2 *Θессал.*
II, 2. 2 *Петр.* III, 8—10).

Евр. IV, 12. 2 *Петр.* I
20. III, 16. *Дьян.* VIII, 30, 31
Римл. X, 14. 15. *Тит.* I, 7. 9.
Іаков. III, II. *Коринѣ.* XIV.
38, *Сирах.* III, 21—24
XXXVIII, 24. 25.

Церковь Христова.

Матѣ. XVIII, 20 (ст. 19).
Открѣв. III, 7. 8 (ст. 9. 10.).

Матѣ. XVI, 18. *Дьян.* XX.
17. 28. *1 Тимѣѣ.* III, 15.
Ефес. V, 25. 26. *Дьян.* XV,
6. XVI, 4. *Матѣ.* XVIII, 17.

Пастыри Церкви.

1 Петр. II, 5 9. *Открѣв.*
I, 6 V, 10. (*Исх.* XIX, 6 ср.
Числ. XVI, 3—5. 32. 2 *Па-*

Евр. V, 4. *Іоан.* X,
I—3. XX, 21 22. *Дьян.* XIV.
23 XX, 17. 28. *1 Тимѣѣ.* IV

ралип. XXVI, 16—20).

Нападки на пастырей.

Евр. VIII, 4. 5 (ст. 7).
Евр. X, 11 (ст. 4 ср. Матѳ. XXVI, 28). *Матѳ. гл.* XXIII (ст. 23 ср. *Евр.* VII, 5); *ст. 2* (ст. 3 ср. *Филлип.* I, 18); *ст. 4* (*Дѣян.* XV. 10); *ст. 5а* (ср. *Матѳ.* V, 16); *ст. 5б* (*Второз.* VI, 8; *Числ.* XV, 38. *Второз.* XXII, 12); *ст. 6* (ср. I *Тимоѳ.* V, 17. *Сирах.* VII, 31. 32); *ст. 7* (ср. *Евр.* XIII, 24); *ст. 8* (ср. I *Кор.* XII, 28 *Ефес.* IV, 11. 12); *ст. 9* (ср. I *Юан.* II, 1. III, 18. I *Кор.* IV, 15. *Галат.* IV, 19); *ст. 10* (ср. *Евр.* XIII, 7. 17), *ст. 11* (ст. 12. *Юан.* XIII, 12—15); *ст. 13* (ст. 4); *ст. 14* (ср. *Лук.* VI, 12. I *Юессал.* V, 17); *ст. 15* (ср. *Матѳ.* XXVIII, 19. *Яков.* V, 20); *ст. 25* (ср. *Юан.* XIII, 5); *ст. 29* (ср. *Матѳ.* XXVII, 57—60. *Мар.* XVI, 1); *ст. 34* (*Дѣян.* V, 40 VIII, 1). *Мар.* XII, 38—40 (ср. *Юан.* XIX, 23).
 I *Коринѳ.* XI, 4 (ср. *Откров.* IV, 4, *Исх.* XXIX, 6).
 I *Кор.* XI, 14 (ср. *Лев.*

14. V, 22. 2 *Тимоѳ.* 1, 6. *Тит.* I, 5. 7.

2 *Коринѳ.* IV, 7. I *Юан.* I, 8. *Римл.* VII, 14—25. *Матѳ.* X, 4. *Юан.* XI, 51. *Дѣян.* XXIII, 4. 5.

I *Петр.* V, 5. I *Тимоѳ.* V. 17. 19. I *Юессал.* V, 12. 13. *Евр.* XIII, 7. 17. *Тит.* II, 15.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

I *Юан.* I, 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

XXI, 5. Числ. VI, 5). *1 Петр.* V, 3 (ст. 5. *1 Тимош.* V, 17). *Исаи* XXVIII, 7. *LVI, 10—12. Малах.* I, 12. 13 (*Екклес.* VII, 20). *Иезек.* XXXIV, 1—10 (ст. 5. 17—19).

Питаніе отъ алтаря.
Матѳ. X, 8 (ст. 10). *Иоан.* X, 12. (ст. 13.) *2 Коринѳ.* XII, 14 (ст. 15. 16). *Михея* III, 11 (ст. 9. 10).

Лук. X, 7. *1 Коринѳ.* IX, 7—14. *2 Кор.* XI, 8. 9. *Галат.* VI, 6.

Водное крещеніе.

Дьян. I, 5. XI, 16 (XIX, 3. 4). *Матѳ.* XX, 22. 23. *Иоан.* IV, 13. 14. VII, 37. 38 (ст. 39). *1 Петр.* III, 21 (ст. 20). *Ефес.* V, 26 (ср. *Дьян.* VIII, 35—38).

Матѳ. III, 13. 16, *Иоан.* III, 5. 23. *Дьян.* VIII, 35—39. X, 44. 47. XXII, 16 *Тит.* III, 5. *Евр.* X, 22. 23.

Крещеніе младенцевъ.

Мар. XVI, 16 (*Матѳ.* XXI, 16). *1 Коринѳ.* VII, 14 ср. *Римл.* V, 12).

Иоан. III, 5. *Матѳ.* XIX, 14. XXI, 15. 16. *Дьян.* II, 38—41. XVI, 15. 33 *Колосс.* II, 11. 12. *Быт.* XVII, 11. 12,

Св. Причащеніе.

Матѳ. XXVI, 39. 42 (ср. ст. 29). *Матѳ.* IV, 4 (ст. 2). *Иоан.* VI, 27. 63 (ст. 9. 60. 66). *Евр.* XIII, 9. 10 (ст. 12 ср. IX, 28).

Матѳ. XXVI, 26—28. *Мар.* XIV, 22—24. *Лук.* XXII, 19. 20. *Иоан.* VI, 51—57. *Дьян.* XX, 7. *1 Коринѳ.* X, 16. XI, 23—29. *Евр.* X, 29.

Исповѣдь.

Лук. V, 21 (ст. 24).
Иаков. V, 16 (Колос. III,
 13). *Иерем.* VI, 13. 14 (ст.
 8).

Матѳ. XVI, 18. 19 XVIII,
 18. *Иоан.* XX, 23. *Дѣян.*
 XIX, 18. *Псал.* L, 19.

Чествованіе святыхъ.

Матѳ. IV, 10 (ст. 9),
 I *Тимоѳ.* I, 17 (ср. *Римл.*
 II, 10. I *Кор.* XV, 41
Дѣян. VII, 42 (ст. 43),
Дѣян. X, 25. 26 (ст. 26в).
Откров. XIX, 10. XX, 8. 9.
Откров. II, 6. 15 (ст. 14).
 I *Коринт.* XV, 50 (ср. *Псал.*
 XV, 10).

Матѳ. X, 40. I *Коринт.*
 VI, 2. *Лук.* I, 48. *Римл.*
 II, 10. *Евр.* XII, 22. 23.
Навин. V, 14. 15. *Суд.*
 XIII, 20. 4 *Цар.* II, 15. I
Паралип. XXI, 16. *Прит.*
 X, 7. *Сирах.* XLIV, 1. 2.
Дѣян. XIX, 12. 4 *Цар.*
 XIII, 21.

Ходатайство святыхъ.

I *Тимоѳ.* II, 5. (ср. *Иоан.*
 XX, 21—23). I *Иоан.* II,
 I *Евр.* IX, 15. XII, 24
 (*Ефес.* II, 18 ср. *Римл.*
 VIII, 26. 2 *Кор.* I, 11).
Лук. XVI, 27—31 (ст. 31
 ср. *Иоан.* V, 46. 47). *От-*
кров. VI, 9. 10 (ср. *Лук.*
 XVIII, 7). *Псал.* CXVII, 8.
 9 (ст. 10). *Псал.* CXLV,
 3 (ст. 4). *Иерем.* XVII, 5
 (ст. 5в).

Иаков. V, 16—18. 2 *Пе-*
тр. I, 13—15. *Откров.* VIII,
 3. 4. *Быт.* XX, 7, *Иов.*
 XLII, 8. 2 *Маккав.* XV, 12
 14. I *Коринт.* XII, 26. 27.

Молитвы объ умершихъ.

Лук. XVI, 26 (ср. *Матѳ.*
 XII, 32). *Петр.* I, 17. 18

Лук. XX, 38. *Откров.*
 I, 18. I *Петр.* III, 19. 20.

(ст. 19). *Мар.* VIII, 37
(ст. 36). *2 Коринт.* V, 10
(ср. Лук. XXIII, 39—43).
Псал. XLVIII, 8 (ст. 7.
10).

IV, 6. *Иоан.* XI, 21. 32.
40. *Лук.* VIII, 49—55.
Варух. III, 4. 5. 2 *Мак-*
кав. XII, 43—45. *Сирах.*
VII, 36. I *Тимоѳ.* II, 1.

Св. храмы.

Иоан. IV, 21 (ст. 20. 22).
Дьян. VII, 48. 49 (ст. 47).
XVII, 24. (ср. *Матѳ.* XXIII,
21). *1 Коринт.* III, 16. 17.
2 Кор. VI, 16. *Иерем.* VII,
4 (ст. 9. 10).

3 *Царст.* VIII, 27—30.
IX, 3. *Матѳ.* XXI, 12. 13.
XXIII, 21. *Мар.* XI, 16.
Лук. XXIV, 53. *Дьян.*
XXII, 17. 18. XXIV, 11. 18.
Дьян. XVI, 13. 16. *Псал.*
V, 8. XXVI, 4.

Чествованіе св. креста.

Матѳ. X, 38. XVI, 24
(ср. XXVII, 32. *Иоан.* XIX,
17). *Колос.* II, 14 (ср. I
Иоан. III, 5). *Галат.* III,
13 (ст. 10 ср. ст. 22).
Прем. Солом. XIV, 8 (ст.
11. 12). *Иерем.* X, 3—5
(ст. 2). *4 Царст.* XVIII,
4 (ст. 5 ср. *Исход.* XXX,
1. 6—8).

Числ. XXI. 8. 9. *Иоан.* III,
14. 15. I *Петр.* II, 24. *Пре-*
мудр. Солом. XIV, 7. *Ефес.*
II, 16. *Колос.* I, 20. I *Кор.*
I, 18. 23. *Галат.* VI, 12.
14. *Исаи* LX, 13. *Псал.*
XCVIII, 5. CXXXI, 7. *Фи-*
липп. III, 18. 19.

О крестномъ знаменіи.
Дьян. XVII, 25 (ст. 25 в.
ср. I *Тим.* II, 8). *Евр.* VI,
6 (ст. 4 ср. X, 29). *Откров.*
XIII, 16 ст. 17). XIV,
(9—11. *Исаи* XLIV, 20
ст. 14—19).

Быт. XLVIII, 13—15
I *Тимоѳ.* II, 8. *Иезек.* IX,
4—6. *Откров.* VII, 2. 3.
IX, 4.

Возможность св. изображеній.

1 *Иоан.* IV, 12 (ст. 14).
1 *Тимоѡ.* VI, 16 (I *Кор.*
II, II). 2 *Коринѡ.* V. 7
(ср. *Иоан.* VI. 40).

Исх. XX, 4 (XXV, 18—
22 ср. XX, 10. *Матѡ.* XII,
5, 10—12). *Дьян.* XVII,
29 (Прем. Сол. XIV, 12).

Второз. IV, 15—19 (ст. 12.
15. 19). 2 *Коринѡ.* V, 16
(ст. 15 ср. I *Иоан.* IV, 3).
Евр. IX, 5 (V, 11 ср. От-
кров. XI, 19). *Откров.* XIII,
14. 15 (ст. 2. 6. XIV. 9
11. *Псал.* CXIII, 12—16
(ст. 10). CXXXIV, 15—18.
Посл. Герем. 4—72 (ст.
1—4), *Иезек.* VIII, 5—18
(ст. 3. 12. 16). *Исаиѡ* XLIV.
9—20 ст. 17).

Второз. IV, 12—16. *Лук*
III, 21. 22. *Иоан.* I, 14. 18. 32
34. XIV, 9. *Дьян.* VII, 55. 56.
Филипп. II, 6. 7. I *Тимоѡ.*
III, 16.

Понятіе объ идолопокл-
лонствѣ. Прем. Солом.
XIII, 1—10. XIV, 8—31.
Даніил. XIV, 3—27. *Герем.*
XIX, 4—6. 4 *Царст.* XXIII.
5—7. *Псал.* CV, 35—39.
Римл. I, 23—32. I *Коринѡ.*
VIII, 4. X, 19. 20 *Откров.*
IX, 20. 21.

Чествованіе св. иконъ.

2 *Коринѡ.* IV, 3. 4 (ср.
Ефес. I, 12). *Галат.* IV, 8
(ст. 3. 9). *Римл.* I, 23 (ст.
24—27 ср. I *Петр.* I, 23).
Второз. IV, 15—19 (ст. 12.
15. 19). 2 *Коринѡ.* V, 16
(ст. 15 ср. I *Иоан.* IV, 3).
Евр. IX, 5 (V, 11 ср. От-
кров. XI, 19). *Откров.* XIII,
14. 15 (ст. 2. 6. XIV. 9
11. *Псал.* CXIII, 12—16
(ст. 10). CXXXIV, 15—18.
Посл. Герем. 4—72 (ст.
1—4), *Иезек.* VIII, 5—18
(ст. 3. 12. 16). *Исаиѡ* XLIV.
9—20 ст. 17).

Числ. X, 34—36. *Исх.*
XXV, 18—22 XXX, 1—8.
3 *Царст.* VI, 23—35. IX,
3. *Иезек.* XLI, 17—20. 25.
XLIII, 5. *Евр.* XI, 21.
Дьян. V, 15.

Церковные обряды.

Иоан. IV, 23. 24 (ст. 22).

Иоан. 1. 63 (ст. 26 60).

I *Тимоѳ.* VI. 8. *Римл.* VIII, 9 (Галат. V, 19, 22). *Филитт.* III, 3 (ст. 2).

Частности обрядовыя.

Иоан. XV, 3 (ср. I *Кор.*

IV, 20). *Евр.* IX, 8—10 (X,

3. 4). *Иоан.* V, 41 (ст. 42.

44 ср. *Лук.* XVII, 18).

Псал. XLIX, 14—18. 23

(ст. 13). *Ефес.* V, 19—21

(ср. ст. 4). *Матѳ.* VI. 5

(ср. V, 16). *Матѳ.* VI, 7

(ср. I *Фессал.* V, 17, I *Коринѳ.*

XIV, 19 (ст. 22),

Исаи XXIX, 11—13 (ст.

9. 10). *Иерем.* XLIV, 17—

19 (ст. 15). *Иезек.* XIII.

17—21 (ст. 17. 18). *Иезек.*

VIII, 11—17 (ст. 3. 12. 16).

Матѳ. XXI, 12 (ст. 13).

О постѣ—Матѳ. XV, 11.

17 (ст. 20). *Римл.* XIV,

2—6. 15—23 (ст. 1. 14).

I *Коринѳ.* VIII, 8 (ст. 7.

9—13). *Колос.* II, 20—23

(ст. 18. 23). *Исаи* LVIII,

3—7 (ст. 4).

Лук. XXII, 41. *Матѳ.*

XXVIII, 9. 10. *Римл.* XII,

1. I *Коринѳ.* VI, 20 *ефес.*

III, 14.

Исх. XXVIII, 2. I *Коринѳ.*

XI, 34. XIV, 40

Дѣян. XX, 7. 8 XXIV, 11.

2 *Тимоѳ.* IV, 11—13. *Матѳ.*

II, 11. V, 24. XXIII, 23.

Откров. I, 10. VIII, 3. 4.

Мар. V, 28—30. *Дѣян.*

XIX, 12.

Матѳ. IV, 2. VI, 16—18.

IX, 15. XVII, 21. *Дѣян.*

XIII, 2. 3. XIV, 23, XXVII,

9. I *Коринѳ.* VII, 5. *Лук.*

XXIV, 42.

Отношеніе къ государству.

Откров. I, 6. V, 10. II,

12—16. *Даніил.* VII, 17—

I *Петр.* II, 13—18. *Римл.*

XIII, 1—7. I *Тимсѳ.* II, 1

ѡ7. *I Коринѡ.* II, 6—8 (ст. 2). XV, 24 (ст. 23). *Матѡ.* V, 39 (ср. Иоан. XVIII, 23. Дѣян. XXII, 25. XXV, 11). *Матѡ.* VII, 1—5 (ст. 5 ср. Иоан. XIX, 11). *Матѡ.* XXVI, 52 (ст. 53—55). *Лук.* VI, 24 ср. (ст. 20). *Дѣян.* II, 44. 45. IV, 32—37 (V, 4).

О присягѣ. *Матѡ.* V, 33 37. XXIII, 16—22 (ст. 24). *Иаков.* V, 12.

3. Дѣян. II, 47. Дѣян. V, 36. 37.

Матѡ. XXVI, 63. 64. 2 *Коринѡ.* I, 23. *Ефес.* IV, 17. *Филипп.* I, 8. 2 *Тимѡѡ.* IV, 1. *Евр.* VI, 13. 16, *Откр.* X, 5. 6.

Отступники или сектанты.

Иоан. III, 27 (ср. Дѣян. V, 36. 37. XIX, 13—16). *Иоан.* VI, 44 (ст. 41—43 ср. *Иаков.* V, 20). *Иоан.* V, 24 (ср. *Иаков.* I, 22. *Матѡ.* IV, 5. 6. 2 *Петр.* III, 16). *I Коринѡ.* XII, 3 (ср. Дѣян. XIX, 13—16). *Матѡ.* XI, 25 (ст. 23. ср. XXIII, 34). *I Коринѡ.* I, 26—28 (ст. 21—23. ср. Дѣян. XXII, 3. 25. *Лук.* XXIII, 50). *I Петр.* II, 9—10).

Выдѣленіе изъ общей среды. *Матѡ.* X, 34—36 (ст.

Матѡ. VII, 15—23. 2 *Пер.* II, 1—3. III, 16. 17. *I Иоан.* II, 18. 19. *Иуд.* I, 11. 18. 19. 2 *Коринѡ.* XI, 13—15. *Галат.* I, 6—8. *I Тимѡѡ.* I, 3—7. IV, 1—3. VI, 3—5. 2 *Тимѡѡ.* IV, 3. 4. *Тит.* I, 10—16.

I Царст. XV, 22. 23. *I Иоан.* XVII, 20—22. *Ефес.*

37 ср. Иоан. XIV, 27. Евр. IV, 2—6. 13. 14. Иаков. XII, 14). *Лук.* XIV, 26 (ср. IV, 6. 2 Петр. II., 10. I Тимоѳ. V, 8). *Римл.* III, 10—18 (ст. 9 ср. Псал. CXV, 2). *I Коринѳ.* V, 9—13 (ст. 4, 5). *2 Коринѳ.* VI, 15—17 (ст. 14. 15), (ср. Иоан. XII, 1—6. Матѳ. XIII, 28—30. *Лук.* XVIII, 9—14).

Отношеніе къ отступникамъ.

Дѣян. V, 38. 39 (ст. 34).

Матѳ. XVIII, 17. Римл. XVI, 17. 18. I Тим. VI, 5. 2 Тимоѳ. III, 5. Тит. III, 9—11. 2 Иоан. I, 10. 11. 1 Иоан. V, 16.

Матѳ. V, 11 (ст. 10). X, 17—22 (ст. 1). *Иоан.* XVI, 2 (ст. 3). *I Петр* III, 17. IV, 14—16. *2 Тимоѳ.* III, 12. (Дѣян. V, 36. 37 ср. Дѣян. II, 47. I Тимоѳ. II, 2. 3).

Для властей. I Петр. III, 15. II, 14. 15. Тит. I, 10. 11 I Коринѳ. IV, 21. V, 5, Римл. XIII, 4. Гал. V, 12. *Для пастырей.* Колос. IV, 5. 6. 2 Тимоѳ. IV, I 5. II, 23—26. Тит. I, 13

Епархіальный Наблюдатель школъ
и Миссіонеръ, Священникъ *Иуст. Ольшевскій.*

Къ вопросу о взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.

(Окончаніе).

Хотя этотъ проектъ, какъ намъ извѣстно, уже разсматривается на нѣкоторыхъ благотворительныхъ сѣздахъ, тѣмъ

не менѣе еще далеко не поздно сказать о немъ нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что и онъ не представляетъ никакихъ данныхъ для того, чтобы обсуждать его на этихъ сѣздахъ. Въ настоящее время въ Полтавской епархіи насчитывается 92 благочинныхъ. Если выключить изъ этого числа 10 благочинныхъ—одиночекъ (на одну—свою или двѣ церкви), остается еще 82 благочинныхъ, которые должны собрать сѣзды для обсужденія предложеннаго имъ проекта. А 82 сѣзда—это, пожалуй, 82 различныхъ, и даже самыхъ противоположныхъ мнѣнія, какъ не имѣющихъ въ своемъ основаніи никакихъ данныхъ. Правда, въ примѣчаніи къ § 11 проекта приводятся нѣкоторыя цифровыя данныя. „Несомнѣнно—сказано въ примѣчаніи,—что остатки всегда должны быть въ кассѣ, даже тогда, когда бы не было умершихъ безъ наслѣдниковъ, потому что взносъ по 85 коп. отъ священниковъ и по 25 коп. отъ псаломщиковъ расчитать на существованіе въ епархіи 1200 священниковъ и 2000 псаломщиковъ, а на самомъ дѣлѣ ихъ больше: въ 1898 году въ Полтавской епархіи насчитывалось 1257 протоіереевъ и священниковъ и 2009 діаконовъ и псаломщиковъ.“ При обсужденіи „проекта“ какъ на благочинническихъ сѣздахъ, такъ затѣмъ и на епархіальномъ сѣздѣ, весьма важно знать прежде всего число служащаго духовенства въ епархіи—отдѣльно протоіереевъ и священниковъ и отдѣльно—діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы судить о томъ, какой взносъ нужно назначить въ пользу осиротѣвшей семьи или вышедшаго за штатъ протоіерея или священника и какой—въ пользу семьи или вышедшаго за штатъ діакона или псаломщика. Такъ какъ вышеприведенныя данныя о числѣ служащаго духовенства въ епархіи за 1898 годъ сразу поражаетъ своею невѣрностью, то мы представляемъ здѣсь таблицу о числѣ служащаго духовенства въ епархіи за 5 лѣтъ, съ 1895 по 1899 годъ вклю-

чительно, пользуясь данными учреждений однородных съ проектируемымъ, т. е. „Общества взаимнаго вспомошествованія“ и эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи. При этомъ считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія оговорки: 1) данныя Общества взаимнаго вспомошествованія основаны на общей суммѣ ежегодныхъ взносовъ по каждому разряду, и такъ какъ, по примѣчанію къ § 3 Общества, „діаконы, по своему усмотрѣнію, избираютъ разрядъ членскаго взноса“ (священнической или причетнической), то въ таблицѣ нѣкоторое число діаконовъ заключается въ графѣ „священниковъ“ и значительное большинство — въ графѣ „псаломщиковъ“; 2) данныя эмеритальной кассы основаны на донесеніяхъ благочинныхъ о числѣ состоящаго въ вѣдѣніи cadaго изъ нихъ духовенства и такъ какъ по § 8 устава кассы „избраніе разряда для взноса предоставляется на волю плательщика“ (независимо отъ его сана или должности), то въ данныхъ эмеритальной кассы указано общее число состоящаго на службѣ духовенства.

Таблица I.

Число служащаго духовенства.

Данныя Общества взаимн. вспом.				Данныя эмер. кассы.
Г о д ы.	Священниковъ.	Псаломщиковъ.	Всѣхъ.	Всѣхъ.
1895	1256	1642	2898	2918
1896	1249	1629	2878	2943
1897	1275	1656	2931	2945
1898	1271	1654	2925	2975
1899	1275	1653	2928	2984
Среднее	1265	1647	2912	2953

Сличая данныя Общества взаимнаго вспомошествованія съ данными эмеритальной кассы относительно общаго числа служащаго духовенства, прежде всего приходится недоумѣвать по случаю той громадной разницы между этими данными, которая за 5 лѣтъ колеблется между 14 и 65 и достигаетъ средняго числа 41; при этомъ число служащаго духовенства по первымъ даннымъ меньше, чѣмъ по вторымъ. Разница эта тѣмъ болѣе кажется странной, что по § 2 обоимъ уставовъ въ томъ и другомъ учрежденіи „обязательно“ участвуютъ всѣ наличные священно-церковно-служители епархіи... Однако какія же изъ этихъ данныхъ вѣрнѣе? Такъ какъ въ отчетахъ правленія эмеритальной кассы каждый годъ показывается число тѣхъ немногихъ лицъ изъ служащаго духовенства которыя въ извѣстномъ году не сдѣлали своихъ взносовъ и о которыхъ приходится вести неоднократную переписку, налагать на нихъ пеню и штрафъ, и, наконецъ, докладывать Его Преосвященству, то данныя эмеритальной кассы отличаются и большею точностью. Сличая данныя, указанная въ примѣчаніи къ § 11 проекта, по которымъ въ 1898 году въ епархіи было 1257 протоіереевъ и священниковъ и 2009 діаконѳвъ и псаломщиковъ, — всего 3266 человекъ, съ данными эмеритальной кассы за тотъ же годъ, видимъ, что на самомъ дѣлѣ въ 1898 г. служащаго духовенства въ епархіи было на 291 ч. меньше. Желая добыть болѣе частныя свѣдѣнія о числѣ служащаго духовенства за 1898 г. и провѣрить общее число, намъ пришлось сдѣлать нелегкую выборку изъ денежныхъ вѣдомостей и другихъ документовъ, при которыхъ препровождаются благочинными взносы участниковъ въ эмеритальную кассу. Оказалось, что изъ общаго числа (2975) состоявшаго на службѣ духовенства въ 1898 г. было: протоіереевъ и священниковъ 1269, діаконѳвъ 280, псаломщиковъ и штатныхъ пономарей 1426. Такимъ образомъ,

вопреки вышеприведенному примѣчанію къ 11 § проекта, въ 1898 г. въ епархіи было протоіереевъ и священниковъ на 12 больше, а діаконѣвъ и псаломщиковъ на 303 меньше, не смотря на то, что въ число псаломщиковъ входятъ и штатные пономари.

Данныя эмеритальной кассы, какъ болѣе вѣрныя, мы и примемъ въ основаніе для денежныхъ расчисленій къ предлагаемому проекту. Выходить, что 85—копѣчнаго взноса отъ служащихъ протоіереевъ и священниковъ образуется 1078 руб. 65 коп.,—болѣе требуемой проектомъ суммы (1000 р.) на 78 руб. 65 коп., а 25—копѣчнаго взноса отъ діаконѣвъ и псаломщиковъ составитъ всего 426 руб. 50 коп.,—менѣе требуемой проектомъ суммы (500 р.) на 73 руб. 50 коп., такъ что проектъ устава въ этомъ случаѣ оказывается несостоятельнымъ. Если, для его осуществленія, протоіереямъ и священникамъ можно будетъ понизить взносъ до 80 коп., то діаконамъ и псаломщикамъ придется повысить его до 30 коп.

Однако, чтобы разсуждать о предлагаемомъ проектѣ, этихъ данныхъ далеко не достаточно. Нужно еще предвидѣть хотя приблизительно ежегодное число случаевъ, дающихъ право на пособіе осиротѣвшимъ семействамъ и выходящимъ за штатъ, чтобы судить о томъ, сколько всего придется вносить ежегодно каждому протоіерею и священнику, а также каждому діакону и псаломщику. Объ этомъ въ проектѣ уже не имѣется ровно никакихъ данныхъ.

Чтобы имѣть понятіе о ежегодномъ числѣ выходящихъ за штатъ и умирающихъ священно-церковно-служителей, обратился также къ данному обществу взаимнаго вспоможенія и эмеритальной кассы за тѣ же 5 лѣтъ, съ 1895 по 1899 г. включительно. При этомъ замѣтимъ, что данныя общества основаны на количествѣ выданнаго пособія, а данныя эмеритальной кассы на донесеніяхъ благочинныхъ

о вышедшихъ за штатъ и умершихъ членахъ причта. Дая эти представимъ въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица II.

Число вышедшихъ за штатъ и умершихъ.				
Данныя общества взаимнаго вспомо.				Данныя Эмер. кассы.
Годы.	Священниковъ.	Псаломщиковъ.	Всѣхъ.	Всѣхъ.
1895	43	35	78	75
1896	35	31	66	82
1897	31	24	55	70
1898	37	46	83	79
1899	40	46	86	96
Среднее	37	36	73	80

Въ этой таблицѣ прежде всего обращаемъ вниманіе на обстоятельство, что по даннымъ общества взаимнаго вспомо- ществованія среднее число получающихъ пособіе по каждому разряду почти одинаково и за 5 лѣтъ равно 73; среднее же число всѣхъ выходящихъ за штатъ и умирающихъ, по даннымъ эмеритальной кассы, выражается 80-ью, т. е. нѣ- сколько выше. Имѣя въ виду, что, по § 7 устава общества взаимнаго вспомошествованія, пособіе выдается только лишь вдовамъ, дѣтямъ и ближайшимъ родственникамъ, какъ-то: отцу, матери, братьямъ и сестрамъ, а по § 12 проекта „всякій участникъ кассы не имѣющій ни жены, ни дѣтей можетъ завѣщать свое пособіе кому-нибудь изъ родственни- ковъ или даже постороннимъ лицамъ“, для проекта необхо- димо взять среднее число выходящихъ за штатъ и умираю- щихъ возможно выше. Такъ какъ число служащаго въ епархіи духовенства съ каждымъ годомъ увеличивается (см.

табл. I), то и число выходящихъ за штатъ и умирающихъ оже должно увеличиваться, по этому вмѣсто средняго число за 5 лѣтъ мы возьмемъ въ таблицѣ данныя общества взаимнаго всомоществованія за послѣдній 1899 годъ, т. е. число выходящихъ за штатъ и умирающихъ протоіереевъ и священниковъ 40, а діаконѣвъ и псаломщиковъ 46. Такимъ образомъ, каждому протоіерею и священнику придется въ годъ платить 80 копѣчнаго взноса 32 рубля а каждому діакону и псаломщику 30—копѣчнаго взноса—13 руб 80 коп. Эти-то цифры, намъ кажется, особенно важны при обсужденіи проекта какъ на благочинническихъ сѣздахъ, такъ и на епархіальномъ сѣзда духовенства. Эти же цифры весьма интересны и для не состоящихъ въ кассѣ участниковъ кассы, которые по § 5 проекта „могутъ добровольно избрать для себя взносъ священнической или псаломщицкій“, — чтобы судить о томъ какой разрядъ для нихъ удобнѣе.

Сдѣлавъ эти два существенно важныхъ вывода, дающихъ такъ сказать, ключъ для обсужденія проекта, т. е. 1) о числѣ служащаго духовенства въ епархіи, а въ связи съ этимъ и о размѣрѣ взноса въ пользу каждой осиротѣвшей семьи или каждаго вышедшаго за штатъ и 2) о числѣ ежегодно выходящихъ за штатъ или умирающихъ участниковъ кассы и суммѣ общей суммѣ ежегодныхъ взносовъ отъ каждаго участника, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе еще на нѣкоторыя частности проекта, слѣдующія при этомъ порядку его параграфѣвъ. Это дастъ возможность при окончательномъ обсужденіи проекта ориентироваться и въ его частностяхъ.

Параграфъ 1 проекта требуетъ, чтобы болѣзнь и неспособность къ дальнѣйшему труду получающаго пособіе участника кассы была засвидѣтельствована „врачемъ и епархіальнымъ начальствомъ“. По нашему мнѣнію, въ данномъ случаѣ вполне достаточно свидѣтельство и епархіальнаго начальства.

Въ примѣчаніи къ тому же параграфу, между прочимъ, сказано: „добровольное увольненіе за штатъ лишаетъ права

на получение пособия изъ кассы“. Но было бы крайне не справедливо лишать пособия того, кто, чувствуя себя слабымъ или дряхлымъ, добровольно вышелъ бы за штатъ.

Параграфъ 2, который читается такъ: „Участниками кассы обязательно должны состоять все священно-церковно-служители Полтавской епархіи“, слѣдовало бы формулировать точнѣе, чтобы не дать повода думать, что участниками должны состоять и заштатные священно-церковно служители.

Въ параграфѣ 3 сказано: „По желанію, участниками кассы могутъ быть и другія лица, служащія въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи, за исключеніемъ учителей церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ (учителей) учреждена особая касса взаимопомощи“. Здѣсь слѣдовало бы поименовать тѣ учрежденія и должности, которымъ предоставляется право участія въ кассѣ. Вѣдь въ Полтавской епархіи, кромѣ духовно-учебныхъ заведеній и духовной консисторіи, есть еще Епархіальный училищный совѣтъ съ его 15-го уѣздными отдѣленіями, св. Макарьевское Братство, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, свѣчной епархіальный заводъ, эмеритальная касса, Нельзя конечно, допустить, чтобы служащіе во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ имѣли право участія въ кассѣ. Но это право во всякомъ случаѣ нужно предоставить учителямъ Александро-Николаевской церковно-учительской школы, что на Шведской Могилѣ, наравнѣ съ учащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Далѣе обращаемъ вниманіе на параграфъ 12, по которому „всякій участникъ кассы, не имѣющій ни жены, ни дѣтей, можетъ завѣщать свое пособие кому-нибудь изъ родственниковъ или даже постороннимъ лицамъ“. Такъ какъ проектъ имѣетъ въ виду братскую „взаимопомощь духовенства“, то врядъ ли резонно предоставлять участникамъ столь широкое право завѣщать свое пособие „даже посторои-

нимъ лицамъ“. Тѣмъ болѣе, что на долю каждаго плательщика и такъ приходится сравнительно не малая сумма.

Параграфъ 18 предоставляетъ право „вышедшему добровольно за штатъ или въ отставку“ продолжать участіе въ кассѣ съ тѣмъ, чтобы, послѣ его смерти, семья его не лишалась причитающагося ему пособія. Въ виду сказаннаго нами выше относительно примѣчанія къ § 1, параграфъ 18 является уже излишнимъ.

Параграфъ 19 представляетъ право участнику кассы, перешедшему, по распоряженію начальства, въ другую епархію, гдѣ касса взаимопомощи не учреждена, продолжать участіе въ кассѣ Полтавской епархіи. Помимо нецѣлесообразности этого параграфа въ томъ проектѣ, который имѣетъ въ виду взаимопомощь духовенства собственно Полтавской епархіи, онъ, намъ кажется, поведетъ къ большой путаницѣ и недоразумѣніямъ: какъ, напр., быть тогда съ участникомъ, перешедшимъ въ другую епархію, если впоследствии и въ этой епархіи откроется подобная же касса?

Теперь нельзя не выразить желанія, чтобы въ проектѣ былъ введенъ еще одинъ параграфъ, по которому бы ни расходной, ни запасной капиталъ кассы не употреблялись ни на какія другія нужды, кромѣ той же взаимопомощи. По нашему мнѣнію, нѣтъ и особенной крайности накоплять запасной капиталъ: его вполне достаточно имѣть столько, сколько окажется необходимымъ для немедленной выдачи, по § 10 проекта, каждой осиротѣвшей семьѣ половины причитающагося ей пособія (до полученія взносовъ отъ духовенства). По накопленіи достаточной для этого суммы, всякій излишекъ, откуда бы онъ ни образовался, долженъ идти или на увеличеніе пособія, или на пониженіе взноса, или наконецъ, на возвратъ взносовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по проекту, выдача пособія не допускается.

Въ заключеніе очерка, обращаемъ вниманіе еще на одно важное обстоятельство. Существующее теперь „общество

взаимнаго вспомошествованія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи“ и проектируемая „касса взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи, какъ мы видѣли, преслѣдуютъ одну и ту же цѣль: выдачу единовременнаго пособія сиротствующему и заштатному духовенству епархіи, а потому, намъ кажется, эти два учрежденія можно бы слить въ одно т. е. закрыть первое и учредить второе, какъ болѣе цѣлесообразное; черезъ это священники будутъ освобождены отъ существующаго теперь 5—рублеваго взноса, а псаломщики—отъ 2—рублеваго. Проектируемое пособіе изъ кассы—для священниковъ въ 1000 руб., а для діаконѳвъ и псаломщиковъ—въ 500 руб. болѣе или менѣе достаточно, чтобы не имѣющіе собственнаго крова, по выходѣ за штатъ или въ сиротствѣ, могли пріобрѣсть себѣ хотя скромный уголь. Другое же учрежденіе—эмеритальная касса—дастъ возможность имѣть ежегодно и скромный кусокъ хлѣба.

Пожелаемъ же проектируемой „кассѣ взаимопомощи“, по отзыву послѣдняго съѣзда, — „весьма желательней и симпатичной“ и, прибавимъ отъ себя, — болѣе *цѣлесообразной*, чѣмъ существующее теперь “Общество взаимнаго вспомошествованія“, встрѣтитъ полное сочувствіе со стороны нуждающагося въ ней епархіальнаго духовенства—на радость и утѣшеніе въ старости и болѣзни не имущихъ членѳвъ его и осиротѣвшихъ семействъ!...

П. Трипольскій.

Мгарское рукописное евангеліе.

(Окончаніе *).

Кто же были эти „прочіе паны ктиторы“, о которыхъ упоминается въ заглавѳмъ листѣ? Поименуемъ ихъ изъ той

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. неоф. ч. № 12 1901 г.

же лѣтописи*), съ одной стороны потому, что имена эти связаны съ исторіей евангелія и самого монастыря, а съ другой—въ видахъ генеалогическихъ, надѣясь, что нынѣшнее поколѣніе можетъ встрѣтить и своихъ предковъ, такъ ревностно и такъ дружно заботившихся о храмахъ Божіихъ. Вотъ что читаемъ мы о нихъ въ лѣтописи: „Реестръ побожнихъ и христілюбивихъ людей ктиторовъ стія обители сея мгарскія лубенскія на создание брами мурованои и церкви архистратпа хртѣва михаила, которій кождій знихъ запасение и опущение грѣховъ своихъ кошть и накладъ свой ропили. Року 1688 септеврія 26 дня“.

Его мѣлть пѣнъ леонтій свѣчка полковникъ лубенскій золотихъ двѣстѣ и дерева сто колодъ далъ, его мѣлть пѣнъ михаило боруховичъ полковни гадяцкій золотихъ сто далъ, его мѣлть пѣнъ даніиль апостоль полковникъ миргородскій золоти сорокъ далъ. Оцъ няковъ ореховскій протопопа лубенскій пятьдесятъ и шесть золоти далъ, его мѣлть пѣнъ андрей няковови судия полку лубенского золоти шестдесятъ далъ: пѣнъ иванъ кулябка золоти сто далъ, пѣнъ андрей островскій три таляри далъ, пѣнъ фѣдоръ григорьевичъ таляровъ два далъ, пѣнъ леонтій адамовичъ таляро два далъ, пѣнъ корнѣй григориевичъ деся далъ, пѣнъ василій левковичъ петромъ синомъ свои прислалъ два леви, пѣнъ оома кулябчинъ зя 19 золоти далъ. пѣнъ михаило жадакъ таляровъ д-а далъ, пѣнъ сема тимофѣевичъ талярей два далъ. пѣнъ петро семеновичъ талярей два далъ. пѣнъ петро андрѣевичъ войтъ таляре два дал. пѣнъ иванъ войтенко лева далъ,

*) См. также «Отрывки изъ Лѣтописи Мгарскаго монастыря», Лазаревскаго, 1889 г. стр. 23.

левко чорняшенко котляръ таларе три даль иванъ мирчен:
ко¹⁾ два талари даль, максимъ крамаръ лева даль. нань
леонтій скорикъ сотни лубескій²⁾ 5 таларе даль. п^нъ за-
харій салогубъ сотни золоти деся даль“.

„*Спиратина*. П^нъ василій свѣчка поковничеко 5 та-
ляре даль. п^нъ леонтій чичкаровскій золоти деся даль.
п^нъ григорій нийфоровичъ осадуль таларей 4 даль, п^нъ
власъ ромашко талареа пя даль. п^нъ андрей соникъ пи-
ратискій таларе 5 даль. п^нъ федоръ губка таларей три
даль“.

„*Очорнухъ*. п^нъ лаврентій игнатовичъ заниборщ³⁾ та-
ляре 10 да. п^нъ ияковъ осауль таларей деся даль“.

„*Зсечть*. п^нъ леонтій сотникъ сенчанскій таряре 10 даль.
п^нъ сергій криштопенко⁴⁾ пять таларе даль“.

„*Згородища*. п^нъ степанъ иваняка сотникъ городіскій
та 3 даль. Братство михайловское доложили грошей во-
сѣмсотъ осмдесять золотихъ на браму мурованную и цер-
ковъ на ней деревяную“.

Попытается теперь, насколько возможно, разрѣшить во-
просъ: какимъ образомъ эта евангеліе, писанное и строго

1) Фамилія Мирецъ и теперь проживаесть въ с. Духовой Лубенскаго уѣзда.

2) Скорани естъ теперь въ с. Исачкахъ того же уѣзъ, да кажесть естъ и въ другихъ уѣздахъ.

3) Прозываемые Замниборщами естъ и теперь въ Лубен. у., но пишутся и подь фам. Млякухъ.

4) Быть можесть, предокъ Криштофовичей, одинъ изъ конхъ, поруч-
Мартинъ, былъ женатъ на Новицкой Евдокіи, дочери Андрея Ив., прав-
пука Или, который именуется „охочекомоннымъ полковникомъ“ въ числѣ,
прочаго «рицества» при освященіи большой церкви Мгарскаго мон.
въ 1692г.

завѣщанное исключительно Михайловской, церкви Мгарскаго мон., очутилось въ сторонней сельской церкви? Всѣ соображенія объ этомъ у насъ сводятся къ тому, что оно по пало изъ монастыря въ село во время пожара, когда погибло или утрачено мною и другихъ вещей. Соображенія эти слѣдующія: Первая Михайловская церковь при Мгарскомъ мон. была устроена еще при Исаи Копинскомъ, около 1625 года, и при томъ, какъ можно думать, не въ стѣнахъ обители, а гдѣ-то вблизи. Ибо перечисляя работы, производимыя Копинскимъ, лѣтопись и говоритъ: „о цѣ же на бѣженн^шый стѣтель, всегда дѣло тружда^тся издаше назараше прилѣжно о сей этой обители густинской печалуя, но и владинско монастырку і влубняхъ городѣ этой живокачаной трѣци: и у мгарской этой обители: и на мгару на веси у саду поко и цркви того архисиратига хртва михаила и гаврила и прочихъ безплотныхъ сыл^{го}; все тое едино времени заждашеса“. Гдѣ именно была и куда дѣвалась эта первая Михайловская церковь, сказать утвердительно не можетъ. Быть можетъ, тамъ же въ саду, гдѣ и въ послѣднее время отстроена небольшая каменная церковь. Мѣстность эта издавна, по преданію, глубоко чтится народомъ и, конечно, не безъ основаній. Во всякомъ случаѣ, та церковь не была сельскою церковью с. Мгари; ибо здѣшняя церковь Крестовоздвиженская и самое село Мгарь отстоятъ отъ монастыря настолько и въ такомъ яру со стороны монастыря, что строить тамъ „покой и церковь, (очевидно при покояхъ, домовую), едвали было бы сообразно. Да и вообще та церковь по времени

ея устроенія и по времени написанія евангелія не можетъ имѣть съ евангеліемъ никакой связи, почему и вопросъ о ея мѣстѣ и судьбѣ не подлежитъ нашему разсмотрѣнію.

Вторая Михайловская церковь была задумана къ устройству „на брамѣ“, т. е. вѣроятно же всего надъ монастырскими вратами, такъ какъ вручать охрану св. вратъ и обители небеснымъ силамъ—обычай почти общепринятый. И вотъ мы видимъ, что въ 1688 году собираются для ея устояства пожертвованія. Въ 1691 году церковь эта была уже отстроена, и 27 октября договоренъ иконостасный мастеръ для устройства иконостаса на что и имѣется въ лѣтописи „постановѣніе звасилемъ андрѣвичемъ снѣцаромъ на работу до церкви архистратига хртва михаила“. Въ концѣ договора имѣется приписка, что „за михайловскую работу василевѣ снѣцаревѣ панскихъ грошей ясне, велможного пнъ гетмана триста золотыхъ (за сколько и договоренъ) дано“. Значить, дѣло было кончено. Дѣйствительно, сейчасъ по окончаніи столярной работы иконостаса, 31 октября 1692 года, былъ договоренъ мастеръ на покраску, золоченіе и живопись того же иконостаса. „якій работою снѣцарскаго есть виставленъ“. Въ концѣ договора—такая же помѣта объ уплатѣ денегъ. Значить и эта работа была окончена. Если столярная работа шла годъ, (съ 27 окт. 1691 г. по 31 окт. 1692 г.), то малярная, позолотная и живописная также не могла быть окончена осенью и зимою по самому свойству этой работы. И такъ она была окончена только въ 1693 году, т. е. въ годъ окончанія и евангелія, такъ

что одно съ другимъ сполнѣ совпадаетъ стоитъ въ общей связи и одно другимъ подтверждается.

Въ настоящее время въ монастырѣ уже третья Михайловская церковь. Находится она въ придѣлѣ большой церква. А что же стало со второй Михайловской церковью ея утварью и въ томъ числѣ съ евангеліемъ? Допустить, что церковь обветшала и была разобрана—невозможно, такъ какъ въ такомъ случаѣ и евангеліе прямѣ всего поступило бы въ нынѣшній михайловскій придѣлъ. Нельзя допустить и того, что монастырь уступилъ евангеліе сельской церкви: этому препятствовало строгое запрещеніе на всякое отчужденіе, а такіа запрещенія считались въ старину, (да иногда и теперь еще) равносильными заклітію. Поэтому мы болѣе всего склонны думать, что и уничтоженіе церкви и исчезновеніе евангелія было дѣломъ случая и такимъ случаемъ скорѣе всего былъ пожаръ. Дѣйствительно, въ лѣтописи, сейчасъ же за помѣтою объ уплатѣ денегъ за послѣдню работу для Михайловской церкви, приведено, неподражаемое по безыскусственности и подробности, описаніе: „0 пожежѣ мнѣара мгарско-попущенимъ б'жїимъ за грѣхи нашы“, гдѣ между прочимъ говорится: „Загорѣлася перше пекарня, спижарня больница кухня *трапеза* келарня и церковь теплая блговѣщенне пр'той б'їи. полата и рибалня. и комори зовсѣ зложение і келїи *игуменстїи* и диловане коло монастыря, (быть можетъ—и сооружаемая михайловская постройка), а за пять годинъ все тое згорѣла. а людей повенъ мнѣръ былъ. не хотѣли рятовати оъ огня нехай моя

гори то^тклю хто що моль зарвати, то и за *монастиръ* по
 неслъ. бра нашъ иеромона^х кали на то часъ полатнй бив-
 шй велми зогня розние вещи, (въ томъ числѣ, вѣроятно,
 и это евангеліе), а тое за великій елтаръ мурованій бра-
 тия носили. *до свѣта все тое селяне робрали и понесли*
до своихъ домовъ“.

Вотъ самая вѣроятная исторія михайловской церкви и
 въ особенности евангелія; самая вѣроятная потому, что, по-
 втораемъ, сцена пожара и расхищенія вещей приведена не-
 посредственно послѣ замѣтки о расчетѣ за михайловскую
 работу и предъ реестромъ по кукки лѣсовъ для новой тра-
 пезы, что въ лѣтописи отнесено къ 1694 году.

Можно поэтому думать, что евангеліе было въ монасты-
 рѣ недолго; даже нельзя утверждать было ли оно уже въ
 церкви или еще въ келіи, гдѣ только еще оканчивалось, да
 тамъ и осталось съ неоконченною заглавною буквою въ ев.
 Іоанна и съ недокумерованными листами.

Если допустить, что оно въ такомъ оконченномъ видѣ
 было выхвачено изъ келіи при пожарѣ, то можно заклю-
 чить, что писалъ евангеліе никто иной, какъ самъ Горба-
 чевскій. Это вытекаетъ и изъ подписи на заглавномъ листѣ
 и изъ его характеристики въ лѣтописи, также изъ того,
 что сгорѣли келіи *игуменстїи*; да и кромѣ того, хотя у
 Горбачевского и былъ дѣльный пособникъ, Іона Вацовскій,
 но его, какъ видно Горбачевскій употреблялъ въ команди-
 ровки, при чемъ такое усидчивое дѣло, какъ переписка и
 украшеніе евангелія, едвали совмѣстимо.

Теперь — еще одинъ вопросъ. Съ какого оригинала писано это евангеліа? Не было ли и нѣтъ ли въ монастырѣ этого оригинала? Вѣдь если евангеліа писалось для монастыря, то скорѣе всего можно допустить, что оно и писалось въ монастырѣ. А если это такъ, то вѣрнѣе всего, что оно и исчезло не изъ сторонняго мѣста, не изъ стороннихъ рукъ, а именно изъ монастыря. Выѣхавъ для рѣшенія вопроса о подлинникѣ въ монастырь и получивъ любезное разрѣшеніе о. архимандрита осмотрѣть монастырскія евангеліа въ алтаряхъ и библіотекѣ, мы дѣйствительно нашли то евангеліе, которое, можемъ смѣло думать, служило образцомъ при написаніи настоящаго евангеліа, что доказывается точнымъ сходствомъ не только состава, но и начертанія словъ и даже рисунка заставокъ. Разница между ими только и есть слѣдующемъ: 1) Въ рукописномъ евангеліи нѣкоторыя слова начертаны ближе къ мѣстному произношенію, нежели въ подлинникѣ. 2) Рѣже употребляется буква оу. 3) Имѣющіяся въ рукописномъ экземплярѣ выраженія: „пріидевѣ, сотворивѣ“ въ подлинникѣ имѣють форму „пріидема, сотворима“. 4) Въ указателѣ евангельскихъ чтеній въ подлинникѣ показаны „зачала“ а въ рукописномъ они названы главами“. Во всемъ остальномъ — сходство полное.

Скажемъ же нѣсколько словъ о самомъ подлинникѣ. Заглавнаго листа въ немъ нѣтъ, а изъ послѣсловія, помещенаго въ концѣ книги, видно, что евангеліе это печатано въ Москвѣ, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, при

патріархъ Іосифъ. Какъ гласитъ надпись на первыхъ листахъ книги, оно назначено для главнаго престола (Преображенія Господня), гдѣ находится и другое евангеліе по своей отдѣлкѣ почти одинаковое съ этимъ. Объ этихъ евангеліяхъ въ „Истор.—стат. очеркѣ Мгар. мон.“, 1865 г., на стр. 22, читаемъ: „1. Напрестольное евангеліе, подъ серебрянными досками, въ листъ напечатанное въ Москвѣ 7146 (1637) года, въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича. На послѣднемъ листѣ его находится слѣдующая надпись: „Лѣта 7147-го декабря 21-го сію книгу Евангеліе напрестольное Боярина Ивана Никитича Романова слуги Василій да Григорій дали по душѣ родителей къ Рождеству Причистой Богородицы да къ прославленію чудотворцу Ѳеодору, Давиду и Константину, при священникѣ Иванѣ.... 2. Напрестольное Евангеліе такой же величины и такой же печати, изданное 7155-го (1644) года. Серебряная оправа этого Евангелія замѣчательна по очень искусной работѣ въ древнемъ вкусѣ. На загибѣ первой его доски, (внизу), вырѣзана особенная круглая фигура, означающая вѣроятно гербъ жертвователя“. Вотъ это-то евангеліе и служило оригиналомъ для рукописнаго.

Такимъ образомъ это рукописное евангеліе стоитъ въ тѣсной неразрывной связи съ монастыремъ. Взглянемъ ли на лицъ, соорудившихъ евангелію, мы видимъ ихъ дѣятельными участниками въ судьбѣ монастыря; обратимъ ли вниманіе на связь обстоятельствъ, евангеліе является живымъ свидѣтелемъ ихъ и въ свою очередь связываетъ и подтверж-

даетъ ихъ. По этому нельзя не признать, что самое лучшее мѣсто для этого евангелія было бы въ монастырѣ, куда оно предназначено, откуда случайно исчезло, да и забыто всѣми и является оно теперь какъ бы сиротою на чужбинѣ, вызывая этимъ въ любителей старины тоскливое чувство, особенно въ виду того, что сельская церковь въ одно время не прочь была и продать его и что можетъ ручаться, что со временемъ не постигнетъ его та или иная превратность. Пусть же монастырь исполнить завѣщаніе жертвователей: это его святая обязанность; пусть возвратитъ къ себѣ завѣщанное ему и отторгнутое отъ него евангеліе и сохранить его въ почетѣ, какъ цѣнный памятникъ трудовъ, святаго усердія и судебъ обители. Оно пожертвовано и завѣщено монастырю, какъ гласитъ заглавный листъ, „на вѣчное воспоминаніе“, т. е. поминовеніе жертвователей и потому всецѣло и неотъемлемо принадлежитъ монастырю и должно быть только въ монастырѣ и нигдѣ болѣе. Иначе чтоже будутъ значить завѣщанія жертвователей св. храмовъ и обителей.

Священникъ *В. Романовъ.*

Вл. С. Соловьевъ о графѣ Л. Толстомъ.

Много лѣтъ тому назадъ прочелъ я извѣстіе о новой религіи, возникшей гдѣ-то въ восточныхъ губерніяхъ. Эта религія, послѣдователи которой назывались *Вертидырниками*, или *дыромоляями*, состояла въ томъ, что просверливъ въ какомъ-нибудь темномъ углу въ стѣнѣ избы дыру

средней величины, эти люди прикладывали къ ней губы и много разъ настойчиво повторяли: *изба моя, дыра моя, спаси меня!*—Никогда еще, кажется, предметъ богопочитанія не достигалъ такой крайней степени упрощенія. Но если обоготвореніе обыкновенной крестьянской избы и простого, человѣческими руками сдѣланнаго отверстія въ ея стѣнѣ, есть явное заблужденіе, то должно сказать, что это было заблужденіе правдивое: эти люди дико безумствовали, но никого не вводили въ заблужденіе; про избу они такъ и говорили *изба*, и мѣсто просверленное въ ея стѣнѣ, справедливо называли *дырой*. Но религія дыромоляевъ скоро испытала „эволюцію“ и подверглась „трансформациі“. И въ новомъ своемъ видѣ она сохранила прежнюю слабость религіозной мысли и узость философскихъ интересовъ, прежній приземистый реализмъ, но утратила прежнюю правдивость: своя изба получила теперь названіе „царства Божія на землѣ“, а дыра стала называться „новымъ евангеліемъ“, и, что всего хуже, различіе между этимъ мнимымъ евангеліемъ и настоящимъ, различіе совершенно такое же, какъ между просверленною въ бревнѣ дырой, и живымъ и цѣлымъ деревомъ,—это существенное различіе новые евангелисты всячески старались и замолчать и заговорить. Я, конечно, не утверждаю прямой исторической, или „генетической“ связи между первоначальною сектой дыромоляевъ и проповѣдью мнимаго царства Божія и мнимаго евангелія. Это и не важно для моего простого намѣренія: наглядно показать существенное тождество двухъ „ученій“, — съ тѣмъ нравственнымъ различіемъ, которое я отмѣтилъ. А тождество здѣсь—въ чистой отрицательности и безсодержательности обоихъ „міровоззрѣній“. Хотя „интеллигентные“ дыромоляи и называютъ себя не дыромоляями, а христіанами и проповѣдь свою называютъ евангеліемъ, но христіанство безъ Христа—и евангеліе, то-есть *благая вѣсть*, безъ того

блага, о которомъ стоило бы возвѣщать, именно безъ дѣйствительнаго воскресенія въ полноту блаженной жизни,— есть такое же *пустое мѣсто*, какъ и обыкновенная дыра, просверленная въ крестянской избѣ.— Обо всемъ этомъ можно было бы и не говорить, если бы надъ рационалистическою дырою не ставилось поддѣльнаго христіанскаго флага, соблазняющаго и сбивающаго съ толку множество малыхъ сихъ. Когда люди, думающіе и потихоньку утверждающіе, что Христосъ *устарѣлъ, превзойденъ*, или что его вовсе не было, что это—миѣ, выдуманный апостоломъ Павломъ,— вмѣстѣ съ тѣмъ упорно продолжаютъ называть себя „истинными христіанами„ и проповѣдь своего пустого мѣста прикрывать переименованными евангельскими словами, тутъ уже равнодушіе и снисходительное пренебреженіе болѣе не у мѣста: въ виду затраженія нравственной атмосферы систематическою ложью, общественная совѣсть громко требуетъ, чтобы дурное дѣло было названо своимъ настоящимъ именемъ. Истинная задача полемики здѣсь—*не опроверженіе мнимой религіи, а обнаруженіе дѣйствительнаго обмана*. Этотъ обманъ не имѣетъ извиненія. Никакое внѣшнее положеніе не можетъ помѣшать убѣжденному и добросовѣстному человѣку высказать до конца свое убѣжденіе. Нельзя это сдѣлать дома,—можно за границей, да и кто же болѣе проповѣдниковъ мнимаго евангелія пользуется этою возможностью, когда дѣло идетъ о *прикладныхъ* вопросахъ политики и религіи? А по главному, принципиальному вопросу для воздержанія отъ неискренности и фальши не нужно и за границу ѣхать,—вѣдь никакая русская цензура не требуетъ заявлять такіа убѣжденія, которыхъ не имѣешь, притворяться вѣрящимъ въ то, во что не вѣришь, любящимъ и чтущимъ то, что призираешь и ненавидишь. Чтобы держать себя добросовѣстно по отношенію къ извѣстному историческому Лицу и Его дѣлу,

сть проповѣдниковъ пустоты требовалось въ Россіи только одно: умалчивать объ этомъ Лицѣ, „игнорировать“ Его. Но какая странность! Эти люди не хотятъ пользоваться по этому предмету ни свободой молчанія у себя дома, ни свободой слова за границей. И здѣсь и тамъ они предпочитаютъ наружно примыкать къ Христову евангелію; и здѣсь и тамъ они нехотятъ ни прямо—рѣшительнымъ словомъ, ни косвено—краснорѣчивымъ умолчаніемъ, правдиво показать свое настоящее отношеніе къ Основателю христіанства, именно, что онъ имъ совсѣмъ чуждъ, ни на что не нуженъ и составляетъ для нихъ только помѣху. Съ ихъ точки зрѣнія то, что они проповѣдуютъ, *само по себѣ* понятно, желательно и спасительно для всякаго. Ихъ „истина“ держится сама на себѣ, и если извѣстное историческое лицо съ нею согласно, тѣмъ лучше для него, но это никакъ еще не можетъ дать ему значеніе высшаго авторитета для нихъ, особенно когда тоже самое лицо говорило и дѣлало много такого, что для нихъ есть и „соблазнъ“ и „безуміе“. Если даже по немощи человѣческой эти люди испытываютъ неодолимую потребность опереть свои убѣжденія, кромѣ собственнаго „разума“, на какойнибудь историческій авторитетъ, то отчего бы имъ имъ не поискать въ исторіи *другого*, болѣе для нихъ подходящаго? Да и есть такой давно готовый—основатель широко-распространенной буддѣйской религіи. Онъ вѣдь дѣйствительно проповѣдывалъ то, что имъ нужно: непротивленіе, безстрастіе, недѣланіе, трезвость и. т. д. и ему удалось даже *безъ мученичества* „сдѣлать блестящую карьеру“ ¹⁾ для своей религіи, священныя книги буддистовъ дѣйствительно возвѣщаютъ *пустоту* и для полнаго ихъ согласованія съ новою проповѣдью того же предмета потребовалось бы только детальное упрощеніе; напротивъ того, Священное

¹⁾ Авторъ оговаривается, что это выраженіе принадлежит не ему.

Писаніе євреевъ и христіанъ наполнено и насквозь проникнуто положительнымъ духовнымъ содержаніемъ, отрицающимъ и древнюю и новую пустоту, и чтобы привязать ея проповѣдь къ какому-нибудь евангельскому или пророческому изреченію, необходимо всѣми неправдами розорвать связь этого изреченія и съ цѣлою книгою и съ ближайшимъ контекстомъ, — тогда какъ буддійскія *суммы* даютъ сплошными массами подходящія поученія и легенды, и ничего нѣтъ въ этихъ книгахъ по существу или по духу противнаго новой проповѣди. Замѣнивъ для нея „галилейскаго раввина“ отшельникомъ изъ рода шальевъ, мнимые христіане ничего дѣйствительнаго не потеряли бы, а выиграли бы нѣчто очень важное, — по крайней мѣрѣ, на мой взглядъ, — возможность быть и при заблужденіи, добросовѣстно мыслящими и въ нѣкоторой мѣрѣ послѣдовательными. Но они этого не захотятъ... Безсодержательность вѣроученія новой „религіи“ и ея логическія противорѣчія слишкомъ бросаются въ глаза, и съ этой стороны мнѣ пришлось только (въ третьемъ разговорѣ) представить краткій, но полный перечень положеній, очевидно уничтожающихъ другъ друга и едва ли прельщающихъ кого-нибудь внѣ такого отпѣтаго типа какъ мой *князь* ¹⁾. Но если бы мнѣ удалось раскрыть чьи нибудь глаза на другую сторону дѣла и дать почувствовать иной обманувшейся, но живой душѣ всю нравственную фальшь этого мертвящаго ученія въ его совокупности — полемическая цѣль этой книжки была бы достигнута“ ²⁾.

И. М. Потакевичъ.

(Некрологъ).

Въ среду 24 Января 1901 г. въ Богодуховской больницѣ скончался на 53 г. Иванъ Меркуріевичъ Потакевичъ, школь-

¹⁾ Въ своей книгѣ подь *княземъ* авторъ разумѣетъ графа Л Толстого.

²⁾ Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи. Изд. второе, VII—XIV стр

ный учитель въ селеніи Хрущево—Никитовка, бывшій преподаватель Полтавскаго духовнаго училища (съ 1871 г. по 1880 г.). Еще 26 сент. 1900 года почившій почувствовалъ наступленіе зловѣщаго недуга (разлитіе желчи отъ страданія печени), съ которымъ онъ упорно боролся и до послѣднихъ силъ ходилъ на уроки въ школу. Окружающимъ роднымъ Ив. Марк. ясно было, что дни его жизни сочтены и уже на порогѣ смерть. Мучительныя боли онъ испытывалъ, но ни единымъ словомъ не обмолвился о нихъ. Послѣднія слова Ивана Меркуріевича, обращенныя къ своей супругѣ: „Не траться на похороны, а дѣточкамъ оставь“ (а этихъ то средствъ у нихъ вовсе небыло: погребеніе совершено на земскій счетъ). Смерть его повергла семью въ невыразимую печаль и отчаяніе: осталось пятеро сиротъ-дѣтей безъ кормильца! Великое горе и несчастье постигло семью Ивана Меркуріевича, но не меньшею печаль и скорбь ощущаетъ сердце его родителя, которому идетъ 82-й годъ (онъ 70 лѣтъ уже служитъ при соборной церкви города Зѣнькова). Тяжело было намъ смотрѣть на горькія слезы сего почтеннаго старика, оплакивающаго своего первенца, у котораго отецъ думалъ на закатѣ дней своихъ обрѣсти тихій пріютъ и спокойствіе, но теперь приходится старику коротать жизнь въ одиночествѣ подъ призоромъ старухи-слуги. Жутко оставаться родителю при подобной обстановкѣ, но глубокая вѣра и надежда на Божью помощь служатъ ему сильнымъ оплотомъ и утѣшеніемъ въ сей юдоли плачевной.— Считаю не лишнимъ сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія объ уеопшемъ. Иванъ Меркуріевичъ уроженецъ гор. Зѣнькова, сынъ причетника, (нынѣ священникъ) родился 1848 г. 24 іюня. Десяти лѣтъ опредѣленъ въ Полтавское духовное училище, гдѣ оказалъ очень хорошіе успѣхи. Въ старшихъ классахъ, какъ одному изъ лучшихъ учениковъ, поручено ему обучать дѣтей ректора училища

(Юзефовича). Учитель Г. П. Каневскій назначилъ его репетиторомъ для своихъ учениковъ (квартирантовъ). По окончаніи курса въ Полтавской духовной семинаріи, поступилъ преподавателемъ того же училища. Тутъ въ самое короткое время заявилъ себя очень хорошимъ преподавателемъ. Членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, С. И. Миропольскій, въ своемъ отчетѣ о ревизіи Полтавскаго духовнаго училища (1876 г.), написалъ: „Учитель Цотакевичъ наставникъ усердный, обладающій познаніями и умѣющій передавать ихъ дѣтямъ“ И. М. дѣйствительно умѣлъ учить дѣтей; урокъ свой онъ велъ оживленно и столь интересно, что его ученики вовсе не дремали на урокахъ, а принимали въ нихъ дѣятельное участіе съ своей стороны, прилагая къ нему надлежащее вниманіе и старанье. Да, почившій былъ мастеръ рассказывать!.. Во многихъ домахъ онъ считался желаннымъ гостемъ и, куда онъ являлся, тамъ становилось всѣмъ весело, ибо Ив. М. умѣлъ настраивать другихъ на веселый ладъ. Въ заключеніе дѣлаемъ выписку изъ формулярнаго списка о службѣ Ив. Меркуріевича: окончивъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи, по прочтеніи пробныхъ уроковъ по географіи и ариметикѣ, Правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища избранъ и резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, утверждень въ должности учителя сего училища (15-го сентября 1871 года); избранъ Членомъ Правленія училища (27 октября 1872 года) и состоялъ по 19 декабря 1875 года; 1873 г. и 1879 г. назначень Членомъ ревизионнаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Полтавскаго духовнаго училища за 1872 г. и 1878 г. Въ числѣ прочихъ преподавателей, выражена ему благодарность съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа за добросовѣстно исполненіе своихъ обязанностей (14 іюня

1873 года); 1877 г. 28 ноября произведенъ въ Коллежскіе секретари; 1879 г. 24 октября—въ Титулярные совѣтники; исправлялъ должность помощника смотрителя училища (съ 25 августа по 31 Октября 1878 г.). Прекратилъ службу въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ—15 января 1880 года. Этого же года Ив. М. былъ учителемъ уѣзднаго училища въ гор. Богодуховѣ Харьковской губерніи; поступилъ столоначальникомъ въ Богодуховское уѣздное полицейское управленіе (10 февраля 1881 года); былъ учителемъ министерскаго училища въ Водолагѣ Валковскаго уѣзда той же губерніи (съ 4 августа 1881 г.); 1882 года въ сентябрѣ м. поступилъ народнымъ учителемъ (а его жена помощницей) въ Сѣнянское училище Богодуховскаго уѣзда и, наконецъ, послѣднимъ мѣстомъ его службы была школа селенія Хрущево-Никитовки. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Иванъ Мерк. доставлялъ свѣдѣнія о своихъ метеорологическихъ наблюденіяхъ въ обсерваторію Кіевского Политехническаго института Императора Александра II, а раньше сообщалъ такія же извѣстія въ обсерваторію университета Св. Владиміра въ Кіевѣ. Кромѣ сего, покойный доставилъ нѣсколько своихъ археологическихъ замѣтокъ въ Харьковскія Губернскія Вѣдомости. За полезную и ревностную свою дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ награжденъ серебрян. медалью съ портретомъ Государя Императора Николая Александровича II. На этой медали сдѣлана надпись: „за усердіе“.

Миръ праху твоему, дорогой мой товарищ!

Петръ Свирчевскій.

Извѣстія и замѣтки.

20 лѣтъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности.—Распространеніе христіанства на земномъ шарѣ.—Новое симпатичное общество.—Православный архипастырь среди раскольниковъ.—Россія въ началѣ XX вѣка.

20 лѣтъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности.—4-го апрѣля 1901 г. исполнилось 20 лѣтъ со дня Высочайшаго утвержденія Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ, уставъ котораго былъ утвержденъ Св.-Синодомъ въ 1881 г. Подъ впечатленіемъ событій, завершившихся 1-мъ марта, общество на первыхъ же порахъ имѣло поразительный успѣхъ въ своей дѣятельности. Возникнувъ по частной инициативѣ нѣсколькихъ столичныхъ священнослужителей, оно искало сочувствія и опоры въ народѣ, и нашло щедрую помощь съ его стороны, сказавшуюся какъ во вниманіи къ духовнымъ бесѣдамъ, такъ и въ значительныхъ пожертвованіяхъ.

Главнымъ средствомъ дѣятельности Общества были духовные бесѣды, которыя въ первый же годъ и были открыты въ 11 храмахъ и 5 общественныхъ (въ думѣ и Солянѣ Городѣ) и частныхъ залахъ. Въ 1884 г. Обществомъ открыты были научныя популярныя богословскія чтенія, которыя неоднократно повторялись внослѣдствіи; въ 1887 г. открыты были противосектанскія и противораскольническія собесѣдованія, для которыхъ многократно былъ вызываемъ изъ Казани профессоръ Н. И. Ивановскій; въ томъ же году была организована первая бесплатная духовная библіотека въ Солянѣ Городѣ, съ книжнымъ складомъ при ней, и церковно-народный хоръ, пѣвшій сначала въ Казанскомъ соборѣ, нынѣ поющій въ церкви Общества на Стремянной

ул., и были приглашены къ дѣлу проповѣди студенты Спб. духовной академіи. Помощь дала возможность Обществу еще шире раскинуть свою проповѣдь, въ особенности на фабрикахъ и заводахъ, а первая бесплатная библіотека и церковнонародный хоръ послужили образцами для подобныхъ библіотекъ и хоровъ при другихъ церквахъ общества и на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ ведутся духовныя бесѣды. Для обсужденія способовъ пастырскаго вліянія на народъ и улучшенія самой проповѣди со стороны приѣмовъ и содержанія, Обществомъ съ 1889 г. стали устрояться пастырскія братскія собранія духовенства, а съ 1891 г. собранія проповѣдническія. Расширеніе религіозно-просвѣтительной дѣятельности Общества естественно выдвинуло вопросъ о необходимости имѣть свой центръ. Пожертвованіе съ этою цѣлію г. Балясовымъ 150 тыс. р. было достаточно для того, чтобы начать въ 1891 г. постройку на углу Николаевской и Стремянной ул. собственнаго каменнаго храма и зала, каковая постройка и была окончена въ 1893 г. Вслѣдъ затѣмъ въ 1894 г. дума, по просьбѣ Общества, уступила ему участокъ земли у Варшавскаго вокзала, на которомъ выстроенъ временный деревянный храмъ и при немъ каменный домъ для помѣщенія школы на 150 дѣтей съ профессиональнымъ и руководѣльнымъ классами, библіотеки съ читальней и квартиры служащихъ. Въ 1896 г. Обществу пожертвованъ участокъ земли, на которомъ въ 1898 г. также выстроенъ храмъ, въ слѣдующемъ году сгорѣвшій до основанія; временно тамъ существуетъ деревянный храмъ, рядомъ съ которымъ нынѣ предполагено начать постройку каменнаго храма.

Въ 1898 г. купленъ домъ на Стремянной ул., въ прошедшемъ году сломанъ и на мѣстѣ вчернѣ выстроенъ нынѣ каменный домъ подъ школу на 150 дѣтей, библіотеку и квартиры служащихъ. Въ томъ же году получены въ даръ

доходный домъ на Покровской площади и земля съ двумя домами въ Гатчинѣ, въ нихъ лѣтомъ живутъ обучающіеся въ школахъ Общества дѣти. Соотвѣтственно расширялась и разнообразилась за это время и дѣятельность Общества, потребовавшая пересмотра стараго устава Общества, вза-мѣнъ котораго новый утвержденъ Св. Синодомъ въ 1895 г. По этому уставу Обществу предъставлено право, кромѣ обычной дѣятельности, открывать школы, библіотеки, изда-вать свой журналъ, пріобрѣтать и отчуждать имѣнія, устро-ять пастырскія собранія. Съ этого времени пастырскія собранія пріобрѣтаютъ большую устойчивость, проповѣдни-ческія—постоянство, учреждается религіозно-пресвѣтитель-ный союзъ изъ свѣтскихъ членовъ Общества, принимающихъ на себя обязанность читать духовныя книги больнымъ въ больницахъ, заключеннымъ въ тюрьмахъ, въ пріютахъ, ночлежныхъ домахъ и пр. Въ самое послѣднее время при Обществѣ съ огромнымъ успѣхомъ идутъ вновь организуемыя Общества трезвости, въ особенности Александро-Невское общество трезвости при Воскресенской церкви Общества, имѣющее до 20 тыс. членовъ, издающее журналъ „Отдыхъ Христіанина“ и предполагающее выстроить особый домъ трезвости. Объ успѣхѣ Общества говорятъ слѣдующія циф-ры: начавъ свое дѣло въ 1881 г. въ 16 мѣстахъ, съ 385 членами, при приходѣ 2,645 руб., оно въ 1900 г. имѣло 1,249 членовъ, вело проповѣдь въ 64 мѣстахъ (изъ нихъ 3 за городомъ), при бюджетѣ до 150,000 р. въ годъ. На-чавъ ни съ чѣмъ, Общество имѣетъ недвижимаго имущества на сумму 842,591 р., не считая стоимости движимости. Благодаря помощи Общества, устроился въ С.-Петербургѣ братскій храмъ, открытъ петербургскій комитетъ православ-наго миссіонерскаго общества и приходскій храмъ св. Сергія на Новосивковской улицѣ. Общество имѣетъ значеніе и внѣ Петербурга: по подражанію ему, съ его уставомъ открылось

въ 1893 году Общество въ Кіевѣ и организуется подобная же дѣятельность въ другихъ городахъ. Въ Москвѣ и Казани, подобно студентамъ петербургской духовной академіи, также выступили на проповѣдь студенты мѣстныхъ академій.

По случаю 20-лѣтія Общества въ Троицкой церкви Общества преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ ямбургскимъ, была отслужена божественная литургія и благодарственное молебствіе, а вечеромъ въ залѣ Общества подъ почетнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа киншиневаго и хотинскаго, въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа ямбургскаго, инспектора академіи архимандрита Теофаана, ректора семинаріи архимандрита Сергія, членовъ совѣта общества, состоялось торжественное общее собраніе, на которомъ въ теченіе 9 послѣднихъ лѣтъ предсѣдательствующій въ совѣтѣ Общества прот. Ф. Н. Орнатскій сдѣлалъ сообщеніе о дѣятельности Общества въ теченіе 20 лѣтъ его существованія. Въ заключеніе ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій прочелъ о значеніи для народа религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Было множество членовъ и народа.

Нельзя не пожелать Обществу съ тѣмъ же успѣхомъ трудиться въ его добромъ дѣлѣ и впродолженіе.

(„Новое Время“).

Распространеніе христіанства на земномъ шарѣ.— „Спб. Вѣд.“ заимствуютъ изъ иностранныхъ газетъ любопытныя данныя о распространеніи христіанства на земномъ шарѣ въ теченіе минушаго XIX вѣка. Согласно этимъ даннымъ, въ настоящее время исповѣдуютъ христіанскую религію по меньшей мѣрѣ втрое больше людей, чѣмъ въ началѣ столѣтія.

Въ округленныхъ цифрахъ, къ 1 января 1901 года, на всемъ земномъ шарѣ можно считать до 500 милліоновъ христіанъ, которые по главнѣйшимъ группамъ вѣроисповѣ-

даній распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ: римско-католическаго вѣроисповѣданія—240 милліоновъ, протестантовъ—150 милліоновъ, православныхъ—100 милліоновъ, прочихъ исповѣданій и сектъ—около 10 милліоновъ, считая въ числѣ послѣднихъ коптовъ въ Египтѣ и Абиссиніи, армянъ, церковь которыхъ, повидимому, имѣетъ стремленіе слиться съ православною, несторіанъ, якобитовъ и т. д. Въ 1801 году римско-католическая церковь имѣла не болѣе 20,000 приверженцевъ во всей Африкѣ, нынѣ ихъ до 2 милліоновъ. Въ восточной Азіи насчитывается до 6 милліоновъ католиковъ; въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки число ихъ возросло со 100,000 человекъ до 8 милліоновъ. Приверженцевъ всѣхъ методическихъ сектъ въ 1801 году было очень немного; въ настоящее же время ихъ считается около 20 милліоновъ. Интересно, что число баптистовъ въ началѣ столѣтія было больше, чѣмъ теперь, когда ихъ насчитывается до 13 милліоновъ. О томъ, насколько широкіе размѣры получила въ теченіе XIX столѣтія миссіонерская дѣятельность, извѣстно всѣмъ. Вычислено, что ежегодно расходуется на весь земной шаръ болѣе 6 милліардовъ рублей на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей христіанъ и на дальнѣйшее распространеніе и развитіе христіанства. Англійская церковь ассигнуетъ и тратитъ до 12 милліоновъ рублей въ годъ на миссіонерскую дѣятельность; приблизительно такую же сумму расходуютъ на тотъ же предметъ и американское протестанство.

(Стран.).

Новое симпатичное общество.—Въ залѣ Краснаго Креста 11 марта, въ 2¹/₂ часа дня, состоялось торжественное открытіе одного изъ симпатичныхъ по своимъ задачамъ обществъ—новаго С.-Петербургскаго общества попеченія о душевно-больныхъ, учредителями котораго является очень много представителей психіатрическаго міра. Особенно чутко

откликнулись дамы, записавшіяся въ число членовъ этого общества въ большемъ числѣ. Послѣ молебна, отслуженнаго проф. о. С. А. Соллертинскимъ, сказавшимъ при этомъ слово, предсѣдателемъ торжественнаго собранія былъ единогласно избранъ лейбъ-хирургъ Г. И. Гиршъ. Докторъ М. Н. Нижегородцевъ, сбъявилъ новое общество открытымъ, и вслѣдъ затѣмъ, войдя на кафедру, произнесъ рѣчь о задачахъ и цѣляхъ новаго общества, въ которой между прочимъ говорилось:

„Душевная болѣзнь есть великое несчастіе, и помощь душевно-больнымъ настоятельно необходима. Первый домъ для призрѣнія душевно-больныхъ былъ устроенъ въ Новгородѣ въ 1776 году. Но помощь, оказываемая этимъ несчастнымъ, еще далеко недостаточна. Данныя послѣдней земской переписи показали, что изъ 139,500 душевно-больныхъ, существующихъ въ Россіи, призрѣвается земствами всего лишь 12,466 человѣкъ, т. е. очень ничтожный процентъ. Эта же перепись показала, что и до сихъ поръ у насъ на Руси еще много несчастныхъ содержится буквально на цѣпи, что 38 проц. всѣхъ ихъ содержится весьма плохо и что 20 проц. подвергается истязаніямъ. Наши больницы переполнены и винить въ этомъ некого, потому что и у государства, и у городскихъ управленій, и у земствъ безъ того очень много расходовъ на разныя нужды. Необходимо поэтому, чтобы на помощь душевно-больнымъ пришло общество энергично и активно. Нужно также, чтобы помощь эта была правильно организована“. Слѣдующую рѣчь произнесъ съ кафедры психіатръ приватъ-доцентъ П. Я. Розенбахъ—о способахъ призрѣнія и леченія помѣшанныхъ. Онъ нарисовалъ яркую и приковавшую всеобщее вниманіе картину тѣхъ ужасныхъ мученій и истязаній, которыя претерпѣвали несчастные душевно-больные еще со времени Гиппократата. Картины невѣжества среднихъ вѣковъ

и научных заблуждений послѣднихъ столѣтій, благодаря которымъ душевно-больныхъ подвергали ради ихъ же исцѣленія почти что инквизиціоннымъ пыткамъ, производили сильное впечатленіе. Ораторъ описалъ затѣмъ реформу— постепенный переходъ къ современному гуманному обращенію съ душевно-больными и закончилъ описаніемъ теперешнихъ способовъ призрѣнія и леченія ихъ.

(С.-П. Д. В.).

Православный Архипастырь среди раскольниковъ.—Въ концѣ прошлаго года Высокопреосвященный Архіепископъ Херсонскій Іустинъ посѣтилъ въ многолюдномъ селѣ Плоскомъ, Тираспольскаго уѣзда, сплошь населенномъ раскольниками-поповцами, новоприсоединенныхъ изъ раскола, въ числѣ около десяти человекъ, мѣстныхъ единовѣрцевъ. При выходѣ Архіепископа изъ временной моленной единовѣрцевъ, плосковскій старшина-раскольникъ обратился къ нему съ просьбой отъ всего общества—пожаловать съ своими спутниками въ одинъ названный имъ домъ, гдѣ для Владыки было приготовлено угощеніе. Это приглашеніе было потомъ дважды повторено почетнѣйшими жителями села, Архипастырь принялъ приглашеніе и отправился по приглашенію. Составилось шествіе, никогда въ Плоскомъ невиданное: впереди шелъ Владыка, сопровождаемый епархіальнымъ миссіонеромъ, благочиннымъ, единовѣрческимъ священникомъ, который раньше былъ окружническимъ попомъ, и другими лицами; за ними, по обѣ стороны улицы, шла многочисленная толпа народа, мужчины шли безъ шапокъ; при проходѣ Архіепископа мимо жилыхъ избъ, стоявшіе подлѣ нихъ, преимущественно, женщины, по старообрядчески кланялись до земли. Во время шествія единовѣрцы начали пѣть стихиры, положенныя на день Воздвиженія креста Господня, престольнаго мѣстнаго праздника; чрезъ двѣ—три минуты къ единовѣрцамъ стали приставать въ пѣніи и раскольники; а

когда шестіе приблизилось къ цѣли, пѣло уже нѣсколько сотъ голосовъ. При вступленіи въ ворота дома Архипастырю была поднесена старшиною хлѣбъ-соль, которую Владыка принялъ, преподавъ подносившимъ архипастырское наставленіе; при входѣ въ домъ поющіе въ моленныхъ, числомъ до 200 человекъ, пѣли „Царю Небесный“. Во время трапезы Архіепископу передана была старшиной просьба старообрядцевъ посѣтить и ихъ молитвенный домъ, что Владыка и исполнилъ. Въ моленную онъ прослѣдовалъ при пѣніи и колокольномъ звонѣ, и здѣсь также сказалъ наставленіе присутствовавшимъ. Такой пріемъ православнаго Архіерея раскольниками, извѣстными вообще фанатизмомъ, возбудилъ въ нѣкоторыхъ подозрѣнія относительно его искренности. Сообщающій о фактѣ очевидецъ, священникъ, допускаетъ это предположеніе только относительно нѣкоторыхъ отдѣльных лицъ. По его, напримѣръ, „земскій начальникъ могъ, пожалуй, понудить лицъ, непосредственно ему подчиненныхъ, оказать Владыкѣ знаки почтенія. Но не могъ же онъ заставить всю эту многотысячную толпу кланяться Архіепископу до земли, не могъ онъ заставить чуть не весь народъ пѣть, какъ пѣли пловцовцы. Мнѣ, бывшему много разъ въ Пловскомъ для бесѣдъ съ народомъ, многіе изъ пѣвшихъ были знакомы, и я читалъ на ихъ лицахъ неподдѣльное воодушевленіе. На глазахъ у многихъ изъ народа замѣтны были слезы“.

(„Воскр. День“).

Россія въ началѣ XX вѣка.—Территорія Россійской имперіи обнимала при Императрицѣ Екатеринѣ II 305,794 кв. мили, при Императорѣ Александрѣ I 339,871, въ настоящее время 406,313 кв. м. Къ концу XIX вѣка пограничная линія Россіи растянулась на 64,909 вер. и обнимала пространство, равное $\frac{1}{6}$ всей суши земного шара и въ $2\frac{1}{2}$ раза больше всей Европы.

Населеніе Россіи съ 1796 по 1897 годъ возрасло съ 36 до 129 милліоновъ (изъ нихъ 51 милліонъ въ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи въ XIX в.), т. е. увеличилось въ $3\frac{1}{2}$ раза. Въ послѣднее пятидесятилѣтіе плотность населенія возросла на 1 квадратную версту съ 14,5 до 22,2 чел. Плотнѣе всего населеніе въ губерніяхъ Привислянскаго края (84,8), рѣже всего съ Сибири (0,5). Городское населеніе за этотъ періодъ возрасло отъ 8,157,462 чел. до 16,785,212, т. е. болѣе чѣмъ удвоилось.

Къ концу царствованія Императора Александра I въ Россіи было 48 гимназій съ 5491 учащихя и 337 уѣздныхъ училищъ съ 29479 учащимися, въ 1894 же году насчитывалось среднихъ учебныхъ заведеній: мужскихъ—342 съ 87,411 уч. и женскихъ—213 съ 62,974 уч., Народныхъ училищъ въ 1800 г. было 315 съ 19,915 уч., а въ 1896—78724 училища съ 3,801,133 уч. Больше всего народныхъ училищъ въ вѣдомствѣ Св. Синода (34,836) и нѣсколько меньше въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія (32,707). Число учащихя въ университетахъ достигаетъ 17,000 чел., въ другихъ высшихъ и специальныхъ заведеніяхъ—свыше 25,000 чел.

Печатное дѣло въ XIX в. сильно увеличилось. Въ 1796—1800 г.г. выходило отъ 175 до 280 сочиненій въ годъ, а въ 1894 году въ Россіи было 1315 типографій, въ коихъ въ томъ же году напечатано 10,651 сочиненіе. Періодическихъ изданій въ 1800 г. было 9, а въ 1894 г.—804. (Р. Л.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-ва занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ
Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I Обзорніе миссіонер. бесѣды о штундизмѣ, веденныхъ при педагогическихъ курсахъ въ м. Карловкѣ Константиноградскаго уѣзда Полтавской губерніи 5—8 чиселъ м. сентября 1900 года.—II. Къ вопросу о взаимопомощи духовенства Полтавской епархіи.—III. Мгарское рукописное евангеліе.—IV. В. С. Соловьевъ о графѣ Л. Толстомъ.—V. И. М. Потакевичъ (Некрологъ).—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 мая 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.