

0 <sup>18</sup>/<sub>167</sub>

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

П 2211-49.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1893 г.

Апрѣля 1-г

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПОГАШЕНО

*Постановленія и распоряженія Правительства.*

**По Высочайшему повелѣнію.**

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра объ измѣненіи призывнаго возраста новобранцевъ, перенесеніи времени призыва на 1-ое Октября и иномъ порядкѣ разверстки призываемымъ, *милкіемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Устава о воинской повинности (Св. Зак. Т. IV), постановить слѣдующія правила:

1) Къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ 1-ому Октября того года, когда наборъ производится, минуль 21 годъ отъ роду.

2) Ежегодный призывъ къ исполненію воинской повинности и назначеніе на службу по жеребью производятся повсемѣстно съ 15 Октября по 15 Ноября. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военному, по взаимному соглашенію, предоставляется, въ случаѣ ходатайствъ со стороны подлежащихъ мѣстныхъ учреждений (ст. 76—78 сего Устава), допускать отступленія отъ общаго установленнаго срока для производства призыва, съ тѣмъ, чтобы въ мѣстности, для которой допускается изъятіе, призывъ оконченъ былъ не позднѣе 1-го Декабря.

3) Въ предусмотрѣнныхъ статьею 51 сего Устава случаяхъ замѣны одного члена семьи, долженствующаго поступить на службу въ войска по жеребью или состоящаго уже на службѣ, другимъ членомъ, —лицо замѣняющее должно имѣть не менѣе двадцати одного и не болѣе двадцати шести лѣтъ отъ роду.

4) Въ призывные списки вносятся всѣ достигшіе двадцати одного года отъ роду къ 1-му Октября того года, когда призывъ производится за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ на основаніи доставляемыхъ о нихъ увѣдомленій.

5) Распредѣленіе годоваго призыва между губерніями и областями и развертка онаго между призывными участками (ст. 131 и прим. и ст. 132 сего Устава) производится соразмѣрно числу тѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки извѣстной губерніи, области или участка, которыя не пользуются льготою 1-го разряда по семейному положенію.

II) Примѣчаніе къ ст. 14 Устава о воинской повинности отмѣнить.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 19-й день Января сего года, удостоилось Высочайшаго



утвержденія, и засимъ 28 того же Января представлено Военнымъ Министеромъ въ Правительствующій Сенатъ для обнародованія установленнымъ порядкомъ.

II.

*Распоряженія Епархіального Начальства.*

Во исполненіе напечатаннаго въ № 10 Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта сего 1893 года за № 519, <sup>15</sup>/<sub>18</sub> сего Марта состоялось слѣдующее распоряженіе Епархіального Начальства: благодарственное Господу Богу молебствіе, по поводу объявленной ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ Монаршей милости къ духовенству, съ коленнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, въ церквахъ г. Вятки совершить въ Воскресенье, 21 сего Марта, послѣ литургіи, которая въ Каѳедральномъ соборѣ должна начаться въ 9 часовъ, а въ прочихъ церквахъ въ 8 часовъ; причемъ градскому духовенству предписать явиться на молебствіе въ Каѳедральный соборъ (молебствіе сіе въ означенное 21 Марта совершено во всѣхъ церквахъ г. Вятки, а въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ при участи всего градскаго духовенства); во всѣхъ же остальныхъ какъ градскихъ, такъ и сельскихъ церквахъ епархіи циркулярно предписать духовенству чрезъ Благодѣйныхъ совершить означенное молебствіе послѣ литургіи въ первый, по полученіи указа, воскресный или праздничный день (духовенству о семъ предписано указомъ отъ 19 Марта за № 3331-мъ).

---

По поводу препровожденнаго при отношеніи г.

Вятскаго Губернатора отъ 27 Февраля сего года за № 249-мъ, вышеналечатаннаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 19 день Января мѣсяца Государственнаго Совѣта объ измѣненіи призывнаго возраста новобранцевъ, перенесеніи времени призыва на 1-е Октября и иномъ порядкѣ разверстки призываемымъ, Епархіальнымъ Начальствомъ  $\frac{4}{20}$  сего Марта постановлено: препровожденную, при отношеніи за № 249-мъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію копію циркулярнаго предложенія Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ отпечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при циркулярныхъ указахъ настоятелямъ приходскихъ церквей и соборовъ для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, вѣдѣнія, невремѣннаго и своевременнаго доставленія ими въ учрежденія, составляющія призывные списки, согласно 106 и 107 ст. Уст. о воинск. повинности, метрическихъ выписей о всѣхъ лицахъ мужскаго пола, состоящихъ на очереди по отправленію воинской повинности въ каждомъ послѣдующемъ году къ указанному въ законѣ сроку—15 Января. При этомъ духовенство поставляется въ извѣстность, что въ означенныхъ статьяхъ Устава о воинской повинности изъяснено:

Ст. 106. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: 1) о лицахъ православнаго и иныхъ Христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности; 2) о магометанахъ—на приходскихъ муллъ вѣдомства Оренбургскаго магометанскаго Духовнаго Собранія и Таврическаго магометанскаго Духовнаго Правленія; 3) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія списки исповѣданій и вѣроученій книги.



Ст. 107. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15 Января.

### III.

#### И з в ѣ с т і я.

##### *Открытие вакансій.*

По указу изъ Св. Синода, отъ 25 Февраля сего года за № 930-мъ, въ причтѣ села Сосновскаго, Сарапульскаго уѣзда, вновь открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика.

##### *Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто псаломщикъ Воткинскаго собора Семень Сениловъ въ село Иское-Устье, Елабужскаго уѣзда, — 22 Марта.

2) На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Богородскомъ, Котельничскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Потѣхинъ — въ село Верхнеборское того-же уѣзда — 22 Марта; состоящій на псалом-

щической вакансіи въ селѣ Елеевскомъ, Уржумскаго уѣзда, діаконь Александръ Лупповъ къ церкви того же села—23 Марта.

3) На псаломщическое мѣсто сверхштатный псаломщикъ Вятскаго Каѳедральнаго собора Александръ Ардащивъ къ Вятскому Александро-Невскому собору, съ возведеніемъ въ санъ діакона,—18 Марта.

Перемѣщены: псаломщики единовѣрческихъ церквей—Сосновогорской Израиль Левитскій и Кузнецовской Василій Вихаревъ одинъ на мѣсто другаго, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—13 Марта; псаломщикъ села Митрофановскаго, Нолинскаго уѣзда, Михаилъ Казариновъ въ село Васильковское, Котельническаго уѣзда, согласно прошенію,—15 Марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Вятской градской Предтеченской церкви діаконь Михаилъ Логиновъ въ село Соловецкое, Орловскаго уѣзда, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на его мѣсто діаконь Владимірской церкви Николай Люстрицкій, къ Владимірской церкви діаконь Покровской церкви Николай Лѣсниковъ и къ Покровской псаломщикъ Александро-Невскаго собора Иванъ Ложкинъ,—18 Марта; псаломщикъ Красногорской единовѣрческой церкви Всеволодъ Овчинниковъ въ село Митрофановское, Нолинскаго уѣзда, по прошенію,—18 Марта.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Васильковскаго, Котельническаго уѣзда, Димитрій Красноперовъ—15 Марта.

Умерли: священникъ села Ясаино-Лудянскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай Сычуговъ,—4 Марта, священникъ Шестаковской Николаевской церкви, Слободскаго уѣзда, Василій Суворовъ,—15 Марта и священникъ с. Колянурскаго, Яранскаго уѣзда, Василій Ложкинъ—14 Марта.



*Свободныя ваканціи.*

Изъ объявленныхъ въ №№ 3 и 6-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вакансій заняты: священническая въ селѣ Икскомъ-Устьѣ, Елабужскаго уѣзда, и діаконская въ селѣ Верхокобрскомъ, Котельническаго уѣзда; прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылись священническія ваканціи въ с. Ясашино-Лудянскомъ и при Шестаковской Николаевской церкви и въ с. Колянурскомъ, Яранскаго уѣзда.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ церкви при Вятскомъ Духовномъ училищѣ Владиміръ Сушковъ, за отлично усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, засвидѣтельствованное подлежащимъ Начальствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 18 Марта сего 1893 года награжденъ набедренникомъ.

*Объявленіе искренней Архипастырской признательности и благодарности Епархіальнаго Начальства.*

На журналѣ Консисторіи по поводу повѣрки экономическихъ книгъ и имущества Вятскаго Архіерейскаго Дома резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія 17 сего Марта послѣдовала такая: „Протоіерею Александру Люминарскому, почти 23 года служившему въ должности Эконома Вятскаго Архіерейскаго Дома съ отличнымъ усердіемъ, честностію и преданностію своимъ Архипастырямъ и своею благоразумною распорядительностію и точнымъ исполненіемъ Архипастырскихъ указаній много содѣйствовавшему благоустройству Дома, о чемъ неоднократно свидѣтельствовано было и предъ Высшимъ Духовнымъ Начальствомъ, объявить отъ меня искреннюю признательность и благодарность отъ Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ о семъ въ послужной его списокъ“.

*Благодарность Епархіального Начальства.*

Яранской-купеческой вдовѣ Юліи Бердниковой за пожертвованіе въ Кукарскую Спасскую церковь на икону Божіей Матери серебряной ризы, стоимостью 600 руб., объявляется искренняя благодарность Епархіального Начальства.

---

**О Т Ч Е Т Ъ**

**о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты  
Вятской епархіи за 1891—92 учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

**VIII.**

**Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ.**

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, ведено было вообще правильно. Преподаваніе предметовъ во всѣхъ школахъ ведено было, по возможности, согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ. Отчеты всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій свидѣтельствуютъ, что во всѣхъ школахъ Законъ Божій составлялъ главную работу преподаванія, вездѣ обращалось вниманіе на воспитательное значеніе его. Съ цѣлю выяснить характеръ и направленіе обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи приводимъ здѣсь отзывы нѣкоторыхъ изъ уѣздныхъ отдѣленій. Такъ, Сарапульское отдѣленіе, послѣ указанія на ограниченныя средства церковно-приходскихъ школъ и на тѣ тяжелыя ма-

---

\*) См. № 6. Еп. Вѣд.



теріальнія условія жизни, среди которыхъ приходилось существовать въ отчетномъ году малообезпеченнымъ труженикамъ на попривъ духовнаго просвѣщенія народа, говорить: „почти во всѣхъ школахъ замѣтно было, какъ со стороны ближайшихъ руководителей, такъ и учащихся, стараніе къ установленію и возможному проведенію въ дѣйствительность такихъ порядковъ учебныхъ и воспитательныхъ, которые соответствовали бы образцу, начертанному высшимъ духовнымъ начальствомъ и приводили бы къ желаннымъ результатамъ церковно-школьнаго воспитанія. Въ частности, объ успешности преподаванія учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и о мѣрахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія сообщается слѣдующее: Законъ Божій въ ряду изучаемыхъ предметовъ во всѣхъ школахъ стоялъ на первомъ планѣ. Преподаваніе его велось почти вездѣ въ живыхъ разказахъ священно-историческихъ событій. Съ устною передачею послѣднихъ связывались необходимыя катихизическія объясненія и нравственныя приложенія. Было обращено вниманіе и на то, чтобы, вмѣстѣ съ сообщеніемъ дѣтямъ священно-историческихъ фактовъ, „воспитать и утвердить въ сердцахъ ихъ любовь къ Богу и преданность Его святой волѣ, любовь къ людямъ, почтеніе къ родителямъ и старшимъ, покорность власти, воздержаніе, трудолюбіе и другія качества, характеризующія нравственно-добрыхъ людей“. Изученіе молитвъ, возможное для дѣтскаго возраста разумнѣе ихъ и сообщеніе дѣтямъ молитвеннаго настроенія служило также предметомъ особенной заботливости со стороны учащихся и неразрывно связывалось съ уроками Священной исторіи. Преподаваніе заключительной части Закона Божія, — объясненія Богослуженія направлялось къ тому, чтобы при-

готовить дѣтей къ сознательному и спасительному для нихъ присутствованію въ храмѣ Божіемъ. Для большей наглядности и болѣе прочнаго усвоенія учащимися Богослуженія св. православной Церкви и вещей священ-ныхъ предметовъ, употребляющихся при Богослуженіи, уроки нѣкоторыми законоучителями давались въ самомъ храмѣ, этомъ первомъ, главномъ и постоянномъ для чело-вѣка училищѣ вѣры и благочестія. — Надлежащая по-становка преподаванія Закона Божія сопровождалась и соотвѣтствующими ей результатами: въ большинствѣ школъ успѣхи учениковъ по этому предмету были весь-ма хороши. Непосредственно къ закону Божію по сво-ему значенію, задачѣ и духу преподаванія примыкала церковно-славянская грамота. Обученіе ей шло въ цер-ковно-приходскихъ школахъ также успѣшно. — Русскій языкъ преподается по наглядно практическому методу и въ большинствѣ школъ успѣшно. Читаютъ ученики бѣгло и отчетливо и прочитанное передаютъ свободно. Изъ экзаменскихъ письменныхъ работъ видно, что учениками старшихъ группъ достигнуто достаточное умѣнье и писать болѣе или менѣе правильно, безъ гру-быхъ ошибокъ противъ грамматики. Обученіе калли-графіи также идетъ правильнымъ путемъ. Если же письмо многихъ учениковъ не отличается желательною красотою и четкостію почерка, то объясняется сіе до нѣкоторой степени трудностію для крестьянскихъ дѣ-тей, занимающихся физическою ручною работою, срав-нительно въ короткій срокъ въ совершенствѣ овладѣть искусствомъ красиваго письма. Наконецъ, преподаваніе счисленія въ школахъ церковно-приходскихъ велось согласно указаніямъ, даннымъ въ объяснительной запи-скѣ къ программѣ этого предмета, и сопровождалось въ большей или меньшей степени удовлетворительными

результатами“. Въ *Нолнскомъ уѣздѣ*, воспитаніе въ любви и послушаніи Св. Церкви имѣлось въ виду преимущественно предъ обученіемъ. Поведеніе учащихся радуется надеждой, что изъ этихъ дѣтей, обученныхъ въ вѣрѣ и благочестіи, выростетъ *новая сила земли Святорусской* и крѣпкая опора Престолу. „Смотришь, передается отзывъ о Наблюдателя, какъ эти дѣти весело встрѣчаютъ тебя, хорошо молятся, чинно подходятъ подъ благословеніе, стараются порадовать своими успѣхами, услужить учащимъ и другъ другу, особенно маленькимъ, слабосильнымъ, занемогшимъ, и невольно скажешь: слава Богу! Сохранилъ бы только ихъ Господь во истинѣ Своей! При хорошихъ отвѣтахъ и вѣжливомъ обращеніи дѣтей видишь радость на лицахъ учащихся; напротивъ, смущеніе, иногда и слезы на глазахъ ихъ, при неясныхъ, неправильныхъ отвѣтахъ, и чувствуешь, что дѣло ведется сердечно, съ искреннею любовью къ дѣтямъ. Начальствующіе и учащіе, выражая во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ разумную любовь, не исключаящую строгости, старались прежде всего пробуждать и укрѣплять въ дѣтскихъ сердцахъ страхъ Божій, а потомъ взаимную любовь. Особенное вниманіе обращалось на приученіе къ благоговѣйной молитвѣ, на сознаніе долга благодарной любви къ Возлюбившему насъ Господу Спасителю. На Законъ Божій обращается особенное вниманіе, почему и успѣхи по этому предмету вездѣ лучше. Но и по другимъ предметамъ успѣхи улучшаются. По церковно-славянскому языку учащіеся понимаютъ значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій и, по мѣрѣ своего развитія, славянскій текстъ Евангелія и Часослова достаточно разумѣютъ. По русскому языку читаютъ правильно, но безъ желаемой выразительности; пишутъ въ большинствѣ безъ грубыхъ



ошибокъ, могутъ составлять простыя предложенія, различать въ словахъ: предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество. По счисленію и чистописанію учатся вообще сравнительно слабѣе“.

Такъ какъ главное вниманіе въ церковно-приходскихъ школахъ Яранскаго уѣзда, по словамъ отчета сего отдѣленія, обращалось на то, чтобы воспитать дѣтей и научить ихъ страху Божію, любви къ Богу и св. Церкви христіанской и внушить имъ правила доброй нравственности, то изъ учебныхъ предметовъ полнѣе и обстоятельнѣе преподавался Законъ Божій. Священная Исторія и Катихизисъ почти во всѣхъ школахъ преподавались въ живой бесѣдѣ, со словъ законоучителя, съ выводомъ уроковъ для жизни. Успѣхи по Закону Божію можно признать очень удовлетворительными. Вліяніе этихъ уроковъ на нравственность и вышнее благоповеденіе дѣтей замѣтно во всѣхъ школахъ. Успѣхи по церковно-славянскому чтенію также удовлетворительны. Старшіе ученики почти во всѣхъ школахъ, кромѣ находящихся въ деревняхъ, читаютъ въ церкви при Богослуженіи. Чтеніе по русскому языку во всѣхъ школахъ удовлетворительно; но о каллиграфіи и правописаніи можно сказать, что они не вездѣ удовлетворительны. Успѣхи по ариѳметикѣ очень удовлетворительны. Крестьянскіе дѣти къ счисленію очень способны, особенно замѣтно это при рѣшеніи умственныхъ задачъ.

Въ Ужумскомъ уѣздѣ „законоучители имѣли постоянную заботливость о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ школахъ, чтобы улучшить ихъ религіозныя чувства, вкоренить истинное и живое благоговѣніе и страхъ къ Богу, полную покорность и любовь къ православной Церкви и ея богослуженіямъ, и утвер-

дять ихъ въ истинно православной жизни. Училищное назиданіе въ вѣрѣ и нравственности отразилось на дѣтяхъ отраднымъ улучшеніемъ въ ихъ благоповеденіи: въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ ученики школь сдѣлались очень усердными, и весьма интересуются церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и внѣбогослужебными собесѣдованіями, а также общенароднымъ пѣніемъ въ церкви нѣкоторыхъ пѣснопѣній и молитвъ, къ священно-церковно-служителямъ и всему духовенству относятся съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ, видя заботы объ ихъ воспитаніи. Родителямъ ученики также становятся болѣе послушными и покорными, понимая, что родители ихъ ведутъ къ школьному образованію для очевидной пользы и удовольствія. Къ соучащимся дѣти видимо дѣлаются любобобщительными и сострадательными; почти во всѣхъ школахъ между учащимися замѣчается братское согласіе, которое продолжается и по выходѣ ихъ изъ школы. Вообще среди народа учащіяся въ школахъ обнаруживаютъ скромность, сдержанность въ словахъ и поступкахъ, и даже дѣлаютъ замѣчанія сверстникамъ, когда замѣчаютъ ихъ дерзость и непристойность въ словахъ и проступкахъ“.

Въ отчетахъ прочихъ уѣздныхъ отдѣленій также говорится, что главнымъ предметомъ во всѣхъ церковныхъ школахъ былъ Законъ Божій; онъ управлялъ всею постановкою обученія, и сознательное усвоеніе сего предмета учащимися воспитывало въ нихъ религіозно-нравственное настроеніе. Вообще нужно сказать, что церковно-приходскія школы стремились и стремятся „вводить юныя души въ разумніе вѣры и закона Божія, внушить дѣтямъ любовь къ Богу и Церкви и направлять волю ихъ къ добродѣтельной жизни“. Но при правильномъ вообще направленіи преподаваемыхъ предме-

товъ въ церковно-приходскихъ школахъ нельзя не замѣтить также по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій и нѣкоторыхъ недостатковъ въ преподаваніи. Такъ напр. въ отчетъ Вятскаго отдѣленія объ Усть-Челецкой школѣ замѣчено, что „преподаваніе всѣхъ предметовъ въ сей школѣ ведено было неполно, и, можно оказать, слабо: даже по Закону Божію ученики были мало подготовлены“. Въ отчетъ Нолинскаго отдѣленія есть свѣдѣнія, что оо. законоучители не лично являлись въ школы для уроковъ Закона Божія, а вмѣстѣ съ учительницами на двѣ недѣли составляли конспекты. „Церковно-приходскія школы, находящіяся въ деревняхъ, законоучители посѣщали, по возможности, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. При существованіи конспектовъ, на двѣ недѣли составляемыхъ законоучителями вмѣстѣ съ учительницами, законоучитель всегда знаетъ, что по предметамъ въ данный день проходится въ его школѣ и когда его личное присутствіе особенно нужно“. Правда, такъ поступили законоучители тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя находятся не при церкви, а въ деревняхъ, при томъ же законоучители, преподающіе Законъ Божій, въ двухъ даже въ трехъ школахъ. Но какіе же конспекты могутъ сравниться съ живою, дѣйствительною рѣчью самого о. законоучителя, духовнаго отца дѣтей, самого батюшки, какъ называетъ обыкновенно народъ своего приходскаго священника? Единственнымъ оправданіемъ для о. законоучителя къ изданію какихъ-то конспектовъ по Закону Божію можетъ служить отдаленность школы отъ приходскаго храма; но обстоятельство сіе должно бы служить для о. законоучителя главнымъ побужденіемъ къ открытію школы при церкви, которая тогда только и является въ собственномъ смыслѣ школою церковно-



приходскою. Вдали отъ церкви въ настоящее время, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, могутъ быть открываемы школы грамоты, которыя не требуютъ ежедневнаго присутствія о. законоучителя въ школѣ для уроковъ Закона Божія. Въ некоторыхъ школахъ съ инородческимъ населеніемъ, въ уѣздахъ — Глазовскомъ, Елабужскомъ, Малмыжскомъ и Сарапульскомъ, программы предметовъ для церковно-приходскихъ школъ не могли быть выполнены во всемъ объемѣ, потому что многіе изъ дѣтей инородцевъ при поступленіи въ школу не умѣютъ даже и говорить по русски. Въ отчетѣ Сарапульскаго отдѣленія о школѣ Котовской замѣчено, что успѣхи учениковъ сей школы по Закону Божию оказались слабыми и все учебное дѣло поставлено въ школѣ неудовлетворительно.

2) Росписанія уроковъ, составленныя согласно требованіямъ программъ, имѣются, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, почти во всехъ школахъ, но не вездѣ они исполнялись съ одинаковою аккуратностію. Въ школахъ Нолинскаго уѣзда, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принято раздѣленіе учащихся на три отдѣленія, и курсъ школы трехгодичный, — причемъ первый годъ обученія прививается отдѣленіемъ за подготовительный, какъ курсъ школы грамоты. Уржумское отдѣленіе отмѣчаетъ, что преподаваніе предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ вездѣ было съ сокращеніями, а иногда и пропусками противъ программы. Пройти все положенное программю для церковно-приходскихъ школъ безъ пропусковъ въ теченіе двухъ лѣтъ, особенно съ учениками изъ черемисъ, весьма трудно, потому что дѣти черемисъ приводятся въ школы съ самыми скудными понятіями вообще о видимой природѣ и жизни, почти вовсе безъ знанія русскаго языка. Отдѣленіе Елабужское говоритъ,

что во многихъ школахъ за отсутствующихъ законоучителей, въ часы, назначенные для уроковъ Закона Божія, преподаваніе Закона Божія не пріостанавливалось, а исполнялось самими учителями и учительницами.

3) Классные журналы для записи дневныхъ занятій заведены почти во всѣхъ школахъ поданной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формъ. Въ журналы эти ежедневно вносятся записи объ ученикахъ, не бывшихъ на урокахъ, и содержаніе уроковъ. Но въ отчетахъ Отдѣленій есть также указанія, что записи уроковъ ведутся не во всѣхъ школахъ. Такъ не были ведены записи уроковъ въ школахъ: Сележской Глазовскаго уѣзда, въ школахъ 2-го благочинія Малмыжскаго уѣзда, кромѣ школы Старо-Мултанской, — Поджерновской Слободскаго уѣзда, Пинязевской, Пестеревской и Бимской Сарапульскаго уѣзда.

4) Дисциплина въ церковно-приходскихъ школахъ поддерживалась самымъ способомъ преподаванія, причемъ въ обращенія учителей съ дѣтьми господствовали духъ любви и кротости, на исправленіе учениковъ учителя дѣйствовали не гнѣвомъ и жестокостію, а ласкою и кроткими внушеніями. Выдающихся шалостей и проступковъ между дѣтьми учащимися въ школахъ не замѣчалось. Взысканія за невнимательность къ урокамъ, лѣность и шалость дѣтей ограничивались, большею частію, выговорами наединѣ или въ присутствіи товарищей, внушеніями, убѣжденіями учителей и законоучителей. Въ рѣдкихъ весьма случаяхъ приходилось прибѣгать къ наказаніямъ болѣе строгимъ, каковы: стояніе на ногахъ во время уроковъ, оставленіе въ школѣ на нѣкоторое время по окончаніи занятій, сообщеніе о болѣе лѣньныхъ и шаловливыхъ родителяхъ съ просьбою принять домашнія мѣры къ исправленію

дѣтей, иногда съ угрозою въ случаѣ неисправности удаленія изъ школы и въ рѣдкихъ только случаяхъ удаленіе изъ школы. Въ школахъ Нолинскаго уѣзда, сверхъ поименованныхъ, употреблялись еще слѣдующія дисциплинарныя мѣры: строгій взглядъ, предостереженіе или запрещеніе въ строгомъ словѣ, выдѣленіе отъ товарищей, запрещеніе участвовать въ доставляемыхъ удовольствіяхъ. Въ Глазовской женской школѣ порядокъ поддерживался участливымъ отношеніемъ учащихся къ дѣтямъ во время уроковъ, въ перемѣнѣ между уроками—пѣніемъ, игрой въ кругъ и проч.

5) Всѣхъ окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности въ отчетномъ году было 1198 мальчиковъ, и 80 мальчиковъ безъ права на воинскую льготу, дѣвочекъ окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ о знаніи или курса одноклассной церковно-приходской школы 273. Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности распределяется по уѣздамъ въ такомъ порядкѣ: Яранскомъ 256, Глазовскомъ 173, Котельническомъ 153, Уржумскомъ 135, Нолинскомъ 116, Малмыжскомъ 115, Сарапульскомъ 70, Елабужскомъ 60, Слободскомъ 55, Вятскомъ 33, Орловскомъ 32. Одно изъ уѣздныхъ отдѣленій, сообщивъ свѣдѣнія о числѣ окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности, дѣлаетъ такое замѣчаніе: „цифровыя данныя о числѣ свидѣтельствъ ежегодно выдаваемыхъ окончившимъ курсъ не могутъ служить показаніемъ успешнаго хода занятій въ школѣ потому во 1-хъ, что ученики, не достигшіе 11-ти лѣтняго возраста, не допускаются къ выпускному экзамену, а таковыхъ, успешно подготовленныхъ, бываетъ не малое число ежегодно; во 2-хъ, соискателями льготныхъ свидѣтельствъ являются по преимуществу только тѣ изъ учениковъ,



коимъ по семейному положенію предстоитъ идти въ военную службу; другіе же, мало интересующіеся подобными, не имѣющими въ крестьянствѣ практическаго значенія, аттестаціями, чувствуя себя достаточно научившимися, оставляютъ школу нерѣдко предъ самыми экзаменами и тѣмъ понижаютъ % успешности школы. Нельзя не признать справедливости сего замѣчанія и въ основаніе для опредѣленія успешнаго хода занятій въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ принимать не одно только число окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности, а преимущественно то, насколько школа выполняла свою главную цѣль „утвержденіе въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской“.

б) Въ виду великаго значенія церковнаго пѣнія въ религіозно-нравственномъ развитіи учащихся, слѣдовало бы ожидать, что на церковное пѣніе и устройство хоровъ для пѣнія при Богослуженіи будетъ обращено особенное вниманіе завѣдующихъ школами, о. о. наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій. Но изъ отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ отдѣленій о преподаваніи церковнаго пѣнія и о пѣвческихъ хорахъ изъ учениковъ усматривается, что хотя пѣніе преподается *почти* во всѣхъ школахъ и ученики участвуютъ въ пѣніи при Богослуженіи, но пѣніе преподается не въ объемъ программы, и пѣнію не придается того значенія, какое оно должно имѣть по самой идеѣ церковно-приходскихъ школъ. Причина сего заключается въ недостаткѣ опытныхъ учителей пѣнія и невозможности учителей ознакомиться съ приемами обученія сему искусству. Нолинское отдѣленіе о преподаваніи пѣнія такъ говоритъ: „поютъ съ голосу болѣе или менѣе согласно, стройно во всѣхъ школахъ, преимущественно на два голоса. Во всѣхъ

почти школахъ поютъ: утреннія молитвы, великое славословіе, Единородный Сыне, Блаженны, Херувимскую пѣснь и Милость мира. Лучше всѣхъ школъ пѣніе поставлено въ школъ Богородской, благодаря усердію и умѣнью учителя, псаломщика Вознесенскаго“. Въ отчетѣ Яранскаго отдѣленія сказано: „церковное пѣніе преподавалось въ школахъ большею частію съ голоса. Въ Салаблякской школъ псаломщикъ Любимовъ научилъ учащихся пѣть по нотамъ; могутъ пѣть по нотамъ ученики школъ Ижмаринской и Сосновской“. Сарапульскій отчетъ отмѣчаетъ, что „результаты обученія церковному пѣнію въ школахъ не одинаковы: въ однихъ школахъ ученики поютъ стройно, мелодично, обнаруживаютъ охоту и любовь къ церковному пѣнію, таковы школы: Петровская, Кирилло-Меѳодіевская, Сухаревская, Аксаринская и Лесагуртская; въ другихъ пѣніе значительно слабѣе. Больше удовлетворительные успѣхи въ этомъ предметѣ оказываются въ школахъ, находящихся при церквахъ и тѣхъ, въ коихъ пѣніе преподается кѣмъ-либо изъ членовъ причта. Фактъ этотъ вполне объясняется большею опытностію въ церковномъ пѣніи учителей изъ духовнаго званія по сравненію съ учителями изъ свѣтскихъ лицъ, и полною возможностью для учениковъ школъ, существующихъ въ селахъ или вблизи отъ нихъ, развивать въ себѣ охоту къ церковному пѣнію и увѣрлять свои познанія въ немъ неопустительнымъ участваніемъ въ клиросномъ пѣніи“. Въ виду сдѣланнаго увѣздными отдѣленіями заявленія о недостаткѣ опытныхъ учителей церковнаго пѣнія и невозможности учителей ознакомиться съ правильными приемами обученія сему искусству является необходимость въ устройствѣ лѣтнихъ пѣвческихъ курсовъ, по примѣру некоторыхъ другихъ епархій.

Правильно организованные певческіе хоры существуютъ при слѣдующихъ школахъ: Вятскаго уѣзда Медянской, Бобинской, Никулицкой и Каринской, но изъ какого количества дѣтей, — въ отчетѣ не означено; Глазовскаго уѣзда: Тымпальской, Дебянской, Ежевской, Пышкетской (неизвѣстно изъ какого количества учащихся), Зюздино-Христорожественской (18 ч.), Лѣмской (20 ч.), Верхобѣльской (14 ч.), Верхосвятицкой (8 ч.), Бѣльско-Богородицкой (14 ч.) и Игринской (14 ч.); Малмыжскаго уѣзда — Савальской подѣ управленіемъ псаломщика Михаила Трѣнина, на средства землевладѣльца и водочнаго заводчика г. Александрова; Нолинскаго уѣзда — Зиминской (20 ч.), Котельниковской (14 ч.), Чертаковской (11 ч.), Сырчанской (12 ч.); Орловскаго уѣзда — Чудиновской (25 ч.) и Верхошижемской; Сарапульскаго уѣзда — Петровской (хорь, подѣ управленіемъ помощницы учителя изъ 25 человекъ, исполняль всенощное бдѣніе и литургію въ церкви свв. Апостоловъ Петра и Павла, выстроеной стараніемъ и частію на свои средства завѣдующаго священника Алексѣя Утробина въ 1889 году) и Аксаринской (неизвѣстно изъ какого количества лицъ); Уржумскаго уѣзда: Куршаковской (10 ч.), Маныловской (15 ч.) и Сернурской (12 ч.); Яранскаго уѣзда: Соболевской (10 ч.), Ижевской, Липовской, Николаевской, Ижмаринской (12 ч.), Сосновской (18 ч.), Краинской (27 ч.), Шаптинской и Макарьевской. О. о. наблюдатели Яранскаго уѣзда представляютъ вниманію Епархіальнаго Начальства: а) священника села Краинскаго Николая Лѣеникова, который, самъ хорошо зная пѣніе, въ одинъ годъ сформировалъ изъ 27 дѣвочекъ, можно сказать, образцовый хорь; б) псаломщиковъ приходоу Ижевскаго, Кукарскаго Соборнаго, Кукарскаго Успенскаго и Николаев-



скаго—Кибардина, Утробина, Кленовицкаго, Терехова и Лупнова и Лыповскаго діакона Сергіева, какъ усердно и съ усѣхъ обучавшихъ въ школахъ церковному пѣнію. Въ Елабужскомъ уѣздѣ „правильно сформированныхъ пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ при школахъ въ уѣздѣ хотя и не было, но ученики всѣхъ школъ приучались церковному пѣнію съ голоса и пѣли какъ внѣ церкви, такъ и во время церковнаго Богослуженія наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія“. По отзыву Слободскаго отдѣленія пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ не существуетъ при школахъ, такъ какъ нѣтъ способныхъ учителей; въ нѣкоторыхъ школахъ ученики поютъ при Богослуженіи довольно стройно, но не по нотамъ: для обученія нотному хоровому пѣнію нѣтъ способныхъ учителей.

7) Такъ какъ храмъ Божій служитъ самымъ могущественнымъ средствомъ для возбужденія и развитія религіозно-правственнаго чувства, то посѣщеніе его учащимися церковно-приходскихъ школъ было предметомъ особенныхъ заботъ со стороны руководителей и воспитателей оныхъ. Благодаря такимъ заботамъ, учащіеся почти всѣхъ школъ неопустительно посѣщали въ воскресные и праздничные дни храмъ Божій, не смотря даже на дальнее разстояніе около (8—12 верстъ) отъ мѣста нахождения школы. Въ нѣкоторыя удаленныя отъ храма школы законоучители прѣзжали наканунѣ праздниковъ, совершали въ школахъ всенощныя бдѣнія (въ школахъ Колосовской и Тарловской Елабужскаго уѣзда) и предлагали учащимся чтенія, имѣющія отношенія къ празднику. Во время Богослуженія въ храмѣ учащіеся становились вмѣстѣ, рядами, близъ солей, и принимали участіе въ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній; наиболѣе благоправные изъ учениковъ допускались въ

олтарь для подаванія кадила и выноса свѣчь; наилучше успѣвшіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, послѣ предварительной подготовки и повторенія, допускались къ чтенію часовъ, шестопсалмія, канонъ и канона. За дальностію разстоянія школъ отъ церкви (версть 14—17) и за неимѣніемъ теплой одежды въ холодное и ненастное время года, дѣти затруднялись иногда посѣщать храмъ Божій. Чтобы хотя сколько-нибудь восполнить этотъ недостатокъ, ученики собирались въ школьныя помѣщенія или часовни (гдѣ таковыя есть) наканунѣ и въ самые праздничные дни для молитвенныхъ чтеній и пѣній. Здѣсь, подъ руководствомъ учащихъ ученики старшаго отдѣленія, по очереди, читали и пѣли по часослову и молитвенникамъ разные псалмы и пѣснощивнія; учащіе предлагали дѣтямъ соотвѣтствующія празднику чтенія.

8) Всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ исполняли во время св. четырехдесятницы долгъ исповѣди и св. причастія безъ опущеній. Приготовленіемъ учащихъ къ исповѣди и св. причастію служило прежде всего исправное и неопустительное посѣщеніе всѣхъ службъ церковныхъ въ теченіе недѣли, назначенной для говѣнія, — для каковой цѣли дѣти отдаленныхъ отъ церкви школъ, подъ наблюденіемъ учащихъ, отправлялись изъ мѣста своего жительства на цѣлую недѣлю въ ближайшее село. Во время говѣнія дѣти занимались чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пѣніемъ молитвъ, съ объясненіемъ оныхъ и указаніемъ тѣхъ условій, которыя необходимо соблюдать каждому христіанину, приступающему къ симъ таинствамъ. Священники-законоучители, съ возможною для дѣтскаго пониманія обстоятельностью, старались выяснить дѣтямъ важность и значеніе таинствъ покаянія и причащенія.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По постановленію Вятскаго Епархіальнаго Начальства, 22 февраля—11 марта 1893 года состоявшемуся, Вятская Духовная Консисто́рія симъ объявляетъ, что помощникомъ Вятскаго Епархіальнаго миссіонера, священникомъ Николаемъ Тихвинскимъ издана книжка подъ заглавіемъ „Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами.“ Бесѣды эти по содержательности, основательности сужденій и ясности изложенія могутъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для пастырей церкви, особенно для неимѣющихъ у себя старопечатныхъ книгъ и противораскольническихъ сочиненій.

Цѣна этому изданію 20 коп. за книжку. Книжки эти можно получать изъ книжнаго склада при Вятскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

---

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

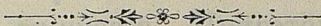


Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |    |                     |   |
|----|---------------------|---|
| 50 | р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го.  |
| 25 | " " " "             | Царя Алексѣя Михайловича.                                     |
| 10 | " " " "             | Царя Михаила Феодоровича.                                     |
| 5  | " " " "             | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                             |
| 3  | " " — —             | ) годъ выпуска помѣщенъ по среднѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1  | " " — —             |   |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

въ шая

Куклина и Красовскаго.

1893







# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1893 г.

Апрѣля 1-го

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А р т о с ъ .

Къ числу нѣкоторыхъ чиновъ и обрядовъ, соединенныхъ съ празднованіемъ Пасхи въ Православной Церкви, относится употребленіе *артоса*. Артосъ, по буквальному переводу съ греческаго языка, значитъ „хлѣбъ“ (*ἄρτος*), а по церковному уставу — „просфора всецѣлая.“ Символическое значеніе „артоса“ достаточно ясно открывается изъ тѣхъ молитвъ, которыя положено читать на благословеніе и раздробленіе артоса.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ, въ воспоминаніе освобожденія народа Божія отъ горькаго рабства фараоновы закалался по повелѣнію Господа агнецъ, который съ тѣмъ вмѣстѣ прообразовалъ Агнца, вземлюшаго грѣхи всего міра, возлюбленнаго Сына Божія; такъ въ новомъ завѣтѣ въ воспоминаніе славнаго воскресенія Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ Котораго мы отъ вѣчныхъ рабствъ вражія избавились и отъ адовыхъ нерѣшимыхъ узъ освобожденіе получили, приносится *артосъ-хлѣбъ*,

изображающій собою Хлѣбъ живота вѣчнаго, сошедшій съ небесъ, Господа нашего Іисуса Христа, Который, напитавъ насъ духовною пищею тридневнаго ради и спасительнаго воскресенія, содѣлался для насъ истиннымъ *хлѣбомъ* жизни. Призывая благословеніе Божіе на освящаемый артосъ, священникъ въ молитвенномъ обращеніи проситъ Господа исцѣлить всякій недугъ и болѣзнь и подать здравіе всѣмъ вкушающимъ отъ сего (артоса).

По дѣйствующему нынѣ уставу Православной Греко-Россійской Церкви, церковное употребленіе *артоса* состоитъ въ слѣдующемъ. „Сообразно съ знаменованіемъ Пасхи, которая соединяетъ въ себѣ событіе-смерти и воскресенія Господа, на артосѣ начертывается или крестъ, увѣнчанный терніемъ, какъ знаменіе побѣды Христовой надъ смертію, или образъ воскресенія Христова.“<sup>1)</sup> Приготовленный такимъ образомъ, онъ въ первый же день Пасхи приносится въ алтарь и здѣсь на жертвенникѣ полагается въ особый сосудъ, называемый „панагаръ.“<sup>2)</sup> Въ тотъ же день по заамвонной молитвѣ происходитъ его освященіе, съ чтеніемъ уста-

) Дѣльскій. -- Дни богослуженія Православной Церкви. Ч. VI, стр. 44.

<sup>2)</sup> *Первое примѣчаніе.* Рукописный уставъ XVII вѣка (списокъ устава патр. Іосифа), принадлежащій за № 1146 бібліотекѣ рукописей СПБ. духовной Академіи, излагая „чинъ о артусѣ бываемый въ монастырѣхъ на Св. Пасху и чрезъ всю свѣтлую недѣлю до субботы новья недѣли“, приурочиваетъ освященіе артоса къ совершенію проскомидіи. „И на просвиромисаніи, говоритъ на 626 л. сей уставъ, по седмой просвири поставляема бываетъ та просвира (т. е. артосъ). Ей же быти на жертвенникъ, и вземлетъ іеръи кадилью и кадитъ туо просвиру. и по каженіи глаголетъ іеръи молитву надъ артусомъ, писана въ служебникъ. И по молитвѣ полагаетъ іеръи артусъ въ панагаръ на жертвенникъ, и стоитъ непокровенъ во всю миторію каженія ради. а кромъ тнѣя всякія службы, да покрывается панагаръ твердо отъ мыши, а по всякомъ тнѣи во всю свѣтлую недѣлю, да открывається каженія ради“.



новленной молитвы и окропленіемъ святою водою. Въ продолженіе всей Свѣтлой Седмицы артосъ лежитъ или въ алтарѣ или въ храмѣ на аналогіѣ, нарочно къ тому устроенномъ, вмѣстѣ съ образомъ Воскресенія Христова. Во время крестнаго хода, который полагается каждый день Свѣтлыя Седмицы послѣ утрени, но въ приходскихъ церквахъ обыкновенно бываетъ послѣ литургіи, <sup>3)</sup> съ хоругвями, образами Воскресенія Господня, Богородицы, обносятъ и артосъ кругомъ храма. Въ монастыряхъ каждый день Свѣтлой Седмицы, кромѣ того, приносится артосъ въ торжественномъ шествіи, съ иконою Воскресенія Христова, лампадами, при звонѣ во все колокола и при пѣніи „Христосъ воскресе,“ въ братскую трапезу, и полагается здѣсь на особо приготовленномъ аналоѣ, Послѣ трапезы бываетъ, такъ называемое, возношеніе артоса. <sup>4)</sup> При возношеніи артоса

А „церемоніальнымъ уставомъ Новгородскаго Софійскаго Собора“ XVI вѣка (хранится за № 1147 въ библ. СПб. дух. Акад.) полагалось, чтобы „въ благовѣсть (къ литургіи) ключари устрояли на большой понагел (особомъ блюдѣ) просвиру на артусъ. И поставляютъ понагелю, продолжаетъ церемон. уставъ, на жертвеникѣ и предъ нею свѣцію возжenu, и стоитъ до уреченнаго времени (215 об.)... И по заамбонней молитвѣ, поставляютъ артусъ на престоль. также приѣмъ стль кадило, и покадитъ артосъ крестообразно. Готдавъ кадило, и глаголетъ млтву надъ артусомъ (217 л.). Молитва, читавшаяся святителемъ Новгородскимъ при освященіи артоса, отлична отъ той, какая полагается теперь у насъ принятымъ печатнымъ уставомъ.

<sup>3)</sup> К. Никольскій. — Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной Церкви. Стр. 622.

<sup>4)</sup> Второе примѣчаніе. По требованію устава патр. Іосифа (№ 1146 библ. рукоп. СПб. дух. Академіи), возношеніе артоса на трапезѣ бываетъ дважды. Первое—малое—происходитъ тотчасъ по принесеніи артоса изъ церкви. „Пришедши въ трапезу, говоритъ уставъ, поютъ 9-ю пснь всю и паки покрываютъ. Свѣтятся свѣтятся. Терти же или дѣяконъ стоя на мѣстѣ по чину, и воздвигаетъ“

келарь <sup>5)</sup> говоритъ: „Христось воскресе,“ однажды; ему присутствующіе отвѣчаютъ: „Воистину воскресе.“ <sup>6)</sup> Потомъ, назнаменавъ крестообразно артосомъ, онъ говоритъ: „поклоняемся Его тридневному воскресенію,“ — и полагаетъ артосъ на понагіарь. Затѣмъ всѣ подходятъ къ аналогію, на которомъ былъ положенъ артосъ, и цѣлуютъ послѣдній. <sup>7)</sup> Послѣ сего артосъ съ тою же торжественностью, съ какою былъ принесенъ въ трапезу,

застъ блюдо съ артусомъ, глаголя „Христось воскресе“ трижды, и мы „во истину воскресе.“ Послѣ же поютъ „Христось воскресе“, трижды. также поставятъ, іерни или діяко нъ образъ праздника, артусъ ни мьстѣхъ ихъ. Посемъ игумень и братія сядутъ за столъ“... Другое—большое—обычнымъ порядкомъ бываетъ послѣ трапезы (626 об.).

<sup>5)</sup> *Третье примѣчаніе.* Какъ видно изъ рукописныхъ послѣдованій, право возношенія артоса принадлежало въ XV—XVII в.в. обыкновенно келарю. Но слѣдованная псалтирь XVI вѣка, принадлежавшая Кирилло-Бѣлоозерскому монастырю (теперь хранящ. въ библ. СПб. дух. Акад. за № 47/304), усваиваетъ это право діякону; и уставы—Соловецкаго Монастыря XVI в. и—патр. Іосифа XVII в. (оба хранятся въ библ. рукописей СПб. дух. Акад., —1-й за № 1162<sup>2</sup> а 2-й за № 1146) требуютъ, чтобы діяконъ послѣ трапезы передалъ блюдо съ артосомъ игумену, который, снявъ клубукъ, и возносить артосъ обычнымъ образомъ.

<sup>6)</sup> *Четвертое примѣчаніе.* Изъ 23 разсмотрѣнныхъ нами рукописныхъ послѣдованій „о артусѣ“, относящихся къ XV—XVII в.в., въ 17-ти возносящій артосъ произноситъ „Христось воскресе“ трижды, а не однажды и не дважды.

<sup>7)</sup> *Пятое примѣчаніе.* По рукописному уставу (XVI в.) Троице-Сергіева монастыря, хранящемуся за № 1162 (1) въ библиотекѣ рукописей С.-П.-Б. дух. Акад., „діяконъ иже воздвизай носитъ артусъ братіи и цѣлуютъ его (артосъ) братія“ (667 об.). А въ церемониальномъ уставѣ Новгор. Софійскаго Собора (XVI в.) замѣчательна та особенность относительно цѣлованія артоса, что „по возношеніи артоса, цѣлуетъ святитель просвиру (артосъ), а прочая братія вся цѣлуютъ въ покровъ, что покрывъ артусъ“ (218 л.).



относится обратно въ церковь.<sup>8)</sup> Въ послѣдній день Свѣтлой Седмицы, въ субботу, артосъ торжественно раздробляется послѣ литургіи. Въ монастыряхъ это раздробленіе совершается обыкновенно слѣдующимъ порядкомъ. Послѣ литургіи артосъ приносятъ въ трапезу; здѣсь поютъ трижды „Христосъ воскресе,“ читаютъ молитву Господню, и затѣмъ священникъ произноситъ особо положенную молитву, и раздробленный артосъ вкушается братіей прежде трапезы.<sup>9)</sup> „Но, сказано въ дополнителъномъ требникѣ, іерей можетъ раздробить артосъ и на

<sup>8)</sup> *Шестое примѣчаніе.* Нѣкоторыми рукописными послѣдованіями „о артусѣ“, сохранившимися отъ XVI—XVII в. в., положено было совершать еще возношеніе артоса въ храмѣ, тотчасъ по принесеніи его сюда изъ трапезы. Такъ, напр., уставъ патр. Іосифа (XVII в.), принадлежавшій Софійской бібліотекѣ (теперь хран. въ бібл. Спб. дух. Акад. за № 1146), говоритъ: „Исходитъ шумень изъ трапезы въ церковь, и братія вся по чину своему. преди же идутъ спраздникомъ и со артусомъ. клирицы же оба лика поютъ Христосъ воскресе, а вто время звонятъ во вся колокола. Виудшу же шумену и братіи въ церковь, стануть спраздникомъ, и со артусомъ противъ ирскихъ дверей, обратятся на ирковь противъ настоятеля (т. е. лицомъ къ западу), и оба лика поютъ, 9-ю пѣснь. и пакы свѣтятся. также діаконъ воздвизаетъ артусъ. и глетъ Христосъ воскресе, 3-жды. мы же отвѣщаемъ воистину воскресе. 3-жды. и посемъ поютъ Христосъ воскресе. 3-жды. Господи помилуй. 2-жды. Господи благослови. власть глетъ за молитвъ стыхъ отецъ. и діаконъ отдаеть артусъ, іерью во олтарь, ирскими дверми. іерпи приѣмлетъ артусъ вризакъ. и поставляетъ его на жертвенникъ на томъ же мѣстѣ“ (627 л. и об.). Почти буквально то же самое повторяютъ рукописи XVI вѣка—„Обиходникъ“ (хранящ. въ бібл. Спб. дух. Акад. за № 1163), „Уставъ Троице-Сергіева монастыря“ (хран. тамъ же за № 1162<sup>1</sup>), „Уставъ Соловецкаго монастыря“ (хран. тамъ же за № 1162<sup>2</sup>) и „Слѣдованная псалтирь“ (хран. тамъ же за № <sup>47</sup>/304).

<sup>9)</sup> *Седьмое примѣчаніе.* Какъ показываетъ церемоніальный уставъ Новгор. Софійскаго собора (выше указанный), раздробленіе

литургии по заамвонной молитвѣ и раздавать вѣрующимъ вмѣсто антидора. Артосъ не должно хранить весь годъ для какого либо суевѣрія“ (К. Никольскій.— Пособіе къ изуч. устава Богослуж. Прав. Церкви. Стр. 624). <sup>10)</sup>

Употребленіе „артоса“ есть обычай Церкви Греко-восточной. Западъ этого обряда не знаетъ. <sup>11)</sup> Въ русскую Церковь „чинъ о артусѣ“ несомнѣнно перешелъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и богослуженіемъ изъ Греціи, гдѣ возношеніе артоса (и чанагіи) было обычаемъ прочно укрѣпившимся въ церковной практикѣ, какъ показываетъ Эвхологіонъ Гоара. Изъ сравненія разныхъ рукописныхъ богослуж. книгъ, принадлежащихъ вѣкамъ XIV—XVII, видно, что и въ русской Церкви этотъ обрядъ имѣетъ значеніе повсемѣстное, и по монастырямъ соблюдался тогда неуклонно. <sup>12)</sup> Во времена патріаршества у насъ было въ обычаѣ, чтобы артосъ, а равно и

---

артоса въ Новгородѣ въ XVI было какое-то странное. Именно, по молитвѣ, которая читалась на раздробленіе артоса послѣ „Достойно“, протопопъ поставлялъ блюдо съ артосомъ на іерейскія главы, и раздроблялъ артосъ. По раздробленіи снималъ съ головъ и поставлялъ на жертвенникъ. Послѣ литургии раздавали артосъ въ царскихъ вратахъ. (Ср. Чтевія въ Импер. обществѣ Исторіи и древностей Россійскихъ, 1861 г. кн. I, — статья арх. Макарія „Древніе церковные обряды въ Новгородѣ“).

<sup>10)</sup>) *Восьмое примѣчаніе.* Рукописный „Уставъ“ второй половины XVI вѣка (хранящ. въ библ. СПб. дух. Акад. за № 1148) велѣдъ за послѣдованіемъ „о возношеніи и раздробленіи артоса“ содержитъ слѣдующую любопытную приписку: „Сію просвиру рекше артусъ. Соблюдаютъ отъ всякаго недуга во исцѣленіе. снѣдаютъ. Отъ травосиши і отъ ошненаго недуга. і отъ иныхъ недугъ.“

<sup>11)</sup> Бивтеримъ.—„Die vorzüglichsten Denkwürdigkeiten der Christkatholischen kirche.“ Томъ V, ч. 1-я, стр. 249—252.

<sup>12)</sup> *Девятое примѣчаніе.* Замѣчательно, что „чинъ о артусѣ“ студійскому уставу какъ будто совершенно неизвѣстенъ. Проф.

просфоры на обѣдню въ первый день Пасхи доставлялись въ Московскій Успенскій соборъ отъ царскаго двора. Патріархъ въ первый день послѣ литургіи, съ соборомъ, въ крестномъ ходу, и съ артосомъ являлся къ Государю; здѣсь, послѣ возношенія артоса архидьякономъ, артосъ цѣлуетъ Государь, патріархъ и другіе. Артосъ относится потомъ обратно во храмъ и здѣсь его снова воздвигаетъ архидьяконъ.<sup>13)</sup>

Что касается историческаго происхожденія обряда съ артосомъ въ Православной Церкви, то объ этомъ необходимо говорить въ связи съ исторіей, такъ назы

Мансветовъ въ своемъ „Типикѣ“, излагая литургическія особенности студійскихъ уставовъ, положительно свидѣтельствуетъ на стр. 150, что „*обрядъ съ артосомъ или чина панакіи не записано*“ въ полныхъ студійскихъ уставахъ. Въ имѣющихся у насъ спискахъ—Цвѣтной Тріоди XIII вѣка (хран. за № 110 въ библ. СПб. дух. Акад.) и „Устава“ XII—XIII в.в. (хран. тамъ же за № 1136)—чинопослѣдованія о артосѣ не имѣется. Не встрѣчается его также въ рукописномъ студійскомъ „Уставѣ“ конца XII в. или начала XIII вѣка, принадлежащемъ къ числу рукописей синодальной бібліотеки (№ 380). Въ пергаменной „*Псалтири съ шестодневомъ и избранными службами*“, относящейся къ XIV вѣку и принадлежащей за № 431-мъ Синодальной бібліотекѣ рукописей, записи обряда съ артосомъ мы не находимъ. Относительно же уставнаго характера этой рукописи должно замѣтить, что литургическая часть ея, судя по „описанію Новоструева“, находится подъ сильнымъ, но не всецѣлымъ вліяніемъ устава студійскаго. Но въ „Служебникѣ“ (№ 345), изъ рукописей той же бібліотеки, относящемся по времени происхожденія къ тому же XIV вѣку, уже находится на 93 л. „Млтва надъ артосомъ“, и на об.—на преломленіе артуса.“ Не находится обряда съ артосомъ въ послѣдованіи 50-цы еще въ двухъ слѣдованныхъ псалтиряхъ XV в., принадлежавшихъ Кирилло-Бѣлоозерскому монастырю и теперь хранящихся въ библ. СПб. дух. Акад. за №№ 4/261, 6/263, и въ двухъ слѣдованныхъ псалтиряхъ XVI вѣка, хранящихся тамъ же за №№ 19/276, 41/298.

<sup>13)</sup> Русская Историческая Библіотека. Томъ 3-й, ст. 120.

ваемаго, „чина о панагii.“ Панагія (παναγία) съ греческаго языка значить „всесвятая“ или „пресвятая“, каковъй эпитетъ обыкновенно прилагается къ имени Богородицы. Подъ „чиномъ о панагii“ разумѣтся чинъ возношенія особаго хлѣба въ монастырской трапезѣ, послѣ стола, въ честь Богородицы. О происхожденіи сего чина такъ говоритъ наша слѣдованная псалтирь. Господь Иисусъ Христосъ предъ Своими страданіями имѣлъ съ учениками трапезу на тайной вечери, когда установилъ таинство Евхаристіи; и по воскресеніи не разъ являлся благословлять ихъ трапезу, и даже вкушалъ съ ними пищу. Въ воспоминаніе этого, апостолы имѣли обычай оставлять за трапезою празднымъ среднее мѣсто и полагать предъ нимъ часть хлѣба, какъ бы для Господа, присутствующаго среди нихъ. Послѣ трапезы они съ молитвою и благодареніемъ возвышали этотъ хлѣбъ, говоря: „слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.— Велико имя Святыя Троицы.— Христосъ воскресъ.“. Послѣ же дня вознесенія Господа, они произносили: „Велико имя Святыя Троицы. Господи Иисусе Христе помогай намъ.“ Такъ совершали апостолы, пока Матерь Божія пребывала на землѣ. Въ третій же день послѣ успенія Богоматери, когда они, бывъ чудесно собраны всѣ въ одно мѣсто для погребенія Ея, стали послѣ трапезы совершать обычное возношеніе „скрижали хлѣба“ въ честь Господа, и только что сказали: „Велико имя;“ вдругъ явилась на облакѣ Матерь Божія съ Ангелами и сказала: „Радуйтесь. Я съ вами во все дни.“ Ученики удивились такому чуду, и, вмѣсто: „Господи Иисусе Христе,“ воззвали: „Пресвятая Богородица, помогай намъ.“ Потомъ пошли ко гробу и, не найдя въ немъ пречистаго тѣла Ея, убѣдились въ Ея взятіи съ тѣломъ на



небо.<sup>14)</sup> Въ воспоминаніе сего въ монастыряхъ обыкновенно и совершается при трапезѣ „чинъ о панагій“; въ пасхальную седмицу этотъ чинъ получаетъ свои измѣненія, и является „чиномъ возношенія артоса.“

Евхологій Гоара слѣдующимъ образомъ изображаетъ „чинъ о панагій,“ совершаемый въ греческихъ монастыряхъ. „Наиболѣе благочестивые изъ грековъ, говоритъ Гоаръ, монахи и клирики имѣютъ обычай, совершивъ благодареніе послѣ принятія пищи, возносить двумя первыми перстами обѣихъ рукъ треугольный хлѣбецъ, — „панагію.“ Самое дѣйствіе возношенія поручается въ монастыряхъ кому-либо парочито избранному изъ братіи. Этотъ, испросивши благословеніе и прощеніе у предстоящихъ, беретъ особый кусокъ хлѣба, лежавшій во время трапезы предъ образомъ Богоматери, и поднимаетъ въ виду всѣхъ двумя пальцами своихъ рукъ, говоря: „Велико имя“ (μέγα τὸ ὄνομα), и всѣ добавляютъ: „Святыхъ Троицы“ (τῆς ἁγίας Τριάδος). Тогда возносящій продолжаетъ: „Пресвятая Богородице, помогай намъ“ (Παναγία Θεοτόκε βοήθη ἡμῖν). На это присутствующіе отвѣчаютъ: „Тоя молитвами, Боже, помилуй и спаси насъ!“ (τῆς αὐτῆς προσευχῆς ὁ Θεὸς ἐλέησον καὶ σῶσον ἡμᾶς). Затѣмъ по каждаго принимаетъ братія изъ рукъ трапезаря (келаря) „панагію,“ дѣлитъ ее между собою, и, возсылая хвалу Богоматери, всѣ вкушаютъ.<sup>15)</sup> Въ общемъ „чинъ возношенія панагій,“ изложенный въ нашей печатной слѣдованной псалтири (гл. 16-я), совершенно согласенъ съ этимъ греческимъ порядкомъ возношенія.<sup>16)</sup>

<sup>14)</sup> К. Никольскій. — Посobie къ изученію Устава Богосл. Правосл. Церкви. Стр. 622—623.

<sup>15)</sup> Гоаръ. — *Εὐχολόγιον sive rituale graecorum*. Стр. 682. — Ср. Христіанское чтеніе 1857 г. январь (статья: „Изясненіе церковнаго слѣдованія.“)

<sup>16)</sup> Десятое примѣчаніе. Протоіерей К. Никольскій въ своемъ

„Панагія,“ по словамъ Гоара, имѣетъ форму треугольника, заостреннаго сверху. Гоаръ въ своемъ Евхологіи, въ объясненіе символическаго значенія этой формы, приводитъ слова Симеона Солунскаго: „Этотъ вырѣзокъ указываетъ въ одно и то же время и на единство и на троичность, — своими тремя боковыми сторонами означая троичственное, а верхней частью — единое.. И такъ мы приняли отъ отцовъ, по апостольскому преданію, посвящать каждый день Единому въ Троицѣ нашему Богу въ честь Богоматери, чрезъ Которую познали мы Троицу.“<sup>17)</sup>

Преподаватель Вятской духовной семинаріи *Пазель Левашевъ.*

богослуж. Уставъ описываетъ между прочимъ чинъ возношенія „панагіи,“ какъ онъ совершался въ Московскомъ Геосиманскомъ скиту: По отпустѣ литургіи бываетъ хожденіе изъ церкви всей братіи въ трапезу. Пресфора „Пречистая“ (панагія—*παναγία*) во время литургіи поставляется на дискосѣ, или блюдѣ, возвышенномъ подобно дискосу, на горнемъ мѣстѣ, за престоломъ. По окончаніи литургіи іеромонахъ беретъ ее и несетъ впереди, за нимъ идутъ братія чинно по два, всѣ въ маптяхъ, и поютъ псаломъ 144-й. Окончивши псаломъ, начинаютъ молитвы трапезы: „*Отче нашъ,*“ „*Слава и нынь,*“ „*Господи помилуй*“ трижды, „*Благослови*“. Іеромонахъ говоритъ: „*Христе Боже, благослови ястіе и питіе рабомъ твоимъ, яко святъ еси всегда, нынь и присно и во вѣки вѣковъ.*“ Потомъ настоятель отдѣляетъ отъ принесенной просфоры 2 части, одну полагаетъ на блюдо и разрѣзываетъ на мелкія части, которыя обносятся для вкушенія сидящей уже за столомъ братіи. Часть, отъ которой вкушали, была отдѣлена во имя Христово, а другая, отдѣленная въ честь Божіей Матери, полагается на дискосѣ, на приготовленномъ для сего мѣстѣ, и по окончаніи трапезы, совершаютъ возвышеніе панагіи по чину установленному въ слѣдован. псалтири. По окончаніи трапезы, іеромонахъ ударяетъ въ колокольчикъ три раза. Вставъ изъ-за стола и прочитавъ молитвы „*Достойно естъ,*“ іеромонахъ, разрѣзавши на части просфору, обноситъ всю братію. (К. Никольскій. — Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви. Стр. 623, примѣч. 1-е)

<sup>17)</sup> Goar. — Евхологіон. Стр. 682 — 683.

О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ.\*)

Главный, основной предметъ начального школьнаго обученія — *Законъ Божій*. Преподаваніе его должно быть направлено къ достиженію прежде всего воспитательныхъ цѣлей. Онѣ состоятъ въ томъ, чтобы возбуждать и развивать въ дѣтяхъ искреннее религіозное чувство, воспитывать у нихъ *сердце чисто* и на воспріимчивой почвѣ благоговѣйнаго дѣтскаго вниманія и настроенія сѣять сѣмена православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской, заключающихъ въ себѣ вѣчныя, непререкаемыя истины и спасительныя правила для человѣческой жизни и дѣятельности. Этими высокими цѣлями опредѣляется и самый характеръ школьнаго преподаванія Закона Божія: оно должно представлять собою бесѣду добраго пастыря съ внимательными дѣтьми объ ихъ обязанностяхъ къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ, — бесѣду задушевную, живую, вполне доступную для только что открывающагося пониманія; это преподаваніе должно дѣйствовать прежде всего на чувство и воображеніе дѣтей, а потомъ черезъ сердце и мысль и на ихъ неокрѣпшую волю. Если дѣти слушаютъ уроки Закона Божія съ вниманіемъ чуткимъ, съ сердцемъ открытымъ, съ настроеніемъ благоговѣйнымъ, если сообщаемые имъ священные рассказы и уроки они воспрнимаютъ силою не только мысли, но и свѣтлаго религіознаго чувства, то можно быть увѣреннымъ, что глаголы живота вѣчнаго, что слова жизни и спасенія глубоко западутъ имъ въ душу и, какъ сѣмена притчи Христовой, упавшія на добрую землю,

\*) Изъ статьи: „о предметахъ преподаванія въ начальныхъ школахъ“. Наблюденія и замѣтки инспектора училищъ С. . . . губерніи А. И. Анастасіева. Журн. „Русская школа“ 1893 г. № 1.

произрастуть и принесут обильный плодъ. Именно эти цѣли, этотъ характеръ преподаванія наблюдаются въ урокахъ многихъ законоучителей нашихъ народныхъ училищъ. Между законоучителями, особенно сельскими, съ годами все чаще встрѣчаются пастыри добрые, разсудительные, искренно преданные школьному дѣлу, относящіеся къ нему, какъ къ одной изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей. Они часто посѣщаютъ школы, ... въ преподаваніи стараются быть доступными для пониманія дѣтей, справедливыми, ласковыми и снисходительными въ обращеніи съ ними, стремятся благотворно дѣйствовать не только на пробуждающіяся разсудочныя силы своихъ учениковъ и ученицъ, но и на ихъ чуткое къ добру сердце, на склонную къ послушанію волю. Впрочемъ, есть законоучители, къ которымъ характеристика эта не относится: вмѣсто исправнаго посѣщенія школы, нѣкоторые изъ нихъ бывають въ ней даже не каждую недѣлю; вмѣсто постоянного дѣйствованія на чувство и воображеніе дѣтей посредствомъ живого и задушевнаго преподаванія, они заботятся только о прохожденіи программы, только о заминаніи дѣтьми истинъ вѣры и правилъ нравственности, только о заучиваніи по книжкѣ однихъ текстовъ, именъ и фактовъ. У такихъ законоучителей дѣти затверживаютъ молитвы, проходятъ священную исторію и катихизисъ, усвояють истины христіанской вѣры и правила добродѣтельной жизни; но, къ сожалѣнію, только *проходятъ*, только *заучивають*, какъ и всякія другія свѣдѣнія, напримѣръ грамматическія или ариѳметическія. Дѣтское сердце въ принятіи божественныхъ глаголовъ, повидимому, участвуетъ весьма мало; даже умъ какъ будто дремлетъ, не сознавая величія святыхъ истинъ; только память работаетъ неустанно. Въ результатѣ та-



кого обученія получаютъ лишь формальныя, привременныя, скоро забываемыя знанія. Но вѣдь особенно важно и дорого не механическое усвоеніе религіозныхъ свѣдѣній, не количество ихъ, а качество, усвоеніе сердцемъ, способное быть основаніемъ вѣры непоколебимой, надежды твердой, любви дѣятельной. Къ такому преподаванію способны дѣятели усердные и хорошо понимающіе свои пастырскія обязанности. Итакъ, главный недостатокъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія, нерѣдко наблюдаемый въ нашихъ начальныхъ школахъ, заключается въ томъ, что законоучители обращаютъ его въ формальный предметъ изученія, какъ будто забывая, что онъ долженъ быть только основаніемъ и живымъ орудіемъ религіозно-правственнаго воспитанія. Есть и другіе недостатки; укажу изъ нихъ важнѣйшіе. Самымъ труднымъ отдѣломъ въ курсѣ Закона Божія для начальныхъ училищъ является *изученіе молитвъ*, такъ какъ, во 1-хъ, оно производится въ первый учебный годъ дѣтьми самаго младшаго возраста и очень слабого умственного развитія, и, во 2-хъ, имѣетъ своимъ содержаніемъ совокупность отвлеченныхъ мыслей. Ученики младшаго отдѣленія, въ большей части училищъ, заучиваютъ краткія начальныя молитвы со словъ законоучителей, а болѣе обширныя — по книжкѣ, заучиваютъ почти всегда безъ пониманія, а произносятъ поспѣшно, съ искаженіемъ словъ и съ неправильными остановками, ясно показывающими, что дѣти не понимаютъ даже общаго содержанія молитвъ. Этотъ недостатокъ замѣчается въ начальныхъ школахъ едва ли не чаще всѣхъ и всегда производитъ на меня тяжелое, грустное впечатлѣніе: ужели въ самомъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ средствъ къ тому, чтобы научить дѣтей, если не полному и отчетливому пониманію текста

молитвъ, по крайней мѣрѣ, усвоенію хотя общаго содержанія каждой молитвы и произношенію раздѣльному, толковому и благоговѣйному? Я убѣжденъ, что если бы дѣти заучивали всѣ молитвы непрерывно со словъ законоучителя и по частямъ, которыя онъ долженъ предварительно прочитывать выразительно, осмысленно и съ чувствомъ, то они научились бы произношенію молитвъ раздѣльному и толковому и, по всей вѣроятности, въ состояніи были бы проникнуть умомъ хотя въ общій смыслъ ихъ, въ общее содержаніе. Правильному усвоенію словъ молитвы можетъ содѣйствовать запоминаніе ея цѣлымъ отдѣленіемъ учащихся, которые всѣ вмѣстѣ, разумѣется, стоя, громко и раздѣльно произносятъ послѣ законоучителя каждое отдѣльное выраженіе молитвы. Когда она произнесена и заучена по частямъ, какъ всею группою дѣтей, такъ и отдѣльными учениками, то обыкновенно приступаютъ къ такому же заучиванію ея сполна. Это — простѣйшій способъ изученія молитвъ, но имъ пользуются далеко не всѣ законоучители. Существуетъ другой, болѣе цѣлесообразный, но и болѣе трудный, а потому еще рѣже примѣняемый способъ: изученію текста каждой молитвы законоучитель предпосылаетъ бесѣду, которая вводитъ дѣтей въ пониманіе содержанія отдѣльныхъ мыслей, предложеній и словъ молитвы и дѣлаетъ текстъ ея своимъ естественнымъ выводомъ... Такой способъ изученія молитвъ, требующій отъ законоучителей внимательной подготовки къ каждому уроку, практикуется весьма немногими изъ нихъ, а между тѣмъ только онъ можетъ обезпечивать достиженіе всѣхъ цѣлей, соединяемыхъ съ усвоеніемъ молитвъ.

*Священная исторія*, которая изучается дѣтьми на второмъ году (школьнаго преподаванія) представляетъ

собою отдѣль курса, наиболѣе доступный для усвоенія. Но нѣкоторые законоучители и этотъ отдѣль не могутъ или не хотятъ преподавать какъ бы слѣдовало: они часто жалуются на ограниченность дѣтскихъ способностей, на недостаточность умственного развитія учащихся для усвоенія и запоминанія священно-историческихъ рассказовъ. При повѣркѣ этихъ жалобъ часто оказывается, что малоуспѣшность дѣтей въ изученіи священной исторіи зависитъ отъ другой причины: они изучаютъ священную исторію или совершенно самостоятельно, по учебной книжкѣ, часто изложенной языкомъ труднымъ и неудобопонятнымъ, или по рассказамъ законоучителя, слишкомъ подробнымъ, сообщаемымъ заразъ, а не по частямъ и не всегда въ простой, ясной формѣ. Положимъ, законоучитель рассказываетъ такимъ образомъ хоть исторію благовѣщенія Пресвятой Богородицы, и затѣмъ приглашаетъ дѣтей воспроизвести рассказанное. Но изъ нихъ часто не оказывается ни одного, кто могъ бы исполнить предложеніе законоучителя. И это, по моему мнѣнію, вполне понятно: дѣти еще такъ мало развиты умственно и такъ мало располагаютъ словеснымъ матеріаломъ, что усвоеніе и устное воспроизведеніе цѣлаго, полнаго рассказа оказывается выше ихъ силъ. Но попробуйте изложить тотъ же рассказъ сначала какъ можно короче, лишь въ главнѣйшихъ подробностяхъ и самымъ простымъ языкомъ, и вызывайте дѣтей къ воспроизведенію каждой части рассказа, даже каждой мысли, и они, дѣти, легко усвоятъ его и перескажутъ. Упомянутый рассказъ можно изложить хоть такъ: „Одинъ разъ Пресвятая Дѣва Марія читала священное писаніе. Въ это время явился къ ней архангелъ Гавріилъ. Онъ принесъ Маріи благоую, радостную вѣсть, архангелъ сказалъ Пресвятой Дѣвѣ, что отъ Нея



родится Спаситель міра“. Каждая мысль разсказа должна быть повторена, и непременно по соотвѣтствующимъ вопросамъ, вѣсколькими, сначала лучшими, а потомъ худшими учениками. Неоднократное повтореніе подробностей чрезъ соотвѣтствующіе вопросы особенно полезно для дѣтей малоспособныхъ. Но и для всѣхъ вообще оно представляетъ собою самое дѣйствительное, самое вѣрное средство для лучшаго изученія разсказа, для точнаго запоминанія его надолго: что хорошо усвоено въ дѣтствѣ, часто помнится твердо даже въ глубокой старости. Недаромъ еще древніе считали повтореніе однимъ изъ важнѣйшихъ условій обученія, недаромъ они говорили: *repetitio est mater studiorum*. Опытъ показываетъ, что только самые даровитые ученики народныхъ школъ могутъ воспроизводить разсказы послѣ однократнаго и цѣльнаго сообщенія, а большинство оказываются не въ силахъ сдѣлать это по слѣдующимъ причинамъ: а) чтобы подробно повторить большой и совершенно новый разсказъ, для этого надобно выслушать его съ сильнымъ напряженіемъ вниманія, а извѣстно, что къ такому напряженію его дѣти, склонныя больше къ разсѣянности, привыкаютъ не вдругъ и съ большимъ трудомъ; б) для подробнаго воспроизведенія большого разсказа требуется довольно значительное развитіе умственныхъ способностей вообще и памяти въ особенности, а этого и не достаетъ дѣтямъ; в) наконецъ, усвоенію и повторенію такихъ разсказовъ препятствуютъ недостатки дѣтской рѣчи, столь бѣдной въ лексическомъ отношеніи, столь несвязной, простой и отрывочной, что учащіеся пользуются ею несмѣло, боязливо, съ большими затрудненіями и ошибками. Когда разсказъ будетъ усвоенъ дѣтьми въ короткомъ изложеніи, такимъ же порядкомъ должны быть преподаны и повторены и его второсте-

пенныя подробности; усвоить ихъ дѣтямъ будетъ уже гораздо легче. Правда, рекомендуемый нами путь изученія священныхъ разсказовъ— путь медленный, требующій много времени, но зато онъ долженъ приводить, какъ всегда и приводить, къ наиболѣе желательнымъ результатамъ.

*Краткій катихизисъ*, изучаемый дѣтьми старшей группы, преподается и усваивается безъ особыхъ затрудненій, потому въ особенности, что дѣло ограничивается здѣсь лишь переводомъ на русскій языкъ сумвола вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Объясненія подробныя и назидательныя, сопровождаемая указаніемъ соотвѣствующихъ фактовъ изъ священной исторіи, мнѣ приходилось слышать въ немногихъ училищахъ.

Отдѣлъ о богослуженіи и таинствахъ ученики многихъ школъ проходятъ въ самыхъ общихъ чертахъ, такъ какъ законоучители начинаютъ знакомить дѣтей съ этимъ отдѣломъ очень поздно, нерѣдко послѣ Пасхи ..

Сообщилъ П. Сумароковъ.

---

**Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ.**

Самыя свѣтлыя мысли, самыя благія пожеланія, самыя отраднѣйшія чувствованія должны возбуждаться въ душѣ cadaго русскаго православнаго челоуѣка всею совокупностію современныхъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ повсемѣстному распространенію грамотности въ нашемъ великомъ и пространномъ отечествѣ.

Въ основу народнаго образованія полагается устройство школъ грамоты; школы грамоты ставятся надеж-

ною первою ступенью для всего дальнѣйшаго истинно народнаго образованія. Во главѣ школы поставляется священникъ — руководитель. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство потщится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Невольно вспоминается при этомъ, какъ еще не такъ давно, и съ высоты Престола было изречено приходскому духовенству, при самомъ началѣ призванія послѣдняго — стать во главѣ въ дѣлѣ народно-просвѣтительной государственной дѣятельности, великое милостивое слово: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.“ Замѣчательно и знаменательно совпаденіе обнародованія „Правилъ“ о народныхъ школахъ грамоты съ великимъ днемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на счастье и благо всей Россіи! Итакъ, народу дана, наконецъ, давно для него желанная, доступная по средствамъ и скромная по курсу школа первоначальнаго обученія, въ которой онъ такъ давно нуждался. Въ виду приготовленія для школъ грамоты дѣльныхъ и благочестивыхъ наставниковъ изъ крестьянскихъ юношей, изъ мѣстныхъ же крестьянъ, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, обращается особенное вниманіе на открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Желательное единеніе земства и православнаго духовенства по устройству такихъ школъ, а также и школъ грамоты, теперь осуществляется. Если въ каждомъ участкѣ, стараніями мѣстнаго участковаго земскаго начальника и приходскаго духовенства, будетъ



открыта двухклассная церковно-приходская школа съ четырехгодичнымъ курсомъ, для приготовленія учителей школь грамоты, или нѣсколько этихъ школь, то начальное обученіе въ участкѣ будетъ поставлено твердо. Безъ всякой внѣшней принудительной „обязательности“ обученія, мысль о которой и прежде уже была заявляема не только въ органахъ литературы, но обсуждалась и въ правительственныхъ сферахъ, Высочайше утвержденныя 4-го мая 1891 года правила о школахъ грамоты рѣшаютъ вопросъ объ обязательномъ обученіи народа самымъ естественнымъ, самымъ доступнымъ для него и самымъ православнымъ путемъ, путемъ руководства Св. Церкви этимъ великимъ дѣломъ. При этомъ въ устройствѣ школь грамоты, какъ и вообще въ устройствѣ церковныхъ школь, настойчиво преслѣдуется и всегда имѣется въ виду не одна только половина дѣла шкоды, т. е. только учить, но и другая главнѣйшая и важнѣйшая—воспитывать. Духовное вѣдомство приложить всѣ старанія къ тому, чтобы сдѣлать учениковъ школь грамоты, какъ и вообще церковныхъ школь, впоследствии добрыми членами семьи, послушными сынами Церкви Православной и вѣрными, слугами своего Царя. „Частою сѣтью покроютъ эти школы обширную поверхность Россіи, закрываясь тамъ, гдѣ нужда въ нихъ миновала, и открываясь тамъ, гдѣ чувствуется въ нихъ потребность. Учители—лучшіе изъ грамотныхъ и богобоязненныхъ крестьянскихъ юношей—всегда налицо; книги школьныя—въ складѣ при церкви; приходскій священникъ—законоучитель этихъ школь и инспекторъ—тоже при церкви, равно какъ приходская бібліотека съ читальней и хоръ любителей церковнаго пѣнія; воскресныя бесѣды въ церкви, а чтенія въ школѣ. Приходъ становится, поистинѣ,

живой народно-образовательной единицей. При церкви одноклассная или двухклассная церковно-приходская школа, по деревням—школы грамоты. Лучшие ученики из школ грамоты доучиваются в старшем отделе одноклассной церковно-приходской школы, или во втором классе—двухклассной. По воскресным дням—обмен книг из церковной и школьной библиотек, спевки в школах любительского народного хора, вечерние чтения для взрослых и детей. А главное—взбогослуженные беседы священника с прихожанами при всяком удобном случае. Вот единственно верные меры поднять нравственно уровень крестьянства, для борьбы с лжеучениями сектантства и развращающим и разоряющим народом пьянством.“<sup>1)</sup>

В общем, система начального народного обучения, которая всего ближе отвечает потребностям сельского населения, а главное—не превышает его средств, определяется следующим образом. По деревням и поселкам, более или менее удаленным от села, устрояемые школы грамоты, с ассигнуемым земским пособием для них от 25 до 100 рублей, смотря по местным средствам и потребностям, дают повсеместно начальную грамотность, знание молитв и краткой свящ. истории, пение с голоса и счисление. „Для одних, — пока для громадного большинства—эта доступная и дешевая школа и будет окончательной. Поучась одну—две зимы, они получают пока все, что им нужно. Для укрепления этой начальной грамоты и самообразования повсюду заводятся книжные склады и школьные библиотеки. Способнейшие же пойдут дальше. Они закончат курс

<sup>1)</sup> Изъ статьи: „Школы грамоты и ихъ новое назначеніе въ народномъ образованіи.“ См. Прав. Вѣстн. 1891 г. 15 мая, № 105.

въ церковно-приходской или земской школѣ. Эти послѣднія школы, благодаря школамъ грамоты, будутъ давать больше полезныхъ знаній, болѣе расширять грамотность, такъ какъ поступающіе въ нихъ будутъ уже умѣть читать и писать, будутъ знать молитвы и краткую свящ. исторію. Въ этихъ видахъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы ограниченъ двумя годами. Наконецъ, лучшіе ученики, окончившіе курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, когда имъ исполнится 13—14 лѣтъ, соберутся въ общежитіе второклассной церковной школы, чтобы получить законченное начальное образованіе, чтобы стать вполне грамотными русскими людьми, не чуждыми учительства, ремесла, земледѣлія: „да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2 Тим. 3. 17). <sup>1)</sup> При такихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ должна быть непременно хотя небольшая школа грамоты, въ которой оканчивающіе курсъ ученики втораго класса наглядно знакомятся со школьнымъ обученіемъ и, затѣмъ, сами даютъ уроки. Получивъ потомъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, они пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. уст. о сей повинности. <sup>2)</sup> Отслуживъ 6 лѣтъ въ должности учителя, и зачисленный въ запасъ, молодой человекъ 26-ти лѣтъ будетъ способенъ вести свое собственное хозяйство, поступить на службу міру и быть въ то же

<sup>1)</sup> См. статью: „Восемь лѣтъ дѣятельности новой церковной школы.“ Правит. Вѣстн. 1892 г. № 80.

<sup>2)</sup> См. § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты.



время проводникомъ среди своихъ сельчанъ всего добраго и полезнаго. Такимъ образомъ, второклассная церковная школа, хотя и имѣеть учительскій курсъ, всетаки не готовитъ специально учителей. Она прежде всего образуетъ добрыхъ и хорошихъ людей, изъ которыхъ могутъ быть временно и учителя; у кого же есть особое призваніе, тотъ и по окончаніи обязательной шестилѣтней учительской службы, освобождающей отъ отбыванія воинской повинности, останется учителемъ, будучи учителемъ уже не по своей профессіи только, но по самому своему призванію и природному таланту.

Въ циркулярномъ письмѣ отъ 12 сентября 1892 года № 1402 начальникамъ губерній и областей, указывая самую первую мѣрою въ ряду мѣръ для возможно болѣе успѣшнаго распространенія грамоты „учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты,“ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода къ сему прибавляетъ: „для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда.“ Мысль объ устройствѣ учительскихъ курсовъ, между прочимъ, давно уже не чужда просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ заботамъ и Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Программы такихъ курсовъ, завися вообще отъ насущной потребности ихъ, конечно, еще зависятъ и отъ многообразныхъ мѣстныхъ условій для ихъ открытія и той или другой ихъ постановки. Польза же устройства учительскихъ курсовъ не можетъ подлежать сомнѣнію.

Но и въ каждой церковно-приходской школѣ, по

мѣръ добраго сердца, усердія и таланта учителя этой школы, а также и по мѣръ возможности вообще, могутъ подготовляться и приготавливаться будущіе учителя школь грамоты. Если справедливо ученье называется свѣтомъ и есть свѣтъ, то не должно забывать, что уже по самому своему естественному свойству свѣтъ всегда быстро стремится все къ большому и большому своему распространенію. Справедливо изреченіе глубокой древности: „уча учимся,“ но столь же справедливо и то, что учась можно еще въ то же время и учить другихъ.

Общее просвѣтительное вліяніе школы на темную жизнь неграмотныхъ крестьянъ не можетъ быть предметомъ пререканій и подлежать какому-либо сомнѣнію. Когда учащіеся въ школѣ, по совѣту и внушенію своихъ учителей, будутъ рассказывать въ своихъ домахъ о томъ, что они видятъ и слышатъ хорошаго въ школѣ, когда выразительно и толково будутъ читать дома молитвы и праздничныя чтенія изъ Евангелія, интересно будутъ рассказывать о великихъ событіяхъ, священныхъ лицахъ и торжественныхъ праздникахъ Св. Церкви, къ достойной встрѣчѣ которыхъ дѣтей готовить предварительно въ школѣ, то маленькія дѣти, будучи учениками школъ, явятся еще и маленькими свѣтильниками въ окружающей ихъ по выходѣ изъ школы, по большей части, темной сферѣ ихъ домашней жизни, охватывающей ихъ со всѣхъ сторонъ. Наши неграмотные крестьяне всетаки любятъ священное и церковное чтеніе и наученіе, они хотятъ „и жить по-божьему, и умереть по-христіански,“ а всякому школьнику особенно лестно бываетъ обнаруживать свои познанія и не только все учиться и учиться, но иногда и учить.

Помимо того, болѣе прямымъ путемъ и собственно въ

ствѣнахъ самой одноклассной церковно-приходской школы, ученики школы могутъ готовиться къ своей будущей учительской дѣятельности въ школахъ грамоты — помогая въ занятіяхъ своему учителю и своимъ слабѣйшимъ товарищамъ. Въ этомъ отношеніи могутъ имѣть большое значеніе: правильно организованное пособничество учениковъ, т. е. содѣйствіе учителю со стороны лучшихъ старшихъ учениковъ въ классѣ, и система взаимности обученія. Дѣти въ школѣ могутъ смотрѣть другъ за другомъ, работать другъ для друга, обучаться и обучать, обогащаться и обогащать другихъ познаніями, постигать сами истину и помогать другимъ усвоить ее. Сильнѣйшіе и совершеннѣйшіе должны служить слабѣйшимъ, несовершеннѣйшимъ и безпомощнымъ, и дѣло каждого должно встрѣчать участіе со стороны всѣхъ. Опытные и разумные учителя могутъ быть неистощимыми въ изобрѣтеніи частныхъ способовъ примѣненія пособничества учениковъ и взаимности ихъ обученія: то ученики мѣняются взаимно тетрадами, чтобы поправлять другъ другу ошибки, то одинъ пишетъ на доскѣ, или читаетъ, а другой ученикъ слѣдитъ за нимъ и поправляетъ ошибки; одинъ ученикъ можетъ задавать задачу, другой рѣшать ее, третій — замѣчать недостатки рѣшенія. Можно спорить относительно рациональности постановки обученія въ школахъ, устроившихся по методу взаимнаго обученія Бэлля (1753—1832) и Ланкастера (1777—1838), <sup>1)</sup> когда въ этихъ школахъ, разсчитан-

<sup>1)</sup> Андрей Бэбль, капелланъ крѣпости Георга въ Остъ-Индіи, на карамандельскомъ берегу, замѣтилъ, что дѣти малобарцевъ *обучали другъ друга*, причемъ старшіе показывали младшимъ буквы, прописывая ихъ на песку. У Бэлля явилась тогда мысль примѣнить взаимное обученіе и обученіе чтенію посредствомъ письма въ правильно организованныхъ школахъ. Въ 1789 году онъ сдѣлалъ



ныхъ преимущественно на дешевизну и обширную распространенность обученія, самъ учитель занимался только съ болѣе способными и болѣе успѣшными учениками, называвшимися *мониторами*, а слабые и безпомощные ученики удалялись отъ непосредственнаго вліянія на нихъ самого учителя, а между тѣмъ именно эти послѣдніе ученики и должны были бы служить предметомъ для особеннаго вниманія и участія учителя, но всетаки имена указанныхъ англійскихъ педагоговъ навсегда останутся почтенными и бессмертными за одну только общую ихъ идею взаимности обученія.

Пособничество учениковъ учителю, а также система взаимнаго обученія, помимо значенія этихъ дидактическихъ второстепенныхъ средствъ для успѣховъ собственно обученія, могутъ имѣть еще особенно важное, первостепенное воспитательное значеніе. При такого рода постановкѣ обученія въ сердцахъ дѣтей вкореняются и развиваются чувства любви, общительности и участія другъ къ другу; у нихъ образуется тогда навѣкъ служить своему ближнему и дѣлиться съ нимъ добытымъ и усвоеннымъ благомъ. Тогда не нужно будетъ ученику искать далеко своихъ ближнихъ, чтобы въ отношеніи къ нимъ осуществить великую заповѣдь Господа нашего Іисуса Христа о любви и помощи ближнему: на той же скамейкѣ сидитъ его ближній,

---

первый опытъ въ этомъ направленіи въ учебно-воспитательномъ заведеніи, учрежденномъ Ост-Индскою Компаніей для дѣтей европейскіхъ солдатъ. Успѣхъ былъ замѣчательнѣйшій.—Іосифъ Лавкастеръ, усвоивъ методъ Балля, открылъ въ Лондонѣ „*Ланкастерскія школы*“, и былъ распространителемъ метода взаимнаго обученія. Приобрѣтя ими большую извѣстность, онъ отправился въ Америку, гдѣ тоже прославился своими школами. Онъ и умеръ въ Нью-Йоркѣ въ 1838 году

его ближайшій товарищъ, нуждающійся въ помощи, которому онъ и долженъ учиться и стараться всегда помогать съ любовію и усердіемъ. Въ противномъ же случаѣ, заученная и много разъ безсердечно, холодно и эгоистично повторенная для того, чтобы отличиться ученику предъ своимъ учителемъ или на экзаменѣ, когда его спросятъ, — великая заповѣдь Господа Іисуса Христа о любви къ ближнему, быть можетъ, будетъ крѣпко оставаться въ памяти дѣтей и очень быстро выражаться ихъ языкомъ, но не будетъ трогать и возбуждать сердца дѣтей, не вызоветъ въ ихъ волѣ соотвѣствующихъ стремленій и не перейдетъ во всю ихъ плоть и кровь, во всю ихъ жизнедѣятельность.

Такимъ образомъ, въ общемъ дѣлѣ повсемѣстнаго распространенія и утвержденія грамотности въ народѣ не только могутъ имѣть, какъ и имѣютъ, благотворное и рѣшительное вліяніе высшія государственныя и правительственныя лица и учрежденія, но и каждый учитель церковно-приходской школы, а равно и каждый грамотный человѣкъ, могутъ и должны имѣть свою долю участія — въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, внося каждый съ любовію и усердіемъ свою маленькую лепту на пользу Православной Церкви и своего дорогого отечества.

Преподаватель семинаріи *М. Чельцовъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ составленныя протоіереемъ Александромъ Свирѣлинымъ слѣдующія книги: 1) Православное исповѣданіе хр. вѣры въ Четихъ-Миннеяхъ

Св. Д. Гостовскаго (ц. 60 к.); и 2) Церковно-славянскій словарь къ толковому чтенію часослова, псалтири, октоиха и св. евангелія (ц. 40 к.). Означенныя книги поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у Думнова (на Мясницкой) и въ С.-Петербургѣ у Тузова (Гост. дв.).

Съ 1 января 1893 г. выходитъ въ свѣтъ въ Рязани Миссіонерскій Сборникъ, изданіе Братства св. Василия, отдѣльное отъ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4 отдѣловъ. Выходитъ 2-хъ мѣсячными выпусками, до 5 листовъ. Цѣна 2 р. Адресъ: Рязань, Редактору „М. Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

## ЗАВЕДЕНІЕ МИНЕР. И ФРУКТОВЫХЪ ВОДЪ

Н. О. МОХОВА, подъ руководств. провиз. К. В. КОНДРАТЬЕВА.

В Я Т К А,

МОСКОВСКАЯ УЛИЦА, ВЪ ДОМѢ КОРШУНОВА,

предлагаетъ свои произведенія для г.г. потребителей по слѣдующимъ цѣнамъ:

Сельтерская и содовая вода	6 р. 50 к.	} за ящикъ въ 100 полубут. съ посудю.
Лимонады фруктовые, разные	9 р. 50 к.	
Лечебныя воды.	— 9 р. —	

Медь-Лимонадъ, игристый 9 р. 50 к. ящикъ 60 бут. съ посуд.

**ПОРОЖНЯЯ ПОСУДА ПРИНИМАЕТСЯ ОБРАТНО:**

бутылки по 5 к., полубутылки по 3 к. за штуку, и по 50 к. — за исправный ящикъ.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИЖКА:

**„БЕСѢДЫ СЪ МНИМЫМИ СТАРООБРЯДЦАМИ“**

помощника Вятскаго епархіальнаго миссіонера, священника Н. Тихвинскаго. Цѣна 20 коп.—безъ пересылки.

Продается она въ центральномъ книжномъ складѣ при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ г. Вяткѣ и въ уѣздныхъ книжныхъ складахъ Вятской епархіи.

Здѣсь же у самого автора продается и другая его книжка:

**„ВѢЧНАЯ ХРИСТОВА ЦЕРКОВЬ“**

въ опроверженіе раскола. Цѣна ей вмѣсто 30 коп. назначается 20 коп. безъ пересылки.

ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 ГОДУ

**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

**КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА**

**ДЕМИЦОВА**

Болотная площадь, домъ № 5.

**ВЪ МОСКВѢ.**

При этомъ номерѣ разсылаетъ свой новый преісъ-курантъ.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Артось. О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается при Вятской духовной семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи. Протоіерей *Петръ Смирновъ*,

Преподаватель Семинаріи *Павель Смылковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 16 Марта 1893 года.

Цензорь, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

**ВЯТКА.**

Типографія **Майшеева**

бывшая

Куклина и Красовскаго.

1893

