



# МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЕННЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХЛII.

**Еженедѣльное  
изданіе.**

декабря 4-го 1910 г.

**№ 49.**

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-  
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою  
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,  
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-  
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ  
Редакціи Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные  
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

## Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Въ воскресенье, 12-го сего декабря, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки (Лиховъ пер., Епарх. домъ) имѣеть быть чрезвычайное общее собраніе членовъ Общества.

Дѣйствительный членъ Общества священникъ С. Дмитріевскій предложитъ вниманію собранія докладъ на тему: „Шинки и борьба съ ними“. Члены Общества симъ усерднѣе приглашаются на собраніе.

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Общ. Люб. Дух. Просв. симъ приглашаются на очередное собраніе Общества, имѣющее быть въ среду, 15 декабря, въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки. Въ собраніи священникомъ Н. С. Лебедевымъ будетъ прочитанъ рефератъ на тему: „Религіозно-нравственное состояніе деревни за послѣднее пятилѣтіе“. Сторонніе посѣтители допускаются бесплатно по записи членовъ. Послѣ реферата имѣеть быть обсужденіе его.

## Отъ Совѣта Отдѣла Публичныхъ богословскихъ чтеній.

Въ текущемъ семестрѣ, въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома (Лиховъ пер., Каретный рядъ) имѣютъ быть слѣдующія лекціи:

3) 8-го декабря, въ среду, чтеніе свящ. Н. А. Скворцова на тему: „АРХИТЕКТУРА СТАРИННЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ“.

Чтенія будутъ иллюстрированы свѣтовыми картинами.

Билеты на чтенія, цѣною отъ 50 до 10 коп., можно получать въ книжн. магазинѣ Суворина (Кузнецкій мостъ) и у швейцара Епархіальнаго дома, а также при входѣ на чтенія.

Прилагаемыя при семъ объявленія съ подробнымъ конспектомъ каждой лекціи Совѣтъ, на основаніи даннаго, въ минувшемъ, разрѣшенія Его Высокопреосвященства, симъ предлагаетъ оо. настоятелямъ приходскихъ храмовъ вывѣсить на видъ прихожанамъ.

Начало cadaго чтенія въ 7 часовъ вечера.

### Расписаніе бесѣдъ, чтеній и занятій на народно-миссіонерскихъ курсахъ, организованныхъ Совѣтомъ Пастырскихъ курсовъ подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Васильева.

#### 1. Епархіальный Домъ:

Воскресенье—съ 2 до 4 ч.—бесѣда съ дѣтьми; съ 4 до 7 ч.—спѣвка народнаго хора и общее пѣніе акаѳиста; съ 7—10 ч. вечера—народно-миссіонерскіе курсы.

Среда и пятница—съ 7½ до 10 час. веч. Народно-миссіонерскіе курсы. Въ эти же дни и часы особо ведутся занятія съ дѣтьми.

#### 2. Ново-Спасскій монастырь, въ новоустроенномъ Николаевскомъ храмѣ:

Воскресенье, вторникъ и четвергъ—съ 7½ ч. до 10½ ч. веч.—Народно-миссіонерскіе курсы.

#### 3. Бутырки—2-я Церковная улица, миссіонерскій домъ.

Воскресенье—отъ 2 до 4 ч.—занятія съ дѣтьми; отъ 4 до 6 ч.—бесѣды для женщинъ; отъ 6 до 10 ч. собесѣдованіе съ народомъ и обще-народное пѣніе.

Ежедневно, кромѣ субботы—съ 7½ до 10½ ч. веч.—Народно-миссіонерскіе курсы.

#### 4. Аудиторія при обществѣ содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей (Арбатъ, Сивцевъ-Вражекъ).

Воскресенье—съ 6 до 8 ч. в. — религіозно-нравственныя бесѣды для женщинъ.

Среда и пятница—съ 7½—10 ч. веч.—Народно-миссіонерскіе курсы.

#### 5. Марьяна Роца, въ помѣщеніи конторы Лазаревскаго кладбища.

Воскресенье отъ 6 до 10 ч. вечера.

Понедѣльникъ и четвергъ—отъ 7½ до 10½ ч. веч. } Народно-миссіонерскіе курсы.

#### 6. Марьяна Роца, въ помѣщеніи общества трезвости.

Воскресенье—съ 2 до 4 ч. дня—религіозно-нравственныя бесѣды и обще-народное церковное пѣніе.

Въ аудиторіяхъ Епархіальнаго Дома, Марьиной Роцѣ, Бутыркахъ и Обществѣ Содѣйствія—чтенія ведутся съ свѣтовыми картинами.

Съ января 1911 года

Московскимъ Епархіальнымъ Обществомъ

**БОРЬБЫ СЪ НАРОДНЫМЪ ПЬЯНСТВОМЪ**

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„ВЪ БОРЬБѢ ЗА ТРЕЗВОСТЬ“**,

подъ редакціей Предсѣдателя Общества Прот. Н. А. Любимова, при дѣятельномъ участіи всѣхъ его членовъ и сотрудничествѣ выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ писателей.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** читанные на собраніяхъ Общества доклады о наиболѣ цѣлесообразныхъ религіозно-просвѣтительныхъ мѣрахъ отрезвленія народнаго; проповѣди и поученія на темы о трезвости; повѣсти и рассказы, иллюстрирующіе вредъ пьянства и пользу трезвости; популярно изложенные научные трактаты о вредѣ алкоголя; сообщенія о жизни и дѣятельности различныхъ обществъ трезвости (церковныхъ и свѣтскихъ); замѣтки объ антиалкогольномъ движеніи у насъ и въ Западной Европѣ и т. д.; а въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы всѣхъ собраній Общества.

Подписная цѣна за годъ: **ДВА РУБЛЯ** съ доставкой и пересылкой.

(Размѣръ каждой книжки: 4—5 печат. листовъ).

Подписка принимается: у Прот. Н. А. Любимова (Срѣтенка, Провирнинъ пер., д. № 3) и въ Епарх. книжн. складѣ (Лиховъ пер., Епархіальн. д.).

Въ 1911 году всѣмъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, будетъ разослана брошюра:

*„Дневникъ участника 1-го всероссійскаго антиалкогольнаго съѣзда въ Петербургѣ“.* Прот. Н. Любимова.

## **Московская Церковная Комиссія по устройству чествованія историческихъ событій 1612, 1613, 1812 и 1861 годовъ.**

26-го октября открыла свои дѣйствія Московская Церковная Комиссія по устройству чествованія историческихъ событій 1612, 1613, 1812, и 1861 годовъ. Она организована по мысли и подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Владиміра. По его указаніямъ преосв. Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, вмѣстѣ съ тайнымъ совѣтникомъ В. В. Назаревскимъ былъ составленъ особый докладъ, въ которомъ изложены главныя основанія для ея организациі. Въ этомъ докладѣ, представленномъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, между прочимъ, говорилось: „Приближается общегосударственное и всенародное чествованіе трехъ, тѣсно связанныхъ и по духу,

и по времени юбилеевъ: 1) трехсотлѣтія народной борьбы Мина и Пожарскаго за освобожденіе отечества отъ смуты и владычества Польши; 2) избранія на престолъ Родоначальника Царствующаго Дома Михаила Ѳеодоровича Романова, съ чѣмъ соединено не только прекращеніе смуты, но и возсозданіе и какъ бы второе основаніе въ конецъ разрушенныхъ въ лихолѣтьѣ Русскаго государства и его столицы—Москвы; 3) столѣтія народной войны 1812 года съ Наполеономъ I, приведшимъ на Россію полчища почти всей Западной Европы. Къ сему присоединяется еще и 50-лѣтіе съ момента освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Безъ сомнѣнія, эти сливающіеся въ одинъ и по времени, и по духу юбилеи будутъ выяснены рускому народу въ ихъ государственно-національномъ, военномъ и культурно-историческомъ отношеніяхъ; но было бы печально, если бы не была съ достаточною силою, особенно въ Москвѣ—центрѣ чествуемыхъ событій и движеній, выдвинута ихъ первенствующая религіозно-церковная стихія. Ее необходимо разъяснять народу заранѣе, до наступленія самыхъ празднествъ, въ церковныхъ проповѣдяхъ духовенства, въ его внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, въ урокахъ по Закону Божію и, наконецъ, въ особыхъ изданіяхъ для народа. Равнымъ образомъ необходимо ярче выставить эту сторону юбилейныхъ событій на самыхъ празднествахъ, для чего заблаговременно слѣдуетъ выработать особую религіозно-церковную программу торжествъ. Она же должна быть индивидуализирована въ тѣхъ мѣстахъ Московской церкви, гдѣ хранятся особые слѣды и особыя преданія чествуемыхъ эпохъ. Для подробной разработки этой програмы, какъ и вообще для достойнаго приготовленія къ этимъ, внутренне-связаннымъ, величайшимъ годовщинамъ, необходимо организовать особую епархіальную Комиссію“.

Комиссія подъ предсѣдательствомъ преосв. Анастасія, епископа Серпуховскаго, утверждена Его Высокопреосвященствомъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протопресвитера Успенскаго собора В. С. Маркова, кафедральнаго храма Христа Спасителя протоіерея М. I. Соболева, Чудова монастыря архимандрита Арсенія, Новоспаскаго монастыря архимандрита Макарія, Знаменскаго монастыря архимандрита Модеста, игумена Аверкія—эконома Троицкаго, въ Москвѣ, митрополичьяго подворья, протоіереевъ: I. И. Соловьева, В. А. Крылова, Н. Д. Извѣкова, священника Н. А. Скворцова, протоіерея города Можайска Троицкой церкви С. Смирнова, свя-

щенника села Нары-Ооминскаго Верейскаго уѣзда С. Подобѣдова, протоіерея села Захарына Подольскаго уѣзда Н. Е. Сироткина, профессоровъ Моск. Дух. Академіи Д. И. Введенскаго, М. М. Богословскаго, преподавателя Моск. Дух. Семинаріи С. И. Кедрова, камергера Высочайшаго Двора Ю. В. Арсеньева, тайнаго совѣтника В. В. Назаревскаго, профессора Д. В. Цвѣткова, академика живописи В. М. Васнецова, Е. В. Барсова, художника С. И. Васкова, архитектора Н. Д. Струкова, дѣйств. ст. сов. С. А. Бѣлокурова и Д. И. Иловайскаго.

До настоящаго времени Комиссія имѣла два засѣданія и выработала слѣдующія постановленія.

1. Она нашла, что чествованіе указанныхъ юбилеевъ—не Московское только, а всероссійское церковно-общественное дѣло. Въ настоящій моментъ особенно необходимо церкви поднять свой голосъ, чтобы всѣ его слышали, и разъяснить важность чествуемыхъ событій въ жизни церкви, государства и народа. Необходимо поднять этотъ вопросъ Москвѣ, чтобы всѣ аналогичныя комиссіи, общества и учрежденія почувствовалиея прежній рѣшающей исторически голосъ и тяготѣніе къ этому многовѣковому сердцу Россіи. Нѣтъ надобности подробно доказывать, какое огромное значеніе имѣла Всероссійская Православная Церковь во всѣхъ событіяхъ, подлежащихъ юбилейнымъ чествованіямъ, начиная съ дѣятельности патріарха Гермогена, поднявшаго изъ Москвы въ междуцарствіе народъ на освобожденіе Россіи отъ смуты и иноземнаго владычества и указавшаго выходъ изъ этого лихолѣтя въ избраніи на царство Михаила Теодоровича Романова, и оканчивая редактированіемъ манифеста 19 февраля 1861 г. на Московскомъ Троицкомъ подворьѣ митрополитомъ Филаретомъ. Но эти, слившіяся собственно въ одинъ Романовскій юбилей, государственно-народныя торжества только тогда получаютъ все свое историческое значеніе, когда они будутъ совершаться при выдающемся участіи церкви всея Руси и, преимущественно, Московской церкви, іерархіи коей совершили столько великихъ подвиговъ за это время. На основаніи такихъ соображеній Московская Церковная Комиссія рѣшила привлечь къ участію и силы другихъ епархій, которыя связаны по своему прошлому съ тѣмъ или другимъ изъ этихъ юбилейныхъ событій, и просить Его Высокопреосвященство войти въ Свят. Синодъ съ докладомъ о необходимости ознаменовать указанные юбилеи церковными торжествами во всей Россіи для того, чтобы впечатлѣніе отъ

нихъ было возможно шире и полнѣе и захватило бы весь русскій народъ.

2. По предложенію Владыки Митрополита, рѣшено въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ устроить въ Москвѣ больницу на средства монастырей и церквей Московской епархіи. Мѣсто для нея избрано при Покровской общинѣ сестеръ милосердія: владѣніе, занимаемое ею, это—бывшая вотчина Романовыхъ. Больница увѣнчанная храмомъ, преп. Михаила Маленна, имя котораго носитъ первый царь изъ Дома Романовыхъ, признана наилучшимъ способомъ увѣковѣченія этого знаменательнаго юбилея: церкви искони было свойственно проявлять себя дѣлами милосердія, и царственные представители Дома Романовыхъ много подвизались на поприщѣ христіанскаго челоувѣколюбія.

Покровская епархіальная община сестеръ милосердія давно уже испытываетъ нужду въ больницѣ: ученицы имѣющейя при общинѣ фельдшерской школы для практическихъ занятій принуждены ходить въ отдаленную городскую Яузскую больницу и рядомъ расположенную, но дѣтскую только, больницу имени св. князя Владиміра. Больница епархіальная будетъ полезна и для духовенства: въ прошедшемъ году жену одного провинціального православнаго священника приняла евангелическая больница, жену другого священника же—еврейская, и только у православныхъ въ больницахъ не нашлось мѣста для православныхъ же.

Больница и храмъ будутъ строиться въ стилѣ построекъ первой четверти XVII вѣка. Въ больницѣ, которая будетъ и памятникомъ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, будутъ помѣнены эскизы изъ эпохи Романовыхъ, портреты ихъ, картины, которыя наглядно представляютъ факты отношеній представителей Дома Романовыхъ къ больнымъ. Вообще признано необходимымъ эту больницу-памятникъ выдѣлить и съ внѣшней стороны и по внутреннимъ украшеніямъ изъ ряда обычныхъ построекъ больничнаго типа.

На устройство ея потребуется сумма до полутора ста тысячъ рублей, а содержаніе ея всецѣло принимаетъ на себя управленіе Покровской общины. Дѣйствія подкомиссіи по постройкѣ больницы начнутся тогда, когда пожертвованія отъ монастырей и церквей Московской епархіи достигнутъ указанной цифры.

3. Въ числѣ подлежащихъ въ будущемъ обсужденію комис-

си вопросовъ, конечно, займетъ не послѣднее мѣсто и вопросъ, въ какомъ именно видѣ должно поставить въ Москвѣ на Красной площади памятникъ патриарху Гермогену и его сподвижнику архимандриту Троице-Сергiевской лавры Діонисію, на что принципиальное разрѣшеніе уже исходатайствовано Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Благоговѣя предъ памятью великаго святителя, комиссія не могла не затронуть вопроса о желательности скорѣйшаго церковнаго прославленія этого несокрушимаго столпа православія, пламеннаго его исповѣдника и священномученика, а также и о построеніи въ его молитвенную память храма въ самомъ Кремлѣ, на мѣстѣ его мученической кончины, вблизи его гробницы. Нетлѣніе мощей святителя Гермогена обнаруживалось три раза: въ первый, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда, по мысли Новгородскаго митрополита Никона, съ благословенія патриарха Іосифа, рѣшено было перенести гробъ пострадавшаго за вѣру и отечество іерарха изъ подземелья Чудова монастыря въ Успенскій соборъ; его останки въ распавшемся гробѣ, по раскрытіи его могилы, оказались нетлѣнными, вслѣдствіе чего не были опущены въ вырытую уже могилу, а были въ новомъ гробѣ поставлены сверхъ пола Успенскаго собора подъ каменнымъ надгробіемъ; въ другой разъ—въ тяжелый 1812 годъ, когда, по выходѣ непріятелей изъ Москвы, его мощи были найдены на соборномъ полу выброшенными изъ гроба, при разграбленіи собора; въ третій разъ,—когда къ коронаванію Императора Александра III реставрировался соборъ, сорвался со стѣны камень, пробилъ каменное надгробіе и самый гробъ, въ которомъ открылись нетлѣнныя мощи. Одна помѣщица Воронежской губерніи, получивъ, по молитвенному предстательству патриарха Гермогена, исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни, поставила надъ его гробницей образъ тезоименнаго ему святого съ лампадой, что отличаетъ отъ другихъ эту патриаршую могилу. Послѣ совершенія панихиды у гроба патриарха Гермогена въ 1903 году почувствовала облегченіе отъ болѣзни московская мѣщанка дѣвица Марія Степанова Павлова, о чемъ ея тетка, вдова придворнаго совѣтника, Евдокія Андреевна Иванова своевременно заявила протопресвитеру Успенскаго собора В. С. Маркову, который записалъ ея показаніе, и она къ нему подписалась.

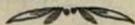
Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Комиссія рѣшила съ слѣдующаго года ознаменовывать день кончины пат-

ріарха Гермогена, 17-го февраля, совершеніемъ архіерейскимъ служеніемъ литургій въ Успенскомъ соборѣ и панихидь у его гробницы, а въ подземельѣ Чудова монастыря, на мѣстѣ его заточенія и мученической кончины—литій; издать къ 17 февраля 1911 года брошюру о его жизни и мученической кончинѣ.

4. Комиссія обсуждала вопросъ объ ознаменованіи предстоящихъ въ будущемъ году юбилеевъ 300-лѣтія грамотъ патриарха Гермогена, архимандрита Діонисія, Авраамія Палицына и 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Рѣшено 19-го февраля, по случаю 50-лѣтія великаго манифеста, совершить во всѣхъ храмахъ столицы торжественное поминовеніе Царя-Освободителя и, если это окажется возможнымъ, устроить крестный ходъ на Міусскую площадь, гдѣ произвести закладку престола имѣющаго строиться тамъ храма-памятника. Собранной до настоящаго времени суммы (485,000 рублей) едва хватитъ на постройку храма вчернѣ и покрытіе его. Недостающую на его отдѣлку суммы должны восполнить тѣ, кто сочувствуетъ великому дѣлу освобожденія крестьянъ и памяти Царя-Освободителя. Признано также необходимымъ издать брошюру, въ которой выяснено было бы участіе духовенства въ осуществленіи означенной реформы.

25-го іюня, въ трехсотую годовщину смерти Прокопія Ляпунова, рѣшено совершить поминовеніе по немъ въ Троицкой лаврѣ, гдѣ погребено его тѣло. Въ память 300-лѣтія Троицкихъ грамотъ, 6-го октября, должно состояться во всѣхъ храмахъ Москвы и ея епархіи молитвенное чествованіе ихъ инициатора преп. Діонисія, соединенное съ заупокойнымъ поминовеніемъ его сподвижника келаря Авраамія Палицына. 26-го октября, день св. Димитрія Селунскаго, признано самымъ лучшимъ временемъ для поминовенія князя Димитрія Михайловича Пожарскаго, а 1-го ноября, день ангела Космы Захарьевича Минина, для поминовенія послѣдняго.

*Въ виду широты возложенныхъ на Комиссію задачъ, она обращается къ духовенству епархіи съ просьбою принять участіе въ ихъ осуществленіи чрезъ сообщеніе нужныхъ Комиссіи справокъ и свѣдѣній, мѣстныхъ преданій, воспоминаній, относящихся къ указаннымъ выше эпохамъ, также чрезъ внесеніе тѣхъ или другихъ собственныхъ предложеній относительно способовъ достойнаго ознаменованія означенныхъ событій. Письменно можно обращаться чрезъ редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ лично къ предсѣдателю Комиссіи или Секретарю.*



## Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(1861 г. 19 февр.—1911 г. 19 февр.).

Минулъ удѣльный-вѣчевой періодъ... Пережито тяжкое двухсотлѣтнее иго монгольское... Окрѣпла Русь подъ знаменемъ князей—собирателей земли Русской. Распалась снова и снова возстала послѣ тяжелой години „Смутнаго времени“ и возрастала и возросла, теперь уже подъ скипетромъ царей самодержавныхъ, до высоты „великой державы“, вдвинутой сильною рукою Петра I въ семью великихъ державъ Европы. Тяжело отзывались разныя невзгоды на судьбѣ народа Русскаго, особенно иго монгольское, на два вѣка пріостановившее его культурное развитіе сравнительно съ другими народами Европы. Эта отсталость, обусловленная историческими причинами, чувствуется еще и до нашихъ дней...

Одною изъ причинъ, задерживавшихъ поступательное движеніе русскаго народа, безспорно, нужно признать только 50 лѣтъ тому назадъ снятое съ могучихъ плечъ его тяжкое иго—„крѣпостное право“. На протяженіи вѣковъ, привыкшій терпѣливо склонять шею, многомогучный народъ русскій носилъ въ душѣ, какъ носить и доселѣ, непреодолимую силу, помогавшую ему перенести все испытанія,—силу св. православной вѣры и порождаемой ею покорности волѣ Божіей, видя въ послѣдней верховнаго рѣшителя и управителя всеѣмъ, отъ котораго исходитъ и горе и радость, и предъ которымъ остается только безропотно, смиренно преклониться... Съ тою же покорностію въ продолженіи почти трехъ вѣковъ (1590—1861) несъ народъ тяжелую опеку, навязанную ему исторіей—крѣпостную зависимость отъ помѣщиковъ.

Эпоха крѣпостного права еще на памяти многихъ современниковъ; живы, конечно, еще очевидцы и участники крѣпостнической жизни; эта эпоха неоднократно яркими красками освѣщалась въ нашей беллетристикѣ и еще до манифеста 1861 г. изображалась со всеѣми отрицательными сторонами въ произведенияхъ лучшихъ писателей. Поэтому останавливаться на изображеніи крѣпостнической жизни значило бы повторять то, что сказано уже раньше и лучше насъ.

Ненормальность крѣпостнической жизни создалась давно лучшими людьми; отрицательныя стороны этой жизни ярко бро-

сались въ глаза, и мрачныя проявленія худшихъ помѣщиковъ даже у привычныхъ, наглядѣвшихъ на все, людей вызывали взрывъ ужаса и негодованія... Въ общемъ эта тяжелая крѣпостная зависимость породила подавленность, приниженность души народной, стѣсняла ея самодѣятельность, не давала простора къ проявленію самобытной индивидуальной жизни, производила нѣчто въ родѣ того, что мы называемъ въ отупѣвшемъ отъ побоевъ ребенкѣ „забитостію“. Нужно еще прибавить, что вліяніе носителей крѣпостного права простиралось не только непосредственно на крестьянъ, но и на лицъ, прямо не подчиненныхъ помѣщикамъ, но стоявшихъ въ той или другой (большею частію матеріальной) зависимости отъ нихъ: духовенства, мѣстныхъ чиновниковъ и др.

Войдя въ плоть и кровь, такъ сказать, народнаго организма, ставши обычнымъ спутникомъ народной жизни, сдѣлавшись нормою отношеній дворянъ-помѣщиковъ къ крестьянамъ,—нормою вполнѣ законною и естественною въ глазахъ тѣхъ и другихъ, крѣпостное право явилось тою силою, предъ которою опустили руки и правительства, сознававшего всю ненормальность и уродливость его. До императора Александра II правительство принуждено было ограничиваться лишь палліативами, принимая тѣ или другія частныя мѣры къ улучшенію народнаго быта, но не рѣшаясь радикально, однимъ ударомъ, покончить съ этимъ болѣзненнымъ наростомъ жизни народной.

Просвѣщенный императоръ Александръ II рѣшился на это. Еще будучи наслѣдникомъ, онъ предприинялъ путешествіе по Россіи, во время котораго онъ заходилъ въ курныя избы крестьянъ и бесѣдовалъ съ мужиками объ ихъ нуждахъ и печаляхъ, посѣщалъ фабрики и мастерскія, знакомясь съ трудомъ и бытомъ рабочихъ. По поводу этого путешествія цесаревичъ писалъ одному изъ своихъ преподавателей: „Я собственными глазами и вблизи познакомился съ нашей матушкой Россіей и научился еще болѣе любить и уважать ее“. Отъ взора государя, конечно, не могли укрыться неприглядныя стороны крѣпостного быта крестьянъ, и вотъ уже во 2-й годъ своего царствованія императоръ, принимая въ Москвѣ 30-го марта предводителей московскаго дворянства, говорилъ: „конечно, и сами вы знаете, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣненнымъ. Лучше отмѣнить крѣпостное право свер-

ху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою отмѣнится снизу“.

Воодушевляемый сознаниемъ справедливости предпринимаго имъ „святого дѣла“, императоръ со всею энергіею и рѣшимостью, со всѣмъ авторитетомъ самодержавной власти приступилъ къ его осуществленію, стараясь передать и внушить ту же энергію и свою волю помощникамъ-сотрудникамъ: „Вамъ извѣстно,—говорилъ онъ выборнымъ отъ губернскихъ комитетовъ дворянамъ,—какъ святое это дѣло близко моему сердцу,—увѣренъ, что и вы считаете его святымъ. У меня двѣ цѣли, или, лучше сказать, одна—благо государства. Я хочу, чтобы улучшеніе быта крестьянъ было не на словахъ, а на дѣлѣ и чтобы переворотъ совершился безъ потрясеній“. Настаивая на проведеніи этой предпринимаемой реформы, государь не терпѣлъ промедленія и затяжки и своимъ личнымъ воздѣйствіемъ не давалъ дѣлу остановиться. 28 января 1860 г., самъ предсѣдательствуя въ Государственномъ Совѣтѣ, государь сказалъ достопамятныя слова: „Дѣло объ освобожденіи крестьянъ, по важности своей, я считаю жизненнымъ для Россіи вопросомъ, отъ котораго будетъ зависѣть развитіе ея силъ и могущества. Я увѣренъ, что вы всѣ, господа, столько же убѣждены, какъ и я, въ пользѣ и необходимости этой мѣры. У меня есть еще и другое убѣжденіе, а именно—что откладывать этого дѣла пельзя, почему я *требую* отъ Государственнаго Совѣта, чтобы оно было имъ кончено въ первую половину февраля и могло быть объявлено къ началу полевыхъ работъ; возлагаю это на прямую обязанность предсѣдательствующаго въ Государственномъ Совѣтѣ. Повторяю, и это моя *непремѣнная воля*, чтобы дѣло это теперь же было кончено. Вотъ уже четыре года, какъ оно длится и возбуждаетъ различныя опасенія и ожиданія какъ въ помѣщикахъ, такъ и въ крестьянахъ. Всякое дальнѣйшее промедленіе можетъ быть пагубно для государства... Вамъ, продолжалъ государь, извѣстно происхожденіе крѣпостнаго права, оно у насъ прежде не существовало: право это установлено самодержавною властію, и только самодержавная власть можетъ уничтожить его, а на это есть моя прямая воля Царская“. Дѣйствительно, всякая затяжка, колебаніе и нерѣшительность въ этомъ великомъ дѣлѣ были опасны, порождая разные догадки и толки, совѣмъ иногда не соответствующіе дѣйствительности. А между тѣмъ медлительность дѣла была естественна и понятна, если принять во вниманіе, что одна половина заинтересованныхъ

въ реформѣ лицъ—помѣщики далеко еще не всё возвысились въ этомъ вопросѣ до высоты зрѣнія на него государя и лучшихъ представителей дворянства. Нерѣшительность, повторяемъ, въ данномъ случаѣ была опасна, и болѣе всѣхъ понималъ это, конечно, самъ государь... Сознавая всё трудности дѣла освобожденія крестьянъ, онъ прямо опирался на справедливость и святость самого дѣла, не сомнѣваясь, что въ своемъ царскомъ велѣніи онъ идетъ навстрѣчу волѣ Царя царей, въ помощь которой онъ глубоко вѣровалъ и всецѣло на нее полагался. „Я въ правѣ, заканчиваетъ онъ вышеприведенную рѣчь въ Государственномъ Совѣтѣ, требовать отъ васъ одного, чтобы вы, отложивъ всё личные интересы, дѣйствовали, какъ государственные сановники, облеченные моимъ довѣріемъ. Приступая къ этому великому дѣлу, я не скрывалъ отъ себя всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя насъ ожидали и не скрою ихъ и теперь, но, твердо уповая на милость Божію и увѣренный въ святости этого дѣла, я надѣюсь, что Богъ насъ не оставитъ и благословитъ насъ кончить его для будущаго благоденствія любезнаго нашего отечества... Теперь, съ Божіею помощію приступимъ къ самому дѣлу“. Большинство членовъ Государственнаго Совѣта было противъ разныхъ пунктовъ проекта, но государь согласился съ меньшинствомъ. Божіе благословеніе, видимо, почивало на дѣлѣ, предпринятомъ государемъ, увѣнчавшимся Высочайшимъ манифестомъ Царя-Освободителя 19 февраля 1861 г. Итакъ, 22 милліона русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости.

Вотъ что говоритъ одинъ изъ проповѣдниковъ—современникъ манифеста 19 февраля 1861 г. „Высочайшимъ манифестомъ отъ 19 февраля сего года освобождены вы изъ крѣпостной зависимости. Поздравляемъ васъ съ этимъ великимъ благомъ, дарованною вамъ милостію Божіею и отеческою любовью Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Блага истинно велики и неоцѣненны. О чемъ не могли и думать прадѣды и дѣды ваши, что затруднялись сдѣлать для нихъ прежніе цари русскіе, то нынѣ получили вы. Новымъ закономъ вамъ представляются права состоянія свободныхъ сельскихъ обывателей, какъ личныя, такъ и по имуществу. Крѣпостное право отмѣняется навсегда. Воспитаніе дѣтей вашихъ, ихъ браки и все устройство судьбы ихъ будетъ зависѣть только отъ вашей родительской любви и попечительности. И кого изъ васъ Господь наградитъ дѣтьми даровитыми, кто позаботится хорошо обу-

чить и воспитать ихъ,—тотъ, смотря на нихъ, будетъ утѣшаться мыслию, что имъ, при благословеніи Божиємъ, открыта дорога къ великому доброду труду, къ высшему просвѣщенію и ко всякимъ отличіямъ въ обществѣ, наравнѣ со всѣми свободными подданными Государя.—Не великое ли счастье для васъ? Не оцѣнить этого только тотъ, кто такого великаго блага не понимаетъ. Радуется за васъ Россія; радуйтесь и вы и благодарите Бога, устроящаго все это Своимъ премудрымъ промысломъ въ дни наши. Молитесь и научите дѣтей вашихъ молиться за Благочестивѣйшаго Государя и за всѣхъ потрудившихся въ этомъ великомъ дѣлѣ“ \*).

И народъ радовался радостію великой, и въ порывѣ благодарной радости тогда же на Руси святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія крестьянъ русскихъ отъ тяжкаго ига. Начались пожертвованія на доброе дѣло. Повелѣніемъ Государя въ томъ же 1861 году былъ утвержденъ комитетъ для принятія и храненія пожертвованій на построеніе въ Москвѣ храма въ честь Александра Невского. Но проходило время, сглаживалось свѣжее впечатлѣніе отъ великаго дѣла, забылся данный обѣтъ и пожертвованія постепенно уменьшались до минимума.

Въ настоящее время Строительный Комитетъ, располагая суммою равной только одной четверти стоимости предполагаемаго храма, приступаетъ къ сооруженію его въ бѣлокаменной Москвѣ, на Миусской площади. А между тѣмъ Святая Русь готовится праздновать пятидесятилѣтіе великаго событія. Въ виду знаменательнаго юбилея, ужели дѣти и внуки освобожденныхъ волею царя не сбросятъ съ себя апатіи и равнодушія къ святому дѣлу, слѣдствіемъ которыхъ явилась пріостановка пожертвованій, ужели забудутъ, чѣмъ они обязаны царю-Освободителю, ужели въ той энергіи и неутомимости, съ какою онъ спѣшилъ провести въ жизнь дѣло освобожденія, они не услышатъ упрека своей халатности въ дѣлѣ построенія храма, который долженъ напоминать и ихъ внукамъ и правнукамъ о незабвенномъ днѣ 19 февраля? Не хочется думать, чтобы народъ русскій, отзывчивый на всякое доброе дѣло, охладѣлъ въ своей массѣ настолько, чтобы не откликнуться дружно общимъ радостнымъ порывомъ на историче-

\* ) Свящ. А. Ключаревъ, въслѣдствіи архіеп. Харьков. „Душ. Чт.“.

скій день 19 февраля 1911 года. Въдь стоитъ лишь сократить свои жертвы на губительное служеніе „зеленому змію“, и—итоги сбереженія трезвости будутъ достаточнымъ и сугубо-цѣннымъ даромъ предъ Богомъ и памятью Царя-Освободителя, за исполненіе священнаго обѣта... Да будетъ.

Будемъ просить Господа Бога, да поможетъ намъ не ослабнуть въ усердіи своемъ дѣлать приношеніе на благоустройство святаго храма. Пройдетъ время, пронесутся годы въ потокъ вѣковъ и тысячелѣтій, исчезнетъ даже память наша съ лица земли, забудутся и имена наши,—но св. Церковь, эта любящая мать наша, никогда не забудетъ насъ въ своимъ молитвахъ. Каждый разъ, когда будутъ совершать Божественныя литургіи, всегда будетъ просить Господа Бога, чтобы Онъ, Милосердый, помянулъ во царствіи Своемъ всѣхъ благодѣтелей и благотворителей, любящихъ благолѣпіе дома Его.

С. С.

### Заслуженный профессоръ богословія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, протоіерей Николай Александровичъ Елеонскій.

25-го октября около 2-хъ часовъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни мирно почилъ о Господѣ одинъ изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ представителей столичнаго духовенства, заслуженный профессоръ богословія въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ, магистръ богословія, протоіерей Николай Александровичъ Елеонскій.

О. протоіерей давно уже страдалъ малокровіемъ и слабостію сердца; въ послѣднее же время развившаяся на этой почвѣ болѣзнь усилилась до того, что въ прошломъ учебномъ году почившій не могъ уже читать лекцій въ университетѣ, хотя въ своемъ кабинетѣ не переставалъ заниматься: за три дня до своей кончины, уже на смертномъ одрѣ онъ производилъ испытаніе студентовъ, почему-либо въ свое время не успѣвшихъ сдать экзамена по богословію. До послѣдней минуты почившій сохранялъ полную ясность мысли и при сознаніи своего положенія, бодрость духа; всегда кроткій и добрый, онъ въ эти послѣдніе дни и минуты все чаще и чаще бывалъ въ молитвенномъ настроеніи. „Я какъ-будто поднимаюсь, я ухожу“, были послѣдними словами его, вслѣдъ за которыми онъ тихо скончался.

Кончина маститаго и всѣми сердечно чтимаго понстинѣ *добраго пастыря*, неутомимаго труженика науки въ широкомъ и высокомъ смыслѣ этого слова, авторетно-ученаго богослова-библейста и апологета и *законоучителя-отца* вызвала чувства глубокой скорби во всѣхъ знавшихъ и чтившихъ почившаго, начиная съ первосвященителя церкви московской и представителя науки, профессоровъ университета, среди пастырей церкви, многіе изъ которыхъ были его учениками, и учащейся молодежи. Все это съ особенною ясностію сказалося при погребеніи почившаго.

Въ первые три дня по кончинѣ о. протоіерея, пока тѣло его покоилось въ квартирѣ, по дважды въ день совершались соборныя панихиды въ присут-

ствіи многочисленных почитателей; въ четвергь въ 6 ч. вечера послѣ краткой литіи, тѣло профессоромъ и студентами перенесено было въ университетскую церковь, гдѣ соборно отслужена была заупокойная всенощная; на гробѣ, покрытомъ покровомъ изъ золотой парчи, возложено было множество вѣнковъ. Въ пятницу заупокойную литургію, начавшуюся въ 10 ч. утра, совершалъ преосвященный Анастасій, еп. Серпуховской, съ 6-ю протоіереями и священниками; храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ, кромѣ профессоровъ и студентовъ, было много представителей ученыхъ и просвѣтительныхъ обществъ, членомъ которыхъ состоялъ почившій, и другихъ почитателей памяти его. вмѣсто причащаемаго настоятелемъ Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви, свящ. О. М. Смирновымъ произнесено было слово, посвященное памяти почившаго; другое слово сказано было законоучителемъ инженернаго училища и доцентомъ университета, свящ. о. Н. Гр. Поповымъ, изобразившимъ духовно-просвѣтительныя заслуги покойнаго, какъ профессора, ученаго богослова и педагога, а во время самаго отпѣванія, предъ прощаніемъ, была рѣчь ученикомъ почившаго по духовной академіи, законоучителемъ Лицея Цесаревича Николая, прот. І. И. Соловьевымъ, который раскрылъ духовный образъ почившаго, какъ кроткаго христіянина, сказавшійся и въ литературныхъ трудахъ его и въ отношеніи къ людямъ. Отпѣваніе совершалъ самъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, въ этотъ же должествовавшій отбыть въ С.-Петербургъ въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Трифона и Анастасія, и около 20 оо. протоіереевъ и священниковъ.

Въ 2 часа дня по окончаніи отпѣванія гробъ, вынесенный изъ храма профессоромъ университета, до самой квартиры почившаго несенъ былъ на рукахъ студентами, которые вмѣстѣ съ профессорами и другими почитателями наполняли собой всю улицу; послѣ краткой литіи здѣсь онъ поставленъ былъ на катафалкъ, и процессія, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, сопровождаемая духовенствомъ, при пѣніи духовныхъ пѣснопѣній добровольнымъ хоромъ студентовъ, направилась къ Скорбященскому монастырю, куда и прибыла около 4-хъ часовъ дня. Здѣсь на рукахъ профессоровъ и студентовъ гробъ почившаго отнесенъ былъ къ могилѣ, приготовленной близъ Тихвинской церкви, гдѣ и опущенъ въ могилу.

О. протоіерей Николай Александровичъ Елеонскій, сынъ сельскаго священника Калужской губерніи, родился 11-го ноября 1843-го года. Первоначальное и среднее образованіе получилъ въ мѣстныхъ духовныхъ училищѣхъ и семинаріи, а высшее — въ Московской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1868-мъ году со степенью магистра богословія; его магистерская диссертация „Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура о происхожденіи и характерѣ Евангелія отъ Марка“, напечатанная въ журналѣ въ кн. „Чтенія въ О. Л. Д. Просвѣщенія“ за 1873 г. Педагогическая дѣятельность о. Н. А. Елеонскаго началась въ Харьковской духовной семинаріи, откуда онъ въ слѣдующемъ 1869 году перешелъ въ Московскую дух. семинарію, гдѣ и преподавалъ литургику и гомиетику. Въ 1870 году совѣтомъ Московской духовной академіи покойный былъ избранъ доцентомъ академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заѣта. Въ 1879 году Н. А. Елеонскій принялъ санъ священника и былъ опредѣленъ ординарнымъ профессоромъ богословія въ Петровскую земледѣльческую и лѣсную академію (нынѣ сѣльско-хозяйственный институтъ) и настоятелемъ академическаго храма, гдѣ и прослужилъ до 1892-го года, когда перемѣщенъ былъ на кафедру богословія въ Московскій университетъ на мѣсто скончавшагося въ томъ году протопресвитера Н. А. Сергѣевского. Въ 1904-мъ году о. Н. А. Елеонскій возведенъ былъ въ санъ протоіерея, а въ 1907 году удостоенъ званія заслуженнаго профессора. За свою педагогическую и ученую дѣятельность почившій имѣлъ и знаки отличія до ордена св. Анны 1-ой степени включительно, а Московская духовная академія за его ученые богословскіе труды въ 1903 году избрала его почетнымъ членомъ академіи.

Одновременно съ профессорствомъ въ Петровской академіи и въ университетѣ о. Н. А. Елеонскій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ членомъ Московскаго духовно-цензурнаго комитета и съ самаго основанія особаго отдѣленія Педагогическаго общества при университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія, въ октябрѣ 1898 года, о. Н. А. Елеонскій до

послѣдняго времени состоялъ председателемъ этого Отдѣленія, а членомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія онъ состоялъ съ 1870 года.

Такова вѣщанія — формулярная, такъ сказать, сторона служебной церковно-общественной, учено-педагогической, духовно-просвѣтительной дѣятельности почившаго труженника. Почти вся, съ этой именно стороны однообразная и въ глазахъ свѣта едва замѣтная дѣятельность эта была полна глубокаго внутреннего содержанія и высокаго значенія. Конечно не въ некрологической памятке мѣсто обсужденію этого содержанія и значенія, но отмѣтить по крайней мѣрѣ тѣ печатныя произведенія почившаго, которыя были плодомъ этихъ трудовъ, зачинавшихся и выполнявшихся имъ въ тиши кабинета, не только можно, а и должно.

Произведенія эти стали появляться съ первыхъ же годовъ учено-педагогической дѣятельности почившаго, и по предмету своему вполне соответствовали этой дѣятельности. Еще на академической скамьѣ излюбленнымъ предметомъ его научныхъ занятій было слово, о чемъ свидѣтельствуется его упомянутая выше магистерская диссертация; поэтому едва только въ академіи стала свободною каѳедра Свящ. Писанія Ветхаго Завета — что случилось чрезъ два года по окончаніи Н. А. — чемъ курса, онъ и призванъ былъ совѣтникомъ академіи занять эту каѳедру, которую и занималъ почти десять лѣтъ. Вотъ почему и первыя печатныя произведенія его относятся къ этой именно области, и представляли болѣе другихъ или обработанныя, или общественно интересныя части этого курса. Вотъ названія этихъ произведеній, которыя выходили не отдѣльными изданіями, а печатались въ „Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, за тогдашніе — первые годы своего существованія и вообще-то преимущественно посвященныхъ *библиологіи*.

1) *Сотвореніе міра* (Опытъ истолкованія первой главы книги Бытія) (1872, I, 104—124; 153—164); 2) *Исторія (порожденія) небесъ и земли: Рай* (опытъ истолкованія второй главы книги Бытія), (1872, II, 34—64); 3) *Исторія (порожденія) небесъ и земли: грѣхоспаденіе* (Опытъ истолкованія третьей главы книги Бытія), (1873, II, 9—35); 4) *Письмо о виноградицѣ* (Опытъ истолкованія пятой главы книги пр. Исаи), (1879, 451—485); 5) *Пророчество Исаи о Вавилонѣ* (Опытъ истолкованія 13, 14—23 книги пр. Исаи), (1878, I, 347—359). 6) Историко-критическое введеніе въ каноническія и не каноническія книги *Ветхаго Завета*. Кейля въ переводѣ на русскій языкъ (1875, I, 687—720; II, 3—21); 7) *Свидѣтельство о завершеніи ветхозавѣтнаго канона*. Степень ихъ достовѣрности и возможные выводы изъ нихъ (1876, II, 118—140); 8) *Древне-европейскія священная поэзія* (1872, I, 402—418, 428—456); 9) *О времени происхожденія книги Иова* (1879, I, 1—17); 10) *Краткая исторія подлиннаго ветхозавѣтнаго текста* (1873, II, 151—181; 1874, II, 275—310); 11) *Свидѣтельства о происхожденіи перевода LXX и степень ихъ происхожденія* (1875, I, 3—47); 12) *Отношеніе (русскаго) перевода Скарины къ Сульцатъ и древне-славянскому переводу Библии* (1877, II, 642—684); 13) *Краткія свѣдѣнія о древнихъ переводахъ ветхозавѣтной библии (Теодотіона, Симмаха и др.)*, (1878, II, 758—765). 14) Цѣлый рядъ „мелкихъ статей, замѣтокъ и извѣстій (о происхожденіи, характерѣ, бого-духовности тѣхъ или иныхъ книгъ Свящ. Писанія Ветхаго Завета и т. под.), подъ такимъ общимъ заглавіемъ помѣщенныхъ въ книжкахъ „Чтеній“ за разные годы.

Одновременно къ поименованнымъ статьямъ въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ стали появляться и другія въ „Душенолезномъ Чтеніи“ подъ общимъ заглавіемъ: „*Очерки изъ библейской географіи*“. Впрочемъ нужно замѣтить, что начало этимъ „Очеркамъ“ — правда, очень небывалое (57 стр.) положено было покойнымъ профессоромъ той же Московской дух. академіи, П. И. Горскимъ-Платоновымъ, и Николай Александровичъ былъ продолжателемъ ихъ. По содержанію своему очерки эти представляютъ строго научное и въ то же время общедоступное описаніе горъ, равнинъ, долинъ, пустынь, водъ, климата, растительности и животнаго царства св. земли. Печатаніе ихъ въ журналѣ продолжалось болѣе 10 лѣтъ и уже въ 1896 году очерки эти изданы были отдѣльно въ двухъ томахъ (1—460+1—281 страницъ).

Ужъ изъ этого послѣдняго обстоятельства ясно, что и ставши профессоромъ богословія сначала въ Петровской академіи, а потомъ въ университетѣ,

и по самому положенію вещей долженствовавшіи читать лекціи по апологетикѣ или основному богословію, не оставилъ любимаго имъ научнаго изученія ветхозавѣтной библіи. Плодомъ этого изученія нужно назвать цѣлый рядъ краткихъ, но вполне научныхъ статей по библейской археологіи и географіи въ богословскомъ энциклопедическомъ словарѣ, издаваемомъ при С.-Петербургской духовной академіи, которыя стали появляться съ 1905 года или VII тома. А въ 1901, 1903 и 1904 годахъ имъ напечатанъ былъ въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ обширный и обстоятельный трактатъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, особенно цѣнный въ послѣдней части—въ разборѣ извѣстныхъ лекцій Делліча о зависимости ветхозавѣтной библіи отъ вавилонской литературы. Къ той же, наконецъ, области научнаго изученія библіи можно отнести и выдержавшіи не одно изданіе трудъ его „О новомъ Евангеліи гр. Л. Н. Толстого“; но трудъ этотъ, равно какъ и предъ нимъ обозначенный, уже по самому характеру и направленію вполне соответствуетъ апологетическимъ задачамъ его чтеній и входитъ въ составъ ихъ.

Изъ трудовъ же его въ собственномъ смыслѣ апологетическихъ напечатаны отдѣльнымъ изданіемъ: „О конечной цѣли человеческой жизни“ и „Братскія записки по Основному Богословію“ (для студентовъ Москов. университета въ пособіе при подготовкѣ къ экзаменамъ). (1895 г. т. XII+278). Записки эти, заключающія въ себѣ научное оправданіе Арист. ученія о Богѣ, душѣ человеческой, о Христѣ и Его личности и ученіи и т. под. отличаются необычною въ учебныхъ пособіяхъ задушевностію и сердечностію тона рѣчи.

Съ особенною силою эти послѣднія душевные качества почившаго сказались въ тѣхъ мудрыхъ и самыхъ доброжелательныхъ „совѣтахъ учащемуся юношеству“, съ которыми онъ обращался къ своимъ слушателямъ съ церковной кафедры въ университетскій праздникъ и которые потомъ обычно печатались въ „Душеполезномъ Читеніи“.

Нельзя, наконецъ, пройти молчаніемъ труды въ Бозѣ почившаго, какъ предсѣдателя „Отдѣленія Педагогическаго Общества“ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія. Труды эти, мало кому извѣстныя и еще меньше оцѣненные, тѣмъ не менѣе были не малы и весьма цѣнны. Они состоятъ въ собраніи всевозможныхъ учебныхъ пособій къ преподаванію Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ не только въ книгахъ, а и въ картахъ и картинахъ разнаго рода и въ составленіи краткихъ и обстоятельныхъ отзывовъ объ нихъ, и тому подобныхъ рефератовъ. Интересующіеся этими трудами могутъ прочесть объ этомъ въ „Отчетахъ о дѣятельности Общества“, составлявшихся также о. Н. А-чемъ, и еще лучше видѣть ихъ въ Педагогическомъ Музеѣ Общества.

Уже изъ представленнаго краткаго очерка научно-педагогической и литературной дѣятельности въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Николая Александровича Елеоскаго можно предположительно судить и объ немъ самомъ не объ одномъ его трудолюбіи и не о глубокихъ только умственныхъ дарованіяхъ и широкой научной эрудиціи, а и о глубоко-религіозно-настроенномъ и доброжелательномъ, отзывчивомъ сердцѣ. Думается, что не ошибаемся, предполагая, что вышеозначенные многочисленные труды почившаго далеко не всѣмъ изъ братьи и даже тѣхъ, для кого они могли имѣть значеніе, были извѣстны; говоря такъ, мы не коримъ хотимъ незнавшихъ этихъ трудовъ, а отмѣтить въ этомъ обстоятельствѣ новую и, можетъ-быть, самую существенную черту духовнаго образа въ Бозѣ почившаго—его изумительную скромность, доходившую до застѣнчивости, тихости и кротости, чуждавшуюся всего показнаго, всякаго выступанія впередъ. Этой именно чертой его характера, а не однимъ лишь недосугомъ и не немочами объясняется и то, что тишайшій о. Николай Александровичъ почти совсѣмъ не принималъ участія въ публичной—церковно-общественной жизни... Это былъ истинный ученикъ короткаго и смиреннаго сердцемъ Иисуса! Да сбудется для и надъ нимъ сказанное Господомъ о краткихъ: *Блаженни краткіи, яко ти наследятъ землю!*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Юбилей епархіальнаго наблюдателя. Чествованіе А. Д. Италинскаго. 28-го октября происходило чествованіе епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. Д. Италинскаго по случаю двадцатипятилѣтія его учебно-педагогической дѣятельности.

По этому поводу въ соборномъ храмѣ Покровскаго миссіонерскаго монастыря литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ: Димитрія, Аристарха и Θεодосія, протоіерея А. В. Никольскаго и другого духовенства. Слѣдовавшее затѣмъ благодарственное молебствіе было совершено высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Василя, столичнаго наблюдателя церковныхъ школъ архимандрита Модеста, настоятелей монастырей и многочисленнаго духовенства изъ дѣятелей Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Въ храмѣ при богослуженіи присутствовали: князь А. М. Голицынъ, директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій, члены епархіальнаго училищнаго совѣта, представители столичнаго и уѣздныхъ отдѣленій Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, завѣдующіе церковными школами, предѣдатель Общества любителей духовнаго просвѣщенія и др.

Послѣ молебствія митрополитъ и всѣ собравшіеся на торжество перешли въ покои настоятеля, куда прибыли также преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской. Первымъ привѣтствовали юбиляра высокопреосвященный Владиміръ, выразившій ему благодарность за усердное и добросовѣстное исполненіе обязанностей и благословившій его иконою Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, въ цѣнномъ окладѣ. Затѣмъ юбиляру принесли благословеніе иконами: преосвященные Трифонъ и Анастасій.

Далѣе протоіерей А. В. Никольскій прочиталъ привѣтственный адресъ.

Адресъ заканчивался выраженіемъ благодарности юбиляру отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, его отдѣленій и многихъ другихъ лицъ, трудящихся на нивѣ церковнаго учительства, за плодотворные труды на пользу церковныхъ школъ. По прочтеніи адреса преосвященный Василій благословилъ юбиляра отъ Училищнаго совѣта иконой свящ.-мученика Александра въ цѣнной ризѣ.

Священникъ С. Д. Муретовъ сообщилъ, что среди духовенства собранъ капиталъ въ 1.000 руб. въ ознаменованіе 25-лѣтняго служенія А. Д. Италинскаго, который переданъ Покровскому Благотворительному Обществу для пособія учащимъ церковныхъ школъ. Далѣе слѣдовали привѣтствія и подношенія отъ уѣздныхъ отдѣленій Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, отъ нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ и второкласныхъ и другихъ церковныхъ школъ; особое привѣтствіе было отъ Гуслицкаго района.

А. Д. Италинскій отвѣчалъ на всѣ привѣтствія рѣчью, въ которой со скромностью говорилъ о преувеличеніи его заслугъ, призывалъ всѣхъ къ дружной усиленной работѣ на нивѣ церковнаго учительства и горячо благодарилъ за выраженныя чувства и добрыя пожеланія. Все собраніе пропѣло *многая лѣта* юбиляру.

Торжество закончилось трапезой въ честь юбиляра.

Введеніе народнаго пѣнія въ сель Покровскомъ, на Филлахъ. 17-го октября въ сель Покровскомъ, на Филлахъ, за вечернимъ богослуженіемъ священникомъ о. А. А. Левитскимъ начато народное пѣніе. Народъ на первый разъ очень дружно пропѣлъ: Херувимскую пѣснь, символъ вѣры, молитву Господню и запричастный стихъ. За вечернею же народомъ пропѣтъ „Акаѳистъ всѣхъ скорбящихъ радости“. Въ концѣ вечерни о. Петръ открылъ народное собесѣдованіе о народномъ пьянствѣ, послѣ котораго было открыто „Приходское Общество Трезвости“. Руководство народнымъ пѣніемъ охотно принялъ на себя мѣстный псаломщикъ В. Гр. Рыбновъ, благодаря звучному голосу котораго богомольцы очень охотно поютъ за нимъ всѣ молитвословія церковныя.

Благодаря Господа и при помощи Божіей, сіе св. начало при единодушномъ стараніи инициаторовъ, кажется должно все болѣе развиваться и располагать прихожанъ къ заучиванію и разумному пѣнію церковныхъ молитвословій и къ болѣе усердному посѣщенію св. храма.

Религіознонравственныя чтенія. Съ 7-го сего ноября съ благословенія Преосвященнѣйшаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, въ Крестовоздвиженской, села Юсупова, Подольскаго уѣзда церкви, открылись и ведутся по Воскреснымъ днямъ, по инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ религіознонравственныя чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ. Лекторами согласились быть священники окрестныхъ сель, а руководство пѣніемъ поручено бывшему регенту любительскаго хора псаломщику Николаю Баранову, погоста „Выдра“, Серпуховскаго уѣзда. Чтеній предполагается въ годъ 12-ть и на нихъ объясняется Символъ Вѣры Православной церкви. Инициаторы относятся къ чтеніямъ очень усердно и, несмотря на неблагопріятную въ настоящее время погоду и приходскія дѣла свои, пріѣзжаютъ на чтенія за нѣсколько верстъ внѣ очереди всѣ. Благодареніе Богу, въ слушателяхъ недостатка также нѣтъ. Мѣстные крестьяне относятся къ чтеніямъ очень сочувственно и въ особенности интересуются общенароднымъ пѣніемъ. На первыхъ двухъ чтеніяхъ пѣли литургію, и есть надежда, что въ скоромъ времени можно будетъ очень порядочно пропѣтъ общимъ хоромъ, при священнослуженіи оо. лекторовъ, соборне, Божественную литургію, о чемъ и просили собравшіеся на 2-е чтеніе слушателей. Дѣти изъ мѣстной школы, совсѣмъ не обучавшіеся пѣнію, очень скоро освоились съ общимъ пѣніемъ, и ихъ звонкіе, чистые голоса пріятно выдѣляются изъ общей массы пѣвцовъ.

Дай Богъ, чтобы и другіе пастыри соедѣнныхъ приходовъ, видя успѣхъ новаго дѣла, присоединились бы къ участвующимъ въ чтеніяхъ священникамъ, и тогда явилась бы возможность открыть чтенія и въ другихъ храмахъ.

Пусть Господь будетъ помощникъ нашимъ пастырямъ, труженикамъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

50-лѣтіе служенія псаломщика Іоанна Рождественскаго. 11-го ноября с. г., въ погостѣ Ивановскомъ, что на р. Ламѣ, Волоколамскаго уѣзда, происходило рѣдкое при современной жизни торжество, по случаю 50-лѣтней службы мѣстнаго псаломщика Іоанна Рождественскаго. Его долготѣя и мирная служба на одномъ мѣстѣ заставила многихъ, какъ изъ священно-и церковныхъ служителей, такъ и мѣстныхъ прихожанъ, откликнуться на чествованіе сего старца. Наканунѣ торжества было совершено всенощное бдѣніе. Въ самый же день юбилея къ совершенію Божественной литургіи собрались многіе изъ мѣстныхъ священниковъ и церковно-служителей; посему богослуженіе совершалось соборне во главѣ мѣстнаго благочиннаго о. А. Покровскаго. Послѣ

литургии, за которой были произнесены прекрасныя рѣчи нѣкоторыми пастырями, былъ отслуженъ молебенъ соборне, за которымъ юбиляру торжественно были поднесены цѣнныя иконы отъ духовенства и прихожанъ. При поднесеніи иконы отъ духовенства, была произнесена мѣстнымъ благочиннымъ о. А. Покровскимъ прекрасная и поучительная рѣчь, въ которой ясно было замѣтно его искреннее расположеніе къ низшему собрату. Послѣ молебна была предложена собравшимся почтить юбиляра трапеза, за которой было провозглашено многолѣтіе юбиляру, а также мѣстному ктитору А. Буданову, за его ревность къ Дому Божию и который много содѣйствовалъ сему торжеству.

**Содержаніе:** Московская Церковная Комиссія по устройству чествованія историческихъ событій 1612, 1613, 1812 и 1861 годовъ.—Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Заслуженный профессоръ богословія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, протоіерей Николай Александровичъ Елеонскій.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 49. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

## Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.*

При Даниловскомъ Отдѣлѣ Русскаго Монархическаго Союза организована

### артель иконостасно-позолотныхъ и живописно-орнаментальныхъ церковныхъ работъ.

Съ заказами обращаться къ предсѣдателю Отдѣла священнику Іоанну Забавину. Москва, Даниловка, чайная Общества трезвости.

2—1

## РАЗСЫЛАЕТСЯ ноябрьская книга журнала „ЧТЕНІЯ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Къ столѣтнему юбилею Отечественной войны 1812 года. Свящ. Д. Ромашкова. (Окончаніе).—Алексеѣй Степановичъ Хомяковъ. Р. (Окончаніе).—Приложеніе: Каталогъ Моск. Епарх. Библіотеки. (Продолженіе).—Матеріалы для исторіи Русской Церкви: Письма архіеп. Несфита (Продолженіе).

# ОФФИЦІАЛЬНЫИ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

4 декабря.

49.

1910 года.

## Высочайшія повелѣнія.

### I.

Государь Императоръ, въ 31-й день октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ о продажѣ Московскою Знаменскою, въ Ямской слободѣ, церковью 10,65 кв. саж. земли въ собственность г. Москвы подъ расширеніе Малой Переяславской улицы за назначенную по соглашенію сумму 40 руб. за кв. саж., а всего 426 р., съ отнесеніемъ на счетъ покупателя расходовъ по совершенію купчей крѣпости и съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи деньги обращены были въ неприкосновенный капиталъ Знаменской церкви для пользованія доходами съ него причту означенной церкви.

### II.

Государь Императоръ, въ 5-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Спасо-Бородинскимъ монастыремъ, Московскою епархіи, земли, мѣрою 60 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ Московскою губерніи, Можайскаго уѣзда, при селѣцѣ Шевардинѣ, и покупаемой за 10.000 р. у купца Михаила Володина, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости по равной части на счетъ продавца и покупателя.

### III.

Государь Императоръ, въ 5-й день ноября с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Вознесенскою, что въ г. Воскресенскѣ, церковью, Московскою епархіи, 600 кв. саж. пустопорожней земли, состоящей въ томъ же городѣ, по Вознесенскою улицѣ, подъ № 60, и жертвуемой академикомъ живописи Викторомъ Фартусовымъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 16 ноября священникъ церкви с. Игумнова, Серп. у., Павелъ Соколовъ, перемѣщенный къ церкви с. Кузминскаго, Под. у., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ всеобщаго служенія, въ с. Игумновѣ.

## Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви при Спиридоновскомъ Убѣжищѣ Братолюбиваго Общества г. Москвы сынъ діакона Василій *Рудневъ*, 19 ноября.

2) На вакансію діакона къ церкви с. Колычева, Звенигор. у., діаконъ с. Молодей, Под. у., Ѳеодоръ *Коренновъ*, 20 ноября.

3) И. д. псаломщика къ церкви пог. Гнилушь, Бронн. у., окончившій курсъ Перервинскаго дух. училища Михаилъ *Звѣревъ*, 25 ноября.

4) И. д. псаломщика къ церкви с. Конобѣва, Бронн. у., уволенный изъ 1 кл. Московской дух. семинаріи Александръ *Зайцевъ*, 29 ноября.

5) На вакансію діакона къ Крестовоздвиженской, при д. Дубровкѣ, церкви, Богор. у., псаломщикъ Богородицерождественской, у р. Вырки, церкви, того - же у., Василій *Никольскій*, 23 ноября.

## Перемѣщены:

1) Діаконъ на псаломической вакансіи Московской Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви Николай *Стремляновъ* и псаломщикъ Московской Успенской, на Могильцахъ, церкви Владимиръ *Соколовъ*—одинъ на мѣсто другого, 22 ноября.

2) Священники церквей г. Москвы: Петропавловской, на Якиманкѣ, Владимиръ *Востоковъ* и Никитской, въ Татарской, Ѳеодоръ *Введенскій*,—одинъ на мѣсто другого, 20 ноября.

3) На 2-ю священническую вакансію къ Московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви священникъ Московской Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви Николай *Романскій*, 20 ноября.

4) На вакансію псаломщика къ Московской Богородице-Рождественской, въ Старомъ Симоновѣ, церкви псаломщикъ с. Конобѣва, Бронн. у., Александръ *Троицкій*, 26 ноября.

5) Діаконъ на вакансіи псаломщика церкви с. Алексѣевского, Звен. у., Стефанъ *Темперанскій* и псаломщикъ с. Никольскаго-Венгерскаго, Мож. у., Александръ *Пономаревъ*—одинъ на мѣсто другого, 26 ноября.

## Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ Московской Александро-Невской, при Александровскомъ Институтѣ, церкви Василій *Румянцевъ*, по болѣзни, 19 ноября.

2) Священникъ Ильинской, что на р. Катышѣ, церкви, Клинскаго у., Николай *Касимовъ*, согласно прошенію, по болѣзни, 19 ноября.

## Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Покровскаго-Фили, Москов. у., Василій *Рыбновъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 25 ноября.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія строеній духовнаго вѣдомства симъ объявляемъ, что страховые сборы со страхователей должны быть взыскиваемы ими лишь по полученіи изъ Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства свѣдѣній, какъ объ утвержденіи страхованій по округу, такъ и о размѣрѣ подлежащей взысканію страховой преміи, въ зависимости отъ произведенныхъ Отдѣломъ измѣненій въ страховыхъ документахъ.

### ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ девятый (1909) годъ

(двадцать пятый со времени открытія кассы).

(Продолженіе.)

Приложеніе № 1.

Взносы, поступившіе въ кассу отъ участниковъ оной въ 1909 году, разпредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ.

Разряды взносовъ.	За 1909 годъ.		На 1910 годъ.		Сколько внесено въ 1909 году по каждому разряду.
	Число лицъ, слѣлавшихъ взносы.	Сколько внесено.	Число лицъ, слѣлавшихъ взносы.	Сколько внесено.	
		Руб.		Руб.	Руб.
I по стар. Уст.	4	400	1	100	500
I по нов. Уст.	25	1250	3	150	1400
II " " "	8	240	1	30	270
III " " "	20	500	2	50	550
IV " " "	27	553 р. 25 к.	6	101	654 р. 25 к.
V " " "	14	210	1	15	225
VI " " "	252	2520	25	250	2770
VII " " "	426	2132	39	195	2327
VIII " " "	2891	8673	253	752 р. 94 к.	9425 р. 94 к.
	3667	16478 р. 25 к.	331	1643 р. 94 к.	18122 р. 19 к.

*Примѣчанія.* 1) На 1909 г. изъ участниковъ кассы IV разряда одинъ внесъ 15 руб., одинъ—18 руб. 25 коп.; по VII разряду—одинъ внесъ 2 руб.,—каковыя суммы числятся въ настоящей таблицѣ, а самые участники показаны въ отчетѣ 1908 года (въ 1908 г. отъ нихъ поступили неполные взносы по означеннымъ разрядамъ). На 1910 г. изъ участниковъ кассы по IV разряду одинъ внесъ 1 руб.; по VIII разряду—одинъ внесъ 75 к., одинъ—1 руб. и одинъ—1 руб. 19 коп.

2) Въ таблицѣ № 1 отчета 1908 года, какъ выяснилось по даннымъ 1909 года, слѣдуетъ: а) число участниковъ кассы, внесшихъ на 1909 годъ по IV разряду, увеличить на 1 человекъ со взносомъ отъ него 5-ти руб. и ихъ, такимъ образомъ будетъ 6 человекъ (вмѣсто 5), а сумма взносовъ отъ нихъ=86 р. 75 к. (вм. 81 р. 75 к.); б) сумму взносовъ на 1909 г. по VII разряду, при томъ же количествѣ лицъ (25 чел.), уменьшить на 2 руб. (=123 р. вм. 125 р.) и в) число лицъ, внесшихъ на 1909 г. по VIII разряду, убавивъ на 1, исчислять въ 236 чел. (вм. 237), а сумму взносовъ отъ нихъ=708 руб. (вм. 711 р.).

3) Всѣхъ участниковъ кассы за 1909 г. вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшій 1908 годъ, по I разряду стар. Уст.—4 человекъ; по I разр. нов. Уст.—30 чел.; по II разр.—8 чел.; по III разр.—21 чел.; по IV разр.—33 чел.; по V разр.—14 чел.; по VI разр.—268 чел.; по VII разр.—451 чел.; по VIII разр.—3127 чел., а всего 3956 человекъ.

4) Въ теченіе 1909 года перешедшихъ съ IX разр. стар. Устава на минимальный IV разр. (нов. Уст.)—1 чел.; съ X разр. стар. Устава на IV разр. (нов. Уст.)—1; съ IX разр. на VI разр.—1; съ X разр. на VI разр.—5; съ X на VII (нов. Уст.)—2; съ VII разр. (нов. Уст.) на минимальный VI разр.—1.

5) Участниковъ кассы, не сдѣлавшихъ своихъ обязательныхъ взносовъ за 1909 годъ, къ 1 января 1910 г. состояло 56 человекъ, а именно: по VIII разряду—47 чел. (изъ нихъ по гор. Москвѣ: 1 свящ., 1 діаконъ, 8 псаломц.; по уѣздамъ: 6 свящ., 3 діак. и 28 псаломц.); по VII разр.—3 чел. (по г. Москвѣ—2 псаломц. и 1 діаконъ сельскій); по VI разр.—4 чел. (2 свящ. г. Москвы и 2 свящ. сельскихъ); по IV разр.—2 чел. (1 свящ. и 1 діаконъ г. Москвы). Такимъ образомъ, въ числѣ недоимщиковъ за 1909 г. состоятъ: 12 священниковъ, 6 діаконъ и 38 псаломщиковъ.

ВѢДОМОСТЬ о взносахъ и пожертво- ваніяхъ въ пользу Эме- ритальной кассы духов. Московской епархіи, по- ступившихъ отъ прич- товъ, церквей и мона- стырей епархіи въ 1909 году.	Отъ участниковъ кассы.			Отъ церквей.			Отъ монастыр. пожертвованія.	Всего.	За какой годъ посту- пили отъ церквей 20/0 и 10/0 взносы.						
	Взносы.		Пожерт- вованія.	20/0 взносы.		10/0 взносы.				Пожерт- вованія.	Руб. К.	Руб. К.			
	Руб.	К.		Р.	К.								Р.	К.	
<b>Города Москвы:</b>															
Каедрал. Христа Спасителя соб. . . . .	48	—	—	—	—	—	—	48	—						
Китайскаго сор. *1)	482	5	—	—	63	46	—	945	51						
Никитскаго сорока:															
1-го отдѣленія . . . . .	952	33	—	—	143	91	354	87	14	—	—	—	1465	11	„ 1908 „
2-го отдѣленія . . . . .	403	25	—	—	73	2	411	74	—	—	—	—	888	1	„ 1908 „
3-го отдѣленія на 1909—1910 г. . . . .	932	66	—	—	50	60	98	97	—	—	—	—	1082	23	„ 1908 „
Срътенскаго сор.:															
1-го отдѣленія . . . . .	609	82	—	—	83	14	400	25	—	—	—	—	1093	21	„ 1908 „
2-го отдѣленія *2) на 1910 г. . . . .	430	—	8	—	99	93	150	26	—	—	—	—	688	19	„ 1908 „
3-го отдѣленія . . . . .	518	8	—	—	73	43	21	78	21	6	—	—	634	35	„ 1908 „
4-го отдѣленія на 1909—1910 г. . . . .	886	65	—	—	116	85	707	25	—	—	—	—	1710	75	„ 1908 „
Ивановскаго сор.:															
1-го отдѣленія . . . . .	836	23	—	—	157	4	657	32	—	—	—	—	1650	59	„ 1908 „
2-го отдѣленія . . . . .	653	30	—	—	125	40	529	93	—	—	—	—	1308	63	„ 1908 „
Пречистенск. сор.:															
1-го отдѣленія . . . . .	726	98	—	—	108	18	325	66	—	—	—	—	1160	82	„ 1909 „
2-го отдѣленія . . . . .	674	96	—	—	139	9	467	54	—	—	—	—	1281	59	{ 20/0 1909 „ 10/0 1908 „
Замоскворѣцк. сор.:															
1-го отдѣленія . . . . .	502	45	—	—	138	42	384	41	—	—	—	—	1025	28	„ 1908 „
2-го отдѣленія . . . . .	451	6	—	—	119	52	307	50	—	—	—	—	890	8	„ 1907 „
3-го отдѣленія . . . . .	353	—	—	—	86	24	155	88	5	—	—	—	600	12	„ 1908 „
Единобѣрческаго благочинія . . . . .	98	36	—	16	—	—	—	—	15	—	—	—	113	52	—
Николаев., при Мос- дух. сем., церкви.	13	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	15	—
Добровольн. участ- никовъ кассы . . . . .	198	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198	50	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>9770</b>	<b>83</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>1514</b>	<b>77</b>	<b>5448</b>	<b>82</b>	<b>55</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>16797</b>	<b>64</b>	

ВѢДОМОСТЬ о вносахъ и пожертво- ваніяхъ въ пользу Эме- ритальной кассы духов. Мооковской епархіи, по- ступившихъ отъ причто- въ, церквей и мона- стырей епархіи въ 1909 году.	Отъ участниковъ кассы.		Отъ церквей.			Отъ монастыр. пожертвованія.	Всего.	За какой годъ посту- пили отъ церквей 2% и 1% вносы.								
	Взносы.	Пожерт- вованія.	2% вносы.	1% вносы.	Пожерт- вованія.				Руб. К.	Руб. К.						
											Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.
<b>Московск. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	327	42	—	—	50	13	29	9	5	—	—	—	—	411	64	За 1908 г.
2-го округа 3*)....	9	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	—
3-го округа.....	147	48	—	—	28	38	—	75	21	—	—	—	—	197	61	„ 1908 „
4-го округа.....	109	—	—	—	16	76	13	28	29	—	—	—	—	168	4	„ 1909 „
5-го округа.....	116	—	—	—	26	42	8	4	—	—	—	—	—	150	46	„ 1909 „
6-го округа.....	223	14	—	—	29	8	—	—	—	—	—	—	—	252	22	„ 1908 „
7-го округа.....	195	10	15	40	25	85	—	—	2	—	—	—	—	238	35	„ 1909 „
Богородицкой, прв Александро - Мар- тинскомъ приютѣ церкви.....	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—
<b>Итого.....</b>	<b>1147</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>176</b>	<b>62</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>57</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1447</b>	<b>38</b>	
<b>Богородск. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	405	96	—	—	8	25	28	58	—	—	—	—	—	442	79	„ 1909 „
2-го округа.....	253	—	—	—	4	5	5	55	—	—	—	—	—	262	60	„ 1909 „
3-го округа.....	99	84	—	—	17	51	2	10	4	—	—	—	—	123	45	„ 1908 „
4-го округа.....	96	—	—	—	23	35	—	—	—	—	—	—	—	119	35	„ 1909 „
5-го округа.....	124	4	—	—	24	01	14	93	—	—	—	—	—	162	98	„ 1909 „
<b>Итого.....</b>	<b>978</b>	<b>84</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>77</b>	<b>17</b>	<b>51</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1111</b>	<b>17</b>	
<b>Бронницк. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	203	—	—	—	39	60	7	93	—	—	—	—	—	250	53	„ 1909 „
2-го округа.....	109	—	—	—	16	8	—	—	9	—	—	—	—	134	8	„ 1909 „
3-го округа.....	118	48	—	—	23	39	2	56	—	—	—	—	—	144	43	„ 1909 „
4-го округа.....	150	72	—	—	23	78	—	—	—	—	—	—	—	174	50	„ 1909 „
5-го округа.....	128	—	—	—	20	86	—	—	—	—	—	—	—	148	86	„ 1909 „
6-го округа.....	136	—	—	—	22	65	1	15	12	—	—	—	—	171	80	„ 1909 „
<b>Итого.....</b>	<b>845</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>146</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>64</b>	<b>21</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1024</b>	<b>20</b>	
<b>Верейск. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	101	—	—	—	12	52	8	70	6	—	—	—	—	128	22	„ 1908 „
2-го округа.....	89	—	—	—	9	60	—	—	—	—	—	—	—	98	60	„ 1909 „
3-го округа.....	202	18	—	—	26	35	4	25	20	25	—	—	—	253	3	„ 1909 „
<b>Итого.....</b>	<b>392</b>	<b>18</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>95</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>479</b>	<b>85</b>	

ВЪДОМОСТЬ о взносахъ и пожертво- ваніяхъ въ пользу Эме- ритальной кассы духов. Московской епархіи, по- ступившихъ отъ прич- товъ, церквей и мона- стырей епархіи въ 1909 году.	Отъ участниновъ кассы.				Отъ церквей.						Отъ монастыр. пожертвованія.		Всего.	За какой годъ посту- пили отъ церквей 20/0 и 10/0 взносы.		
	Взносы.		Пожерт- вованія.		20/0 взносы.		10/0 взносы.		Пожерт- вованія.		Отъ монастыр. пожертвованія.					
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
<b>Волоколамск. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	158	—	—	—	28	18	4	83	10	4	—	—	201	5	За 1909 г.	
2-го округа.....	187	42	—	—	39	80	—	74	—	—	—	—	227	96	„ 1909 „	
3-го округа 4*) на 1909—1910 г....	288	68	4	55	38	87	—	—	—	—	—	—	332	10	„ 1909 „	
<b>Итого.....</b>	<b>634</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>55</b>	<b>106</b>	<b>85</b>	<b>5</b>	<b>57</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>761</b>	<b>11</b>		
<b>Дмитровск. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	154	—	—	—	34	75	4	98	—	—	—	—	193	13	„ 1909 „	
2-го округа.....	313	—	—	—	24	31	9	97	—	—	—	—	347	28	„ 1908 „	
3-го округа 5*)... 4-го округа.....	12	30	17	50	22	84	—	—	14	—	—	—	66	64	„ 1909 „	
5-го округа.....	122	79	—	—	16	29	—	—	—	—	—	—	139	8	„ 1909 „	
6-го округа.....	133	—	—	—	14	14	—	27	—	—	—	—	147	41	„ 1909 „	
7-го округа.....	187	54	—	—	22	73	—	—	11	40	—	—	221	67	„ 1909 „	
	141	—	—	—	24	77	2	78	3	50	—	—	172	5	„ 1909 „	
<b>Итого.....</b>	<b>1063</b>	<b>63</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>159</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>—</b>	<b>28</b>	<b>90</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1287</b>	<b>26</b>		
<b>Звенигородск. уѣзда:</b>																
1-го округа.....	101	—	—	—	20	64	—	—	—	—	—	—	121	64	„ 1907 „	
2-го округа.....	153	—	—	—	23	64	1	81	—	—	—	—	178	45	„ 1907 „	
3-го округа.....	161	19	—	—	10	4	—	—	—	—	—	—	171	23	„ 1909 „	
4-го округа.....	108	—	—	—	10	49	—	25	14	50	—	—	133	24	„ 1908 „	
5-го округа.....	89	—	—	—	24	70	22	49	—	—	—	—	136	19	„ 1908 „	
6-го округа.....	128	20	—	—	25	82	—	—	—	—	—	—	154	2	„ 1909 „	
<b>Итого.....</b>	<b>740</b>	<b>39</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>115</b>	<b>33</b>	<b>24</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>894</b>	<b>77</b>		
<b>Клинскаго уѣзда:</b>																
1-го округа.....	246	24	—	—	53	57	—	50	18	50	—	—	318	81	„ 1909 „	
2-го округа.....	202	—	—	—	48	14	—	88	—	—	—	—	251	2	„ 1909 „	
3-го округа.....	164	34	—	—	39	44	2	59	—	—	—	—	206	37	„ 1909 „	
4-го округа.....	120	—	—	—	26	12	—	—	—	—	—	—	146	12	„ 1909 „	
монастыри.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	„ — „	
<b>Итого.....</b>	<b>732</b>	<b>58</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>167</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>18</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>925</b>	<b>32</b>		

