

Г О Д Ъ

XXXIX.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.  
1 Н О Я Б Р Я  
1904 ГОДА.

Подписка при-  
нхается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

I. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе С.-Петербургскаго Попечительнаго о сестрахъ Краснаго Креста Комитета, отъ 2 минувшаго іюля, о дозволеніи сему Комитету фотографировать внутренности церквей и монастырей и отдѣльные предметы, хранящіеся въ храмахъ и ризницахъ, для предположеннаго художественнаго изданія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Приказали: С.-Петербургскій

Попечительный о сестрах Краснаго Креста Комитетъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему фотографировать внутренности церквей и монастырей, а также отдѣльные предметы, хранящіеся въ храмахъ и ризницахъ, для предполагаемаго художественнаго изданія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Обсудивъ сіе ходатайство и не встрѣчая, съ своей стороны, препятствій къ его удовлетворенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить названному Комитету всякій разъ, когда потребуется фотографамъ снятіе той или другой церкви, монастыря или предметовъ, хранящихся въ храмахъ и ризницахъ, обращаться съ просьбою къ мѣстному епархіальному архіерею, который, по соображеніи условій времени и способа снятія означенныхъ предметовъ можетъ сдѣлать распоряженіе о допущеніи къ производству таковыхъ снимковъ, съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить благоговѣнное чувство богомольцевъ и посѣтителей храмовъ Божіихъ, и 2) поручить Синодальной Канцеляріи увѣдомить объ изложенномъ заключеніи С.-Петербургскій Попечительный о сестрахъ Краснаго Креста Комитетъ, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать указы. Сентября 4 дня 1904 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. № 15.

На подлинномъ указѣ дана Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 10 октября за № 3841, резолюція: „О содержаніи сего указа поставить въ извѣстность духовенство Рязанской епархіи“.

II. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 сентября 1904 г. за № 7491, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24 день сентября сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Софійскою женскою общиною, Рязанской епархіи, лѣснаго уча-

стка земли, мѣрою 536 дес. 1800 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго при деревнѣ Русскихъ Чукалахъ, Буинскаго уѣзда, Симбирской губерніи, внутри удѣльнаго Сурскаго лѣса, жертвуемаго вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софіею Муромцевою. Приказали: объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Октября 4 дня 1904 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

III. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 августа сего года за № 2900/10004, съ ходатайствомъ о закрытіи штатныхъ вакансій священника, діакона и псаломщика при домово́й церкви Камеръ-Юнкера **ВЫСОЧАЙШАГО** двора, Статскаго Совѣтника Сергѣя фонъ-Дервиза, въ его имѣніи при селѣ Кирицахъ, Спасскаго уѣзда. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: существующія вакансіи священника, діакона и псаломщика при домово́й церкви Камеръ-Юнкера **ВЫСОЧАЙШАГО** двора, Статскаго Совѣтника Сергѣя фонъ-Дервиза въ его имѣніи при селѣ Кирицахъ, Спасскаго уѣзда, за прекращеніемъ г. фонъ-Дервизомъ выдачи содержанія по симъ вакансіямъ, упразднить. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 10 дня. № 8781. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

IV. По указу Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1904 года за № 8851, назначены пенсіи: 1) заштатному священнику Успенской церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, Александру Орлову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 1 мая 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Зарайскаго уѣзнаго казначейства; 2) заштатному діакону Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, Іоанну Бѣляеву

въ размѣрѣ двухсотъ рублей съ 9 іюня 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго казначейства; 3) заштатному діакону Димитріевской церкви села Краснаго Бузулука, Паники тожъ, Сапожковскаго уѣзда, состоявшему на псаломщической вакансіи Ильѣ Дмитревскому въ размѣрѣ шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копеекъ, т. е.  $\frac{2}{3}$  полной пенсіи псаломщику, съ 4 апрѣля 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Сапожковскаго уѣзднаго казначейства; 4) заштатному псаломщику Покровской церкви села Маккавѣва, Касимовскаго уѣзда, Стефану Смирнову въ размѣрѣ ста рублей съ 11 марта 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Касимовскаго уѣзднаго казначейства и 5) вдовѣ священника Христорожественской церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, Василя Покровскаго Анастасіи Покровской съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Θεодоромъ, родившимся 3 февраля 1887 года, Іоанномъ, родившимся 6 января 1892 года, и Еленою, родившеюся 12 мая 1904 года, изъ слѣдовавшей мужу  $\frac{1}{3}$  полной пенсіи священнику, т. е. изъ ста рублей половины вдовѣ и по  $\frac{1}{3}$  другой половины на трехъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, а всего сто рублей, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 16 декабря 1903 года, времени смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго казначейства.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположенъ въ санъ священника** къ Скорбященской церкви Захупотской города Рязска слободы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Красновъ*.

**Опредѣленъ на священническое мѣсто** къ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Евгеній *Пупковъ*.

**Пострижены** въ монашество: послушницы Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Александра *Вознесенская*, Евдокія *Скворцова*, Параскева *Срезнева*, Параскева *Губина*, Матрона *Маликова*, Дарья *Никулина* и Пелагея *Исидорова* съ нареченіемъ первой Валентиною, второй Марією, третьей Маргаритою, четвертой Любовью, пятой Евгенією, шестой Діонисією и послѣдней Маргаритою.

**Уволены за штатъ:** протоіерей села Окаемова, Рязанскаго уѣзда, Іаковъ *Орлинъ*; священникъ села Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, Константинъ *Кедровъ*; псаломщикъ Вхоіоіерусалимской города Рязани церкви Димитрій *Игумновъ* и псаломщикъ села Перкина, Спасскаго уѣзда, Василій *Цицероновъ*.

**Утверждены:** 1) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Подлипокъ, Рязанскаго уѣзда, Василій *Алявдинъ* Оуминскаго начальнаго училища; священникъ села Ушмора, того же уѣзда Михаилъ *Пчелкинъ*—Тимохинскаго начальнаго училища; священникъ того же с. Ушмора Іоаннъ *Сервилинъ* Никулинскаго начальнаго училища; священникъ Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Георгій *Грибцовъ* начальнаго женскаго училища въ городѣ Касимовѣ; 2) въ должностяхъ старостъ: при Скорбященской города Сапожка церкви Сапожковскій мѣщанинъ Павелъ *Терентьевъ* и при церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Анатолій *Сукочевъ*.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За смертію** исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, Ілія *Лаговъ*, пенсіонеръ, заштатный діаконъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, Василій *Горшинскій* и сверхштатный псаломщикъ Ильинской г. Зарайска церкви Гавріилъ *Орловъ*.

**Принять на службу** въ Тульскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Богослова, Епифанскаго уѣзда, діаконъ села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, Андрей *Головинъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря нештатное съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тожь, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника сего села Николая *Маркова*; при Дмитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, вслѣдствіе принятія священника сего села Дмитрія *Горетовскаго* на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Бузовки, Новомосковскаго уѣзда; при Покровской церкви села Бражскаго, Лелѣчи тожь, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Рождествина*; при Крестовоздвиженской церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюня, времени смерти священника сего села Дмитрія *Вякова*; при Спасской церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Зеленцова*; при Александро-Невской церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, съ 6 іюля, времени смерти священника сего села Михаила *Владимірова*; при Духовской церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 іюля, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Петра *Обновленскаго*; при церкви Николаебавкинскаго женскаго монастыря нештатное съ 12 іюля, времени смерти священника сего монастыря Петра *Граціанскаго*; при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, съ 24 іюня, времени смерти въ городѣ Кіевѣ священника сего села Филиппа *Тишина*; при Успенской Кладбищенской города Раненбурга церкви съ 10 августа, времени переведенія отъ сей церкви священника Николая *Доброхотова*; при Николаевской церкви села Стрекалова, Княжое тожь, Рязскаго уѣзда, съ 22 сентября, времени увольненія за штатъ священника сего села Михаила *Горностаева*; при Крестовоздвиженской церкви села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, съ 6 октября, времени увольненія за штатъ священника сего села Константина *Кедрова*;

2) *діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря непштатное съ 3 іюня, времени выбытія изъ сего монастыря діакона Николая *Маликова*; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бьялева*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села Димитрія *Внукова*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородиперождественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣли, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орѣхова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василя *Дегтянскаго*; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона сего погоста Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, времени открытія вновь діаконской вакансіи въ приходѣ сего села; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 мая, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Бьялева*; при Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, съ 19 іюля, времени смерти діакона сего села Андрея *Старолѣтова*; при Архангельской церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, съ 31 іюля, времени отрѣшенія отъ мѣста діакона сего села Михаила *Макова*; при Покровской церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени смерти діакона сего села Николая *Боброва*; при Преображенской церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда, съ 1 сентября, времени увольненія за штатъ діакона сего села Алексѣя *Черкасова*; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, за пережѣщеніемъ діакона сего села Андрея *Головина* на службу въ Тульскую епархію и опредѣленіемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Богослова, Епифанскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Іаково-Алфеевской церкви села

Орловки, Данковского уѣзда, съ 15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Θεодора *Таворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожь, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика сего села Павла *Радугина*; при церкви школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытія прихода въ семь селеніи; при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села и. д. псаломщика Димитрія *Антоновскаго*; при Срѣтенской церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда, съ 29 августа, времени смерти псаломщика сего села Николая *Миловзорова*; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 11 октября, времени увольненія отъ псаломщической должности окончившаго курсъ семинарскихъ наукъ Василія *Цицеронова* и при Вхоііерусалимской города Рязани церкви за увольненіемъ отъ псаломщической должности учителя Свято-Владимірской второклассной церковно-приходской школы Димитрія *Игумнова*.

---

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Матыры, Зарайскаго уѣзда, выкрасить масляною краскою и росписать священными изображеніями стѣны и потолокъ трапезной церкви на жертвующья для сего прихожаниномъ-крестьяниномъ Андреемъ Корниліевымъ Гордѣевымъ средства.

**Пожертвовано:** въ церковь села Старой Дубравы, Пронскаго уѣзда, вдовою надворнаго совѣтника Алесандрою Петровною Шитовою 200 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола;—въ церковь села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, генераль-маіоромъ Алексѣемъ Николаевичемъ и супругою его Наталією Сергѣвною Масловыми икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ 200 руб., а прихожанами того же села сооружена на свои средства кіота къ сей иконѣ.—За что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Въ церковь села Матыры, Зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Новикова Андреемъ Корниліевымъ



Горѣвымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ позолоченомъ иконостасѣ, въ 400 руб.; за что ему, жертвователю, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Въ церковь Прудской Слободы г. Михайлова заштатнымъ священникомъ соборной церкви г. Михайлова Алексѣемъ Екимецкимъ Государственный непрерывно-доходный билетъ за № 150285, на 80 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ Прудской церкви за поминавленіе іерсея Сергія и Елены.

**Духовными завѣщаніями:** 1) маіора Николая Александровича Гирина, завѣщано внести въ Банкъ на вѣчное время 300 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ нихъ поступали въ пользу причта села Дятлова, Пронскаго уѣзда;—2) потомственной почетной гражданки Маріи Васильевны Борисоглѣбской завѣщано церкви села Верхнихъ Рясъ, Спаскаго уѣзда, 525 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ нихъ пользовался причтъ, и 200 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ раздавались бѣднѣйшимъ прихожанамъ той же церкви предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи, по 15 коп. на каждое лицо, и причту той же церкви 60 руб.;—Пятницкой церкви г. Пронска 525 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ нихъ пользовался причтъ и, сверхъ того, 60 руб. причту той же церкви;—причту Симеоновской церкви г. Рязани 60 руб. и въ церковь Рязанскаго Спасскаго монастыря 50 руб.;—3) Ивана Дементьевича Кулешова завѣщано въ церковь села Баловнева, Данковскаго уѣзда, 30 руб. на свѣчи и 100 руб. въ неприкосновенный капиталъ, проценты съ коего должны поступать въ пользу причта за вѣчное поминавленіе его, завѣщателя;—4) крестьянина села Нагорнаго, Рязскаго уѣзда, Романа Ермилова Купріянова завѣщана одна десятина земли въ пользу приходской церкви, и 5) вдовы капитана Евгеніи Филипповны Добровольской завѣщано 1000 руб. въ Рязанскій Спасскій монастырь и 500 руб. въ Екатеринскую церковь г. Рязани за вѣчное поминавленіе.

**Освященъ** въ Николае-Радовицкомъ монастырѣ возобновленный теплый храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы по чину малаго освященія.

**Выданы съ 1—15 октября сего года „просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Казари, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Захарова Рудометова;—Орловки, Данковского уѣзда—2-го округа, на имя сборщика крестьянина Тихона Иванова Худова;—Дятлова, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика Ивана Гавріилова Петрова, и Новокрасной Слободы, Сапожковского уѣзда, на имя сборщика крестьянина Василя Павлова Самодурова.**

---

## **Журналы Съѣзда Епархіальнаго Духовенства за 1903 годъ.**

### **V. По имѣніямъ и пріюту имени Гастева.**

#### **I.**

Съѣзду представлена была докладная записка Предсѣдателя Комиссіи по устройству Епархіальнаго Пріюта свящ. о. Сергія Зорина, адресованная имъ Преосвященному Епископу Аркадію при рапортѣ отъ 23 мая сего 1903 года, по каковой послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства за № 194: „2 іюня 1903 года. Въ Рязанскій Епархіальный Съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе“. Заслушавъ оную въ полномъ ея объемѣ, Съѣздъ, къ прискорбію своему, усмотрѣлъ, что Предсѣдателю о. Зорину при выполненіи возложеннаго на него Съѣздомъ порученія неоднократно приходилось считаться съ препятствіями и непріятностями со стороны бывшаго о. Предсѣдателя протоіерея Громова, въ силу коихъ о. Зоринъ и вынужденъ былъ въ интересахъ духовенства войти къ Его Преосвященству съ настоящей докладной запиской, обстоятельно излагающей весь процессъ дѣйствій о. Зорина и характеризующей о. прот. Громова, какъ человѣка, всякими средствами стремившагося нанести вредъ не только успѣхамъ о. Зорина, но и интересамъ духовенства. Съ другой

стороны Създъ нашель и призналь всѣ дѣйствія о. Зорина правильными, всецѣло направленными къ соблюденію интересовъ духовенства, какъ въ закрѣпленіи за духовенствомъ Гастевскаго имѣнія путемъ нотаріальнаго отреченія со стороны Г. Гастева, такъ и въ устроеніи и приспособленіи зданій для призрѣнія въ нихъ до 10 человекъ вдовъ и дѣвицъ духовнаго званія и потому заслуживающими искренней благодарности о. Зорину со стороны Създа. **Постановлено:** благодарить о. Зорина за его энергичную и полезную дѣятельность для Епархіи, чтоже касается обвиненій, въ дѣяніяхъ, возводимыхъ о. Зоринымъ на о. прот. Громова, бывшаго Предсѣдателя Коммисіи по завѣдыванію Гастевскимъ имѣніемъ, носящихъ характеръ преступный, Създъ, не признавая себя компетентнымъ входить въ разбирательство таковыхъ обвиненій, опредѣлилъ—предоставить это дѣло на благоусмотрѣніе Его Преосвященства для уясненія ихъ путемъ формальнаго слѣдствія.

## II.

Заслушана была объяснительная записка о. прот. Громова на имя Преосвященнаго Аркадія отъ 3-го іюня сего года съ резолюціей Его Преосвященства: „3 іюня 1903 г. Въ очередной Епархіальный Създъ духовенства на разсмотрѣніе“. Объяснительная записка эта есть ничто иное, какъ копія объяснительной же записки, поданной о. прот. Грозовымъ въ прошломъ году на имя Преосвященнаго Поліевкта (подлинная записка хранится при дѣлѣ Консисторіи № 6 ст. 1-й, въ сокращенномъ видѣ отпечатана въ журналахъ Създа 1902 года общепархіальный отдѣлъ ст. 14). Содержаніе объяснительной записки представляетъ собою характеръ юридическаго оправданія, вѣднѣю Създа неподлежащаго. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію и приложить ее къ журналамъ Създа и ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Аркадіемъ, если благоугодно будетъ Его Преосвященству сдѣлать распоряженіе объ отпечатаніи объяснительной записки о. Громова при журналахъ Създа, то да соблаговолитъ оны

сдѣлать распоряженіе о совмѣстномъ отпечатаніи и докладной записки о. Зорина.

### III.

Заслушана была докладная записка Коммиссіи по устройству Епархіальнаго пріюта, съ подробнымъ изложеніемъ своей дѣятельности, раздѣляемой его на три стадіи: 1) хлопоты по соглашенію съ г. Гастевымъ относительно совершенія имъ акта отреченія отъ пожизненныхъ правъ на владѣніе имѣніями; 2) устройство и освященіе зданія Пріюта и составленіе проекта по организаціи и благоустройству призрѣваемыхъ и 3) изысканіе способовъ къ поднятію доходности и вообще благоустройства по имѣніямъ.

Въ первой стадіи излагается тяжелый и скорбный путь, полный всякихъ неожиданныхъ препятствій, длившіеся въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, пока цѣль была не достигнута и актъ отреченія не былъ утвержденъ Окружнымъ Судомъ; во второй ст.: съ 29 октября, со дня совершенія акта отреченія, Коммиссіей, какъ гласитъ докладная записка, положено было начало къ устроенію собственно Епархіальнаго Пріюта, примѣненіемъ жилыхъ зданій, существовавшихъ при имѣніи, для помѣщенія въ нихъ призрѣваемыхъ; для чего и составлена была смѣта на 500 руб. и представлена на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго Епископа Владиміра. По личномъ осмотрѣ этихъ зданій самимъ Преосвященнымъ они найдены были не соответствующими своему назначенію, почему и дано было имъ распоряженіе о. Зеленцову составить другую смѣту на возведеніе новой пристройки, каковая смѣта и была составлена на сумму въ 1200 руб.

Производство этихъ работъ поручено было Коммиссіей тому же о. Зеленцову, который къ 20 декабря прошлаго 1902 года и окончилъ ихъ, употребивъ на то 1361 р. 36 коп. съ дефицитомъ 161 р. 36 к. Выстроенное зданіе, размѣрами  $24 \times 8 \times 4\frac{1}{8}$  арш., на первое время снабжено было всѣмъ необходимымъ инвентаремъ для помѣщенія въ немъ пока 4-хъ призрѣваемыхъ и 28 декабря было освящено

Преосвященнымъ Владиміромъ, къ настоящему же времени оно вполнѣ готово принять въ себя до 13 лицъ, включая въ это число и лицо надзирающее; въ третьей стадіи излагаются различныя мѣропріятія, имѣющія цѣлью поднять доходность имѣнія; къ каковымъ мѣропріятіямъ относится: повышеніе арендной платы за пахатную землю на 80 руб., использованіе огорода собственными силами, сдача въ аренду сада и др. доходная статья, исчисленная въ смѣтѣ составленной Коммиссіей, до остатка въ 869 р. 72 коп., т. е., до такой приблизительной суммы, на которую можно будетъ содержать 12 призрѣваемыхъ при одной надзирательницѣ и 2-хъ прислугахъ. Въ заключеніе Коммиссія предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда слѣдующіе предметы.

**По имѣнію:**

1) О веденіи собственнаго лѣснаго хозяйства, могущаго дать имѣнію до 200 руб. дохода.

2) О томъ слѣдуетъ ли отчислить извѣстное количество десятинъ пахатной земли для собственнаго хозяйства?

3) Кто въ такомъ случаѣ долженъ управлять дѣлами по имѣнію — одинъ ли изъ членовъ Коммиссіи, или лицо постоянно живущее при имѣніи съ извѣстнымъ окладомъ жалованья?

4) Должно ли Коммиссіи заняться приведеніемъ въ порядокъ запущеннаго сада путемъ посадки новыхъ кореньевъ.

**и по Пріюту:**

1) Устройство фундамента и окраска крыши новоустроеннаго зданія.

2) Слѣдуетъ ли строить новый корпусъ согласно проекту устава, или оставить на извѣстное время состояніе пріюта въ томъ видѣ, какъ оно можетъ продолжаться въ отстроенномъ зданіи.

3) Слѣдуетъ установить точныя обязанности о. благочиннаго по отношенію къ управленію пріютомъ: кто онъ долженъ быть — ревизоръ или управляющій.

4) Весьма важно установить правильныя точныя отношенія Духовной Консисторіи и по управленію пріютомъ и по управленію имѣніями.

5) Нельзя ли предоставить одному лицу, постоянно живущему при имѣніи, завѣдываніе всѣмъ хозяйствомъ и по пріюту и по имѣнію.

6) О соединеніи обще-епархіальной богадѣльни съ Гастевскимъ пріютомъ.

7) О полученіи денежныхъ суммъ на нужды пріюта непосредственно самой Коммиссіей.

8) О покупкѣ необходимаго скота, который могъ бы быть прокормленъ собственнымъ хозяйственнымъ порядкомъ. **Постановлено:** докладную записку Коммиссіи, излагающую весь ходъ ея дѣйствій по устройству и открытію пріюта, принять къ свѣдѣнію; по первымъ же тремъ пунктамъ, касающимся имѣнія, пока состояніе пріюта не будетъ доведено до надлежащаго своего благоустройства и число призрѣваемыхъ не увеличится до опредѣленной цифры, самостоятельнаго лѣсного и полевого хозяйства не допускать; по 4-му пункту—садъ очень желательно привести въ порядокъ, для чего и разрѣшается Коммиссіи пріюта начать посадку плодовыхъ деревьевъ, постепенно увеличивая ихъ количество.

#### По пріюту:

1) Устроить фундаментъ подъ зданіемъ, и окрасить крышу его съ употребленіемъ на то, согласно представленной Коммиссіей смѣтѣ, 308 руб. 80 к.

2) Постройку новаго корпуса, пока не выяснится количество желающихъ воспользоваться пріютомъ, считать преждевременной.

3) Въ виду духовнаго завѣщанія, въ силу котораго мѣстный благочинный долженъ быть лицомъ завѣдующимъ, считать его непремѣннымъ членомъ Коммиссіи, съ правомъ голоса въ ея совѣщаніяхъ. Предсѣдательство же въ Коммиссіи и завѣдываніе, какъ самымъ имѣніемъ, такъ и содержаніемъ пріюта, предоставить настоящему Предсѣдателю о. Зорину.

4) Всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы оныя своею властію, минуя Духовную Консисторію, разрѣшалъ Коммиссіи получать на содержаніе пріюта изъ Попечительства нужныя суммы.

5) Завѣдываніе хозяйствомъ и по имѣнію и по пріюту возложить на ближайшее по мѣстожительству къ пріюту лицо, о вознагражденіи же ему за труды имѣть въ виду особое сужденіе.

6) Соединеніе обще-епархіальной богадѣльни съ Гастевскимъ пріютомъ вопросъ объ этомъ считать пока преждевременнымъ.

7) Пунктъ разрѣшается 4-мъ.

8) Приобрѣтеніе лошади предоставляется усмотрѣнію Комиссіи, приобрѣтеніе же коровы Съѣздъ находитъ необходимымъ.

#### IV.

Съѣздомъ разсмотрѣна была смѣта по содержанію 12 призрѣваемыхъ, двухъ прислугъ и одной надзирательницы при пріютѣ имени П. П. Гастева въ сельцѣ Радюкинѣ, Ряз. уѣзда. Разсматривая смѣту, Съѣздъ нашель, что всякихъ продуктовъ пищевого довольствія назначено въ достаточномъ размѣрѣ, кромѣ сахара: по одному фунту въ мѣсяць на человѣка мало. Помимо сего Съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что въ смѣтѣ совсѣмъ не имѣется назначенія на заготовленіе постельныхъ принадлежностей, теплой обуви, верхней одежды. **Постановлено:** смѣту принять; постельныя принадлежности по мѣрѣ надобности заготовить, прибавить къ обуви по I парѣ мягкихъ войлочныхъ туфель на каждую призрѣваемую, желательнo имѣть и верхнее платье, при чемъ Комиссіи предоставляется право дѣлать передержку по мѣрѣ нужды и необходимости.

#### V.

Заслушана вѣдомость по постройкѣ Радюкинскаго пріюта и по содержанію въ ней призрѣваемыхъ съ ноября 1902 года по іюнь 1903 года. По сей вѣдомости въ приходѣ значится: на построеніе новаго дома пріюта заимствовано 1363 руб. 64 коп. и на содержаніе призрѣваемыхъ поступило 144 р. 60 к. Израсходовано на построеніе зданія 1361 р. 36 к. и по содержанію призрѣваемыхъ 174 руб. 31 к. Такимъ образомъ, по содержанію

пріюта осталось строительной суммы 2 р. 28 к., а по содержанию прирѣваемыхъ передержано 29 р. 71 к. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію, передержку покрыть заимствованіемъ потребной суммы изъ Епархіального Попечительства.

## VI.

Заслушана смѣта годичнаго дохода и расхода по имѣніямъ с.с. Радюкина и Кайдакова. По сей смѣтѣ въ приходѣ ожидается по всѣмъ статьямъ 2525 р. (въ томъ числѣ 200 р. отъ лѣсного хозяйства), а на расходъ назначается 2143 р. 2 к. При этомъ пояснено, что расходъ въ недалекомъ будущемъ будетъ уменьшенъ на 287 р. 74 к. путемъ освобожденія отъ уплаты земскихъ и въ Дворянское Депутатское Собраніе повинностей, такъ что годовой бюджетъ расхода будетъ равняться 1855 р. 28 коп. и ежегоднаго остатка отъ имѣнія получится 867 р. 72 к., а безъ лѣсного хозяйства 669 р. 72 к.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

## VII.

Заслушана была смѣта расхода на работы въ текущемъ 1903 г. по слѣдующимъ предметамъ: а) на окраску крыши пріюта 59 руб. 80 коп., б) на окраску оконъ и дверей 25 руб. 50 коп., в) на олифъ стѣнъ 57 руб. 95 коп., и д) на устройство фундамента 249 руб. Выслушавъ при этомъ словесное объясненіе членовъ Коммиссіи, Съездъ постановилъ: работы по ст. а, б, и д) признать необходимыми и расходъ на нихъ утвердить, а расходъ подъ ст. в—олифъ стѣнъ замѣнить обивкою ихъ съ двухъ сторонъ тесомъ, израсходовавъ на то потребное количество денегъ.

## VIII.

Въ связи съ сужденіемъ о вышеупомянутыхъ работахъ было заслушано Съездомъ словесное заявленіе члена Коммиссіи по



постройкѣ о. Зеленцова о необходимости устроить для призреваемых баню. При этомъ о. Зеленцовъ объяснилъ, что на устройство бани не потребуется особо большихъ затратъ, такъ какъ въ распоряженіи Коммиссіи имѣется въ настоящее время 8-ми аршинный разобранный флигель, не имѣющій никакого назначенія, изъ коего легко устроить баню, прибавивъ немного лѣса взамѣнъ обветшавшаго.

**Постановлено:** поручить Коммиссіи изъ означеннаго 8-ми аршиннаго флигеля устроить баню, при чемъ Съѣздъ надѣется, что какъ при работахъ, означенныхъ въ предыдущей статьѣ, такъ и по устройству бани, Коммиссія постарается соблюдать всевозможную экономію.

## IX.

Заслушано было заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о томъ, что Съѣздомъ 1901 г. положено было вознаграждать потрудившагося по устройенію зданій пріюта и что въ силу таковаго постановленія слѣдуетъ опредѣлить размѣръ вознагражденія о. Зеленцову единолично потрудившемуся въ устройеніи новаго зданія для пріюта.

**Справка.** Въ журналѣ № 5 1901 г. отдѣла по общепархіальнымъ дѣламъ, выражено: „Съѣздъ находитъ возможнымъ принять на свой счетъ всѣ расходы, потребные на разъѣзды членовъ Коммиссіи и выдать вознагражденіе тому члену сей Коммиссіи, который непосредственно будетъ слѣдить за перестройкой строеній и приведеніемъ ихъ въ надлежащій видъ пока да 100 р.“ Руководствуясь такимъ постановленіемъ, имѣя въ виду, что постройка, по удостовѣренію предсѣдателя о. Зорина и члена Коммиссіи о. Чернобаева, произведена безукоризненно и что, по объясненію о. Зеленцова, ему пришлось при хлопотахъ по этой постройкѣ 29 разъ съѣздить въ Рязань на своей лошади и 42 дня слѣдить за ходомъ постройки, Съѣздъ постановилъ: вознаграждать труды о. Зеленцова въ суммѣ 100 руб.

## X.

Заслушано было прошеніе о. Зеленцова на имя Преосвященнаго Аркадія отъ 11 марта сего года, въ коемъ онъ, считая данныя ему полномочія по устройенію зданій пріюта законченными, проситъ Его Преосвященство уволить изъ числа членовъ Комиссіи, прошеніе это резолюцію Его Преосвященства было проведено на разсмотрѣніе Комиссіи по устройству пріюта, а сего послѣдней постановлено было рѣшеніе по прошенію о. Зеленцова отложить до усмотрѣнія Епархіальнаго Сѣзда. Принимая во вниманіе, что священникъ о. Загорскій, въ приходѣ котораго находится пріютъ, уволенъ отъ должности члена Комиссіи Епархіальною Властью и что о. Зеленцовъ является однимъ изъ ближайшихъ по разстоянію священниковъ, которому всего удобнѣе было бы поручить присмотръ за пріютомъ, заботу о доставленіи всѣхъ необходимыхъ продуктовъ для призрѣваемыхъ и наблюденіе за имѣніемъ, Сѣздъ нашелъ нежелательнымъ увольнять о. Зеленцова, за извѣстное вознагражденіе продолжить свое служеніе въ должности члена Комиссіи о. Зеленцовъ на то согласился, подъ условіемъ, чтобы ему, Зеленцову, дана была инструкція, въ коей съ возможной точностью были бы выяснены его права и обязанности. Не имѣя возможности выработать въ короткое время точную инструкцію и предоставляя въ будущемъ это дѣло Комиссіи, Сѣздъ нашелъ возможнымъ тѣмъ не менѣе въ главныхъ пунктахъ намѣтить права и обязанности для о. Зеленцова. На его обязанности лежитъ: 1) вести надзоръ по имѣнію, 2) производить покупки продуктовъ и всего необходимаго по содержанію призрѣваемыхъ, съ вѣдома Комиссіи, по журнальнымъ ея постановленіямъ, 3) доставку всѣхъ продуктовъ онъ обязанъ производить на свой собственный счетъ, не расходуя на то особыхъ пріютскихъ суммъ, 4) приходо-расходныя книги для записи въ нихъ расходовъ по содержанію призрѣваемыхъ должны быть у него, о. Зеленцова, 5) книга записей журнальныхъ постановленій Комиссіи по пріюту должна храниться у него же,

6) документы призрѣваемыхъ должны быть у о. Зеленцова и храниться въ церкви, 7) годичное вознагражденіе за труды о. Зеленцова опредѣлено въ 100 руб.—Ознакомившись съ правами и обязанностями, продиктованными Съѣздомъ, о. Зеленцовъ выразилъ полную готовность принять на себя эти обязанности на 1 годъ, т. е. до будущаго очереднаго Съѣзда.

**Постановлено:** просить Его Преосвященство утвердить о. Зеленцова въ должности члена Коммисіи по имѣнію и пріюту.

## XI.

Заслушано было заявленіе о. Чернобаева, что 12 іюля сего года исполнится 10 лѣтъ со смерти завѣщателя д. с. с. Павла Платоновича Гастева.

**Постановлено:** въ день смерти благодѣтеля въ приходской церкви пріюта должна быть отслужена заупокойная литургія, по окончаніи коей въ зданіи пріюта должна быть совершена панихида. Независимо отъ сего 8 іюля въ Воскресенье, предъ вечернимъ своимъ засѣданіемъ, въ Семинарскомъ храмѣ отслужить (и отслужена) панихиду о упокоеніи со святыми раба Божія Павла, со сродниками, и въ зданіи пріюта поставить на вѣчныя времена, на память всегдашняго благодарнаго воспоминанія, фотографическій портретъ жертвователя.

## XII.

Заслушанъ былъ списокъ лицъ, кои изъявили желаніе помѣститься въ Епархіальной Богадѣльнѣ; по донесеніямъ оо. благочинныхъ, таковыхъ лицъ оказалось 13, изъ нихъ 3 человека мужчинъ. По сообщенію Ряз. Дух. Консисторіи 31 человекъ, изъ коихъ пять мужчинъ.

**Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

## XIII.

Заслушана была вѣдомость о приходѣ и расходѣ по имѣніямъ при с.с. Радюкинѣ и Кайдаковѣ за 1902 г. Въ вѣдомости

значится: отъ 1901 г. оставалось капитала, заимствованнаго изъ Епархіального Попечительства 1189 руб. 35 коп. и экономическаго остатка 445 руб. 29 коп., всего оставалось 1634 руб. 64 коп. Въ 1902 году по 7 статьямъ поступило 2689 руб. 58 коп. а всего съ остаточными на приходъ 4324 руб. 22 коп., израсходовано въ 1902 г. (ст. 1—15) 4211 р. 6 коп. Къ 1903 году осталось наличными 113 руб. 16 коп. Въ концѣ вѣдомости помѣщено свѣдѣніе о движеніи суммъ въ семь 1903 г. по 1 іюня, изъ коего видно, что за этотъ періодъ поступило на приходъ съ остаточными 763 руб. 33 коп., израсходовано за тотъ же періодъ 784 руб. 29 коп. Перерасходъ въ 20 руб. 96 коп. покрытъ личными средствами Предсѣдателя Коммисіи.

**Постановлено:** вѣдомость о приходѣ и расходѣ по имѣніямъ принять къ свѣдѣнію, а перерасходъ въ 20 руб. 96 коп. покрытъ заимствованіемъ суммъ изъ Епархіального Попечительства.

#### XIV.

Очередной Съѣздъ 1902 г. избравъ о. Зорина Предсѣдателемъ Коммисіи по Гастевскому имѣнію поручилъ ему съ разрѣшенія Преосвященнаго, учинить сдѣлку съ Гастевымъ, затративъ на то потребную сумму (ст. 14. п. 6). Порученіе это о. Зоринымъ выполнено блестяще: столь долго ожидаемое духовенствомъ Епархіи отреченіе г. Гастева отъ пожизненныхъ правъ на владѣніе имѣніемъ, послѣ много различныхъ препятствій и всякаго рода задерживающихъ обстоятельствъ, наконецъ 29 октября 1902 г. совершенно нотаріальнымъ порядкомъ; съ разрѣшенія Преосвященнаго Владимира выстроено новое зданіе для призрѣваемыхъ, освящено, а 2-го февраля открыло двери ипущимъ призрѣнія вдовамъ и дѣвцамъ, сиротамъ духовнаго званія. Признавая, что успѣхъ этого дѣла вполнѣ зависѣлъ, при помощи Божіей, и отъ энергіи о. Сергія Зорина, не шадившаго ни здоровья, ни трудовъ, ни расходовъ въ выполненіи возложенныхъ на него полномочій, Съѣздъ оо. депутатовъ призналъ своею обязан-

ностью выразить искреннюю благодарность о. Зорину за его труды и старанія въ данномъ дѣлѣ. Съ другой стороны, Съѣздъ оо. депутатовъ сознаетъ, что при веденіи всего этого дѣла, о. Зоринъ долженъ былъ израсходовать массу личныхъ трудовыхъ средствъ, такъ какъ Съѣздомъ ему не было отпущено на этотъ счетъ никакихъ суммъ. Ему, живущему за 150 верстъ отъ Рязани, необходимо было часто и иногда по экстренному вызову являться въ Рязань, обращаться за совѣтами къ юридическимъ лицамъ, совершать частыя экскурсіи въ самое имѣніе, вездѣ надо было во время поспѣть, чтобы не упустить чего либо и не причинить вреда интересамъ духовенства всей епархіи. Поэтому Съѣздъ счелъ своимъ естественнымъ долгомъ возмѣстить понесенные о. Зоринимъ личные расходы и просилъ его сообщить Съѣзду, какую сумму онъ израсходовалъ по этому дѣлу. Честная, не подкупная натура о. Зорина сказала здѣсь во всей своей очевидности; онъ, видимо, затруднился объявить истинную цифру понесеннаго имъ расхода и сказалъ, что отъ возмѣщенія понесенныхъ имъ расходовъ онъ, какъ человѣкъ многосемейный, не отказывается, но опредѣлить размѣръ возмѣщенія предоставилъ усмотрѣнію оо. депутатовъ. Къ соображенію оо. депутатовъ онъ только сообщилъ, что сдѣлалъ 16 поѣздокъ въ Рязань, 10 въ Радюкинское имѣніе и въ этихъ разъѣздахъ провелъ 90 дней, вынужденъ былъ нерѣдко обращаться за совѣтомъ къ юристамъ, на свой счетъ устроилъ освященіе пріюта и т. п. Принимая во вниманіе указанные данныя, Съѣздъ оо. депутатовъ пришелъ къ необходимому заключенію возмѣстить понесенные о. Зоринимъ расходы въ количествѣ 700 руб.

**Постановлено:** выразить благодарность о. Зорину за его энергичную дѣятельность на пользу духовенства Епархіи и возмѣстить понесенные имъ расходы въ размѣрѣ 700 руб. позаимствованіемъ потребной суммы изъ пріютскаго капитала, находящагося въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства съ постепеннымъ погашеніемъ этого позаимствования изъ доходовъ завѣщанныхъ имѣній.

XV.

Попутно Съѣздъ имѣлъ сужденіе о вознагражденіи о. Чернобаева, трудившагося въ качествѣ члена Коммиссіи по назначенію Преосвященнаго Владимира, но и о. Чернобаевъ затруднился объяснить Съѣзду понесенные имъ по разъѣздамъ въ имѣніе расходы, объявивъ только, что расхода было не особенно много. О. же Зоринъ при этомъ заявилъ, что сдѣланныя о. Чернобаевымъ поѣздки со времени представленія его въ члены Коммиссіи и до утвержденія его, онъ вознаграждаетъ изъ назначенныхъ ему 700 руб. Тогда о. Чернобаевъ отъ вознагражденія совсѣмъ отказался на пользу этого благотворительнаго дѣла.

**Постановлено:** выразить о. Чернобаеву глубокую и искреннюю благодарность за его безкорыстную дѣятельность въ званіи члена Коммиссіи и просить его продолжить свою службу въ качествѣ члена Коммиссіи и наблюдателя за содержаніемъ призрѣваемыхъ до утвержденія вновь избраннаго члена Коммиссіи о. Николая Зеленцова.

XVI.

По словесному предложенію Предсѣдателя Коммиссіи о. Сергія Зорина Съѣздъ имѣлъ сужденіе о способѣ ежемѣсячной уплаты пенсіи г. В. П. Гастеву. Пенсія эта согласна договора, должна уплачиваться Предсѣдателемъ Коммиссіи ежемѣсячно впередъ; такъ какъ Предсѣдателю Коммиссіи о. Зорину, по отдаленности его мѣстожителства отъ Рязани, на выполненіе сего пункта договора потребуется немало расходовъ и времени, то Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство поручить одному изъ членовъ Епархіальнаго Попечительства производить ежемѣсячную уплату пенсію Гастеву.

XVII.

Въ Съѣздъ поступило прошеніе потом. дворянина В. П. Гастева, въ коемъ онъ просить: 1) отвести для него приличное

помѣщеніе для короткаго лѣтняго его пребыванія въ имѣніи с. Радюкина въ томъ случаѣ, если духовенство епархіи будетъ строить капитальный корпусъ для Пріюта и 2) выдать ему въ возможно непродолжительномъ времени пенсію за іюль и августъ текущаго года для поѣздки на Кавказскія Минеральныя воды. Такъ какъ въ настоящее время духовенство еще не находитъ своевременнымъ приступать къ устроению капитальнаго корпуса для Пріюта, то удовлетворить прошеніе В. П. Гастева не можетъ.

**Постановлено:** просьбу В. П. Гастева имѣть въ виду, а пенсію за іюль и августъ выдать ему теперь же и чрезъ о.о. дѣлопроизводителей Лаврова и Кроткова, въ соучастіи депутата о. І. Ягодина, выразить ему—Гастеву, благодарность духовенства всей епархіи за совершенное имъ отреченіе отъ пожизненныхъ правъ на владѣніе имѣніемъ и вообще за его сочувствіе интересамъ вдовицъ и сиротъ духовенства.

### XVIII.

Заслушано прошеніе вдовы свящ. с. Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Екатерины Дмитревской, въ коемъ она проситъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ утвержденіи ея въ должности надзирательницы въ новоустроенномъ Пріютѣ. Словесно Предсѣдатель Коммисіи о. Зоринъ сообщилъ Съѣзду, что просительница уже живетъ въ Пріютѣ и обладаетъ всѣми добрыми качествами, кои желательны въ надзирательницѣ.

**Постановлено:** просить Его Преосвященство объ утвержденіи просительницы въ должности надзирательницы, а Коммисіи взойти съ ней въ соглашеніе о размѣрѣ ея мѣсячнаго вознагражденія въ интересахъ духовенства.

### XIX.

Заслушанъ былъ проектъ Устава, составленный Коммиссіей для Епархіальнаго Пріюта бездомныхъ и безпомощныхъ вдовъ

и сиротъ женскаго пола духовнаго званія Рязанской епархіи съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія: „на разсмотрѣніе Съѣзда“, и по всестороннемъ обсужденіи всѣхъ его параграфовъ, измѣнивъ и дополнивъ нѣкоторые изъ нихъ, Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство ходатайствовать объ утвержденіи сего проекта Устава предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ концѣ журнальныхъ постановленій по сему Отдѣлу прилагается и самый проектъ Устава въ измѣненномъ его видѣ.

## XX.

Съѣздъ слушалъ докладъ Рязанской Духовной Консистоіи на имя Преосвященнаго Аркадія, въ коемъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 19 мая с. г. за № 2091, послѣдовавшей на прошеніе вдовы діакона села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда, Параскевы Минориной о принятіи ея въ Гастевскій Епархіальный Пріютъ, Духовная Консистоіа съ приложеніемъ подлиннаго дѣла объ устройствѣ означеннаго Пріюта имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что помѣщенія для призрѣваемыхъ старицъ въ этомъ Пріютѣ приспособлены, а правила для пріема лицъ въ этотъ пріютъ имѣли быть предметомъ разсмотрѣнія открывшагося нынѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства. На сему докладѣ послѣдовало слѣдующая резолюція Его Преосвященства за № 2376 отъ 4 іюня 1903 г., „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства“.

**Постановлено:** прошеніе вдовы діакона Минорина препроводить на разсмотрѣніе Комиссіи по устройенію Пріюта, а дѣло возвратить въ Ряз. Дух. Консистоію.

## XXI.

Въ Съѣздъ поступило прошеніе вдовы священника села Ново-Александрова Маріи Карповской, въ коемъ просительница ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ зачислить ее на открывшуюся



вакансію надзирательницы въ Пріютѣ, и рапортъ Благочиннаго 2 Касимовскаго округа съ резолюціей Преосвященнаго Аркадія за № 2380 отъ 4-го іюля 1903 г. „Въ Рязанскій Епархіальный Сѣздъ духовенства на разсмотрѣніе“. При рапортѣ означеннаго благочиннаго препровождены журналы 2 благочинническаго округа, Касимовскаго уѣзда, и прошеніе вдовы діакона села Ибердуса Елизаветы Миловановой, въ коемъ она ходатайствуетъ предъ благочинническимъ собраніемъ о зачисленіи ея въ устрояемый Пріютъ.

**Постановлено:** препроводить прошеніе вдовы свящ. Маріи Карповской и вдовы діакона Елизаветы Миловановой на разсмотрѣніе Коммиссіи по устройству Пріюта.

## XXII.

Коммиссіей по устройенію Пріюта доложено Сѣзду, что ею было исходатайствовано разрѣшеніе Епархіальной власти произвести тарелочный сборъ по Епархіи на первоначальное содержаніе призрѣваемыхъ и на покупку всѣхъ необходимыхъ предметовъ для призрѣнія. Сборъ этотъ частью, но въ меньшемъ размѣрѣ, поступилъ непосредственно въ вѣдѣніе Коммиссіи, а въ большей своей части посупилъ въ Дух. Консисторію. Коммиссія, вынуждаемая недостаточностью средствъ къ содержанію призрѣваемыхъ, обратилась въ Ряз. Дух. Консисторію съ просьбою о выдачѣ въ распоряженіе Коммиссіи всей этой суммы тарелочнаго сбора, которая поступила въ Консисторію но получила въ томъ отказъ, ибо всѣ эти деньги, по докладу Консисторіи, утвержденному Преосвященнымъ Владиміромъ, зачислены въ какой то фондъ. Между тѣмъ Коммиссія и въ настоящее время имѣетъ великую нужду въ деньгахъ. Выслушавъ сей докладъ, Сѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ фондъ отчисляются избытки отъ содержанія, а произведенный экстрадиварный тарелочный сборъ имѣлъ спеціальное назначеніе, именно: на содержаніе призирае-

мыхъ. А такъ какъ нужда въ средствахъ и въ настоящее время настощь неотложная, то

**Постановлено:** ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Аркадіемъ о возвратѣ той части тарелочнаго сбора, которая зачислена въ фондъ въ распоряженіе Комиссіи по Пріюту на текущія неотложныя вужды онаго и просить Его Преосвященство поручить Рязанской Духовной Консистоіи поставить въ извѣстность Комиссію о резолюціи, какая имѣеть быть положена по содержанію сего постановленія.

### XXIII.

Разсуждаемо было о надобности приступить къ избранію двухъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки денежныхъ суммъ, документовъ и всего имущества по Гастевскому женскому Пріюту. Ближайшими къ Пріюту жительствоуютъ священники с. Спасъ-Утѣшенія Николай Озеровъ и с. Рѣдькина о. Петръ Высоковъ.

**Постановлено:** считать единогласно избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета священниковъ Озерова и Высокова.

### XXIV.

Съѣздъ слушалъ отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 9-го іюня с. г. за № 321 слѣдующаго содержанія: „По журналамъ Епархіальнаго Попечительства отъ 9-го ноября 1902 года, отъ 25 ноября того же года, отъ 28 января 1903 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, выдано онымъ Попечительствомъ членамъ Комиссіи по устройству Епархіальной богадѣльни: свящ. села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, Николаю Зеленцову и священнику Іоанну Чернобаеву, заимообразно, до очереднаго Съѣзда о.о. Депутатовъ Рязанской Епархіи изъ суммъ, пожертвованныхъ духовенствомъ на устройство Рязанскаго Епархіальнаго Пріюта, для

сиротствующихъ престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія всего—одна тысяча шестьсотъ семьдесятъ восемь (1678) рублей 52 коп.

Увѣдомляя о семъ, Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ позаимствованную сумму—1678 р. 52 к. возвратить Попечительству.

Помянутое отношеніе поступило въ Съѣздъ вечеромъ 9 іюня, когда занятія Съѣзда заканчивались и когда, слѣдовательно, никакія письменныя сношенія Съѣзда съ Попечительствомъ становились невозможными. По содержанію разсматриваемаго отношенія Съѣздъ выслушалъ словесное объясненіе члена Попечительства о. прот. Н. Лебедева. Но и это объясненіе не уяснило дѣла. О. Протоіерей утверждалъ, что сумма 1678 р. 52 коп., какъ взятая заимообразно, должна быть возвращена къ своему источнику. Но по мнѣнію Съѣзда, сумма эта такому возвращенію не подлежитъ: она принадлежитъ духовенству Рязанской Епархіи и израсходована на укрѣпленіе за духовенствомъ завѣщаннаго ему г. Гастевымъ земельного имущества. То обстоятельство, что капиталъ 1678 руб. 52 коп. взятъ заимообразно изъ суммъ, предназначенныхъ на устройство Епархіальнаго мужскаго Пріюта, не имѣетъ въ настоящемъ дѣлѣ рѣшающаго значенія, ибо Съѣзду извѣстно, что въ Ряз. Епарх. Попечительствѣ хранится капиталъ, собранный специально на открытіе Гастевского Пріюта. Но въ какомъ, именно, количествѣ этотъ капиталъ, Съѣздъ къ сожалѣнію точныхъ свѣдѣній о семъ не имѣетъ. Будь онъ равенъ 1678 руб. 52 к., взятымъ заимообразно изъ другого капитала, тогда должно быть не возвращеніе его Попечительству, а перечисленіе изъ одного отдѣла въ другой. За недостаткомъ же точныхъ свѣдѣній о размѣрѣ суммъ по Гастевскому имѣнію, а также и по вниманію къ тому, что въ распоряженіи Съѣзда просимой Попечительствомъ суммы не имѣется, настоящее дѣло не можетъ быть рѣшено въ теперѣшнюю сессію очереднаго Епарх. Съѣзда.

**Постановили:** просить Ряз. Епархіал. Попечительство составить подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о количествѣ суммъ, хранящихся въ семь Попечительствъ и имѣющихъ специальное назначеніе на устройство Гастевского Приюта, о количествѣ тарелочнаго сбора по церквамъ Епархіи, предназначеннаго на поддержаніе этого приюта и, наконецъ, о количествѣ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ , наросшихъ на эти суммы, каковыя свѣдѣнія Попечительство благоволитъ доставить будущему очередному Съѣзду.

На журналѣ по имѣнію и приюту имени Гастева дана резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 28 августа 1903 года за № 3539, слѣдующаго содержанія: „Постановленія Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда іюньской сессіи текущаго 1903 года, изложенныя въ настоящемъ журналѣ, утверждаются, за слѣдующими исключеніями: 1) по ст. I отъ Протоіерея Андрея Громова требуется мною обстоятельное объясненіе во всѣхъ его дѣйствіяхъ, „носящихъ“, по отзыву Съѣзда, „характеръ преступный“; 2) по ст. XVI, отъ Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства требуется докладъ о томъ, кому изъ членовъ сего Попечительства дать порученіе производить ежемѣсячную уплату пенсіи г. Гастеву; 3) отъ Рязанской Духовной Консисторіи требуется разъясненіе относительно собранныхъ съ церковей Епархіи денегъ, зачисленныхъ въ „какой то фондъ“ и подлежащихъ, по постановленію Съѣзда, передачѣ въ распоряженіе Коммиссіи по устройству богадѣльни имени Гастева. Консисторіи же поручается изготовить отъ моего лица представленіе Св. Синоду, съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта устава, приложеннаго къ ст. XIX постановленій Съѣзда.

---

Особое мнѣніе—по 1-й ст.

1903 года іюня 9 дня, нижеподписавшіеся депутаты очереднаго Епархіальнаго Съѣзда Рязанской епархіи, воплѣ согла-

шаясь съ постановленіемъ ст. 1 по дѣламъ имѣнія г. Гастева относительно выраженія отъ лица всего духовенства благодарности предсѣдателю настоящей комиссіи священнику Сергію Зорину, симъ выражаемъ несогласіе съ постановленіемъ той же статьи относительно предсѣдателя прежней комиссіи протоіерея Андрея Громова, служившаго по выбору безъ всякаго вознагражденія и не имѣвшаго отъ Създа никакой инструкціи, и на основаніи резолюціи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго: „Господь благословить люди своя миромъ“, а также въ виду заключенія примирительной комиссіи, состоявшей изъ уважаемыхъ въ епархіи лицъ: протоіерея Стефана Остроумова и священника Павла Добромыслова, признаемъ за лучшее всякое препирательство между настоящимъ и бывшимъ предсѣдателями комиссіи по дѣламъ имѣнія г. Гастева производствомъ прекратить.

Подписали священники: Василій Окаемовъ, Іоаннъ Кедровъ, Николай Камневъ, Іоаннъ Ягодинъ, Михайл Пчелкинъ, Николай Озеровъ, Андрей Соловьевъ, Василій Карауловъ, Михайл Дроздовъ, Іоаннъ Тихоміровъ, Михайл Поповицкій.

На подлинномъ мнѣніи послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Аркадія, отъ 28 авг. 1903 г. за № 3542: „читаль“.

---

**Особое мнѣніе предсѣдателя и нѣкоторыхъ депутатовъ Рязанскаго Епархіальнаго Създа по вопросу о выдачѣ священнику Сергію Зорину 700 руб.**

Къ ст. 14.

Священникъ и депутатъ Епархіальнаго Създа о. Сергій Зоринъ, какъ предсѣдатель хозяйственной комиссіи при богадѣльнѣ, открытой въ имѣніи, завѣщанномъ духовенству Рязанской епархіи г. Гастевымъ, 5 іюня текущаго 1903 года заявилъ словесно Епархіальному Създу, что онъ, по порученію прошлогодняго Създа, велъ дѣло объ отреченіи г. Гастева отъ правъ

пожизненнаго владѣнія завѣщаннымъ духовенству имѣніемъ и о приспособленіи существующихъ въ семь имѣніи зданій подъ жилия помѣщенія вдовъ и сиротъ, причемъ истратилъ изъ собственныхъ своихъ наличныхъ средствъ 700 рублей. Между другими разсужденіями о семь Съѣзда нами было предложено священнику Зорину подтвердить подлинность этихъ расходовъ если не счетами отъ лицъ, кои получили отъ него деньги, что, конечно, иногда невозможно, то по крайней мѣрѣ подробнымъ письменнымъ разсчетомъ, удостовѣреннымъ собственноручною его подписью, но онъ отъ представленія Съѣзду требуемаго нами письменнаго разсчета отказался. Тѣмъ не менѣе большинство о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 5 іюня постановили выдать о. Зорину 700 руб. въ возмѣщеніе или въ возвратъ понесенныхъ имъ расходовъ, не требуя отъ него никакихъ письменныхъ разсчетовъ, а признавая достаточнымъ словесное его о семь заявленіе.

Съ такимъ постановленіемъ большинства о.о. депутатовъ Съѣзда, мы нижеподписавшіеся, согласиться не можемъ, ибо оно учинено и не обычно и рѣшительно вопреки всѣмъ правиламъ счетоводства.

Настоящее дѣло рождаетъ въ насъ 3 слѣдующихъ недоумѣнныхъ вопроса:

1) Кто уполномочивалъ священника Сергія Зорина на покрытие такихъ крупныхъ расходовъ непременно изъ его собственныхъ наличныхъ средствъ, минуя другіе источники.

2) Съ вѣдома ли по крайней мѣрѣ Епархіальной власти дѣлались имъ эти крупные расходы или безъ вѣдома, и кому онъ отдавалъ въ нихъ отчетъ?

3) Статьею 14 журнала Епархіальнаго Съѣзда за минувшій 1902 годъ п. 6 и 7, стр. 15 было постановлено: священнику Зорину, съ разрѣшенія Преосвященнаго, войти въ переговоры съ г. Гастевымъ объ отреченіи его отъ правъ владѣнія завѣщаннымъ духовенству имѣніемъ и приспособить существующія въ имѣніи постройки подъ жилия помѣщенія престарѣлыхъ

вдовъ и сиротъ, затративъ потребную для этого сумму изъ остатковъ по имѣнію, при отсутствіи же таковыхъ остатковъ расходъ отнести на счетъ капитала, хранящагося въ Рязанскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.

Почему свящ. Зоринъ въ свое время не обращался въ это попечительство и не просилъ оное уплатить ему сдѣланные имъ расходы по частямъ, не доводя ихъ до крушной суммы въ 700 руб., а обращается нынѣ въ Епархіальный Съѣздъ, не представивъ ему никакого отчета понесенныхъ имъ расходовъ?

По нашему крайнему убѣжденію, представленіе о. Зоринымъ письменнаго отчета сдѣланныхъ имъ расходовъ было неотложною для него необходимостью, безъ чего выдача присужденной ему суммы становится невозможной. Вѣдь присужденіе 700 руб. было не наградою ему за понесенные имъ труды, а именно возмѣщеніемъ произведенныхъ имъ денежныхъ расходовъ или возвращеніемъ ему таковыхъ. Этотъ письменный подробный отчетъ Епархіальному Съѣзду слѣдовало обстоятельно рассмотреть и затѣмъ уже или утвердить его къ исполненію или отвергнуть въ цѣломъ ли, или въ какой либо части.

Въ виду всего вышеизложеннаго, нижепоименованные депутаты Епархіальнаго Съѣзда признаютъ словесное заявленіе о. Сергія Зорина о количествѣ произведенныхъ имъ денежныхъ расходовъ голословнымъ, бездоказательнымъ и немогущимъ подлежать удовлетворенію. 1903 года іюня 8 дня. Подлинное подписали: предсѣдатель Рязанскаго Епархіальнаго Съѣзда священникъ Θεодоръ Быстровъ и священники: Николай Озеровъ, Іоаннъ Кочуровъ, Николай Соколовъ, Іоаннъ Кедровъ, Василій Лебедевъ, Андрей Можаровъ, Алексѣй Смоковнинъ, Симеонъ Дашковъ, Василій Девяткинъ, Василій Ждановъ, Георгій Грифцовъ, Михаилъ Васильевъ, Михаилъ Дроздовъ, Василій Карауловъ, Николай Сперанскій.

Мы нижеподписавшіеся къ сему особому мнѣнію о. предсѣдателя Съѣзда, священника Ѳ. Быстрова, подписались ошибочно,

предполагая, что это журналы Съезда по общепархіальнымъ дѣламъ, а не отдѣльное мнѣніе.

Священники: Симеонъ Дашковъ, Василій Девяткинъ, Михайль Дроздовъ, Василій Карауловъ, Георгій Грифцовъ и Николай Сперанскій.

---

1903 года іюня 10 дня, Съездомъ Духовенства Рязанской епархіи заслушано было заявленіе депутата - священника Сергія Зорина о томъ, что будто бы Предсѣдатель Съезда священникъ Θεодоръ Быстровъ, составивъ свое особое мнѣніе относительно возмѣщенія расходовъ священника С. Зорина по совершенію акта отреченія г. Гастева, предлагалъ нѣкоторымъ депутатамъ подписаться къ этому особому мнѣнію, и нѣкоторые депутаты подписались по ошибкѣ, не предполагая, что это отдѣльное мнѣніе, но думая, что это одинъ изъ журналовъ Съезда. Единогласнымъ мнѣніемъ о.о. депутатовъ рѣшено было, подъ предсѣдательствомъ кандидата священника Василя Окамова, произвести опросъ всѣхъ подписавшихся къ отдѣльному мнѣнію священника Θ. Быстрова, и оказалось, что со стороны О. Предсѣдателя свящ. Θ. Быстрова никакого воздѣйствія не было, но нѣкоторые депутаты подписались къ отдѣльному мнѣнію по ошибкѣ. **Постановлено:** выразить отъ всего Съезда полное довѣріе предсѣдателю священнику Θεодору Быстрову, а депутатамъ, учинившимъ свои подписи ошибочно, предложить исключить таковыя изъ особаго мнѣнія, составленнаго предсѣдателемъ, сдѣлавши о томъ надлежащія оговорки, и принявши извиненіе священника С. Зорина, считать вопросъ исчерпаннымъ. Подлинный подписали И. о. Предсѣдателя священникъ Василій Окамовъ и священники: Іоаннъ Кедровъ, Симеонъ Дашковъ, Василій Зиминъ, Андрей Соловьевъ, Николай Озеровъ, Николай Соколовъ, Николай Камневъ, Василій Девяткинъ, Тихонъ Лавровъ, Леонидъ Кротковъ, Петръ Игуменовъ, Михайль Дроздовъ, Василій Карауловъ, Іоаннъ Тихоміровъ, Трофимъ Назарьевскій, Іоаннъ Кедровъ, Іоаннъ Ягодинъ,



Іоаннъ Крестовъ, Николай Сперанскій, Димитрій Смирновъ, Михайль Букринскій, Михайль Пчелкинъ. Георгій Гривцовъ, Гаврииль Писаревъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 28-го августа 1903 года за № 3540. „Утверждается“.

---

## VI. По обще-Епархіальнымъ дѣламъ.

### I.

Заслушано было отношеніе членовъ Коммиссіи по ремонту Рязанскаго Архіерейскаго дома, коимъ испрашивается у Съѣзда: а) на окончаніе ремонтныхъ работъ по Архіерейскому дому 2000 руб. и б) на возобновленіе старой крестовой І.-Предтеченской церкви отъ 500 до 1000 руб., а всего Коммиссія испрашиваетъ до 3000 руб.—Имѣя въ виду—съ одной стороны, постановленіе Съѣзда уполномоченныхъ духовенства 1900 г., коимъ онъ выразилъ Преосвященному Поліевкту готовность придти на помощь въ матеріальныхъ нуждахъ управленія Архіерейскимъ домомъ,—съ другой стороны, что ремонтъ Архіерейскаго дома, на который по постановленію прошлагодняго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства ассигновано 2000 руб. еще не окончень, и настоящій Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ духовенства постановилъ: отчислить на окончаніе ремонта Архіерейскаго дома и Старокрестовой церкви изъ прибыли свѣчнаго завода 3000 руб. и передать въ распоряженіе Правленія Рязанскаго Архіерейскаго дома.

### II.

Заслушанъ былъ докладъ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ прот. Казанскаго Его Преосвященству, въ коемъ онъ указываетъ на неотложную нужду для Епархіальнаго Учи-

лищнаго Совѣта въ приобрѣтеніи отдѣльнаго, вполне приспособленнаго помѣщенія для Канцеляріи и Книжнаго склада Совѣта.

Въ настоящее время для Канцеляріи и Склада имѣются наемныя помѣщенія въ Духовномъ Училищѣ, но оба эти помѣщенія, по словамъ о. Наблюдателя, неудобны. Одно тѣсно и темно, а другое, хотя и просторно, служитъ часто для цѣлей, ничего общаго не имѣющихъ съ церковношкольнымъ дѣломъ: въ немъ, напр., бываютъ педагогическія собранія Духовнаго Училища и даже собранія Окружнаго Духовенства. Въ тѣхъ же комнатахъ живетъ и слугитель Совѣта, въ нихъ же распаковываютъ и запаковываютъ ящики съ книгами и т. п. Озабоченный пріисканіемъ помѣщеній для вышеозначенныхъ потребностей Училищнаго Совѣта, о. Наблюдатель, освѣдомленный о томъ, что въ Духовн. Консисторіи имѣются свободныя ничѣмъ не занятыя помѣщенія, считаетъ полезнымъ для дѣла приспособить эти помѣщенія для канцеляріи совѣта и книжнаго склада. На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1652: „17 апрѣля 1903 года. Консисторія представитъ мнѣ докладъ объ означенномъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ свободномъ помѣщеніи. При докладѣ Консисторія возвратитъ мнѣ и настоящей докладъ о. Наблюдателя“. Въ связи съ докладомъ о. Наблюдателя Съѣздомъ заслушанъ докладъ Духов. Консисторіи на имя Его Преосвященства. Въ этомъ докладѣ (послѣ краткой исторіи пристройки къ существовавшему зданію Консисторіи), Дух. Консисторія представляетъ свои соображенія о неудобствѣ отдѣлить свободныя въ Консисторіи помѣщенія для нуждъ другихъ учреждений. Эти помѣщенія во всякое время могутъ понадобится самой Консисторіи, такъ какъ Архивъ Консисторіи еще не приведенъ въ порядокъ. Кроме того, запасное помѣщеніе въ Консисторіи должно быть приспособлено для квартиры Секретаря, чтобы, живя въ самомъ зданіи, еще удобнѣе было имѣть надзоръ за благоустройствомъ Консисторіи. На этомъ докладѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Аркадія за № 2381: „4 іюня 1903 года о. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ со-

вершено справедливо указывает на непригодность для Епархіального Училищнаго Совѣта теперешняго его помѣщенія. При Совѣтѣ необходимо имѣть приличное и удобное помѣщеніе и для засѣданія его членовъ и для канцеляріи, и для архива, и для склада книгъ. Такимъ требованіямъ вовсе не удовлетворяетъ теперешнее помѣщеніе Совѣта, находящееся въ зданіи мужского Духовнаго Училища. Предлагаю Епархіальному Съезду духовенства озаботиться устраненіемъ этой насущной нужды Епархіальнаго управленія.“ Кромѣ резолюціи на нѣкоторыя мѣста доклада имѣются замѣчанія Преосвященнаго. По поводу заявленія и необходимости привести Архивъ Консисторіи имѣется замѣчаніе: „а можно ли надѣяться, что Архивъ этотъ когда либо дѣйствительно будетъ приведенъ въ порядокъ“. По поводу указанія Консисторіи на 141 ст. уст. Дух. Конс., которую требуется чтобы лицо, каковому порученъ надзоръ за зданіемъ Дух. Консисторіи, имѣло помѣщеніе въ самомъ зданіи, Преосвященный замѣчаетъ: „въ ст. 141 устава вовсе нѣтъ рѣчи о квартирѣ для секретаря Консисторіи. Для ближайшаго же надзора за консисторскими зданіями имѣется смотритель изъ чиновниковъ Консисторіи, пользующійся казеннымъ помѣщеніемъ; „противъ указаній на резолюціи Преосвященнаго Поліевкта и Владиміра имѣется замѣчаніе: „нужно было доложить мнѣ, по чьимъ ходатайствамъ, или по какому поводу послѣдовали означенныя резолюціи и привести текстъ этихъ резолюцій“. Докладъ считаетъ Секретаря отвѣтственнымъ за благоустройство Консисторіи, Его Преосвященство замѣчаетъ: „за благоустройство Консисторіи отвѣтственъ не одинъ Секретарь оной, а та доля отвѣтственности, которая лежитъ на немъ, вовсе не обуславливается казенною квартирою“.

**Постановлено:** принимая во вниманіе, что самъ о. Епархіальный Наблюдатель признаетъ, что у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта есть долги за нѣкоторыми учрежденіями и крестьянскими обществами до 8—10 тысячъ руб., ко взысканію которыхъ мѣръ до сихъ поръ принято не было и что свободному помѣщенію при Дух. Консисторіи, занятому квартирою Секретаря Консисторіи,

духовенство желало бы дать другое болѣе важное назначеніе, Съѣздъ постановилъ: предоставить Епархіальному Училищному Совѣту, озаботившись сборомъ долговъ, по мѣрѣ поступленія ихъ, купить собственный домъ или нанимать на свои средства болѣе удобную квартиру.

### III.

Попутно Съездомъ заслушано заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что свободное помѣщеніе въ Дух. Консistorіи могло быть утилизировано для помѣщенія Эмеритальной Кассы, такъ какъ Архивъ, дѣла и сундуки Кассы помѣщаются въ деревянномъ частномъ домѣ, опасномъ въ пожарномъ отношеніи.

**Постановлено:** ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обращеніи свободнаго помѣщенія при Рязанской Духовной Консistorіи на потребное помѣщеніе Эмеритальной Кассы въ уваженіе къ тому обстоятельству, что духовенство въ свое время отпустило изъ средствъ свѣчнаго завода на пристройку къ Консistorіи свыше 7 тысячъ руб.

### IV.

Заслушано было отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ходатайствующаго предъ Съездомъ объ отчисленіи субсидіи въ 1500 руб. на содержаніе церковныхъ школъ епархіи изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода; при этомъ совѣтъ представилъ списокъ лицъ по всѣмъ уѣздамъ епархіи, коимъ въ извѣстномъ количествѣ выдана субсидія.

**Постановлено:** составленный списокъ лицъ, получившихъ субсидію, принять къ свѣдѣнію; пособіе же для церковныхъ школъ епархіи въ количествѣ 1500 руб. назначить къ выдачѣ изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

### V.

Заслушано прошеніе священно-церковно-служителей и старосты с. Назарьева, Сапожковскаго уѣзда, коимъ они ходатай-

ствують предъ Създомъ объ освобожденіи ихъ церкви отъ процентнаго взноса въ Святѣйшій Синодъ на будущій 1904 годъ въ размѣрѣ 50 руб. 95 коп., относя покрытіе этого взноса на остатки изъ взноса со всей епархіи, хранящіеся при духовной Консистоіи. Къ такому ходатайству они вынуждаются скудостью ихъ церковныхъ денежныхъ средствъ, истощенныхъ на нужды строящагося въ теченіе 14 лѣтъ новаго каменнаго храма. Принимая въ соображеніе затруднительное состояніе церковныхъ суммъ с. Назарьева, Създъ о. депутатовъ постановилъ: освободить церковь с. Назарьева отъ  $\frac{1}{2}$  взноса въ Св. Синодъ въ 1904 г., относя покрытіе этого взноса на остатки отъ взноса со всей епархіи.

## VI.

Заслушано прошеніе причта и церковнаго старосты с. Озерокъ, Рязскаго уѣзда, коимъ они ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ всѣхъ церковныхъ взносовъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1903 г. Свое ходатайство они мотивируютъ тѣмъ, что 17 мая с. г. храмъ ихъ со всѣмъ имуществомъ сгорѣлъ.

**Постановлено:**  $\frac{1}{2}$  взносъ въ Св. Синодъ покрыть изъ остатковъ отъ взноса по всей епархіи, хранящихся въ духовной Консистоіи, предоставивъ причту с. Озерокъ обратиться къ мѣстному окружному училищному Създу о разверстаніи остальныхъ взносовъ по округу.

## VII.

Заслушано было словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ объ уменьшеніи взносовъ въ Братство, вѣданныхъ прежде по разрядамъ. При этомъ Създу стало извѣстно, что нѣкоторыми причтами взносы эти или не доставлялись совсѣмъ, или доставлялись въ противорѣчіе существующимъ на сей предметъ правиламъ.

**Постановлено:** не прекращая совсѣмъ взносовъ въ Братство, вѣданныхъ этими причтами по 2 руб., отъ чего

сумма взносов не уменьшается, а только урегулируется, освободивши отъ этихъ взносовъ учителей церковно-приходскихъ школь и просить о.о. благочинныхъ, чтобы взносы эти производились своевременно и (согласно съ правилами) полностью.

### VIII.

Заслушано было прошеніе причта и церковнаго старосты Александрo-Невской г. Егорьевска церкви, коимъ они, указывая на несоотвѣтствующій доходности размѣръ взносовъ съ ихъ церкви, просить перевести подушное обложеніе на недоходное. При отдѣленіи особаго прихода для Александрo-Невской церкви, изъ прихода Соборной церкви, размѣръ взносовъ съ Александрo-Невской церкви былъ опредѣленъ пропорціонально выдѣленному для нея количеству душъ. Такой способъ опредѣленія размѣра взносовъ причтъ всегда считалъ несправедливымъ и еще въ 1901 г. входилъ съ ходатайствомъ въ Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства о томъ, чтобы подушный способъ взиманія взносовъ переложень былъ на подходящий, сообразно среднему размѣру поступления кошелековой и прибыльной свѣчной суммы изъ трехлѣтней сложности. Епархіальный Съѣздъ призналъ ходатайство причта подлежащимъ удовлетворенію и поручилъ разверстку взносовъ Благочинническому собранію, но Благочинническое собраніе не соглашалось съ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда и на послѣднемъ собраніи доходность Александрo-Невской церкви опредѣлило въ 4 раза большею противъ доходности сельскихъ церквей, вслѣдствіе чего означенная церковь и до настоящаго времени продолжаетъ дѣлать взносы въ прежнемъ размѣрѣ. Для подтвержденія своихъ соображеній при прошеніи представлены слѣдующія вѣдомости: вѣдомость о сравнительной доходности за послѣднія 5 лѣтъ церкви Соборной и Александрo-Невской. Въ этой вѣдомости видно, что всего дохода Соборной церкви за 5 лѣтъ отъ продажи свѣчъ и отъ кошелековаго сбора было 18880 руб. 77 коп., средняя ежегодная доходность опре-

дѣляется суммой 3776 руб. 15 коп.; всего дохода Александро-Невской церкви за тоже пятилѣтіе было 5237 руб. 41 коп.; средняя ежегодная доходность опредѣляется суммою 1047 руб. 48 коп. На основаніи этой вѣдомости, составленной по приходо-расходнымъ книгамъ, составлены двѣ примѣрныя вѣдомости пропорціональныхъ взносовъ сравнительно съ дѣйствительною доходностью церкви: а) вѣдомость о взносахъ съ обѣихъ церквей, изъ коей видно, что съ Соборной церкви причитается всѣхъ взносовъ 1270 руб. 23 коп. и съ Александро-Невской 352 руб. 39 коп. и в) таже вѣдомость съ добавленіемъ дополнительнаго 60% взноса въ Св. Синодъ.

**Постановлено:** напомнивъ причту Александро-Невской церкви постановленіе Епархіальнаго Съѣзда о томъ, что подобные спорные вопросы рѣшаются Благочинническими Собраніями, передать обсужденіе этого дѣла на мѣстное Благочинническое Собраніе безъ личнаго участія на ономъ лицѣ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, подъ предсѣдательствомъ выборнаго лица.

## IX.

Заслушано заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что Правленія нѣкоторыхъ Духовныхъ Училищъ или не всегда, или очень поздно печатаютъ разрядные списки учениковъ Духовнаго Училища и объявленія о времени приѣмныхъ испытаній въ духовныя училища и времени переэкзаменовокъ. Признавалъ, что знать объ ученикахъ успѣвающихъ и малоуспѣшныхъ очень важно для родителей и даже родственниковъ заранѣе, а свѣдѣнія о днѣ приѣма или переэкзаменовокъ въ училищахъ и того важнѣе, Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ — обязать Правленія Духовныхъ Училищъ немедленно, по составленіи разрядныхъ списковъ и утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отсылать ихъ въ редакцію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и вмѣстѣ со списками объявлять о времени приѣма и переэкзаменовокъ въ Духовныхъ

Училищахъ. Редакцію же Епархіальныхъ Вѣдомостей обязать печатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей списки всѣхъ Духовныхъ Училищъ и объявленія ихъ о пріемныхъ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ, хотя бы № Епархіальныхъ Вѣдомостей былъ и одинъ въ мѣсяць.

Х.

Заслушана статья протоіерея Шукина, напечатанная въ № 23 Церковнаго Вѣстника; въ ней онъ цитируетъ постановленіе Съѣзда Вольско-Тотемскаго Училищнаго округа „просить Епархіальнаго Преосвященнаго ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи воспитанниковъ училища отъ повѣрочнаго испытанія для поступленія въ Семинарію и о предоставленіи правъ Училищному (Совѣту) Правленію вмѣстѣ съ депутатомъ отъ Семинаріи удовлетворительно сдавшихъ предъ лѣтними ваканціями училищный экзаменъ воспитанниковъ признавать принятыми въ первый классъ Семинаріи“. Привимая во вниманіе постановленіе вышеозначеннаго Съѣзда, прекрасно иллюстрированное прот. Шукинымъ, Съѣздъ находитъ, что доводы его вполне примѣнны и къ воспитанникамъ Рязанской Епархіи, такъ какъ окончившій курсъ Духовнаго Училища вмѣсто лѣтняго отдыха еще болѣе утомляется, приготовляясь къ пріемному испытанію въ Семинарію и что пріемныя испытанія не только въ Семинарію, но и въ Духовныя Училища и Епархіально-Женское Училище произведенныя до каникулъ доставили бы какъ самимъ учащимся, такъ и родителямъ ихъ облегченіе отъ тяжелыхъ заботъ и излишнихъ тратъ по поступленію въ заведенія, Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы экзамены ученикамъ духовныхъ училищъ, оканчивающихъ курсъ производились въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ при депутатѣ отъ Духовной Семинаріи, отмѣнивъ пріемныя испытанія въ Семинаріи и, сверхъ того— перенести пріемныя экзамены учениковъ въ Духовныя Училища и Епарх. Жен. Училищъ съ августа на іюнь, т. е. до каникулъ, какъ это дѣлается въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.



## XI.

Съѣздъ слушалъ прошеніе Протоіерея г. Рязани Благовѣщенской церкви Николая Лебедева съ извѣщеніемъ, что онъ состоитъ въ должности члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства; нынѣ трехлѣтній срокъ его службы истекаетъ, а какъ онъ въ означенной должности прослужилъ полныхъ восемь выборовъ всего 24 года—съ 1879 года, то и просить Съѣздъ при избраніи на предстоящее трехлѣтіе 2 членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства не считать его болѣе кандидатомъ на означенную должность.

**Постановлено:** прошеніе о. Протоіерея Николая Лебедева принять къ свѣдѣнію, а за долговременную его службу при Духовной Семинаріи въ должности члена Правленія отъ духовенства изъявить ему полную признательность отъ лица духовенства Рязанской Епархіи.

## XII.

Разсуждаемо было о надобности приступить къ избранію 2 членовъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи отъ духовенства, по случаю истеченія трехлѣтія со дня послѣдняго выбора лицъ на означенную должность. Въ означенной должности нынѣ состоятъ: Протоіерей г. Рязани Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ и Протоіерей Екатеринбургской церкви Александръ Виноградовъ; первый просить Съѣздъ не считать его кандидатомъ на означенную должность, ибо въ этой должности онъ уже прослужилъ полныхъ восемь выборовъ. За выбытіемъ о. Протоіерея Лебедева на должность членовъ Правленія Духовной Семинаріи баллотировались священники г. Рязани—Петръ Орловъ, Павелъ Добромысловъ и Александръ Боголѣповъ. Результатъ баллотировки получился слѣдующій: священникъ П. Добромысловъ получилъ избирательныхъ шаровъ 22, не избирательныхъ—10; священникъ А. Боголѣповъ—избирательныхъ 19, неизбирательныхъ

13; священникъ П. Орловъ—избирательныхъ 14, неизбирательныхъ 16.

**Постановили:** просить о. Протоіерея Александра Виноградова продолжить свою службу въ должности члена Правленія Семинаріи отъ духовенства на наступающее трехлѣтіе; изъ священниковъ Добромыслова и Богольпова считать избранными перваго на должность члена Правленія Семинаріи отъ духовенства, втораго кандидатомъ къ нему.

### XIII.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ все предложенные вниманію Съѣзда вопросы, настоящій Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Рязанской Епархіи постановилъ: 1) засѣданія Съѣзда считать законченными, журналы засѣданія по всеѣмъ ѣ отдѣламъ со всеѣми относящимися къ нимъ документами чрезъ предсѣдателя Съѣзда представить Его Преосвященству на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе; 2) выразить желаніе, чтобы помянутые журналы были отпечатаны въ типографіи Братства Св. Василія Рязанскаго отдѣльными брошюрами на средства церковей Епархіи и разсланы о.о. благочиннымъ по числу церковей въ ихъ округѣ по возможности въ самомъ не продолжительномъ времени и чтобы типографія препроводила по одному экземпляру сихъ журналовъ въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Церковнаго Вѣстника“; 3) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства „на вторникъ первой недѣли Петрова поста 1904 года къ ѣ часамъ пополудни“.

На подлинномъ журналѣ дана резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 25 авг. 1903 г. за № 3514: „утверждается, кромѣ ст. X“.

---

VII. Особый журналъ

**очередного Рязанскаго Епархіальнаго Създа уполномоченныхъ отъ духовенства Рязанской епархіи 1903 года іюня 3-го дня.**

Слушали словесное предложеніе о. депутата настоящаго Епархіальнаго Създа священника Гавріила Писарева, о свлщенномъ долгѣ покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго, чрезъ Его Высокопревосходительство Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоговѣйныя чувства вѣрно-подданнической преданности и глубочайшей безпредѣльной благодарности духовенства Рязанской епархіи за Высочайшія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА милости къ православному духовенству, выраженныя: 1) въ Высочайше утвержденномъ 3-го іюня 1902 года Уставѣ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ сему духовенству, 2) въ Высочайшемъ Манифестѣ отъ 26 февраля текущаго 1903 года о принятіи мѣръ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства и къ возвышенію его авторитета въ средѣ сельскаго населенія.

Единогласно постановили: 1) предложеніе о. депутата священника Гавріила Писарева принять къ исполненію, 2) всѣмъ о.о. депутатамъ настоящаго Епархіальнаго Създа соборне принести Господу Богу благодарственное моленіе о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и всего царствующаго Его Дома, 3) объ изъявленіи отъ лица духовенства Рязанской епархіи чувствъ вѣрноподданнической преданности ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ составить особый докладъ на имя Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, каковой докладъ, по утвержденіи его собственноручными

подписями депутатовъ Съѣзда, почтительнѣйше представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аркадію, Епископу Рязанскому, съ покорнѣйшей просьбой препроводить его по назначенію.

На подлинномъ журналѣ дана резолюція Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ. Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, отъ 28 авг. 1903 г. за № 3537: „Утверждается“.

---

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВѢСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ **3,6%** билетовъ Государственного Казначейства на номинальную сумму до **150.000.000** руб.

Означенные билеты выпускаются на **4-лѣтній** срокъ, въ листахъ **50** руб. достоинства, и приносятъ **3,6%** въ годъ, свободныхъ отъ **5%** налога;  $\frac{0}{100}$ -ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе  $\frac{0}{100}$ -въ по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ-- на срокъ 1 февраля 1905 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственного Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ выросшими  $\frac{0}{100}$ -тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ.

3,6% билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь  $\frac{0}{100}$ -въ, выросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.

Управляющій *С. Тимашевъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Еп. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Журналы Съѣзда Епархіальнаго духовенства за 1903 г.—Объявленіе.—

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ*.

Печатать дозволяется. Октября 24 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 485. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1904.

# РЯЗАНСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархіальныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
невозвращаются.

1 Ноября № 21 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

на 8-ю заповѣдь Господню: не укради.

Въ одно время нѣкій юноша обратился къ Господу Иисусу Христу съ такимъ вопросомъ: Учитель благій! Что добраго я долженъ сдѣлать, чтобы получить жизнь вѣчную? Господь отвѣчалъ ему: „если хочешь войти въ жизнь вѣчную, сохрани заповѣди“. „Какія“? спросилъ юноша. Иисусъ сказалъ: „не убей, не

прелюбодѣйствуй, не украдь; не лжесвидѣтельствуй; чти отца твоего и мать, и люби ближняго своего, какъ себя самого“. Юноша говоритъ Ему: „все это сохранилъ я отъ юности моей“. (Матѳ. 19, 17—21).

Братіе Христіане! Вопросъ, которымъ былъ занятъ упомянутый юноша, есть и нашъ вопросъ, вопросъ жизни и смерти; отъ рѣшенія его зависитъ вѣчная участь каждаго. *Сохрани заповѣди*: ежели мы сохраняли и будемъ сохранять заповѣди Господни до конца своей жизни, будемъ проводить жизнь праведную и богоугодную: то каждаго изъ насъ ожидаетъ по смерти жизнь райская, вѣчно блаженная, полная радостей, ихъ же око не видѣ и ухо не слыша, вмѣстѣ съ Ангелами и всѣми святыми. Но ежели не сохранимъ заповѣдей, будемъ проводить жизнь порочную и незаконную: то незаконникамъ и нераскаяннымъ грѣшникамъ на страшномъ судѣ Господь скажетъ: *идите отъ Мене, проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его* (Мѳ. 25, 41): *ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ*.

Юноша Евангельскій стоялъ и подвизался на пути праведномъ, ведущемъ къ наслѣдію благъ вѣчныхъ въ царствѣ небесномъ. Онъ строго исполнялъ заповѣди Божіи: *вся сія сохранихъ отъ юности моя*, сказалъ онъ; и Господь не только не обличилъ юноши въ неправильности его свидѣтельства о жизни по заповѣдямъ Господнимъ, но еще предложилъ ему высшій путь ко спасенію, свойственный только избраннымъ Божиимъ не многимъ, путь всецѣлаго отреченія отъ міра и благъ земныхъ.

Братіе! Теперь обратимъ вниманіе на себя самихъ и спросимъ: исполняемъ ли мы заповѣди Господни? Не упоминая обо всѣхъ десяти заповѣдяхъ Господнихъ, остановимъ наше вниманіе хотя на одной осьмой заповѣди—*не укради*. Эта заповѣдь, данная отъ Господа Бога всѣмъ людямъ и на всѣ времена, соблюдается ли каждымъ изъ насъ? Питаемъ ли въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, который внушалъ бы каждому строго *не прикасаться* къ тому, что не наше, а нашего ближняго, и смотрѣть на чужую собственность, какъ бы на неприкосновенную святыню? Трудно отвѣтить



на этотъ вопросъ, бр., и вотъ почему: во 1-хъ, ежели бы мы всё любили Господа Бога своего всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею и всѣмъ существомъ своимъ, какъ мы и обязаны по заповѣди Господней,—во 2-хъ, ежели бы въ сердцахъ нашихъ обиталъ страхъ Божій, по дѣйствию котораго и совершалось бы наше спасеніе, и въ 3-хъ, ежели бы и ближнихъ своихъ мы любили какъ себя самихъ и приходили бы къ нимъ на помощь въ ихъ нуждахъ и скорбяхъ: то тогда, по примѣру юноши, и мы могли бы отвѣтить: Господи! и мы соблюдаемъ заповѣди Твои, соблюдаемъ и 8-ю заповѣдь,—тогда собственность каждаго была бы сохранна и неприкосновенна,—тогда не нужны были бы крѣпкіе запоры и стражи,—тогда жили бы мы мирно и спокойно, и на землѣ предвкушали бы сладость небеснаго житія!

А на самомъ дѣлѣ, въ нашемъ горькомъ быту что дѣлается? Что мы видимъ вокругъ себя? О стыдъ и горе намъ! У насъ многіе Бога забыли, страхъ Божій утратили и ближнимъ своимъ, при всякомъ случаѣ, готовы сдѣлать всякое зло и вредъ. Воровство и хищеніе въ нашемъ быту такъ распространилось, что сдѣлалось какъ бы заразою. Гдѣ у насъ нѣтъ воровъ, и по селамъ и по городамъ? Всѣмъ они угрожаютъ. Воры грабятъ на улицахъ и по дорогамъ, въ домахъ и клѣткахъ, воруютъ скотъ, воруютъ плоды въ садахъ, овощи въ огородахъ, снопы въ поляхъ, сѣно въ лугахъ, деревья въ лѣсахъ, даже малыя дѣти и тѣ заражены страстію къ воровству, даже воры не страшатся протирать свои святотатственные руки на храмы Божіи, на святыхъ иконы и священные сосуды.—А сколько въ быту нашемъ бываетъ разныхъ обмановъ, всякихъ поддѣлокъ, даже лихоимства и мздоимства?! Оттого у насъ ворами, грабителями и убійцами переполнены тюрьмы, а суды обременены дѣлами о воровствѣ.—

Что всего прискорбнѣе, бр., воровство особенно развилось въ нашемъ деревенскомъ быту и изъ деревни распространилось оно всюду по городамъ и разнымъ мѣстамъ.—Въ предостереженіе васъ, моихъ духовныхъ чадъ, отъ сего зла считаю долгомъ своимъ внушить вамъ: пусть каждый знаетъ и твердо помнитъ,

что на всѣхъ ворахъ, лихоимцахъ и грабителяхъ тяготѣть проклятіе отъ Господа Бога; нѣтъ имъ мира и счастья въ сей жизни, а въ будущей ихъ ожидаетъ вѣчная мука. И вамъ самимъ извѣстно: какой воръ жилъ или живетъ счастливо? Кому изъ воровъ чужое добро пошло въ прокъ? Всѣ они люди погибшіе и семейства ихъ несчастныя! Кара Божія постигаетъ ихъ еще здѣсь на землѣ по слову Божию: *Господь любитъ праведники и путь грѣшниковъ погубить, и потребитъ отъ земли память творящихъ злая.* (Пс. 145; пс. 33, 17).

Братіе христіане! Каждый изъ васъ живи честнымъ трудомъ и довольствуйся, чѣмъ Господь благословилъ и о всемъ благодари Отца Небеснаго, а ближнихъ своихъ люби какъ себя и бойся не только дѣлать, но и желать имъ какое либо зло или вредъ. „Кто не любитъ человѣка, говоритъ Святитель Тихонъ, тотъ не любитъ и Бога. Любовь къ Богу связана съ любовію ближняго и одна безъ другой быть не можетъ. Восхоцеша ли зло сотворить тому, которому Богъ отъ любви благодѣлать? Восхоцеша ли повредить того, ради Котораго Христосъ Сынъ Божій въ міръ пришелъ, пострадалъ и умеръ? Восхоцеша ли украсть, похитить, отнять какое добро у того, за Котораго Христосъ Сынъ Божій кровь Свою пролилъ? Ужаснитесь и берегитесь ближнимъ зло дѣлать, да не сами прежде въ то зло впадете“. (Сокр. Дух. ч. 3 стр. 77).

Помните слово Божіе: *горе тому, кто жаждетъ неправедныхъ пріобрѣтеній для дома своего* (Аввак. 2, 9). *Горе созидающему домъ свой съ неправдою* (Іер. 22, 13).

Еще вамъ повторяю: каждый полюби честный трудъ. На трудъ мы обречены въ сей жизни велѣніемъ Божиимъ. *Въ потль лица твоего съяхи хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19). Эту заповѣдь Господню мы должны всегда помнить и трудиться, трудиться во всю жизнь свою. Отъ труда зависитъ наше здоровье и благосостояніе. А кто не трудится, тотъ теряетъ настоящую дорогу жизни. Отъ праздности и лѣности рождается недовольство всѣмъ и мрачная скука; безъ труда человѣкъ доходитъ до послѣднихъ

предѣловъ нищеты, развращенія и погибели, и заживо умираеть. А кто честно во всю жизнь свою трудится и призываетъ Бога на помощь, на томъ и благословеніе Божіе почиваетъ,—тотъ бываетъ доволенъ, совѣсть его чиста и миръ Божій обитаетъ въ душѣ его. Семейство честнаго труженика также наслаждается миромъ и спокойствіемъ и благодушно переноситъ бываемыя невзгоды жизни съ вѣрою и упованіемъ на милость и помощь Божию. Поэтому пророкъ блаженными называетъ богобоязненныхъ тружениковъ: *блаженъ болящійся Господа, ходящій въ путяхъ Его, плоды трудовъ своихъ снѣсть, блаженъ есть и добро ему будетъ* (пс. 126, 12). О трудящемся Самъ Господь сказалъ, что онъ достоинъ награды за трудъ (Мѡ. 10, 7).

Наконецъ и въ загробной жизни честно трудящихся ожидаетъ вѣчное блаженство съ Самимъ Господомъ.—Самъ Господь зоветъ ихъ къ Себѣ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28). Аминь <sup>1)</sup>.

П. К. Т.

---

<sup>1)</sup> **Примѣчаніе.** Сельскому духовенству слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на развившійся въ деревнѣ до крайней степени порокъ воровства. Бороться съ этимъ глубококоренившимся зломъ въ крестьянскомъ быту обязаны не одни гражданскіе начальники, но и духовные пастыри, попеченію которыхъ ввѣрено стадо Христово и которые имѣютъ дать отвѣтъ на послѣднемъ страшномъ судѣ за ввѣренныхъ имъ чадъ духовныхъ,—бороться, по слову Апостола, благовременнѣ и безвременнѣ, и съ церковной каедрой, и на исповѣди, и въ домѣ, и на пути, то словомъ назиданія и увѣщанія, то словомъ обличенія, запрещенія и угрозы. На это печальное явленіе деревни обращаетъ вниманіе общества почтенный сотрудникъ Моск. Вѣдъ въ № 1 окт. с. г. въ статьѣ подъ заглавіемъ: „какъ побороть зло и что дѣлать“? Въ этой статьѣ авторъ между прочимъ пишетъ: „воровство и самоуправство является основнымъ зломъ, изъ за котораго у насъ стало такъ трудно вести сельское хозяйство, и такъ неприятно жить въ современной деревнѣ. Это зло какъ бы всосалось въ плоть и кровь всего населенія. Найти въ наше время въ деревнѣ хорошаго помощника, честнаго человѣка, на котораго вы могли бы положиться, очень трудно;

## Сказанія о чудесахъ святыхъ

(на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія) <sup>1)</sup>.

### *Святые исцѣляютъ бѣсноватыхъ.*

Бѣсноватый, именемъ Оріонъ, изъ города Акля, связанный желѣзными оковами, былъ приведенъ къ св. Иларіону Великому. Вырвавшись изъ рукъ державшихъ его, бѣсноватый бросился сзади на преподобнаго Иларіона, схватилъ его и поднялъ вверхъ. Присутствовавшіе боялись, какъ-бы бѣсноватый не ударилъ преподобнаго о землю, но св. Иларіонъ, усмѣхнувшись, сказалъ: „оставьте соперника моего бороться со мною“. Съ этими словами св. Иларіонъ, протянувши руку назадъ, ухватилъ бѣсноватаго за волосы, поставилъ его впереди себя, <sup>и</sup> связалъ ему руки и, на-

---

да если вы его и найдете, этотъ честный человекъ—одинъ въ полѣ не воинъ: его скоро засасываетъ среда, и онъ не въ состояніи одинъ обороняться противъ многихъ. Поневолѣ у него опускаются руки, и онъ на все начинаетъ смотрѣть сквозь пальцы... Въ васъ по неволѣ зарождается и со временемъ укрѣпляется мысль, что де Богъ съ ней совѣмъ этою деревней, съ ея заботами, хлопотами, дразгами и неприя-тностями: лучше все это, какъ бы то ни было, ликвидировать и бѣжать изъ деревни безъ оглядки, коли хозяинъ не въ состояніи самъ охранять свою собственность“...

Для развитія трудоспособности и благосостоянія населенія необходимо дать всякому возможность спокойно пользоваться трудами рукъ своихъ. Развившіяся въ деревнѣ воровство и самоуправство отнимаютъ это спокойствіе и увѣренность въ будущемъ, останавливая общее экономическое развитіе.

А потому это зло должно быть прежде всего, во что бы то ни стало, парализовано въ корнѣ, какъ усиленіемъ репрессіи за проступки противъ собственности, такъ и предупрежденіемъ ихъ *нравственнымъ, религіознымъ*, а гдѣ нужно, и полицейскимъ воздѣйствіемъ“.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. №№ 14—19 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1903 годъ.  
и №№ 4, 5, 7—8 за 1904 годъ.

ступивши ему на ноги, началъ молиться: „Господи Иисусе Христе! освободи человѣка сего отъ бѣса!“ И бѣсъ тотчасъ вышелъ изъ одержимаго имъ человѣка. (Окт. 21).

Въ Римѣ, въ церкви св. Петра, одинъ бѣсноватый громко закричалъ: „Недавно въ Сицилію пришелъ Иларіонъ, рабъ Христовъ, къ нему я и пойду“. Бѣсноватаго отвели въ Сицилію. Увидѣвъ тамъ св. Иларіона, бѣсноватый палъ къ ногамъ его и по молитвамъ святого получилъ исцѣленіе. (Тамъ же).

Св. Иларіонъ Великій плылъ на кораблѣ изъ города Паретона въ Сицилію. У хозяина корабля былъ сынъ, котораго мучилъ бѣсъ. Бѣсноватый кричалъ: „Иларіонъ, рабъ Божій! За что ты и на морѣ не даешь мнѣ покоя?“ „Если Господь, отвѣчалъ св. Иларіонъ, позволяетъ тебѣ быть въ созданіи своемъ, то оставайся въ немъ; если же Господь изгонитъ тебя, что мнѣ до того? Я человѣкъ грѣшный!“ Слыша это, корабельщикъ припалъ къ ногамъ св. Иларіона и просилъ его объ исцѣленіи своего сына. Иларіонъ же сказалъ: „если общаешься никому не говорить обо мнѣ въ той мѣстности, куда мы плывемъ буду просить Бога моего, чтобы Онъ изгналъ лукаваго духа.“ Отецъ бѣсноватаго съ клятвою обѣщалъ исполнить волю святого. Иларіонъ, помолвившись, изгналъ бѣса. (Тамъ же).

Одна дѣвица силою волшебства такъ была разжена блудною похотью, что безъ стыда обнажала себя и призывала юношей утолить ея похоть. Родители привели дѣвицу къ преподобному Иларіону Великому. Бѣсъ въ это время началъ кричать въ дѣвицѣ: „я посланъ безъ моей воли въ эту дѣвицу и выдти изъ нея не могу“. Иларіонъ же, помолвившись, изгналъ бѣса изъ дѣвицы и убѣждалъ ее удаляться бесѣды съ безстудными юношами. (Тамъ же).

Діаволь вошелъ въ одного юношу, стоявшаго около Аверкія, епископа Іерапольскаго, и сталъ его мучить. Святый же, помолвившись, изгналъ его изъ юноши. Бѣсъ, выходя изъ юноши, сказалъ св. Аверкію: „много зла ты мнѣ надѣлалъ, и я поста-

раюсь отмстить тебѣ и въ старости твоей заставлю тебя идти въ Римъ. (Окт. 22).

Бѣсъ вошелъ въ Лукиллу, дочь Римскаго императора Марка Аврелія, и кричалъ: „никто меня отселѣ не выгонитъ, кромѣ Аверкія, епископа Іерапольскаго“. Маркъ Аврелій послалъ двухъ сановниковъ—Валерія и Вассіана къ св. епископу Аверкію упросить его придти къ нему и съ честью сопровождать его по пути въ Римъ. Св. Аверкій исполнилъ просьбу императора, пришелъ въ Римъ, гдѣ почтительно былъ принятъ Маркомъ Авреліемъ и его женою Фавстаною. Св. Епископа ввели въ комнату бѣсноватой царской дочери. Увидѣвши св. Аверкія, бѣсъ началъ насмѣшливо говорить ему: „не говорилъ-ли я тебѣ, что отмщу тебѣ за зло, которое ты мнѣ причинилъ, и въ старостѣ твоей заставлю тебя идти въ Римъ“.—Не велико для тебя утѣшеніе, проклятый бѣсъ, отвѣчалъ св. Аверкій и приказалъ бѣсноватую дѣвицу вывести изъ дворца къ одному камню, который лежалъ противъ дворца. Здѣсь св. Аверкій, помолившись Богу, обратился къ бѣсу съ такими словами: „ты заставилъ меня потрудиться въ старости, такъ и ты не безъ труда будь; вотъ камень этотъ снеси въ городъ Іераполь и положи его тамъ при воротахъ; это тебѣ приказываю именемъ Господа моего Иисуса Христа“. Діаволь, какъ рабъ, клятвою связанный, вышедши изъ царской дочери, взялъ камень тотъ, поднялъ на воздухъ и отнесъ, куда приказалъ св. Аверкій. Дочь же царя, поверженная бѣсомъ на землю, лежала, какъ мертвая; св. Аверкій, простерши руку, поднялъ ее здоровою. Царь и супруга его благодарили святого за исцѣленіе дочери ихъ и, по просьбѣ св. Аверкія, приказали отпустить для бѣдныхъ христіанъ города Іераполя три тысячи мѣръ пшеницы и построить баню при теплыхъ водахъ, которыя онъ молитвами извелъ для исцѣленія больныхъ. (Окт. 22)

Когда св. Аверкій, епископъ Іерапольскій, сокрушилъ идоловъ, народъ съ яростію устремился на него и хотѣлъ убить его. Въ этой толпѣ народа были трое бѣсноватыхъ, которые, приблизившись къ Аверкію, стали кричать страшнымъ голосомъ,

раздрали на себѣ одежды, кусали свои руки, терзали тѣло и, наконецъ, упавши на землю, закричали: „Аверкій! не мучь насъ прежде времени“. При видѣ страшнаго мученія бѣсноватыхъ народъ вдругъ остановился, пришелъ въ ужасъ отъ воплей бѣснующихся и съ недоумѣніемъ смотрѣлъ и ждалъ, что сдѣлаетъ съ бѣснующимися юнопами св. Аверкій. Святой же сталъ молиться: „Отче возлюбленнаго Сына Твоего Іисуса Христа! Оставляяй наши грѣхи, хотя и тьмами согрѣшаемъ, прошу Тебя—отжени бѣсовъ отъ юношей сихъ, да и они пойдутъ путемъ заповѣдей Твоихъ, и черезъ это чудо, которое надъ ними покажешь, многіе познаютъ Тебя, Всесильнаго Бога“. Окончивъ молитву, св. Аверкій обратился къ бѣсноватымъ и, слегка касаясь жезломъ головъ ихъ, сказалъ: „во имя Господа моего Іисуса Христа вамъ, бѣсамъ, повелѣваю выдти изъ юношей и нисколько не дѣлать имъ вреда.“ Бѣсы повиновались и вышли; а народъ, оставивши ярость, воззвалъ: „Единъ есть Истинный Богъ, Котораго проповѣдуетъ Аверкій!“ Послѣ сего всѣ жители города увѣровали и крестились. (Тамъ же).

Нѣкоторая женщина, страдавшая отъ нечистаго духа, приведена была къ св. Θεодору Студиту. Нечистый духъ такъ мучилъ несчастную, что она терзала свое тѣло и съѣдала его, не чувствуя болѣзни своей. Св. Θεодоръ, видя страданія бѣсноватой, сжалился надъ нею, сдѣлалъ рукою знаменіе креста надъ ея головою и прочиталъ надъ нею заклинительную молитву. Нечистый духъ тотчасъ оставилъ бѣсноватую женщину. (Ноября 11)

Когда философъ Анеимій вель съ св. Іоанномъ Златоустымъ пренія о вѣрѣ и началъ произносить хулу на Іисуса Христа, на него напалъ вдругъ бѣсъ и сталъ мучить его. Анеимій палъ на землю, метался, искривлялъ ротъ и глаза, и пѣна текла изо рта его. Присутствующіе съ ужасомъ смотрѣли на мученія Анеимія, а многіе убѣжали. Оставшіеся же просили св. Іоанна Златоустаго исцѣлить философа, но св. Іоаннъ отвѣчалъ: „если не покается и не увѣруетъ въ Іисуса Христа, Котораго хулилъ, не будетъ исцѣленъ.“ И тотчасъ Анеимій громко сказалъ: „испо-

вѣдую, что нѣтъ иного Бога, кромѣ Того, въ Котораго вѣруетъ Иоаннъ.“ Какъ только произнесъ эти слова Аноимій, бѣсъ оставилъ его; Аноимій же принялъ крещеніе. (Ноябр. 13).

Во время поученія, которое говорилъ народу св. Иоаннъ Златоустъ, одинъ одержимый бѣсомъ повергся на землю и началъ ужаснымъ голосомъ кричать. Св. Иоаннъ приказалъ привести къ себѣ больного и, сотворивъ надъ нимъ знаменіе креста, изгналъ изъ него бѣса. (Тамъ же). Съ св. Евангелистомъ Матѳіемъ въ городѣ Мирменахъ встрѣтились жена князя Фульвіана и сынъ ея, оба одержимые бѣсами. Бѣсы въ нихъ кричали на св. Матѳіа: „кто тебя послалъ сюда?“ Св. Евангелистъ запретилъ бѣсамъ и выгналъ ихъ. (Ноябр. 16).

Къ св. Григорію Неокесарійскому, когда онъ былъ юношею и не имѣлъ еще иноческаго образа, подошла женщина блудница, наущенная другими, и нагло требовала должной платы, какъ бы за сдѣланный съ нею грѣхъ. Св. Григорій съ кротостію сказалъ другу своему: „поскорѣй отдай, чего она требуетъ, чтобы она отошла отъ насъ и болѣе не досаждала намъ.“ Другъ Григорія отдалъ блудницѣ ту плату, какую она требовала. Но Богъ тутъ же наказалъ безстудство ея: на нее напалъ бѣсъ и въ присутствіи всѣхъ началъ мучить ее—она упала на землю, страшно кричала, тряслась всѣмъ тѣломъ, скрежетала зубами; бѣсъ дотолѣ ее мучилъ, пока св. Григорій, помолившись, не отогналъ его отъ нея. (Ноябр. 17).

Блудница, по имени Евдокія, наущенная пресвитерами Савиномъ и Крискентомъ, клеветала на св. Григорія, Епископа Акрагантійскаго, будто бы онъ имѣлъ съ нею нечистую связь. За клевету на нее напалъ бѣсъ; повергъ на землю и ужасно мучилъ. По прошествіи двухъ съ половиной лѣтъ, когда св. Григорій, выведенный изъ темницы, въ которой онъ, по ложному доносу пресвитеровъ, содержался, предсталъ на судъ предъ Папою и Епископами, приведена была туда же и бѣсноватая. Здѣсь св. Григорій, помолвившись Господу Богу, сказалъ бѣсноватой: „Именемъ Господа нашего Иисуса Христа и ради святыхъ отцовъ,



сюда собравныхъ, выйди нечистый духъ изъ созданія Божія, чтобы женщина, пришедши въ сознание, сказала обо мнѣ истину!“ И тотчасъ нечистый духъ, повергнувъ бѣсноватую на землю, вышелъ изъ нея. Исцѣленная тутъ же засвидѣтельствовала предъ всѣми, что она оклеветала святого мужа, по наущенію Савина и Крискента. (Ноябр. 23).

Одинъ бѣсноватый, котораго отецъ за руки, ноги и шею привязалъ къ столбу, чтобы онъ не убѣжалъ, разорвавши всѣ путы, въ полночь прибѣжалъ въ темницу къ святому Григорію и палъ предъ нимъ. Святой же, воздѣвши къ небу руки, помолился, потомъ сказалъ бѣсу: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ повелѣваетъ тебѣ выйти изъ созданія Своего!“ И тотчасъ бѣсъ вышелъ изъ больного. (Ноябр. 23).

Нѣкоторый человекъ, именемъ Григорій, привелъ малолѣтняго сына своего, мучимаго бѣсомъ, къ преподобному Іоанну Молчалнику и, оставивъ его предъ келіею преподобнаго, самъ удалился. Св. Іоаннъ, помолившись, помазалъ больного елеемъ, и бѣсъ тотчасъ вышелъ изъ него; больной сталъ здоровъ. (Дек. 3).

Одного юношу, одержимаго бѣсомъ, вели въ Медиоланъ къ святителю Амвросію, но, не доходя до города, бѣсъ оставилъ юношу. И пришелъ тотъ юноша здоровымъ къ св. Амвросію и пробылъ у него не мало времени. Когда же онъ на обратномъ пути изъ Медиолана дошелъ до того мѣста, гдѣ бѣсъ оставилъ его, тотъ же бѣсъ опять напалъ на него и мучилъ. Заклинатели спрашивали бѣса, почему онъ не мучилъ юношу въ Медиоланѣ? „Я боялся Амвросія, отвѣчалъ бѣсъ, а потому, не доходя до Медиолана, и оставилъ юношу, дожидаясь его на обратномъ пути“. Такъ было страшно для бѣсовъ имя св. Амвросія, что они отъ одного имени его бѣжали! (Дек. 7).

Когда св. Амвросій Медиоланскій говорилъ въ церкви поученіе, одинъ бѣсноватый началъ кричать: „Амвросій меня мучить!“ Амвросій же, обратившись къ бѣсноватому, сказалъ: „онѣмѣй, диаволь! Ибо не Амвросій, но вѣра святыхъ и твоя зависть мучитъ тебя, ибо ты видишь, что люди восходятъ туда,

откуда ты низвержень“. При сихъ словахъ бѣсъ умолкъ и повергни на землю того челоуѣка, вышелъ изъ него. (Тамъ же).

Бѣсъ, вселившись въ одного юношу, заставлялъ его бѣгать по горахъ и пустынямъ, ввергалъ его въ огонь и воду, низвергалъ съ высоты горъ. Однажды бѣсноватый бѣжалъ на берегъ морской съ тѣмъ, чтобы броситься въ воду. На пути встрѣтился съ нимъ преподобный Потапій. Бѣсноватый издалека увидѣвши его, началъ скрежетать зубами и грозилъ убить его. Приблизившись же къ преподобному, бѣсъ началъ кричать: „увы мнѣ! Теперь я побѣжденъ и долженъ выйти“. Св. Потапій запретилъ нечистому духу, и тотъ, повергни юношу на землю, вышелъ изъ него въ видѣ дыма. (Дек. 8).

Нѣкоторый мужъ, родомъ изъ Фракіи, привелъ съ собою бѣсноватаго къ св. Даниилу Столпнику и сказалъ: „вотъ уже тридцать дней, какъ онъ мучится и непрестанно повторяетъ имя твое; прошу тебя: исцѣли его“. „Если вѣруешь, отвѣчалъ преподобный, что Господь мой Іисусъ Христосъ исцѣлитъ сына твоего мною, то пусть будетъ по вѣрѣ твоей“. Затѣмъ св. Данииль приказалъ бѣсноватому пить святой елей. Какъ только больной сталъ пить елей, бѣсъ повергъ его на землю и кричалъ: „выйду! выйду!“ и тотчасъ вышелъ. (Дек. 11).

Эпархъ Киръ дочь свою Александру, одержимую бѣсомъ, привелъ къ св. Даниилу Столпнику для исцѣленія. Св. Данииль, помолившись, возложилъ на нее руки, и бѣсъ тотчасъ оставилъ больную. (Дек. 11).

Блудница Вассіана, наученная еретиками, клеветала на преподобнаго Даниила Столпника и говорила, что ученики его силою тащили ее къ нему на столць, и что она едва могла спастись отъ насилія. Клеветницу внезапно постигъ гнѣвъ Божій, ибо внезапно напалъ на нее бѣсъ и началъ мучить. Она созналась, что была нанята еретиками оклеветать св. мужа. Жители того города, гдѣ находилась бѣсноватая, взявши ее, привели къ преподобному Даниилу Столпнику съ просьбою объ ея исцѣленіи.

Преподобный, помолившись о бѣсноватой блудницѣ, приказалъ напоить ее святымъ елеемъ и тѣмъ исцѣлилъ ее. Съ того времени исцѣленная начала вести жизнь честную. (Дек. 11).

Нѣкто злословилъ предъ народомъ преподобнаго Давиила Столпника. Вынувши изъ пазухи рыбу, онъ всенародно говорилъ, что этотъ постникъ и рыбу даже ѣсть. Затѣмъ, когда клеветникъ, его жена и дѣти начали ѣсть эту рыбу, на всѣхъ ихъ началъ бѣсъ и жестоко мучилъ ихъ. По молитвамъ же преподобнаго Давиила всѣ бѣсноватые получили исцѣленіе и, въ благодарность за такое благодѣяніе, написали образъ съ изображеніемъ преподобнаго и себя самихъ, распростертыхъ предъ нимъ. Подъ образомъ подписали свои имена и поставили его въ церкви. (Тамъ же).

Однажды къ преподобному Маркеллу привели четверыхъ бѣсноватыхъ. Бѣсы, жестоко ихъ мучившіе, кричали преподобному: „прикажи намъ выдти, ибо ты имѣешь власть надъ нами.“ Преподобный Маркеллъ молчалъ, не посмотрѣвъ даже на бѣсноватыхъ, а только тихо повторялъ молитву: „Господи! помилуй созданіе Твое!“ Пр. Маркеллъ зналъ коварство бѣсовъ, которые словами своими хотѣли поселить въ немъ мысль о высокоуміи; потому - то преподобный и молчалъ. Побѣжденные смиреніемъ святого бѣсы вышли изъ больныхъ. (Дек. 29). (Продолженіе будетъ).

---

### Архіепископъ Манарій, бывшій Донскій и Новочеркасскій.

Лѣтъ 150 тому назадъ при церкви села Подлѣсной слободы, Зарайскаго уѣзда, Рязанской губерніи, жилъ дьячекъ Прокопій <sup>1)</sup>. Училище для дѣтей духовенства въ то время только начинали заводить, и на служеніи у церкви Божіихъ состояли люди науки домашней. Научится человекъ читать часовникъ, его ставятъ во дьячки; освоится дьячекъ мало-мальски съ церковнымъ богослуженіемъ, его, при случаѣ, ставятъ во діакона, а потомъ и въ священника. Вотъ, освободилось въ Подлѣсной слободѣ священ-

<sup>1)</sup> Дѣдъ Архіепископа.

ническое мѣсто, и дьячекъ Прокопій рукоположенъ былъ Архіереємъ во священника. Но не судилъ ему Господь священствовать: одну только литургію отслужилъ онъ, и умеръ.

Между тѣмъ, въ Рязани заведена была уже „Епаршеская“ семинарія для дѣтей духовенства; но вначалѣ дѣло ученія въ семинаріи шло очень туго: состоятельные родители откупали своихъ дѣтей отъ ученья, какъ отъ рекрутской повинности; въ большинствѣ случаевъ въ науку попадали бѣдняки да сироты. Вотъ въ это то время въ числѣ воспитанниковъ Рязанской „Епаршеской“ семинаріи былъ сынъ умершаго священника изъ села Подлѣсной слободы Кирилль Прокопьевъ Подлѣсенскій, фамилію свою получившій отъ своего родного села, какъ и большинство фамилій духовенства того времени. Кирилль Подлѣсенскій учился хорошо, въ послѣднее время своего обученія былъ „сеніоромъ“, окончилъ курсъ съ званіемъ „пріора“, какъ онъ самъ назвалъ себя въ прошеніи объ опредѣленіи на священническое мѣсто. Среди малоученаго тогдашняго духовенства „пріоръ“ имѣлъ право рассчитывать на лучшее мѣсто, и онъ заявилъ желаніе поступить въ село Ухолово, Рязскаго уѣзда, откуда молодой овдовѣвшій священникъ Елисей Ильинъ выбывалъ въ полковые священники. Архіепископъ Амвросій долго отклонялъ Кирилла Подлѣсенскаго отъ поступленія въ Ухолово; предлагалъ ему мѣсто въ г. Пронскѣ—отказался; посылалъ въ село Пуяттино, Сапожковскаго уѣзда,—не пошелъ; страдалъ, что въ Ухоловѣ живутъ разбойники,—Кирилль Подлѣсенскій съ достоинствомъ отвѣчалъ: „не безпокойтесь, Владыка, не Вамъ съ ними жить, а мнѣ“. Наконецъ, у Кирилла Подлѣсенскаго въ рукахъ указъ объ опредѣленіи въ священника въ село Ухолово: нужно ѣхать осмотрѣть мѣсто своего назначенія, нужно пріискать невѣсту—жениться. Стояла зима, а у него денегъ нѣтъ, теплаго платья нѣтъ, и родство какое же у сироты? Однако все устроилось благополучно. Самъ Преосвященный Амвросій далъ ему на дорогу свои валенки; кое-чѣмъ надѣлилъ его Архимандритъ Спасскаго монастыря; отыскался на постояломъ дворѣ попутчикъ,

назвавши себя Ухоловскимъ крестьяниномъ. Поѣхали. Дорогою спутники другъ другу весьма понравились. Только на мѣстѣ своего назначенія Кирилль Прокопьевичъ узналъ, что его спутникъ не простой крестьянинъ, а бурмистръ Иванъ Трофимовичъ, полно-властно, за отсутствіемъ помѣщика, распорядившись всей многочисленной Ухоловской вотчиной. Бурмистръ рекомендовалъ вотчинѣ своего путника, какъ будущаго священника, и аттестовалъ его человѣкомъ „ангельской доброты“. Въ метрикахъ, за январь 1807 года, хранящихся при Ухоловской церкви, подъ двумя статьями значится: „крещеніе совершалъ священникъ Елисей Ильинъ съ опредѣленнымъ на священническое мѣсто студентомъ Кирилломъ Подлѣсенскимъ“. Познакомившись со своимъ приходомъ, Кирилль Прокопьевичъ, въ сопровожденіи бурмистра Ивана Трофимовича, поѣхалъ въ городъ Рязскъ, тамъ сосваталъ себѣ невѣсту у священника Никольской церкви дочь Анну Григорьевну <sup>1)</sup>, съ которою потомъ и сочетался бракомъ, а 7-го мая рукоположенъ былъ въ Рязани въ санъ священника и послѣ того священствовалъ въ селѣ Ухоловѣ въ теченіе 37 лѣтъ. Къ характеристикѣ о. Кирилла должно сказать, что по своему времени онъ считался ученѣйшимъ священникомъ; встрѣчая въ Ухоловскомъ храмѣ Архіепископа Теофилакта, онъ сказалъ ему привѣтствіе на латинскомъ языкѣ и получилъ благодарность Архипастыря. При своей учености, о. Кирилль привлекалъ къ себѣ сердца людей ласковостью, добротою и простосердечіемъ; выражался онъ игриво, часто иносказательно; ростомъ былъ небольшою. Объ Аннѣ Григорьевнѣ извѣстно, что она, по происхожденію горожанка, держала себя съ сознаниемъ собственнаго достоинства; видомъ—статная, дородная, высокая.

У о. Кирилла и Анны Григорьевны было два сына и три дочери. Изъ сыновей старшій Николай—впослѣдствіи Архіепископъ Макарій, второй—Петръ, болѣе 50 лѣтъ священствовавшій послѣ отца своего въ селѣ Ухоловѣ. Архіепископъ Макарій родился въ 1817 году 24 марта, въ день Великой Субботы,

<sup>1)</sup> Мать Архіепископа.

и наречень былъ Николаемъ. Крещеніе его совершенно было 27 марта, на третій день Пасхи, тогдашнимъ старшимъ священникомъ села Ухолова, благочиннымъ Гавріиломъ Іустиновымъ (умеръ 84 года тому назадъ); при воспріемникѣ Кондратіи Ивановѣ—сынѣ вышеупомянутаго бурмистра Ивана Трофимова. Во время крещенія младенца Николая, какъ впослѣдствіи вспоминали его родные, произошло слѣдующее обстоятельство. Когда окончено было таинство крещенія и родитель вошелъ въ домъ, то родильница подзываетъ его и сообщаетъ, что о. Гавріиль не помазывалъ младенца миромъ.—Не можетъ быть, возражалъ о. Кирилль.—Вѣрно говорю, утверждаетъ мать, я все время изъ—за полога смотрѣла. Задумался о. Кирилль. Отъ тѣхъ трудовъ, которые переноситъ приходскій священникъ въ дни Святой Пасхи, а также и отъ рюмочки винца, не мудрено забыться; но какъ сказать о. Гавріилу о его забывчивости? Человѣкъ онъ былъ властный (въ народѣ ему было прозвище „бѣдовый“). Между тѣмъ родильница стоитъ на своемъ, и, наконецъ, сама призываетъ къ себѣ о. Гавріила и проситъ его помазать новокрещеннаго младенца Св. Миромъ. О. Гавріиль не сталъ спорить и совершилъ Миропомазаніе, а отецъ Кирилль въ это время приговаривалъ относительно младенца: „Архіереемъ будетъ“.

Росъ младенецъ Николай слабымъ, хилымъ. Для лѣченія его употреблялись мѣры простонародныя. Между прочимъ, мать однажды, обложивъ его тѣстомъ, сажала въ печь запекать. Однако, не смотря на подобныя мѣры лѣченія, Богъ хранилъ младенца. Въ младенчествѣ онъ долгое время не начиналъ говорить, хотя рѣчь другихъ понималъ хорошо; началъ говорить какъ то вдругъ, произнося слова твердо и отчетливо.

Во время ранняго дѣтства Архіепископа Макарія въ домѣ его родителей проживалъ пользовавшійся большимъ уваженіемъ тогдашнихъ поселянъ юродивый „Якуня“, который, какъ засвидѣтельствовалъ впослѣдствіи самъ Преосвященный (слова и рѣчи за 1879 г., стр. 154), въ душѣ его оставилъ глубокое воспоминаніе. Этотъ юродивый былъ сыномъ священника села Ухолова

Ильи Варлаамова (1780—1802) и братомъ священника Елисея Ильина (1802—1807), на чье мѣсто поступилъ отецъ Кирилль. По смерти своего родителя и по выбитіи изъ Ухолова брата, „Якуня“ оставленъ былъ на попеченіи другого своего брата Ивана Ильина, который при церкви села Ухолова состоялъ дьячкомъ; но у этого брата онъ жить не сталъ, а пріютился у отца Кирилла, хотя съ нимъ ни въ какомъ родствѣ не состоялъ. Любя дѣтей, „Якуня“ замѣнялъ имъ няньку; утѣшая плачущаго ребенка Николая, онъ говаривалъ ему: „не плачь, Захарушка, торжиться будемъ у Макарья (на ярмаркѣ) и дважды и трижды“. Юродивый обоихъ сыновей отца Кирилла называлъ не тѣми именами, какія даны были имъ при крещеніи, а именами святыхъ „дне“, когда каждый изъ нихъ былъ рожденъ; поэтому Николай у него былъ Захарушка, а Петръ—Пахомъ. Начальную грамотность будущій архіерей проходилъ подъ руководствомъ дьячка Евтея Иванова, у котораго учились дѣти лучшихъ мѣстныхъ жителей. Потомъ самъ отецъ Кирилль подготовлялъ его для поступленія въ Сапожковское духовное училище, и мальчикъ настолько успѣшно сдалъ вступительный экзаменъ, что зачисленъ былъ прямо во второй классъ; при поступленіи въ училище ему дана была по желанію родителя новая фамилія: „Миролюбовъ“.

Изъ времени отрочества и юношества Архіепископа Макарія, Ухоловскіе старожилы вспоминали, что онъ былъ совершенною противоположностію своему брату Петру: въ то время какъ Петръ былъ жизнь, движеніе, весельчакъ, затѣйникъ,—Николай отличался серьезностію, разсудительностію, скромностію; любимыми спутниками его были книжки; за столомъ во время обѣда или чая онъ часто дѣлалъ карандашемъ свои замѣтки. Вспоминали еще одну черту характера юныхъ лѣтъ Архіепископа Макарія: онъ не умѣлъ и не любилъ оправдываться, поэтому ему нерѣдко приходилось отвѣчать за вину другихъ, особенно за брата.

По Рязанской духовной семинаріи старые священники вспоминали своего товарища Николая Миролюбова, какъ воспитанника серьезнаго, умнаго. „Онъ на цѣлую голову былъ выше насъ по своему развитію и мы относились къ нему скорѣе какъ къ учителю, чѣмъ какъ къ товарищу“. Въ семинаріи одно время Николай Кирилловичъ увлекся было идеей послужить страдающему человѣчеству въ качествѣ врача, и онъ былъ уже въ Московскомъ университетѣ, гдѣ весьма удачно сдалъ вступительный экзаменъ; но, встрѣтивъ рѣшительное несочувствіе родителя къ такому своему шагу и не могши преодолѣть въ себѣ отвращенія къ трупамъ, онъ возвращается въ семинарію и продолжаетъ свое богословское образованіе.

Изъ дѣтей тогдашняго духовенства Ухоловскіе прихожане особымъ своимъ вниманіемъ отличали Николая Кирилловича, а еще болѣе они стали почитать и уважать его съ тѣхъ поръ, какъ онъ пріѣзжая изъ семинаріи въ домъ родителей своихъ, по праздничнымъ днямъ сталъ говорить имъ въ церкви проповѣди, что тогда считалось за большую рѣдкость. Въ послужномъ спискѣ Архіепископа Макарія относительно его образованія значится слѣдующее: „обучался въ Рязанской духовной семинаріи наукамъ; Богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, историческимъ, математическимъ и языкамъ: еврейскому, латинскому, греческому и нѣмецкому, съ 1832—1838 г.“ „Обучался въ Московской духовной академіи Свящ. Писанію и наукамъ: Богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, историческимъ и языкамъ: еврейскому, латинскому, греческому и нѣмецкому съ 1838 г. по 1842 г. По окончаніи въ академіи курса, съ причисленіемъ къ 1-му разряду воспитанниковъ оной, опредѣленъ въ Нижегородскую духовную семинарію наставникомъ по классамъ логики, психологіи и латинскаго языка. Черезъ годъ по окончаніи курса. возведенъ на степень магистра“.

(Продолженіе будетъ).



## Къ смерти священника о. Ильи Космича Лагова.

30-го августа въ 11 ч. 30 м. ночи въ Бозѣ почилъ 64 лѣтній старецъ, заштатный священникъ села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, Илья Космичъ Лаговъ. Покойный, по окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи, поступилъ во священника въ с. Знаменское Егор. у. и около 40 лѣтъ скромно подвизался на нивѣ Христовой въ одномъ и томъ же приходѣ, пока прошлымъ годомъ не вышелъ за штатъ. Это былъ человекъ глубоко вѣрующій и безусловно покорный волѣ Божіей. „Видно, такъ Богу угодно“, всегда говорилъ покойный, что бы съ нимъ ни случилось. Этимъ объясняется то поразительное терпѣніе, какимъ обладалъ умершій. Онъ не терялся даже при самыхъ тяжелыхъ испытаніяхъ, какія выпадали на его долю (въ особенности при смерти жены, оставившей ему восемь человекъ дѣтей, изъ которыхъ только одинъ старшій въ то время кончилъ духовную семинарію). Онъ никогда не ропталъ на Бога, а всю скорбь свою изливалъ въ молитвѣ къ Нему о помощи. „Возврази на Господа печаль твою и Той тя препитааетъ“, успокоивалъ себя и другихъ умершій и, дѣйствительно, въ молитвѣ къ Богу онъ находилъ отраду и утѣшеніе. Это можно было видѣть по тому сіяющему лицу и бодрому настроенію души, которое не покидало его въ години самыхъ страшныхъ несчастій. Другою, достойною подражанія, чертою характера о. Ильи было его величайшее смиреніе. „Гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“, неоднократно говорилъ онъ. Покойный ни предъ кѣмъ не превозносился, считая себя ниже всѣхъ, любилъ говорить не о достоинствахъ и добродѣтеляхъ своихъ, а о недостаткахъ и порокахъ. Бѣднякъ и преступникъ были для него тѣже братья о Христвѣ, что и богачъ и человекъ высокой жизни. По своему смиренію онъ спокойно относился къ поклонамъ и похваламъ, какіе получалъ, а по своему незлобію прощалъ всѣмъ и все, кто бы и чѣмъ бы ни оскорбилъ его. Что бы ни говорили, что бы ни дѣлали ему плохого—на все у него былъ одинъ отвѣтъ: „Богъ

съ нимъ“. „Какъ буду приступать я къ св. Тайнамъ, когда имѣю въ сердцѣ зло на другого? Богъ развѣ приметъ мою жертву?“ говорилъ покойный. Но что особенно высокаго въ батюшкѣ о. Ильѣ—это его постоянное размышленіе и забота о спасеніи, а отсюда всегдашнее молитвенное настроеніе и равнодушіе къ благамъ міра сего. Слово: „Богъ“, не сходило съ его устъ. Онъ любилъ бесѣдовать о предметахъ божественныхъ и въ этихъ разговорахъ находилъ уладу среди горестей земныхъ. Его душа ничего такъ пламенно не желала, какъ спасенія ближнихъ и себя. Оглядываясь назадъ, разсматривая прошлое, онъ ясно сознавалъ ошибки и плакалъ о прегрѣшеніяхъ. Его часто можно было видѣть съ псалтирью въ рукахъ и слезами на глазахъ. Это онъ провѣрялъ свою жизнь и умолялъ Бога о помилованіи. Слово Божіе, житія святыхъ, отеческія творенія были его постояннымъ и любимымъ чтеніемъ. Въ нихъ онъ черпалъ познанія, ими назидался, чрезъ нихъ восходилъ душою къ небу и отдыхалъ отъ житейской суеты. Заботы и печали міра сего были ему не по душѣ. Занятый „единымъ на потребу“, онъ не прилагалъ сердца къ богатству, о которомъ такъ много пекутся въ нашъ вѣкъ. „Сребролюбіе—матерь пороковъ“ говорилъ покойный словами Златоуста и всю жизнь служилъ другимъ—ближнимъ и дальнимъ, а умеръ всего съ 25 руб. Въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ о. Илья былъ любвеобильнѣйшимъ отцомъ. Онъ всѣмъ жертвовалъ для нихъ, не жалѣлъ ни здоровья, ни силъ, ни средствъ, какія были въ его распоряженіи или приходилось добывать. Помнится, какъ бывало батюшка осенью въ холодъ и слякоть идеть въ своемъ плохенькомъ, устѣянномъ множествомъ заплатъ, подрясникѣ то къ одному, то къ другому крестьянину и умоляетъ ихъ Христомъ-Богомъ дать ему займы денегъ, потому что дѣти пишутъ и надо имъ послать. А сколько нравственныхъ мученій приходилось переживать и сколько нужно было мужества и терпѣнія для того, чтобы перенести оскорбленія и насмѣшки отъ такъ называемыхъ благодѣтелей, несправедливо считавшихъ его, бѣдняка, богачомъ, переноса на него мнѣніе многихъ о полахъ,

какъ безмѣрныхъ богачахъ. Ничто не останавливало его лишь бы дать дѣтямъ приличное образованіе. И слава Богу о. Илья троихъ вывелъ во священниковъ, одинъ теперъ діакономъ, еще въ псаломщикахъ, пятый сынъ учится въ духовной Академіи, послѣдній во второклассной школѣ, дочь выдана за священника. Онъ никому изъ дѣтей не отказывалъ въ необходимомъ. Эта естественная любовь отца къ дѣтямъ получаетъ высшій смыслъ и значеніе, когда обратимъ вниманіе на тотъ духъ, который воспитывалъ покойный въ нихъ. Не стѣняя ихъ въ выборѣ карьеры, онъ, однако, выражалъ свое искреннее и пламенное желаніе видѣть своихъ дѣтей священно-церковно-служителями и съ ранняго дѣтства природнялъ ихъ къ церкви, заставляя читать и пѣть на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ. Но этого мало. Главное въ томъ, что онъ старался воспитывать въ дѣтяхъ то молитвенное настроеніе, тотъ духъ, который необходимъ каждому христіанину, а пастырю церкви въ особенности, и при которомъ только и понятенъ смыслъ и значеніе богослуженія и старался воспитывать не столько убѣжденіями, сколько нагляднымъ и для дѣтей и для взрослыхъ примѣромъ своей истинно-христіанской ревности и высокой молитвенной настроенности. Видя своего отца колѣнопреклоненно и слезно молящагося, дѣти и сами невольно опускались на колѣна и усердно молились. Въ особенности трогательно было, когда батюшка о. Илья бывало читаетъ молитвы при пресѣщствленіи св. Даровъ. Онъ весь уходилъ въ содержаніе и смыслъ молитвъ и проливалъ цѣлые потоки слезъ о ниспосланіи благодати св. Духа. Эти впечатлѣнія, падая на свѣжія и воспріимчивыя дѣтскія души и повторяясь съ теченіемъ времени, образуютъ ту большую или меньшую молитвенную настроенность, которая, дай Богъ, чтобы сохранилась у всѣхъ и навсегда. Тоже впечатлѣніе и влияніе производилъ о. Илья и на прихожанъ—его духовныхъ чадъ. Они любили молиться за его служеніемъ, потому что видѣли образецъ молитвы—своего пастыря, а больше всего имъ нравилось то, что о. Илья усердно поминалъ покойниковъ, которыхъ такъ чтитъ нашъ русскій на-

родъ. Въ обхожденіи съ прихожанами онъ былъ незамѣнимъ своею ласкою и простотою: со всякимъ поговорить, каждаго разспросить объ его житьѣ-бытьѣ, объ его нуждахъ, горестяхъ и радостяхъ и въ нуждѣ поможетъ, въ горѣ посочувствуетъ и утѣшитъ, а въ радости порадуется вмѣстѣ съ нимъ, никого не обидитъ грубымъ или надменно-властнымъ начальническимъ словомъ, какого не раздавалось изъ его устъ. Не даромъ прихожане говорятъ: „намъ такого батюшки не нажить“. Конечно, только по любви къ нему они собрались въ такомъ множествѣ на отпѣваніе его, чтобы во главѣ съ девятью іереями и другими священно-церковно-служителями, вмѣстѣ съ родственниками и знакомыми усопшаго и многими крестьянами изъ сосѣднихъ приходовъ, уважавшими о. Илью, вознести горячія молитвы объ упокоеніи его души.

Вѣчная память дорогому и досточтимому батюшкѣ, новопре-  
ставленному іерею Илиі! П. Л.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

*1-го октября* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Покровской церкви Епархіального женскаго училища, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи о. Архимандритъ Григорій, протоіереи: инспекторъ классовъ Александръ Лучинскій, Епархіальный наблюдатель Павелъ Казанскій, ключарь кафедральнаго собора Михаилъ Лебедевъ, смотритель духовнаго училища священникъ Іоаннъ Маіерановъ и Староямской Николаевской церкви священникъ Павелъ Добромысловъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Николай Красновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ церковныхъ службъ Его Преосвященство посѣтилъ столовую воспитанницъ заведенія и благословилъ ихъ трапезу.

*3-го октября*, въ нед. 20-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и соборнаго причта. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ**, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику и всему Царствующему Дому, — также Христолюбивому, всероссійскому побѣдоносному воинству, и вѣчной памяти воинамъ, убиеннымъ на брани за Вѣру, Царя и Отечество.

*5-го октября*, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовернаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства, Епархіальнаго наблюдателя протоіерея Павла Казанскаго и помощника смотрителя дух. училища Іеромонаха Алексія. Слово произносилъ духовникъ семинаріи протоіерей Іона Солнцевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Святителю Алексію, митрополиту Московскому. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семь присутствовали начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій и чины военные и гражданскіе.

*17-го октября*, въ нед. 22-ю, и день чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и Его Августѣйшей семьи при крушеніи Царскаго поѣзда 1888 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона законоучитель Ямской земской школы Иванъ Славинъ, назначенный во священника къ церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда. Слово произносилъ смотритель духовнаго училища священникъ Іоаннъ Маіерановъ. — По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ

сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія и градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.

*20-го октября* по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ совершена была панихида въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства, о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

*21-го октября* въ Высокоторжественный день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Божественную литургію совершала въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Аркадій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епархіальнаго наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго и Помощника смотрителя духовнаго училища іеромонаха Алексія.—Слово произносилъ о. Ректоръ дух. семинаріи Архимандритъ Григорій.—По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго и всего градскаго духовенства съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій и чины военные и гражданскіе.

*22-го октября* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершала Божественную литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, протоіерсевъ: Каѳедральнаго Ѡ. Толерова, мѣстнаго Н. Зелятрова, Епархіальнаго наблюдателя П. Казанскаго, Ключаря собора М. Лебедева и мѣстнаго М. Поповицкаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, съ прочтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сила материнскаго проклятія.

Въ „Омск. Епарх. Вѣд.“ приводится слѣдующій поразительный случай. Хорунжій В. Я. К—цовъ былъ не совсѣмъ спокойнаго нрава и подверженъ былъ выпивкѣ. Въ нетрезвомъ видѣ онъ нерѣдко проявлялъ свой строитивый характеръ, что, конечно, ни въ комъ не могло вызвать одобренія, или сочувствія. Жившая съ нимъ его родная мать не видѣла отъ него почтенія, уваженія и любви. По казачьему обычаю, хорунжій долженъ былъ сходить въ отрядъ, т. е. пробыть нѣсколько лѣтъ около Китайской границы. Получивъ отъ своего начальства предписаніе отправиться къ временному, новому мѣсту служенія, хорунжій устроилъ прощаніе, которое не обошлось, по обыкновенію, безъ выпивки. Когда подгулявшій виновникъ путешествія сталъ садиться въ экипажъ, мать вынесла ему подушку. Сынъ, отстраняя подушку, толкнулъ мать и даже ударилъ ее. Пораженная такимъ поступкомъ родного сына, оскорбленная въ своихъ лучшихъ чувствахъ, мать произнесла страшныя слова: „Пусть отсохнетъ у тебя рука! Пусть безъ руки пріѣдешь ты домой!“ Такъ съ проклятіемъ сынъ и уѣхалъ въ отрядъ. Господь допустилъ, чтобы исполнилась клятва родительская. Однажды хорунжій поѣхалъ верхомъ на лошади. Послѣдняя чего то испугалась и понесла. Сѣдокъ не могъ удержаться на сѣдлѣ и при паденіи изломалъ себѣ руку. За отсутствіемъ врача, поправить руку взялись костоправы, которые сдѣлали это такъ хорошо, что въ ближайшемъ врачебномъ пунктѣ руку пришлось отнять.

Клятва матери исполнилась въ точности: дерзкій сынъ лишился той самой руки, которую безумно поднималъ на старушку-мать. Безрукій хорунжій, принужденный выйти въ отставку, живъ сейчасъ и влачить жалкое существованіе въ одномъ изъ приртышскихъ казачьихъ поселковъ. Такъ, Правосудный Господь строго наказалъ буйнаго сына, на которомъ исполнились слова писа-

нія: „Проклятъ отъ Господа раздражающій мать свою“ (Сир. III, 16). Благословеніе отца утверждаетъ дома дѣтей, а клитва матери разрушаетъ до основанія“ (Сир. III, 9). Приведенное нами событіе лишенія хорунжимъ руки нельзя считать простой случайностію.

Не нужно забывать, что во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни мы должны руководствоваться Словомъ Божиимъ, даннымъ во спасеніе. Это Слово святое ясно говоритъ, что дѣти должны слушаться и почитать родителей: „Чала, послушайте родителей своихъ во всемъ: сіе бо угодно есть Господеву“ (Колосс. III, 20); о томъ же говоритъ и пятая заповѣдь Закона Божія. Наоборотъ, за непочтеніе къ родителямъ и оскорбленіе ихъ Слово Божіе грозитъ тяжелымъ наказаніемъ. (Сир. III, 4—16; Второз. XXV, 16). Слѣдовательно, на различныя житейскія невзгоды и несчастія вѣрующій христіанинъ долженъ смотрѣть прямо, какъ на проявленіе правосудной, вразумляющей или наказующей насъ воли Божіей, а не какъ на простую случайность, которую человѣческій умъ не въ состояніи даже уяснить и понять.

---

## Сѣйте разумное, доброе, вѣчное...

(Изъ дневника учителя церковно-приходской школы).

Урокъ объяснительнаго чтенія. Читается статья: „Бѣдный Гнѣдко“. Я самъ—изъ крестьянъ и знаю, какъ жестоко обращаются подчасъ крестьяне со своими домашними животными, своими кормильцами... Статья задѣваетъ меня за живое, вызываетъ въ моемъ воображеніи десятки картинъ, одна другой печальнѣе и жалостнѣе. Вотъ гора въ моемъ родномъ селѣ. Зима, гололедица. Крестьянинъ Захаръ ѣдетъ изъ лѣсу съ дровами и, съѣхавши къ подошвѣ горы, откуда начинается подъемъ, начинаетъ немилосердно колотить своихъ клячь... Бѣдныя рвутся изо всѣхъ силъ, скользятъ и падаютъ, и въ ихъ страдающихъ глазахъ видно столько боли, отчаянія..! Паръ столбомъ валитъ отъ



нихъ, жилы напрягаются, худыя спины вытягиваются... Боже, какая жестокость, какое безчеловѣчіе!... А вотъ гнѣдая лошадь сосѣда Охрима. Она долго, всю жизнь служила ему вѣрой и правдой, и когда силы измѣнили ей, когда спина и ноги покрылись болѣзненными наростами, а глаза перестали видѣть, хозяинъ безжалостно выгналъ ее изъ подворья... на голодную смерть!... Какъ живая, стоитъ она передъ мной—убогая, жалкая, покинутая!...

Охваченный такими воспоминаніями, я горячо начинаю убѣждать дѣтей жалѣть скотину, не обижать ее, вознаграждать за оказываемыя ею услуги, относиться къ ней сердечнѣе и жалостнѣе...

Ученики тихо сидятъ, внимательно слушаютъ меня. Особенно жадно прислушивается къ моимъ словамъ Викторъ Заболотный, наиболѣе воспримчивый между товарищами. Его мягкій взглядъ, женственно-кроткое личико, тихія, задушевные рѣчи рѣзко выдѣляли его изъ толпы школьниковъ. Долго бесѣдовалъ я съ учениками по поводу бѣднаго Гнѣдка, и въ концѣ урока ученики общались мнѣ жалѣть своихъ друзей—домашнихъ животныхъ.

Прошло немного времени. Однообразныя школьныя занятія давно застлали своей свинцовой пеленой тотъ урокъ, когда я убѣждалъ моихъ маленькихъ друзей жалѣть и любить животныхъ, какъ вдругъ, однимъ зимнимъ вечеромъ, въ мою квартиру ввалилась цѣлая толпа крестьянъ съ угрюмыми, не общающимися ничего пріятнаго, лицами. Я пригласилъ ихъ сѣсть. Одинъ изъ крестьянъ, человекъ старый и почтенный, началъ: „А мы къ вамъ, господинъ учитель... Какъ бы вамъ сказать? Наши дѣти „мабудь съ глузду сѣхали“: чуть ударишь коня или другую скотину, какъ они начинаютъ плакать, грозить Божескимъ наказаніемъ... Что вы это сдѣлали съ ними, господинъ учитель?...“ Я объяснилъ почтеннымъ поселянамъ, почему ихъ дѣти такъ поступаютъ, прочелъ имъ подходящую статью изъ Троицкихъ Листковъ, рассказалъ нѣсколько случаевъ жестокаго и безчеловѣчнаго обращенія

съ животными, и они ушли отъ меня съ добрыми и свѣтлыми лицами и словами благодарности...

Проводивъ ихъ немного, я пошелъ пройтись. Тихо засыпало село, кротко блестя во мглѣ зимней ночи огоньками хатъ; безчисленныя звѣзды ярко мерцали на ясномъ и голубомъ небѣ... И у меня на душѣ было легко и отрадно, и въ моей душѣ мерцали тихія и добрыя чувства.

Учитель *Теодотъ Галабурда.*

---

### Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

Правленіе Оренбургской дух. Семинаріи, въ заботахъ о лучшемъ и болѣе успѣшномъ укрѣпленіи въ своихъ питомцахъ, какъ будущихъ пастыряхъ и служителяхъ церкви Божіей, духа церковности и благовоспитанности нравственной и внѣшней, признало необходимымъ обратиться къ епарх. съѣзду духовенства съ заявленіемъ о необходимости воспитательнаго воздѣйствія родителей на своихъ дѣтей въ каникулярное время.

Правленіе семинаріи высказываетъ желаніе: а) что бы каждый воспитанникъ семинаріи и въ домѣ родителей пріобрѣталъ привычку не только къ постоянному и непрерывному посѣщенію церковнаго богослуженія, но къ усердному участію въ чтеніи и пѣніи; б) чтобы родители, для пользы своихъ сыновей, поддерживали и укрѣпляли въ нихъ убѣжденіе въ достоинствѣ учебнаго заведенія (семинаріи), въ почтенности начальствующихъ и учащихъ, въ благотворности семинарскаго образованія; подобное убѣжденіе, будучи искренно, облегчитъ воспитанникамъ трудности обученія и тягость дисциплины и сверхъ сего можетъ спасти отъ такого поведенія по нелюбви къ учрежденію, которое оканчивается увольненіемъ изъ семинаріи; в) чтобы воспитанники, подъ непосредственнымъ руководствомъ родителей, пріобрѣли твердую привычку содержать свою одежду въ чистотѣ, сохранять ее въ цѣлости, и чтобы считали для себя постыднымъ дѣломъ не

собственноручную починку и очистку, а неспособность и неумѣнье къ собственноручной, а особенно продажу одежды на базарахъ и злоупотребленіе деньгами, вырученными отъ продажи; г) чтобы родители настойчиво предохраняли своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ и обществъ, отъ которыхъ перенимаются привычки къ азартнымъ играмъ, напр., къ картамъ, къ охотѣ на дичь, а въ связи съ охотой—къ неосторожному употребленію, а иногда и злоупотребленію огнестрѣльнымъ оружіемъ, ножами всякаго рода и вида; д) чтобы возвращеніе воспитанниковъ изъ домовъ по желѣзнымъ дорогамъ происходило подъ руководствомъ взрослого лица,—напр., одного изъ родителей отъ всего края извѣстнаго желѣзнодорожнаго пути, въ одинъ условленный день, съ строгимъ соблюденіемъ воспитанниками правилъ поведенія, дѣлающаго честь самимъ воспитанникамъ, ихъ родителямъ и ихъ заведенію; е) чтобы воспитанники по пріѣздѣ въ г. Оренбургъ не останавливались въ гостиницахъ, нумерахъ и постоялыхъ дворахъ, а являлись бы прямо во всякій часъ дня и ночи въ семинарію или на свои квартиры; ж) чтобы родители, по возможности, чаще входили въ письменныя и личныя сношенія съ семинарскимъ начальствомъ и воспитателями для полученія достовѣрныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ, поведеніи и нуждахъ своихъ дѣтей. Съѣздъ призналъ необходимымъ ознакомить родителей съ пунктами предложенія семинарскаго правленія о желательныхъ мѣрахъ воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей въ каникулярное время и чрезъ о.о. благочинныхъ призвать ихъ къ всецѣлому выполненію требованій правленія („Оренб. епарх. вѣд.“).

---

Педагогическое собраніе правленія Псковской духовной семинаріи журналомъ 16 января 1904 года постановило: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, что а) за несвоевременную явку учениковъ семинаріи послѣ каникулярнаго времени безъ

достаточныхъ основаній, ученикамъ симъ будетъ понижаться балль по поведенію, какъ небрежно относящимся къ своимъ ученическимъ обязанностямъ, и что б) законными и основательными удостовѣреніями о причинахъ неявки, или несвоевременной явки, могутъ считаться свидѣтельство доктора, или фельдшера, или же удостовѣреніе мѣстнаго причта, засвидѣствованныя мѣстнымъ о. благочиннымъ.

Утвердивъ это постановленіе правленія, Преосвященный Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій, на журналѣ правленія семинаріи положилъ такую резолюцію: „несвоевременное возвращеніе учениковъ изъ отпуска крайне грустное явленіе, свидѣтельствующее о слабомъ сознаніи у нихъ чувства своего долга. Съ этимъ зломъ нужно бороться. Обязанность эта лежитъ на семьѣ и школѣ. Пусть помнятъ родители, что, цотворствуя своимъ дѣтямъ въ несвоевременной явкѣ въ школу и содѣйствуя къ добыванію разнаго рода „свидѣтельствъ“, они деморализуютъ своихъ дѣтей, неся за это тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ, людьми и предъ своими же дѣтьми. Печальныя послѣдствія этого родители не замедлятъ понести на самихъ себѣ въ лицѣ такихъ дѣтей, развращенныхъ ими же: они будутъ имъ не въ радость, а въ скорбь и поношеніе. Школа, въ единодушномъ дѣйствованіи начальствующихъ и служащихъ, должна систематически бороться съ этимъ зломъ. Тутъ не должно быть мѣста отдѣльнымъ мнѣніямъ о томъ, что извѣстная мѣра, „прежде не прилагалась“, что до сихъ поръ въ правилахъ этого не было“ и т. п. Пусть прежде „не прилагалась“,—значить—не нужно было, а теперь явилась необходимость. Пусть прежде не было въ „правилахъ“,—теперь пусть станетъ правиломъ. Уменьшеніе поведенія запаздывающимъ воспитанникамъ, лишеніе отпусковъ какъ въ праздничные дни, такъ и задержаніе ихъ на нѣскольکو дней предъ каникулярными вакаціями, лишеніе казеннаго содержанія, увольненіе,—всѣ эти мѣры должны проводиться система-

тически. Пусть родители и воспитанники знаютъ причины тако-го или иного наказанія. О. ректоръ въ своихъ обычныхъ мѣсячныхъ донесеніяхъ внесетъ пунктъ и о несвоевременно являющихся изъ отпуска и о томъ, что сдѣлано по отношенію къ такимъ воспитанникамъ. Въ отпускныхъ ученическихъ билетахъ должны быть отмѣчаемы наказанія, понесенныя тѣмъ или инымъ воспитанникомъ за несвоевременную явку, къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ ихъ. Резолюцію мою съ постановленіемъ правленія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

(„Псков. Е. В.“).

---

**Бесплатное размѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Рязанской губерніи.**

**ЕГОРЬЕВСКИЙ КОМИТЕТЪ КРАСНАГО КРЕСТА** принимаетъ въ организованный имъ въ г. **ЕГОРЬЕВСКЪ**, въ домѣ М. Н. Бардыгина, лазаретъ на полное содержаніе 32 чел. на все время войны; **М. И. ТИТОВА** принимаетъ въ г. **ЗАРАЙСКЪ** на полное содержаніе съ врачебною помощью 1 чел. по 15 марта 1905 г., **Е. Д. ДУБРОВИНА** принимаетъ въ с. **ПОКРОВСКОМЪ**, Рязск. у., на полное содержаніе безъ медицинскаго ухода 3 чел. по 1 февраля 1905 г.

Казанскій женскій монастырь принимаетъ въ г. Рязани на полное содержаніе съ медицинскимъ уходомъ 4 чел.; на полное содержаніе безъ медицинскаго ухода въ поселокъ Александро-Невскій, Раненбург. уѣзд., принимаютъ по 1 человѣку слѣдующія лица: **Г. Ф. Рамахинъ**, **Р. М. Шуръ** съ сыновьями, **М. Г. Мартыновъ**, **Д. С. Саморуковъ**, и **С. Е. Саморуковъ** принимаетъ 2 чел.—всѣ на разные сроки.

---

## ВЪ ДОМОСТЬ

о числѣ **провѣренныхъ** мѣсть изъ общаго числа **7.800**, имѣющихся въ распоряженіи Исполнительной Комиссіи по бесплатному размѣщенію больныхъ и раненыхъ воиновъ на 19 сентября 1904 года.

ГОРОДА и ГУБЕРНИИ.	Число мѣсть.		Изъ нихъ.		Общее число мѣсть.
	Офицерскихъ.	Для нижнихъ чиновъ.	Для больныхъ.	Для раненыхъ.	
Москва . . . . .	42	313	227	128	355
Московская губ. . . .	57	911	403	565	968
Владимирская губ. . .	26	368	207	187	394
Воронежская губ. . .	11	204	141	74	215
Калужская губ. . . . .	5	55	43	17	60
Костромская губ. . . .	—	71	26	45	71
Нижегородская губ. .	8	82	75	15	90
Орловская губ. . . . .	16	126	131	11	142
Рязанская губ. . . . .	14	215	33	196	229
Смоленская губ. . . . .	21	60	59	22	81
Тамбовская губ. . . . .	13	291	252	52	304
Тверская губ. . . . .	9	70	51	28	79
Тульская губ. . . . .	—	51	15	36	51
Ярославская губ. . . .	39	1383	1181	241	1422
Внѣ Московскаго Военнаго Округа. . . .	35	359	311	83	394
<b>Итого. . . . .</b>	<b>296</b>	<b>4559</b>	<b>3155</b>	<b>1700</b>	<b>4855</b>

## ВЪДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ, размѣщенныхъ распоряженіемъ Исполнительной Комиссіи на бесплатное попеченіе у частныхъ лицъ и въ лѣчебныхъ заведеніяхъ съ 15-го іюля по 23-е сентября 1904 года.

ГОРОДА и ГУБЕРНИИ.	Размѣщено.		Выбыло.		Состоить.	
	Офицеровъ.	Нижн. чиновъ.	Офицеровъ.	Нижн. чиновъ.	Офицеровъ.	Нижн. чиновъ.
Москва . . . . .	10	172	3	71	7	101
Московская губ. . . .	—	171	—	48	—	123
Владимирская губ. . .	—	25	—	—	—	25
Воронежская губ. . . .	—	20	—	—	—	20
Нижегородская губ. . .	—	12	—	—	—	12
Рязанская губ. . . . .	—	16	—	—	—	16
Смоленская губ. . . . .	—	20	—	—	—	20
Тамбовская губ. . . . .	—	42	—	—	—	42
Тверская губ. . . . .	—	10	—	—	—	10
Ярославская губ. . . . .	—	121	—	6	—	115
Внѣ Московскаго Военнаго Округа . . . .	3	20	—	—	3	20
<b>Всего . . .</b>	<b>13</b>	<b>629</b>	<b>3</b>	<b>125</b>	<b>10</b>	<b>504</b>

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

# ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

**МИНЕИ-ЧЕТЫ** на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяцъ Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяцъ Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяцъ Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) **Мѣсяцъ Денабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончатся печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.



Предпринято новое изданіе

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.



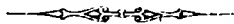
Поступили въ продажу:

**Рождество Христово**, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

**Срътеніе Господне**, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

**Благовѣщеніе Пр. Богородицы**, цѣна въ бум. 65 коп. въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

**Входъ Господень въ Іерусалимъ**, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.



Новыя изданія:

**Евангеліе** въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л., съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

**Иноческое келейное правило**, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

**Молитвословъ толновый краткій** въ 8 д. л., цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Послѣдованіе вечерни** (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Послѣдованіе утрени** (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

**Служба съ акаѣстомъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

**То же**, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

**Служба прп. Серафиму Саровскому**, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

**Акаѣистъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

**Акаѣистъ прп. Серафиму Саровскому**, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

**Листни** для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторія и символики христіанскаго храма, исторія и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

**Молитвы**, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л., цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

**Псалтирь** въ 8 д. л., гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

**Библия** въ 4 д. л., цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

**Сборникъ** священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

**Иконы** Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

**Иконы** Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

**Иконы** Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп. на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

**Иконы** Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

---

**МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ** разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 руб 80 коп., золоч.—2 руб. 80 коп., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 р. 75 к., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 р. 40 к., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 100 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разные цѣны.

---

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ,  
цѣною по 8 коп.:

- 1) Десять заповѣдей. 2) Заповѣди Блаженствъ. 3) Благословеніе дѣтей.
- 4) Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5) Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6) Святитель Христовъ Николай въ скорбяхъ милосердый и скорый помощникъ. 7) Святитель Христовъ Николай пзбавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8) Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9) Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10) Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскій, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ.
- 11) Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

---

# ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА **А. Д. СТУПИНА**

(МОСКВА, Никольская улица, рядомъ съ Ремесленной управой)

Комиссіонеръ Управленія Московской Синодальной Типографіи.

На почтовую перес. прошу прилагать 20 к. на каждый рубль.

**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

**Толковый молитвенникъ.** Молитвы, Символъ вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, съ объясненіями. Сост. Д. И. Протопоповъ. М. 1904 г. Ц. 10 к.

**Объясненіе литургіи.** Съ предв. свѣд. о храмѣ, его устройствѣ и принадл., о св. сосудахъ и одеждахъ, употреб. при богослуж. Сост. Д. И. Протопоповъ. Изд. 7-е. М. 1904 г. Ц. 10 к.

**Переводъ на русскій языкъ и объясненіе текстовъ Священнаго Писанія,** находящихся „въ Пространномъ христіанскомъ Катихизисѣ Православн. восточн. Церкви“. Пособіе къ изученію Православнаго Катихизиса. Сост. І. Жилковъ. Изд. 2-е. М. 1904 г. Ц. 15 к.

**Справочн. Церковно-Славян. словарь** для толковаго чтенія св. Евангелія, Псалтири, Часосл., Октоиха, Ирмологія и др. богослужебн. книгъ. Сост. Гусевъ. 1904 г.

**Элементарный учебникъ Церковно-Славянскаго языка** для начальныхъ народныхъ училищъ. Сост. Гусевъ. Изд. 10-е. М. 1904 г. Ц. 25 к.

**Методическая грамматика** новаго церковно-славянскаго языка для городскихъ и уѣздн. училищъ. Сост. А. Гусевъ. М. 1901 г. Ц. 25 к.

**Объяснительный словарь** малоюзычныхъ церковн.-славян. словъ. Сост. А. Н. Соловьевъ. Изд. 9-е. М. 1904 г. Ц. 10 к.

**Пособіе при обученіи чистописанію.** Прописи русскія. Сост. М. Н. Савеловъ. Изд. 5-е. М. 1904 г. Ц. 20 к.

**Русская систематическая пропись.** На 48 лист. Сост. М. Савеловъ. Изд. 3-е. М. 1898 г. Ц. 40 к.

**Прописи и рисованіе по клѣткамъ** для городск. и народн. учил. Ступина. Изд. 4-е. Ц. 10 к.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Слово на 8-ю заповѣдь.—Сказанія о чудесахъ свитыхъ.—Архіепископъ Макарій, бывшій Донской и Новочеркасскій.—Къ смерти священника о. Іліи Космича Лагова.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Сила материнскаго проклятiя.—Сѣйте разумное, доброе, вѣчное...—Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.—Безплатное размѣщеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ по Рязанской губерніи.—Вѣдомость.—Объявленіи.

---

**Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.***

Печатать дозволяется. Октября 24 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 485. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.