

Государственный
издательский
центр
им. В. Л. Ленин

№ 588-62

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

В 6
100

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1895 г. № 21-й. 1 ноября.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа
Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими
поступило къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Си-
нода сообщеніе о томъ, что въ память и въ озна-
менованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888
года прихожанинъ Троицкой церкви села Кирилло-
Анновки, Зѣньковскаго уѣзда губернской секре-
тарь Иванъ Нѣженцовъ, пожертвовалъ въ назван-
ную церковь колоколь, вѣсомъ въ 85 пуд., стои-
мостью 1000 руб., съ соответствующею событію
17-го октября 1888 года надписью.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ и религіозно-патріотическиххъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 9-й день сентября 1895 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «*Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю*».

I.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8 октября, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Рождество-Предтеченской церкви при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, при общемъ пѣніи воспитанниковъ училища, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Гулинскій и во діакона псаломщикъ Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, Герасимъ Процко.

13 октября, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи, при общемъ пѣніи воспитанниковъ семинаріи, на которой рукоположенъ во діакона учитель Кобелякскаго народнаго училища и законоучитель мѣстной школы грамоты, окончившій курсъ той же семинаріи Михаилъ Сокологорскій.

17 октября, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Михаилъ Сокологорскій и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви города Полтавы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ Навротскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершено положенное молебствіе.

20 октября, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконь Константинъ Навротскій и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Бубновской-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Навротскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ.

21 октября, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона бывшій учитель Луговикскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи Василій Дубницкій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю торжества восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.

21 октября, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ

отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

22 октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ той же церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Дубницкій.

23 октября, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ на всенощномъ бдѣніи въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ прочтенъ каѳоизъ предъ мѣстно-чтимымъ образомъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,

**По вопросу о правильномъ веденіи записей
въ метрическихъ книгахъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Подтавская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника NN отъ 6 февраля 1895 года, за № 43, о неправильномъ веденіи причтами его благочинія метрическихъ книгъ. Въ рапортѣ своемъ благочинный NN, между прочимъ, заявилъ, что всѣ мѣры, принятыя со стороны Епархіальнаго Начальства къ исправному веденію метрическихъ книгъ, не привели къ желанной цѣли: тѣ самыя неисправности и ошибки, какія замѣчались въ книгахъ за 5 лѣтъ назадъ, встрѣчаются и въ настоящее время. Это происходитъ вслѣдствіе того, что подлинныя метрическія книги пишутся и провѣряются причтами не ежемѣсячно, а за нѣсколько недѣль и даже дней до представленія ихъ благочинному. При рапортѣ благочинный NN представилъ метрическія книги за 1894 годъ церковей его благочинія. По провѣркѣ книгъ оказалось: 1) имена родившихся причты записываютъ неправильно, нисколько не придерживаясь синодальнаго мѣсяцеслова; 2) подчистки и поправки не оговариваются; 3) въ большинствѣ случаевъ книги пишутся почеркомъ неразборчивымъ, очевидно лишь бы сдать съ рукъ, такъ что читать написанное трудно, особенно фамиліи; 4) не всѣ акты подписываются причтомъ, участвовавшимъ въ совершеніи

ихъ, и не вездѣ есть отмѣтки о томъ, кто совершалъ таинство крещенія; 5) въ тѣхъ случаяхъ, когда рожденіе было въ одномъ мѣсяцѣ, а крещеніе въ другомъ, мѣсяць рожденія не означается, вслѣдствіе чего по записи выходитъ, что крещеніе было раньше рожденія; 6) названіе болѣзни, отъ которой послѣдовала смерть, не всегда называется правильно, иногда называется непонятно, напр., отъ «обклада», а въ нѣкоторыхъ случаяхъ причина смерти означается съ поясненіями, совершенно излишними, наприм., «задушенъ нечаянно»; 7) не означается причина, по которой нѣкоторые умерли безъ напутствованія святыми Тайнами; 8) въ актахъ о погребеніи самоубійць разрѣшеніе подлежащей власти о погребеніи по христіанскому обряду излагается неполно, напр., «съ разрѣшенія мѣстной полиціи»; 9) есть много актовъ безъ означенія лѣтъ умершихъ; 10) очень часто встрѣчаются сокращенія въ званіяхъ, отчествахъ и фамиліяхъ родителей, воспитанниковъ, лицъ брачующихся, поручителей, или умершихъ; 11) въ нѣкоторыхъ книгахъ замѣчается недостатокъ бланковыхъ листовъ, а потому акты о родившихся записываются на бланкахъ второй части, а о вступившихъ въ бракъ на бланкахъ 3-й части метрической книги; 12) ни въ одной изъ представленныхъ метрическихъ книгъ нѣтъ рукоприкладства свидѣтелей записи по желанію, и 13) нѣкоторыя метрическія книги свидѣтельствованы благочиннымъ только однажды въ годъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: изъ вышеизложеннаго доклада усматривается, что не смотря на неоднократныя циркулярныя распоряженія Епархіальнаго Начальства о правильномъ и аккурат-

номъ веденіи метрическихъ книгъ, таковыя ведутся причтами благочинія N N въ высшей мѣрѣ небрежно и неправильно, посему означенные причты оштрафовать въ пользу попечительства по два рубля, предупредивъ какъ ихъ, такъ и всѣ причты по епархіи, что если и на будущее время со стороны ихъ будетъ замѣчаться подобное отношеніе къ веденію метрическихъ книгъ, то съ ними будетъ поступлено по 193 ст. уст. духовн. консисторій, которая гласитъ: за неисправное веденіе метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ вѣдомостей и обыскныхъ книгъ священнослужители и причетники наказываются выговоромъ или денежною пенею, смотря по степени неисправности. Впрочемъ неоднократно замѣченная въ семъ неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія». Кромѣ сего предписать циркулярно причтамъ епархіи: 1) при записи именъ въ метрическія книги руководствоваться мѣсяцесловомъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ и разосланнымъ причтамъ при циркулярномъ указѣ Консисторіи; 2) родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, записывать съ показанія ихъ семействъ или на основаніи документовъ, немедленно, по совершеніи требы, и при томъ въ обѣ книги, какъ подлинную, представляемую въ Консисторію, такъ и копіальную, остающуюся при церкви; 3) метрическія книги, какъ документы весьма важныя, писать не спѣша, почеркомъ четкимъ, помѣщая на страницѣ по четыре акта о родившихся, по три о бракосочетавшихся и не болѣе пяти актовъ объ умершихъ; 4) акты собственноручно подписывать всему

причту, участвовавшему въ совершеніи ихъ, а въ подлежащихъ графахъ непремѣнно отмѣчать, кто совершалъ таинство крещенія или брака, кто совершалъ погребеніе и гдѣ погребены умершіе, кѣмъ напутствованъ умершій, а если умеръ безъ напутствованія, то по какой причинѣ; 5) числа рожденія и крещенія записывать болѣе опредѣленно, съ означеніемъ мѣсяца, такъ наприм., если дитя родилось въ маѣ мѣсяцѣ, а крещено въ іюнѣ, то въ метрическую книгу оно должно быть записано въ іюнѣ, при чемъ въ графѣ рожденія нужно означить мѣсяцъ май и должное число, а въ графѣ крещенія число совершенія таинства; точно также поступать при означеніи времени смерти и погребенія; 6) въ актахъ о погребеніи умершихъ неестественною смертію непремѣнно означать подробно разрѣшеніе подлежащей власти на совершеніе погребенія, т. е. кѣмъ дано разрѣшеніе, когда и за какимъ №; 7) ни въ какомъ случаѣ не допускать сокращеній въ записяхъ не только отчествъ, званій и фамилій лицъ, вносимыхъ въ метрическія книги, но и другихъ словъ, входящихъ въ акты; 8) избѣгать поправокъ и подчистокъ, если же таковыя будутъ, исправленное или подчищенное оговорить, причемъ оговорка должна быть за подписью причта; 9) всякій разъ, послѣ совершенія таинства крещенія или брака, предлагать воспріемникамъ или поручителямъ, родителямъ новорожденнаго или вступившимъ въ бракъ удостовѣрять собственноручною подписью, въ подлежащей графѣ, правильность записи акта, причемъ, если они неграмотны, то за нихъ можетъ кто либо росписаться, но только не изъ членовъ причта, и 10) метрическія книги каждомѣсячно свидѣтельствовать

всему причту, причемъ въ итогѣ мѣсячномъ показывать число родившихся цифрою и словами, и подписывать всему наличному причту. Благочиннымъ же предписать, 1) чтобы они всегда выписывали достаточное количество бланковъ для метрическихъ книгъ въ подвѣдомственныхъ имъ церквей, представляя на выписку бланковъ деньги непременно къ 20-му января слѣдующаго за отчетнымъ года, какъ наприм.: въ январѣ 1896 года должны представлять деньги за бланки на 1897 годъ; строго напомнить благочиннымъ, что согласно 44 пар. благочиннической инструкціи, они обязаны непременно дважды въ годъ производить ревизію метрическихъ книгъ и въ томъ росписываться на самыхъ книгахъ, и 3) что за неисполненіе сего они будутъ подвергаемы законной отвѣтственности. Въ виду же того, что не смотря на всѣ руководственные указы по веденію метрическихъ книгъ, послѣднія ведутся далеко неудовлетворительно, разослать всѣмъ причтамъ епархіи при циркулярномъ указѣ образцы веденія метрическихъ книгъ. 1895 года сентября 6-го дня № 13453.

О выборѣ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1895 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала докладъ: Послѣ произведенныхъ въ концѣ 1892 года выборовъ на основаніи указа Консисторіи, отъ 7 октября того же 1892 года за № 11337, въ должности церковныхъ старостъ, трехлѣтній срокъ ихъ службы окончился 1 сентября сего 1895 года. Законъ. Инструкція церк. стар. §§ 7,

8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20 и 21.
Справка: Когда было доложено въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года о предвѣненіе Консистеріи о производствѣ выборовъ на должности церковныхъ старостъ, то резолюція Его Преосвященства на ономъ 3 октября послѣдовала такова: «Утверждаются съ дополненіемъ, чтобы къ городскимъ церквамъ выбрали на должность церковнаго старосты по два кандидата и представляли при особыхъ докладахъ на утвержденіе». Приказали: Послушаю наступившаго срока выборовъ, предписать благочиннымъ и причтамъ на основаніи 20 § стар. инстр. произвести выборы церковныхъ старостъ на слѣдующее трехлѣтіе 1895—1898 года къ приходскимъ сельскимъ и городскимъ церквамъ, а равно и сельскимъ кладбищнымъ и приписнымъ, гдѣ таковыя имѣются. При этомъ благочинные и причты должны руководствоваться слѣдующими правилами: 1) въ церковные старосты должны быть избраны лица не моложе 25 лѣтъ отъ роду, по возможности грамотныя, извѣстныя приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданостью святой православной церкви, за исключеніемъ: а) сектантовъ; б) небывающихъ у исповѣди и причастіи святыхъ Таинъ; в) состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшихся по судебнымъ приговорамъ за противузаконныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію; г) исключенныхъ изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства и званія за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, а также сложившихъ съ себя священныи санъ; д) не-

состоятельныхъ должниковъ; е) состоящихъ подъ опекою за расточительность; ж) въ приходахъ, находящихся въ городскихъ поселеніяхъ, содержателей заведеній, для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а равно прикащиковъ и сидѣльцевъ сихъ заведеній, и з) волостныхъ старшинъ и писарей, если они состоятъ въ сихъ должностяхъ (§ 7). 2) Право избирать церковнаго старосту къ приходской церкви принадлежитъ исключительно проживающимъ въ предѣлахъ прихода лицамъ, не моложе 25 лѣтъ, имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского и сельскаго собранія или въ собраніяхъ дворянства (§ 8). 3) Въ городахъ заблаговременно, до наступленія выборовъ, церковный причтъ долженъ составить по церковно-исповѣднымъ вѣдомостямъ списокъ прихожанъ, имѣющихъ на основаніи настоящихъ правилъ, право участвовать въ выборахъ. Списокъ этотъ, если пожелаютъ прихожане, предъявить имъ на разсмотрѣніе (§ 10). 4) О днѣ и часѣ выборовъ причтъ объявляетъ въ церкви въ три предшествующіе выборамъ воскресные и праздничные днѣ, послѣ литургіи, и сверхъ того въ городахъ посылаетъ письменныя сообщенія о семъ въ мѣстныя полицейскія Управленія (§ 11). 5) По соглашенію съ благочинными причты обязаны назначить выборы, по возможности въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постояннаго ихъ жительства. Выборы должны быть произведены въ храмѣ въ присутствіи причта и подъ наблюденіемъ благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица (§ 12). 6) Во время производства выборовъ, на обязанности присутствующаго на оныхъ благочиннаго или заступающаго

его мѣсто лица лежитъ наблюдение за тѣмъ, чтобы выборы совершались въ должномъ порядкѣ безъ криковъ и споровъ, нарушающихъ благочиніе въ храмѣ, и чтобы не принимали участія въ выборахъ нетрезвыя и, согласно (§ 8), неимѣющія на то права лица (§ 13).

7) Въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковныя старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, и въ семъ случаѣ избирается два кандидата: первый и второй получившіе наибольшее число избирательныхъ голосовъ (§ 14).

8) О состоявшемся избраніи церковнаго старосты въ томъ же собраніи долженъ быть составленъ письменный приговоръ, по прилагаемой при семъ формѣ, который долженъ быть подписанъ избирателями, избраннымъ, причтомъ и благочиннымъ и представленъ послѣднимъ Его Преосвященству на разсмотрѣніе и утвержденіе. О несостоявшихся по какому либо случаю выборахъ, а равно и о происшедшихъ на нихъ безпорядкахъ благочинный доноситъ Его Преосвященству (§ 15).

9) Духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообщаетъ, чрезъ благочиннаго, городскому головѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа коихъ городская дума избираетъ съ означеннымъ церквамъ старостъ. Въ случаѣ неизбранія думою кандидата изъ числа указанныхъ въ списокѣ, благочинный представляетъ новый списокъ кандидатовъ (§ 18).

10) Утвержденный въ должности церковнаго старосты приводится къ присягѣ по приложенной при семъ формѣ и ему вручается экземпляръ старшинств. (§ 18).

11) Ста-

роста при вступленіи своемъ въ должность повѣряеть въ присутствіи причта все церковное имущество по описи и приходорасходнымъ книгамъ и объ оказавшемся по провѣркѣ составляется за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ лицъ особый актъ, который хранится вмѣстѣ съ церковными документами. Если бы при провѣркѣ чегонибудь не явилось, или что либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ, то объ этомъ немедленно доводится до свѣдѣнія мѣстнаго благочиннаго для донесенія Его Преосвященству (§ 21). О чемъ къ руководству и въ чемъ слѣдуетъ исполненію, послать циркулярный указъ благочиннымъ и причтамъ. Сентября 27 дня 1895 года № 14358.

Приложеніе къ § 15 стар. инструкц. и къ указу Полтав. Духов. Консист. за № 14358.

ФОРМА ПРИГОВОРА

1895 года дня. Мы нижеподписавшіеся, прихожане такой-то церкви такого-то уѣзда такой-то губерніи, собравшись въ числѣ столькихъ то человѣкъ для производства выбора старосты къ сей церкви, избрали на сію должность единогласно такого-то (приписать званіе, имя, отчество и фамилію), или большинствомъ столькихъ-то голосовъ первымъ кандидатомъ такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія) и вторымъ кандидатомъ большинствомъ столькихъ-то голосовъ такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія). О чемъ и составленъ сей приговоръ. Слѣдуютъ подписи: 1) избирателей, 2) избранныхъ (согласены принять на себя должность (церковнаго старосты), 3) причта (при семъ присутствовали) и 4) благочиннаго (правильность производства выбора свидѣтельствую).

Приложение къ § 19 стар. инструкц. и къ
указу Полтав. Духов. Консист. за № 14358.

ФОРМА ПРИСЯГИ

Я нижепоименованный, обещаюсь предъ святымъ Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ исполнять обязанности старосты церкви, по инструкціи, мнѣ данной, ревностно, честно, со страхомъ Божиимъ, во благо святой церкви и для спасенія моей души, памятуя, что въ семь долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Во увѣреніе же сего моего обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

О сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе предсѣдателя православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 5 сентября сего года за № 601, слѣдующаго содержанія: «Ваше Пресвященство, Возлюбленный о Господѣ Братъ! Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ ^{18 декабря 1887 года} _{7 января 1888 года} за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождаю вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 1200 экземпляровъ возваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для сборныхъ блюдовъ, покорнѣйше

прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіи первой седмицы святой чотыредесятницы были выставлены въ притворахъ возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимыхъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 годовъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете-ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препро-

вождается 1115 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Сергій М. Московскій». Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, 18-го сентября сего года послѣдовала такая: «Консисторія, по полученіи воззваній, подписей и подписныхъ листовъ, сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе согласно прежнимъ примѣрамъ». Приказали: къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію отношенія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Сергія, согласно резолюціи Его Преосвященства, дать циркулярные указы всему духовенству Полтавской епархіи, отпечатать таковыя въ потребномъ количествѣ и разослать съ препровожденіемъ воззваній и подписныхъ листовъ. Сентября 29 дня 1895 г. № 14605.

О точномъ исполненіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 августа сего года за № 9, слѣдующаго содержания: По указу Его Импе-

раторскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходо-расходныя книги. Опредѣлили: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили Епархіальному Начальству. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на указѣ семъ 18 сентября сего года послѣдовала такова: «О содержаніи указа Святѣйшаго Синода объявить духовенству съ подписками и благочиннымъ къ точному, отвѣтственному исполненію». Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода и состоявшуюся на ономъ резолюцію Его Преосвященства объявить циркулярно духовенству Полтавской епархіи, а копию циркулярнаго указа передать въ 1-й столъ канцеляріи консисторіи для свѣдѣнія. 1895 года сентября 30 дня № 14630.

О денежных взносахъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія II класса епархіальнаго женскаго училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала представленіе Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 27 сентября сего года за № 341 слѣдующаго содержанія: На опредѣленіе Совѣта о приѣмъ вновь поступающихъ въ училище двѣцѣ, Его Преосвященству благоугодно было 23 августа сего года положить слѣдующую резолюцію: Ст. 2-я «Необходимость указываетъ открыть теперь же параллельное отдѣленіе при второмъ классѣ, допустить къ экзамену и свѣтскихъ сколько придется по числу вновь принятыхъ. Затѣмъ представить соображенія о количествѣ потребной суммы на параллельное отдѣленіе для объявленія духовенству» Согласно изложенной резолюціи Его Преосвященства параллельный второй классъ при училищѣ открыть и Совѣтъ училища, составивъ смѣту постоянныхъ и единовременныхъ расходовъ по содержанію вновь открытаго класса, представилъ таковую на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства; при этомъ Совѣтъ полагалъ бы необходимымъ слѣдующее: взносы отъ церквей на постоянные расходы по содержанію II-го параллельнаго класса, въ обычномъ порядкѣ полугодій, начать съ 1 января будущаго 1896 года; и на содержаніе ново открытаго класса въ продолженіе 4¹/₂ мѣсяцевъ текущаго 1895 года (сентября, октября, ноября, декабря, и половины августа) сдѣлать отдѣльно вмѣстѣ съ единовременными. Изъ смѣты постоянныхъ и едино-

временныхъ расходовъ по содержанию открытаго съ начала текущаго 189⁵/₆ учебнаго года параллельнаго отдѣленія второго класса при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ видно слѣдующее: I-е постоянные расходы: годовая плата преподавателямъ за уроки Закона Божія 4 урока 200 р., Русскаго языка 4 урока 200 р., Ариметики 4 урока 200 р., Географіи 2 урока 120 р., Пѣнія 2 урока 48 р., Чистописанія 2 урока 40 р., Рукодѣлія 3 урока 45 р., одной классной надзирательницы годового жалованья 260 р., на содержаніе ея въ продолженіи 10 мѣсяцевъ по 8 руб. въ мѣсяць 80 р., горничной 40 р., водоносу 60 р., всего 1293 рубля въ годъ. На 4¹/₂ мѣсяца текущаго 1895 года 484 руб. 83 коп. II-е, единовременные расходы:

- 1) На постройку 22 классныхъ скамей (по штатному числу воспитанницъ класса 45) по 8 р. каждая 176 р.
- 2) 2 стола классныхъ (для учителя и классной надзирательницы) по 5 р. каждый, 10 р.
- 3) 1 классная доска 7 р. 50 к.
- 4) шкафъ для класса 20 р.
- 5) 2 стола въ столовую мѣрою въ 5¹/₂ арш. по 8 р. каждый, 16 р.
- 6) 8 скамей въ столовую по 2 р. 50 к. каждая 20 р.
- 7) 45 желѣзныхъ кроватей по 5 р. каждая, 225 руб.
- 8) 45 туфляковъ по 2 р. каждый 90 р.
- 9) 45 табуретовъ для спальни по 1 р. каждый, 45 р.
- 10) 45 головныхъ подушекъ по 2 р. каждая, 90 р.
- 11) 45 одѣяль байковыхъ по 3 руб. 20 к. каждое, 144 руб.
- 12) 45 одѣяль лѣтнихъ по 2 р. 50 к. каждое, 112 р. 50 к.
- 13) 1 комодъ въ квартиру классной надзирательницы (12 р.) и 1 столъ (3 р.) — 15 руб.
- 14) 45 эмалированныхъ чашекъ съ блюдечками по 55 к. пара, 24 р. 75 коп.
- 15) 10 дюжинъ эмалированныхъ тарелокъ по

6 р. за дюжину, 60 р. 16) 4 эмалированных блюда по 1 р. 50 к. каждое, 6 р. 17) 4 дюжины столовых ложек «Фраже» по 10 р. за дюжину, 40 р. 18) 4 дюжины чайных ложек «Фраже» по 4 р. за дюжину, 16 руб. 19) 4 разливных эмалированных ложек по 50 к. каждая, 2 р. 20) 4 вазы суповых эмалированных по 3 р. каждая, 12 руб. 21) 4 дюжины ножей и вилок по 4 р. 25 коп. за дюжину, 17 руб. 22) на книги и учебныя пособія 50 р., всего единовременных расходовъ 1198 р. 75 к. Такимъ образомъ; если сдѣлать взносъ на покрытие постоянныхъ расходовъ въ продолженіи $4\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ текушаго года, 484 р. 83 к. вмѣстѣ съ единовременными (1198 р. 75 к.), то духовенству необходимо внести въ ближайшій срокъ 1683 р. 58 к., а съ новаго 1896 года производить взносъ на содержаніе II-го параллельнаго класса въ размѣрѣ 1293 рублей. Резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на этомъ представленіи 30 сентября послѣдовала слѣдующая: «На содержаніе параллельнаго отдѣленія 2 класса въ училищѣ двѣицъ назначается постоянный взносъ съ 1 января 1896 года по 1 рублю 40 коп. отъ каждой церкви, уѣздовъ: Кобелякскаго, Кременчугскаго, Константиноградскаго и Золотоношскаго въ которыхъ 306 приходскихъ церквей; отъ уѣздовъ: Полтавскаго, Зѣньковскаго, Роменскаго, Лохвицкаго и Хорольскаго, въ которыхъ 338 церквей по 1 р. 25 к.; отъ уѣздовъ: Прилукскаго, Гадячскаго, Миргородскаго и Пирятинскаго, въ которыхъ 258 церквей по 1 руб. 10 к., отъ уѣздовъ: Переяславскаго, Лубенскаго, въ которыхъ 160 церквей по 1 рублю, что и должно со-

ставить сумму 1294 руб. 70 к. на постоянное содержание. 2) На единовременные расходы по открытію параллельнаго отдѣленія и на содержаніе классныхъ наставниковъ въ текущее полугодіе, обязываются благочинные внести въ половинѣ ноября мѣсяца отъ церквей перваго разряда Кобелякского, Кременчугскаго и проч. по 1 р. 70 к.; втораго разряда Полтавскаго, Лохвицкаго и проч. по 1 р. 25 к.; третьяго разряда Прилукскаго и проч. по 1 руб. 10 к. четвертаго разряда Переяславскаго и Лубенскаго по 1 руб.; что должно составить тысячу пятьсотъ три рубля и 30 копѣекъ, Благочиннымъ предоставляется на одни церкви возвышать поименованный взносъ, а для другихъ уменьшать, но опредѣляемая сумма общимъ счетомъ должна быть доставлена въ Совѣтъ училища дѣвицъ въ указанное время. Благочиннымъ дать указъ, напечатавъ таковые, а Совѣту училища дѣвицъ дать копію резолюціи съ присовокупленіемъ, что жалованье наставникамъ должно быть выдано съ 1-го сентября по параллельному отдѣленію, тогда назначаемой суммы будетъ достаточно». Приказали: Съ прописаніемъ представленія Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища и Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, къ должному въ чему слѣдуетъ исполненію, послать циркулярный указъ благочиннымъ и духовенству Полтавской епархіи, а копію циркулярнаго указа предпроводить въ Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. Октября 16 дня 1895 года № 15556.

Благословеніе епархіальнаго начальства: 3 октября прихожанамъ Успенской церкви села Бѣловода, Роменскаго уѣзда, за заботу ихъ о благолѣпнн приходскаго храма и построеніе дома для помѣщенія священника, отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне. 26 сентября прихожанамъ Николаевской церкви села Остаповки, Лубенскаго уѣзда, дворянамъ Гавріилу и Александру *Дейнекинымъ*, Маріи *Городецкой* и вдовѣ подполковника Параскевѣ *Подборской* и козаку Терентію *Коршуну* за пріобрѣтеніе ими на свои средства для приходскаго храма запрестольнаго креста и двухъ хоругвей, стоимостью 127 руб., преподается благословеніе Господне.

Награждены похвальными листами 6-го октября церковные старосты: Захаріе-Елисаветинской церкви села Песчаного, Полтавскаго уѣзда, младній фейерверкеръ Даниль Аврамовичъ *Голза* за весьма усердную и полезную службу въ теченіи двухъ трехлѣтій; Пророко-Ильинской церкви села Клищинець, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Петръ Микинъ *Вепленко* за 12-ти лѣтнюю усердную службу; Преображенской церкви села Москаленокъ, того же уѣзда, козакъ Трифонъ Григорьевичъ *Заика* за 12-ти лѣтнюю усердную службу; 3 октября Воскресенской церкви села Черевокъ, Лубенскаго уѣзда, козакъ Іаковъ Михайловичъ *Корніенко* за усердную службу въ теченіи 2-хъ трехлѣтій.

Награждены набедренниками священники: Воскресенской церкви села Безпальчого, Золотоношскаго уѣзда, Порфирій *Гороновичъ*; 3 октября Успенской церкви, села Бѣловода, Роменскаго уѣзда, Адріанъ *Волковъ* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей, проповѣданіе слова Божія въ церкви и при требоухъ и по должности законоучителей въ народныхъ училищахъ.

Рукоположены въ санъ священника: 17 октября учитель Кобелякского народнаго училища, законоучитель мѣстной школы грамоты, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ *Сокологорскій* — къ Покровской церкви села Петровки, Гадлячскаго уѣзда; 20 октября псаломщикъ Николаевской церкви города Полтавы, окончившій курсъ той же семинаріи Константинъ *Навротскій* — къ Свято-Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто; 22 октября бывший учитель Луговикскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи Василий *Дубинскій* — къ Николаевской церкви деревни Крутояровки, Пирятинскаго уѣзда; *во діакона:* 8 октября псаломщикъ Аркадіевской церкви села Аркадіевки, Припукскаго уѣзда, Герасимъ *Процко* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 20 октября псаломщикъ Николаевской церкви села Бубновской-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Григорій *Навротскій* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 6 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іосифъ *Стрижевскій* — къ Николаевской церкви села Остаповки, Лубенскаго уѣзда; окончившій курсъ той же семинаріи Петръ *Впликз* — къ Іоанно-Богословской церкви села Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, на 1-е псаломщицкое мѣсто; сынъ псаломщика послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, окончившій курсъ Кротовскаго народнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, Василий *Житецкій* — къ Іоанно-Предтеченской церкви села Малотионецъ, Пирятинскаго уѣзда, на 2-е псаломщицкое мѣсто; 29 сентября сынъ пономаря, окончившій курсъ Заливнѣповскаго народнаго

училища, Алексѣй *Ольховскій* — къ Николаевской церкви села Русскаго-Орчика, Константиноградскаго уѣзда, въ качествѣ и. д. второго псаломщика; 10-го октября учитель церковнаго пѣнія Полтавскаго духовнаго училища Александръ *Соколовъ* — къ Срѣтенской церкви города Полтавы; 11 октября студентъ Полтавской духовной семинаріи Виталій *Димара* — къ Покровской церкви города Кобелякъ, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Опредѣлены пономаремъ 11 октября сынъ пономаря, окончившій курсъ Свинарновскаго начальнаго народнаго училища, Евфимій *Ильминичъ* — къ Покровской церкви села Свинарной, Гадячскаго уѣзда, съ выдачею ему отъ церкви 20 рублей.

Утверждены въ должностяхъ: 29 сентября 2-й священникъ Архангело-Михайловской церкви села Андрияшевки, Лохвицкаго уѣзда, Левъ *Чулаковскій* — *законоучителемъ* при мѣстной церковно-приходской школѣ; священникъ домової церкви Роменскаго духовнаго училища, Карпъ *Ольиниковъ* — *законоучителемъ* при Роменскомъ Свято-Владимірскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ; священникъ Николаевской церкви села Мажарова, Константиноградскаго уѣзда, Николай *Тарасевичъ* — *законоучителемъ* при вновь открытомъ Ново-Мажаровскомъ народномъ училищѣ; священникъ Николаевской церкви села Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Козминскій* — *законоучителемъ* при Потокскомъ народномъ училищѣ; учитель Парасковеевскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Димитрій *Яковенко* — *преподавателемъ закона Божія* при Парасковеевскомъ училищѣ, на мѣсто уволившагося законоучителя священника Андрея *Базилевича*; учитель

Ковалевскаго народнаго училища, студентъ той же семинаріи *Георгій Тарасевичъ преподавателемъ закона Божія* при томъ же Ковалевскомъ училищѣ, на мѣсто уволившагося законоучителя священника Самона *Чернявскаго*; учитель Братѣшковскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи *Андрей Куликъ* — *преподавателемъ закона Божія* при томъ же Братѣшковскомъ училищѣ, на мѣсто учителя Иваницкаго; священникъ Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Фесенко-Навроукій* — *законоучителемъ* при Загруновскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника села Романовки *Максима Каменецкаго*; священникъ Михайловской церкви мѣстечка Решетилки, Полтавскаго уѣзда, *Евгеній Яцевичъ* — *законоучителемъ* при Решетилковскомъ министерскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, въ двухъ классахъ и женскомъ отдѣленіи; священникъ Преображенской церкви того же мѣстечка *Николай Ушацкій* — *законоучителемъ* въ томъ же училищѣ, въ первомъ классѣ съ 3-мя послѣдовательными отдѣленіями; священникъ Трехсвятительской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда, *Григорій Каменецкій* — *законоучителемъ* при вновь открытомъ Грунскомъ обществено-земскомъ народномъ училищѣ; священникъ Михайловской церкви мѣстечка Великаго-Круполья, Переяславскаго уѣзда, *Андрей Спасенко* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; 2 октября священникъ Архангело-Гавриіловской церкви села Хильковки, Хорольскаго уѣзда, *Андрей Крикуновскій* — *законоучителемъ* при мѣстной церковно-приходской школѣ, а псаломщикъ той же церкви *Петръ Сагарда* — *вторымъ учителемъ* той же школы; 3 октября окончившая курсъ Роменской женской гимназіи, дочь чинов-

ника Александра *Левинка* — *учительницею* при церковно-приходской школѣ въ приходѣ Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда; псаломщикъ Троицкой церкви села Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, Димитрій *Іерусалимовъ* — *учителемъ* при мѣстной школѣ грамоты; священникъ Троицкой церкви села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, Николай *Сокольскій* — *законоучителемъ* при Щербаковскомъ народномъ училищѣ; священникъ Свято-Духовской церкви деревни Лизогубовой-Слободы, Пирятинскаго уѣзда, Владиміръ *Заборскій* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Васильевской церкви села Кропивинець, Роменскаго уѣзда, Димитрій *Чубовъ* — *законоучителемъ* при мѣстной церковно-приходской школѣ, а жена его Надежда *Чубова* — *учительницею* при той же школѣ; іеромонахъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря *Филаретъ* — *казначемъ* того же монастыря; священникъ Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, Константинъ *Томашевскій* — *законоучителемъ* при мѣстной школѣ грамоты; 4 октября священникъ Вознесенской церкви села Богдановъ, Золотоношскаго уѣзда, Георгій *Михновскій* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; 9 октября окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища дочь діакона Марія *Федорова* — *учительницею* Лелюховской церковно-приходской школы Кобелякскаго уѣзда; 9 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, сынъ священника Константинъ *Навротскій* — *законоучителемъ* при вновь открытомъ Александровскомъ народномъ училищѣ въ селѣ Бреусовкѣ, Кобелякскаго уѣзда, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни

Императрицы Александры Ѳеодоровны; священникъ Полтавской Кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви *Іаковъ Костецкій* — *законоучителемъ* при церковно-приходской школѣ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, на мѣсто уволившагося законоучителя священника Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Михаила Орды*, который утвержденъ законоучителемъ соборной Богородичной женской церковно-приходской школы; 11 октября учитель Гнѣдинскаго народнаго училища, Лохвицкаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Павель Рябчевскій* — *преподавателемъ закона Божя* при томъ же училищѣ; 11 октября окончившій курсъ той же семинаріи *Сергій Лебединскій* — *преподавателемъ закона Божя* при Медвѣжьевскомъ народномъ училищѣ; 1 священникъ Іоанно-Предтеченской церкви села Лебеховки, Кременчугскаго у., *Андрей Варгулевичъ* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Успенской церкви села Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, *Константинъ Сулятицкій* — *законоучителемъ* при вновь открытомъ народномъ училищѣ въ деревнѣ Байковщинѣ; священникъ Преображенской церкви мѣстечка Великихъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, *Севастьянъ Павловичъ* — *законоучителемъ* при вновь открытомъ мѣстномъ народномъ женскомъ училищѣ; 12 октября учитель Диканскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Іоаннъ Лубяный* — *преподавателемъ закона Божя* при томъ же училищѣ; учитель Лозовскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи *Іоаннъ Лабунцевъ* — *преподавателемъ закона Божя* при томъ

же училищѣ; священникъ Михайловской церкви села Оробіевки, Прилукскаго уѣзда, Θεоктистъ *Забіякинъ* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; 2 октября священникъ Успенской церкви села Медвѣжьяго, Ромешскаго уѣзда, Іоаннъ *Ващенко* — *законоучителемъ* при школѣ грамоты, находящейся въ хуторѣ Крещатикѣ.

Уволенъ заштатъ 2 октября священникъ Николаевской церкви деревни Крутояровки, Пирятинскаго уѣзда, Матѣей *Максимовичъ*, согласно прошенію,

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошеніямъ: 10 октября *псаломщики*: Кирилло-Меодіевской церкви Полтавскаго реальнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Викторъ *Курдиновскій*; 11 октября Троицкой церкви села Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, студентъ той же семинаріи Гавріиль *Дзюбенко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 20 августа священникъ Георгіевской церкви села Бобровника, Зѣньковскаго уѣзда, Павелъ *Ковалевскій*; 11-го сентября священникъ, заштатный пенсіонеръ, Николаевской церкви мѣстечка Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Θεодоръ *Навроцкій*.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 1895 г. 19 сентября.

Въ утреннее засѣданіе явилось семь о.о. уполномоченныхъ. Одинъ уполномоченный отъ Хорольскаго уѣзда

не явился, по неизвѣстнымъ причинамъ. Послѣ молебнаго пѣнія въ училищной церкви, о.о. уполномоченные, подь руководствомъ члена правленія отъ духовенства, протоіерея о. Алексія Дамаскина, приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ избранъ Лубенскаго уѣзда, села Лазороки, Николаевской церкви священникъ Іаковъ Базилевскій — большинствомъ 5 избирательныхъ противъ 1 неизбирательнаго, а дѣлопроизводителемъ единогласно — Хорольскаго уѣзда, села Васильевки, Покровской церкви священникъ Іавель Дубина. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

По открытіи засѣданія о. предсѣдателемъ, *слушали:* резолюціи Его Преосвященства на журналахъ прошлаго сѣзда, бывшаго августа 31 дня 1894 года и *опредѣлили:* принять къ свѣдѣнію и руководству.

За симъ утреннее засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе къ 5 часамъ вечера.

Вечернее засѣданіе сѣзда 1895 г. сентября 19 дня.

Въ вечернее засѣданіе явились тѣ же семь о.о. уполномоченныхъ.

По открытіи засѣданія, *слушали:* записку правленія училища: а) о необходимости изысканія средствъ на покрытіе 1260 рублей, потребныхъ для содержанія при 2-мъ классѣ параллельнаго отдѣленія. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ правленія училища о настоятельной необходимости параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ, въ которомъ изъ года въ годъ, начиная

съ 1888 года, замѣчалось вредно отзывающееся на учебно-воспитательномъ дѣлѣ превышеніе нормы, требуемой § 78 училищ. устава, и, принимая къ особенному руководственному исполненію резолюцію Его Преосвященства на журналахъ сѣзда 1889—90 учебного года сентября 3 дня о неотложной надобности отыскать средства для содержанія параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ, *опредѣлили*: съ каждой мужской души училищнаго округа, помимо существующихъ взносов на училищныя потребности, прибавить по 1 копѣйкѣ съ тѣмъ, чтобы изъ полученной отъ прибавки суммы 2632 рублей 1260 рублей употреблялось на содержаніе параллельнаго отдѣленія, 750 руб. взамѣнъ 30-ти рублеваго взноса, взимаемаго съ вновь поступающихъ въ общежитіе дѣтей духовнаго званія; на остальные 622 р. учредить 14 полуцерковныхъ стипендій. Съ дѣтей же свѣтскаго званія попрежнему взимать 30 р. единовременно на обзаведеніе училища.

б) О дозволеніи помощнику смотрителя училища имѣть отъ училища особаго служителя, *опредѣлили*: просьбу помощника смотрителя С. Бѣлявскаго отклонить.

в) О необходимости приобрѣтенія для ученической гардеробной 100 зимнихъ новыхъ одѣялъ по 3 р. за каждое. *Опредѣлили*: поручить правленію училища выписать 100 новыхъ зимнихъ одѣялъ, употребивъ имѣющіеся въ наличности нуо правленія 172 р. съ прибавкою 128 р. изъ остатковъ 1894 года по разнымъ смѣтнымъ статьямъ.

г) Ходатайство правленія съ приложеніемъ прошенія учителя приготовительнаго класса священника Иоанна Станиславскаго о прибавкѣ жалованья. *Опредѣ-*

м.м.и.: въ виду того, что священнику Станиславскому дана при училищѣ отъ духовенства удобная квартира съ отопленіемъ, съѣздъ не находитъ нужнымъ удовлетворить его просьбу.

За сямъ вечернее засѣданіе объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены явиться на утреннее засѣданіе 20 сентября, въ 9 ч. утра.

Утреннее засѣданіе 20 сентября 1895 гоба.

Въ утреннее засѣданіе 20 сентября явились тѣ же о.о. уполномоченные.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ, *слушали*:

1. а) Заявленіе правленія училища о необходимости избранія новыхъ лицъ въ члены правленія отъ духовенства въ виду того, что въ текущемъ году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы и состоящихъ членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ по нимъ. *Опр-дѣлили*: избрать посредствомъ закрытой баллотировки членовъ правленія отъ духовенства, каковыми и избраны: г. Лубень соборной церкви протоіерей Алексій Дамаскинъ всѣми избирательными шарами и г. Лубень Троицкой церкви священникъ Θεодосій Лебединскій большинствомъ 4-хъ избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ; кандидатомъ къ нимъ единогласно священникъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Вышаго-Булатца Матѳей Якубовскій; и б) а также и о необходимости избранія членовъ ревизіонной комиссіи за истеченіемъ срока полномочій членовъ ревизіоннаго комитета, каковыми и избраны: с Кононовки священникъ Автономъ Коваленко и г. Лубень священникъ Николай Дубняковъ.

2. Разсматривали смѣту прихода и расхода на 1896 годъ изъ средствъ училищнаго округа. *Постановили:* утвердить смѣту по всѣмъ статьямъ, исключая внесеннаго въ смѣту расхода въ количествѣ 150 р. за чтеніе тетрадей учителю Я. Розанову, предоставивъ правленію вознаградить Розанова за чтеніе тетрадей, въ силу циркулярнаго распоряженія изъ могущихъ образоваться остатковъ на содержаніе училища и покорнѣйше просить правленіе училища не выходить изъ смѣтныхъ назначеній по всѣмъ статьямъ училищной смѣты.

2. *Слушали:* отчетъ ревизіоннаго комитета за 1894 годъ по приходу и расходу суммъ на содержаніе училища. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить искреннюю благодарность за ихъ усердное и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ.

4. Прошеніе псаломщика Петра Сергіевскаго о снятіи съ него долга училищу тринадцати р. 50 к. за содержаніе сына; *постановили:* снять съ него долгъ училищу.

5. Прошеніе діакона Николая Лебединскаго о снятіи съ него долга училищу—13 р. 50 коп.; *постановили:* отказать въ просьбѣ.

6. Прошеніе мѣщанина Максима Доброволенка объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына въ училищѣ; *постановили:* отказать въ просьбѣ.

7. Прошеніе пономаря Дмитрія Петровскаго о принятіи его сына на церковное содержаніе; *постановили:* передать на разсмотрѣніе правленія училища.

8. Прошеніе учителя Демидовскаго объ ассигнованіи 120 рублей на наемъ большихъ голосовъ для училищ-

наго хора; *поставили*: рекомендовать учителю Деми-довскому обратиться съ просьбою въ правленіе училища пользоваться большими голосами изъ числа учениковъ братской учительской школы.

Временемъ будущаго сѣзда о.о. уполномоченные покорнѣйше просятъ Его Преосвященство разрѣшить назначить 3-е сентября 1896 года.

За сямъ о. председателемъ засѣданія сѣзда были объявлены закрытыми и о.о. уполномоченные отслужили въ храмѣ благодарственное Господу Богу молебствіе за окончаніе дѣла.

Резолюція Его Преосвященства на сихъ журналахъ послѣдовала такая:

Журналь № 1-й. Утренне засѣданіе 1895 года, 19 сентября: „5 октября 1895 года. Утверждается“.

Журналь № 2-й. Вечернее засѣданіе сѣзда 1895 г 19 сентября: „5 октября 1895 года. Утверждается“.

Журналь № 3-й. Утреннее засѣданіе 20 сентября 1895 года: „5 октября 1895 года.

1. Избранные въ члены правленія съ кандидатомъ къ нимъ и ревизіонной комиссіи утверждаются“.

„2. Прочія статьи утверждаются“.

„3. Будущій сѣздъ назначается на 3 сентября 1896 года“.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о дѣятельности братства Свято-Михайловскаго въ селѣ Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда.

На имя Преосвященнѣйшаго Иларіона поступилъ до-

кладъ оубъ совѣта Свято-Михайловскаго братства въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзде, нижеслѣдующаго содержания:

„Предпринятая въ 1894 году братствомъ постройка зданія церковно-приходской женской школы въ с. Деньгахъ при помощи Божіей пришла въ конецъ. Собраніемъ рѣшено освятить школу 6 октября сего 1895 г., приложивъ всѣ способы и средства къ вящему торжеству сего дня, дабы увѣковѣчить въ народной памяти сей день, знаменующій славу Божію и пользу народную.

Сообщая о семъ, совѣтъ Свято-Михайловскаго братства осмѣливается смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство благословить сей день Вашими святительскими молитвами, дабы школа сія осуществила воздѣленія наши и явилась бы достойнымъ разсадникомъ свѣта, истины и добра среди женъ и матерей будущаго поколѣнія, а черезъ нихъ и всего населенія“.

Архипастьерская резолюція на семъ докладѣ братства послѣдовала такая:

„3 октября 1895 г. Радуюсь и призываю благословеніе Господне на школу отроковицъ, да уготовятся изъ нихъ молитвами Богоматери истинныя христіанки и будущія воспитательницы народа въ страхъ Божіемъ и любви къ святой православной церкви“.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Церковно-приходская школа открыта для дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, при Троицкой церкви села Ивановки, Роменскаго уѣзда, прихожанами той же церкви,

по личному предложенію г. земскаго начальника 2-го участка, Роменскаго уѣзда, съ 19 августа сего года, кромѣ существующей въ селѣ Ивановкѣ земской школы; школа помѣщается до устройства новаго училищнаго дома въ церковной сторожкѣ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Прохоръ Семяновскій, а учителя псаломщикъ Стефанъ Ольшанскій.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Θεодота Греченко 9 октября 1895 года сказано: „Богъ да поможетъ устроить особое помѣщеніе для школы; священникъ Семяновскій и псаломщикъ Ольшанскій утверждаются въ должностяхъ“.

Школы грамоты открыты:

а) При Борисо-Глѣбской церкви города Переяслава священникомъ Георгіемъ Богацкимъ преобразована мужская школа грамоты, помѣщающаяся въ квартирѣ діакона той же церкви, въ женскую церковно-приходскую съ двухгодичнымъ курсомъ. Мотивъ къ преобразованію мужской школы грамоты въ женскую церковно-приходскую кроется въ достаточной наличности дѣвочекъ школьнаго возраста (отъ 8 до 12 лѣтъ), остающихся безъ обученія, за отсутствіемъ нарочитой школы для дѣвочекъ въ городѣ Переяславѣ. Доброе желаніе священника Богацкаго поддержано мѣстнымъ благочиннымъ, обѣщавшимъ исходатайствовать, откуда слѣдуетъ, установленнымъ порядкомъ 15 рубл. на устройство печи въ предполагаемой школѣ для дѣвочекъ и вообще на приспособленіе помѣщенія. Для помѣщенія школы имѣется одна комната свѣтлая, чистая, съ особымъ выходомъ. Помѣщеніе рассчитано на 20 дѣвочекъ, въ настоящее

время обучается 14 дѣвочекъ, книгами школа снабжена отдѣленіемъ достаточно; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Богацкій, учителя діаконъ Прокопій Стефановичъ, а руководѣлію — шитью, вышиванію и вязанію изъявила желаніе обучать жена приходскаго священника Ольга Богацкая. Всѣ лица обучаютъ въ школѣ безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Перелславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Макарія Соховича 30 сентября 1895 года сказано: „Радуюсь и призываю благословеніе Господне на школу дѣвочекъ, о воспитаніи которыхъ и обученіи особенно нужно позаботиться. Поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, дать указъ и напечатать; затѣмъ передать рапортъ въ епархіальный училищный совѣтъ для назначенія школѣ возможнаго пособія“.

б) При Вознесенской церкви села Новаго-Калкаева, Хорольскаго уѣзда, прихожанами той же церкви въ деревнѣ Строкачахъ открыта школа грамоты въ наемной квартирѣ, на наемъ которой и на содержаніе родители учащихся платили бы ежегодно за каждаго учащагося по 20 коп., а въ пользу учителя по 50 к.; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Прокопій Мойсѣяха, а учителемъ приглашенъ запасный солдатъ, окончившій курсъ ученія въ Худолѣвскомъ народномъ училищѣ, Димитрій Іоанновичъ Батва; учащихся 35 мальчиковъ. Попечителемъ школы избранъ крестьянинъ Пангелеймонъ Гончаренко.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіеря Іоанна Ушацкаго

29 сентября 1895 года сказано: „Призываю благословеніе Божіе на открытую школу грамоты; поименованныя лица утверждаются“.

в) При Михайловской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякского уѣзда, открыта школа грамоты для дѣвочекъ, съ 30 сентября сего года, помѣщающаяся въ построенномъ вновь въ семь году зданіи для школы совмѣстно съ помѣщеніемъ для псаломщика; учащихся 30 дѣвочекъ, школьныя принадлежности есть всё сполна. Какъ самое школьное зданіе, такъ и принадлежности его устроены частію на средства священника Александра Множинскаго, а частію на средства прихожанъ. Отопленіе школы и на первое ея обзаведеніе родители учащихся обязываются по 50 коп. вносить каждый за свою дѣвочку; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Александръ Множинскій, а учителя псаломщикъ Аванасій Рудичевъ.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Петра Воблага 13 октября 1895 года сказано: „Благословляю школу и благодарю устроителей; священникъ Множинскій и псаломщикъ Рудичевъ утверждаются въ должностяхъ“.

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной консисторіей, отъ 12 октября 1895 года, выдана сборная книга за № 15457-мъ для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ на имя крестьянина собственника Ивана Александровича Очкала въ пользу Преображенской церкви села Великихъ-Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, на постройку новой, вмѣсто сгорѣвшей, церкви.

С П И С О К Ъ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣсть по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Прилуцкій уѣздъ.

Съ 22 сентября при Михайловской церкви села Леляковъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес. и 933¹/₂ кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 573 и жен. 593.

Зыльковскій уѣздъ.

Съ 20 августа при Георгіевской церкви села Бобровника—священническое мѣсто; жалованья положено 117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 945 и жен. 906.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 28 сентября при Богородично-Казанской Божіей Матери церкви села Парасковей—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ; земли ружной 80 дес. 772 саж.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 1996 и жен. 1985.

Кобеляжскій уѣздъ.

Съ 18 октября при Апостола-Тимоѣевской церкви села Григоровки—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 37 дес.

1680 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 944 и жен. 971.

„ 11 октября при Троицкой церкви села Бродщины — 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1014 и жен. 1007.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 17 октября при Николаевской церкви города Полтавы — псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1462 и жен. 1623.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ села Петровки Чудо-Михайловской, села Гавронецъ Иоанно-Предтеченской и села Камянки Вознесенской, при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

2) По вѣдомству Пирятинскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая Іерусалимова, при церкви Михайловской села Повстина, съ вознагражденіемъ 15

руб. въ годъ изъ Церковныхъ кошельковыхъ суммъ, весь сборъ, поступающій за прозвъ по умершимъ отъ 10 до 15 руб., и пользованіе добротными давніями отъ прихожанъ, но безъ участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

3) По вѣдомству благочиннаго III-го благочинническаго округа, Кобелякского уѣзда, священника Арсенія Рудичева при церквахъ: м. Китайгорода Успенской, того же мѣстечка Николаевской, съ выдачею отъ каждой церкви по 25 руб. и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добротными приношеніями, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

СОДЕРЖАНІЕ:— Всеподанный докладъ Оберъ-Прокурора Св. Синода — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа. — III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстн. Духовн. Цензуры 1 ноября 1895 г.

Полтава, Типо-литографія Д. ФРИШВЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1895 года. № 21-й. 1 Ноября.

С Л О В О

въ день Успенія Божіей Матери.

*Упованіе имѣемъ на Бога, яко
воскресеніе хощетъ быти мертвымъ,
праведникомъ же и грѣшникомъ (Дѣян.
24, 15).*

Въ день сей празднственно воспоминаемъ мы Успеніе Божіей Матери; смерть Ея мы называемъ успеніемъ; ибо кончина праведнаго на земли бываетъ такъ тиха и спокойна, какъ сонъ утружденнаго путника, ослабленнаго силами въ пути, и, возлегая на смертный одръ, какъ бы на обыкновенное ложе для вечерняго сна, праведникъ спокойно и безболѣзненно засыпаетъ сномъ смерти въ упованіи, что гласъ Божій воззоветъ его нѣкогда для новой и нескончаемой жизни во царствіи Божіемъ. Смертный сонъ есть

общій удѣлъ для всѣхъ насъ, братіе; брeнное наше тѣло, хотя и сойдетъ въ могилу и предастся тлѣнію, какъ истлѣваетъ и все существующее на земли,— *земля еси и въ землю отыдеши*, по вѣчному и неизмѣнному опредѣленію Божию,—но изъ праха нашего тѣла, какъ изъ посѣяннаго на воздѣланную землю зерна, взоидетъ нѣкогда новая жизнь, жизнь нашей души и тѣла съ сохраненіемъ разума и чувства, и всѣхъ силъ души—жизнь нескончаемая и вѣчная. Въ существѣ своемъ душа наша есть вдохновеніе Божіе съ Богоподобнымъ разумомъ и волею; Богъ вдохнулъ ее человѣку своимъ живоноснымъ вдохновеніемъ и, какъ имѣющая свое начало отъ существа Божія, не можетъ ни состарѣться, ни умереть и будетъ, по возстаніи изъ гроба, жить вѣчно, какъ вѣчно бытіе Божіе и вѣченъ Богъ. *Не умру, но живъ буду*, говоритъ ветхозавѣтный праведникъ.

Вѣра въ безсмертіе души столь же всеобща въ родѣ человѣческомъ, какъ и вѣра въ Бога; ее имѣютъ всѣ люди, не помраченные въ разумѣ. Богъ одарилъ человѣка разумомъ, вложилъ въ душу его внутренній голосъ совѣсти, который руководилъ бы его на Богоподобный путь жизни; чтобы человѣкъ, совершенствуясь въ добрѣ, удостоился блаженствовать съ Богомъ въ будущемъ вѣкѣ. Потому-то въ душѣ человѣка есть высшія и нескончаемыя стремленія прозрѣть въ міръ духовный и въ свое будущее; разумъ обращаетъ взоръ свой на небо, а душа благоговѣнно покланяется Богу. Но ни разумъ, ни внутренній голосъ совѣсти, за доброе дѣяніе радующій душу, а за недоброе поселяющій въ ней томленіе духа, не

нужны были бы человѣку, въ душѣ его не было бы никакихъ побужденій помышлять о загробной жизни, если бы жизнь человѣка сканчивалась подобно жизни животныхъ. Язычники, невѣдающіе истиннаго Бога, по внушенію разума и совѣсти, стараются дѣлать доброе, въ ожиданіи будущаго воздаянія за добро. Она-то, вѣра въ безсмертіе души, и сознаніе зависимости отъ Высшаго Существа, породила у всѣхъ языческихъ народовъ разнообразныя религіи для умилоствленія Бога и нѣтъ человѣка, разумъ котораго не обраченъ невѣріемъ и суею міра, который не приклонилъ бы главы своей предъ Богомъ въ нуждѣ и скорби. Созидаемые надгробныя памятники несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что человѣкъ имѣетъ упованіе жить и послѣ смерти, а на земли оставить память имени своему. Творимыя поминавенія и молитвы объ умершихъ подтверждаютъ и языческихъ народовъ вѣру, что умершій собратъ ихъ перешелъ только въ другую жизнь и за свои дѣла, содѣянные на земли, получить воздаяніе въ загробной жизни. Наше, христіанъ, чаяніе воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, помимо общечеловѣческаго вѣрованія, основано на непреложномъ увѣреніи Самаго Господа: *Ядый мою плоть и пій мой кровь иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Мертвіи услышатъ гласъ сына Божія и услышавше оживутъ. Небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не имутъ прейти,* сказалъ Господь. Этою вѣрою въ будущее утѣшаются и ободряются всѣ терпящіе на земли всякія лишенія, не имѣющіе даже гдѣ главу свою приклонить; уповаютъ

они, что настанетъ время, когда счастливыя міра отпразднуютъ свое счастье, а они отгорюютъ свое горе, а потомъ будетъ судъ Божій, подобный тому, какой изрекъ Господь для Евангельскаго богача и Лазаря, лежавшаго при вратахъ богатаго.

Такъ, по общечеловѣческому вѣрованію и по глаголу Божію, смерть не прекращаетъ нашей жизни, — *якоже о Адамъ вси умираютъ, тако и о Христѣ вси оживутъ* (I. Коринѳян. 15, 22)—и всѣ мы, братіе, предопредѣлены для безконечной жизни. Настоящая жизнь наша есть только путь, которымъ идемъ мы въ страну вѣчную, а земля — мѣсто странствованія нашего. Тернія жизни — наши скорби и страданія. Ими усяянъ земной путь нашъ не для того только, да уязвляютъ стопы наши, но и да напоминаютъ намъ, что блаженство наше не на земли, а въ небесномъ отечествѣ. Всегдашнія наши стремленія къ большему и большему, наше недовольство тѣмъ, что имѣемъ, это — влеченіе безсмертнаго нашего духа къ благамъ духовнымъ и вѣчнымъ, которыхъ жаждетъ душа наша. Подчиняясь влеченію плоти и житейской суетѣ, напрасно ищемъ мы блага и довольства тамъ, гдѣ мы странники и пришельцы, гдѣ мы, по слову Апостола, *не имѣемъ пребывающаго града*. Время летитъ и на крыльяхъ своихъ, противу воли нашей, уноситъ годы нашей жизни и сближаетъ съ тою странною, куда ушли наши отцы и праотцы и куда уходитъ весь родъ человѣческій; а дни и часы, подобно быстрому ручью, текутъ непрестанно и, сокращая земной путь нашъ, уносятъ безвозвратно наше дѣтство, мужество и старость въ

невѣдомую намъ страну, подобно тому, какъ великая рѣка съ быстротою вѣтра уноситъ караванъ на глубину необъятнаго моря. Смерть, пресекающая земную жизнь нашу, это—врата въ вѣчность, не ограниченную ни пространствомъ, ни временемъ.

Что же это, братіе, за вѣчность, для которой предназначены мы и на сколько она утѣшительна для насъ? Слово „вѣчность“ не постижимо для ума человѣческаго; нашъ умъ не можетъ ни понять, ни вообразить такого продолженія времени, которое не имѣло бы своего конца; только умъ Божественный, сотворившій вѣчность, можетъ объять все пространство и сущность ея. Если поставить вѣки на вѣки, если сложить тысячи и тысячи лѣтъ, если могъ бы умъ высокій сосчитать времена и лѣта всего отжившаго и живущаго, то общая сумма ихъ не будетъ равна вѣчности. Вѣчность есть необъятное море, предѣловъ котораго не можетъ видѣть взоръ смертный; это бездна, въ которую не можетъ проникнуть взоръ сотворенный. Когда обветшаетъ небо, какъ ветшаетъ риза, когда солнце померкнетъ, какъ уголь угасшій, когда звѣзды спадутъ съ неба, какъ падаютъ листья съ дерева, когда всѣ племена и языки падутъ подъ теченіемъ времени, какъ падаетъ сѣно подъ косою земледѣльца, когда и земля, утрудившись въ своемъ движеніи, останется неподвижною, когда и счетъ времени на языкѣ человѣческомъ оскудѣетъ и все, предавшись тлѣнію, падетъ по законамъ Вѣчнаго,— все это не составитъ и капли, уменьшающей пространство вѣчности. Вѣчность есть начало безъ конца, пространство безъ предѣловъ, время безъ

времени, жизнь безъ смерти. Протекуть тысящелѣтія, милліоны милліоновъ годовъ, вѣчность та же будетъ, лѣта ея не оскудѣють и пространство не уменьшится. Такова вѣчность, люб. братіе! и въ сію-то жизнь нескончаемую течемъ мы путемъ жизни мало-временныя; такова вѣчность и въ сію-то страну безсмертія вступимъ и мы, когда Господь воззоветъ насъ, вратами смерти.

Врата смерти это—общій путь нашъ въ вѣчность; для однихъ будетъ онъ радостнымъ и торжественнымъ путемъ въ мѣсто вѣчнаго упокоенія; но этотъ же путь неизъяснимый трепеть и ужасъ наведетъ на все существо человѣка, жившаго въ похотехъ своихъ— въ ожиданіи страшнаго суда Божія. *Скорбь и тѣснота на всякую душу человека, творящаго злое,* говоритъ Ап. Павелъ (Римл. 2, 9). Въ предсмертныя минуты собственная совѣсть назоветъ каждому пройденный путь жизни, предъ судомъ ея и сокровенное въ тайникѣ сердца не будетъ сокрыто, совѣсть—неподкупный нашъ обличитель—укажетъ на правду и изобличитъ неправду нашу и, предварительно суда Божія, душу праведника озаритъ невечернимъ свѣтомъ и радостію небесною, а грѣшнику укажетъ путь туда, гдѣ вѣчная тьма и мракъ непроницаемый. Праведникъ войдетъ вратами смерти въ жизнь вѣчную, яко побѣдоносный воинъ, да торжествуетъ побѣды свои, да упокоится тамо по борьбѣ со врагами своими— съ міромъ грѣшнымъ и похотями его, съ плотію, воюющею на душу, и діаволомъ, ратовавшимъ противу него во весь день жизни земной. Несчастный грѣшникъ въ ужасѣ и трепетѣ увидитъ

вѣчную свою погибель. Онъ вступить во врата вѣчности, яко повинный и осужденный на казнь, яко жертва ведомая на заколеніе, яко рабъ, требуемый къ господину своему и не имѣющій отвѣта къ своему оправданію, и яко врагъ Божій, идущій на праведный судъ, да испіетъ всю чашу гнѣва Божія, уготованную своими дѣлами. Чтобы возчувствовать, люб. братіе! предсмертное утѣшеніе праведника, вступающаго въ жизнь вѣчную, и ужасъ грѣшника, удаляющагося отъ Бога, ведомаго рукою смерти въ страну осужденія, обратимъ вниманіе на состояніе души отходящихъ въ жизнь вѣчную и на предсмертную бесѣду ихъ съ самими собою, внушаемую судомъ совѣсти по взглядѣ на пройденный путь земной.

Такъ, день моей жизни склонился къ вечеру, говоритъ праведникъ, наступитъ ночь, а съ нею и смертный сонъ во гробъ, пока гласъ Божій возбудитъ меня для новой жизни, и—я уже не гражданинъ міра сего. Смерть моя близъ мене, но я зналъ, что она никогда не была далѣе отъ меня, слѣдую за мною по всѣмъ путямъ моей жизни. Земная храмина души, мое тѣло, скоро предастся тлѣнію, но милостию Божіею созиждется для меня вѣчная храмина на небеси. Я оставляю землю, гдѣ былъ странникомъ и пришельцемъ, оставляю челоуѣковъ — собратій моихъ, непріязнь которыхъ и злословіе возмущали нерѣдко душу мою, разлучаюсь и отъ сродства своего, но взыду туда, гдѣ не будетъ ни плача, ни скорби, ни въздыханій. Я оставляю блага міра, которыя подкрѣпляли иногда въ терпѣніи, да не

ослабнуть колѣна мои на тѣсномъ и скорбномъ пути жизни, и возношусь на вѣчное лоно Отца небеснаго, да упокоюсь тамо съ прошедшими своей тернистый путь на земли. Ахъ, если еще я въ жизни видѣлъ, что мѣръ есть суета суетъ, то теперь еще яснѣе вижу, что благо міра сего—призракъ, мечта, тѣнь проходящая! Путь странствованія моего на земли совершенъ, теперь-то путь скорбей и лишеній прешелъ я,—вниди, душе, въ покой твой. Путь креста, который орошала ты слезами, оглашала воздыханіями отъ скорби и страданій, путь креста, надъ которымъ глумились веселые сыны вѣка сего, наконецъ ведетъ тебя ко вратамъ вѣчности. Врата вѣчныя отверзутся мнѣ! Господи Іисусе Христе, прійми духъ мой съ миромъ, да въ мирѣ усну и възду въ небесныя селенія; аще и язвы ношу прегрѣшеній, ущедри Твое созданіе, Владыко, и очисти благоутробіемъ Твоимъ. Свѣте незаходимый! Озари мя невечернимъ лучемъ Божественныя славы, да сокроются уже для меня сумраки жизни, въ которыхъ томится духъ мой. Нынѣ отпущаеши и отпусти мя, раба Твоего, Владыко, съ миромъ, да увижу и вниду, Спасе мой, въ чертогъ Твой благоуукрашенный, уготованный для всѣхъ людей, искупленныхъ святѣйшею Твоею Кровію. Это—предсмертная молитва праведника, жившаго по Закону Божию. Возлежа на смертномъ одрѣ, съ миромъ въ душѣ и совѣсти, онъ предвкушаетъ уже уготованное для него блаженство во царствіи Божіемъ и радуется тому, что страданіямъ его наступилъ конецъ. Тамъ, по слову писанія, отыметъ Господь всякую слезу отъ очію праведниковъ и не будетъ

тамъ ни плача, ни скорби, ни воздыханія. *Праведницы яко солнце просвѣтлится въ царствіи Отца небснаго*, сказалъ Спаситель.

Иная участь ожидаетъ въ загробной жизни жившихъ въ похотехъ своихъ, которые, противопоставляя свою правду правдѣ Божіей, силились своею правдою затмить святу ю правду и проводили жизнь свою по самоизмышленному закону. Иной имѣетъ богатый и многоцѣнный домъ, пышную обстановку, на всякъ день веселится; его друзья—все богатые и знатные люди, повсюду довольство, пріязнь и слава отъ всѣхъ. Но пришелъ часъ, когда онъ долженъ разстаться со всѣми удобствами жизни, оставить все богатства и величіе земное. Тогда—то, взглянувъ на пройденный путь жизни, увидитъ онъ, что все богатства и величіе земное не могутъ искупить его отъ смерти и суда Божія; увидитъ, что все друзья и близкіе ему чуждаются и отступаютъ отъ него, какъ чуждаго уже имъ. Ахъ, лукавый міръ, взываетъ въ отчаяніи грѣшникъ! Я служилъ тебѣ столь ревностно, угождалъ столь неутомимо, подчинялся всѣмъ требованіямъ твоимъ, такъ что ради тебя я забывалъ Бога, ради тебя пятналъ мою совѣсть, ради тебя жертвовалъ душою, чтобы только быть другомъ міра и поддержать мое величіе, а теперь оставляешь меня, какъ незнаемаго тобою. Міръ неблагодарный! скоро, скоро забудешь ты меня, подобно владыкѣ жестокосердому, который питаетъ рабовъ своихъ только во дни крѣпости ихъ силъ, и оставляющему на произволь судьбы, среди ужасовъ и глада, когда ослабли силы ихъ. Но міръ не слышитъ и не внем-

леть его воплямъ, а друзья и знакомые съ пышной обстановкой прахъ его отвезутъ къ могилѣ, не желая даже понести останки его на раменахъ своихъ, чтобы не обременять себя ненужною имъ ношею.

Обращаетъ ли онъ очи свои на сѣквоища, надъ которыми сидѣлъ недремлющимъ стражемъ во всю жизнь, видить, что надлежитъ разстаться съ ними. Ахъ, бѣдное злато, въ которомъ находилъ я все блаженство мое, говоритъ грѣшникъ! Не стоило ли ты мнѣ толикихъ трудовъ, доводящихъ до изнеможенія силъ, — толикихъ неправдъ, которыми отягощалъ я душу мою, — толикихъ слезъ, которыя были проливаемы бѣдными отъ моихъ притѣсненій и неправдъ? Покупая судъ законопреступный, я повергалъ беззащитныхъ въ тяжкую нищету то неоплатою труда ихъ, то ростомъ вышемѣрнымъ, которымъ отнималъ у бѣдныхъ и послѣднее достоянiе. Я былъ хранитель закона и самъ нарушалъ святыню ею, когда золото блистало въ очахъ моихъ; я былъ судя и — при видѣ корысти творилъ судъ безъ милости, безъ правды — судъ лицепрятный. Я былъ вождемъ, да упасу люди Божія въ преподобіи и правдѣ, но, возлюбивъ жизнь нынѣшняго вѣка, забота моя была не о спасеніи душъ человѣческихъ, а объ удобствахъ жизни и тѣмъ подавалъ моимъ пасомымъ пагубный примѣръ лихоимства; старался изыскивать пути правды и неправды и тому же научалъ поставляемыхъ подъ рукою моею, да пріобрѣту корысть, и никогда не упускалъ случая требовать мзду законопреступную, хотя бы она была выше силъ бѣдняка. Я былъ торговецъ и, насилая мою совѣсть, малоцѣнное про-

давалъ о за многоцѣнное и въ томъ находилъ мое
утѣшеніе; въ пользуясь всѣми случаями хищенія, я
не давалъ пощады и бѣдному, чтобы только уве-
личить мое богатство и жить, какъ велитъ богатому
суды міра. Я былъ домовладыка и для тебя, злато,
попускалъ страдать голодомъ и холодомъ домохадцевъ
моихъ; и обходилъ нищихъ и закрывалъ двери отъ
нихъ, чтобы сберечь и малую смѣдницу. Но гроз-
ный взоръ смерти научаетъ меня, что я сокро-
виществовалъ, и богатился и — не то вѣмъ, кому соб-
ралъ: можетъ быть, для наслѣдниковъ неблагодар-
ныхъ, которые порадуются смерти моей, которые,
расточая мое богатство на столы богатые, на
страсти студныя, будутъ смѣяться моею бережли-
вости; можетъ быть, чуждымъ, которыхъ и имя
неизвѣстно мнѣ, и можетъ быть, и врагамъ моимъ
которымъ жаждалъ я одного только мщенія, но и
единой лепты не оставилъ бы имъ. Такъ все сдѣ-
лалъ я для тебя, злато, и что жъ несѣ въ вѣчность? —
совѣсть, обремененную неправдами, душу, отягощенную
проклятіями, — проклятіями, которыя будутъ вопіять
противу меня предъ Богомъ и поражать слухъ мой
и въ самой вѣчности.

Вотъ и титула мои, которыми такъ я величался,
и отличія, которыми гордился, смерть отнимаетъ у
меня. Я былъ высокоглаголивъ и жестокъ сердцемъ,
чтобы униженіемъ другихъ поддержать мое величіе;
домогался быть свѣтиломъ въ средѣ своей, одежда
моя блистала золотомъ, но въ томъ и было все мое
величіе, ибо я не имѣлъ въ себѣ ни свѣта разума,
ни добродѣтельнаго житія. Съ презрѣніемъ и гор-

достію относился къ подчиненнымъ, чтобы тѣмъ сокрыты отъ глазъ ихъ мои беззаконія, а ввущаемымъ страхомъ не допустить ихъ порицать мои нравственныя безобразія, которыми была преисполнена моя жизнь. Теперь въ мой отличія и почести, которыми суетность недостойно украшала меня, или лицемѣрная лесть друзей моихъ возвеличивала, для которыхъ перенесъ я столько трудовъ и непріятностей и для которыхъ нерѣдко насилывалъ мою совѣсть, оставить меня при порогѣ могилы, какъ оставили друзья и знакомые, и одно имя грѣшника послѣдуетъ за мною туда, гдѣ не человѣческой, а лицемѣрный судъ, а праведный Судія судить меня будетъ. Краснорѣчивая ложь украситъ похвалами могилу мою, но онѣ не уважатся тамъ, гдѣ правда Божія и неподкупный судія—моя совѣсть—будутъ судить мои дѣла. Рука, подкупленная златомъ, напишетъ о моемъ бытіи и превознесетъ имя и дѣла мои, но какое утѣшеніе для меня въ памяти земной, когда я буду уже на судѣ Божіемъ и имя мое, изглаженное изъ книги живота, будетъ написано въ темной области ада, куда укажетъ мнѣ путь судъ Божій.

А ты, грѣшная плоть, бѣдная моя хранина, вопіеть отверженный Богомъ! Всѣ мои заботы были только о томъ, чтобы сберечь тебя отъ труда, какихъ либо невзгодъ и болѣзней, а теперь обращаешься ты въ ничтожество. Столы пышные, яства избранныя, вина благовонныя, одежда самая изысканная, все для тебя было уготовано; я входилъ въ долги неоплатные, не задумывался разо-

рять и бѣдняковъ, отнимая у нихъ и послѣднюю крупицу, чтобы только тебя нѣжить, пресыщать и покоить. Уставы св. Церкви о воздержаніи, постѣ и тѣлесныхъ подвигахъ для меня и не существовали. Все удобное для тебя я сдѣлалъ, а теперь вижу, скоро, скоро будешь ты трупомъ бездыханнымъ, пищею червей, спорстію праха. Въ сердцѣ моемъ была искра свѣта Божія, руководившая меня на добрый нравственный путь, она вразумляла, что беззаконія мои на судѣ Божиѣмъ получатъ достойное возмездіе. Но умъ мой, омраченный самолюбіемъ и славою міра, противился голосу сердца и искалъ того, чтобы жить въ похоти своей и по всякъ день веселиться. Слѣдуя гордому полужнанію или ученому невѣжеству, не внимая слову Божию, я вдовѣрялъ тѣмъ, которые проповѣдывали, что конецъ для всѣхъ насъ въ той ямѣ, въ которой трупъ нашъ будетъ съѣденъ червями, и подражалъ тѣмъ, которые, не помышляя о Богѣ, не хотѣли и знать никакихъ ограниченій для своей безпутной жизни. Такъ плоть моя противилась голосу сердца и искра свѣта Божія гугасла во мнѣ, не возбуждая уже въ душѣ моей никакихъ вопросовъ о будущемъ; теперь я оторванная вѣтвь отъ источника жизни — Иисуса Христа. Какъ помраченный въ разумѣ, я удалился отъ Бога, и лишился той небесной радости и благодати утѣшенія, которыя посѣщаютъ въ предсмертныя минуты рабовъ Христовыхъ. Теперь, когда день моей жизни склонился къ закату, внутренній голосъ совѣсти пробудился во мнѣ и по суду его —

безутѣшное томленіе души будетъ вѣчнымъ моимъ удѣломъ; а смерть, стоящая у одра моего, ужасомъ и трепетомъ наполняетъ все существо мое. По упорству и нераскаянности сердца я самъ собралъ себѣ гнѣвъ на день праведнаго суда Божія. Ахъ, симъ-то кончилась жизнь моя скоротечная, скажетъ въ отчаяніи грѣшникъ!

Но часъ наступилъ, въ который жившій въ похотехъ своихъ долженъ оставить міръ и блага его, да увидеть въ страну вѣчную. Мраки стущаются въ очахъ его, взоръ останавливается, лице покрывается мертвенною блѣдностью, черты лица обезображиваются, ослухъ оставляетъ, уста закрываются для молчанія навсегда, и послѣдній вздохъ прекращаетъ дыханіе и жизнь; и холодная рука смерти повела уже несчастную душу въ путь мрачный, въ страну невѣдомую. Гдѣ же онъ, люб. братіе? Онъ тамъ, гдѣ вѣчный пламень, уготованный правосудіемъ Божиимъ, объемлетъ его, и онъ не стараетъ, воздыханія и вопли оглашаютъ вертепы мрака, но никто не внемлетъ имъ и пламя геенское не угасаетъ, а сердечныя раскаянія и тяжкія угрызения совѣсти, подобно червямъ неусыпающимъ, терзаютъ душу грѣшника и не даютъ ей покоя и никакого утѣшенія, ибо по смерти нѣтъ покаянія. Но сократимъ, братіе, печальную картину страждущаго грѣшника; да и слово мое непомощно въ описаніи участи его, — на земли ничего нѣтъ подобнаго, съ чѣмъ можно было бы сравнить загробную участь удалившихся отъ Бога.

— Пройдетъ, братіе, день и нашей жизни, и все

предстанемъ на судъ Божій; рабъ и владыка вкупѣ будутъ предстоять, царь и воинъ, богатый и убогій — всё въ равномъ достоинствѣ. Увлекаюсь общимъ теченіемъ жизни, мы почитаемъ счастливыми тѣхъ, которые живутъ въ довольствѣ и веселіи, не задумываясь надъ тѣмъ, что веселіе и довольство оставлятъ насъ при порогѣ могилы и мы будемъ равными, а можетъ быть и менѣе достойными тѣхъ, которые претерпѣли на земли всякія лишенія и скорби и которыхъ презиралъ міръ. Стебли травныя, украшенные цвѣтомъ и благоуханіемъ, привлекаютъ вниманіе и взоръ, и каждый стебель имѣетъ свое достоинство и славу, а когда стебель увянетъ и цвѣта не станетъ, слава и достоинство его исчезнутъ, какъ исчезаетъ дымъ. Такъ погибнетъ слава человѣческая, погибнетъ наше богатство, за которымъ гонялись до забвенія Бога, и наша роскошь, которую часто приобретаемъ въ укоризну нашей совѣсти. Всё наши отличія и достоинства земныя опадутъ, какъ цвѣтъ травный, а съ ними падетъ и гордость человѣческая, и, подобно стеблямъ травнымъ, мы останемся безцвѣтными и безславными. Только дѣла наши, какъ и плоды при дровѣ, останутся при насъ, — они личное наше достояніе и неотъемлемое наслѣдство, отъ которыхъ будетъ зависѣть и наша участь въ загробной жизни. Богъ вложилъ въ сердце человѣка любовь къ святой правдѣ, чтобы человѣкъ стремился къ ней и своею жизнію уподоблялся Богу, но умъ плоти, забывая о правдѣ, ищетъ того, что угождаетъ его самолюбію, а тѣлу доставляетъ удовольствіе. Въ мірѣ

Божіемъ отъ существованія его ведется усиленная борьба правды съ неправдою, — добра со зломъ. Лучшая половина рода человѣческаго и нынѣ вздыхаетъ о такомъ нравственномъ неурядкѣ, но будетъ время, когда преобладающая неправда падетъ на голову тѣхъ, которые имѣли и имѣютъ утѣшеніе въ неправдѣ, а слезы осужденныхъ невинно обратятся въ огонь палашій для творящихъ судъ лицепріятный. Многіе умы останавливаются надъ рѣшеніемъ вопроса: что такое въ существѣ своемъ душа наша? И чтобы ослабить упрекъ совѣсти за свои беззаконія, утѣшаютъ себя надеждою, что бытіе души прекратится вмѣстѣ съ земною жизнью человѣка, но умъ плоти не силенъ теперь разрѣшить подобный вопросъ. Когда настанетъ часъ праведнаго суда Божія, тогда падетъ предъ нами завѣса, скрывающая нынѣ отъ насъ міръ духовный; душа, освободившись отъ тлѣнія, познаетъ тайну вѣчнаго своего бытія и будущую участь, которую готовала своими собственными дѣлами.

Такъ, пока день нашей жизни не скончался, отъ нашей воли зависитъ избрать или путь святой правды, угодный Богу, или путь неправды, отъ которой почернаютъ утѣшеніе все удалившіеся отъ Бога. Всѣ мы, братіе, желали бы наслѣдовать царствіе небесное; но чтобы удостоиться онаго, берегите сердце ваше отъ дѣлъ лукавыхъ, а если сердце намъ зазритъ, то и Богъ осудитъ насъ. Не завидуйте тѣмъ, которые живутъ богато, со всеми удобствами для себя, не завидуйте цвѣтушимъ нынѣ своею славою, людямъ гордымъ и самодовольнымъ;

они здѣсь примуть свое утѣшеніе и отпразднуютъ свое счастье; въ будущемъ вѣкѣ участь ихъ измѣнится и будетъ подобна участи Евангельскаго богача, который веселился по вся дни свѣтло, а по смерти, какъ воспріавшій благая въ животѣ своемъ, за немилосердіе къ страдальцамъ осужденъ во адъ! Не мимо идетъ слово Господа: *Горе вамъ богатымъ, ибо вы здѣсь принимаете ваше утѣшеніе! Горе вамъ, пресыщенные нынѣ, яко възлчете!* Да не соблазняютъ васъ вси поборающіе своею неправдою правду Божию; будетъ время, когда правда Божія яко солнце возсіяетъ и приклонитъ всякую злую волю въ послушаніе правды. Страждущіе недугомъ сребролюбія, отгоните отъ себя этотъ недугъ и довольствуйтесь тѣмъ, что Богъ посылаетъ вамъ за честный трудъ; много видимъ примѣровъ въ жизни, что неправедно нажитое обращается въ прахъ и пепель, а неправедные стяжатели на судѣ Божіемъ явятся ничего не имущими, и не имущими оправданія своему неправедному стяжанію. Старайтесь имѣть добрый миръ со всѣми, не воздавая никому зломъ за зло; то будетъ чистота и святость вашего сердца, и вы услышите благой привѣтъ Господа Бога, призывающій къ вѣчному покою и блаженству. Судъ Божій нестрашенъ до времени невѣрующимъ въ Бога, но не льстите себѣ вси забывающіе Его: *не льститесь, Богъ поругаемъ не бываетъ* (Галат. 6, 7) и — *страшно есть впасти въ руку Бога живаго* (Евр. 10, 31)! — Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Куштинскій.*

Историческій и церковно-статистическій очеркъ поселеній Кобелякскаго уѣзда, расположенныхъ по рѣкѣ Ворсклѣ.

Мы уже раньше описали м. Переволочну¹⁾, расположенную на правомъ углѣ, образуемомъ впаденіемъ Ворсклы въ Днѣпръ. Теперь мы остановимся на описаніи еще двухъ мѣстечекъ и двухъ сель, расположенныхъ по р. Ворсклѣ отъ ея устья и вверхъ до г. Кобелякъ.

Мѣстечко Кишенька.

Въ 4—5 верстахъ отъ впаденія р. Ворсклы въ Днѣпръ по обомъ сторонамъ послѣдней, раскинулось м. Кишенька, вмѣщающая въ себѣ три церкви: Архангело-Михайловскую, Николаевскую и Спасо-Преображенскую. Кишенька находится отъ Переволочны всего въ 3—4 верстахъ и расположена на той самой площади, на которой лежитъ и м. Переволочна и которая образуется поворотомъ отроговъ Урало-Карпатскихъ горъ, слѣдующихъ по правому берегу р. Ворсклы съ сѣвера на югъ и недалеко отъ впаденія Ворсклы въ Днѣпръ поварачивающихся на западъ. Правая половина мѣстечка болѣе возвышена лѣвой и кромѣ Ворсклы еще съ двухъ сторонъ ограничивается рѣчкой Кишенкой, берущей свое начало въ тѣхъ же отрогахъ Урало-Карпатовъ. Лѣтомъ эта небольшая рѣченка почти высыхаетъ, но за то весной берега ея наполняются и своимъ разлитіемъ она часто угрожаетъ поселянамъ, разрушая расположенныя на низкихъ мѣстахъ ихъ жилища; представляя

¹⁾ Полтавскія Епархіальныя вѣдомости за 1893 г. ч неоффиц №№ 14 и 15.

изъ себя горную рѣчку, питаемую зимними и весенними атмосферическими осадками части нагорной стороны уѣзда, она разливается весьма быстро и, вслѣдствіе этой быстроты разлитія, опустошенія ея бывають часто внезапны. При впаденіи ея въ Ворсклу она раздѣляется на нѣсколько рукавовъ, изъ которыхъ нѣкоторые въ сухое время пересыхають и образуютъ болота съ водой нехорошаго качества. Последнее особенно бываетъ вслѣдствіе практикующагося въ нашихъ мѣстахъ моченія конопли и льна въ такихъ болотахъ, неимѣющихъ сообщенія съ общимъ русломъ рѣки.

Лѣвая половина м. Кишенки ниже правой и посему во время весенняго разлитія рѣчки страдаетъ сильнѣе правой. И на этой сторонѣ, какъ и на правой, находится достаточное количество водомѣстилищъ, лѣтомъ неимѣющихъ никакого сообщенія съ рѣчкой, съ водой, положительно негодной для какого бы то ни было употребленія и главнымъ образомъ по одной общей для обѣихъ половинъ мѣстечка причинѣ, т. е. отъ моченія въ лѣтнѣе время конопли и льна. Это загрязненіе слѣпыхъ водомѣстилищъ на обѣихъ половинахъ мѣстечка столько же стоитъ въ зависимости отъ воспріятія со стороны администраціи моченія въ рѣкѣ, сколько и отъ физической невозможности производить такое моченіе въ Ворсклѣ вслѣдствіе быстроты ея теченія въ этомъ мѣстѣ и временами внезапнаго колебанія уровня воды въ рѣкѣ отъ дождевыхъ осадковъ. Съ этимъ стоитъ въ связи и зараженіе воздуха гнилостными газами, присутствіе которыхъ особенно замѣтно къ концу лѣта и началу осени. Надобно прибавить къ этому и то еще, что Кишенька часто подвергается двукратному въ продолженіи

одной весны притоку водъ, — съ конца марта изъ Ворсклы, и съ половины апрѣля и до первыхъ чиселъ мая изъ Днѣпра. Отсюда на довольно продолжительное время затрудненія въ переправахъ и сообщеніяхъ, въ промышленности и торговлѣ.

Что касается времени основанія м. Кишенки и развитія этого поселенія, то объ этомъ можно сказать немного, и то гадательно. Нашествіе татаръ въ XII и XIII в. в., какъ извѣстно, опустошившихъ всю южную Русь, уничтожило тѣ основы общественной жизни, какіе существовали вообще въ южной Руси и въ частности въ интересующемъ насъ краѣ. Въ лѣтописныхъ сказаніяхъ земля по Ворсклѣ въ то время иначе не называется какъ безлюдною. Со времени появленія козачества, т. е., приблизительно въ концѣ XIV и началѣ XV вѣковъ, мѣстности по р. Ворсклѣ дѣлаются извѣстными, какъ мѣста для уходовъ Каневскихъ и Черкасскихъ козаковъ. Въ этотъ періодъ времени, нужно думать, и получила свое начало Кишенка, гдѣ, благодаря обилію въ то время лѣсовъ и воды, можно было заниматься звѣринымъ и рыбнымъ промысломъ. Первые основатели этого поселенія были такимъ образомъ выходцы изъ правобережной стороны р. Днѣпра, стремившіеся сюда для промысловъ. Въ болѣе позднее время, когда Польско-Литовская Русь подвергалась гнету начиная съ Казимира Ягеллоновича, начинается болѣе сильный приливъ населенія на Запорожье, уже существовавшее въ то время, и въ пустынные мѣста по Ворсклѣ. Нужно думать, что и населеніе Кишенки отъ такихъ выходцевъ возрасло количественно.

Во времена Сигизмунда I-го (т. е. въ XVI вѣкѣ), когда козаки получили раздѣленіе на запорожскихъ и

украинскихъ козаковъ, по когда чертой ихъ поселенія, по инициативѣ того же короля, сдѣлались прилегающія къ р. Днѣпру части губерній Екатеринославской, Полтавской и Кіевской, мѣстности по р. Ворсклѣ получаютъ свое особенное развитіе. Мѣстечка Кишенка было заселено Украинскими козаками. Существовавшій въ то время на лѣвой сторонѣ Переяславскій полкъ включалъ въ себѣ и населеніе мѣстности по р. Ворсклѣ, а слѣдовательно и м. Кишенки.

Послѣдовавшее затѣмъ въ послѣдней половинѣ XVI вѣка введеніе гражданской уніи при королѣ Сигизмундѣ Августѣ и церковной уніи при королѣ Сигизмундѣ III послужило поводомъ къ возстаніямъ въ Украинѣ противъ утѣсненій пановъ, которымъ раздавались земли въ Украинѣ за тѣ или иныя заслуги предъ отечествомъ. Мѣстности по р. Ворсклѣ колонизируются новыми выходцами, а бывшія въ то время поселенія все болѣе и болѣе расширяются. Кишенка въ то время входила или въ число владѣній пановъ Кгурскихъ, маетности которыхъ занимали все пространство Кобелякского уѣзда, ограниченное Ворсклой и Орелью, или же пановъ Вишневецкихъ, владѣвшихъ едва ли не всей лѣвобрежной стороной Днѣпра до р. Ворсклы. Келеберда (мѣстечко Кременчугскаго уѣзда) и м. Переволочна, отстоящая всего въ 3—4 верстахъ отъ Кишенки, входила въ число владѣній Вишневецкихъ.²⁾

Нужно думать, что въ возстаніяхъ козаковъ до Хмельницкаго и особенно въ возстаніи подъ предводительствомъ Остряницы, Гуни и Филоненка, первая стычка

²⁾ Багалъй, Кіевская Старина 1893 г., кн. 12-я, стр. 565.

ка которыхъ съ поляками происхода въ предѣлахъ Кобеляскаго уѣзда (м. Голтва), козаки, населяющіе м. Кишенку, принималп участіе въ возстаніи. Это можно съ большею вѣроятностію допустить отчасти вслѣдствіе сосѣдства этого мѣстечка съ театромъ войны, а главнымъ образомъ вслѣдствіе существованія и для м. Кишенки тѣхъ причинъ, которыя вызвали это возстаніе

Періодъ освободительной войны, бывшей при Хмельницкомъ, не прошелъ незамѣтнымъ для м. Кишенки, которая вошла въ составъ Полтавскаго полка. При Хмельницкомъ же имѣнія пановъ Кгурскихъ и, нужно думать, и Кишенка перешла во владѣніе Юрія Немирича, который послѣ Корсунскаго пораженія Польскихъ войскъ, во время развитія гайдамачества, долженъ былъ оставить свои владѣнія на Ворсклѣ и бѣжать въ Варшаву. Впоследствии Юрій Немиричъ былъ лишенъ своихъ владѣній на Ворсклѣ при гетманѣ Выговскомъ. Московское правительство по поводу Юрія Немирича, личность котораго при гетманѣ Выговскимъ замѣтно выдвинулась, спрашивало гетманскихъ пословъ: „кто у нихъ въ войску . . . Юрій Немиричъ и для чего гетманъ надавалъ ему города: Кременчугъ, Переволочну, Кишенку, Кобелякъ, Бѣлики и Сенжаровъ и сколь давно ему гетманъ тѣ города далъ и для чего . . . при войску держать“? На это со стороны пословъ послѣдоваль отвѣтъ, что свои маетности онъ получилъ при Богданѣ Хмельницкомъ. Московское правительство потребовало удаленія его изъ козацкаго войска.³⁾ Изъ этого можно

³⁾ Симоновскій, Курганы, валы и земляныя укрѣпленія рѣкъ Днѣпра и Орели въ Кобелякскомъ уѣздѣ, Полтав. губ. стр. 7—11.

вывести заключение, что Кишенка, хотя и расположена на правой сторонѣ р. Ворсклы, входила, вмѣстѣ съ Переволочной, въ составъ владеній Кгурскихъ, у которыхъ Юрій Немиричъ и приобрѣлъ въ 1643 году упомянутыя владѣнія. Смутныя времена на Украинѣ послѣ Хмельницкаго были причиною усиленной колонизаціи лѣво-бережной Украины, а слѣдовательно и мѣстностей по р. Ворсклѣ. Кишенка, какъ и другія поселенія по Ворсклѣ, наполняется выходцами изъ правобережной Украины, которая еще продолжала нести Польское иго и была опустошаема Турецкими и Крымскими ордами, услугами которыхъ широко воспользовался правобережный гетманъ Дорошенко и его соперники Суховіенко и Ханенко.

Кстати о Крымскихъ Татарахъ, сыгравшихъ извѣстную роль въ исторіи столько же интересующаго насъ края, сколько и м. Кишенки. Какъ мы уже сказали въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка мѣстности по р. Ворсклѣ едва начали колонизироваться, составляя мѣста для уходовъ Каневскихъ и Черкасскихъ козаковъ. Мѣстности же за р. Орелью были пустыней, въ которой разгуливали полчища Татаръ и Запорожцы. По мѣрѣ заселенія междурѣчья Ворсклы и Орели, нужно думать, начались и набѣги Татаръ, противъ которыхъ и устраивались городки и замочки. Кишенка представляла изъ себя въ XVI вѣкѣ одинъ изъ такихъ городковъ, которые часто выдерживали на себѣ набѣги крымцевъ. За это отчасти говоритъ и сохранившаяся до сего времени конфигурація площади, на которой расположена Кишенка. Нужно при этомъ замѣтить, что лѣвая половина мѣстечка болѣе позднѣйшаго происхожденія, мѣжду тѣмъ какъ правая — самая древняя часть поселенія. Правая

сторона площади представляет изъ себя два четырехъ-угольника, длинный діаметръ которыхъ шелъ отъ р. Ворсклы къ р. Кишенкѣ съ востока на западъ, а короткіе діаметры упирались одной своей стороною въ р. Ворсклу, а другой въ р. Кишенку. Это искусственное сооруженіе вызвано необходимостію защищать себя въ окопахъ отъ вторженія Крымскихъ Татаръ. Что такіе набѣги Татаръ происходили часто и что они были опустошительны, за это говорятъ главнымъ образомъ болѣе позднѣйшія опустошенія Татаръ, о которыхъ сохранились сказанія лѣтописцевъ, какъ и рядъ мѣропріятій, предпринятыхъ правительствомъ противъ тѣхъ же опустошительныхъ набѣговъ Крымцевъ. Мы знаемъ, что при гетманѣ Мазепѣ устроены были на р. Самарѣ, Орели, Берестовой и Орчикѣ крѣпости, а въ царствованіе Анны Іоанновны такъ называемый „Украинскій валъ“⁴⁾. Эти дорого стоящія сооруженія созданы съ единственною цѣлью защищать населеніе Украины отъ часто повторяющихся набѣговъ Татаръ. Далѣе правительство Софіи Алексѣевны, Петра Великаго и послѣдующихъ за нимъ государей заботилось о сокрушеніи царства Менгли-Гиреевъ въ самомъ Крыму, съ каковою цѣлью было нѣсколько походовъ въ Крымъ. Въ связи съ этимъ затрогиваема была и судьба Кишенки. Такъ, на примѣръ, въ лѣтописяхъ за 1695 и 1696 годы Кишенка, какъ и находящаяся около нея Переволочна, сыграла извѣстную роль въ исторіи интересующаго насъ края. Въ 1695 году около Переволочны и Кишенки сошлись для похода къ Кизикерману гетманъ

⁴⁾ Записки Манштейна о Россіи, 1875 г. стр. 67-я

Мазепа и воевода Бѣлгородскій Борисъ Шереметьевъ съ своими войсками, причемъ Шереметьевъ переправился на правую сторону Днѣпра ниже Переволочны, слѣдовательно перешедши раньше Кишенку и р. Ворсклу. Въ слѣдующемъ 1696 году орды Крымскихъ и Бѣлгородскихъ Татаръ жестоко отомстили за взятіе Кизикермана. Послѣдніе вторгнулись въ междурѣчье Псла и Орели. По сказаніямъ лѣтописца, „Кишенць и Келбердѣ досталось столько-же, сколько и Китай—городу, городку на Орели, который Татары весь спалили и только жители спаслись въ мѣстномъ замочкѣ“⁵⁾.

Въ 1698 году Мазепа съ Яковомъ Долгорукимъ, возвращаясь изъ похода въ Крымъ, переправились чрезъ Днѣпръ около городка Орла и, нужно думать, вслѣдствіе семиверстнаго разстоянія послѣдняго отъ Кишенки, побывали и въ м. Кишенкѣ.

Но наиболѣе интересныя для Кишенки событія имѣли мѣсто при томъ же гетманѣ Мазепѣ, но случившіяся нѣсколькими годами раньше описанныхъ. Въ 1693 году, по сказаніямъ лѣтописца, м. Кишенка, да и весь интересующій насъ край пострадалъ отъ нашествія Крымскихъ Татаръ съ Петрикомъ во главѣ. Послѣдній, будучи посланнымъ Мазепой въ Полтаву къ полковнику Жученку, пробрался сначала въ Запорожье, а оттуда въ Крымъ и уговорилъ Крымскаго хана идти войною на Малую и Великую Русь. Въ 1692 году орда Татаръ взяла прибрежныя Орельскіе городки и, нужно думать, проникла въ междурѣчье Ворсклы и Орели. Въ 1693 году орда Крымскихъ Татаръ въ 40,000 челокѣкъ съ

⁵⁾ Лѣтопись Величка, т. 3,

Петрикомъ 26-го января вторгнулась въ Украину и „мало зачипивши городовъ полку Полтавскаго побережныхъ, еднокъ со всѣми силами подъ Кишенку притягнувши, великія тамошнимъ людямъ причинили шкоды. Здѣсь отдохнувши на всеѣдной въ четвергъ, въ обѣденную пору подъ самую Полтаву пришли отъ стараго Сенжарова и много набравши въ полонъ, за сѣнами и дровами выѣхавшихъ и дальше идя отъ Сторожевой могилы, поворотили черезъ Орчикъ, Берестовую и Орель до Крыму, позабиравши людей полку Полтавскаго зъ остатками ихъ по хуторамъ тамошникъ кочевавшихъ“⁶⁾ Такъ повѣствуетъ лѣтописецъ о нашествіи Татаръ на интересующій насъ край. Кишенка пострадала болѣе другихъ потому, что около нея стянуты были всѣ Татарскія полчища, которыя и стали здѣсь лагеремъ.

Въ виду близкаго сосѣдства Кишенки съ Переволочною, первая, какъ и послѣдняя, была свидѣтельницей движенія Шведскихъ и Русскихъ войскъ послѣ Полтавской битвы и сдачи всей Шведской арміи въ 1709 году.

Наконецъ, въ царствованіе Анны Іоанновны, какъ уже извѣстно, была сооружена Украинская линія того знаменитаго вала, который долженъ былъ служить преградой противъ частыхъ вторженій Крымскихъ Татаръ въ Украину. Кромѣ главной линіи оборонительныхъ укрѣпленій, идущихъ въ предѣлахъ Кобелякскаго уѣзда, по р. Орели до впадѣнія ея въ Днѣпръ, были около того-же времени (или гораждо раньше возведены) и рядъ другихъ валовъ и могилъ, направляющихся по

⁶⁾ Лѣтопись Величка, т. 3-й.

тому же лѣвому берегу Днѣпра до самой Кишенки и Переволочны, которыя тоже были защищены укрѣпленными позиціями. Площадь поселенія правой полум. Кишенки, какъ мы уже сказали, представляетъ изъ себя правильный четырехугольникъ. Около Переволочны, почти на самомъ берегу Днѣпра, находится тоже крѣпость въ формѣ правильного четырехугольника, обнесеннаго валомъ.⁷⁾ Словомъ, Украинская линія имѣла еще у себя развѣтвленія, которыя служили вторыми сторожевыми постами, или второй оборонительной линіи, если бы первая была прорвана непріателемъ. Эти развѣтвленія главной линіи и подходятъ къ Кишенкѣ и Переволочнѣ.

Съ 1731 по 1733 годъ, т. е. со времени постройки упомянутой выше Украинской линіи, въ нашемъ распоряженіи имѣются уже данныя о м. Кишенкѣ, взятая изъ хранящихся при мѣстныхъ церквахъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ и другихъ памятникѣвъ прошлаго м. Кишенки. Эти свѣдѣнія касаются прежде всего возникновенія въ м. Кишенкѣ церквей.

Первая церковь во имя Архистратига Михаила въ м. Кишенкѣ построена было въ 1731 году. Въ 1736 году вновь была построена церковь во имя Святителя Христова Николая и въ 1767 году и третья церковь

⁷⁾ Эту крѣпость называютъ почему-то Шведской, хотя правильнѣе ее было бы считать укрѣпленной позиціей, созданной гораздо раньше нашествія Шведовъ, которые, можетъ быть, имѣли въ виду воспользоваться ею. Нужно думать, что эта крѣпость сооружена противъ нашествия Татаръ, какъ и другія подобныя въ этомъ краѣ сооруженія.

во имя Преображенія Господня. Всѣ церкви находились на правой сторонѣ р. Ворсклы и въ реставрированномъ видѣ существуютъ и до настоящаго времени. Кромѣ упомянутыхъ трехъ церквей въ м. Кишенкѣ была еще и четвертая, Успенская церковь, перенесенная въ 1875 году въ Дашковскіе хутора.

Мы ниже опишемъ болѣе или менѣе подробно упомянутыя выше церкви въ м. Кишенкѣ. Теперь же насъ занимаетъ только историческій очеркъ развитія интересующаго насъ поселенія. Неизвѣстно, существовали ли церкви въ м. Кишенкѣ до 1731 года. Можно думать, что ихъ тамъ не было, такъ какъ въ сосѣднемъ м. Переволочнѣ до этого времени было нѣсколько церквей. Сюда, по всей вѣроятности, и обращались обитатели м. Кишенки для совершенія всякаго рода таинствъ и требъ⁸⁾. Во всякомъ случаѣ возникновеніе церквей черезъ довольно короткіе промежутки времени, что имѣло мѣсто въ м. Кишенкѣ, говоритъ за то, что населеніе мѣстечка само по себѣ было многочисленно, или же существовали благоприятная условія для быстраго увеличенія населенія. Къ послѣднимъ, по всей вѣроятности, нужно отнести и то обстоятельство, что проведеніе ук-

⁸⁾ Въ лѣтописи Величко имѣются довольно интересныя указанія на существованіе еще въ концѣ XVII столѣтія въ м. Переволочнѣ многочисленнаго штата духовенства. Въ 1695 году гетману Мазепѣ доносили Иннокентій Монастырскій, игуменъ монастыря Кіево-Кирилловскаго, и Стефанъ Яворскій, префектъ коллегіума Кіевскаго братства, что „по волѣ Вашей милости мы посланы были Архипастирѣмъ въ Переволочную для прекращенія споровъ между тамошними священниками и обывателями.“

раинской оборонительной линіи, которая своими развѣтвленіями доходила до м. Кишенки, и послѣдовавшее затѣмъ водвореніе на этой линіи ландмилиціонныхъ полковъ, на обязанности которыхъ лежало отражать могущія случиться нападенія Татаръ, обезопасило мѣстный край, вслѣдствіе чего и явились новые поселенцы. Съ этого времени, нужно думать, началось заселеніе лѣвой половины м. Кишенки, которая къ тому-же сдѣлалась и сотеннымъ городкомъ. Основаніе такому предположенію мы находимъ въ Синодикѣ за 1734 годъ, сохранившемся до настоящаго времени при Архангело-Михайловской церкви м. Кишенки, въ которомъ записанъ на вѣчное поминовеніе родъ Григорія Потоцкаго, сотника Кишенскаго, и родъ Никифора Прѣщенка, атамана Кишенскаго. Очевидно, что м. Кишенка въ 30—40 годахъ прошлаго столѣтія была сотеннымъ городкомъ и что такими сотниками въ то время были Потоцкій и, быть можетъ, Прѣщенко. Въ томъ же Синодикѣ записаны имена и фамиліи лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ полкамъ и куренямъ Запорожскаго войска. Имена такихъ лицъ, какъ князя Семена Мещерьскова прапорщика Новостроецкаго полку, прапорщика Семена Михайловича Жиленкова полку Ланциминскаго, майора Семеона Мединцева полку Козловскаго, Гавріила Маркитана полку Борисоглѣбскаго, поручика Андріяна Ефимовича полку Янбурекаго, нѣкоторыхъ лицъ изъ 3-й роты полку Пековскаго и изъ 2-й гренадерской роты полку Старосколскаго — указываютъ намъ, что въ м. Кишенкѣ, или очень близко около нея, стояли части упомянутыхъ полковъ, умершіе изъ которыхъ и вошли въ Синодикъ одной изъ церквей м. Кишенки, бывшей соборной. Скорѣе всего можно допус-

тить, что упомянутые полки, или ихъ части, входили въ составъ ландмилиціонныхъ войскъ, охранявшихъ Украинскую линію отъ все продожавшихся набѣговъ Крымскихъ Татаръ. Что же касается записанныхъ въ томъ же Синодикѣ именъ изъ куреней Запорожскихъ, то интересъ, собственно говоря, представляютъ только названія куреней, бывшихъ въ то время на Запорожьѣ⁹⁾, такъ какъ умершіе или убитые изъ Запорожскаго войска, по существующему издавна козацкому обычаю, записывались во многихъ церквахъ на помяновеніе, не будучи прихожанами той церкви.

Изъ этого историческаго очерка мы видимъ, что м. Кишенка получила свое начало со времени появленія козачества, т. е. приблизительно въ концѣ XIV или началѣ XV вѣка, что первыми колонизаторами мѣстности, знямаемой Кишенкой, были козаки Каневскіе и Черкасскіе, уходившіе сюда для занятія всякаго рода промыслами. Съ развитіемъ Запорожья шло развитіе и Кишенки, которая замѣтно начала пополняться количественно въ періодъ борьбы за независимость съ Польшей и особенно въ періодъ двугетманщины. Поставленная кромѣ того въ необходимость защищаться отъ частыхъ набѣговъ Татаръ, Ки-

⁹⁾ Въ упомянутомъ Синодикѣ упоминаются слѣдующіе курени: Титаровскій, Коренѣвскій, Куцѣвскій: Канѣвскій, Донской, Мѣшатовскій, Платуновскій, Конеловскій, Менскій, Переяславскій, Планѣревскій, Брюховецкій, Джуровскій, Величковскій, Левушковскій, Ирклѣвскій, Роговскій, Полтавскій, Сергѣевскій, Стеблѣвскій, Батуринскій, Тимашевскій, Ивановскій, Щербиновскій, Корсунскій, Шкуринскій, Пашкевскій, Крилѣвскій, Кислякевскій, и проч.

шенка принимает видъ крѣпости съ валомъ въ окружности и выдерживаетъ въ 1693 и 1696 годахъ два опустошительныхъ нашествія татаръ. Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія сооружается правительствомъ оборонительная Украинская линия, въ постройкѣ которой принимаютъ участіе и обыватели м. Кишенки и около этого же времени устраиваются въ ней и церкви. Кишенка считается сотеннымъ городкомъ и черта поселеній расширяется на лѣвую сторону р. Ворсклы.

Въ настоящее время м. Кишенка находится въ Кобелякскомъ уѣздѣ, во 2-мъ становомъ управленіи и имѣетъ въ себѣ Волостное Правленіе. По духовному управленію считается во 2-мъ благочиническомъ округѣ Полтавской епархіи.

О гражданской и церковно-іерархической зависимости м. Кишенки съ самыхъ первыхъ временъ ея появленія мы можемъ сообщить слѣдующіе факты. Въ XVI вѣкѣ Кишенка входила въ составъ Переяславскаго полка, единственнаго тогда въ лѣвобережной Украинѣ. Въ XVII вѣкѣ, со времени основанія Полтавскаго полка, Кишенка, а съ нею вмѣстѣ все междурѣчье Псла и Орели, перешло въ вѣдѣніе послѣдняго. При Екатеринѣ II, когда существовавшая до сего времени система дѣленія Украины на полки замѣнена была дѣленіемъ на намѣстничества и повѣты, Кишенка входила въ составъ Малороссійскаго намѣстничества или губерніи и Кобелякскаго повѣта. Съ раздѣленіемъ Малороссійской губерніи въ 1803 году на Черниговскую и Полтавскую, Кишенка осталась въ чертѣ послѣдней и въ этомъ же повѣтѣ. Въ церковно-іерархическомъ отношеніи м. Кишенка до 1780 года, какъ одинъ изъ городковъ полку

Полтавскаго, состояла въ вѣдѣніи Кіевской епархіи и Бобелякской протопіи. На это мы имѣемъ указаніе въ одномъ документѣ, сохранившемся при Архангело-Михайловской церкви отъ 1773 года¹⁰⁾, гдѣ существуютъ прямыя указанія на такую зависимость. Съ 1780 по 1787 г. Кишенка уже принадлежитъ къ епархіи Словенской и Херсонской и къ Кременчугской протопопіи до 1785 года, а съ этого года къ Алексопольской протопопіи. Съ 1787 по 1799 г. Кишенка, оставаясь въ той же протопопіи, считается уже въ районѣ Екатеринославской епархіи. Въ 1799 году, когда при Павлѣ Петровичѣ признано было болѣе рациональнымъ раздѣлить епархіи по губерніямъ, м. Кишенка находится уже въ вѣдѣніи епархіи Малороссійской и Кременчугской протопопіи. Въ 1803 году, когда произошло раздѣленіе Малороссійской губерніи и епархіи на Черниговскую и Полтавскую, Кишенка перешла въ вѣдѣніе Полтавскихъ и Переяславскихъ епископовъ, оставаясь въ зависимости еще отъ Кременчугскаго духовнаго правленія, которое существовало до 1860 г.

Хотя по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ первая въ Кишенкѣ Архангело-Михайловская церковь построена была въ 1731 году, вторая Николаевская церковь — въ 1736 году и третья Преображенская въ 1767 году, однако данныхъ о количествѣ населенія м. Кишенки 1767 года не сохранилось. Только съ 1767 года такія свѣдѣнія съ большими, впрочемъ, промежутками

¹⁰⁾ Этотъ весьма важный документъ мы дословно воспроизведемъ въ своемъ мѣстѣ, при описаніи Архангело-Михайловской церкви м. Кишенки.

имѣются въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ при одной Архангело-Михайловской церкви. Съ 1781 года имѣются уже данныя о количествѣ прихожанъ при Преображенской церкви, а съ 1787 года и при Николаевской церкви. Мы рассмотримъ населеніе приходовъ м. Кишенки по даннымъ исповѣдныхъ вѣдомостей всѣхъ трехъ церквей за все то время, съ котораго существуютъ свѣдѣнія.

Данныя эти въ процентахъ мы распредѣлимъ въ виду удобства изложенія по десятилѣтіямъ, по приходамъ и по полу. Встрѣтившіеся за нѣкоторые годы пропуски въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ нами приняты во вниманіе при вычисленіи общаго на данное десятилѣтіе $\%$ населенія. Итогъ населенія всѣхъ трехъ приходскихъ церквей м. Кишенки, также вычисленный въ процентахъ по десятилѣтіямъ и по полу, указываетъ на общее количество населенія приходовъ, но не самой Кишенки, такъ какъ въ составъ упомянутыхъ трехъ приходовъ входили и ближайшіе къ м. Кишенкѣ хутора. За отсутствіемъ данныхъ о составѣ населенія упомянутыхъ хуторовъ, мы, къ сожалѣнію, лишены возможности точно указать наличное количество жителей собственно м. Кишенки. Посему мы ограничимся изслѣдованіемъ данныхъ о населеніи приходовъ м. Кишенки за упомянутый періодъ времени.

Таблица 1-я.

Годы по десятилетиямъ.	Архангело-Михайловской церкви.			Преображенской церкви.			Николаевской церкви.			Итого.		
	муж.	жен.	итого.	муж.	жен.	итого.	муж.	жен.	итого.	муж.	жен.	об. п.
съ 1767 по 1776	282,0	298,6	580,6	—	—	—	—	—	—	282,0	298,6	580,6
— 1777 — 1786	330,2	313,1	642,6	184,1	195,3	379,5	—	—	—	514,3	508,4	1022,7
— 1787 — 1796	279,6	281,0	560,6	268,0	287,2	555,2	1011,4	1026,2	2037,7	1559,0	1594,4	3153,4
— 1797 — 1806	240,0	254,8	493,3	342,0	326,0	668,0	1015,0	1015,1	2030,1	1597,0	1595,9	3192,9
— 1807 — 1816	264,5	280,4	544,9	291,6	307,2	598,8	1012,0	1010,1	2022,1	1568,1	1597,7	3165,8
— 1817 — 1826	338,7	372,9	711,6	305,4	328,8	634,2	945,7	927,7	1873,4	1589,8	1629,4	3219,2
— 1827 — 1836	329,3	354,4	682,7	331,6	372,6	704,2	1159,0	1147,6	2306,6	1820,5	1873,6	3694,1
— 1837 — 1846	389,3	426,4	815,7	327,6	334,9	662,5	1066,4	1093,3	2160,0	1783,3	1854,9	3638,2
— 1847 — 1856	356,9	358,0	714,9	334,7	358,1	693,1	1263,3	1306,6	2569,9	1954,9	2023,0	3977,9
— 1857 — 1866	533,7	496,7	1030,4	603,3	585,0	1188,3	1176,7	1232,5	2409,2	2313,7	2314,1	4627,9
— 1867 — 1876	637,4	621,7	1259,1	812,9	772,1	1585,0	1395,4	1437,5	2832,9	2845,7	2831,3	5677,0
— 1877 — 1886	633,0	602,1	1235,1	1342,2	1264,6	2607,5	1298,4	1269,9	2568,3	3274,3	3136,6	6410,9
— 1887 — 1892	802,0	762,1	1564,1	1420,8	1393,2	2814,4	1273,4	1211,8	2485,2	3496,2	3367,5	6863,7

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что населеніе приходовъ м. Кишенки, за небольшимъ пониженіемъ цифры населенія, падающимъ на десятилѣтія съ 1807—1816 и съ 1837—1846 годы, въ общемъ прогрессируетъ и особенно замѣтно въ первыя три десятилѣтія. Это вполне соотвѣтствуетъ высказанному нами выше предположенію, что съ устройствомъ Украинской линіи и особенно съ покореніемъ Кумы, колонизація междурѣчья Псла и Орели усилилась. Этотъ приливъ населенія замѣтнымъ образомъ отразился и на м. Кишенкѣ, приходы которой значительно увеличились числомъ. Что же касается колебаній цифръ по поламъ, то для 8-ми десятилѣтій количество женщинъ превышаетъ количество мужчинъ, которыхъ въ остальныхъ 5-ти десятилѣтіяхъ наоборотъ больше женщинъ.

Тѣ же цифры по отдѣльнымъ приходамъ даютъ еще большія колебанія. Мы на нихъ останавливаться не будемъ, такъ какъ для этого могли быть причины временныя и случайныя, намъ теперь неизвѣстныя.

Въ настоящее время м. Кишенка, по даннымъ мѣстнаго Волостного Правленія, заключаетъ въ себѣ 2625 душъ муж. пола и 2250 женск.; дворовъ 761. По тѣмъ же десятилѣтіямъ общество Кишенскихъ обывателей, за исключеніемъ купцовъ и мѣщанъ, находящихся внѣ учета Волостного Правленія, располагаетъ 6004 дес. и 1715 кв. саж. земли, изъ коихъ усадебной считается 711 дес., пахатной 4002 дес., сѣнокосной 452 дес., подъ лѣсомъ 400 дес., а остальная неудобная.

Большинство обывателей м. Кишенки козаки; за послѣдними слѣдуетъ довольно многочисленная группа крестьянъ. Мѣщане и купцы составляютъ также замѣтную группу.

Сообщенныя уже нами свѣдѣнія о преобладающихъ въ населеніи м. Кишенки сословіяхъ козацьемъ и крестьянскомъ, какъ и о количествѣ общественной земли, находящейся въ пользованіи у общества, говорятъ уже въ пользу земледѣльческаго промысла, предпочитаемаго первыми двумя сословными группами козаками и крестьянами всѣмъ другимъ. Выпадающая на каждую душу мужскаго пола изъ общественной земли площадь въ $2\frac{1}{2}$ десятины сама по себѣ слишкомъ мала, чтобы на ней можно вести хозяйство, обезпечивающее семью круглый годъ. Пожалуй, еще возможно какъ нибудь существовать, при обраткѣ общественной земли, семьѣ, состоящей изъ лицъ мужскаго пола, на которыхъ только и выдаются части. Семья же, хотя и многочисленная, но состоящая изъ лицъ женскаго пола, располагаетъ только тѣми $2\frac{1}{2}$ десятинами, которыя приходятся на отца. Семьи же безъ лицъ мужскаго пола лишаются и этихъ $2\frac{1}{2}$ дес. земли. Въ м. Кишенкѣ имѣется достаточное количество обывателей, все достояніе которыхъ заключается только въ одной усадебной землѣ и хатѣ. Къ этой безземельной группѣ изъ козаковъ и крестьянъ относится и большинство изъ мѣщанъ и мелкихъ купцовъ—торгашей. Большинство обывателей имѣетъ свою собственную землю въ количествѣ, едва удовлетворяющемъ потребностямъ семьи. Меньшинство, но все таки замѣтное въ общемъ количествѣ обывателей м. Кишенки, составляютъ крупныя собственники, располагающіе такимъ количествомъ земли, часть которой отдается тѣмъ же односельчанамъ въ наймы. Семьи необезпеченныя, или мало обезпеченныя землей, вынуждены нанимать ее на сторонѣ у сво-

ихъ же обывателей, или у помѣщиковъ, владѣнія которыхъ находятся вблизи м. Кишенки, Арендная плата за землю въ послѣдніе годы взрасла весьма значительно, а доходность земли, вслѣдствіе изъ года въ годъ повторяющихся неурожаевъ, не прогрессируетъ. Посему замѣчается въ населеніи м. Кишенки общее обѣднѣніе, выражающееся въ значительной задолженности многихъ семействъ, ихъ убогой одвѣдѣ и нищѣ.

Какъ мы уже сказали, въ числѣ обывателей м. Кишенки имѣется достаточное количество мѣщанъ и купцовъ, въ большинствѣ случаевъ занимающихся торговлей мелкими товарами. Есть такія семьи, которыя живутъ продажей только выпекаемыхъ ими бубликовъ. Немногіе изъ этой сословной группы ведутъ болѣе широкую, а слѣдовательно и доходную торговлю хлѣбомъ. Въ послѣднее время и этотъ промыслъ потерялъ свою доходность, отчасти вслѣдствіе паденія цѣны на хлѣбъ, а главнымъ образомъ потому, что самые обыватели въ своихъ интересахъ предпочитаютъ входить въ сдѣлку непосредственно съ крупными покупателями, а не съ посредниками, мѣстными скупщиками, получающимъ извѣстный процентъ въ свою пользу.

Между обывателями м. Кишенки въ апрѣжное время, пока не была еще развита сѣть желѣзныхъ дорогъ и акцизъ на соль не былъ пониженъ до настоящей минимальной его величины, существовалъ такъ называемый чумацкій промыселъ, имѣющій пока adeptовъ своихъ и по настоящее время. Чумачество, по нашему крайнему убѣжденію, есть слѣдствіе той пережитой населедіемъ исторіи борьбы за свободу и независимость, которая сдѣлала его отважнымъ, предприимчивымъ и кото-

раяя по сему толкала него еще въ недавнее прошлое на промысль, и хотя въ общающей немалыя выгоды, но промысль небезопасный. Можетъ быть осы затишьемъ, послѣдовавшимъ за покореніемъ Крыма, первыми пионерами чумачества были тѣ же самые козаки, которые участвовали въ довольно частыхъ въ то время походахъ въ Крымъ и которые, изучивъ пути, потомъ стали бѣднѣ въ Крымъ не съ саблей въ рукахъ, а съ традиціонными для чумачества обшитыми лубками возомъ и 1—2 парами воловъ.

Населеніе упомянутыхъ мѣстностей, какъ и Кипенки, издавна смотрѣло и смотритъ на югъ, какъ на такую то обѣтованную землю, куда оно ходило и продолжаетъ ходить на промысль. Въ настоящее время, съ началомъ каждой весны, на югъ, въ губерніи Екатеринославскую, Таврическую и Херсонскую, отправляются на заработки большія партіи работниковъ изъ м. Кипенки. Контигентъ такой рабочей силы составляетъ главнымъ образомъ изъ членовъ семействъ, мало или почти совсѣмъ необеспеченныхъ. Въ урожайные годы заработный промысль хорошо оплачивается; но въ годы, когда въ южныхъ губерніяхъ бываетъ недородъ хлѣба, а такихъ годовъ большинство, многіе изъ уходящихъ на заработки возвращаются обратно домой ни съ чѣмъ, затративъ ту трудовую копѣйку, которая припасена была на дорогу. Слѣдующая весна несетъ за собой новыя надежды для такого рабочаго люда и (часто случается) новую неудачу въ поискахъ за работой. Вотъ одна изъ причинъ замѣчнаго обѣднѣнія населенія не только Кипенки, но и сосѣднихъ селъ и деревень Кобеляцкаго уѣзда. Урегулированіе такого движенія рабо-

чей силы на югъ составляетъ крайнюю необходимость въ интересахъ того же населенія.

Заканчивая общій историко-этнографическій очеркъ м. Кишенки, намъ остается сказать еще нѣсколько словъ объ умственной и религиозно-нравственной сторонахъ жизни обывателей м. Кишенки.

Народное образованіе, или грамотность вообще, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе. Въ м. Кишенкѣ еще съ 1843 года существуетъ сельская школа, которая потомъ перешла въ вѣдѣніе земства. Но до 1861 года свѣдѣній о числѣ учащихся не сохранилось никакихъ, такъ какъ бывший въ свое время старшина, козакъ А. Перепелица, продалъ, какъ ненужный хламъ, весь волостной архивъ, гдѣ между прочимъ сохранялись и вѣдомости и классные журналы, относящіяся къ школѣ. Кромѣ упомянутой земской школы, въ м. Кишенкѣ съ 1864 года, на лѣвой половинѣ мѣстечка, существуетъ и церковно-приходская школа. Наконецъ, въ послѣднее время, съ ноября мѣсяца 1891 года, въ м. Кишенкѣ открыты двѣ школы грамотности, одна изъ которыхъ содержится на средства унтеръ-офицера Пищиды, а другая Коноценка.

Земская школа помѣщается въ общественномъ, въ позапрошломъ году устроенномъ зданіи и содержится на соединенныя средства земства и общества. Церковно-приходская школа со времени своего основанія и до настоящаго времени никакими пособиями отъ общества не пользовалась и не пользуется, помѣщается она въ послѣднее время въ церковной сторожкѣ и пользуется только пособиями отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта и отъ церкви.

Въ прилагаемой при семъ таблицѣ всѣ данныя о количествѣ учащихся распределены по годамъ, по школамъ и по полу, при чемъ вычисленъ и процентъ получающихъ образование.

Таблица 2-я.

Годы.	Число жителей обоихъ пола.	Земская школа.		Церковно- приход. школа.		Школа гра- мотности.		Общее количе- ство учащихся.	%
		М. Ж.	Об. пола.	М. Ж.	Об. пола.	М. Ж.	Об. пола.		
1861	4623	30	4 34	—	—	—	—	34	0,7
1862	4927	37	5 42	—	—	—	—	42	0,8
1863	4908	50	4 54	—	—	—	—	54	1,1
1864	4912	44	6 50	12	2 14	—	—	64	1,3
1865	4949	52	8 60	14	2 16	—	—	76	1,5
1866	4974	45	3 48	11	3 14	—	—	62	1,2
1867	5055	48	4 52	25	15 40	—	—	92	1,8
1868	5205	52	3 55	23	14 37	—	—	92	1,7
1869	5404	56	2 58	20	7 27	—	—	85	1,5
1870	5693	58	4 62	23	10 33	—	—	95	1,6
1871	5704	43	2 45	19	— 19	—	—	64	1,1
1872	5667	46	5 51	12	4 16	—	—	67	1,1
1873	5858	54	2 56	10	7 17	—	—	73	1,2
1874	6038	70	5 75	9	6 15	—	—	90	1,4

Годы.	Число жителей обоих пола.			Земская школа.			Церковно- приход. школа.			Школа гра- мотности.			Общее количе- ство учащихся.	%
	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола.		
1875	6016	47	148	16	4	20	—	—	—	—	—	—	68	1,1
1876	5156	59	665	18	4	22	—	—	—	—	—	—	87	1,6
1877	6211	69	574	21	1	22	—	—	—	—	—	—	96	1,5
1878	5876	78	482	22	—	22	—	—	—	—	—	—	104	1,7
1879	6105	72	—	72	18	220	—	—	—	—	—	—	92	1,5
1880	6359	80	585	30	4	34	—	—	—	—	—	—	119	1,8
1881	6427	78	179	30	2	32	—	—	—	—	—	—	111	1,7
1882	6509	85	893	27	3	30	—	—	—	—	—	—	123	1,8
1883	6535	64	468	32	6	38	—	—	—	—	—	—	106	1,6
1884	6725	76	581	10	3	13	—	—	—	—	—	—	94	1,3
1885	6735	102	141	22	6	28	—	—	—	—	—	—	144	2,1
1886	6749	104	151	27	4	31	—	—	—	—	—	—	150	2,2
1887	6868	98	510	30	1	31	—	—	—	—	—	—	134	1,9
1888	6678	88	795	27	10	37	—	—	—	—	—	—	132	1,9
1889	6803	72	880	21	4	25	—	—	—	—	—	—	105	1,5
1890	6865	63	1073	21	1	22	—	—	—	—	—	—	95	1,3
1891	6540	69	1281	24	4	28	37	7	44	—	—	—	153	2,3
1892	7144	78	1593	26	4	30	40	10	50	—	—	—	173	2,4

Изъ этой таблицы мы видимъ, что % получающихъ образование въ существующихъ въ м. Кишенкѣ школахъ колеблется по годамъ и что онъ слишкомъ малъ сравнительно съ процентомъ лицъ школьнаго возраста, вычисленнымъ мѣстнымъ д-ромъ А. Пирскимъ¹¹⁾ для населенія Кобелякскаго уѣзда и равнымъ 41,2%. Необходимо увеличеніе числа школъ, расширеніе помѣщеній, снабженіе ихъ достаточнымъ количествомъ книгъ и учебныхъ пособій, вообще увеличеніе средствъ на народное образование чтобы требованіе на элементарное образование, въ м. Кишенкѣ могло быть удовлетворено хотя на половину. Только съ развитіемъ грамотности можно ожидать умственного и нравственного подъема въ мѣстномъ населеніи, которое и до сихъ поръ вѣрится въ мавокъ, чтить извѣстными языческими обрядами Ивана Купала, погрязаетъ въ пьянствѣ и проч.

Теперь нѣсколько словъ о религіозно-нравственной сторонѣ жизни обывателей м. Кишенки. Хотя воскресныя и праздничныя богослуженія и посѣщаются обывателями м. Кишенки, быть можетъ, болѣе, чѣмъ въ м. Переволочнѣ, однако и здѣсь, какъ и тамъ, видно очень мало сознательнаго отношенія къ совершаемымъ таинствамъ. Въ большинствѣ случаевъ населеніе видитъ только обрядовую сторону богослуженій. Это можно заключить изъ того, что пришедши въ храмъ остаются большею частію только до половины богослуженія и посѣщаютъ церковь больше въ праздничные, чѣмъ въ воскресные дни. Говѣніе, правда, совершается ежегодно всѣми обывателями, а людьми престарѣлаго и по-

¹¹⁾ А. Пирскій. Матеріалы къ вопросу о чахоткѣ легкихъ и ея этиологія и проч. 1889 г., стр. 47—48.

жилаго возраста даже по нѣскольکو разъ въ годъ. Но и въ этомъ случаѣ бросается въ глаза одна формальная сторона исполненія. Случаи обращенія къ молитвѣ къ Богу по поводу начала или конца какого дѣла встрѣчаются все рѣже. На оборотъ, пьянство и виѣбрачное сожительство развито значительно въ населеніи м. Кишенки. Радость или печаль въ семьѣ, начало или конецъ частнаго или общественнаго дѣла всегда сопровождается пьянствомъ. Виѣбрачная жизнь встрѣчается не только между молодежью, но даже и семейными. Отсюда часто разрушаются семьи и на развалинахъ послѣднихъ созидаются неосвященныя церковію, но суди неосуждаемыя общественнымъ мнѣніемъ семьи. При такихъ условіяхъ и семейная жизнь, т. е., отношенія мужа къ женѣ и жены къ мужу, какъ и отношенія родителей къ дѣтямъ и этихъ послѣднихъ къ родителямъ, страдаютъ отсутствіемъ нравственныхъ правилъ. Грубость, непослушаніе, взаимныя побои — вотъ отличительная характеристика семейныхъ отношеній едва ли не большинства обывателей м. Кишенки.

Теперь мы перейдемъ къ описанію находящихся въ м. Кишенкѣ трехъ церквей: Архангело-Михайловской, Николаевской и Спасо-Преображенской.

(Продолженіе будетъ).

О В Я В Л Е Н І Я .

Поступили въ продажу въ извѣстные книжные магазины слѣдующія новыя изданія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ: ж л и и цѣна.
р. к.

39-й вып. Путникъ Антонина изъ Пладенцій.
Конецъ VI вѣка. И. В. Помяловскаго. 5 —

- 40-й жъ Краткій разскъзъ о Святыхъ мѣстахъ Иерусалима Безъимянаго 125³/₈ г. Панадопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса . . . 1 —
- 41-й жъ Мегалитическіе памятники Св. Земли Апп. Олесницкаго, съ рисунками . . . 6 50
- 42-й жъ Повѣсть и сказаніе о походе въ Иерусалимъ и во Царьградъ чернаго діакона Іоны маленькаго. 1649—1652 г. С. О Долгова . . . 1 25
- Палестинскій Патерикъ. 5-й вып. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Порфирія, Епископа Газскаго . . . 20
- Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. Подвижники. 1-й вып. II. Сладкопѣвцева . . . — 45
- Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки Епископа Порфирія Успенскаго. Часть II . . . 4 —

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Для книгопродавцевъ дѣлается 30%, для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ — 50% уступки.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ.

К Н И Г А:

Краткія свѣдѣнія о праздникахъ Православной Церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ

княжны Е. С. Горчаковой.

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Меоедіевскаго Братства для употребленія въ церковно-при-

ходскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Вѣдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 коп.

Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордынкѣ д. Жемочкина и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Объ изданіи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ ВЪ 1896 ГОДУ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ минувшемъ десятилѣтіи, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполненію принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ тоже время, наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религиозное просвѣщеніе народа и учащагося юншества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ на и будущее время по возможности держаться

на достигнутой нами высотѣ! Мы и общаемъ нашимъ читателямъ предлагать все наши старанія къ тому, чтобы „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религиозно-нравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всемъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незнакомыхъ еще съ нашимъ изданіемъ, считаемъ необходимымъ пояснить, что оно содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ для всехъ читателей святынь и любителей религиозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоего пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для вѣнцерковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочими статьями, заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены;

1) **Св. Григорій Богословъ**, его жизнь и избранныя творенія. Сочиненіе это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній и писемъ великаго Отца Церкви, составлена подъ редакцію преосвященнаго Никанора, епископа архангельскаго и холмогорскаго, и

2) **О Крестѣ Господнемъ**, противъ раскольниковъ, кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь, славные подвиги котораго составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны — въ качествѣ ученаго мыслителя и изслѣдователя. Мы счастливы, что можемъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный и цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мѣ дадимъ читателямъ безплатную премію, въ высокохудожественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

Подписная цѣна въ годъ **ШЕСТЬ** рублей. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поцовицкій**.

СОДЕРЖАНІЕ:— Слово въ день Успенія Божіей Матери.— Историческій и церковно-статическій очеркъ поселеній Кобелянскаго уѣзда, расположенныхъ по р. Ворсклѣ.—Объявленія.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи, *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣсти. духовн. ценз. 1 Ноября 1895 г.