

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897 г.

1 ОКТЯБРЯ.

XXV-й изд.

Подписка принимается въ Редак-
ціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“
при духовной Семинаріи и у бла-
гочинныхъ.

№ 19

Цена годовому изданію съ достав-
кой и пересылкой 6 р. Отдѣльные
нумера можно получать въ редак-
ціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, награждены скуфьею: священникъ Филипповскаго пос., Оренбургскаго уѣзда, Нико-
лай Макаровъ — 8 сентября; священникъ Красноярскаго пос.,
Оренбургскаго уѣзда, Александръ Андреевъ — 8 сентября;
священникъ села Мордвиновки, Троицкаго уѣзда, Сергій Ива-
новъ — 11 сентября.

Преподано архипастырское благословеніе елабужскому куп-
цу Ивану Григорьеву Страхову за пожертвованіе 300 руб-
лей на построеніе ограды при Градо-Троицкой Александро-
Невской церкви — 3 сентября.

Рукоположены: а) во священника окончившій курсъ Орен-
бургской духовной семинаріи Александръ Введенскій въ се-
ло Новоселки, Оренбургскаго уѣзда, — 8 сентября; б) во діакона
псаломщикъ поселка Лбищенскаго, Уральской области, Мер-
курій Мусатовъ на штатное діаконское мѣсто къ Михаило-
Архангельскому собору г. Уральска — 15 августа.

Определены на мѣста согласно прошеніямъ: заштатный
псаломщикъ Николай Юнинъ псаломщикомъ къ Никольской

тюремной церкви г. Троицка—9 сентября; учитель пѣнія Челябинской соборной церковно-приходской школы Прохоръ Самохваловъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Троицка—9-го сентября; учитель Мергеневской войсковой школы, Уральской области, Аркадій Домашневъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельскому собору г. Уральска—12 сентября; бывший воспитанникъ 3 класса Оренбургской духовной семинаріи Николай Коринъ псаломщикомъ въ 1-й Чаганскій пос., Уральской области,—15 сентября; состоящій на діаконской вакансіи въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ивановъ третьимъ штатнымъ священникомъ въ томъ же заводѣ—15 сентября; бывший воспитанникъ 3 класса Оренбургской духовной семинаріи Павелъ Покровский псаломщикомъ въ ст. Гирьяльскую, Орскаго уѣзда,—18 сентября; состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Губерлинскомъ, Орскаго уѣзда, священникъ Александръ Ястребовъ на священническое мѣсто въ пос. Грязнушенскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—18 сентября.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ пос. Озернаго, Уральской области, Прокопій Учаевъ въ ст. Сакмарскую Оренбургскаго уѣзда,—9 сентября; псаломщикъ пос. Затобольскаго, Кустанайскаго уѣзда, Николай Никольскій въ пос. Боровой, того же уѣзда,—10 сентября; состоящій на псаломщическомъ вакансіи при Михаило-Архангельской церкви г. Троицка діаконъ Василій Θεоктистовъ къ церкви Оренбургской духовной семинаріи—11 сентября; перемѣщенные 4 августа одинъ на мѣсто другого псаломщики Оренбургской Знаменской единовѣрческой церкви Михаилъ Гитуновъ и с. Ивановки, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Козловъ оставлены на своихъ мѣстахъ—11 сентября; состоящій на діаконской вакансіи въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Александръ Ивановъ сверхштатнымъ священникомъ въ заводѣ Тирянскій, Верхнеуральскаго уѣзда,—18 сентября; учитель градо-Оренбургской Михаило-Арханг. церковно-приходской школы, діаконъ Стефанъ Красноярцевъ псаломщикомъ къ церкви Оренб. мѣстнаго лазарета, съ оставленіемъ въ должности учителя,—15 августа.

Уволены отъ должности согласно прошеніямъ: псалом-

щикъ Кресъ Ивановскій-Оренбургскій—9 сентября; врем. Максимъ Ильямышъ, Челябинскаго по распоряженію Шеломенцовъ 8 сентября; Анатолій Норовки, Оренбургскій—9 сентября; псаломщикъ Святскій

Уволены шинскаго по 8 сентября.

Исключены конь села Елперовъ—24

Праздники въ с. Столбовомъ; въ пос. Кинь, Орскаго б) діаконскія: въ с. Архангелѣцкомъ, Верхне-Петровскомъ, Николаевскомъ соборѣ г. Троицкѣ, Владиміро-Подгорномъ, Калмыцескомъ, Челябинскаго уѣзда при Оренбургскомъ, Кустан

читать Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ Евгений Ивановскій—6 сентября; псаломщикъ Николаевской церкви Оренбургскаго мѣстнаго лазарета Михаилъ Целярицкій—11 сентября; врем. псаломщикъ пос. Петровскаго, Челябинскаго уѣзда Максимъ Ипатовъ—15 сентября; псаломщикъ с. Калмыкова-Камышъ, Челябинскаго уѣзда, Андрей Инфантьевъ—15 сентября; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ поселка Шеломенцовскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Миротубовъ—8 сентября; псаломщикъ пос. Борового, Кустанайскаго уѣзда, Анатолій Никольскій—10 сентября; псаломщикъ с. Владиміровки, Оренбургскаго уѣзда, Евфимій Рукавишниковъ—15 сентября; псаломщикъ с. Добринки, Оренбургскаго уѣзда, Андрей Святскій—11 сентября.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію священникъ Кукушинскаго пос., Троицкаго уѣзда, Сафоній Колотилловъ—11 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій псаломщикъ—діаконъ села Екатериновки, Оренбургскаго уѣзда, Петръ Красноперовъ—24 августа.

Праздны мѣста: а) священническія: въ с. Становомъ, въ с. Столбовѣ и въ с. Рождественскомъ, Челябинскаго уѣзда; въ пос. Кукушкинскомъ, Троицкаго уѣзда; въ пос. Подгорномъ, Орскаго уѣзда; въ пос. Озерномъ, Уральской области; б) діаконскія: въ пос. Чаганскомъ 2-мъ, Уральской области; въ с. Архангельскомъ, Оренбургскаго уѣзда; въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ, Верхнеуральскаго уѣзда и въ зав. Верхне-Авзяно-Петровскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда; в) псаломщическія: при Николаевскомъ соборѣ г. Гурьева, при Свято-Троицкомъ соборѣ г. Троицка, въ селахъ Ново-Никольскомъ, Екатериновкѣ, Владиміровкѣ и Добринкѣ, Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Подгорномъ, Губерлинскомъ, Орскаго уѣзда; въ селахъ Вилкинѣ, Калмыково—Камышѣ, Островкахъ и въ пос. Шеломцевскомъ, Челябинскаго уѣзда; въ поселкѣ Подгорномъ, Троицкаго уѣзда; въ пос. Петровскомъ, Челябинскаго уѣзда; при Оренбургской Вознесенской церкви; въ пос. Затобольскомъ, Кустанайскаго уѣзда.

Росписаніе очередныхъ засѣданій Троицкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ 1897 г.: сентября 22 дня, октября 23, ноября 19, декабря 19, 1898 г.: января 20, февраля 19, марта 19, апрѣля 20, мая 19, іюня 19, іюля 17, августа 20. Время засѣданій 6 ч. вечера.

Въ 1899 г.: января 20, февраля 19, марта 19, апрѣля 20, мая 19, іюня 19, іюля 17, августа 20. Время засѣданій 6 ч. вечера.

Въ 1900 г.: января 20, февраля 19, марта 19, апрѣля 20, мая 19, іюня 19, іюля 17, августа 20. Время засѣданій 6 ч. вечера.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Росписаніе очередныхъ засѣданій Троицкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Типо-литографія П. П. З. Аринова.

О
ЕПАРХІАЛЬНАГО

1 ОКТ

АВ

изданія

Въ насто
бургскихъ Еп
мѣщаемъ крат
телемъ избра
Нужда въ ук
содержаніе и
остается мало
дѣе, что за м
Нашимъ указ
нить этотъ и
подробнаго ук
изъ неофициа
гинальные и и
имѣющія отно

Изданіе
1) Для состав.
домостей" въ редакц
ходныхъ книгъ, вход
мени въ редакціони
*сегодня полные и не

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ

№ 19.

1897 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

(1873—1897)

изданія «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

Въ настоящемъ году исполняется 25 лѣтіе изданія «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ виду чего мы помѣщаемъ краткую ¹⁾ исторію этого изданія вмѣстѣ съ указателемъ избранныхъ статей, помѣщенныхъ въ Вѣдомостяхъ. Нужда въ указателѣ тѣмъ болѣе необходима, что безъ него содержаніе изданія для любителей духовнаго просвѣщенія остается малоизвѣстнымъ и потому малодоступнымъ, тѣмъ болѣе, что за многіе годы не имѣется погодныхъ оглавленій. Нашимъ указателемъ мы хотѣли хотъ сколько-нибудь восполнить этотъ пробѣлъ и, предоставляя любителю составленіе подробнаго указателя, внесли въ предлагаемый читателямъ изъ неофициальной части изданія исключительно статьи оригинальныя и изъ нихъ наиболѣе крупныя, главнымъ образомъ имѣющія отношеніе къ Оренбургской епархіи.

Изданіе «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» было

¹⁾ Для составленія очерка объ изданіи «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ редакціонномъ архивѣ нѣтъ никакихъ документовъ, напр., прихода-расходныхъ книгъ, входящихъ, отчетовъ и т. п. за прошлые годы до 1896 г. До этого времени въ редакціонномъ архивѣ имѣются только томы самаго изданія и притомъ не всегда полные и не за всѣ годы.

архіального Учи-

3, ноября 19,
9, марта 19,
та 20. Время

и.—Росписаніе
го Совѣта.

разрѣшено указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 сентября 1872 г. за № 1708, и первый № Вѣдомостей вышелъ 1 января 1873 г. Въ редакціонной статьѣ ²⁾ этого № указаны два мотива для изданія мѣстнаго епархіальнаго органа: во первыхъ — тотъ, что «правительственная власть во всѣхъ вѣдомствахъ стремится войти въ сближеніе съ той средой, въ которой и ради которой она призвана дѣйствовать», между тѣмъ «печатный органъ наиболѣе удобнымъ образомъ помогаетъ обществу знать намѣреніе и дѣйствія правящей власти, а власти — достигать своихъ цѣлей и предначертаній»; вторымъ мотивомъ выставленъ тотъ, что при отсутствіи мѣстнаго печатнаго органа «обмѣнъ общихъ жизненныхъ интересовъ между духовенствомъ Оренбургской епархіи не удобенъ до послѣдней степени».

Изданіе «Епархіальныхъ Вѣдомостей» было встрѣчено мѣстнымъ духовенствомъ «съ единодушнымъ сочувствіемъ и живѣйшимъ интересомъ», причемъ благочинные отъ лица подвѣdomаго имъ духовенства выражали редакціи въ письменныхъ сообщеніяхъ «искреннюю радость о томъ, что «замкнутая, затертая въ глуши жизнь сельскихъ священниковъ наконецъ откроетъ себѣ путь къ гласной и небезплодной печатной дѣятельности» ³⁾.

Въ вышецитированномъ указѣ Святѣйшаго Синода, пропечатанномъ въ № 1 «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» за 1873 г., указаны основанія, на которыхъ разрѣшено изданіе Вѣдомостей въ двухъ отдѣлахъ: официальномъ и неофициальномъ и программы для того и другого. Въ официальномъ отдѣлѣ должны помѣщаться узаконенія и распоряженія, какъ высшей власти, такъ и епархіальной, свѣдѣнія по епархіи о движеніи по службѣ, протоколы и журналы съѣздовъ духовенства, училищныхъ правленій и т. п., въ неофициальномъ — поученія, статьи по миссіонерству и расколу, разработка исторіи мѣстной церкви, описанія религіозно-нравственной жизни паствы и т. п. сообщенія, преимущественно касающіяся Оренбургской епархіи. Срокъ выхода Вѣдомостей назначенъ двухнедѣльный, размѣръ изданія не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ №, формата въ 8, подписная цѣна съ пересылкой

²⁾ 1873 г., № I, стр. 1. ³⁾ 1873 г., № I, стр. 3

6 р. въ годъ а) для всѣхъ и приписныхъ правленій и торы архіерто и для цтовъ церкви щественныхъ

По том отчетность средственно

Состав сколько раз подписью д В. Ольшанс вицкаго, бы ховной конс сообщеніе о ства редактү другія руки. Преосвящен части Евфим официальные какъ и отвѣ скому кавед до 1880 г. С. Семеновъ ритель Орен № за 1881 редактора — в г., а съ это состоятъ рек ской. Съ № 3 снова раздѣл двухъ редакт кольскаго и

⁴⁾ 1873 г.,

сентября 1872
ель 1 января
указаны два
на: во первых
Вѣдомствахъ
, въ которой
ду тѣмъ «пе-
сать обществу
власти—до-
бъ мотивомъ
чатааго орга-
кду духовен-
ней степени».
до встрѣчено
чувствіемъ и
отъ лица под-
писанныхъ
мкнутая, за-
въ наконецъ
й печатной
инода, про-
» за 1873 г.,
ніе Вѣдомо-
ціальномъ и
мъ отдѣлѣ
къ высшей
о движеніи
духовенства,
мъ—пече-
ка исторіи
жизни па-
ціеся Орен-
аченъ двух-
атныхъ ли-
пересылкой

6 р. въ годъ, причемъ «подписка на Вѣдомости обязательна: а) для всѣхъ причтовъ, какъ самостоятельныхъ церквей, такъ и приписныхъ съ отдѣльнымъ причтомъ; б) для училищныхъ правленій и духовнаго попечительства; в) монастырей и конторы архіерейскаго дома и г). если найдено будетъ удобнымъ, то и для церковно-приходскихъ попечительствъ и для причтовъ церквей, учрежденныхъ при казенныхъ и другихъ общественныхъ заведеніяхъ».

По тому же указу Святѣйшаго Синода «составъ, дѣйствія, отчетность и направленіе редакціи вполнѣ подвѣдомы непосредственному надзору епархіальнаго Архіерея».

Составъ редакціи за двадцатипятилѣтіе измѣнялся нѣсколько разъ: Въ 1873 г. Вѣдомости начали выходить за подписью двухъ редакторовъ: официальной части—протоіерея В. Ольшанскаго, неофициальной—Ив. Евфимовскаго-Мировицкаго, бывшаго во то время секретаремъ Оренбургской духовной консисторіи. Въ № 21 за 1873 г. сдѣлано слѣдующее сообщеніе отъ редакціи: «по усмотрѣніямъ высшаго начальства редактуря неофициальной части должна перейти въ другія руки. Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства съ настоящаго № редакторъ неофициальной части Евфимовскій-Мировицкій будетъ завѣдывать отдѣломъ официальныхъ, неофициальная же редактуря изданія, равно какъ и отвѣтственное редакторство переходитъ къ Оренбургскому кафедральному протоіерею С. Семенову» ⁴⁾. Съ 1875 г. до 1880 г. редакторомъ обѣихъ частей состоялъ протоіерей С. Семеновъ, совместно съ нимъ съ 1880 г. и бывший смотритель Оренбургскаго духовнаго училища Н. Сперанскій. Съ 15 № за 1881 г. Вѣдомости стали выходить за подписью одного редактора—кафедральнаго протоіерея Н. Сперанскаго до 1884 г., а съ этого времени до 1889 г. редакторомъ обѣихъ частей состоялъ ректоръ духовной семинаріи протоіерей Θ. Дмитровскій. Съ № 3 за 1889 г. редактированіе обѣими частями было снова раздѣлено, причемъ официальная выходила за подписью двухъ редакторовъ: члена Духовной консисторіи священника Г. Никольскаго и секретаря Дух. консисторіи Н. Томашевскаго до

⁴⁾ 1873 г., № XXI, стр. 844.

1892 г., а съ этого времени официальную часть редактировалъ одинъ священникъ Г. Никольскій, мѣсто котораго съ № 19 за 1892 г. заступилъ секретарь Духовной консисторіи В. Александровскій. Редакторомъ неофициальной части съ 1889 г. до 1896 г. былъ преподаватель Дух. семинаріи Н. Израильскій. Съ 1896 г. и по настоящее время Вѣдомости выходятъ за подписью одного редактора—преподавателя Дух. семинаріи Ст. Никольскаго.

Въ должности цензора «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» смѣнились слѣдующія лица: первымъ былъ съ 1873 г. протоіерей П. Сахаровъ, съ 1880 г.—священникъ А. Невзоровъ, съ 1884 г.—каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, съ № 22 за 1887 г.—священникъ, а съ 1891 г. протоіерей В. Сорогожскій, съ 1896 г.—ректоръ Дух. семинаріи Θ. Дмитровскій.

О томъ, какъ выполнялась данная Вѣдомостямъ программа, заимствуемъ свѣдѣнія изъ самаго изданія. Въ редакціонной статьѣ № 1 за 1873 г. редакция, заявивъ, что «для полного, успѣшнаго и всесторонняго осуществленія полезнаго предпріятія необходимо просвѣщенное содѣйствіе епархіальнаго духовенства... по составленію и присылкѣ статей, корреспонденцій и замѣтокъ» и прежде всего по историко-статистическому описанію приходовъ, высказываетъ увѣренность, что въ такомъ содѣйствіи «недостатка не будетъ, по крайней мѣрѣ—со стороны духовенства», обѣщавшаго свое сотрудничество «съ полной готовностью». ⁵⁾

Обѣщаніе духовенства и надежды редакціи не оправдались: участіе его въ «гласной и безплодной печатной дѣятельности» было вообще незначительно, единично. Въ первую половину существованія Вѣдомостей преобладалъ по объему официальный отдѣлъ надъ неофициальнымъ: въ первомъ, кромѣ распоряженій и свѣдѣній по епархіальному управленію, помещались указы Святѣйшаго Синода, касавшіяся какъ церковнаго управленія, такъ и учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи. Въ «Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ» за прошлые годы можно найти перепечатанными уставы духовныхъ академій, семинарій и училищъ, об-

⁵⁾ 1873 г., № 1, стр. 5.

ширные изданіе Оберъ-гинальных Епарх. орг. стремленіе—ды, въ виду духовенства враждался «ли поряженій»⁶⁾ слѣдующее : послѣдніе го ка «Оренбур съ той ступ. своего суще что изданіе мало мѣстн назначенія». венство встр вѣйшимъ ин дошло до то округа на св своего благо «О. Е. В—т замѣтка ред ляетъ приве своей искон нѣкоторые органъ печати тельности Вѣ, ничего не дос вѣдей. Чтоже Возможно и с дѣятельность, себя дома и н —Можно нав не похвалять»

⁶⁾ 1873 г., № 972. ⁷⁾ 1880 г., № 1.

ширныя извлеченія изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора и т. п. Въ неофициальной части оригинальныхъ статей (за исключеніемъ проповѣдей) было мало. Епарх. органъ, на первыхъ порахъ обнаружившій настойчивое стремленіе—служить мѣстнымъ интересамъ, въ дальнѣйшіе годы, въ виду того, что надежды «на просвѣщенное содѣйствіе духовенства» въ дѣлѣ сотрудничества не оправдались, превращался лишь въ официальный сборникъ узаконеній и распоряженій⁶⁾, особенно къ концу 70 годовъ, о чемъ и сдѣлано слѣдующее замѣчаніе въ редакціонной статьѣ за 1880 г.: «въ послѣдніе годы нельзя было не замѣтить значительнаго упадка «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» сравнительно съ той ступеню, на которой онѣ явились въ самомъ началѣ своего существованія,—въ 1873 г.,—нельзя было не видѣть, что изданіе въ неофициальномъ своемъ отдѣлѣ представляло мало мѣстнаго интереса и чрезъ то уклонилось отъ своего назначенія». ⁷⁾ Если въ началѣ изданія О. Е. В.—ей» духовенство встрѣтило ихъ «съ единодушнымъ сочувствіемъ и живѣйшимъ интересомъ», то съ теченіемъ времени разочарованіе дошло до того, что духовенство одного благочинническаго округа на своемъ съѣздѣ выразило желаніе и формально, черезъ своего благочиннаго, довело его до свѣдѣнія редакціи, «чтобы «О. Е. В.—ти» были болѣе содержательны». ⁸⁾ Интересна замѣтка редакціи, что «духовенство всей епархіи раздѣляетъ приведенное заявленіе: оно только молчитъ по своей исконной терпѣливости, терпитъ и «дрянь», какъ нѣкоторые изъ духовенства называютъ свой мѣстный органъ печати». Съ своей стороны редакция въ малосодержательности Вѣдомостей винитъ духовенство, которое «почти ничего не доставляетъ для печати, кромѣ нѣсколькихъ проповѣдей. Чтоже? Редакторъ долженъ думать за духовенство?—Возможно и ошибиться. Описывать нужды духовенства, его дѣятельность, его отношеніе къ прихожанамъ и пр., сидя у себя дома и не получая никакихъ свѣдѣній отъ духовенства?—Можно навязать духовенству не существующее, за что и не похвалять». ⁹⁾

⁶⁾ 1873 г., № I, стр. 5. ⁷⁾ 1880 г., № VII, стр. 213. ⁸⁾ 1880 г., № XXIV, стр. 972. ⁹⁾ 1880 г., № XXIV, стр. 973.

Со открытіемъ въ Оренбургѣ Духовной семинаріи, «въ виду ближайшаго отношенія семинаріи къ Церкви и ея служителямъ», ¹⁰⁾ редакция перешла въ завѣдываніе къ ректору семинаріи протоіерею Ѳ. Дмитровскому, который въ редакціонной статьѣ предувѣдомлялъ читателей объ имѣющемъ послѣдовать оживленіи изданія съ прибытіемъ преподавательскаго персонала въ семинарію ¹¹⁾. Съ этого времени главными сотрудниками въ Е. Вѣдомостяхъ являются члены семинарской корпорации. Вѣдомости стали болѣе содержательными въ неофициальномъ отдѣлѣ, причемъ официальный значительно уменьшился, особенно съ 1888 г. когда стали издаваться при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныя Вѣдомости» съ обязательной подпиской для всѣхъ приходскихъ церквей, такъ что для свѣдѣнія духовенства уже не являлось нужды въ повторномъ печатаніи узаконеній и распоряженій высшаго начальства въ мѣстномъ органѣ, который въ официальной части сталъ ограничиваться распоряженіями мѣстной епархіальной власти.

Скудость корреспонденцій отъ мѣстнаго духовенства придавали Е. В.—мъ характеръ духовнаго журнала безъ ближайшаго отношенія къ потребностямъ епархіи. Въ статьѣ отъ новой редакціи 1889 г. сказано, что она «поставляетъ своею задачею — содѣйствовать духовенству въ его многотрудномъ служеніи сообщеніемъ тѣхъ средствъ, которыя были бы ему полезны при отправленіи своихъ обязанностей. Ставя такую задачу, редакция прежде всего намѣрена представить своимъ читателямъ произведенія богословскаго характера, которыя могли бы быть полезными духовенству, а именно: общедоступныя статьи по изъясненію Свящ. Писанія, статьи догматическія, по общей и русской церковной исторіи и вообще произведенія, могущія восполнить богословскія свѣдѣнія духовенства и быть ¹²⁾ пригодными въ пастырской практикѣ». Кромѣ того редакция обѣщала «обратить особое вниманіе на духовныя нужды и потребности мѣстнаго края», предполагая ввести миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о мѣстномъ краѣ, описаніе быта вѣрованій и природы инородцевъ, исторія распространенія христіанства въ Оренбургск.

¹⁰⁾ 1884 г., № I стр. 8. ¹¹⁾ 1884 г., № I, стр. 8. ¹²⁾ 1889 г., № III, стр. 2—4.

краѣ, мѣры
ности между
отведено над
статьи, каса
но статьи п
духовенство
ностяхъ дух
просамъ паст
ми и обстоя
стало въ бл
общаго дѣла
себѣ слабые
занномъ ред
ничествѣ чл
жали издава
мѣщено мно
рія, бывшаг
Съ 189

согласно у
«служеніе
№ 2 ¹³⁾ пр
задачею, «ц
стоящ.мъ, е
главнымъ п
галось «нет
довъ, религ
сти въ свя
скими усло
сти и особ
расколъ, ра
отношеніи
миссіонерск

Для на
«отображал
требности
требовалось
редакция ус

¹³⁾ 1896

край, мѣры и средства для усиленной миссіонерской дѣятельности между инородцами. Борьбѣ съ расколомъ тоже будетъ отведено надлежащее мѣсто въ этомъ отдѣлѣ; сюда войдутъ статьи, касающіяся тѣхъ или иныхъ сторонъ раскола, особенно статьи полемическаго характера. Редакція приглашала духовенство «высказывать свое сужденіе о мѣстныхъ потребностяхъ духовной гл҃твы, сужденіе по тѣмъ или инымъ вопросамъ пастырской практики, вызываемымъ мѣстными условіями и обстоятельствами, чтобы духовенство такимъ образомъ стало въ близкія отношенія къ редакціи, чтобы работать для общаго дѣла». Эти просьбы редакціи попрежнему находили себѣ слабые отклики въ епархіальномъ духовенствѣ. Въ указанномъ редакціею направленіи, при преобладающемъ сотрудничествѣ членовъ семинарской корпораціи, Вѣдомости продолжали издаваться до 1896 г.; при чемъ за это время было помѣщено много словъ и стихотвореній Преосвященнаго Макарія, бывшаго епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Съ 1896 г. новая редакція, поставивъ задачею Вѣдомостей, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, «служеніе мѣстнымъ интересамъ церкви и духовенства», въ № 2 ¹³⁾ предувѣдомляла читателей, что, сообразно съ такой задачею, «церковно-приходская жизнь въ ея прошломъ и настоящемъ, въ ея многообразныхъ проявленіяхъ, должна быть главнымъ предметомъ Вѣдомостей». На первый планъ выдвигалось «историко-статистическое описаніе церковей и приходовъ, религіозно-нравственное состояніе паствы, по возможности въ связи съ бытовыми, этнографическими и экономическими условіями ея жизни, народное образованіе, въ частности и особенности—развитіе церковно-приходскихъ школъ, расколъ, раціоналистическія секты и магометанство, въ ихъ отношеніи къ православію, —къ Церкви, пастырямъ, пасомымъ, миссіонерская дѣятельность среди заблудшихъ и инородцевъ».

Для направленія Вѣдомостей по этому пути, чтобы онѣ «отображали церковно-приходскую жизнь, выражали ея потребности и подвергали ихъ обсужденію на своихъ страницахъ», требовалось сотрудничество духовенства, о чемъ и просила редакція усердно, общая улачивать за присылаемый мате-

¹³⁾ 1896 г., № II, стр. 31—32.

ріаль посильный гонораръ. Не смотря на то, участіе епархіальнаго духовенства въ сотрудничествѣ очень ограничено. Статьямъ по общимъ богословскимъ вопросамъ отведено было второстепенное мѣсто, и онѣ помѣщались обыкновенно тогда, когда въ портфель редакціи не имѣлось болѣе интереснаго матеріала; тоже надо сказать и о перепечаткахъ изъ другихъ изданій: онѣ были доведены до minimum'a.

За время своего существованія «О. Е. Вѣдомости» печатаются въ пятой типографіи: съ 1873 г. до 1879 г. въ типогр. Губернск. правленія, въ 1879 г. №№ 1—5 печатались въ типогр. Хохловой, а затѣмъ до 1895 г. въ типографіи Б. Бреслина; 1895 и 1896 г.г.—въ типографіи Оренбургской духовной консисторіи за плату 8 р. съ печатнаго листа. Пониженіе этой цѣны управленіе консисторской типографіи нашло для послѣдней убыточной, и съ 1897 г. печатаніе «О. Е. Вѣдомостей» перенесено въ типографію П. Жаринова съ платой по 7 р. за печатный листъ.

По неимѣнію при редакціи за время до 1896 г. никакихъ документовъ по изданію «О. Е. Вѣд.», остается неизвѣстной матеріальная сторона изданія: приходъ и расходъ суммъ, количество подписчиковъ, редакторскій и авторскій гонораръ, типографскіе и др. расходы за исключеніемъ 1890 и 1891 годовъ; за эти годы помѣщены въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»¹⁴⁾ отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи. На приходъ поступило:

	1890 г.	1891 г.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Подписныхъ денегъ	2409 —	2325 —
Процентовъ съ редакціоннаго капитала по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка	14 62	29 34
За печатанье объявленій	20 —	10 —
Другихъ поступленій	22 37	13 87
Итого въ приходѣ	2465 99	2378 21
Въ расходъ употреблено: за печатанье и наборъ въ количествѣ 590 экземпляровъ (по 8 р. за печатный листъ), бумагу (по 3 р. за стопу) и переплетъ (по 2 р. за №) Вѣдом.	975 21	991 97
За печатанье отдѣльных оттисковъ	88 33	110 88

¹⁴⁾ 1891 г., № XII, стр. 159; 1892 г., № XIV, стр. 149.

На почтовый
къ №
Канцелярскіе
Письмоводит
За корректу
За переплет
На мелочны
Сотрудникам
Остатокъ, ра
торами «Е.

Съ 189
Комитетъ и
начея и ко
Дмитровскій
преподавател
Редниковъ—
бытіемъ изъ
несетъ Д. М
тель Епархі

Ректор
ряженію по
скаго еписк
ванія дѣла
Вѣдомостей
лая отъ 21
вѣдыванію
люцій Его
скаго Влади
жаніе прав
стей завѣду
составѣ. 2)
тель, редак
расходы по
Комитета. 4
редакторъ с
трудниковъ
часть услог
репечатокъ

На почтовые и иные расходы по отсыл- кѣ №№	Р. К.	Р. К.
Канцелярскіе расходы	242 99	244 94
Письмоводителю и разсылному	14 55	11 05
За корректуру №№ и оттисковъ	40 50	89 —
За переплетъ высланныхъ въ ред. изданій	135 —	184 —
На мелочные и экстраординарные расходы	19 60	22 16
Сотрудникамъ гонораръ (по 12 р. за печ. л.)	17 42	19 10
Остатокъ, распределенный между редак- торами «Е. Вѣдомостей» и цензоромъ	267 27	203 50
Итого	665 12	512 61
	2465 99	2378 21

Съ 1892 г. учрежденъ былъ для изданія «О. Е. Вѣд.» Комитетъ изъ четырехъ членовъ: председателя, редактора, казначея и корректора. Ректоръ д. семинаріи протоіерей Ѳ. Дмитровскій былъ назначенъ председателемъ и цензоромъ; преподаватели д. семинаріи: Ст. Никольскій — редакторомъ, Н. Родниковъ — казначеемъ, Д. Медвѣдевъ — корректоромъ; за вы-
бытіемъ изъ Оренбурга г. Родникова, обязанности казначея
несетъ Д. Медвѣдевъ, корректоромъ же состоитъ преподава-
тель Епархіального женскаго училища В. Троицкій.

Ректоромъ семинаріи прот. Ѳ. Дмитровскимъ, по распо-
ряженію почившаго преосвященнаго Оренбургскаго и Ураль-
скаго епископа Николая, былъ составленъ «проектъ завѣды-
ванія дѣлами по изданію «Оренбургскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей», утвержденный резолюціей преосвященнаго Нико-
лая отъ 21 декабря 1895 г. за № 7314. Эти правила по за-
вѣдыванію изданіемъ «О. Е. Вѣдомостей» утверждены резо-
люціей Его Преосвященства Епископа Оренбургскаго и Ураль-
скаго Владимира, отъ 21 января 1897 г. за № 705. Сoder-
жаніе правилъ слѣдующее: 1) Дѣлами по изданію Вѣдомо-
стей завѣдуетъ Редакціонный Комитетъ въ общемъ своемъ
составѣ. 2) Редакціонный Комитетъ составляютъ: председа-
тель, редакторъ, казначей и корректоръ. 3) Дѣйствительные
расходы по изданію производятся съ общаго согласія членовъ
Комитета. 4) Председатель исполняетъ обязанности цензора;
редакторъ собираетъ матеріалъ для изданія, приглашаетъ со-
трудниковъ - авторовъ, входитъ съ нами въ условія, заклю-
чаетъ условіе съ типографіей относительно напечатанія, пе-
ренечатокъ и брошюровки и производитъ разсылку №№ по

1891 г.
Руб. К.
2325
29 34
10 —
13 87
2378 21
991 97
110 88

назначенію; казначей принимаетъ денежныя суммы, записываетъ въ книгу, производить уплаты съ согласія Комитета, выводить расходы въ книгѣ и ежемѣсячно составляетъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ; корректоръ исполняетъ свои обязанности. 5) Въ случаѣ отлучекъ обязанности отсутствующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Комитета. 7) Всѣ періодическія изданія и отдѣльныя сочиненія, получаемыя редакціей путемъ обмѣна и другими способами, поступаютъ въ собственность семинарской бібліотеки, для чего редакторъ обязуется сдать ректору семинаріи получаемыя въ теченіи года изданія и книги». Въ § 6 говорится о вознагражденіи за трудъ членовъ Редакціоннаго комитета, о чемъ представляются слѣдующія данныя изъ составленной Редакціоннымъ Комитетомъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1896 г. На приходъ поступило:

	Руб.	К.
Подписной платы	3067	—
За печатанье и разсылку объявленій	57	—
За оттиски изъ Еп. Вѣдомостей	10	75
Процентъ въ на суммы редакціи, хранившіяся по книж. сберегательной кассы Государственнаго банка	23	19
Другихъ поступленій (продажи №№ и пр.)	5	18
Итого	3163	12
Въ расходъ употреблено:		
На жалованье членамъ Редакціоннаго Комитета:		
Предсѣдателю и цензору	120	—
Редактору	500	—
Казначейю	120	—
Корректору за корректуру №№ 150 р. и отдѣльныхъ оттисковъ 30 р. всего	180	—
Сотрудникамъ авторскаго гонорара	626	—
За бумагу для Вѣдомостей	396	48
На типографскіе расходы	763	10
На почтовые расходы	294	1
На канцелярскіе расходы	25	70
Разсылнымъ	78	83
На мелочныя и экстраординарныя расходы (переписка рукописей, доставка бумаги и №№ и пр.)	32	84
На переплеть книгъ и журналовъ, поступившихъ въ редакцію	26	—
Всего въ ра	3163	12

Въ 1896
настоящемъ —
плярровъ разс
ніямъ и лица
нымъ образомъ

Вкратцѣ
ковъ сводил
отъ котораго
ство соединит
комъ. Въ резу

зума, предоста
стями. Начав
Въ этомъ
употребляя вс
ха, можетъ и
именовалъ се
но своихъ пос
ванными имъ
а не богами.
затъ, разовое,
ствіи не разъ
личными ерет
натами, анаба
собность тольк
высокую степе
жествомъ. Оче
въ Бога и стр
удерживали от
ловкомъ.

Но то, чт

1) См. Оренб.

Въ 1896 г. О. Е. В. печатались въ количествѣ 670, въ настоящемъ—690 экземпляровъ. Изъ этого числа до 150 экземпляровъ рассылаются безплатно правительственнымъ учреждениямъ и лицамъ и въ обмѣнъ на періодическія изданія, главнымъ образомъ духовныя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Очерки Оренбургской хлыстовщины.

(Продолженіе ¹⁾).

Вкратцѣ сущность разсужденій поименованныхъ еретиковъ сводилась къ слѣдующему: плоть человѣка есть зло, отъ котораго необходимо освободиться, чтобы дать духу средство соединиться съ своимъ божественнымъ первоисточникомъ. Въ результатъ—тѣло, лишенное водительства духа и разума, предоставляется управленію своими низкими потребностями. Начавши духомъ, еретики кончаютъ плотью.

Въ этомъ ходѣ мыслей является недоконченнымъ одно: употребляя всѣ предписанныя правила для обожествленія духа, можетъ ли всякій вѣрующій стать божествомъ? Монтанъ именовалъ себя богомъ и установилъ во свое имя крещеніе, но своихъ послѣдователей онъ считалъ только благодатствованными имъ людьми: пророками, чудотворцами, цѣлителями, а не богами. Обожествленіе выходило единичное, такъ сказать, разовое, а не постоянное. Монтанскія бредни въ послѣдствіи не разъ воспроизводились съ различными варіаціями различными еретиками, напр., болгарскими богомилами, илюминатами, анабаптистами и др., однако всѣ они признавали способность только приближенія къ Божеству всякаго человѣка, высокую степень его благодатствованія, но не сліяніе съ Божествомъ. Очевидно, благоговѣйное религиозное чувство, вѣра въ Бога и страхъ предъ Его могуществомъ и правосудіемъ удерживали отъ присвоенія Его достоинствъ ничтожнымъ человекомъ.

Но то, что не дерзнули договорить древніе восточные и

¹⁾ См. Оренб. Епарх. Вѣд. за 1897 г., № 18.

новые западные еретики, то сказали ихъ потомки русскіе хлысты.

Около половины 17 стол. во Владимірской губерніи, въ Муромскомъ уѣздѣ, на горѣ Городинѣ, бѣглый солдатъ Данила Филиппычъ объявилъ себя «саваоомъ», «живымъ и превышнимъ богомъ». Взамѣнъ прежняго закона и ученій Данила объявилъ своимъ послѣдователямъ 12 новыхъ заповѣдей:

1) Азъ есмь богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣтъ другого бога, кромѣ меня.

2) Нѣтъ другого ученія; не ищите его.

3) На чемъ поставлены, на томъ и стойте.

4) Храните Божіи заповѣди, и будете вселенныя ловцы.

5) Хмельнаго не пейте, плотского грѣха не творите.

6) Не жевитесь, а кто женатъ, живи съ женою, какъ съ сестрою. Неженатые не женитесь, женатые разженитесь.

7) Скверныхъ словъ и чернословіи не произносите.

8) На свадьбы и крестины не ходите, на хмельныхъ бесѣдахъ не бывайте.

9) Не воруйте. Кто единую копейку украдетъ, тому копейку положить на томъ свѣтѣ на темя и когда отъ адскаго огня она растопится, тогда только тотъ человѣкъ прощеніе приметъ.

10) Сіи заповѣди содержите втайнѣ, ни отцу, ни матери не объявляйте; кнутомъ будутъ бить, огнемъ будутъ жечь—терпите. Кто вытерпитъ, тотъ будетъ вѣрный, получить царство небесное, а на землѣ радость.

11) Другъ къ другу ходите, хлѣбъ-соль водите, любовь творите, заповѣди мои храните, Бога молитесь.

12) Святому Духу вѣрьте.

Въ знакъ полного разрыва съ Церковью, Данила набралъ много церковныхъ богослужебныхъ книгъ, завязалъ ихъ въ кулъ и потопилъ ихъ въ рѣкѣ.

При наличности «живого бога», источника истины и откровенія, оказывался излишнимъ всякій писанный законъ. Данила самъ «живая книга неписанная», золотая; въ потребныхъ случаяхъ онъ даетъ своимъ дѣтушкамъ «самого государя Духа Святаго».

Вотъ историческая колыбель секты, именуемой хлыстов-

щиной. Впрочемъ ко русской хлыстовщинѣ много пропаганды хлыстовымъ источникамъ, просящимъ бѣглаго солдата жемѣстности христианство, пр

Постоянныя нія надъ жизнью разнорѣимъ, тѣянами, все эт почву сѣмянъ дскихъ хлыстовомъ, очевидно, ской общины и

«Первое со И сіяла вѣ И стала вѣ И отпадала И изъ тѣхъ И, соединяя Послани д И пришли Подымать с Созывать Б Господи, Г Въ крестѣ Было бы ч И бысть и Послушайте Сойду я къ Изберу я п Буду я по Въ скором сынѣ—крестян

щиной. Впрочемъ, на Городинѣ совершилось зарожденіе только русской хлыстовщины, самая же секта существовала несомнѣнно много раньше, такъ какъ безъ предварительной пропаганды хлыстовскихъ идей является совершенно непонятнымъ источникъ самообольщенія мнимаго «саваоѳа» и невѣроятнымъ простодушіе его послѣдователей, принявшихъ бѣлаго солдата за «превышняго бога». Вѣроятно, изъ той же мѣстности и тѣми же путями, которыми шло къ намъ христіанство, пришло и искаженіе его.

Постоянныя сношенія русскихъ съ Востокомъ, наблюденія надъ жизнью религіозною восточныхъ христіанъ и ихъ разнообразіемъ, тѣсное религіозное общеніе съ греками и славянами, все это способствовало пересажденію на русскую почву сѣмянъ древнихъ ересей. Дѣйствительно, сказанія русскихъ хлыстовъ о началѣ секты упоминаютъ о предварительномъ, очевидно, вслѣдствіе пропаганды, образованіи сектантской общины и затѣмъ о явленіи саваоѳа.

«Первое сошествіе Бога было въ Римѣ и Іерусалимѣ,
И сіяла вѣра много лѣтъ,
И стала вѣра отпадать,
И отпадала вѣра 300 лѣтъ.
И изъ тѣхъ людей были умные
И, соединяясь между собою тѣсно,
Послали людей на святое мѣсто.
И пришли тѣ люди,
Подымать стали руки на небо,
Созывать Бога съ неба на землю:
Господи, Господи, явился намъ Господи,
Въ крестѣ или въ образѣ,
Было бы чему молиться намъ и вѣровати!
И бысть имъ гласъ изъ облака:
Послушайте, вѣрные мои!
Сойду я къ вамъ Богъ съ неба на землю,
Изберу я плоть пречистую и облекусь въ нее:
Буду я по плоти человѣкъ, а по Духу Богъ...»
Въ скоромъ времени у Данилы оказался «любезный сынъ» — крестьянинъ той же губерніи Иванъ Тимофеевъ Сус-

ловъ. Явленіе его, хотя произошло не прямо съ неба, какъ Данилы, однако тоже чудесно.

Онъ родился отъ столѣтнихъ родителей. Удивляясь необыкновенному рожденію необыкновеннаго младенца, ни одинъ священникъ не дерзалъ крестить его и никто не соглашался быть его восприемникомъ, пока не отыскался какой то «странній» человекъ, который самъ его и крестилъ. На 34 году отъ рожденія Сусловъ получилъ «божество» отъ Данилы и отправился на проповѣдь. Набравъ себѣ 12 апостоловъ, Сусловъ сталъ путешествовать по сосѣднимъ съ Владимірской губерніямъ, насаждая вѣру въ «божество» Данилы и въ свое сыновство. Въ с. Работкахъ сектанты посадили Суслова въ пустой старой церкви на престолъ и воздавали ему здѣсь божеское поклоненіе.

Вездѣ, гдѣ являлись проповѣдники секты, по примѣру монганистовъ, устраивали общины, «корабли», поставляли въ нихъ «кормщиковъ» или «кормщицъ», каковыми были обыкновенно сектантскіе пророки или пророчицы. На собраніяхъ сектанты пѣли сначала церковныя пѣснопѣнія, потомъ свои стихи; подъ тактъ пѣнія стиховъ начиналось бѣганье или прыганье сектантовъ и продолжалось до тѣхъ поръ, пока не находило на кого-либо изъ участниковъ изступленіе.

Въ безсвязномъ бредѣ изступленнаго сектанты искали тайный смыслъ, и принимали его за откровеніе свыше, въ томъ убѣжденіи, что изступленіе есть результатъ наитія Св. Духа, Который вселяясь въ чистую, какъ дѣва, душу сектанта рождастъ изъ нея Христа, Бога. Какъ въ апостольское время на вѣрующихъ сходилъ Духъ Св. и сообщалъ разныя имъ дарованія: пророчество, чудотворенія, языки, также, по мнѣнію хлыстовъ, и у нихъ сообщаются разныя дары. Поэтому въ хлыстовскихъ корабляхъ имѣется христосъ, богородица, пророки, чудотворцы, цѣлители, архистратиги и т. д. Божество можетъ вселиться только въ одного хлыста и тогда будетъ одинъ христосъ, но можетъ сразу вселиться въ двоихъ и въ троихъ, тогда будетъ нѣсколько христовъ. Христовство можетъ передаваться и преемственно, отъ одного къ другому. Такимъ образомъ вмѣсто единичнаго, разоваго во-

площенія Бога

номъ воплощеніи
Въ основѣ
изъ хлыстовскихъ
Духа, положень
и духъ, какъ на
повѣдывали марк

Требованіе
до того, что они
жгутами, ранять
жестями. Послѣ
шается, становит
ствія не подходя
вмѣняются ему,
венныхъ людей.
результатъ духов
чайной связи дѣ

Проповѣдь
ма большой усил
мистическимъ ре.
имѣя надлежаща
стіанскихъ подвѣ
имѣли потребно
стать жителями
ствомъ и войти в
ющею. Впрочемъ
хлыстовщину не
низкихъ побужде
если не христомъ
дѣніяхъ чрезвычай
ленія, языковъ, г
остальное человек
спасенія, безъ вс
нія, которыя за
послѣдователями
чувственное увле
ховной» любви б
ленное состоящие,

площенія Бога Слова хлысты выработали ученіе о непрерывномъ воплощеніи.

Въ основѣ нравственнаго ученія хлыстовъ, какъ видно изъ хлыстовскихъ заповѣдей и изъ ученія о дѣйствіяхъ Св. Духа, положенъ тотъ же дуалистическій взглядъ на матерію и духъ, какъ на два противоположныя начала, который проповѣдывали маркіониты и монтанисты.

Требованіе злоупотребленія плотію у хлыстовъ доходитъ до того, что они на радѣніяхъ въ изступленіи бичуютъ себя жгутами, ранятъ острыми орудіями, или бьютъ разными тяжестями. Послѣ этого существо человѣка настолько возвышается, становится духовнымъ, что всѣ плотскія его дѣйствія не подходятъ подъ обыкновенные плотскіе законы, не вмѣняются ему, хотя даже служатъ соблазномъ для обыкновенныхъ людей. Отношенія къ женщинамъ послѣ радѣній есть результатъ духовной любви, и раждающіяся отъ такой случайной связи дѣти суть сыны Божіи, чада благодати.

Проповѣдь Данилы Филипповича и Суслова имѣла весьма большой успѣхъ. Прежде всего въ секту попали люди съ мистическимъ религіознымъ настроеніемъ, люди, которые не имѣя надлежащаго терпѣнія къ разумному совершенію христіанскихъ подвиговъ для постепеннаго восхожденія къ небу, имѣли потребность сразу однимъ безотчетнымъ порывомъ стать жителями неба, непосредственно слиться съ Божествомъ и войти въ видимыя отношенія съ Церковью торжествующею. Впрочемъ большинство послѣдователей набиралось въ хлыстовщину не изъ религіознаго чувства, а изъ-за болѣе низкихъ побужденій. Надежда еще здѣсь, на землѣ, сдѣлаться если не христомъ, то угодникомъ Божіимъ, получить на радѣніяхъ чрезвычайные дары: чудотворенія, пророчества, исцѣленія, языковъ, гордое сознаніе обладанія тайной, которую остальное человѣчество не знаетъ, сравнительно легкій путь спасенія, безъ всякихъ подвиговъ и усилій, вотъ тѣ побужденія, которыя заставляли многихъ православныхъ дѣлаться послѣдователями хлыстовщины. Къ этому нужно прибавить чувственное увлеченіе радѣніями и религіозное освященіе «духовной» любви братьевъ съ сестрами. Экстатическое изступленное состояніе, дружное пѣніе цѣлой общиной возбужда-

ющихъ нервы стиховъ, прыганіе на подобіе танцевъ, — все это, конечно, должно нравиться, особенно простому народу, какъ средство забвенія чрезчуръ однообразной прозаической дѣйствительности. Послѣ радѣній молодымъ людямъ обоимъ половъ позволялась такая свобода отношеній, что они нисколько не жалѣли суроваго запрещенія: неженімые не женитесь, женимые разженитесь.

Въ короткое время секта распространилась въ Владимірской, Костромской, Московской, Нижегородской, Ярославской и другихъ губерніяхъ. Почти въ каждой губерніи хлысты получили свое особое названіе, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отчасти измѣнили ученіе свое въ несущественныхъ пунктахъ, забыли своихъ первыхъ боговъ и историческое происхожденіе секты, но сущность ученія: возможность постоянныхъ непрерывныхъ воплощеній Божества въ людяхъ при условіи совершеннаго уничтоженія ими плоти, какъ матеріальнаго злого начала, сохраняется всеми ими неприкосновенною.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

М. Головкинъ.

Птиченскій приходъ.

(Продолженіе *).

§ 8. Заселеніе приходскихъ деревень.

Жители входящихъ въ составъ прихода деревень (какъ и самаго села Птичьего) не были аборигенами, а были переселенцами изъ Пермской, Псковской, Орловской, Калужской и др. губерній. Приходскія деревни заселялись въ равное время: отъ первой половины прошлаго вѣка до 50-хъ годовъ настоящаго. Наиболѣе древняя изъ нихъ деревня Убіенная.²¹⁾ Она населена по преимуществу выходцами изъ Пермской губерніи, оставившими свою родину около половины 18 вѣка. Въ началѣ текущаго столѣтія шесть-семь домохозяевъ изъ Убіенной перемѣнили свою первоначальную осѣдность и, отбѣхавъ

*) См. № 18 Орен. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

²¹⁾ Рычковъ, II ч., 312 стр., отмѣчаетъ въ Окуновскомъ дистриктѣ большое озеро Убіенное, но не упоминаетъ о томъ, что при немъ есть селеніе.

версты двѣ, по 1846—1848 г.г. губерній, а въ 1 Уфимской губерніи второй половине шедшими изъ К — это выселокъ лаго, столѣтія.

Первые собственныя и эконбавкой помѣщичпользованіе стѣщинныхъ начала тельно черезъ землей раздѣляю приходится отъ пахатной земли по количеству м

§ 9. Названія они расположены не отъ озера птицею всякаго на коемъ (озерѣ называющіяся чінія²⁴⁾). Названія

²²⁾ Палласъ, 28 правой сторонѣ озеро липією старень былъ говорить о существованіи

²³⁾ Въ клировыхъ крестьянъ считалось влось 4011 (1873 мужчгосударственныхъ крес

²⁴⁾ Озеро Хохла теріалаи по стат. Ор. тыхъ длиною травов, ли волосъ на головѣ). произошло отъ обитати губерній. Переселенце Называютъ ихъ также образно, не такъ, какъ

версты двѣ, положили начало деревнѣ Чирковой, которая въ 1846—1848 г.г. пополнилась переселенцами изъ внутреннихъ губерній, а въ 1864 г. нѣсколькими семействами изъ заводовъ Уфимской губерніи. Деревня Хохлы, ведущая свое начало со второй половины 18 вѣка, населена главнымъ образомъ вышедшими изъ Калужской и Псковской губерній. Сажина ²²⁾ — это выселокъ села Птичьего, образовавшійся въ концѣ прошлаго столѣтія.

Первые поселенцы въ деревняхъ прихода были государственные и экономическіе крестьяне съ незначительной прибавкой помѣщичьихъ крестьянъ. ²³⁾ Землю они получили въ пользованіе отъ государства. Владѣли и владѣютъ ею на общинныхъ началахъ. Передѣлы земель практикуются приблизительно черезъ каждые 12 лѣтъ. Одновременно съ пахатной землей раздѣляются покосы и лѣса. При разверсткѣ земли приходится отъ 6 до 10 десятинъ на «душу» (въ томъ числѣ пахатной земли отъ 3½ до 6 десятинъ), смотря по селенію и по количеству мужского населенія.

§ 9. Названіе селеній и количество жителей.

Названія свои селенія получили отъ озеръ, при которыхъ они расположены. Такъ, с. Птичье получило свое наименованіе отъ озера «Птичье», изобиловавшего въ старое время птицею всякаго рода; дер. Чирково отъ озера того же имени, на коемъ (озерѣ) въ изобиліи водились мелкія дикія утки, называющіяся чирками; дер. Хохлы отъ озера того же названія ²⁴⁾. Названія «Убіенная» и «Сажина» могутъ быть объ-

²²⁾ Палласъ, 28 стр., говоритъ: «за версту до деревни Птичьей есть еще въ правой сторонѣ озеро Сажино, подлѣ котораго прежде положенія границы Уйскою линіею ставленъ былъ бекетъ и маякъ». Упоминая объ озерѣ, Палласъ ничего не говоритъ о существованіи въ его время селенія при озерѣ.

²³⁾ Въ клировыхъ вѣдомостяхъ Птичешской церкви 1819 г. помѣщичьихъ крестьянъ считалось всего 52 человѣка, тогда какъ всѣхъ прихожанъ насчитывалось 4011 (1873 мужч. и 2138 жен.), жившихъ въ 360 дворахъ. Въ то же время государственныхъ крестьянъ было 3624, экономическихъ 229, разночинцевъ 106 ч.

²⁴⁾ Озеро Хохлы занимаетъ пространство въ 1,2 квадратныхъ версты. Матеріалы по стат. Ор. губ., 33 стр. Свое названіе оно получило отъ кочекъ, покрытыхъ длинною травой, издали казущихся «хохлами» (Хохлы — растрепанные, клоуны волосъ на головѣ). Мѣстные же жители думаютъ, что названіе деревни Хохлы произошло отъ обитателей ея. Послѣдніе всѣ переселенцы, отчасти изъ южныхъ губерній. Переселенцевъ же старожили вообще называютъ хохлами, особенно южанъ. Называютъ ихъ также новоселами, самаляками (т. е. говорящими по-своему, своеобразно, не такъ, какъ мѣстные жители).

снены лишь гадательно. Первая деревня названа, вѣроятно, въ воспоминаніе о какомъ-нибудь грустномъ событіи, а названіе второй, повидимому, указываетъ на искусственное возникновеніе ея: первоначальные жители ея, вѣроятно, были «посажены», «поселены», быть можетъ, даже вопреки своей воли на томъ участкѣ земли, гдѣ потомъ разраслось настоящее селеніе. Хотя, быть можетъ, и эти селенія получили свои имена отъ озеръ, при коихъ они находятся и кои называются такъ же, какъ и самыя селенія. Въ данномъ случаѣ трудно рѣшить, что отъ чего получило названіе: озеро ли отъ селенія или деревня отъ озера. Быть можетъ, «бекетъ и маякъ», о коихъ говоритъ Палласъ, на 28 стр., не остались безъ вліянія на названіе «Сажина». На бекетъ, несомнѣнно, были посажены сторожевые люди, которые, быть можетъ, окрѣпили и осызи навсегда на указанномъ имъ мѣстѣ и въ воспоминаніе о своемъ «саженіи» присвоили названіе своему мѣсту жительства «Сажино». ²⁵⁾ Относительно Убиеннаго въ сомнѣніе приводитъ то обстоятельство, что озеро чаще всего называется въ описаніяхъ какъ «озеро при деревнѣ Убиенной», и рѣже какъ «озеро Убиенное». ²⁶⁾ Кромѣ того названіе «Убиенное» болѣе примѣнимо къ деревнѣ, чѣмъ къ озеру. Возможно даже, что въ этомъ названіи скрывается какая-нибудь аллегорія.

Что касается числа жителей прихода, то автору удалось пока собрать слѣдующія свѣдѣнія. Въ настоящее время (1896 г.) ²⁷⁾ по клировой вѣдомости числятся:

	Ж и т е л е й.			
	Двор.	Мужч.	Женщ.	Всего.
въ с. Птичьемъ — —	492	1461	1544	3005
въ д. Чирковой — —	125	414	429	843
въ д. Убиенной — —	77	259	280	539
въ д. Хохлахъ — —	230	744	731	1475
въ д. Сажиной — —	162	546	518	1064
во всемъ приходѣ —	1086	3424	3502	6926

²⁵⁾ Палласъ, какъ мы уже сказали, на 28 стр. Путешествія упоминаетъ съ озеръ Сажиномъ, ничего не говоритъ о деревнѣ того же названія.

²⁶⁾ Озеро при деревнѣ Убиенной занимаетъ поверхность въ 2,2 кв. вер. См. матеріалы по сг. и пр. Оренб. губ., 33 стр. Семеновъ же въ Географ. о статист. словарь, т. V, указываетъ по измѣренію Стрѣльбицкаго площадь озера въ 4,2 кв. в., что будетъ ближе къ истинѣ.

²⁷⁾ Свѣдѣнія переписи 28 января 1897 г. еще не опубликованы, поэтому авторъ лишенъ былъ возможности ими пользоваться.

По клировой вѣдомости

во всѣхъ По свѣдѣніямъ

во всѣхъ По свѣдѣніямъ

во всѣхъ

Если мы сѣ, что за три въ четыре сли увеличилось въ и относительно д. Чиркова зна метрополіей, У

Во всѣхъ имѣетъ перевѣсъ ловъ и Сажино зывается наибо. Не только сред

²⁸⁾ Здѣсь при настоящее время вхо существовала въ 181 выше въ 23 примѣч.,

²⁹⁾ См. списокъ сѣ, хотя она и указ

³⁰⁾ См. матеріа

³¹⁾ Въ Географ Птичьемъ показано 3: прихода не упоминаю небытія. Нельзя ли то нымъ?

По клировой вѣдом. 1819 г. ²⁸⁾ значилось		Двор.	Муж.	Женщ.	Всего.
въ с. Птичьемъ	—	80	447	480	927
въ д. Убиенной	—	23	134	149	283
въ д. Хохлахъ	—	20	104	99	203
въ д. Сажиной	—	20	95	114	209
во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ	—	143	780	842	1622
По свѣдѣніямъ 1866 г. ²⁹⁾ значилось					
въ с. Птичьемъ	—	313	983	1051	2034
въ д. Чирковой	—	70	216	215	431
въ д. Хохлахъ	—	163	550	539	1089
въ д. Сажиной	—	82	261	254	515
во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ	—	628	2010	2059	4069
По свѣдѣніямъ 1877 г. ³⁰⁾ значилось					
въ с. Птичьемъ	³¹⁾ —	426	—	—	2242
въ д. Чирковой	—	117	—	—	606
въ д. Убиенной	—	79	—	—	400
въ д. Хохлахъ	—	157	—	—	1098
въ д. Сажиной	—	163	—	—	626
во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ	—	942	—	—	4972

Если мы сопоставимъ цифры 1819 и 1896 года, то окажется, что за три четверти вѣка населеніе въ приходѣ возрасло въ четыре слишкомъ раза, а число дворовъ (безъ д. Чирковой) увеличилось въ семь съ небольшимъ разъ. Тоже замѣчается и относительно каждого отдѣльнаго селенія. Любопытно, что д. Чиркова значительно ушла впередъ сравнительно съ своей метрополіей, Убиенной.

Во всѣхъ селеніяхъ женскій полъ своею численностью имѣетъ перевѣсъ надъ мужскимъ, за исключеніемъ дер. Хохловъ и Сажиной. С. Птичье, какъ и слѣдовало ожидать, оказывается наиболѣе многочисленнымъ и наиболѣе обстроенымъ. Не только среди своихъ приходскихъ деревень, но и среди

²⁸⁾ Здѣсь приводятся цифровыя данныя только о тѣхъ селеніяхъ, которыя въ настоящее время входятъ въ составъ прихода, кромѣ д. Чирковой, которая еще не существовала въ 1819 г. Во всемъ приходѣ въ 1819 г. числилось, какъ указано выше въ 23 примѣч., 4011 человекъ, жившихъ въ 360 дворахъ.

²⁹⁾ См. списокъ населен. мѣстъ, 71 стр. Дер. Убиенная въ списокѣ не значится, хотя она и указана на картѣ Стрѣльбинскаго. См. списокъ, LXXI стр.

³⁰⁾ См. матеріалы по стат., геогр. и проч. Оренб. губ., 33 стр.

³¹⁾ Въ Географостатистическомъ словарѣ П. Семѣнова, т. IV, 1873 г., въ селѣ Птичьемъ показано 324 двора съ 2277 жителями. Въ словарѣ остальные селенія прихода не упоминаются. Умолчаніе объ нихъ не служитъ доказательствомъ ихъ небытія. Нельзя ли того же сказать о неупоминаніи селеній Паласомъ и Рычково-ымъ?

вѣроятно, и, а назва-
де возник-
были по-
своей во-
настоящее
или свои
азываются
наѣ трудно
отъ селенія
маякъ», о
безъ влія-
были по-
окрѣпили и
споминаніе
ту житель-
нѣніе при-
называется
ѣ, и рѣже
«Убиенное»
ожно даже,
илегорія.
ру удалось
ремя (1896

с е л я	Женщ.	Всего.
1544	3005	
429	843	
280	539	
731	1475	
518	1064	
3502	6926	

упоминая сбѣ
2,2 кв. вер. См.
граф. о статист.
а въ 4, 2 кв. в.
з, поэтому ав-

всѣхъ вообще селеній Оренбургской губерніи Птичье занима-
етъ видное мѣсто. По свѣдѣніямъ 1868 г., изъ 1666 посел-
ковъ губерніи по количеству жителей Птичье занимаетъ 24-е
мѣсто, а если не считать 6 городовъ, то 18-е, по числу дво-
ровъ Птичью принадлежитъ 26-е мѣсто въ губерніи, а безъ
городовъ, 20-е ³²⁾).

ГЛАВА III.

§ 10. Учрежденіе Птиченскаго прихода.

Когда открытъ Птиченскій приходъ, точно неизвѣстно.
Извѣстно лишь, что церковь построена въ 1765 г. ³³⁾ По
утвержденному въ 1765 г., какъ гласятъ церковные докумен-
ты, штату положено быть въ приходѣ двумъ священникамъ,
одному діакону, двумъ дьячкамъ и двумъ пономарямъ. Столь
многолюдный штатъ служащихъ, какъ будто соответствовавшій
обширности прихода, въ дѣйствительности былъ, съ одной сто-
роны, недостаточенъ, съ другой, излишенъ. Двухъ священни-
ковъ было слишкомъ мало для совершенія различныхъ требъ.
Поэтому въ текущемъ столѣтіи, какъ указано выше, ³⁴⁾ при-
ходъ началъ дробиться на болѣе мелкіе приходы съ самостоя-
тельными священниками. Наоборотъ, низшихъ служащихъ по
штату было положено чрезмѣрно много. Поэтому, вѣроятно,
нерѣдко были вакантными должности особенно низшихъ цер-
ковнослужителей. Не безынтересно при этомъ отмѣтить, что
должности дьячковъ и пономарей, отчасти и священниковъ,
переходили, какъ бы по наслѣдству, отъ отца къ сыну и далѣе ³⁵⁾.

До 1799 г. Птиченскій приходъ принадлежалъ къ Тоболь-
ской епархіи ³⁶⁾. 27 сентября 1799 г. послѣдовало Высочай-
шее повелѣніе объ учрежденіи Оренбургской и Уфимской епар-
хіи, первымъ епископомъ коей назначенъ Амвросій Келембетъ, ³⁷⁾

³²⁾ См. списокъ населен. мѣстъ. LXIII, LXIV, 88 и 79 стр.

³³⁾ Мѣстная церковная летопись; Палласъ, 29 стр.

³⁴⁾ См. выше § 7, прим. 20.

³⁵⁾ См. въ концѣ очерка списокъ священно-церковно-служителей, §§ 46—50.

³⁶⁾ По духовнымъ дѣламъ, говоритъ В. Н. Витевскій, 220 стр., прим. 6., Оренбургскій край находился въ вѣдѣніи Сибири и внутреннихъ смежныхъ губер-
ній: такъ нынѣшніе уѣзды Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій до конца
XVIII в. состояли подъ вѣдомствомъ Тобольскихъ архіереевъ. Вскорѣ по открытіи
Челябинской крѣпости въ ней было учреждено Духовное Правленіе, состоявшее въ
вѣдомствѣ Тобольскихъ архіереевъ. Витевскій, 441 стр.

³⁷⁾ Былъ епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ съ 21 окт. 1799 г. до 25

имѣвшій м
нимъ и се
епархіи. В
стоятельны
чемъ перв
Антоній Е
Уфимским
1859—18
составъ
жалъ къ
кій и Вер
хіи и при
Съ этого
ніи еписк

Церк
деревянн
лѣ въ че
раля 181
лишь кол
іюня 185
рѣшавші

мая 1806 г.
1822 г. Ор-
ской каеде
лембетомъ
ной епархі
³⁸⁾ В
епархіи от-
изошло при-
леніе епар-
Уфимскомъ
рико-статис-
Уфимской

³⁹⁾ 3
августа 18
1862 г. ут
⁴⁰⁾ 1
изъ кирпич-
держивает
онъ ремон
локальной 1

имѣвшій мѣсто пребываніе въ Уфѣ. Челябинскій уѣздъ, а съ нимъ и село Птичье, вошелъ въ составъ новообразованной епархіи. Въ 1859 г. эта епархія раздѣлена была на двѣ самостоятельныя епископіи: а) Оренбургскую и б) Уфимскую, при чемъ первымъ епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ былъ Антоній Радонежскій, 1859—1862 г., а первымъ епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ былъ Порфирій Соколовскій, 1859—1860 г. ³⁸⁾ Птиченскій приходъ, какъ входящій въ составъ Челябинскаго уѣзда, до 16 іюня 1862 г. принадлежалъ къ Уфимской епархіи. Въ 1862 г. Челябинскій (Троицкій и Верхнеуральскій) уѣздъ выдѣленъ изъ Уфимской епархіи и причисленъ къ Оренбургской (и Уральской) епископіи ³⁹⁾. Съ этого времени и Птиченскій приходъ находится въ вѣдѣніи епископовъ Оренбургскихъ и Уральскихъ.

§ 11. Построеніе храма.

Церковь въ с. Птичьемъ построена въ 1765 г. Она была деревянная, построена на счетъ прихожанъ на казенной землѣ въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Перваго февраля 1819 года храмъ этотъ сгорѣлъ ⁴⁰⁾. Отъ пожара уцѣлѣла лишь колокольня, стоявшая отдѣльно. Черезъ два года, 18 іюня 1821 г., послѣдовалъ указъ Духовной Консисторіи, разрѣшавшій постройку новаго храма, который оконченъ построй-

мая 1806 г., когда былъ назначенъ епископомъ въ Tobольскѣ, уволенъ на покой въ 1822 г. Орѣб. Еп. Вѣд. 1874 г., № II. Его преемникомъ на Оренбургской и Уфимской кафедрахъ до 1819 г. былъ Августинъ, часто совѣтовавшійся съ Амвросіемъ Белембетомъ по дѣламъ своей епархіи. Такимъ образомъ связь между новоучрежденной епархіей и Tobольской поддерживалась.

³⁸⁾ В. Н. Витевскій ошибается, когда говоритъ, на 220 стр., что Уфимская епархія отдѣлена отъ Оренбургской только въ 1865 году и что это раздѣленіе произошло при епископѣ Филаретѣ, 1860—1869 г. См. его сочиненіе, 389 стр. Раздѣленіе епархій произошло въ 1859 г. при епископѣ Оренбургскомъ Антоніи и при Уфимскомъ Порфиріи. См. Булгаковъ, Настольн. книга, 44 и 47 стр. Отдѣла историко-статист. Указъ Синода о раздѣленіи епархій 3 апрѣля 1859 г. № 2382, указъ Уфимской дух. консисторіи о томъ же 25 апрѣля 1859 г. № 3029.

³⁹⁾ Указъ Синода 7 іюля 1862 г. № 3363, указъ Уфим. дух. консисторіи 25 августа 1862 г. № 4934. Опредѣленіе Св. Синода объ этомъ 21 апрѣля и 14 мая 1862 г. утверждено Государемъ Императоромъ 16 іюня 1862 г.

⁴⁰⁾ На мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1819 г. деревяннаго храма въ 1842 г. сложенъ изъ кирпича памятникъ, обнесенный деревянной рѣшеткой. Памятникъ этотъ поддерживается въ первоначальномъ видѣ до настоящаго времени. Въ послѣдній разъ онъ ремонтированъ въ 1897 г. Изъ верхняго яруса сохранившейся отъ пожара колокольни въ 1828 г. построенъ молитвенный домъ на кладбищѣ.

кой лишь въ 1828 г. Храмъ этотъ, и нынѣ существующій, каменный, съ 1874 г. теплый, воздвигнутъ въ честь той же иконы Казанской Божіей Матери съ придѣломъ во имя Іоанна Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца. Главный храмъ освященъ въ маѣ 1836 г., а придѣлъ освященъ нѣскольکو ранѣе, именно въ 1828 г.

Храмъ построенъ на средства прихожанъ. Сколько онъ стоилъ, полныхъ данныхъ не имѣется. Въ приходорасходныхъ книгахъ сохранились лишь отдѣльныя записи о выдачѣ денегъ за изготовленіе иконостаса, за отдѣльныя работы и т. д.

Первоначально этотъ храмъ обнесенъ былъ деревянной оградой. Въ 1841 г. на пожертвованіе частныхъ лицъ деревянная ограда замѣнена каменной.

§ 12. Вопросъ о расширеніи храма.

Храмъ разсчитанъ на небольшое количество молящихся. Въ немъ свободно помѣщается лишь около 300 человекъ.

Впослѣдствіи сказалась нужда въ расширеніи церковнаго зданія, но до сихъ поръ вопросъ остается открытымъ. Въ 1873 г. дважды, 8 февраля и 8 іюля, прихожане собирались на сходы для обсужденія этого вопроса, но большинство въ пользу рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ не составилось. Послѣ двукратныхъ сходовъ въ январѣ и февралѣ 1885 г. большинство высказалось въ пользу расширенія приходскаго храма, но гарантировать уплату недостающихъ по смѣтѣ 4 1/2 тысячъ рублей не рѣшилось. Въ 1893 г. въ интересахъ скорѣйшаго собранія нужной для перестройки храма суммы—прихожане постановили засѣять десять десятинъ земли рожью, 1 десятину пшеницей и 1 дес. просомъ. Но потребной суммы и до сихъ поръ не собрано. Между тѣмъ храмъ не только нуждается въ расширеніи, но и въ простомъ исправленіи. Въ настоящее время храмъ едва вмѣщаетъ въ себѣ одну двадцатую всего количества прихожанъ и лишь одну десятую жителей села Птичьаго. Между тѣмъ есть не мало праздниковъ, когда всѣ жители поголовно желали бы присутствовать при богослуженіи въ храмѣ Божіемъ. Въ церковной лѣтописи 1874 г. читаемъ: «въ храмѣ было тѣсно въ обыкновенные воскресные дни: около половины приходящихъ на молитву оставались въ продолженіе всей службы на паперти и на крыльцѣ. Остава-

ясь на
вѣрующ
говорил
стливѣе
сносить
мое и п
не имѣл
крестны
завѣ. То
неудиви
посѣща
шенія в
нія хра
или ма

Ок
но уже
стасъ
оштука
полы (в
ремонт
всей це
1886 г
вызван
Ка
стного
отъ под
тельными
октяб
сущест
ной къ
крыши
«въ сво
«на сѣ
ществ
полукру
мой кри
ляются

ясь на холодѣ (въ зимнее время), они лишались утѣшенія вѣрующаго слышать, что читалось и пѣлось на клиросѣ и говорилось въ проповѣди. Помѣщавшіеся въ храмѣ были счастливѣе въ послѣднемъ отношеніи, но и они должны были сносить жаръ и духоту въ храмѣ; кромѣ того, слушая читаемое и поемое и чувствуя потребность молиться, по тѣснотѣ не имѣли возможности ни сдѣлать поклона, ни оградить себя крестнымъ знаменіемъ. Такъ было четверть вѣка тому назадъ. То же продолжается и до нынѣ... Ничуть по этому неудивительно, если постепенно часть прихожанъ перестаетъ посѣщать церковь Божію, не надѣясь получить въ ней «утѣшенія вѣрующаго»... Средствъ же необходимыхъ для расширенія храма не обрѣтается, въ виду цѣлаго ряда неурожайныхъ или мало урожайныхъ лѣтъ...

§ 13. *Исправленія храма.*

Оконченная постройкой въ 1828 г. церковь неоднократно уже исправлялась. Въ 1864 г. передѣланъ заново иконостасъ (освященъ 21 октября 1865 г.). Въ теченіе 1875 г. оштукатурена и выбѣдена вся церковь и окрашены крыша и полы (за 670 рублей и 200 пудовъ пшеницы). Капитальный ремонтъ съ заделкою оказавшихся трещинъ, оштукатуркою всей церкви и окраскою половъ и крыши произведенъ въ 1886 г. (за 550 рублей и 50 пудовъ пшеницы). Ремонтъ былъ вызванъ опасностью, угрожавшею церкви.

Какъ значилось въ донесеніи священника и актѣ волостного правленія, въ стѣнѣ церкви оказалась сквозная щель отъ полу до потолка. Командированный Оренбургскимъ Строительнымъ отдѣленіемъ младшій инженеръ баронъ Корфъ 9 октября 1885 г. осмотрѣлъ церковь и нашелъ, что «щель существуетъ съ южной стороны между трапезой и пристроенной къ ней впоследствии сторожкой, идетъ отъ земли до крыши и представляется сквозной во всю толщину стѣны»..., «въ сводѣ надъ трапезой къ южной стѣнѣ замѣтна осадка»..., «на сѣверной стѣнѣ ея (колокольной) въ перемычкѣ окна существуетъ снаружи двѣ трещины, а внутри одна по срединѣ полукруглой перемычки, изъ которыхъ первая идетъ до самой крыши, изъ нихъ одна, начиная отъ земли, и представляются сверху свода сквозными во всю толщину стѣны»...

появленіе трещинъ «должно быть приписано не совсѣмъ благо-
надежному устройству фундамента»... «и при томъ самой пло-
хой работѣ»..., «кирпичъ, употребленный на постройку, весьма
плохого свойства». Вотъ эти то трещины и нужно было «за-
бить войлокомъ и вновь заштукатурить». 4 іюня 1892 г.
осматривалъ церковь другой младшій инженеръ г. Савиничъ,
который, повторивъ все сказанное г. барономъ Корфомъ, при-
бавляетъ: «Трещины эти появились уже давно; во время ре-
монта онѣ задыливались и спустя нѣкоторое время опять по-
являлись въ такомъ же самомъ видѣ. Повтореніе появленія
этихъ трещинъ служить признакомъ, что движеніе въ кладкѣ
стѣнъ церкви происходитъ до сихъ поръ»... Во избѣжаніе
«движенія въ кладкѣ стѣнъ» слѣдовало бы, не откладывая
дѣла въ долгій ящикъ, приступить теперь же къ серіозному
ремонту, къ перекладкѣ стѣнъ и къ одновременному расшире-
нію храма.

§ 14. Обновленіе св. антиминсовъ и иконъ.

На ряду съ подновленіемъ церковнаго зданія не разъ
совершалось и обновленіе святыхъ иконъ и освященныхъ
антиминсовъ. Въ придѣлѣ святой антиминсѣ перемѣненъ на
новый въ 1859 г. Онъ освященъ Антоніемъ, епископомъ Орен-
бургскимъ и Уральскимъ, 26 мая 1859 г. Въ главномъ храмѣ
антиминсѣ смѣнялся уже дважды: въ первый разъ въ 1863 г.
онъ замѣненъ антиминсомъ, освященнымъ 4 августа 1863 г.
епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ Варлаамомъ, во вто-
рой разъ въ 1884 г. этотъ антиминсѣ смѣненъ на антиминсѣ,
освященный 22 января 1884 г. епископомъ Веніаминѣмъ П.

Въ декабрѣ 1884 г. епархіальнымъ начальствомъ разрѣ-
шено употребить (и употреблено) изъ церковныхъ суммъ на
обновленіе и на написаніе вновь иконъ въ придѣльномъ хра-
мѣ 344 р. Работа сдана живописцу Анатолію Кречетову и
выполнена имъ въ 1885 г. за 451 руб. Имъ возобновлено 35
иконъ и вновь написано 6 иконъ.

§ 15. Пожертвованія для украшенія церкви.

Недостаточное украшеніе храма Божьяго внѣшнимъ благо-
лѣпіемъ побудило жену мѣстнаго священника располагать при-
хожанъ къ пожертвованіямъ съ этою цѣлью. И вотъ 18 янва-
ря 1884 г. проживающій въ с. Птичьемъ крестьянинъ Ва-

силій (А)
ризы на
стоили
емъ, мѣ
его, Ан
Матери.
ляетъ т

Цел
всѣ, въ
времени
одѣянія.
сигнава
достаточ
для того

Как
суммы 4
доходовъ
довъ, це
зительно
въ посл
1152 р.
1642 р.
1440 р.
ежегодно
1878 г.)
ступаль
етъ въ
1891 г.
ви 50 ру

Отно
ныхъ со
доходами
женахъ (3
37 балаг

силий Скоробогатовъ жертвуетъ двѣ мѣдныя позолоченныя ризы на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери. Ризы стоили 225 руб. Въ мартѣ 1887 г. проживающій въ с. Птичь-емѣ, мѣщанинъ г. Шадринска Феодоръ Ивановъ Гусевъ и жена его Анна Николаевна пожертвовали икону Абалакской Божіей Матери. Икона писана въ г. Тобольскѣ за 25 р. и представляетъ точную копію чудотворной иконы.

§ 16. *Утварь церковная.*

Церковной утвари имѣется полный комплектъ, но она вся, въ полномъ ея составѣ, нуждается въ обновленіи. Отъ времени она пришла въ ветхость. Особенно ветхи ризы и одѣянія. На приведеніе въ порядокъ ризницы въ 1896 г. ассигновано 500 р., каковой суммы, конечно, болѣе чѣмъ недостаточно. Наличныхъ же средствъ церкви слишкомъ мало для того, чтобы изъ нихъ можно было израсходовать больше.

ГЛАВА IV.

§ 17. *Капиталъ церкви.*

Капиталъ церкви въ настоящее время едва достигаетъ суммы 4507 рублей 46 коп. Благодаря тому, что обычныхъ доходовъ церкви недостаточно для покрытія текущихъ расходовъ, церковный капиталъ постепенно уменьшается, приблизительно на 300 рублей въ годъ. Движеніе церковныхъ суммъ въ послѣдніе три года было таково: въ 1894 г. прихода 1152 р. 16 к., расхода 1375 р. 12 к.; въ 1895 г. прихода 1642 р. 98 к., расхода 1315 р. 11 к.; въ 1896 г. прихода 1440 р. 72 к., расхода 1936 р. 95 к. Упомянутый капиталъ, ежегодно уменьшающійся, образовался въ то время (1871—1878 г.), когда полавочный ярмарочный сборъ цѣликомъ поступалъ въ пользу церкви. Съ 1878 г. сборъ этотъ поступаетъ въ пользу сельскаго общества, которое лишь въ 1891 г. постановило изъ этого сбора удѣлять въ пользу церкви 50 руб. ежегодно.

§ 18. *Торговля лавки и полавочный сборъ.*

Относительно торговыхъ лавокъ въ документахъ церковныхъ сохранились слѣдующія свѣдѣнія. Церковь пользовалась доходами отъ лавокъ до 1800 года. Въ то время въ 19 саженьяхъ отъ церкви было построено 35 деревянныхъ лавокъ и 37 балагановъ. Въ 1839 г. по случаю разрѣшенія въ с. Птичь-

емъ двухъ трехдневныхъ торжковъ (ярмарокъ),— 29 мая и 22 октября,—число лавокъ увеличено. Волостной сходъ 20 декабря 1839 г. постановилъ на предметъ постройки лавокъ въ пользу церкви собрать съ каждой души мужеска пола по одному березовому бревну и по одному пуду ржи. Это постановлено, какъ сказано въ приговорѣ, «по случаю открытія двухъ ярмарокъ».

Плата за пользованіе этими лавками и балаганами во время торжковъ взималась причтомъ и поступала въ пользу церкви. Въ 1846 г. по распоряженію Оренбургской Палаты Государственныхъ Имуществъ лавки были отобраны отъ церкви и обращены въ оброчную статью. Въ 1870 и 1871 г.г. приговорами Птиченскаго общества лавки снова уступлены церкви съ условіемъ на доходы отъ полавочнаго сбора исправлять церковь и дома священно-церковнослужителей.

Въ 1878 г. лавки Птиченскимъ обществомъ сданы въ аренду на 12 лѣтъ съ условіемъ, чтобы арендаторъ выстроилъ 40 бревенчатыхъ подъ тесомъ лавокъ и платилъ въ пользу общества 300 рублей ежегодно. При возобновленіи аренднаго договора въ 1891 г. Птиченское общество приговоромъ своимъ постановило 50 рублей изъ арендной платы отдавать въ пользу церкви.

Съ переходомъ торговыхъ лавокъ въ пользованіе сельскаго общества церковь лишилась крупнаго дохода, колебавшагося отъ 300 руб. до 450 руб. въ годъ. Въ настоящее время ея доходы ограничиваются слѣдующими источниками: кошельковый и кружечный сборъ, отъ продажи свѣтъ и частныя пожертвованія.

§ 19. Часовни и кладбище.

Въ приходѣ имѣются двѣ часовни: въ деревнѣ Убіенной и на рѣчкѣ Каменкѣ, въ 9 верстахъ отъ с. Птичьяго, и молитвенный домъ на кладбищѣ.

Часовня въ д. Убіенной построена около ста лѣтъ тому назадъ. По рассказамъ жителей, часовню выстроилъ на собственные средства рядовой Тенигинъ. Поводомъ къ построенію часовни послужили бывшіе въ то время частые падежи скота. Въ часовнѣ донынѣ совершается ежегодно молебствіе 20 іюля.

Часовни
тому на
молебствіи
часовни
начали
здѣсь 8
го устро
села Пти
Кро
пору на
селенцам
лебствіе
и отпра
на бывш
Кла

востоку
на площ
послѣ то
въ 1828
верхняго
стоявшей
рвомъ и
изгородь

Отчетъ

По п
дли 2 ра
и по сред

¹⁾ См.

⁴¹⁾ А м

въ первый рас

Часовня при рѣчкѣ Каменкѣ построена около 80 лѣтъ тому назадъ, по совѣту священниковъ, на случай отправленія молебствій на поляхъ въ весеннее время. Впослѣдствіи въ часовнѣ стали молебствовать ежегодно 8 мая. Къ этому дню начали прѣзжать сюда разные торговцы. Въ настоящее время здѣсь 8 мая бываетъ довольно оживленный торжокъ. Для него устроено до 30 балагановъ, которые отдаются жителями села Птичьего въ аренду.

Кромѣ молебствій въ часовняхъ и обычныхъ въ весеннюю пору на поляхъ, жителями села Птичьего, собственно переселенцами изъ Псковской губерніи, совершается особое молебствіе 23 апрѣля. Начало молебствію положили переселенцы и отправляютъ его въ воспоминаніе о храмовомъ праздникѣ на бывшей своей родинѣ ⁴¹⁾.

Кладбище находится въ 1½ верстахъ отъ церкви, къ востоку отъ нея. Это второе кладбище. Первоначальное было на площади, вблизи сгорѣвшей церкви, и закрыто тотчасъ послѣ того, какъ сгорѣла церковь. На нынѣшнемъ кладбищѣ въ 1828 г. построенъ молитвенный домъ. Домъ построенъ изъ верхняго яруса сохранившейся отъ пожара 1819 г. колокольни, стоявшей особо отъ церкви. Въ 1873 г. кладбище обведено ровомъ и земляной насыпью, нынѣ обводится деревянной изгородью.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

А. Н.

Отчетъ Оренбургской женской воекрееной школы за 1896¹⁾ учебный годъ.

(Окончаніе. ¹⁾)

Учебная часть.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ занятія въ школѣ происходили 2 раза въ недѣлю: по воскресеньямъ отъ 12 до 4½ ч. и по средамъ отъ 3 ч. до 4½ ч. По воскресеньямъ занятія

¹⁾ См. № 18 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1897.

⁴¹⁾ А можетъ быть, и въ память извѣстнаго „Юрьева дня“. Въ этотъ же день въ первый разъ скотъ выгоняется на зеленую весеннюю кормъ.

распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: учительницы и учителя занимались отъ 12—2^{1/2} ч., законоучители отъ 2 ч. 45 м. до 3^{1/2} ч., затѣмъ для старшихъ грамотныхъ ученицъ были уроки кройки отъ 3 ч. 40 м.—4^{1/2} ч., а остальные ученицы въ это время занимались пѣніемъ. По средамъ занимались только учителя и учительницы. Учебныхъ воскресеній было 27 и средъ 29, всего 56 учебныхъ дней. Въ отношеніи занятій учащіяся были распредѣлены на 10 группъ, но такъ какъ ученицы, а равно и сотрудники, поступали въ школу не одновременно, то и группы образовались постепенно. При самомъ началѣ занятій—8 группъ, а затѣмъ—еще 2 группы (13 октября и 23 октября). Нужно еще замѣтить, что при школѣ готовились еще къ экзамену на званіе сельской учительницы 3 ученицы, составлявшія особую группу, по счету одиннадцатую (11). Съ этими тремя ученицами велись занятія по программѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Предполагалось допустить ихъ къ экзамену въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года, но въ виду того, что въ маѣ мѣсяцѣ экзамены не состоялись по причинамъ, независящимъ отъ школы, испытанія отложены до осени (держать будутъ только 2 изъ нихъ, такъ какъ третья найдена еще мало подготовленною). Въ основу распредѣленія ученицъ на группы были положены два начала: а) возрастъ учащихся и б) степень подготовки ихъ. По возрасту: 1) группы взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ), 2)—подростковъ (отъ 13—15 лѣтъ) и 3)—малолѣтнихъ (до 12 лѣтъ). По степени подготовки: 1) группы неграмотныхъ, 2)—малограмотныхъ (плохо читающія и плохо пишущія), 3)—грамотныхъ и 4) старшая группа окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ, или пробывшихъ нѣсколько лѣтъ въ воскресной школѣ и поступившихъ въ нее грамотными. Бросая общій взглядъ на распредѣленіе учащихся въ истекшемъ учебномъ году по группамъ въ зависимости отъ возраста и степени умственной подготовки, нельзя не отмѣтить того факта, что оба эти основанія (возрастъ и подготовка) не были проведены въ той должной степени, чтобы способствовать успѣшному и правильному веденію группового занятія. Такъ, хотя по возрасту учащіяся дѣлились на группы малолѣтнихъ, подростковъ и взрослыхъ, тѣмъ не менѣе

это дѣленіе въ группахъ рѣ, не замѣстомъ взрослыхъ (наприменей ученицеиной возрастмовъ преподамыслѣ этого отзывъ одностяхъ съ взрвзрослыми нтакъ какъ исказывать тпрочитаннагоИхъ смѣшатныхъ предметпочему прихніе подобныхъ (изъ буквартория онѣ тсожалѣнійю янающихъ. Вгруппамъ възамѣчалось ртрудники прятруппы, сформ(слѣдовательнохъ причинникъ должнебоднаго сотруныхъ еще по. годаря этому,занятія съ неумѣющимъ чигне могла прмедленіе, чписанію проб

это дѣленіе было весьма приблизительнымъ, да и то только въ группахъ неграмотныхъ, такъ какъ здѣсь, по крайней мѣрѣ, не замѣчалось смѣшенія возраста малолѣтнихъ съ возрастомъ взрослыхъ—явленія, встрѣчавшагося въ другихъ группахъ (напр. въ одной грамотной группѣ рядомъ съ 47 лѣтней ученицей сидѣла 11 лѣтняя). А на сколько тотъ или иной возрастъ учащихся требуетъ и соответственныхъ приемовъ преподаванія, даже при обученіи грамотѣ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, поясненіемъ можетъ служить слѣдующій отзывъ одного изъ сотрудниковъ (Л. Л. Б.) о своихъ занятіяхъ съ взрослыми неграмотными ученицами: «Вообще со взрослыми не приходится много рассказывать, даже читаемое, такъ какъ ихъ удивляетъ, что учительница заставляетъ рассказывать то, что онѣ легко понимаютъ; поэтому рассказъ прочитаннаго трактуется лишь въ сомнительныхъ случаяхъ. Ихъ смѣшать басенки о козликахъ, лисицахъ и тому подобныхъ предметахъ и къ чтенію ихъ онѣ относятся шути. Вотъ почему приходится вскорѣ по окончаніи азбуки бросать чтеніе подобныхъ дѣтскихъ статей и переходить къ чтенію (изъ букваря же) статей изъ Св. Исторіи Нов. Завѣта, которыя онѣ читаютъ и рассказываютъ съ удовольствіемъ. Къ сожалѣнію языкъ этихъ статей нѣсколько труденъ для начинающихъ.» Затѣмъ въ отношеніи распредѣленія ученицъ по группамъ въ зависимости отъ степени подготовки ихъ также замѣчалось разнообразіе въ нѣкоторыхъ группахъ. Одинъ сотрудникъ прямо указываетъ на разнообразный составъ своей группы, сформированной изъ трехъ прошлогоднихъ группъ (слѣдовательно различной подготовки), какъ на одну изъ главныхъ причинъ неуспѣшности своихъ занятій. Другой сотрудникъ долженъ былъ въ силу необходимости (отсутствіе свободнаго сотрудника) присоединить къ своей группѣ неграмотныхъ еще полуграмотныхъ (умѣющихъ только читать). «Благодаря этому,—говоритъ онъ,—приходилось часто прерывать занятія съ неграмотными, чтобы показать начертанія буквъ умѣющимъ читать. Подобная раздвоенность при занятіяхъ не могла пройти безслѣдно для ученицъ: онѣ читаютъ медленно, чѣмъ бы слѣдовало, и правилъ по правописанію пройдено мало, ариѳметикой же не пришлось

заниматься совсѣмъ.» Конечно, при привлеченіи въ школу новыхъ сотрудниковъ явится возможность увеличить число группъ, а слѣдовательно, и примѣниться болѣе близко къ условіямъ возраста и степени подготовки учащихся.

Неграмотныхъ группъ было три: а) группа неграмотныхъ взрослыхъ. Въ январѣ былъ законченъ печатный и письменный алфавитъ; прочитанъ текстъ къ нему по букварю Тихомирова; изъ того же букваря прочитано затѣмъ 25 рассказовъ и басенъ и 26 статей изъ Нов. Завета отъ Рождества Богородицы до Вознесения Господня; начертаніе прописныхъ буквъ и письмо подъ диктовку короткихъ предложений. Кроме того, въ первое полугодіе въ эту же группу поступило нѣсколько ученицъ полуграмотныхъ, одна изъ нихъ по изученію начертанія всѣхъ строчныхъ и прописныхъ буквъ переведена была въ первое же полугодіе въ группу малограмотныхъ, а остальные (4) во второе полугодіе слились съ остальными неграмотными, научившимися писать. б) Группа неграмотныхъ подростковъ (главнымъ образомъ) и малолѣтнихъ. Во второе полугодіе оконченъ алфавитъ печатный и письменный. Прочитаны по букварю всѣ рассказы и 3 статьи изъ Св. Исторіи; письмо подъ диктовку многосложныхъ словъ; ѣ и ѣ въ концѣ словъ; въ серединѣ словъ. По арифметикѣ—первый десятокъ. Счетъ до 100. в) Группа неграмотныхъ малолѣтнихъ (гл. образомъ) и подростковъ. Сотрудники начали заниматься съ 13 октября. Во второе полугодіе законченъ алфавитъ по букварю Тихомирова. Объяснительное чтеніе статей (число ихъ 30) по тому же букварю.

Малограмотныхъ группъ (т. е. плохо читающихъ и плохо пишущихъ) было двѣ. Прочтены первая и вторая книги Толстого. По грамматикѣ правописаніе словъ по Пуцковичу (кончена 1 ч. и начата 2-я часть). Дѣленіе предметовъ, предложеніе и части его. По арифметикѣ въ одной группѣ задачи на всѣ четыре дѣйствія съ числами I и II десятка, а въ другой группѣ подробныя бесѣды по тѣмъ вопросамъ, которыхъ касались статьи, что много отнимало времени для занятій по арифметикѣ.

Грамотныхъ группъ было четыре. Объяснительное чтеніе велось по книгамъ Баранова и Дьяченкова. По грамматикѣ

повтореніе пр
вы Ѣ (въ одн
вою Ѣ); сомн
о простомъ и
изустъ нѣкот
пройденнаго;
въ воскресной
дѣйствія въ и
сложеніе и въ
Старшая
ліе отъ Матве
прочитанъ ряд
ги для чт
изъ книги для
ко стихотворе
писанія именъ
имѣній, глагол
предложеній; д
и синтаксичес
о прочтѣнной
рѣшеніе задач
мѣры длины и
ихъ; дѣйствія

По Закону
малограмотныхъ
и главныхъ Ег
міра и человѣк
данная имъ Бо
обѣтованіе Бож
Рождество Бож
щеніе, Рождеств
подне; Чудеса
Входъ въ Теру
смерти Іисуса Х
ніи. Молитвы:
милостивъ... Го
цу... Отче Наш
небесный... Мол

въ школу
читать число
зко къ усло-
и грамотныхъ
и письмен-
квару Тихо-
25. расска-
тъ Рождества
прописныхъ
женій. Кро-
поступило
ихъ по изу-
бъ буквъ пе-
малограмот-
лись съ гос-
б) Группа
и малолѣт-
печатный и
и 3 статьи
госложныхъ
б. По ариѳ-
а неграмот-
Оотрудникъ
годіе закон-
ельное чте-
ихъ и изо-
орая книги
Гуцыковичу
предметовъ.
ной группѣ
II. десятка,
вопросамъ,
времени для
бное чтение
грамматикѣ

повтореніе пройденнаго въ предыдущемъ учебномъ году, бук-
вы Ъ (въ одной группѣ пройдены всѣ коренныя слова съ бук-
вою Ъ), сомнительные звуки, составъ словъ и проч., понятіе
о простомъ и распространенномъ предложеніи; выучены на-
изусть нѣкоторыя басни, письменныя работы на домъ изъ
пройденнаго, а въ одной группѣ—краткое изложеніе «о елкѣ
въ воскресной школѣ». По ариѳметикѣ: задачи на всѣ четыре
дѣйствія въ предѣлахъ 100; таблица умноженія, счетъ до 1000,
сложеніе и вычитаніе на счетахъ.

Старшая группа была одна. Славянское чтеніе: Еванге-
ліе отъ Матѳея I—II гл. и V—XII гл. Объяснительное чтеніе:
прочитанъ рядъ статей географическаго содержанія изъ «кни-
ги для чтенія» Водовозова,—естественно-историческаго
изъ книги для класснаго чтенія Баранова; разучено нѣсколь-
ко стихотвореній. Грамматика: главнѣйшія правила право-
писанія именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣсто-
имѣній, глаголовъ; знаки препинанія въ простомъ и слитномъ
предложеніи; диктантъ; а также и разборъ этимологическій
и синтаксическій. Письменныя работы: письмо къ подругѣ,
о прочитанной книгѣ, польза грамоты и т. д. Ариѳметика:
рѣшеніе задачъ на всѣ 4 дѣйствія изъ задачника Некрасова,
мѣры длины и вѣса въ Россіи, раздробленіе и превращеніе
ихъ; дѣйствія надъ составными именованными числами.

По Закону Божію было пройдено въ неграмотныхъ и
малограмотныхъ группахъ: по Св. Исторіи—понятіе о Богѣ
и главныхъ Его свойствахъ; сотвореніе ангеловъ, видимаго
міра и человѣка, жизнь первыхъ людей въ раю и заповѣдь,
данная имъ Богомъ, грѣхопаденіе и изгнаніе ихъ изъ рая;
обѣтованіе Божіе о Спасителѣ и исполненіе этого обѣтованія;
Рождество Божіей Матери и введеніе Ея во храмъ; Благовѣ-
щеніе, Рождество Христово, Срѣженіе Господне, Крещеніе Гос-
подне; Чудеса Іисуса Христа и Его ученіе, Преображеніе и
Входъ въ Іерусалимъ; затѣмъ кратко исторія страданій и
смерти Іисуса Христа. Понятіе о молитвѣ и крестномъ знаме-
ніи. Молитвы: Во имя Отца... Слава Тебѣ Боже... Боже
милостивъ... Господи Іисусе... Пресвятая Троице... Слава От-
цу... Отче Нашъ... Богородице Дѣво... Достойно есть... Царю
небесный... Молитва святой, имя которой знаетъ ученица.

Въ грамотныхъ и старшей группѣ пройдено изъ исторіи христіанской Церкви: сошествіе Св. Духа на Апостоловъ; первые успѣхи ихъ проповѣди о Христѣ; жизнь первыхъ христіанъ; гоненіе іудеевъ на христіанъ; св. Стефанъ; о св. Апостолахъ Петрѣ, Іаковѣ, братѣ Господнемъ и Іоаннѣ Богословѣ; о св. Апостолѣ Павлѣ; гоненія отъ язычниковъ; о святителяхъ: Василии Великомъ, Григоріи Богословѣ и Іоаннѣ Златоустѣ; о свят. и чудотв. Николаѣ; о св. Кириллѣ и Меѳодіи; о св. Ольгѣ, св. кн. Владимірѣ; о Кіево-Печерской лаврѣ и преп. Антоніи и Феодосіи; о нашествіи татаръ и св. князѣ Михаилѣ и бояринѣ Феодорѣ; въ митрополитахъ Петрѣ и Алексіи; о преп. Сергіи Радонежскомъ, о св. Стефанѣ Пермскомъ, Зосимѣ и Савватіи и митрополитѣ Филиппѣ.

Комъ того, сообразно съ воспоминаемыми или переживаемыми событіями, велись бесѣды въ теченіе года: о восшествіи на престолъ Государя Императора (21 октября); о Казанской иконѣ Божіей Матери (22 окт.) и о Табынской иконѣ Божіей Матери; по поводу кончины епископа Николая и протоіерея Н. С. Сперанскаго; смыслъ и значенія елки въ Рождественскіе праздники; по поводу прибытія въ Оренбургъ Епископа Владимира; рассказы примѣнительно къ воскресному Евангелію или къ какому-нибудь празднику.

Одинъ изъ законоучителей занимался по Зак. Божію съ готовящимися при воскресной школѣ на званіе сельской учительницы, 3 ученицами, по программѣ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Нѣкоторые изъ сотрудниковъ, помимо занятій въ школѣ, занимались еще съ ученицами своей группы на дому. Такъ, двѣ учительницы неграмотныхъ группъ занимались дома: одна съ 2-мя ученицами (первая—очень неспособная, а вторая болѣзненная, а потому часто пропускавшая уроки), а другая учительница съ 4-мя ученицами, сильно отстававшими по причинѣ поздняго поступленія въ школу. Также занималась еще дома и учительница, готовившая 3 ученицъ на званіе сельской учительницы. Что касается до задаванія работъ на домъ, то хотя это практиковалось сотрудниками, но въ видѣ пожеланія, а не принужденія, такъ какъ учащіяся, принадле-

лежа въ бо-
классу людей
да намъ дома
учителю.—хс
боты, а то е
ученицы пол
а для домаш
пали тетради

На ряду
время заняті
яхъ съ туман
школѣ, и о і
библіотеки. Э
нѣсколько цѣ
характеръ жи
впечатлѣній);

существовали бли
возможность
ученицъ и тѣ
ихъ, бесѣды
лялась возмож
воначального
и повліять на
выя понятія с
нравственно и

Организа
даніи (5 окт)
устраивать и
ромъ, и вести
реди. Всѣхъ ч
рѣ Великомъ (р
нѣ II. Канита
наконецъ, въ
Иисуса Христа.
въ истекшемъ
имѣетъ свое
условіяхъ для

лежа въ большинствѣ случаевъ къ бѣдному трудящемуся классу людей, не располагали свободнымъ временемъ. — «Когда намъ дома писать, — высказалась разъ одна ученица своему учителю, — хотѣ бы въ школу праздникомъ вырваться отъ работы, а то еще дома заниматься!» При занятіяхъ въ школѣ ученицы пользовались всѣми учебниками и пособиями даромъ, а для домашнихъ работъ ученицы, имѣющія средства, покупали тетради въ школѣ.

На ряду съ прохожденіемъ курса, сотрудники вели во время занятій бесѣды съ ученицами своихъ группъ о чтеніяхъ съ туманными картинами, устраиваемыхъ періодически въ школѣ, и о прочитанныхъ ученицами книгахъ изъ школьной библиотеки. Этимъ, такъ сказать, одновременно достигалось нѣсколько цѣлей. Во первыхъ, самое преподаваніе получало характеръ живого общенія учащихся съ учащимися (дѣленіе впечатлѣній); во вторыхъ, подобныя бесѣды много способствовали сближенію сотрудника съ своими ученицами, давая возможность ему ближе познакомиться съ міровоззрѣніемъ ученицъ и тѣмъ легче подойти къ нимъ. Наконецъ, въ третьихъ, бесѣды эти раздвигали рамки самаго преподаванія — являлась возможность не только сообщить рядъ свѣдѣній первоначальнаго обученія, т. е. дать какъ бы пищу для ума, но и повліять на внутренній міръ учащихся, преподавъ имъ здравыя понятія о долгѣ и чести, — о томъ, что нравственно и безнравственно и т. д.

Чтенія съ туманными картинами.

Организация ихъ была намѣчена еще на первомъ засѣданіи (5 октября 1896 г.), а именно: постановлено было устраивать ихъ по праздникамъ (кроме воскресній), вечеромъ, и вести эти чтенія желающимъ сотрудникамъ по очереди. Всѣхъ чтеній за годъ состоялось 6: два чтенія о Петрѣ Великомъ (его дѣтство и царствованіе); затѣмъ о Екатериинѣ II, Канитанской дочкѣ Пушкина, Отечественной войнѣ и, наконецъ, въ Вербное воскресенье — о жизни и страданіяхъ Іисуса Христа. Сравнительно небольшое число состоявшихся въ истекшемъ учебномъ году чтеній съ туманными картинами имѣетъ свое объясненіе въ слѣдующихъ неблагоприятныхъ условіяхъ для нихъ: иногда мѣшала дурная погода въ какой-

либо праздникъ (зимній буранъ), которая не позволяла многимъ ученицамъ, далеко живущимъ и неимѣющимъ теплаго платья, явиться на чтеніе; затѣмъ — ограниченное число туманныхъ картинъ въ школѣ и невозможность найти ихъ на сторонѣ; наконецъ, во второе полугодіе было разбито стекло школьнаго волшебнаго фонаря и пришлось выписывать новое изъ Москвы, что заняло не мало времени.

Чтенія охотно посѣщались ученицами. Неснократно замѣчалось, что ученицы приводятъ на эти чтенія своихъ младшихъ сестеръ, братьевъ и даже взрослыхъ, а въ подобномъ явленіи нельзя не видѣть одной изъ побудительныхъ причинъ првлеченія въ школу въ будущемъ новыхъ ученицъ. Кроме того, ученицы обыкновенно видѣнное и услышанное ими на чтеніи передаютъ въ свою семью и въ этомъ, безъ сомнѣнія, сказывается благотворное вліяніе школы внѣ стѣнъ ея. Въ концѣ чтенія нѣкоторые ученицы читали стихотворенія примѣнительно къ содержанію его.

Къ неудобствамъ чтеній нужно отнести съ одной стороны тѣсноту помѣщенія (чтенія происходили въ одномъ изъ классовъ III приходскаго училища, съ трудомъ вмѣщавшемъ слушателей, число коихъ доходило до 200 иногда), а съ другой стороны — разнообразный возрастъ слушателей (малолѣтнія, интересуясь, главнымъ образомъ, внѣшней стороной ихъ — картинками, часто мѣшали своей возней взрослымъ слушать).

Чтеніе книгъ изъ школьной библіотеки.

«Школьная библіотека съ хорошимъ подборомъ книгъ, — пишетъ одинъ изъ сотрудниковъ въ своемъ матеріалѣ для настоящаго отчета, — есть одно изъ цѣнныхъ украшеній всякой школы. Не говоря о томъ, что библіотека воспитательно и образовательно дѣйствуетъ на учащихся, пробуждая въ нихъ лучшія чувства, возбуждая интересъ къ знанію, школьная библіотека оказываетъ вліяніе и на семью учащихся, такъ какъ сплошь да рядомъ книга, полученная изъ библіотеки, читается дома вслухъ; — наконецъ, библіотека воскресной школы привлекаетъ къ школѣ лучшихъ ученицъ, почему-либо неимѣющихъ возможности посѣщать школу для занятій и пользующихся только библіотекой».

Выдача книгъ въ нашей воскресной школѣ производи-

лась 2 раза
предъ нач
перемѣнъ.
которому б
каждый
своей групп
ляли кажды
рыя потом
практикова
ныхъ (когда
ныхъ, гдѣ
роду книгъ
грамотныхъ
опредѣленн
не вредило
— образоват
затрудненіе
въ видѣ гол
желательно,
въ школѣ в
рядъ главны
нія. Эта ра
роду» рецен
искать же
не всегда в
Что как
трудниками
ся, то такое
о прочитыва
интереснаго
этому служи
буждали въ
что ученицы
нихъ интерес
и толковом
на книги
разный. Одн
другія — книг

лась 2 раза въ недѣлю: по воскресеніямъ и среда́мъ—какъ предъ началомъ, такъ и послѣ занятій, а также во время пере́мѣнъ. За отсутствіемъ свободнаго лица изъ сотрудниковъ, которому бы можно было поручить выдачу книгъ ученицамъ, каждый сотрудникъ самъ лично выдавалъ книги ученицамъ своей группы. Нѣкоторые сотрудники предварительно заготавливали каждый для своей группы перечень тѣхъ книгъ, которыя потомъ предлагались ученицамъ для прочтенія. Это практиковалось, главнымъ образомъ, въ группахъ неграмотныхъ (когда уже ученицы научились читать), и малограмотныхъ, гдѣ определенныхъ запросовъ къ тому или другому роду книгъ не могло еще быть. Другіе же сотрудники (группы грамотныхъ) при выдачѣ уже сообразовались часто съ определенными желаніями ученицъ, насколько это, конечно, не вредило преслѣдуемымъ ими (сотрудниками) воспитательно-образовательнымъ задачамъ. Въ обоихъ случаяхъ большое затрудненіе представлялось въ отсутствіи необходимаго пособія въ видѣ готовыхъ рецензій на ту или иную книгу. Поэтому желательно, говорить одинъ изъ сотрудниковъ, чтобы учащія въ школѣ взяли на себя трудъ въ будущемъ году составить рядъ главныхъ превѣрныхъ вопросовъ къ книгамъ для чтенія. Эта работа необходима, т. к. въ книгѣ «что читать народу» рецензій на многія распространенныя книжки нѣтъ; искать же рецензій въ различныхъ періодическихъ журналахъ не всегда возможно за недостаткомъ времени.»

Что касается до тѣхъ мѣръ, которыя принимались сотрудниками для возбужденія охоты къ чтенію среди учащихъ, то таковыми являлись: удачный подборъ книгъ, бесѣды о прочитываемыхъ ученицами книгахъ и чтеніе въ классѣ интереснаго разсказа. Кромѣ того, важнымъ стимуломъ къ этому служили чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, которыя возбуждали въ учащихся любознательность. Но нужно сказать, что ученицы не нуждаются, собственно, въ возбужденіи въ нихъ интереса къ чтенію, а нуждаются только въ разумномъ и толковомъ выборѣ книгъ и руководествѣ. Спросъ на книги со стороны учащихся былъ очень разнообразный. Однѣ интересовались книгами религіознаго характера, другія—книгами беллетристическаго характера, третьи—кни-

гами историческаго характера и т. д. Большую роль въ данномъ случаѣ играли и возрастъ учащихся, и семейная обстановка, и время года, и степень умственной подготовки. Замѣчено, что книги религіознаго характера болѣе читаютъ взрослые грамотныя ученицы. Эти же книги затѣмъ особенно спрашиваются тѣми ученицами, которыя окружены тяжелой домашней обстановкой, и хотятъ найти себѣ утѣшеніе въ вѣрѣ и въ страданіяхъ мучениковъ-христіанъ; далѣе книги религіознаго характера особенно спрашиваются Великимъ постомъ (главн. образ. Евангеліе). Относительно свѣтской литературы нужно сказать, что преобладающее значеніе имѣютъ книги беллетристическаго характера, затѣмъ историческаго (войны) и наконецъ научнаго.

Въ заключеніе, по вопросу о чтеніи книгъ изъ школьной библіотеки, нужно упомянуть еще о томъ, что школьная библіотека ежегодно должна пополняться новыми книгами, такъ какъ грамотныя ученицы, посѣщавшія школу два, три, четыре года, обыкновенно скоро прочитываютъ лучшія книги изъ школьной библіотеки и наступаетъ затрудненіе находить имъ подходящую книгу. Кромѣ того, необходимо въ будущемъ приобрести для школы св. Евангеліе въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ, чѣмъ имѣется въ настоящее время. Одна учительница говоритъ, что ея ученицы по наступленіи Великаго поста одна за другой просятъ дать имъ Евангеліе, которое онѣ дома въ семьѣ читаютъ вслухъ. Хотя многія изъ ученицъ читаютъ порядочно по-славянски, но не все, конечно понимаютъ, а потому болѣе цѣлесообразнымъ является приобрѣтеніе Евангелія на славянскомъ и русскомъ языкахъ вмѣстѣ (въ школѣ Евангелія имѣются на славянскомъ языкѣ), тогда всякое непонятное слово по-славянски будетъ имѣть свое объясненіе въ русскомъ переводѣ.

Школьные развлечения.

Всякая школа должна на ряду съ учебными цѣлями преслѣдовать и воспитательныя въ смыслѣ доставленія своимъ питомцамъ разумныхъ развлеченій, способныхъ развитъ въ нихъ привычку и умѣніе находить въ жизни удовольствія, здоровыя въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ от-

ношеніяхъ
нечно, и
становку
насколько
тельнаго
развлечен
никахъ
цы начал
елкѣ, кот
ставлена
этой елкѣ
ницъ выр
чтецами
пѣвчихъ
Елка
стояла из
ной школ
нилъ наро
сень; 2)
картины:
сказки и
дарковъ с
тами и па
военной м
шей торж
такъ какъ
Думы и п
вела елка
день торж
группы въ
пишетъ
ихъ родны
тому, что
познакомит
Одна
ла на елкѣ
минаетъ на
хо, кротко

ношеніяхъ и, такъ сказать, облагораживающія человека. Конечно, и воскресная школа, не смотря на своеобразную постановку школьнаго дѣла въ ней, не должна игнорировать, насколько позволяютъ ея силы, указаннаго сейчасъ воспитательнаго фактора. Въ истекшемъ учебномъ году такого рода развлеченіемъ послужила устроенная на Рождественскихъ праздникахъ елка для ученицъ. Еще задолго до Святковъ ученицы начали обнаруживать большой интересъ и нетерпѣніе къ елкѣ, которые еще усиливались тѣмъ, что имъ была предложена возможность самимъ принять активное участіе въ этой елкѣ, а не быть только зрителями. Активная роль ученицъ выразилась въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ выступили чтецами стихотвореній на елкѣ, другія участвовали въ хорѣ пѣвчихъ и, наконецъ, третьи въ живыхъ картинахъ.

Елка была устроена въ Городской Думѣ. Программа состояла изъ слѣдующихъ номеровъ: 1) хоръ ученицъ воскресной школы, подъ управленіемъ учительницы М. Г. П., исполнилъ народный гимнъ и нѣсколько русскихъ народныхъ пѣсень; 2) чтеніе ученицами басенъ и стихотвореній; 3) живыя картины: а) жницы, б) колыбельная пѣсня, в) бабушкины сказки и г) жена ямщика. Затѣмъ происходила раздача подарковъ съ елки ученицамъ въ видѣ картонажей съ конфетами и пакетовъ съ пряниками. При этомъ игралъ оркестръ военной музыки. Въ настоящемъ году елка отличалась болѣе торжественностью въ сравненіи съ прошлыми годами, такъ какъ устроена была не въ школѣ, а въ залѣ Городской Думы и при томъ съ живыми картинами и музыкой. Произвела елка сильное впечатлѣніе на учащихъ: «школьная елка — день торжественный и чудный», пишетъ ученица старшей группы въ своемъ сочиненіи, «день памятный и радостный», пишетъ другая. Кромѣ ученицъ на елкѣ присутствовали и ихъ родные, появленіе которыхъ желательно уже по одному тому, что, хотя бы такимъ путемъ, имъ дается возможность познакомиться со школой.

Одна изъ ученицъ пишетъ въ своемъ сочиненіи: «я была на елкѣ вмѣстѣ съ своей мамой, и она до сей поры вспоминаетъ нашъ праздникъ и говоритъ: какъ было хорошо, тихо, кротко и сердцу мило; дай Богъ всѣмъ добраго здоровья,

кто выдумалъ эту елку для дѣтей». Въ устройствѣ елки принимала живое участіе попечительница школы Ея Превосходительство Е. М. Ершова, любезно предоставивши въ распоряженіе школы декораціи, музыку и помѣщеніе, за что сотрудники приносятъ свою глубокую благодарность. Кромѣ того, воскресная школа считаетъ своимъ долгомъ поблагодарить С. А. Выбина за постановку живыхъ картинъ, а также и ученицъ женскаго института и епархіальнаго училища за изготовленіе картонажей для елки. На елкѣ присутствовали: Ея Превосходительство Е. М. Ершова, Генералъ-Маіоръ П. П. Биркъ, Окружный инспекторъ г. Катаринскій съ супругой, Епархіальный наблюдатель школы г. Рыбаковъ и др. лица.

Въ заключеніе настоящаго отчета, уместнымъ будетъ высказать еще разъ пожеланіе о томъ, чтобы воскресная школа съ наступающимъ новымъ учебнымъ годомъ обогатилась свѣжими силами для сотрудничества. Изъ отчета уже можно судить, насколько наличный составъ сотрудниковъ школы былъ недостаточенъ, какъ для успѣшнаго веденія групповыхъ занятій въ школѣ, такъ и для правильной постановки школьной дѣятельности внѣ области преподаванія. Такія явленія, какъ отказъ въ приѣмъ многимъ желающимъ учиться, многочисленность состава ученицъ въ группахъ, отсутствіе строгаго проведенія по группамъ началъ возраста и степени умственной подготовки ученицъ, трудность преподаванія при разновременности поступленія и неаккуратности посѣщенія ученицъ и прочее, — все это могло быть, при увеличенномъ составѣ сотрудниковъ, если не всецѣло устранено, то во всякомъ случаѣ сведено относительно вліянія на неуспѣшность занятій до возможно малыхъ размѣровъ; такъ, напр., если бы школа располагала запасными сотрудниками, то это позволило бы поздно поступившихъ въ школу ученицъ или неаккуратно посѣщавшихъ выдѣлить въ особыя группы и тѣмъ устранить медленность въ ходѣ обученія грамотѣ — явленіе крайне нежелательное при ограниченности учебныхъ дней и часовъ. Что касается до другихъ сторонъ школьной дѣятельности въ истекшемъ учебномъ году, какъ то: вечернихъ чтеній съ туманными

картинами, поразительная, если бы въ томъ, непосредственность каждой, чуждой, новой, обилию библиографии — внятія; и занимательность и школы, единстве, хотя бы тинами, статисти

Однако, возни до сихъ не только тому, что свѣжую, благого, Нае, наша во, шего об, цу наше, стерская, нималъ, и вела п, школы). школа, Акмолин, нимали

картинами, библиотеки, школьных развлечений, внешнего, вообще, порядка ведения дѣла и проч., то тѣ или дѣла отрицательныя стороны ихъ также легко могли быть устранимы, если бы школа располагала свободными сотрудниками. Дѣло въ томъ, что всѣ сотрудники являлись въ школу для своего непосредственного дѣла—занятій со своей группой; эта обязанность была настолько серьезной и требующей дорожить каждой минутой въ школѣ при ограниченности учебнаго времени, что принятіе на себя кѣмъ-либо изъ сотрудниковъ еще новой обязанности во время занятій, хотя бы по завѣдыванію библиотекой, являлось труднымъ дѣломъ, съ другой стороны—въ школы большинство сотрудниковъ имѣли свои занятія: иной служилъ въ томъ или другомъ учрежденіи, или занимался частнымъ дѣломъ (частные уроки), а иной совмѣщаль и то и другое, такъ что для послѣднихъ посѣщеніе школы въ воскресные дни часто влекло за собой лишеніе единственнаго дня отдыха. Естественно, что уделять время, хотя бы для развитія вечернихъ чтеній съ туманными картинами, школьных развлечений, для наблюденія за школьной статистикой и т. п. приходилось урывками.

Однимъ словомъ, пригость въ воскресную школу, которая возникла по частному почину и поддерживалась имъ же до сихъ поръ, свѣжихъ силъ крайне желателенъ и при томъ не только по высказаннымъ здѣсь соображеніямъ, но и потому, что новые сотрудники внесутъ, безъ сомнѣнія, и свѣжую струю и тѣмъ окажутъ поддержку въ развитіи этого благого дѣла народнаго просвѣщенія.

Назрѣвшая потребность въ такого рода школахъ, какъ наша воскресная школа, сознается и въ другихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. Съ осени прошлаго года по образцу нашей школы открыта въ Бирскѣ, Уфимской губ., министерская воскресная школа (дѣятельное участіе въ ней принималъ земскій врачъ Я. О. Левицкій съ супругой, которая и вела переписку по этому поводу съ учредительницей нашей школы). Послѣ Рождества была открыта смѣшанная воскресная школа также по частной инициативѣ въ Петропавловскѣ Акмолинской области (главное участіе въ этой школѣ принимали инженеры и желѣзнодорожный врачъ д-ръ медици-

ны Н. А. Шмидтъ съ супругою). Наконецъ, весной нынѣшняго года учредительницей нашей воскресной школы отосланы отчеты о школѣ за прежніе года и разныя необходимыя указанія по открытію ея въ г. Орскѣ, гдѣ объ открытіи воскресной школы намѣренъ хлопотать В. П. Черновъ, предсѣдатель Орскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости.

Оренбургская женская воскресная школа въ этомъ году удостоилась вниманія со стороны Св. Синода: по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта попечительницъ школы Ея Превосходительству Е. М. Ершовой была прислана Библія, а учредительницѣ школы О. А. Левицкой—грамота «за отличіе-усердныя труды въ дѣлѣ народнаго образованія.»

Статистическія данныя объ Оренбургской женской воскресной школѣ за истекшій 1896/97 учебный годъ.

А. Учащіяся.

1) Число учащихся: а) въ теченіе года въ школѣ перебывало 217, б) выбыло въ году 72, в) къ концу года состояло 145.

2) Раздѣленіе учащихся: а) по возрасту: малолѣтнихъ (до 12 лѣтъ)—65, подростковъ (13—15 л.)—116 и взрослыхъ (отъ 16 л.)—36. Средній возрастъ 14.48 лѣтъ; б) по сословию: крестьянокъ 25, мѣщанокъ 182, казачекъ 7 и дворянокъ 3; в) по занятію самихъ учащихся: занимающихся какимъ-либо ремесломъ (портнихи, прачки, дѣлающія гильзы и пр.) 44, торговлей 4, въ качествѣ прислугъ 5 и домашнимъ хозяйствомъ 164; по занятію родителей или мужей: чернорабочихъ 53, ремесленниковъ 69, прислугъ 26, торговцевъ (мелкихъ) 22, занимающихся домашнимъ хозяйств. 16, земледѣльцевъ 6, фабричныхъ 12, чиновниковъ 1 и др. занятій 13; г) по вѣроисповѣданію: православныхъ 213, іудейскаго вѣроисповѣданія 4; д) по семейному положенію: дѣвицъ 207, замужнихъ 7, вдовъ 3; е) по времени обученія въ школѣ: I-й годъ 112 уч., II-й годъ 50 уч., III-й годъ 31 ученица и IV-й годъ 24 уч.; ж) по подготовкѣ при поступленіи въ школу: неграмотныхъ 57 (сюда же полуграм.), малограмотныхъ 73, грамотныхъ 79, окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ 8.

3) Число лицъ, которымъ было отказано въ приѣмѣ, около 60 уч.

4)
всѣхъ п

1)
дней въ
по воск

2)
отъ 17
ницъ, го
грамотн

Бис
321 т.,
исторіи

Отъ
чительни
ловной 1
отъ хра
дано тет
Изм

рандаши.
чтенія пр
ихъ пом.
лица) 4
Непредви
непродан

лярахъ з
70 к. От
къ волни
зованіе п

поправку
20 к. М
но 242
вырученн
раго за
А. К. Ба

4) Аккуратность посѣщенія школы учащимися: число всѣхъ посѣщеній за годъ—5370.

В. Учебная часть.

1) Количество учебного времени: а) число учебных дней въ году 56, б) число учебных часовъ на день: $4\frac{1}{2}$ ч. по воскресеньямъ и $1\frac{1}{2}$ ч. по средамъ.

2) Группы: а) число ихъ 11, б) учащихся въ группахъ: отъ 17 до 25 чел. (сюда не входитъ группа изъ трехъ ученицъ, готовившихся на сельскую учительницу); 3) число неграмотныхъ, научившихся за годъ грамотъ, 40 уч.

С. Библіотека.

Библіотека имѣетъ 588 т.; изъ нихъ по беллетристикѣ 321 т., по Закону Божію 157 т., дѣтскихъ книгъ 75, по исторіи 63, географіи и естествознанію 35.

Средства школы.

Отъ прошлаго учебнаго года осталось 44 р. 64 к. Попечительницею школы Ея Превосходительствомъ Еленой Михайловной Ершовой прислано 200 р., накопившихся процентовъ отъ храненія школьныхъ денегъ въ банкѣ. 16 р. 42 к., продано тетрадей для домашнихъ работъ на 6 р. итого 267 р. 6 к.

Израсходовано на учебныя пособія (тетради, ручки, карандаши, перья, грифели и учебники) 38 р. 71 к. Книгъ для чтенія приобрѣтено на 42 р. 56 к. Жалованіе сторожамъ въ обонихъ помѣщеніяхъ воскресной школы (I и III приходскія училища) 47 руб., на устройство елки израсходовано 65 р. 68 к. Непредвидѣнные расходы: коронаціонныя брошюры 6 руб., непроданныя группы 5 р. Переписка отчета въ 3-хъ экземплярахъ за 18⁹⁶/₉₇ г. 4 р. 77 к., за расклейку объявленій 3 р. 70 к. Отправка экспонатвъ въ Харьковъ 1 р. 10 к. Стекло къ волшебному фонарю съ пересылкою 8 р. 62 к., за пользование картинами при чтеніяхъ 3 р. 60 к. Переплетчику за поправку старыхъ переплетовъ и за новыя переплеты 12 р. 20 к. Мелкіе расходы 4 р. Итого въ 18⁹⁶/₉₇ г. израсходовано 242 р. 54 к., осталось 24 р. 42 к. Весною изъ денегъ, вырученныхъ на благотворительномъ вечерѣ, устройство котораго за отѣздомъ попечительницы школы приняла на себя А. К. Башкирова, прислано 300 руб., итого на 18⁹⁷/₉₈ годъ

школа располагаетъ 324 р. 42 к., изъ которыхъ 295 р. 87 к. хранятся въ Государственномъ Банкѣ по книжкѣ № 16359, а остальные 28 р. 55. к. на рукахъ у распорядительницы школы, которая и завѣдуетъ хозяйственною частью школы.

За помѣщеніе для воскресной школы (I и III приходскія училища) Городская Управа, по постановленію Думы, уплачивала домовладѣльцамъ въ этомъ году по 20 р. ежемѣсячно, за что воскресная школа и считаетъ своимъ долгомъ поблагодарить.

Учредительница Воскр. школы *Ольга Левицкая. В. Барановскій.*

Ключъ къ Корану.

(La Clef du Coran). Соч. абу Бургадъ.

(Продолженіе¹⁾).

Разговоръ XVI.

Содержаніе: Практическія слѣдствія, вытекающія изъ тѣхъ мѣстъ корана, изъ которыхъ одни предписываютъ жестокость, другія умеренность въ дѣлѣ религіи. Опроверженіе ученія корана о рабѣ на основаніи практическихъ слѣдствій, вытекающихъ изъ этого ученія по отношенію къ женщинамъ.

§ I.

Секретарь. Сохрани меня Богъ отъ всякаго участія въ идолопоклонствѣ, отъ этого дуновенія шайтана, побитаго камнями! Но я не могу рѣшиться признать стихи корана о священной войнѣ и о пріятностяхъ райской жизни за произведеніе благочестивой лжи.

Джиги. Мой секретарь оказался похожимъ на школьника, вполне подчиняющагося вліянію своихъ учителей. Такъ какъ, не смотря на голосъ разума, на аллегорическій характеръ этихъ стиховъ, на авторитетъ Сеидъ Мухаммеда, который самъ выдаетъ ихъ за аллегорическіе и который имѣетъ слишкомъ много правъ на наше довѣріе къ себѣ, въ силу которыхъ мы не можемъ приписывать ему нечестности, ты, кажется, еще колеблешься: то обратимся къ практикѣ и изслѣ-

¹⁾ См. Оренб. Епарх. Вѣд. №№ 14—15 за 1897 г.

дуюсь, ре-
мешъ!

Секре
Джи
творѣчи
кость въ
чему: смо
правители
очередно
и другими
виломъ въ
геджры, і
извѣстны
вездѣ, гдѣ
рымъ же
выстрѣло
къ, должн
но въ Ко
Меккѣ. У
двухъ мѣ
чиваго и
если не т
только от

Секре
Джи
Что выхо
чувствени
даже бол
зомъ? Для
образецъ
этихъ же
тѣлосложе
ственныхъ
воспитаніе
развить
вниманія
котораго н

дуемъ результатъ принциповъ; можетъ быть, тогда ты поймешь!

Секретарь. Анъ шаллахъ!

Джири. Къ чему привели на практикѣ мусульманъ противорѣчивые стихи, изъ которыхъ одни запрещаютъ жестокость въ дѣлѣ религіи, а другіе предписываютъ ее? Вотъ къ чему: смотря по обстоятельствамъ или же просто по прихоти правители мусульманъ руководились этими стихами то по очередно сначала одними изъ нихъ, потомъ другими, то тѣми и другими одновременно. Перваго рода стихи служили правиломъ въ первые годы дѣятельности пророка, вторые послѣ геджры, пока христіане были сильнѣе, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. Теперь первымъ стихамъ слѣдуютъ вездѣ, гдѣ христіане имѣютъ перевѣсъ надъ мусульманами; вторымъ же тамъ, гдѣ мусульмане находятся въ численномъ большинствѣ *руми* (христіанъ). Но слово Божіе, истинное въ Меккѣ, должно быть таковымъ же и въ Константинополѣ; что ложно въ Константинополѣ, то не можетъ быть истиннымъ въ Меккѣ. У Бога, говоритъ коранъ, нѣтъ ни двухъ вѣсовъ, ни двухъ мѣръ. Если эти стихи служатъ причиною противорѣчиваго и неодинаковаго образа дѣйствія, то одни изъ нихъ, если не тѣ и другіе, могутъ происходить не отъ Бога, но только отъ человѣка. Ясно-ли это?

Секретарь. Разумъ говорить мнѣ: да, а вѣра—нѣтъ.

§ II.

Джири. Вмѣсто вѣры, скажи: *предразсудки*. Продолжимъ. Что выходитъ на практикѣ изъ стиховъ, которые общаютъ чувственные наслажденія въ раю? Уничтоженіе женщины; даже болѣе—уничтоженіе самого мужчины. Какимъ это образомъ? Для мусульманина райскія гуріи представляютъ собою образецъ и прекрасный идеалъ женщины. Но вся прелесть этихъ женщинъ, по корану, состоитъ только въ красотѣ ихъ тѣлосложенія; въ коранѣ не сказано ни одного слова о нравственныхъ качествахъ этихъ женщинъ. Отсюда у насъ все воспитаніе женщины направлено только къ тому, чтобы развитъ ея тѣлосложеніе, и мы не обращаемъ никакого вниманія на развившіяся нравственности. Поэтому женщина, которая по своимъ нравственнымъ качествамъ составляетъ,

говорять, украшеніе и счастье семействъ у другихъ народовъ, остается ничтожною у мусульманъ.

Въ супружествѣ вы найдете союзъ лицъ, но не найдете союза сердецъ. Сердце, за недостаткомъ воспитанія, которое образовываетъ его за отсутствіемъ нравственнаго идеала, который илбляетъ его, остается какъ у мужчины, такъ и у женщины, въ неразвитомъ, грубомъ состояніи. Когда же затѣмъ тѣлесная красота пройдетъ, — а она проходитъ скоро, — то женщина способна будетъ привлекать къ себѣ вниманіе мужчины не болѣе, какъ высухшее растеніе. Непостоянный мужчина, такъ какъ предметъ его привязанностей эфемеренъ, подобно бабочкѣ, порхающей съ цвѣтка на цвѣтокъ, переходитъ попеременно отъ одной женщины въ своемъ гаремѣ къ другой, не привязываясь своимъ сердцемъ въ дѣйствительности ни къ одной изъ нихъ.

Вслѣдствіе райскихъ обѣщаній, женщина на землѣ есть все, и она же здѣсь ничто.

Она — все въ коранѣ, потому что многія главы посвящены ей почти цѣликомъ; но она же въ немъ ничто, потому что многіе стихи корана узаконяють ея порабощеніе и униженіе и всѣ проповѣдуютъ ея подчиненность; въ коранѣ нѣтъ ничего, что могло бы облагородить ея чувство и возвысить ея достоинство.

Она — все въ семействѣ: для богача число женъ служить мѣриломъ его богатства; для челоѣка съ среднимъ достаткомъ цѣль сбереженій состоитъ въ томъ, чтобы увеличить число своихъ женъ. Первое стремленіе и забота бѣдняка въ томъ, чтобы добыть денегъ и имѣть возможность жениться; но это еще ничего; второе стремленіе состоитъ въ томъ, чтобы добыть еще денегъ и взять другую жену, почти всегда приэтомъ съ намѣреніемъ выгнать первую и т. д. У богатаго, какъ и у бѣднаго, жена есть ничто: сегодня она предметъ зависти ея соперницъ, завтра она жертва развода или предметъ презрѣнія его наложницъ, а иногда и его служанокъ.

Жена — все въ законодательныхъ кодексахъ и въ судахъ. Чѣмъ мы, законовѣды, заняты каждый день, какъ не произнесеніемъ приговоровъ по дѣламъ женъ? Но тамъ же она и

ничто. М
по закон
едѣ, ей д

Жен
ради нея
нея же
замки, же

Жен
такъ мнѣ
запрещен

Нак
въ молит

Все
ности и

Такі

корана об

ны для

гѣ, чтож

чувственн

иастъ, чи

ины — во

Секр

и уже не

юга.

Дж

же многи

гература,

народовъ,

пыхъ и

можетъ д

идей. Дум

или преда

Секр

Дж

ныхъ на а

богиню л

отбл

ничто. Мы можем засвидѣтельствовать объ ея подчиненности по закону. Въ дѣлахъ о разводахъ и раздѣлѣ наслѣдствъ, гдѣ ея доля всегда наименьшая, все дѣлается въ ущербъ жены.

Женщина—все и ничто въ планѣ и устройствѣ жилищъ: ради нея дома съ внѣшности походятъ на крѣпости, но для нея же внутри они настоящія темницы: разные отдѣленія, замки, желѣзныя рѣшотки—все устроено ради жены.

Женщина—все въ общественныхъ баняхъ: для нея ихъ такъ много; и она же ничто въ мечети, входъ въ которую ей запрещенъ.

Наконецъ, она все въ обрядовыхъ омовеніяхъ и ничто въ молитвѣ.

Все это потому, что она—все въ предубѣжденіяхъ, ревности и пожеланіяхъ мужчины, но ничто въ его сердцѣ.

Такія практическія противорѣчія, вытекающія изъ идеи корана объ образцовой идеальной женщинѣ, должны быть ясны для глазъ даже людей недалъновидныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, чтоже это такое? на землѣ и на небѣ женщина все для чувственности мужчины и ничто для славы Божіей! Это означаетъ, что не Богъ, а чувственное удовольствіе для мужчины—все.

Секретарь. Я отказываюсь понимать это, господинъ мой; я уже не различаю ни востока, ни запада, ни сѣвера, ни юга.

§ III.

Джири. Райскія обѣтованія проводятся въ практику также многими и другими достойными сожалѣнія способами: литература, служащая зеркаломъ, отражающимъ въ себѣ жизнь народовъ, ограничивается у насъ сказками, слетеніемъ глупыхъ интригъ и похотливыми пѣснями. Мусульманинъ не можетъ думать о раѣ, не имѣя въ своей головѣ нечистыхъ идей. Думая о раѣ, онъ рѣшается идти въ дурныя мѣста, или предается содомскому грѣху.

Секретарь. Уаллахъ! уаллахъ! (о Боже! о Боже!)

Джири. Я читалъ въ сочиненіяхъ Платона, переведенныхъ на арабскій языкъ, что древніе различали двѣ вены; одну богиню любви, какъ олицетвореніе нравственныхъ качествъ,

это былъ идолъ прекрасныхъ душъ; другую — венеру распутства; это былъ идолъ грубаго народа. Руководясь тѣми стихами корана, которые представляютъ въ райской женщинѣ только идеаль физической красоты, мы унодобляемся послѣднимъ. И такіе стихи произошли будто бы отъ Бога!

Кади. Скоро ли ты кончишь объ этомъ, Джагри?

Джури. Я кончив Божією милостію.

Кади. При твоихъ требованіяхъ, о, перлъ ученыхъ! признаюсь, я не имѣлъ бы ни силъ, ни мужества быть твоимъ секретаремъ. Тебѣ непристойно жаловаться на Абдъ—Эррахмана. Богу не угодно, чтобы ты требовалъ отъ молодого человека того, чего ты не могъ бы ожидать отъ лучшаго изъ ученыхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Епархіальна хроника.

По возвращеніи Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, изъ поѣздки по обзорѣнію епархіи, послѣдовалъ рядъ служеній Его Преосвященства: въ кафедральномъ соборѣ 7 сентября,—въ воскресенье, 8-го—въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, 14-го—въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, 21-го—въ воскресенье; въ церкви Неплюевского кадетскаго корпуса, 13 сентября—въ храмовой праздникъ Обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ и 17-го—въ церкви Епархіальнаго женскаго училища въ храмовой праздникъ въ честь и память св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи. За литургіями Его Преосвященствомъ были сказаны общедоступныя поученія, посвященныя воспоминаемымъ св. Церковною событіямъ.

— 17 сентября въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ храмовой праздникъ. Наканунѣ, 16 числа, въ домово́й церкви училища было отправлено всенощное бдѣніе, причемъ Его Преосвященствомъ совершены были литіи и поіедей, а на слѣдующій день—божественная литургія. На правомъ клироуѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, на лѣвомъ—хоръ воспитанницъ. За литургіей Его Преосвященствомъ было

еказано слово о высокомъ подвигѣ св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и Софіи, олицетворяющихъ одноименныя христіанскія добродѣтели; съ достиженіемъ первыхъ трехъ христіанинъ воспринимаетъ премудрость — Софію, исканіе которой есть цѣль жизни, къ чему должны стремиться и воспитанницы, сначала — сами обучаясь, потомъ — обучая другихъ, простирая свой подвигъ до самоотверженія, подражая св. мученицамъ и молитвенно ихъ призывая. По окончаніи литургіи Владыка, благословивъ всѣхъ начальствующихъ, учащихся и учащихся, посѣтилъ квартиру Начальницы училища, гдѣ былъ предложенъ кофе. Отсюда Его Преосвященство просѣдовалъ въ ученическую столовую, гдѣ воспитанницы пили чай, побесѣдовалъ съ ними, благословилъ и затѣмъ отбылъ изъ училища. По отбытіи Его Преосвященства служащимъ въ училищѣ и духовной семинаріи (большинство преподавателей которой занимается въ училищѣ) былъ предложенъ завтракъ; воспитанницамъ были розданы лакомства и фрукты.

— 15 сентября въ покояхъ Его Преосвященства происходило засѣданіе Оренбургскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества. Въ концѣ минувшаго августа Владыка посѣтилъ главный миссіонерскій станъ — Кустанайскій (Тургайской области) и Макарьевскій поселокъ новообращенныхъ изъ киргизъ (въ 60 верстахъ отъ г. Кустаная). Его Преосвященство наметъ внимательное отношеніе миссіонеровъ стана къ новокрещеннымъ, въ жизнь которыхъ вносятся порядокъ и благоустройство. Въ засѣданіи Комитета были рассмотрѣны текущія дѣла по миссіи и миссіонерскимъ школамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Комитета, заслушанъ отчетъ миссіонера о. Соколова о его поѣздкѣ въ киргизскую степь весной 1897 г. и избранъ былъ въ дѣлопроизводители Комитета, на мѣсто просившаго объ увольненіи отъ этой должности секретаря д. консисторіи В. А. Александровскаго, — преподаватель миссіонерскихъ предметовъ въ д. семинаріи прот. А. И. Архангельскій.

— Съ 15 по 17 сентября въ зданіи духовной семинаріи происходилъ съѣздъ областныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ съ участіемъ Епархіальнаго наблюдателя Г. С. Рыбакова подъ предсѣдательствомъ Ректора д. семинаріи

протоіерея Ѳ. А. Дмитровскаго—для обсужденія разныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ, причемъ на сѣздѣ была выработана инструкция для дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей. 17 сентября члены сѣзда представили Его Преосвященству протоколы своихъ засѣданій, причемъ Владыка около 2 часовъ—бесѣдоваль съ наблюдателями относительно церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

НЕКРОЛОГЪ.

И. А. СОЛОВЬЕВЪ.

† 17 сентября 1897 года.

Бывшій учитель Оренбургскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Соловьевъ скончался въ Самарѣ 17 сентября на 40-мъ году жизни, послѣ тяжелой болѣзни, продолжавшейся больше года. Покойный—сынъ священника Симбирской губерніи, по окончаніи курса въ 1885 г. въ Казанской д. академіи со степенью кандидата богословія, 16 августа того же года приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода былъ опредѣленъ учителемъ въ Оренбургское д. училище по русскому языку съ церковно-славянскимъ, а въ іюнѣ 1887 г. перемѣщенъ, согласно прошенія, на должность учителя ариметики и географіи въ томъ же училищѣ; въ этой должности состоялъ до своего увольненія въ отставку, послѣдовавшаго по болѣзни въ іюлѣ настоящаго года. Въ училищѣ покойный въ послѣдніе годы былъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Правленія, кромѣ того, нѣкоторое время исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя Михаило-Архангельскаго Братства и состоялъ съ 1896 г. членомъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. За свою службу въ училищѣ покойный былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени. И. А. Соловьевъ оставилъ послѣ себя жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтей. Осиротѣвшей семьѣ будетъ исходатайствована пенсія.

Миръ праху твоему, почившій собратья!

Въ Мо

продолженъ пр
ноября 1897 го.
писавшіяся до э
ный экземпляръ
дой изъ печати,

таны, въ

Послѣ означенн

14 рублей 4

съ п

Вып

Р У С

1. „Переписка
Съ приложеніемъ
О. Г. Аксакова.—1
Е. Зарина.—III.
Петра II и роль
VII—VIII. Проф.
Романъ. Часть тре
поминанія о Н. Г.
„Стихотворенія“,
ріарха Макарія въ
номъ, архидіакономъ
съ арабской рукою
Картина деревенск
въ земскихъ шко.
Елены Бузаниной.
ройства народнаго
Ѳ. Крочковскаго.—2
(Окончаніе). Студе
И. Елишева.—XIV.
хотворенія“, Б.
писателей, худож
П. Безобразову. П
2) Педагогика. 3)

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

продолженъ приемъ подписки на **ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНАЯ.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

Вышла книга IX (сентябрь) журнала

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

СОДЕРЖАНІЕ:

1. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ неизданной статьи Кохановской „Форма“. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. „Лѣто“. Петербургская повѣсть. Гл. I—XII. А. Е. Зарина.—III. „Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. VII—VIII. Проф. А. С. Алексѣева.—IV. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть третья. Гл. III—IV. Н. А. Крыжановскаго.—V. „Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ“. Гл. I. Проф. Н. Д. Кашкина.—VI. „Стихотворенія“. К. Н. Льдова.—VII. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—VIII. „Переводчики“. Картина деревенской глуши. Р. Л. Маркова.—IX. „Учебный надзоръ въ земскихъ школахъ“. Свят. В. Булакова.—X. „Стихотворенія“. Елены Булакиной.—XI. „Сотрудники кн. Чарторыйскаго въ дѣлѣ устройства народнаго просвѣщенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ“. Ю. Г. Крачковскаго.—XII. „На уралѣ“. Путевыя впечатлѣнія. Гл. XI—XV. (Окончаніе). Студента И. И. Любарскаго.—XIII. „Сліяніе сословій“. А. И. Елишева.—XIV. „Судьбы русскаго театра“. К. Корсака. XV. „Стихотворенія“. Б. С.—XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. Письма къ В. П. Безобразову. П. М. Леонтьева.—XVII. Библіографія: 1) Исторія. 2) Педагогика. 3) Соціологія. 4) Политическая экономія. 5) Народное

хозяйство. 6) Путешествія. 7) Поэзія. XVIII. Внутреннее обозрѣніе: Предположенія о введеніи земскихъ учреждений въ такъ называемыхъ „не-земскихъ“ губерніяхъ. — Нынѣшняя бюрократическая организація въ нихъ земскаго хозяйства. — Полезность участія въ немъ представителей населенія. — Порядокъ отправленія земскихъ повинностей до 1864 г. — Отчетность и контроль. — Сравненіе съ современнымъ порядкомъ въ „не-земскихъ“ губерніяхъ. *А. П. Емешева*. — XIX. Письма въ редакцію: 1) *А. А. Кирьева* и 2) *В. В. Розанова*. — XX. Книги, поступившія въ редакцію. — XXI. Объявленія. — XXII. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ *Генрика Сенкевича*. (Переводъ съ польскаго *А. Г. Чичаговой*).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

Въ г. Оренбургѣ у Инспектора инородческихъ школъ *Вас. Влад. Катаринскаго* имѣются для продажи слѣдующія книги на киргизскомъ языкѣ изданія Православнаго Миссіонерскаго общества.

	Цѣна.
1. Букварь для киргизовъ	р. 5 к.
2. Первоначальный учебникъ русскаго языка для киргизовъ	„ 20 „
3. Практическіе уроки русскаго языка для киргизовъ	„ 15 „
4. Краткій русско-киргизскій словарь	„ 10 „
5. Полный русско-киргизскій словарь	2 „
6. Полный киргизско-русскій словарь	1 „
7. Свящ. исторія ветхаго и новаго завета	„ 40 „
8. Книга Сираха	„ 5 „
9. Праведный Іовъ	„ 2 „
10. Патріархъ Авраамъ	„ 2 „
11. Добродѣтельный Іосифъ	„ 3 „
12. Святой князь Владиміръ	„ 3 „
13. Училище благочестія	„ 3 „
14. Притчи Іисуса Христа	„ 3 „
15. Чудеса Іисуса Христа	„ 3 „
16. Жизнь и страданія Плакиды	„ 3 „

Содержаніе неоффиц. части: Двадцатипятилѣтіе изданія „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. — Очерки Оренбургской хлыстовщины. (Продолженіе). *М. Головкина*. — Птичійскій приходъ. (Продолженіе). *А. Н.* — Отчетъ Оренбургской женской воскресной школы за 1896; учебный годъ. (Окончаніе). — Ключъ къ Корану. (Продолженіе). *Абб. Бургада*. (переводъ съ франц.) — Епархіальная хроника. — Некрологъ. *И. А. Соловьевъ* † 17 сентября 1897 г. — Объявленія. — Приложение: Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балконтъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи **Прот. Θεодоръ Дмитровскій**.

Типо-литографія *П. Н. Жаринова*.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1896 года.

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло 675.457 р. 72 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1896 года 56.394 р. 10½ к.

А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му января 1897 года всего въ приходѣ 731.851 р. 82½ к.

Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 1.048 р. 20 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Петинѣ — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черноморцу Николаю Пырѣ, за время съ 1-го октября 1895 по 1-е октября 1896 г., 12 фунт. стерлинг. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу, 113 р. 45 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1570 р. 3к.

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 7.178 р.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 192 р. 91 к.

Употреблено на покушку 4% закладн. листовъ Дворян-

ее обзорніе:
называемыхъ
организация
нѣмъ предста-
товинностей до
еннымъ поряд-
IX. Письма въ
X. Книги, по-
ложеніе: „Кре-
(Переводъ съ

еандровъ.

Влад. Катарин-
омъ языкѣ из-
а.

Цѣна.

р.	5 к.
овъ,	20 "
"	15 "
"	10 "
2 "	" "
1 "	" "
"	40 "
"	5 "
"	2 "
"	2 "
"	3 "
"	3 "
"	3 "
"	3 "
"	3 "

Пятое изданіе
ой хлыстовщины.
А. Н. — Отчетъ
ь. (Окончаніе). —
анд.) — Епархіаль-
г. — Объявленіи. —
у подножія Бал-
878 годовъ.

Никольскій.

Дмитровскій.

скаго Земельнаго Банка на 26.400 руб. нарицательныхъ 26.072 р. 27 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.796 р. 10 к.

Всего въ 1896 году въ расходѣ 37.970 р. 96 к.
Затѣмъ къ 1-му января 1897 года въ остаткѣ 693.880 р. 86½ к.

Процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86½ к. состоитъ: 1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 453.532 р. 81 к. 2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви, 222.076 р. 36½ к. 3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16.238 р. 71 к. 4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія, 2.032 р. 98 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило: пожертвованій 434.933 р. 84½ к., процентовъ 404.927 р. 04 к., прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсій нѣкоторыхъ % бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5% госуд. налога 53.839 р. 70 к.; всего поступлений на 893.700 р. 58½ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета; на производство; на охрану имущества Комитета пос-

лѣ пріос-
ществу
на служ-
стипендіи
ныхъ уче-
сбора съ
756 р. 53
затѣмъ 7
ныхъ ден
и 2) стои-
дажъ и
стоитъ въ
нарицател-
ма 5 вып
Пост-
камъ по
Всем
ДАРЕМЪ
ВИЧЕМЕ
Пож-
нбергским
Пож-
ми и воо-
холутныхъ
Поступил
ранныхъ
ми, прих-
скими ч
пожертво-
Пож-
мися уч
исповѣдан-
Пож-
ныхъ учр-
Пост
ранныхъ
дителями,
Пож-

лѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлыны; на пенсію петерявшему зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 181.287 р. 64 к. Остальные затѣмъ 712.412 р. 94½ к. составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86½ к. и 2) стоимость % бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловало въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства, пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.657 р. 13½ к. НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвова-

но и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.375 р. 32 к. ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городекою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.186 р. 70 1/2 к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.604 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 р. 05 1/2 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торгов. обществъ и компаній 5.763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремеслен. и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 р. 46 к.

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к.

Итого: 434.933 р. 84 1/2 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лугошиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія

угодника, въ бархатѣ

Въ 1881 г.

никова — пады, 2

Евангеліе, ковшикъ

чаши, — м

Отъ 1882

кольской, пла Федо

1882

ная утва

кви въ г

дископа.

блюдь.

73 а

губернато

Въ 1883

скаго уба

позолочен

потира, д

память 2

РЯ ИМП

Отъ 1884

лія Казан

Въ 1885

полка Пр

стова, въ

драгоценн

ронѣ въ

КСАНДР.

Отъ 1886

съ образо

серебряно

Въ 1887

выхъ — об

ва, въ се

угодника, серебряный позолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяш-никова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, ложки, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Васи-лія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л. гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣ-выхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богосло-ва, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстнымъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 году 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10, Кіевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виѳанской 2; въ училищахъ: Александрѣ-Невскомъ 3, Кіевѣ-Софійскомъ 1, Кіевѣ-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.



**О
ЕЛАР**

1897 г.

Подписки прии-
дін „Елархіальн
при духовной С
годині

ВЫХОДЯ

Его Пре
Еписколомъ (с
священникъ
Спиридонъ
Преподоб
жапамъ Спас
области, Але
на росписаніи

Изъявлен
нику Будрин
Михайлову Л
ся церковь Б
круга богос
сентября.

Руководо
курсы при Е
къ молитвенн
убѣда,—26 се