

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901.

№ 7.

ГОДЪ Сорокъ второй.

1 Апрелья.

### Высочайшее повелѣніе.

*О мѣрахъ для предупрежденія злоупотребленій въ торговлѣ гарными маслами.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о мѣрахъ для предупрежденія злоупотребленій въ торговлѣ гарными маслами, мнѣніемъ положилъ: I. въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Названіе «деревянное (лампадное) масло» присвоивается исключительно натуральному оливковому маслу, не содержащему никакихъ примѣсей. 2) Всякія, предназначенныя для возжиганія смѣси растительныхъ маслъ между собою или съ маслами минеральными носятъ наименованіе искусственныхъ гарныхъ маслъ. 3) Посуда и иныя помѣщенія, въ которыхъ хранится и отпускается для продажи искусственное гарное масло, должны имѣть на видныхъ мѣстахъ ясную и прочную надпись «искусственное гарное масло» и, кромѣ того, имя или фирму заводчика, либо торговца. 4) Торговля заведенія, занимающіяся продажей искусственнаго гарнаго масла, должны имѣть на видныхъ мѣстахъ вывѣску съ надписью, что въ нихъ производится торговля означеннымъ продуктомъ. 5) Министру Финансовъ предоставляется издавать, по соглашенію съ Министромъ

Внутреннихъ Дѣлъ, подробныя правила относительно надзора за соблюденіемъ при продажѣ искусственнаго гарнаго масла изложенныхъ въ ст. 2—4 постановленій. Означенныя правила представляются Правительствующему Сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. II. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Св. Зак., т. XV, ч. I, изд. 1885 г.), дополнить статью 48<sup>7</sup> слѣдующаго содержанія: Ст. 48<sup>7</sup>. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для продажи искусственнаго гарнаго масла, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію, подвергаются сверхъ отобранія искусственнаго гарнаго масла, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Означенное мѣнѣ Государственнаго Совѣта, въ 14 день декабря 1900 года, Высочайше утверждено. (Церк. Вѣдом. № 9).

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 7—18 февраля 1901 года за № 511, о правѣ распоряженія предметами религіознаго чествованія, доставляемыми правленіями желѣзныхъ дорогъ на храненіе въ церквахъ и не востребованными получателями.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—12 марта 1893 года, было признано, что предметы религіознаго почитанія, какъ-то: кресты, святыя иконы, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п., провозимые по желѣзнымъ дорогамъ, въ случаѣ неостребованія ихъ въ установленное время грузополучателями, должны быть отдаваемы въ церкви, ближайшія къ мѣстамъ храненія грузовъ, при чемъ причты тѣхъ церквей о каждомъ полученіи священныхъ вещей отъ правленій желѣзныхъ дорогъ обязаны доносить епархіальному начальству, для зависящихъ съ его стороны распоряженій относительно дальнѣйшаго направленія сихъ вещей. Согласно сему опредѣленію со стороны Министра Путей Сообщенія послѣдовало соотвѣтствующее распоряженіе, опубликованное во всеобщее извѣстіе (Собр. узак. и распор. Прав. за 1893 г., стр. 583; „Церк. Вѣдом.“ 1893 года, № 24).

Затѣмъ въ 1900 году по одной изъ епархіи возникъ вопросъ: въ теченіе какаго срока должно продолжаться храненіе при церкви означенныхъ предметовъ, а по истеченіи извѣстнаго срока храненія ихъ, могутъ ли они поступать въ собственность церкви, хранившей ихъ, или другой какою-либо, болѣе нуждающейся, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что по силѣ ст. 90 и 40 Общ. Уст. Росс. Желѣзн. Дорогъ (Св. Зак. Т. XII, ч. 1, изд. 1886 г.), по прошествіи 30 дней со дня прибытія неостребованнаго груза посылается о непринятомъ грузѣ увѣдомленіе отправителю и трое-ратно публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а за симъ, въ случаѣ неявки получателя или отправителя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, неостребованные грузы продаются, и вырученныя суммы, по истеченіи годичнаго срока со времени послѣдней публикаціи, обращаются въ пользу желѣзной дороги, Святѣйшій Синодъ, по надлежащемъ сношеніи съ Министромъ Путей Сообщенія, опредѣленіемъ, отъ 7—18 февраля 1901 года за № 511, постановилъ: преподать въ руководство епархіальнымъ начальствамъ—черезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»—разъясненіе о томъ, что о доставленныхъ въ церкви епархій со станцій желѣзныхъ дорогъ, на храненіе, грузахъ, заключающихъ въ себѣ, по описямъ, церковную утварь, или, вообще, предметы религіознаго почитанія христіанъ, должна быть производима публикація въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и, въ случаѣ неостребованія сихъ предметовъ получателемъ, или отправителемъ, въ теченіе года со времени послѣдней публикаціи, неостребованныя церковныя вещи должны быть передаваемы въ одну изъ церквей епархій, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Цер. Вѣд. № 10).



## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

15 марта, священникъ с. Грушевки, Херсонскаго уѣзда, *Павель Торскій* назначень *благочиннымъ Нововоронцовскаго* округа;

— діаконъ с. Новоалександровки, Херсонскаго уѣзда, *Іоаннъ Харитоновъ*, согласно прошенію, опредѣлень на священническое мѣсто въ с. *Блакитное*, того же уѣзда;

22 марта, уволенный изъ с. *Яски*, Одесскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Сергій Ковалевскій* оставлень на прежнемъ мѣстѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

14 марта, сынъ священника *Николай Бортовскій* назначень исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда;

— крестьянинъ *Димитрій Подоланъ* назначень исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Осиповку*, Тираспольск. уѣзда;

— мѣщанинъ *Василій Григоровъ*, назначень исправляющимъ должность псаломщика къ Всѣхсвятской церкви м. *Глодосъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

20 марта, бывшій исправляющій должность псаломщика *Іоаннъ Добровольскій* назначень исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Блакитное*, Херсонскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 марта, священникъ с. Стецовки, Александрійскаго уѣзда, *Иларіонъ Зимбалевскій*, согласно прошенію, перемѣщень въ мѣст. *Оедорки*, того же уѣзда;



14 марта, священникъ с. Коробчино, Елисаветгр. уѣзда, *Іоаннъ Терентовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Всѣх-святской церкви г. *Дубоссаръ*;

17 марта, священникъ с. Перешоръ, Ананьевскаго уѣзда, *Петръ Бондаренко*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ с. *Злынку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

20 марта, псаломщики: с. *Терновки*, Херсонскаго уѣзда, *Антоній Добровольскій* и с. *Митрофановки*, Александрійск. уѣзда, *Іоаннъ Буримовъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

— псаломщикъ Успенской церкви г. Новогеоргіевска *Василій Софроновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Веселый Бутъ*, Александрійскаго уѣзда.

#### Увольненіе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 14 марта, діаконъ *Бобринецкаго* собора *Василій Сахацкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

#### Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались: 3 марта заштатный священникъ *Николай Клопотовскій* и 28 февраля псаломщикъ с. Косовки, Александрійскаго уѣзда, *Сергій Попельницкій*.

#### Свободныя мѣста.

##### А) Священническія:

Въ г. *Бериславъ*, при Воскресенской церкви, 1-е мѣсто, съ 31 января.

Въ м. *Станиславъ*, при Покровской церкви, Херсонскаго уѣзда,—новый приходъ.

Въ с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 14 марта.

- Въ с. *Большой Вискъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 6 сент.  
 Въ с. *Арнаутовкь*, того же уѣзда, съ 5 февраля.  
 Въ с. *Плетеномъ Ташлыкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто,  
 съ 18 января.  
 Въ с. *Таловой Балкь*, Александрійск. уѣзда, съ 27 февраля.  
 Въ с. *Северинкь*, того же уѣзда, съ 4 марта.  
 Въ с. *Вукварь*, того же уѣзда, съ 18 января.  
 Въ с. *Варваровкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 27 фев.  
 Въ с. *Ингульской-Каменкь*, того же уѣзда, при Николаев-  
 ской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.  
 Въ с. *Ингульской Каменкь*, того же уѣзда, при Симеона-  
 Аннинской церкви, съ 29 января.  
 Въ с. *Стецовкь*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 12 марта.  
 Въ с. *Перешорахъ*, Ананьевского уѣзда, съ 17 марта.

#### Б) Діаконскія.

Въ г. *Новомиргородъ*, при Николаевскомъ соборѣ, съ 1 марта.

#### В) Псаломщиція:

- Въ г. *Новогеоріевскь*, при Успенской церкви, съ 20 марта.  
 Въ с. *Косовкь*, Александрійск. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 28 фев.  
 Въ с. *Новоалександровкь*, Херсонск. уѣзда, съ 15 марта.

Объявленіе о качествахъ, требуемыхъ вакантною нынѣ должности  
 псаломщика въ с. *Матіасовомъ*.

На открывшуюся вакансію псаломщика при Владимірской  
 церкви с. *Матіасова*, Одесскаго уѣзда, приглашается лицо  
 хорошо знакомое со школьнымъ дѣломъ и умѣющее руководить  
 церковнымъ хоромъ.

Священникъ Владимірской церкви с. *Матіасова*,  
 Одесскаго уѣзда, **Іоаннь Павловскій**.

*О церковно-приходскихъ попечительствахъ.*

Церковно-приходскія попечительства открыты въ нижеслѣдующихъ приходахъ:

При Александро-Невской церкви ст. *Долгинцево* Екат. жел. дор., Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ начальникъ депо, инженеръ-технологъ *Григорій Разумниковъ*, членами попечительства избраны: участковый врачъ С. Добровольскій, начальникъ ст. Долгинцево А. Ростовцевъ, помощникъ его М. Борзиловскій, помощникъ начальника депо С. Поповъ, мостовой мастеръ И. Саковичъ, техникъ А. Иваненко, бассиръ Б. Заикинъ, кладовщикъ угольнаго склада Завизіонъ, кладовщикъ службы пути Шелястовъ, машинистъ Москаленко и инструментальщикъ Коммисаровъ.

При Александро-Невской церкви м. *Большой Александровки*, того же уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Евсимій Москотъ*, членами попечительства избраны: Иванъ Гнуть, Михаилъ Цаца, Павелъ Боберець и Гурій Чехутскій.

При Рождество-Богородицкой церкви села *Байтанъ*, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Тимошей Громлюкъ*, членами попечительства избраны крестьяне: Василій Сандуленко, Димитрій Пискуль, Тимошей Косовщукъ, Іоаннъ Голтуренко, Теодоръ Чабанюкъ, Василій Чабанъ, Стефанъ Чернявскій, Ілія Репушевскій, Василій Валидура, Іоакимъ Косовщукъ, Савва Романенко, Кодратъ Степановъ, Василій Голтуренко, Андроникъ Пискунъ, Теофанъ Голтуренко, Дороеей Мартоногъ, Алексій Косовщукъ, Василій Даровичъ и Никита Жосанъ.

При Николаевской церкви села *Бълецковки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ *Евменій Кудрицкій*, членами попечительства избраны крестьяне: Дороеей Черноволь, Григорій Коваленко, Филиппъ Черноволь, Леонтій Матюшенко, Савелій Бѣльчичъ, Пахомій Усь, Иванъ Нѣмиць, Тихонъ Черноволь, Исаія Самохлѣвъ и Меркурій Черноволь.



При Рождество-Богородицкой церкви м. *Валегоцулово*, Авань-евскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ *Антоній Трехбратскій*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: земскій начальникъ *Иванъ Безпощенко* и крестьяне: *Иванъ Цурганъ*, *Константинъ Солодкій*, *Савва Федченко*, *Иосифъ Петьковъ*, *Максимъ Бурдюжа*, *Василій Майстренко*, *Игнатій Донецъ*, *Павель Цурганъ*, *Павель Кириченко*, *Максимъ Бакумъ*, *Григорій Чернега*, *Викторъ Моренць*, *Теодоръ Черниковъ*, *Димитрій Харченко*, *Аванасій Гончаренко*, *Тимоѳей Гоцуленко*, *Леонтій Павловскій* и *Ипатій Цурганъ*.

При Св. Алексіевской церкви с. *Алексѣевки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ избранъ *Карпъ Отченашенко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: *Никифоръ Торгалю*, *Григорій Будяненко*, *Парфеній Ищенко*, *Назаръ Великій*, *Яковъ Боровиць*, *Григорій Удовенко*, *Степанъ Шпагъ*, *Тимоѳей Слободскій*, *Алексій Старостенко*, *Иванъ Адаменко*, *Александръ Торопъ* и *Василій Гура*.

При Николаевской Греческой церкви города *Николаева*; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ *Іоаннъ Вейсовъ*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: отставной генералъ *Іоаннъ Шамаевъ*, статскій совѣтникъ *Михаилъ Никоновъ*, коллежскій совѣтникъ *Николай Демченко*, коллежскій совѣтникъ *Владиміръ Маляревскій*, статскій совѣтникъ *Димитрій Плетневъ*, коллежскій ассесоръ *Симеонъ Левутскій*, титулярный совѣтникъ *Іоаннъ Станиславскій*, коллежскій совѣтникъ *Владиміръ Рюминъ*, отставный штабъ-капитанъ баронъ *Михаилъ Рендъ*, дворянинъ *Павель Никоновъ*, коллежскій секретарь *Владиміръ Вербицкій*, губернский секретарь *Порфирій Лемешовъ*, отставной подпоручикъ *Николай Семеновъ*, потомственные почетные граждане: *Евѳимій Берга*, *Сергій Юрицынъ*, *Николай Григорьевъ*, купцы: *Димитрій Волковъ*, *Михаилъ Безродній*, *Спиридонъ Калогерась*, *Іоаннъ Поваляевъ*, *Василій Слѣпковъ*, *Іоаннъ Черкуновъ*, мѣщанинъ *Григорій Чутковъ*, вдова контръ-адмирала *Варвара Ѳедоровичъ*, дочь тайнаго совѣт-

нига Екатерина Лаврентьева, вдова надворнаго совѣтника Софія Сергѣева, жена губернскаго секретаря Матрона Францова, дво-рянка Марія Червинская, жена почетнаго гражданина Татіана Ганцманъ, вдова купца Елена Генглези, жена Британскаго подданнаго Анастасія Петить-Мавженъ и Николай Ганцманъ.

При Николаевской церкви села *Заселя*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ *Онисимъ Фроловъ*, членами попечительства избраны крестьяне: Филиппъ Цыганковъ, Теофилактъ Бѣлкинъ, Георгій Зосимовъ, Сильвестръ Вертоголововъ, Евстафій Кузминъ, Авимъ Роцинъ, Стефанъ Лакутинъ, Матѳей Кузминъ, Юсифъ Чечковъ, Маврикій Жигалкинъ, Іоакимъ Холодудьбинъ и Іовъ Голопузиковъ.

При Николаевской церкви села *Бляевки*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ волостной старшина *Зосима Гончаренко*, членами попечительства избраны крестьяне: Захарія Подмазка, Иларіонъ Роикъ, Никита Роикъ, Гавріиль Довженко, Василій Подмазка, Ілія Семенченко, Александръ Подмазка, Меѳодій Подмазка, Георгій Подмазка, Петръ Семенченко, Григорій Роикъ, Евдокимъ Подмазка, Герасимъ Родидяль, Іоаннъ Филипповъ, Ксенофонтъ Филипповъ, Антонъ Филипповъ, Василій Роганча, Максимъ Михайловъ, Георгій Зезибъ, Елеазаръ Подмазка, Григорій Сурженко, Θεодоръ Гузенко, Пименъ Подмазка, Кирилль Руденко, Савва Дыма, Антоній Шофоль, Кирилль Бурдюка, Максимъ Филипповъ, Карпъ Величко, Прокофій Черный, Даміанъ Дурбаль, Онуфрій Подмазка, Θεодосій Тіуса, Стефанъ Будивскій, Лука Будивскій, Іоаннъ Будивскій, Кодратъ Будивскій, Александръ Кириченко, Григорій Стысьмакъ, Порфирій Довженко, Василій Морозовъ, Іоаннъ Неплій, Стефанъ Довженко, Косма Гончаренко, Григорій Бѣлый, Василій Мойса, Гervасій Мойса, Димитрій Ілющенко, Никита Авраменко, Онисимъ Величко, Димитрій Солтановскій, Никифоръ Клименко, Стефанъ Бороленко, Власъ Бѣлый, Стефанъ Величко, Стефанъ Петренко, Θεодоръ Грыцюта, Θεодоръ Кобзарь, Іоаннъ Кобзарь, Маркъ Кириченко, Емеліанъ Чабанъ, Андрей Кобзарь, Андрей Величко, Артемій

Величко, Меодій Касьяненко, Афанасій Лысенко, Дмитрій Довженко, Борисъ Довженко, Михайль Довженко, Тимошей Стысьмагъ, Михайль Горащенко, Стефанъ Грыцюта, Даніиль Грыцюта, Іаковъ Петренко, Терентій Сгама, Стефанъ Кравецъ, Филиппъ Семенченко, Косма Коштырекъ и Іоаннь Подмазка.

## Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

*По вопросу о выслугѣ, исчисленіи и порядкѣ выдачи эмеритальной пенсіи.*

Въ виду того, что отъ нѣкоторыхъ вкладчиковъ эмеритальной кассы и ихъ наслѣдниковъ уже поступаютъ заявленія о назначеніи и выдачѣ имъ эмеритальной пенсіи на томъ основаніи, что вкладчиками сими представлены взносы въ кассу за  $3\frac{1}{2}$  года, Правленіе Кассы, во избѣжаніе излишней переписки и могущихъ произойти недоразумѣній, примѣнительно къ утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Съѣзда о. о. благочинныхъ сессіи 1900 г., симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что:

1) всѣ вкладчики *перваго разряда*, а также и *второго разряда*—только *діаконы*—выслуживаютъ эмеритальную пенсію по истеченіи  $3\frac{1}{2}$  лѣтъ своего участія въ кассѣ, *если эти  $3\frac{1}{2}$  года пробудутъ и на службѣ*, подъ непремѣннымъ, однако, условіемъ единовременной доплаты до суммы полного шестилѣтія, какъ это убазано въ § 9 Устава кассы; вкладчики же *второго разряда*—какъ-то: *псаломщики, окончившіе курсъ духовной семинаріи и учителя церковныхъ школъ*, а равно и *всѣ вообще вкладчики третьяго разряда*—для полученія эмеритальной пенсіи должны пребыть участниками кассы и прослужить *полные шесть лѣтъ*, за исключеніемъ—подвергшихся увѣчию и калѣчеству и потому лишенныхъ возможности продолжать службу,—лица сіи, какъ и ихъ осиротѣвшія семьи (жена и непристроенные дѣти) пріобрѣтаютъ право на полученіе пенсіи



по истеченіи  $3\frac{1}{2}$  лѣтъ участія въ кассѣ, если все это время пробыли на службѣ;

2) исчисленіе эмеритальной пенсіи производится съ 1-го числа слѣдующаго—за смертію или выходомъ за питать вкладчика—мѣсяца;

3) выдача эмеритальной пенсіи будетъ производиться два раза въ годъ, за минувшее время и *обязательно* и *только* чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, куда предварительно и должны быть направляемы вкладчиками заявленія о назначеніи и выдачѣ эмеритальной пенсіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ обратить должное вниманіе подвѣдомаго имъ духовенства на вышеприведенное сообщеніе Правленія и оказать свое содѣйствіе къ точному выполненію постановленій Епархіального Сѣзда.

*Вѣдомость о движеніи суммъ означенной Кассы за 1900 годъ.*

### П Р И Х О Д Ъ .

1. Къ 1900 году оставалось:

Наличными . . . . .	8 р. 12 б.
Билетами . . . . .	86665 » 45 »
Итого . . . . .	86673 р. 57 б.

Въ 1900 году поступило:

2. Личныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ Кассы:

а) по 1-му разряду—священническому . . . . .	14355 » — »
б) по 2-му разряду—діако́нскому . . . . .	2670 » — »
в) по 3-му разряду—псаломщицкому . . . . .	2835 » — »

3. Взносовъ отъ церквей и пожертвованій отъ Аѳонскихъ обителей, имѣющихъ подворья и при нихъ храмы въ г. Одессѣ—Пантелеимоновской, Андреевской и Пророка Іліи . . . . .

11321 » 50 »
--------------

3. Взносовъ отъ Херсонскаго Епархіального Попечительства изъ доходовъ свѣчной операціи . . . . .

10815 » — »

5. Пени за несвоевременное представлѣніе взносовъ въ Кассу . . . . .	11 р. 42 к.
6. Временно позаимствовано у Херсонскаго Епархіального Попечительства на расходы по содержанію канцеляріи . . . . .	150 » — »
7. Случайныхъ поступленій изъ другихъ источниковъ (преміи при покупкѣ билетовъ — курсовая разность) . . . . .	1951 » 96 »
8. Процентоу на капиталъ Кассы по счету наличныхъ суммъ и билетовъ (наличн. 3894 р. 40 к., билет. 1096 р. 68 к.) . . . . .	4991 » 08 »
Итого поступило . . . . .	49100 р. 96 к.

А всего въ приходѣ съ остаткомъ . 135774 р. 53 к.

### РАСХОДЪ.

1. Возвращено личныхъ взносовъ по случаю смерти или выхода за штатъ владчиковъ, а также—лицамъ изъ временныхъ или вольнонаемныхъ псаломщиковъ, неимѣющихъ права быть владчиками и представившихъ свои взносы по недоразумѣнію . . . . .	1125 р. — к.
2. Употреблено на содержаніе канцеляріи Провленія Кассы, почтовые и проч. мелкіе расходы . . . . .	441 » 17 »
Итого въ расходѣ . . . . .	1566 р. 17 к.

Къ 1901 году состоитъ въ остаткѣ:

Наличными . . . . .	57 » 55 »
Билетами . . . . .	134150 » 81 »

Итого наличными и билетами вмѣстѣ . . . . . 134208 р. 36 к.

## Отъ Одесскаго Уѣзднаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*О своевременномъ и неуклонномъ доставленіи о. Наблюдателю свѣдѣній  
о школахъ.*

Во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія отъ 16-го января 1901 года за № 1-мъ, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Одесское Уѣздное Отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта покорнѣйше проситъ о.о. завѣдующихъ подвѣдомыми Отдѣленію церковными школами, немедленно и неуклонно сообщать уѣздному Наблюдателю сихъ школъ: о несвоевременномъ началѣ или оковчаніи учебнаго года, о временномъ прекращеніи занятій въ теченіи учебнаго года, а также—и о закрытіи школъ, съ точнымъ указаніемъ причинъ, вызвавшихъ нарушеніе правильнаго теченія занятій въ школѣ или же закрытіе таковой.

## Отъ Начальника Одесской Почтовой Конторы.

1) *О прекращеніи переводовъ по почтѣ и телеграфу „до востребованія“.*

По распоряженію Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ пріемъ переводовъ по почтѣ и телеграфу съ адресомъ «до востребованія» прекращень.

2) *О продажѣ знаковъ почтовой оплаты.*

Въ виду предстоящихъ праздниковъ св. Пасхи, продажа знаковъ почтовой оплаты въ Отдѣлѣ продажи марокъ Центральной Почтовой Конторы 28, 29, 30 и 31 марта будетъ производиться до 10 часовъ вечера.

3) *О поздравительныхъ письмахъ и бандероляхъ.*

Озабочиваясь своевременнымъ отправленіемъ поздравительной корреспонденціи въ дни св. Пасхи, имѣю честь извѣстить жителей г. Одессы, чтобы письма и бандероли, начиная съ 25



по 31 марта сдавались на руки чиновникамъ Центральной Почтовой Конторы (въ Отдѣлѣ продажи марогъ) и городскихъ Почтовыхъ Отдѣленійхъ, или опускались въ особые для этой корреспонденціи ящики, выставленные во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и имѣющіе надпись «для поздравительной корреспонденціи».

Сданная на руки чиновникамъ или опущенная въ ящики до 31 марта корреспонденція будетъ доставлена на 1 апрѣля въ первый день праздника, опущенная же въ городскіе ящики 31 марта, врядь-ли успѣетъ быть доставленной непременно въ первый день, вслѣдствіе чрезмѣрнаго поступленія въ эти дни корреспонденціи.

Для пересылки по бандерольной таксѣ допускаются визитныя карточки литографированныя и напечатанныя типографскимъ способомъ, при чемъ на нихъ могутъ быть лишь краткія надписи, напр. «Христосъ Воскресе», другія же надписи, имѣющія характеръ текущей или личной переписки, не дозволяются и должны быть оплочены какъ закрытыя письма.

Визитныя карточки должны быть вложены въ бандероль, открытый конвертъ и вообще задѣланы такимъ способомъ, чтобы вложеніе могло быть свободно вынуто и просмотрѣно, не нарушая цѣлости оболочки, почему карточки, вложенныя въ заклеенный конвертъ хотя бы и съ обрѣзанными углами, но оплоченныя по уменьшенной бандерольной таксѣ, доставкѣ не подлежатъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.—Отъ Одесскаго Уѣзднаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Начальника Одесской Почтовой Конторы.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28 марта 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

---

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1901.

№ 7.

ГОДЪ Сорокъ второй.

1 Апрель.

**Краткая бесѣда въ день св. Пасхи на вечерни \*).**

*Христосъ Воскресе!*

Побесѣдуемъ, бр., о томъ, какое значеніе имѣеть событіе воскресенія Христова въ дѣлѣ нашего искупленія и спасенія и насколько важенъ нынѣшній «праздниковъ праздникъ» для всей нашей христіанской вѣры по ученію святой Церкви и Слова Божія.

Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа есть одно изъ самыхъ важныхъ и главныхъ событій земной жизни Господа; оно есть, такъ сказать, вѣнецъ всего Божественнаго промысленія о насъ и искупленія отъ грѣха всего рода человѣческаго. Въ силу этой важности и значенія воскресенія Христова въ дѣлѣ спасенія нашего Православная Церковь обставила день, посвященный воспоминанію этого великаго и славнаго событія, особенною торжественностію и благолѣпіемъ, а въ пѣснопѣніяхъ этого дня Св. Церковь съ особенною ясностію раскрыла всю важность и значеніе воскресенія Христова. Св. Церковь по справедливости называетъ день этотъ «праздниковъ праздникъ и торжествомъ изъ торжествъ». Если когда нибудь, то въ день воскресенія Христова особенно благовременно воскликнуть со Св.

\* ) Сказана бесѣда въ церкви с. Серезлѣвки.

Пророкомъ Давидомъ: *«сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны»* (Пс. 117, 24). Св. Давидъ произнесъ сіи слова тогда, когда былъ избавленъ отъ враговъ-людей, отъ которыхъ, можетъ быть, и самъ бы могъ освободиться, при особыхъ условіяхъ, а христіане восклицать и приносить сіи слова должны въ день, въ который они освобождены отъ врага, который *«человѣкоубійца бы искоми»* и который могъ быть побѣжденъ не человѣкомъ, а только однимъ Богомъ. Въ самомъ дѣлѣ, Христосъ воскресъ и упразднилась смерть; посему св. Церковь говоритъ словами Св. Пророка и Апостола: *«смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда?»* (1 Кор. 15, 44. Ос. 13, 14). Для людей съ минуты воскресенія Христова не страшна смерть: она потеряла свою силу: Христосъ своею собственною смертію и воскресеніемъ показалъ людямъ, что Его ученіе и вмѣстѣ то добро, которое неразрывно связано съ ученіемъ Христа, одержало побѣду надъ зломъ и что окончательно побѣда добра надъ зломъ совершается если не на землѣ, то непременно въ будущей жизни: Христосъ на землѣ былъ поруганъ, обезславленъ, оплеванъ, но по смерти сдѣлался побѣдителемъ зла, которое подвергало и душу и тѣло человѣка вѣчному тлѣнію; по воскресеніи - же Спасителя наша плотская смерть является лишь успокоеніемъ отъ земныхъ трудовъ, гробъ служить для нашего тѣла какъ-бы временнымъ ложемъ до радостнаго воскресенія нашего въ послѣдній день, когда, по словамъ св. Апостола, *«тлѣнное сіе наше тѣло облечется въ нетлѣніе и смертное сіе тѣло облечется въ безсмертіе»...* (1 Кор. 15, 54).

А св. Церковь поетъ: *«Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ»...* (Троиц. празд.). Онъ есть *«падшимъ подавай воскресеніе»...* И такъ, и по пѣснопѣніямъ праздника Пасхи, и по ученію Слова Божія, чрезъ воскресеніе Господа въ человѣкѣ вселилась несомнѣнная надежда на воскресеніе его въ будущей жизни.



Далѣ, въ Адамѣ родъ человѣческій былъ изгнанъ изъ рая: всѣ потомки Адама по смерти душою нисходили въ мрачное жилище отверженныхъ духовъ злобы и дѣлались плѣнниками ихъ; но Христось, какъ говорится въ одномъ пасхальномъ пѣснопѣвнѣ, будучи «во гробѣ плотски», душою сходилъ во адъ, разрушилъ его затворы и плѣнникамъ ада даровалъ свободу и блаженство, отверзъ заключенныя двери рая, ввелъ людей въ общеніе съ ангелами и что всего для насъ дороже,— въ общеніе съ Самимъ Собою: «Аще и во гробѣ снишелъ еси, безсмертне, но адову разрушилъ еси силу, и воскресъ еси, яко побѣдитель, Христе Боже» (Конд. Пасх.) Апостоль Павелъ говоритъ: «Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть, понеже бо челоуѣкомъ смерть бысть, и челоуѣкомъ воскресеніе мертвыхъ» (1 Кор. 15, 20 и 21). Вотъ почему въ день воскресенія, въ часъ, когда Христось воскресъ, всякій христіанинъ чувствуетъ неизъяснимое блаженство и счастье, радость обнимаетъ все наше существо и мы не можемъ не замѣтить на лицахъ христіанъ свѣтлаго веселія, порожденнаго душевнымъ миромъ и счастьемъ. Отъ чего-же это, какъ не отъ того, что невольнo пронизывается христіанская душа глубочайшимъ смысломъ воскресенія, его чудесныхъ плодовъ и дѣйствій на обновленную, возсозданную послѣ гибельнаго прародительскаго грѣха природу людей? Св. Церковь выражаетъ эту радость, когда воспѣваетъ: «красуйся, ликуй и радуйся, Іерусалиме»... „Радостію другъ друга обьемемъ“ (Пасхальн. кан.) «Небеса нынѣ достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ весь видимый и невидимый...». Ибо слава Господня озарила воскресеніемъ Христа всю вселенную: во свѣтѣ и славѣ Самъ побѣдитель ада, грѣха, смерти, во свѣтѣ и славѣ ангелы и наконецъ падшіе люди, ибо люди содѣлались сынами Божиими и сонаслѣдниками царствія Божія, въ которомъ нѣтъ различія пола, возраста, націи: «Нѣсть Еллинъ, ни Іудей, рабъ и свободъ, обрѣзаніе и не обрѣзаніе, но всяческая и во всѣхъ Христось». (Евреямъ 2, 7).

Такою именно важность воскресенія Христова въ дѣлѣ искупленія людей разъясняетъ намъ слово Божіе. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: *«аще же Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя же и вѣра наша»* (1 Кор. 15—17), Изъ приведенныхъ словъ св. Апостола особенно ясно видно, какое важное значеніе имѣетъ воскресеніе Христова въ дѣлѣ искупленія людей и во всей христіанской вѣрѣ: вмѣстѣ съ воскресеніемъ Господа, воскресли и люди для вѣчной жизни. Ап. Петръ говоритъ: *«Благословленъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, иже по многѣй своей милости породилъ насъ во упованіе живо воскресеніемъ Іисуса Христовымъ отъ мертвыхъ»*... (Петр. 1—1—3). И такъ воскресеніе Іисуса Христа есть доказательство нашего искупленія и будущей жизни, по ученію Слова Божія.

Наконецъ, по ученію Слова Божія, воскресеніе Христа стало залогомъ всеобщаго возстановленія грѣховной природы и превознесенія ея до высокаго усыновленія Богу. *Самый Духъ Божій спослушествуетъ духови нашему, яко есмь чада Божія. Аще же чада, и наследницы: наследницы убо Богу, сонаследницы же Христу: понеже съ нимъ страждемъ, да и съ нимъ прославимся»* (Рим. 8, 16 и 17). *«Законъ бо духа жизни о Христѣ Іисусѣ свободилъ мя есть отъ закона грѣховнаго и смерти»* (Рим. 8, 2), т. е. Іисусомъ Христомъ всѣ люди освобождены отъ грѣха и смерти черезъ Его воскресеніе, и потому всѣ люди теперь есть сыны Божія: *«Елицы бо Духомъ Божіимъ водятся, сіи суть сынове Божіи»*. (Рим. 8, 14).

И такъ, братіе, радуйтесь и паки реку: радуйтесь! ибо смерть Господа нашего Іисуса Христа поправа смерть нашихъ прародителей, а воскресеніе нашего Спасителя принесло намъ несомнѣнное упованіе, твердую надежду на наше будущее воскресеніе изъ мертвыхъ. Аминь.

## Извѣстія и замѣтки.

Отвѣтъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева на извѣщеніе о благодарственной молитвѣ Одессы по случаю избавленія Его Превосходительства отъ смертной опасности.—Годичное собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Молитвы г. Одессы въ память исполнившагося сорокалѣтія со дни объявленія манифеста объ освобожденіи крестьянъ.— Приведеніе къ присягѣ вновь избранныхъ гласныхъ въ Одесской Думѣ.—Воскресныя чтенія при Одесской духовной семинаріи.— Народныя чтенія въ предмѣстьи г. Одессы—Слободкѣ Романовкѣ.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ въ № 6 свѣдѣніямъ о покушеніи на жизнь г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева и благодарственной молитвѣ по сему случаю, совершенной въ г. Одессѣ, долгомъ почитаемъ сообщить читателямъ нашимъ, что отъ Его Высокопревосходительства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода полученъ слѣдующій письменный отвѣтъ на посланную ему 13 марта Его Высокопреосвященствомъ телеграмму: *сердечно благодарю всѣхъ вспомнившихъ меня молитвою въ день посѣщенія Господня. Слава Богу!* Телеграмма же Его Высокопревосходительству была такого содержанія: «Совершивъ благодарственное молебствіе о избавленіи Вашего Высокопревосходительства отъ смертной опасности, я вмѣстѣ съ духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями прошу Васъ принять выраженіе нашей радости о новой милости Божіей, явленной Вашему Высокопревосходительству». Подлинная за подписомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа, Каѳедральнаго Протоіерея и Ректора семинаріи.

— 18 марта въ 1 часъ дня, въ залѣ Архіерейскаго дома состоялось общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Хоръ Архіерейской церкви пропѣлъ молитву Св. Духу. Преподавъ всѣмъ собравшимся Божіе благословеніе, многопопечительный Архіепископъ обратился къ нимъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:



«Достопочтенные отцы и братія!

Нашему Отечеству, не напрасно называемому святою Русью, Промысломъ Божиимъ вѣрена великая и священная историческая задача: стоять на стражѣ вселенскаго Православія и быть защитницей угнетаемаго невѣрными, а не рѣдко оскорбляемаго и отъ единовѣрныхъ, Православнаго населенія на Востокѣ. Это высокое призваніе Руси Православный Русскій народъ, если не съ яснымъ разумѣніемъ, то съ глубоко вѣрующимъ сердцемъ воспринялъ въ свою всенародную душу и свято храня завѣты предковъ нашихъ продолжаетъ чтить Святую Землю, какъ колыбель Христіанства, въ которой возлежалъ самъ Божественный Младенецъ, родившійся отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи для спасенія всего рода человѣческаго. Съ самаго начала Христіанства въ Русской землѣ, несмотря на возникавшія не рѣдко неблагопріятныя внутреннія и внѣшнія обстоятельства, какъ нашего Отечества, такъ и Святой Земли, не смотря на всю прежде бывшую трудность и даже опасность пути въ нее, Русскій народъ изъ вѣба въ вѣбъ не переставалъ совершать во славу Божию и ради спасенія своей души благочестивое паломничество въ Палестину для поклоненія священнымъ для каждаго христіанина мѣстамъ Рождества Христа Спасителя, Его страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо. И такими, можно сказать, непрерывными хожденіями во Св. Землю Православные Русскіе паломники, удовлетворяя потребности своей души—узрѣть собственными очами Святыи градъ Іерусалимъ, собственными устами облобызать Животворящій Гробъ Господень и помолиться на святыхъ мѣстахъ о себѣ и о близкихъ имъ людяхъ, а также вспомнить въ своихъ молитвахъ и любезное свое Отечество и свою родину, всегда поддерживали въ страждущихъ подъ игомъ невѣрныхъ обитателей Св. Земли отрадную надежду на великую помощь Православной Россіи и на мощную ихъ защиту именемъ великаго и могучаго Русскаго Царя Православнаго.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ ряду другихъ видовъ своей многоплодной дѣятельности, имѣеть

одной изъ своихъ важныхъ заботъ обязанность оказывать Православнымъ Русскимъ Паломникамъ всякаго рода помощь какъ чрезъ возможное облегченіе и удешевленіе для нихъ пути въ Святую Землю, такъ и чрезъ доставленіе способовъ къ безбѣдному ихъ пребыванію въ Іерусалимѣ и безопасному посѣщенію ими св. мѣстъ въ Палестинѣ. Къ этому же направлена и дѣятельность Отдѣловъ Общества, коихъ въ настоящее время открыто уже 39 въ разныхъ епархіяхъ и изъ которыхъ—прибавить нужно—нашъ Одесскій Отдѣлъ значитъ вторымъ по времени открытія своего въ декабрѣ 1893 года. Желательно было бы, и намъ—членамъ Одесскаго Отдѣла нужно о томъ постараться, чтобы нашъ Отдѣлъ занималъ между прочими Отдѣлами тоже высокое по счету мѣсто и по обширности и плодотворности своей дѣятельности, въ чемъ и да поможетъ Господь нашему Отдѣлу, особенно же тѣмъ изъ членовъ его, которые являются въ немъ достойными полного уваженія тружениками святаго дѣла. Въ настоящемъ же нашемъ собраніи будетъ предложено Вашему вниманію чтеніе Отчета о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ, и производствѣ въ теченіе года въ разныхъ мѣстахъ епархіи и разными лицами чтеній о Св. Землѣ, о движеніи суммъ, поступившихъ въ прошломъ году въ Отдѣлъ и о прочемъ».

Засимъ, съ благословенія Архипастыря, секретарь Одесскаго Отдѣла Общества, уполномоченный Православнаго Палестинскаго Общества М. И. Осиповъ прочелъ подробный отчетъ о состояніи Одесскаго Отдѣла Общества за истекшій годъ. Обстоятельный докладъ заключаетъ въ себѣ много интересныхъ свѣдѣній, особенно по вопросу объ умноженіи публичныхъ чтеній о Св. Землѣ, привлекающихъ массы народа въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Въ заключеніе г. Осиповъ сдѣлалъ словесный докладъ о поѣздкѣ своей въ г. Елисаветградъ, гдѣ были устроены имъ также публичныя чтенія о Святой Землѣ. Архипастырь, по выслушаніи отчета, выразилъ свою благую радость о томъ, что святое дѣло видимо развивается и растетъ въ нашей епархіи, что въ народѣ замѣ-

чается добрый подъемъ религіознаго духа, что священнослужители оказываютъ должное содѣйствіе этому дѣлу, что нѣкоторые изъ нихъ стараются сдѣлать свои чтенія о Святой Землѣ болѣе понятными примѣняясь къ національности населенія прихода, такъ наприм. Русскій текстъ чтенія переводятъ на Молдаванскій языкъ въ приходѣ, населенномъ Молдованами. Одобряя дѣятельность усердныхъ къ службѣ пастырей, Архипастырь отъ души пожелалъ дальнѣйшаго преуспѣянія всеѣмъ въ святомъ дѣлѣ попеченія о потребностяхъ и нуждахъ Святой Земли. Архипастырь внесъ свою обычную щедрую жертву въ пользу Общества (100 р.). Затѣмъ приняты были расходы Одесскаго Отдѣла Общества, произведенные въ теченіе отчетнаго года и избраны членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ суммъ Отдѣла Общества священникъ Ѳ. Милянковскій и г. Зуйковъ. Засѣданіе заключено пѣніемъ молитвы около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня.

— Согласно особому постановленію Одесской Городской Думы, 16-го марта въ 1 часъ дня, въ день исполнившагося сорокалѣтія обнародованія въ Одессѣ Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отслужена была въ залѣ Городской Думы панихида по Императорѣ Александрѣ II. Съ лѣвой стороны зала, въ углу, среди живыхъ растений и цвѣтовъ, красовался бюстъ Царя-Освободителя. Все колонны были перевиты траурнымъ крепомъ, а залъ былъ освѣщенъ электричествомъ. Панихиду совершалъ Каедральный Протоіерей Г. Селецкій, въ сослуженіи настоятеля Николаевской церкви въ Ботаническомъ саду Г. Леончукова, при хорѣ пѣвчихъ Городскаго Сиротскаго дома. На панихидѣ присутствовали и. д. Одесскаго Градоначальника Графъ П. П. Шуваловъ, Городской Голова П. А. Зеленый, Товарищъ Городскаго Головы А. А. Швенднеръ, гласные Городской Думы, служащіе въ Управѣ и др. лица. Предъ панихидою о. Протоіерей Г. Селецкій обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Благочестивые граждане гор. Одессы! Сорокъ лѣтъ предъ симъ, съ высоты Царскаго престола, объявлена Высочайшая воля



объ освобожденіи болѣе 20 милліоновъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Эта благая вѣсть быстро распространилась по всѣмъ концамъ обширнаго Русскаго царства и 16 марта 1861 года торжественно была объявлена въ гор. Одессѣ. Она исполнила самую свѣтлую, самую живую радостію сердца не только тѣхъ, кого непосредственно касалась, но и всѣхъ, кто здраво и безпристрастно смотрѣлъ на это великое событіе, совершавшееся въ землѣ Русской.

Освобожденіе крестьянъ сопровождалось самыми благотворными послѣдствіями для народа: оно уничтожило прежнія обязательныя отношенія крестьянъ къ своимъ владѣльцамъ и установило новыя, болѣе свободныя и болѣе справедливыя отношенія между ними; оно улучшило народное благосостояніе и упрочило счастье народа какъ семейное, такъ и общественное. Поэтому день освобожденія крестьянъ навѣки останется неизгладимымъ на страницахъ Русской исторіи, какъ актъ высокой мудрости и благодати Русскаго Царя, не оставляющаго безъ Своего попеченія и младшихъ братій нашихъ; какъ день возрожденія ихъ къ новой жизни и дѣятельности и возбужденія къ свободному и самостоятельному труду; наконецъ какъ день проявленія высокой доблести Русскаго дворянства, пожертвовавшаго своими выгодами въ пользу закрѣпощенныхъ ему крестьянъ.

Кто же совершилъ это великое и благоплодное дѣло? Въ Возѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Любвеобильное сердце Его не могло спокойно взирать на то тяжелое положеніе, въ которомъ находилось нѣсколько милліоновъ подданныхъ, томившихся въ крѣпостной зависимости. И вотъ въ 1861 году 19 февраля въ самый день восшествія Своего на Всероссійскій престолъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ издалъ манифестъ, коимъ освободилъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и даровалъ имъ права свободныхъ обывателей. Довольно будетъ существовать Россія, до тѣхъ поръ это великое событіе не изгладится изъ памяти Русскаго народа.

Но чѣмъ выше благодарѣніе, тѣмъ сильнѣе должна быть наша благодарность Благодарителю. Чѣмъ же мы можемъ возблагодарить Государя Императора Александра Николаевича за то великое благодарѣніе, которое Онъ оказалъ Русскому народу?

Всего естественнѣе выразить нашу благодарность Царю-Освободителю усердною молитвою о упокоеніи Его въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя Небеснаго, для чего мы и собрались нынѣ въ семь общественномъ домѣ. Да будетъ благословенна во вѣки память Императора Александра II и да упокоитъ всеблагій Господь душу Его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь».

— 19 марта состоялось первое для новаго состава гласныхъ засѣданіе Одесской Городской Думы. Оно носило торжественный характеръ и было многолюдно. Гласныхъ православнаго вѣроисповѣданія приводилъ къ присягѣ Каѳедральный Протоіерей Г. Селецкій, который по приводѣ къ присягѣ обратился къ вновь избранному гласному Думы съ слѣдующимъ наставленіемъ:

«Достопочтенные избранныки Одесскаго Городскаго общества! Сейчасъ вы дали, предъ лицомъ Всевѣдущаго Бога, клятвенное обѣщаніе посвятить свои силы и способности на служеніе Государству, на благо и процвѣтаніе града Одессы.

Господь да поможетъ вамъ свято и благоуспѣшно выполнить добровольно принятыя вами обязанности и оправдать высокое довѣріе своихъ избирателей, ввѣрившихъ вамъ попеченіе о благоденствіи своего роднаго города и его обитателей. Мы видѣли, съ какою осмотрительною осторожностью и медлительностью избиратели приступали къ избранію своихъ представителей для городскаго общественнаго управленія. Выборы гласныхъ назначались четыре раза. Тѣмъ болѣе чести избранныкамъ, удостоившимся выбора.

Отнынѣ на васъ будутъ обращены взоры нѣсколькихъ тысячъ Одесскихъ гражданъ и ваша дѣятельность будетъ подвергаться всестороннему обсужденію. *Видя ваша добрыя дѣла,*

избиратели искренно будут радоваться своему счастливому выбору и прославлять Отца небеснаго, а васъ вознаграждать полнымъ довѣріемъ, искреннимъ уваженіемъ и благодарностью за ваши труды во благо общества.

Конечно, вы и сами не думаете, что о вашихъ дѣлахъ всегда и всѣ одинаково будутъ отзываться съ похвалою и одобреніемъ. При различіи взглядовъ на вещи, весьма возможны и естественны различныя сужденія о вашихъ предположеніяхъ, начинаніяхъ и дѣлахъ. Но каковы бы ни были эти сужденія, они не должны ни смущать васъ, не ослаблять вашей энергіи. Прислушиваться къ голосу народа весьма полезно и необходимо, но руководствоваться нужно всегда голосомъ совѣсти. Судь совѣсти рѣдко бываетъ не согласенъ съ судомъ Божиимъ, котораго нужно страшиться больше, чѣмъ суда человѣческаго. Этотъ судъ совѣсти подсказываетъ вамъ, что общественное благо должно быть выше нашего личнаго блага; этотъ судъ совѣсти научить васъ творить правду и уравненіе между всѣми согражданами, этотъ судъ совѣсти не допуститъ, чтобы бѣдный и слабый былъ обремененъ непосильными налогами, а богатому и сильному дѣлались различныя снисхожденія; этотъ судъ совѣсти укажетъ вамъ и лицъ способныхъ и достойныхъ для занятій той или другой общественной должности.

Въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей вы найдете и одобреніе вашей дѣятельности и ободреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ. Въ такой добросовѣстности обязываетъ васъ и принятая вами присяга. Въ удостовѣреніе искренности сей присяги поцѣлуйте крестъ и Евангеліе, съ произнесеніемъ слова «клянусь».

— Въ воскресенье, 4-го марта, въ одной изъ залъ Одесской духовной семинаріи состоялось публичное чтеніе для народа. Примѣнительно къ времени поста для чтенія была избрана глава изъ сочиненія арх. Димитрія: «О путяхъ Промысла Божія въ обращеніи кающихся грѣшниковъ». Читалъ одинъ изъ воспитанниковъ VI-го класса. Народъ, по преимуществу простой,



собрался на чтеніе въ большомъ количествѣ. И замѣчательно, что въ числѣ собравшихся были не только православные, но даже раскольники и сектанты. Видимо чтеніе понравилось собравшимся. Не смотря на то, что оно продолжалось около часа, они все время слушали съ полнымъ вниманіемъ. Незамѣтно было, чтобы кто-нибудь изъ пришедшихъ на чтеніе оставилъ залъ прежде окончанія его.

Чтеніе было продолжено въ слѣдующее-же воскресенье, 11-го марта. На этотъ разъ была предложена вторая половина выше-названнаго сочиненія арх. Димитрія, въ которой по преимуществу идетъ рѣчь о средствахъ ко спасенію. Чтеніе происходило въ присутствіи о. Ректора семинаріи. Читалъ, какъ и въ прежніе разы, воспитанникъ VI-го класса. Посѣтителей по прежнему было очень много. Имъ, по ихъ-же собственному заявленію, понравилось содержаніе чтенія, а также его выразительность и отчетливость. Нѣкоторые изъ нихъ, по окончаніи чтенія, обращались въ чтецу съ цѣлю узнать, изъ какой книги онъ читалъ и гдѣ и по какой цѣнѣ можно пріобрѣсти эту книгу. Освѣдомлялись также и о днѣ слѣдующаго чтенія.

— Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іустина Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ церковно-приходской школѣ при Рождество-Богородичной церкви, что на Слободѣ-Романовѣ, предмѣстьи г. Одессы, въ текущемъ посту открылись чтенія для народа о Святой Землѣ, съ свѣтовыми картинами и пѣніемъ пѣснопѣвнѣй духовнаго и религіозно-нравственнаго содержанія.

Первое чтеніе состоялось 25 февраля въ воскресенье второй недѣли великаго поста. Предъ началомъ чтенія хоромъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы была прочѣта молитва Святому Духу; послѣ чего настоятелемъ было произнесено нѣсколько словъ о цѣли и значеніи открывающихся чтеній. Затѣмъ начато было самое чтеніе священникомъ о. Каймаканомъ по книгѣ Хитрово: „Путь до Іерусалима“, изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Во время перерыва чтенія хоръ учениковъ подъ управленіемъ священника

Дудицкаго исполниль „Великъ и чудень Божій свѣтъ“, послѣ чего чтеніе было продолжено тѣмъ-же священникомъ Дудицкимъ, и въ то время, когда на экранѣ былъ показанъ портретъ Великаго Князя Сергія Александровича, хоръ исполниль гимнь: «Коль славень». Въ концѣ чтенія священникомъ Дудицкимъ сказано было нѣсколько словъ о полезной дѣятельности и средствахъ содержанія Православнаго Палестинскаго Общества, при чемъ розданы были слушателямъ листки изданія Свято-Андреевскаго Братства и произведенъ былъ сборъ на усиленіе средствъ Палестинскаго Общества. Чтеніе было закончено пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Первое чтеніе привлекло такъ много слушателей, что дѣти, кромѣ пѣвчихъ хора, въ виду тѣсноты помѣщенія, не были допущены въ залъ. Число слушателей доходило до 300 душъ.

Слѣдующее чтеніе состоялось въ третье воскресенье великаго поста.

Прочтена была статья М. И. Осипова: «Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ». Чтеніе по прежнему демонстрировалось свѣтовыми картинами видовъ Святой Земли. Во время перерыва хормъ было пропѣто „Вечерній Звонъ“ музыка Зайцева, послѣ чего при появленіи на экранѣ портрета въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, пропѣто было „Вѣчная память“.

Въ концѣ чтенія по прежнему былъ произведенъ сборъ въ пользу Палестинскаго Общества и розданы были слушателямъ листки. Слушателей на чтеніи по прежнему было много.

Третье чтеніе состоялось 11-го марта. Читана была статья Хитрово: «Иерусалимъ и его ближайшія окрестности». Въ срединѣ чтенія былъ исполненъ гимнь „Боже, Царя храни“.

На послѣднемъ чтеніи слушателей сравнительно съ предыдущими было меньше, что объясняется отсутствіемъ свѣтовыхъ картинъ.

Вообще-же замѣчено, что слушатели особенно интересуются видами Святой Земли, показываемыми на экранѣ. Картины эти были любезно одолжены уполномоченнымъ въ Одессѣ Палестин-

сваго Общества Михаиломъ Ивановичемъ Осиповымъ, которому какъ слушатели, такъ и устроители чтеній за содѣйствіе успѣху ихъ приносятъ искреннюю благодарность.

## Божіе наказаніе хульника-штундиста для вразумленія колеблющихся въ истинной вѣрѣ.

Выписка изъ донесенія благочиннаго Новгородковскаго округа, Александрійскаго уѣзда, священника Александра Курлова.

Въ дер. Рыбчиной, прихода Вознесенской церкви сел. Губовки, до настоящаго года было штундистовъ 1 душа мужскаго и 1 душа женскаго пола. Это—извѣстный своимъ грубымъ упрямствомъ штундистъ крестьянинъ Антоній Китаевъ съ своей женой, не поддававшійся никакимъ убѣжденіямъ и, безъ сомнѣнія, весьма вредный для мѣстнаго населенія. Но самому Господу угодно было положить конецъ всякимъ ухищреніямъ сего злаго и опаснаго врага церкви Христовой. Августа 26-го дня, 1900 года, сверхъ всякаго ожиданія, не скоропостижно, но довольно быстро, сей ярый штундистъ умеръ. Смерть его, какъ мѣстный священникъ Стефанъ Щербаковскій, такъ и всѣ жители д. Рыбчиной, считаютъ явнымъ проявленіемъ карающей правды Божіей, по молитвѣ и заступленію Святителя Θεодосія Черниговскаго. Съ 25 мая означеннаго года, по предписанію благочиннаго, основанному на распоряженіи Его Высокопреосвященства, священникъ Щербаковскій началъ вести рядъ бесѣдъ съ молебнами и акаѳистами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ цѣлью предохраненія своихъ прихожанъ отъ вреднаго вліянія Китаева. Кромѣ того, для поднятія религіознаго чувства, священникъ Щербаковскій предложилъ жителямъ установить у себя праздникъ въ честь Святителя Θεодосія Черниговскаго, отдать себя, такъ сказать, со своимъ селомъ подъ особое попеченіе и заступничество этого Угодника Божія.

Жители охотно согласились и обѣщали память этого Святителя праздновать изъ года въ годъ. Въ послѣдующихъ сво-



ихъ бесѣдахъ онъ напоминалъ жителямъ объ установленіи сего праздника и наконецъ объявилъ, что 13 августа послѣ бесѣды о необходимости церковной іерархіи, онъ прочтетъ имъ житіе Св. Θεодосія Черниговскаго, изъ коего они ясно увидятъ, что и въ наши дни чудеса совершаются, что и въ наше время Господь не оставляетъ людей безъ небесной помощи по молитвамъ новоявленного угодника Своего. Наступило 13-е августа. Священникъ Щербаковскій пріѣхалъ съ псаломщикомъ въ дер. Рыбчину, собрались жители, пришелъ по приглашенію и штундистъ Антоній Китаевъ. Священникъ Щербаковскій прочелъ житіе Святителя Θεодосія. Всѣ какъ-бы оживились душою, повеселѣли, слыша въ наши дни о чудесахъ отъ мощей Святителя Θεодосія. Одинъ только Китаевъ, слушая читанное, злился, вызывая и жалость къ себѣ и чувство справедливаго негодованія за то, что, не смотря на многократныя увѣщанія и ясныя доказательства, онъ все-же противился истинѣ и изрекалъ хулу на то, что такъ дорого и свято сердцу христіанина. Часто во время чтенія онъ вставлялъ свои замѣчанія, какъ-то: „а я не зналъ“, или „тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнію“, а по окончаніи чтенія прямо заявилъ, что «онъ—священникъ Щербаковскій говоритъ не дѣло и вмѣсто того, что-бы склонять односельчанъ его къ установленію у нихъ праздника въ честь человѣка, лучше-бы внушалъ имъ больше любви къ Богу. Почитать человѣка какъ Бога—грѣхъ». Кромѣ того онъ продолжалъ издѣваться надъ святыми, говоря, что «всѣ святые либо архіереи, либо священники, да монахи, а крестьянъ нѣтъ между святыми, значить и выходитъ, что мощи, да святыхъ выдумали попы для своей легкой наживы». На сіи неразумныя слова штундиста священникъ Щербаковскій разъяснилъ разницу въ почитаніи Бога и его святыхъ, при чемъ въ заключеніе добавилъ: «лучше-бы ты, Антоній, себя пожалѣлъ; святитель Θεодосій не то, что мы грѣшныя, а человѣкъ Святой, Богу угодившій, и такъ какъ по его молитвамъ Богъ исцѣляетъ людей отъ болѣзней, то бойся, чтобы за издѣвательство онъ не наказалъ тебя. Мощи—не вы-

думка, поѣзжай въ Черниговъ и убѣдишься въ правотѣ всего этого. А что между святыми есть и простолюдины, въ этомъ можетъ убѣдиться всякій, заглянувши даже въ святцы». Озлившійся штундистъ сталъ поносить и святыя иконы, говоря, что онѣ идолы, а священники не пастыри, а волки—дармоѣды, дерущіе со своихъ овецъ деньги за освященіе идоловъ. Все это опровергалъ священникъ Щербаковскій, предостерегая его не издѣваться надъ св. иконами, за что Господь можетъ справедливо покарать худителя. Закончивъ бесѣду, священникъ Щербаковскій опять заявилъ жителямъ, что 9-го сентября чествуется память Святителя Θεодосія, что-бы они готовились праздновать сей день, а онъ пріѣдетъ къ нимъ, отслужить вечерню, утреню, обѣдницу, молебень Святителю и поведетъ бесѣду о таинствѣ Св. Крещенія. Штундистъ Китаевъ тутъ-же публично заявилъ, что и онъ приготовится вести рѣчь о таинствѣ. Но Св. Угоднику Божию, видно, не угодно было, чтобы устанавливаемый въ честь его имени праздникъ омрачился преніемъ со врагомъ церкви Христовой, препирающимъ съ явною цѣлью совращенія на свою сторону колеблющихся. 26 августа штундистъ Китаевъ умеръ, проболевъ всего четыре дня, не будучи раньше больнымъ. Такая скорая, можно сказать, неожиданная смерть штундиста не за долго праздника въ честь Святителя Θεодосія Черниговскаго глубоко поразила всѣхъ жителей дер. Рыбчиной, которые живо припоминали всѣ его издѣвательства надъ свят. мощами, свят. таинствами, обрядами и благочестивыми обычаями православной церкви во время послѣдней бесѣды приходскаго священника и прямо отнесли внезапную смерть заступничеству Святителя Θεодосія, принимавшаго жителей подъ свое покровительство и оградившаго ихъ отъ опаснаго врага, наказавъ его смертію. Еще болѣе повліяло на жителей то обстоятельство, что штундиста не хоронили съ честью, не отпѣвали, а прямо закопали по настоянію самаго общества виѣ владбища для большаго внушенія страха колеблющимся. Все это вмѣстѣ взятое навело такой религіозный

страхъ на жителей дер. Рыбчиной, что даже намѣченные колеблющимися Христомъ Богомъ увѣряють, что они никогда не сочувствовали штундисту.

Жители деревни Рыбчиной сейчасъ-же собрали деньги и купили икону Святителя Θεодосія. Къ торжеству 9 сентября священникъ Щербаковскій пріѣхалъ съ псаломщикомъ въ дер. Рыбчину и наканунѣ его за отсутствіемъ просторной избы, отслужилъ подъ открытымъ небомъ вечерню и утреню, а въ самый день торжества обѣдницу, акаѳистъ Спасителю и молебень Святителю Θεодосію.

Жители деревни устроили для всѣхъ обѣдъ, радуясь и благодаря Бога, при чемъ рѣшили торжественно праздновать сей день каждый годъ.

## О публичныхъ бесѣдахъ со штундистами, веденныхъ въ Одесской семинаріи.

### 1. Бесѣда о таинствѣ священства.

28-го января настоящаго года, въ воскресеніе, въ одной изъ залъ Одесской духовной семинаріи въ присутствіи о. Ректора семинаріи, протоіерея Василя Флоровскаго, духовника семинаріи протоіерея Никифорова, епархіальнаго миссіонера священника Полянскаго и многочисленныхъ слушателей, происходило первое въ настоящемъ учебномъ году публичное собесѣдованіе съ сектантами штундистами, предметомъ котораго взято было ученіе о таинствѣ священства.

Подъ руководствомъ преподавателя обличительнаго Богословія, священника о. І. Стрѣльбицкаго бесѣду велъ воспитанникъ VI класса И. Адамовъ.

Послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой хоромъ воспитанниковъ семинаріи, о. Ректоръ обратился къ слушателямъ съ краткою рѣчью, въ которой разъяснилъ цѣль и задачу открывающихся при семинаріи собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній.



Затѣмъ лекторъ, испросивъ благословеніе о. Ректора, началъ чтеніе бесѣды. Указавъ въ приступѣ на важное значеніе церковной іерархіи въ дѣлѣ нашего спасенія, онъ раздѣлилъ избранный для собесѣдованія предметъ на три части: 1) о лицахъ церковной іерархіи, 2) о лицахъ, которымъ принадлежитъ право рукоположенія, и наконецъ, въ 3) о самомъ дѣйствіи рукоположенія. Каждый изъ этихъ вопросовъ былъ разсмотрѣнъ отдѣльно. Сначала были разобраны тексты, приводимые штундистами, а потомъ было изложено и подтверждено текстами Священнаго Писанія православное ученіе о таинствѣ священства.

Окончивъ свою рѣчь, лекторъ просилъ лицъ, несогласныхъ съ изложеннымъ имъ православнымъ ученіемъ о таинствѣ священства, или въ чемъ либо сомнѣвающихся, выйти и побесѣдовать, чтобы общими силами, насколько позволяетъ время, на основаніи Слова Божія разяснить непонятое, дополнить недосказанное.

Изъ среды штундистовъ вышелъ „братъ Григорій“. О. Стрѣльбицкій, давно знакомый съ Григоріемъ и пріемами его бесѣды, просилъ вышедшаго говорить относящееся къ вопросу бесѣды, а слушателей предупредилъ, что они услышатъ много странностей, вытекающихъ изъ ученія усвоеннаго Григоріемъ. Такъ и случилось. Вышедшій побесѣдовать обратился къ лектору съ такимъ вопросомъ:

«Въ Евангеліи есть-ли какія нибудь тайны!»

Получивъ утвердительный отвѣтъ, «братъ» сказалъ: „Вы не прочли тайны, не коснулись тайны и не выяснили ее; между тѣмъ какъ все Евангеліе есть тайна. Иисусъ Христосъ говорилъ народу только въ притчахъ, то есть въ тайнахъ, а затѣмъ уже наединѣ разяснялъ ученикамъ связанное...“

Лекторъ возразилъ ему, говоря, что Иисусъ Христосъ не всегда училъ въ притчахъ и для примѣра указалъ на нагорную проповѣдь; но «братъ Григорій» не согласился, утверждая, что и здѣсь притча. И не одна, но «въ притчѣ притча»... да и все Слово Божіе «тайна». На вопросъ о. Ректора: неужели и

въ заповѣди Спасителя: „люби ближняго“, которую пойметъ и ребенокъ, заключается тайна, «братъ Григорій» продолжалъ доказывать, что все тайна: „развѣ это не тайна, что Господь въ одномъ мѣстѣ говоритъ не любите *мира*, а въ другомъ: „любите *миръ*“. Ему сказали, что эти два мѣста могутъ казаться непонятными только для неграмотныхъ, а для грамотныхъ ясно видно, что въ одномъ мѣстѣ слово «миръ» написано чрезъ «и» восмеричное, а въ другомъ чрезъ «і» десятиричное; въ одномъ случаѣ говорится о тишинѣ, согласіи, единодушіи, которое должны любить христіане, а въ другомъ случаѣ разумѣется мірское зло, нечистота, грѣхъ, живущіе въ мірѣ, что Господь и запрещаетъ любить.

Затѣмъ «братъ Григорій» говорилъ многія несообразности, какъ напр.: Іорданъ есть Евангеліе, а Евангеліе Іорданъ, Іисусъ Христосъ крестился Евангеліемъ.

Ему замѣтили, что первое Евангеліе (Маттея) появилось только чрезъ 8 лѣтъ послѣ вознесенія Іисуса Христа, но это не убѣдило жетоголовника.

Далѣе «братъ Григорій» говорилъ, что восемь душъ, спасшіеся въ Ноевомъ ковчегѣ (1 Петр. 3, 20) это—Три Лица Св. Троицы, Вѣтхій и Новый Завѣтъ и вѣра, надежда и любовь; что міръ спасутъ четыре женщины: Вѣра, Надежда, Любовь и Духъ Св., что Богъ вдунулъ въ человѣка не душу живую, а слово и т. п.

Одинъ изъ присутствовавшихъ слушателей выразилъ ученику семинаріи свое желаніе говорить, о чемъ послѣдній сообщилъ о. І. Стрѣльбицкому. О. І. Стрѣльбицкій объяснилъ слушателямъ, что для того, чтобы понять «брата Григорія» нужно знать, что есть особая секта, извѣстная подъ именемъ «хлыстовъ», которые все понимаютъ таинственно, что «братъ Григорій» говоритъ не на основаніи слова Божія, а отъ своего ума, поэтому продолжать съ нимъ бесѣду нѣтъ смысла, въ особенности въ виду того, что хочетъ говорить другой.

Послѣ того выступилъ какой то сегтантъ (по всей вѣроятности,

штундистъ, хотя вѣроисповѣданія своего, не смотря на убѣдительныя просьбы, онъ не открылъ, говоря, что онъ «русскій», «христіанинъ» и только), который прежде всего назвалъ всѣхъ слушателей „милыми друзьями“ своими, непонимающими того, что имъ было говорено. На это ему замѣтили, что его заключеніе оскорбляетъ всѣхъ присутствующихъ, которые ясно понимаютъ все, что имъ читали и объясняли изъ слова Божія. Тогда «христіанинъ» сказалъ, что если-бы народъ зналъ Иисуса Христа и любилъ, то не распялъ-бы Его. Его опять прервали и замѣтили, что Иисуса Христа распяли невѣрующіе, а здѣсь собрались всѣ вѣрующіе...

О. І. Стрѣльбицкій просилъ этого «христіанина» не уклоняться отъ предмета бесѣды, но говорить что либо касающееся даннаго вопроса.

«Христіанинъ» сказалъ, что Апостоль Павелъ не бралъ ни съ кого ничего, но самъ трудился, самъ дѣлалъ палатки и «билъ камни». Его остановили и просили не дѣлать прибавленій къ слову Божію отъ себя, такъ какъ въ словѣ Божіемъ нигдѣ не говорится, чтобы Апостоль Павелъ «билъ камни». Сектантъ смутился и заявилъ, что дѣйствительно въ словѣ Божіемъ такихъ словъ нѣтъ. Послѣ этого ему объяснили, что Апостоль не бралъ съ Коринтянъ по особымъ побужденіямъ (изъ опасенія обвиненія въ своекорыстіи); были указаны мѣста изъ посланій Апостола Павла, изъ которыхъ видно, что Апостоль принималъ подаянія отъ другихъ, напр., Македонянъ (2 Кор. 8) и даже отъ самихъ Коринтянъ (2 Кор. 12, 16).

Затѣмъ «христіанинъ» просилъ объяснить изъ 23 гл. Еванг. Матѳея, къ кому относятся слова Иисуса Христа, чтобы никто не назывался отцемъ и учителемъ; вмѣсто отвѣта, его просили прочесть 2-й стихъ той-же главы, гдѣ ясно говорится, что рѣчь идетъ о книжникахъ и фарисеяхъ, незаконно сѣвшихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ, а не о пастыряхъ церкви, которые сидятъ на сѣдалищѣ апостольскомъ. Но «христіанинъ» не согласился, утверждая, что у него одинъ учитель—Христосъ. Ему



указали 11 ст. 4 гл. посланія Св. Апостола Павла къ Ефесеянамъ, гдѣ говорится, что Христось Самъ поставилъ «пастырей и учителей».

Подобно «брату Григорію» и этотъ господинъ, именовавшій себя «христіаниномъ», говорилъ много несообразностей, явно направленныхъ къ униженію духовенства. «Вы защищали званіе священника, говорилъ онъ, обращаясь къ ученигамъ семинаріи, потому что сами будете священниками, но я хочу защищать званіе христіанина?»

Ему было замѣчено, что противъ званія христіанина никто и возражать не станетъ, ибо здѣсь собрались только христіане. Сектантъ съ нескрываемой злобой отвѣчалъ слѣдующее: «Иисусъ Христось говорилъ: «пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся», а не сказалъ: «идите въ семинарію, чтобы тамъ учили васъ». «А скажите, г. сектантъ, какая семинарія была при Иисусѣ Христѣ?» послышался голосъ изъ толпы. Потерявшій самообладаніе совопросникъ началъ, по обычаю сектантовъ, указывать недостатки православныхъ и наконецъ объявилъ, что онъ уже спасенъ. О. Стрѣльбицкій, указавши сектанту уклоненіе отъ предмета бесѣды, обратился къ слушателямъ съ братской рѣчью и предложилъ окончить бесѣду, продолжавшуюся около трехъ часовъ.

## 2. Бесѣда о святомъ храмѣ.

25-го февраля состоялась вторая бесѣда съ иномыслящими; предметомъ ея былъ вопросъ о св. храмѣ.

Сначала подробно было изложено ученіе православной церкви о св. храмѣ, затѣмъ, разобраны мѣста св. Писанія, на которыя ссылаются штундисты, наконецъ, были приведены мѣста, направленные къ обличенію сектантовъ.

Изложивъ ученіе православной церкви, воспитанникъ предложилъ иномыслящимъ, несогласяющимся съ изложеннымъ имъ ученіемъ, выйти побесѣдовать. На приглашеніе его вышелъ одинъ изъ штундистовъ.

Штундистъ. Желая, чтобы мнѣ указали мѣсто св. Писа-

нія, гдѣ прямо указывается на храмъ. Вы въ бесѣдѣ указывали на 5 псаломъ. Но тамъ говорится: войду «въ домъ», въ домъ, а не храмъ. Тоже самое и въ другихъ мѣстахъ свящ. Писанія, а о храмѣ вотъ что говоритъ Апостоль Павелъ— (1 Кор. 3, 16—17) «вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ»—Откуда-же видно, что-бы камень назывался „храмомъ“, камень называется «домомъ молитвы».

Воспитанникъ. Прочитайте Матѣ. 21, 12 и 13 ст.

Штундистъ прочиталъ и нѣсколько призадумался.

Сказано «и вошелъ Иисусъ въ храмъ», т. е. вошелъ, пояснилъ сектанты, въ сердца людей и увидѣлъ, что тамъ (въ сердцахъ) торговля, т. е. беззаконія, грѣхи...

Воспитанникъ. Но вѣдь сказано, не просто въ храмъ, а храмъ «Божій». Когда ты говоришь, что храмъ, наполненный торговцами, это сердца людей беззаконныхъ, то какъ-же онъ—храмъ наз. «Божіимъ».

Штундистъ отвѣта не далъ.

Воспитанникъ. Для большей ясности причитаемъ Ев. Іоан. 2 гл. 13—17.

Прочли.

О. Іоаннъ Стрѣльбицкій: Такъ по твоему выходитъ, что Иисусъ Христосъ вошелъ не въ храмъ, а въ сердца людей?

Штундистъ. Да!

О. Іоаннъ: Какъ-же онъ выгналъ изъ нихъ овецъ, воловъ и деньги у мѣновщиковъ разсыпалъ, а столы ихъ опрокинулъ? Ужели все это происходило въ сердцахъ людей?

Штундистъ. Да! Это нужно понимать не въ буквальномъ смыслѣ; тутъ говорится о людяхъ, занятыхъ мірскими интересами, толкующими только объ овцахъ и волахъ и т. д.

О. Іоаннъ: Но прочитай 13 ст. снова; тутъ говорится, что Иисусъ Христосъ пришелъ въ Іерусалимъ.

Ты знаешь, что такое Іерусалимъ?

Штундистъ. Знаю!

О. І. Это городъ въ Палестинѣ. Не такъ ли?

— Штундистъ. Такъ!

О. I. Вотъ въ этотъ-то городъ пришелъ Спаситель. А въ этомъ городѣ былъ храмъ. Согласенъ?

Штундистъ. Ну, хорошо!

О. I. Значить, ясно изъ 2 гл. Иоан. 13 ст., что Иисусъ Христосъ вошелъ въ Иерусалимъ; въ Иерусалимѣ былъ храмъ; Онъ зашелъ въ храмъ и, видя безпорядки, сдѣлалъ бичъ изъ веревкоу (Иоан. 2, 15), и выгналъ изъ храма всѣхъ. Согласенъ съ этимъ?

Штундистъ. Нѣтъ! я никогда не соглашусь, чтобы Иисусъ Христосъ дрался. По вашему—Онъ былъ драчунъ.

О. Ректоръ. Во первыхъ, тебѣ не говорятъ, что Онъ дрался бичемъ, а только сдѣлалъ бичъ. Во вторыхъ, извѣстно, что именемъ Иисуса Христа Апостолы даже умертвили Ананію и Сапфиру (Дѣян. 5 гл.).

Штундистъ смутился и сказалъ: они сами себя убили...

Воспитанникъ. Ну прочитай, ка еще Дѣян. 24, 18.

Штундистъ. Прочиталъ!

— Воспитанникъ. Нашли «въ храмѣ», т. е. по твоему въ сердцѣ вѣрующихъ?

Штундистъ. Сказано «не съ народомъ и не съ шумомъ». Значить, тамъ, гдѣ былъ Апостолъ никого не было.

Воспитанникъ. Прочтемъ 11 ст. и мы увидимъ, что это за храмъ.

Прочли.

Воспитанникъ. Ясно, что рѣчь идетъ объ Иерусалимскомъ храмѣ, потому что сказано «я пришелъ въ Иерусалимъ для поклоненія». Что это значить: «для поклоненія»?

Штундистъ. Это значить, что Апостолъ пришелъ къ своимъ единомышленникамъ.

Воспитанникъ. Хорошо! Но вѣдь ты только что говорилъ, что онъ былъ «не съ народомъ», а теперь говоришь съ народомъ, что-же вѣрно то-ли, или послѣднее?

Пауза.



Штундистъ. Ну такъ объясните мнѣ 1 Кор. 3. 16—17. Вѣдь тутъ ясно сказано, что люди называются храмомъ Божиимъ.

О. Іоан. Мы православные на основаніи Слова Божія учимъ, что храмомъ во первыхъ въ Св. Писаніи называется зданіе, куда собираются вѣрующіе на молитву, а во вторыхъ, душа человѣка. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и говоритъ Святой Апостолъ въ 1 Кор. 3 гл. 16—17; Онъ употребляетъ свое любимое сравненіе души человѣка съ храмомъ. Но если Апостолъ душу человѣка называетъ храмомъ, то отсюда вовсе не слѣдуетъ, что храмовъ вещественныхъ не нужно. Для большей ясности прочитай 9 ст. этой-же (3) главы.

Штундистъ. Прочель.

О. Іоан. Видишь-ли христіане называются «нивою».

Если толковать такъ, какъ ты толкуешь, то выйдетъ слѣдующее: вы храмы, слѣдовательно, храмовъ вещественныхъ не нужно; вы нивы, слѣдовательно, нивъ, полей для народа не нужно. Понимаешь-ли, что получается нелѣпость?

Воспитанникъ. Теперь прочитаемъ еще Дѣян. 3, 1—4: Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятой... Что надо разумѣть подъ храмомъ?

Штундистъ. Апостолы пришли къ своимъ единовѣрцамъ.

Воспитанникъ. Значить, подъ храмомъ надо и здѣсь разумѣть сердца вѣрующихъ?

Штундистъ. Вѣрно!

Воспитанникъ. А гдѣ-же по твоему сидѣлъ хромой? Ужели и въ сердцѣ можно сидѣть, ужели и тамъ есть двери, да еще называемые „красными“. Ужели хромой, исцѣленный Апостолами, скакалъ (8 ст.) въ сердцѣ человѣка? Или какъ по твоему выходитъ?

Штундистъ замялся. А все-же, спохватился онъ, какъ-же это хромой скакалъ отъ радости «въ храмъ».

Воспитанникъ. Очень просто! Онъ хотѣлъ удостовѣриться, дѣйствительно-ли исцѣлились его ноги. А если тебя смущаетъ

то, что онъ „въ храмѣ“ скакалъ, то ужели ты не читалъ, что и Святой Давидъ скакалъ, играя, предъ скиніей; вѣдь и хромой не просто скакалъ, а «хваля Бога» (8 ст.).

Штундистъ ничего не отвѣтилъ. По всему видно было, что онъ смущенъ былъ ясностью указанныхъ ему мѣстъ, но по упорству своему не хотѣлъ отказаться отъ своего лжетолкованія. Изъ толпы ему замѣтили это.

— Нельзя не сказать здѣсь нѣсколько словъ о тѣхъ приемахъ, къ какимъ прибѣгалъ штундистъ при бесѣдѣ.

Напримѣръ, читая Дѣян. 3, 1 ст., онъ сдѣлалъ особое удареніе, возвысилъ голосъ и поднялъ вверхъ палецъ при произнесеніи словъ: „въ часъ молитвы девятой“. Между тѣмъ, какъ вся суть дѣла заключалась вовсе не въ этихъ, а въ предшествующихъ словахъ, которыя сектантъ произнесъ очень тихо. Очевидно,—онъ хотѣлъ отвлечь вниманіе присутствующихъ, хотя это не удалось ему сдѣлать, такъ какъ всѣ замѣтили его хитрость.

Въ другой разъ, читая Іоан. 2, 15,—онъ слово „разсыпалъ“ произнесъ такъ: деньги у мѣновщиковъ *«разсыпались»*, и тутъ-же прибавилъ: видите-ли сказано *«разсыпались»*. Но тутъ его перебили, замѣтивъ, что въ Евангеліи написано не „разсыпались“, а „разсыпалъ“. Сектантъ, какъ-бы ни въ чемъ не бывало, сталъ читать дальше.

Во время процесса чтенія онъ часто останавливался. Эти его остановки можно объяснить или тѣмъ, что онъ плохо читаетъ и готовится, или-же тѣмъ, что во время самаго чтенія онъ придумывалъ, какъ-бы изворотиться. Кажется, это послѣднее будетъ болѣе вѣрное, потому что сектантъ, давно пребывающій въ штундизмъ, несомнѣнно классическія мѣста (а читались только таковыя) знаетъ наизусть.

Послѣ непомнящаго вышелъ сравнительно молодой чело-вѣкъ,—лѣтъ 28. Этотъ оказался менѣе упорнымъ и какъ сейчасъ увидимъ, со многимъ соглашался.

Онъ началъ такъ: объясните мнѣ, будьте добры, 20—25 ст. 4 гл. Иоанна.

Воспитанникъ. Прочитайте это мѣсто!

Штундистъ прочиталъ и затѣмъ остановился на словахъ: «истинные поклонники будутъ поклоняться»... (23 ст.). Покажите мнѣ, гдѣ эти истинные поклонники?

Въ настоящее время такихъ поклонниковъ нѣтъ!

Воспитанникъ. Не правда твоя! Такіе поклонники есть— это православные христіане.

Что-же касается твоего требованія показать тебѣ ихъ, указать личности, то это требованіе нелѣпо. То какъ мы поклоняемся Богу, дѣло нашей совѣсти, а другимъ оно невѣдомо; какъ-же можно требовать это?

Штундистъ. Какъ-же вы кланяетесь «Отцу въ духѣ и истинѣ» (23 с.)?

Воспитанникъ. Это значить: «въ духѣ», т. е. духовно, получая въ таинствахъ благодать Святаго Духа. „Въ истинѣ“, т. е. въ искупленіи. Въ Ветхомъ Завѣтѣ люди были внѣ искупленія; они только ждали его. Въ Новомъ-же Завѣтѣ искупленіе совершено, стало истиною.

Въ прочитанномъ мѣстѣ можно видѣть указаніе на характеръ нашего православнаго богослуженія. Иисусъ Христосъ говоритъ: «наступаетъ время, когда и не на горѣ сей (т. е. Гаризинѣ, гдѣ кланялись самаряне), и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу (21 ст.), т. е. христіане будутъ молиться Богу и кланяться ему всюду, а не только въ Иерусалимѣ или на Гаризинѣ,—посему то и храмы христіанскіе стоятъ по всей вселенной, гдѣ въ нихъ есть потребность.

Послѣ этого штундисту предложили вопросъ: „какъ-же ты кланяешься Богу“?

Штундистъ. „Въ духѣ и истинѣ“.

— Что значить по твоему «въ духѣ и истинѣ»?

Штундистъ. То самое и значить—въ духѣ такъ и будетъ въ духѣ...



Словомъ, онъ не могъ пояснить и все повторялъ лишь— въ духѣ и истинѣ, отвергая внѣшнее Богопочтеніе.

— Скажи, когда ты молишься, то становишься на колѣни?  
Штундистъ. Да! становлюсь.

— А руки возводишь къ небу?

Штундистъ. Да!

— А очи?

Штундистъ. И очи!

— Что-же по твоему, ужели и это поклоненіе въ духѣ? Вѣдь ты на колѣни становишься не духомъ, а тѣломъ. Ноги и руки это принадлежности духовной природы человѣка или-же нѣтъ?

Штундистъ. Нѣтъ! тѣлесной.

— Хорошо! пусть такъ. Значить это уже внѣшнее Богослуженіе?

Пауза.

О. Іоаннъ обратился къ присутствующимъ съ такою приближительно рѣчью: Братіе! Вы имѣли возможность убѣдиться, что штундовское ученіе о святомъ храмѣ—ученіе ложное. Они не хотятъ признать прямого смысла Святого Писанія, а толкуютъ его иносказательно. Они говорятъ, что храмъ и домъ молитвы—двѣ вещи совершенно различныя. Между тѣмъ, мы видѣли, что храмъ не разъ называется въ Священномъ Писаніи домомъ молитвы и наоборотъ. По упорству своему, они не хотятъ принять во вниманіе нашихъ объясненій. У насъ—Иисусъ Христосъ вошелъ въ храмъ Іерусалимскій;—у нихъ въ сердца вѣрующихъ. У насъ—волы и овцы были *въ храмѣ*, а у штундистовъ—они были въ сердцахъ вѣрующихъ! Нѣлѣдность очевидна всѣмъ. Впрочемъ, не въ этомъ только вопросѣ столь лугаво поступаютъ штундисты, и все остальное, что они проповѣдуютъ, не имѣетъ основанія въ Словѣ Божіемъ. Вотъ почему они и прибѣгаютъ къ такимъ приемамъ, съ какими вы сами познакомились. Не вѣрьте штундѣ. Благодаримъ вашу любовь, за вниманіе къ нашимъ бесѣдамъ и просимъ на будущее время посѣщать ихъ.

Затѣмъ воспитанники пропѣли. „Достойно есть“.

Но и послѣ этого ни присутствующіе изъ православныхъ, ни сами штундисты не разошлись: Бесѣда частная продолжалась въ 6-омъ классѣ до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера, когда ушелъ послѣдній изъ сектантовъ—хлысть. Наблюдатель.

## Торжество освященія новаго зданія Гидеримской церковно-приходской школы, Ананьевскаго уѣзда.

Селеніе Гидеримъ находится въ с.-з. части Ананьевскаго уѣзда, въ глуши. Все населеніе Гидерима—молдоване, народъ религіозный, ревностно исполняющій всѣ обряды и правила христіанской церкви, но въ то-же время народъ очень простой и суевѣрный, до сихъ поръ сохранившій суевѣрные обычаи, обряды и разныя заблужденія, неимѣющій почти никакихъ понятій о православной христіанской вѣрѣ, правилахъ и обычаяхъ церковныхъ. Самымъ лучшимъ подспорьемъ для воспитанія будущихъ просвѣщенныхъ учениемъ членовъ прихода служить церковно-приходская школа, но она до сего времени помѣщалась въ убогой хижинѣ, совершенно не приспособленной для потребностей школы; въ ней далеко не возможно было помѣстить всѣхъ желающихъ учиться дѣтей, да и самыя занятія трудно было вести правильно. Къ тому-же самыя лучшіе члены мѣстнаго общества ни какъ не могли понять этихъ неудобствъ и устройство новаго зданія, удобнаго для школы, считали для себя не только не по средствамъ, а даже излишнею роскошью.

Необходима была посторонняя помощь и вліяніе сильныхъ ревнителѣй просвѣщенія народнаго, которые и явились: 1) въ лицѣ представителей Ананьевскаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Ананьевскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, признавшихъ ассигнованіе суммъ на постройку новаго школьнаго зданія въ сел. Гидеримѣ дѣломъ необходимымъ и 2) въ лицѣ попечителя мѣстной школы

Василія Васильевича Унтилова и г. мѣстнаго Земскаго начальника Владимира Арсеньевича Колобова, оказавшихъ содѣйствіе дѣлу постройки школы не только своимъ вліяніемъ, но и матеріальнымъ участіемъ, послужившимъ значительнымъ подспорьемъ при постройкѣ школы. Теперь новое зданіе, специально приспособленное для цѣлей школы, а также для веденія въ немъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтенія для народа, служить будущимъ разсадникомъ просвѣщенія мѣстнаго населенія.

Зданіе имѣетъ 24 аршина длины,  $11\frac{1}{2}$  аршинъ ширины и 5 аршинъ высоты; крыто зданіе черепицею и стоитъ 1662 руб. 57 коп.

Ко дню освященія школы прибыли въ сел. Гидеримъ члены Ананьевского Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ о. Вук. Брюховецкій и священникъ о. Ан. Заплатинъ. 28-го сентября, 1900 года въ 10 часовъ утра Крестный ходъ, при участіи 3-хъ священниковъ и діакона въ священныхъ облаченіяхъ и при стеченіи почти всего населенія, при пѣніи мѣстнаго хора, направился изъ мѣстнаго храма къ новоустроенному зданію школы, въ которомъ было совершено малое водосвятіе, а затѣмъ чинъ благословенія новому дому, по окончаніи коего мѣстнымъ священникомъ было произнесено слѣдующее поученіе:

«Возлюбленные христіане, жители веси сей! Настоящій домъ, по молитвамъ Святой Церкви, обропленіемъ священныя воды — освященъ. Слава, честь и благодареніе Вседержателю Богу, помогшему намъ устроить это зданіе, предназначенное для нашей церковно-приходской школы. Возблагодаримъ и Благочестивѣйшаго Государа нашего Покровителя Православной Церкви, проливающего щедроты свои изобильною дланію на церковно-приходскія школы, извѣстною долею коихъ и мы удостоились воспользоваться при устройствѣ этого зданія. Возблагодаримъ, братіе, и всѣхъ благотворителей и благожелателей, содѣйствовавшихъ нашему добродѣлу: жертвами, совѣтами, сочувствіемъ и трудомъ. Съ настоящаго времени ваши дѣти не



будутъ учиться въ хижинѣ убогой, тѣсной, сырой, вредной для здоровья и неудобной для занятій, а въ домѣ благоустроенномъ, соотвѣтствующемъ своему назначенію и благопріятномъ, какъ для здоровья, такъ и въ особенности для нашихъ успѣшныхъ занятій съ вашими дѣтьми. Почившій отецъ нашъ Царь - Миротворецъ, возстановивъ церковно-приходскія школы, своимъ могучимъ словомъ призвалъ насъ, духовныхъ, къ дѣятельному участию въ дѣлѣ народнаго образованія, что-бы дѣти Его подданныхъ, воспитываясь подъ сѣнію Святой Церкви, вышли изъ нихъ не только людьми грамотными и образованными, но и полезными сынами Церкви, Царя и Отечества. Святая цѣль церковно-приходскихъ школъ воспитывать дѣтей семьи Русской въ вѣрѣ Христовой; научить ихъ главнымъ образомъ Загону Божію, церковному пѣнію и чтенію божественныхъ книгъ,—утвердить ихъ въ страхѣ Божіемъ,—пріучить любить храмъ Божій и службы церковныя,—научить дѣтей благоговѣйно почитать Царя, Помазанника Божія и искренно повиноваться Ему и постановленному отъ Него начальству; а также научить ихъ правильно читать и понимать Слово Божіе, при свѣтѣ коего онѣ могли-бы разумно смотрѣть на міръ, какъ на твореніе Божіе, а на людей, какъ на чадъ Божіихъ, связанныхъ между собою союзомъ жизни и общимъ назначеніемъ. Такимъ образомъ дѣти, воспитанныя подъ руководствомъ Св. Церкви, сдѣлаются въ жизни честными гражданами, вѣрными подданными и послушными сынами Святой Церкви. Но въ церковно-приходскихъ школахъ, братіе, кромѣ вѣроученія преподаются еще и другія науки, полезныя въ жизни человѣка.

Теперь настало такое время, которое требуетъ, чтобы весь народъ былъ грамотенъ и образованъ, потому что въ настоящее время открываются многія земныя богатства, проводятся желѣзныя дороги, а главное требуется улучшенная обработка земли, а для всего этого необходимо образованіе человѣка. Братіе христіане! Новый домъ долженъ напоминать намъ о нашемъ нравственномъ обновленіи. Вы, родители и родственники школьни-

новъ, должны внимательно относиться къ обязанностямъ школьнымъ, сочувствовать направленію школы, вліять на малыхъ дѣтей, возбуждая среди нихъ любовь къ школѣ; должны заботиться, чтобы никогда ни въ чемъ не было не только противодѣйствія, а даже противорѣчія между вами и школою; посылайте дѣтей своихъ въ школу всегда своевременно и аккуратно, какъ того требуютъ школьныя правила; а потому да направитъ васъ Господь на путь истины, да почиетъ на васъ и дѣтяхъ вашихъ благословленіе Божіе и Св. Духъ да наставитъ васъ на все святое, доброе и полезное. Аминь.

По произнесеніи поученія, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іустину, ревнителямъ просвѣщенія и жителямъ веси сей, послѣ коего попечитель школы обратился къ прихожанамъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой наставлялъ ихъ имѣть заботу о просвѣщеніи себя вѣрою и добрыми дѣлами, имѣть глубокое уваженіе къ пастырямъ церкви, любить школу и всемѣрно содѣйствовать ея процвѣтанію; а г. Земскій Начальникъ въ своей рѣчи съ силою убѣжденія внушалъ крестьянамъ молиться всегда за Царя Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, пекущагося о благѣ своихъ подданныхъ и благодарить Его, каковую благодарность выражать неуклоннымъ исполненіемъ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, отъ чего зависитъ благополучіе и счастье ихъ въ жизни, посылать дѣтей своевременно и регулярно въ школу, о чемъ просилъ священника сообщать ему ежемѣсячно.—Скромною трапезою въ домѣ священника и благопожеланіями закончилось небывалое въ захолустномъ мѣстномъ населеніи торжество освященія школы.

Священникъ Николай Петренко.

## Рѣчь при погребеніи жены Протоіерея Одесской Покровской церкви — Александры Алексѣевны Поповой—25 февраля 1901 года.

*„Горы и холмы, восплачьте со мною“.*

Когда на деревѣ созрѣютъ плоды, то достаточно бываетъ легкаго вѣтерка, чтобы зрѣлый плодъ упалъ на землю. Новопреставленная раба Божія Александра, плодъ вѣтвистаго родовитаго дерева \*), плодъ уже созрѣвшій, и дыханіе Божіе едва коснулось ея, какъ, сраженная смертію, она упала, чтобы возвратиться въ землю, изъ которой взята.

### *Судьбы Божіи неисповѣдимы!*

Въ дни трудовъ и покаянія, около времени, когда Святая Церковь для ободренія и утѣшенія вѣрующихъ воздвизаетъ Св. Крестъ, въ дни духовной радости твоей, дорогой собрать о. Игнатій, когда ты за пастырскіе труды получилъ отъ бывшихъ твоихъ прихожанъ \*\*) драгоцѣнно-украшенный наперсный крестъ, Господь неожиданно вручаетъ тебѣ иной крестъ, крестъ одиночества.

Потерять подругу жизни—для всякаго нелегко, но для священника такая потеря неисчерпаемое, неизмѣримое, необъятное горе.

### *Не можетъ градъ укрытиса вверху горы стоя.*

Поставленный на высотѣ, выдѣляющійся и замѣтный даже по одеждѣ, священникъ виденъ всегда и всѣмъ. Каждый его шагъ, каждое движеніе головы, глазъ, рукъ—могутъ породить разные толки, разные незаслуженно обидныя сужденія въ мірѣ.

*Мірз во зль лежитъ.* И если злоба человѣческая не щадитъ подобныхъ себѣ,—то тѣмъ неумолимѣе она бываетъ къ обездоленному служителю алтаря Господня. Слишкомъ много нужно

\*) Почившая одна изъ дочерей маститаго Протоіерея о. А. Тихомирова, отца, дѣда и прадѣда многочисленной семьи.

\*\*) Одесской Михайловской церкви.



сдержанности, житейскаго такта, терпѣнія и смиренія, доходящихъ до самоистязанія, чтобы не дать повода къ легкомысленному осужденію. И нерѣдко разбитый, измученный житейскою борьбою, всегда скорбный священнослужитель скажетъ: «Горы и холмы, восплачите со мною!» «О, горы, о, холмы, скрыйте меня въ нѣдрахъ своихъ»,—и восплачетъ, горько. Положеніе ужасное, но не безотрадное. Св. Крестъ съ Голгофскимъ Страдальцемъ можетъ утѣшить и поддержать скорбный духъ одинокаго священнослужителя.

Св. Крестомъ осѣнай себя, дорогой о. Игнатій, отъ всякаго навѣта вражія.

Вы же, духовныя чада этого прихода, утѣшайте недавно пришедшаго къ вамъ пастыря своею любовію и молитвою, ободрите ласковымъ словомъ его тоскующій духъ: онъ надѣется въ васъ и вашихъ молитвахъ найти себѣ подкрѣпленіе...

Ничто не дѣлается безъ воли Божіей. Промыслительная десница Божія видна и въ настоящемъ случаѣ. Господь, предрѣшившій предѣлъ земной жизни незабвенной новопреставленной, благоизволилъ перемѣнить тебѣ, о. Игнатій, мѣсто служенія твоего: Онъ опредѣлилъ тебѣ земное дѣланіе для небеснаго царствія при храмѣ Покрова Своей Матери. Усматравай въ этомъ великое благоволеніе Божіе къ тебѣ и осиротѣлымъ дѣтямъ твоимъ. Сынъ Божій видимо вручилъ тебя съ дѣтьми Покровительству Своей Матери, этой «величайшей надежды», «крѣпкой стѣны» и «предстательства христіанъ». И мы глубоко вѣруемъ, что Препоблагословенная всегда будетъ простирать Свой честный омофоръ надъ тобою и дѣтьми твоими. Она «безматерныхъ сиротъ Заступница» не оставитъ ихъ поддержкой и защитой на скользкомъ жизненномъ пути; Она, «всѣхъ скорбящихъ утѣшеніе», и тебя всегда услышитъ въ день и часъ печали твоея, поддержитъ и не посрамитъ вѣрнаго служителя Сына Своего; Она, «теплота любимая» согрѣетъ холодъ твоего одиночества; только «на Господа возверзи печаль твою». Пламенно проливай молитву ко Господу и Ему Одному возвѣщая скорби твои. Въ молитвѣ

вся твоя отрада, твой миръ, твое утѣшеніе! Въ молитвѣ ты и духъ почившей всегда будешь чувствовать подлѣ себя.

Дѣти почившей, молитесь непрестанно, и вы не будете такъ одиноки. Вѣруйте, что ваша мама никогда не оставитъ васъ своею любовью; душа ея *жива*—она видитъ каждый вашъ шагъ и съ прежнею материнскою нѣжностію будетъ скорбѣть и радоваться съ вами и съ вашими молитвами будетъ возносить ко Господу и свои.

Помолимся и всѣ мы о почившей, да будетъ ей отверсто царство Божіе.

«О, горы, о, холмы, восплачите съ нами! а Ты, Отецъ Небесный, и Ты, Заступница рода христіанскаго, примите въ Свои объятія духъ новопреставленной рабы Своей».

Священникъ **Феодоръ Милановскій.**

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>о</sup>, учебный годъ.

*Продолженіе \*)*.

Въ частности объ успѣхахъ по каждому предмету въ церковно-приходскихъ школахъ можно сказать слѣдующее:

Въ отчетномъ году, какъ и въ минувшіе годы, главное вниманіе было обращено на преподаваніе Закона Божія, а потому и успѣхи по этому предмету сравнительно съ прочими выдѣляются. Учебный матеріалъ распредѣлялся на 3 года, причемъ во всѣхъ почти школахъ, перечисленныхъ выше подъ рубрикой очень хорошихъ и хорошихъ, въ 1 отдѣленіи положенныя по программѣ молитвы ученики усвоили правильно, съ объясненіемъ и переводомъ мало-понятныхъ словъ, усвоили понятіе о Богѣ, Св. Троицѣ, ученіе о молитвѣ, о внѣшнихъ

\*) См. начало въ №№ 2, 4 и 6.

знакахъ молитвы, а въ нѣкоторыхъ и событія изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта и дванадесятихъ праздниковъ; во II и III отдѣленіяхъ изучали Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи.

Въ нѣкоторыхъ школахъ ученіе о Богослуженіи учениками усвоено не вполне твердо; это объясняется тѣмъ, что дѣти старшаго отдѣленія занимаются полевыми работами, весьма поздно являются въ школу и рано оставляютъ ее; ученіе-же о Богослуженіи о.о. законоучители проходятъ въ заключеніе всего курса и для прохожденія его поэтому мало остается времени. Отвѣты по Закону Божію учениковъ, кончившихъ курсъ, были за единичными исключеніями, очень хороши вообще и лучшими сравнительно съ отвѣтами по остальнымъ предметамъ школьнаго курса.

Причиною малоуспѣшности по Закону Божію въ школахъ, показанныхъ выше вообще слабыми, служить то разбросанность приходовъ при одномъ приходскомъ священникѣ (Аврамовская и Делакуровская школы), то обремененіе священниковъ законоучительствомъ въ земскихъ школахъ (Мопоринская и Спасовская школы), при службѣ въ многочисленномъ по количеству душъ приходѣ, то недостаточно усердное отношеніе законоучителей къ исполненію своихъ обязанностей.

По церковно-славянскому чтенію успѣхи можно назвать очень удовлетворительными. Знакомство учениковъ съ церковно-славянскою азбукою начинается въ большинствѣ школъ со второй половины 1-го года обученія, — послѣ чего читались молитвы по смѣннымъ таблицамъ, гдѣ онѣ есть, а затѣмъ начиналось чтеніе по 1 книгѣ Ильминскаго. — Во II и III отдѣленіяхъ ученики читали учебный часословъ, Псалтирь, Евангеліе съ переводомъ на русскій языкъ.

Въ большинствѣ школъ дѣти научились читать отчетливо, бойко переводятъ; особенно-же охотно читаютъ и переводятъ Св. Евангеліе. Во всѣхъ школахъ, давшихъ выпуски, старшіе ученики свободно читаютъ въ церкви не только часы, но



шестопсалміе, каѳизмы, а иногда стихиры и каноны. Замѣчено было только, что въ нѣкоторыхъ школахъ и хорошо читающіе ученики перезабывали славянское названіе буквъ, знаки препинанія и не изучали наизусть избранныхъ и болѣе употребительныхъ псалмовъ.

Успѣхи по русскому языку въ школахъ Елисаветградскаго, Херсонскаго, Александрійскаго, Одесскаго уѣздовъ по отчетамъ наблюдателей должно признать вполне удовлетворительными; Николаевскій наблюдатель характеризуетъ ихъ такъ: «Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики читаютъ со смысломъ, ясно, умѣютъ передать прочитанное довольно толково, усвоили многое по правописанію, и лишь чтеніе стихотвореній, за рѣдкими исключеніями, не отличается достаточной выразительностью. При чтеніи статей историческаго содержанія обращалось вниманіе на прочное усвоеніе сихъ событій, при объяснительномъ чтеніи преподавались учащимся нѣкоторыя свѣдѣнія по географіи и другимъ отраслямъ знанія. Многие учителя, кромѣ обычной диктовки, пріучаютъ дѣтей писать переложенія, письма и пр.». Въ школахъ-же Ананьевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ, мѣстностей съ молдованскимъ населеніемъ, успѣхи по русскому языку заставляють желать много лучшаго. По отчету Ананьевскаго наблюдателя преподаваніе русскаго языка въ школахъ его района таково: «Во многихъ школахъ замѣчался какъ общій недостатокъ неудовлетворительность веденія объяснительнаго чтенія. Учителя по большей части люди малочитавшіе и съ малымъ запасомъ свѣдѣній, и потому не могутъ внести живости и разнообразія въ бесѣды съ дѣтьми по поводу прочитаннаго. Вслѣдствіе этого ученики въ большинствѣ случаевъ мало развиты, мало имѣютъ свѣдѣній напр. по географіи, отечественной исторіи, естественной исторіи и т. п.

Самое чтеніе дѣтей часто бываетъ монотонное, или съ искусственной интонаціей. Только въ лучшихъ школахъ обращается вниманіе на выразительность и сознательность чтенія».

Письменные работы по русскому языку нѣсколько улучшились, благодаря разсылкѣ по всеѣмъ школамъ руководства Некрасова, но все таки нашлось много учителей, которые неумѣло вели дѣло и достигли незначительныхъ результатовъ. Главную причину недостатковъ по правописанію и передачѣ прочитаннаго Тираспольскій наблюдатель указываетъ въ томъ, что ученики этихъ школъ, дѣти молдованъ, недостаточно усваиваютъ русскую рѣчь.

По счисленію въ лучшихъ школахъ ученики ознакомились въ I отдѣленіи съ цифрами, знаками и названіями дѣйствій при рѣшеніи задачъ въ предѣлѣ 1 сотни; во II и III отдѣленіяхъ изучили 4 дѣйствія надъ цѣлыми и многозначными числами, изучили таблицы общеупотребительныхъ русскихъ мѣръ, именованныя числа и дѣйствія надъ ними, ознакомились съ простѣйшими дробями ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$ ).

По школамъ замѣчались преимущественно такіе недостатки въ преподаваніи этого предмета, отзывающіеся на успѣшности его усвоенія: 1) не обращается должнаго вниманія на упражненія дѣтей въ умственномъ счетѣ, мало обращается вниманія на сознательное рѣшеніе задачъ, съ предварительнымъ выясненіемъ плана ихъ и совершенно не преподается обученіе на торговыхъ счетахъ.

Относительно послѣдняго недостатка, одинъ наблюдатель пишетъ между прочимъ слѣдующее: «Шесть лѣтъ обозрѣвая школы, постоянно прошу объ этомъ учителей, (объ ознакомленіи съ вычисленіемъ на счетахъ), но мои просьбы остаются не исполненными, вѣроятно потому, что сами учителя въ этомъ отношеніи хромаютъ. Между тѣмъ научивъ дитя дѣлать вычисленія на торговыхъ счетахъ, учитель завоевалъ-бы симпатіи народа, такъ какъ ничто такъ не необходимо въ крестьянскомъ обиходѣ, какъ умѣнье обращаться съ торговыми счетами, но учителя наши не хотятъ этого понять».

Обученіе письму велось не во всеѣхъ школахъ одинаково. Одни начинали съ письма изученныхъ буквъ, другіе-же прежде писали элементы буквъ; одни писали карандашомъ, другіе

сразу перомъ; во многихъ школахъ практиковалось преимущественно письмо на аспидныхъ доскахъ въ видахъ экономіи. Во всѣхъ случаяхъ результаты получались одинаковые, причемъ на выработку почерка громадное вліяніе имѣло то обстоятельство, какъ пишетъ самъ учитель. Если учитель обладаетъ хорошимъ почеркомъ, то и ученики пишутъ правильно, красиво съ 1 года обученія. Изъ просмотра письменныхъ работъ было замѣчено, что въ школахъ, гдѣ занимается одинъ учитель съ 3 отдѣленіями, чистописаніе давалось, какъ самостоятельная работа, и послѣ такихъ уроковъ тетрадки надлежаще не просматривались, а благодаря этому ученики пріучались къ неправильному и даже искаженному изображенію буквъ; впоследствии же для того, чтобы исправить этотъ недостатокъ, приходилось много потрудиться какъ учителю, такъ и ученику.

Правильный почеркъ составляетъ вообще рѣдкость; трудно дается ученикамъ въ особенности письмо въ одну линейку. При преподаваніи чистописанія учителя пользовались прописями Гербача.

Въ школахъ грамоты время начала и окончанія учебныхъ занятій было еще разнообразѣе, чѣмъ въ церковныхъ, и самая продолжительность учебного года еще короче.

Большинство школъ грамоты стремятся выполнить программу церковно-приходскихъ школъ. Учатся въ этихъ школахъ года по три и больше (5—6); во всѣхъ почти три отдѣленія, два-же рѣдко; въ слабыхъ школахъ эти отдѣленія, вслѣдствіе неумѣнья учителя вести обученіе одновременно со всѣми учениками въ отдѣленія, вслѣдствіе разновременнаго поступленія дѣтей въ школу и неакуратнаго посѣщенія ими уроковъ, дробятся на группы; нерѣдко можно встрѣтить въ школахъ грамоты и одиночное обученіе.

По постановкѣ учебного дѣла, объему преподаваннаго и успѣхамъ школы грамоты можно раздѣлить на школы хорошія, среднія и слабыя. Дальше перечисляются школы, относящіяся къ разряду хорошихъ и слабыхъ:



Хорошія	Слабыя
<b>Александрійскаго уѣзда.</b>	<b>Ананьевскаго уѣзда.</b>

Андрусовская	Воковская
Верпацкая	»
Ингульско-Камен- ская	Борщевская
Краснопольская	Дзярковская
Павлышская	Катериновская
Поповская	Карловская
Свинарковская	Куликово-Польская
Софійевская	Маріановская
Чутовская	Пасицельская
Чечелѣвская	Перешорская
Ѳеодоровская	Свято-Троицкая
»	Ясеновская
Александро-Зеленая	Секретарская
Бандаковская	Врадѣвская
Березовская	Линецко-Вознесен.
Богоявленскія	Точилковская 2-я
Варваровская	Бирзуловская
Верблюжская	Валегоцул. Успенск.
Головковская 2-я	Гандробурская
Гуровская	Гольмянская
Дмитровская Бор- ковская	Исаевская
Дмитровская Окра- инская	Ермаковская
Клинцовская	Каменно-Мостская
Корсуновская	Катериновская
Константино-Ива- новская	Мало-Врадѣвская
Никольская	Новоселовская
Ново-Григорьевская	(Козл. прихода)
Новостародубская	Романково-Балков- ская
Подмогильнянская	Ананьевская (Ка- сперовск. прих.)
Озерная	Филимоновская
	Мостовская
	Ново-Александров- ская (Новосел. пр.)

**Елисаветградскаго уѣзда.****Херсонскаго уѣзда.**

Александровская	а) Николаевского округа.
(Обертосово)	Лобрѣвская
Алексѣевская	Покровская
Всѣхсвятская Глод.	Симоновская
Добровеличковская	Софійевская
Ясвиановская	Троицкая
Исаевская	Явкинская
Лысогорская По- кровская	б) Херсонскаго округа.
Максимовская	Б.-Александровская
Нечаевская	Николаевская
Мартоношская	Бѣлевская
Николаевская Ва- банская	Ивано-Петровская
Бешбайракская	Каменская
Братская	Костромская
Константиновская	Ново-Воронцовская
Елисаветградская— Ковалевская	Ново-Ивановская
Маловишковская	Снигиревская
Новомиргородская— Соборная	Широковская Вве- денская
Плетенно-Ташлык- ская	

## Одесснаго уѣзда.

Крестовоздвиженск. Андреевская  
 на Пересыпи Визирская  
 Б.-Буялыкская Ново-Кирьяковская  
 Крестовоздвиженск. Новоселовская  
 Дальницкая (Матіас. прихода)  
 Михаиловская на  
 Молдаванкѣ  
 Александро-Дарск.  
 Бѣляевская  
 Варваровская  
 Васильевская  
 Викторовская  
 Калаглейская  
 Граденицкая 1-я  
 Златоустово-польск.  
 Петро-Евдокіевская  
 Троицкая.

## Тираспольснаго уѣзда.

Антоновская Зимновская  
 Койковская Реймаровская  
 Черницкая Чобручская  
 Спейская  
 Тарасовская

Школы, отнесенныя по успѣхамъ къ разряду хорошихъ, ничѣмъ не отличаются отъ школъ церковно-приходскихъ и числятся временно въ разрядъ школъ грамоты, впредь до устройства собственныхъ соотвѣтствующихъ своему назначенію, помѣщеній; въ школахъ, среднихъ по успѣхамъ, объемъ пройденнаго равенъ 2-мъ отдѣленіямъ одноклассной школы. Подъ слабыми разумѣются такія школы грамоты, въ коихъ все обученіе сводится къ умѣнью читать механически, писать неправильнымъ почеркомъ, и съ ошибками, къ заучиванію общепотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ событій Краткой Священной Исторіи. Въмѣсто всякихъ методовъ учитель зналъ, что нужно выучить съ учениками данный учебникъ отъ доски до доски, а посему и заставлялъ своихъ учениковъ заучивать отсюда—досюда, занимаясь въ большинствѣ случаевъ съ каждымъ ученикомъ отдѣльно.

Слабые успѣхи въ перечисленныхъ школахъ грамоты зависятъ отъ совокупности многихъ причинъ, неблагопріятствующихъ желательной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла; причины эти слѣдующія: отсутствіе собственныхъ удобныхъ помѣщеній, а отсюда нежеланіе болѣе или менѣе подходящихъ учителей служить въ такихъ школахъ, недостатокъ въ школь-

ныхъ и учебныхъ принадлежностяхъ, мѣстонахождение этихъ школъ въ отдаленныхъ деревняхъ, вслѣдствіе чего они лишены частаго и непосредственнаго руководства приходскихъ священниковъ; недостатокъ въ учителяхъ достаточно подготовленныхъ къ педагогическому дѣлу.

Церковное пѣніе въ кругѣ учебныхъ предметовъ церковной школы было предметомъ особой заботливости со стороны завѣдывающихъ школами. Но въ виду того, что учащіе не всегда сами владѣютъ умѣньемъ пѣть и обучать этому предмету другихъ, пѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія, занимало не подобающее ему послѣднее мѣсто. Школы, гдѣ служатъ учительницы, въ особенности, если эти школы находятся въ приселкахъ, лишены возможности давать своимъ учащимся званія по церковному пѣнію въ той мѣрѣ, въ какой это было бы желательно. Тамъ же, гдѣ учителя знаютъ пѣніе и могутъ обучать ему, обученіе пѣнію идетъ вполне удовлетворительно.

Изучается пѣніе въ большинствѣ школъ съ голоса, или при помощи скрипки, мелагармоніи и пр. Изучается только гласовое пѣніе, по общепринятымъ напѣвамъ обихода Бахметьева; по обиходу же учебному поютъ только въ немногихъ школахъ, гдѣ сами учителя достаточно знакомы съ этимъ пѣніемъ.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными наблюдателями, пѣніе поставлено по школамъ такъ:

въ *Александрійскомъ* уѣздѣ въ 37 школахъ церковное пѣніе поставлено хорошо и изъ учащихся организованы церковные хоры; именно въ школахъ: Аджамской Покровской, Аджамской Преображенской, Александрійской Николаевской, Бѣлецковской, Васильевской Бесело-Кутской, Воиновской, Дмитровской Успенской, Знаменской, Иванковцовской, Козьменской, Калиновской, Красносельской, Мироновской, Митрофановской, Новгородковской Успенской, Новогеоргіевской Воскресенской, Новогеоргіевской Успенской, Новопрагской Николаевской, Новопрагской Предтеченской, Новопрагской Успенской, Оситвяжской, Петровской Вознесенской, Петровской Покровской, Плосковской, Ревовской,



Субботцовской, Яновской, Ясеноватской, Боковской, Вершацкой, Ингульско-Каменской Каменно-потоцкой, Красно-Каменской, Браснопольской, Чечелѣвской.

Въ 7 школахъ пѣніе могло бы быть поставлено хорошо, но по нерадѣнію мѣстныхъ псаломщиковъ, мало обращается на этотъ предметъ вниманія: въ Браиловской школь (псаломщикъ Беренскій), въ Дмитровской Николаевской (псаломщикъ Кальковъ), Косовской (псаломщикъ Крысинъ), Новгородковской Коженковской (псаломщикъ Шапошниковъ), Сентовской (псаломщикъ Бондаренко), Оедеровской.

Въ 18 школахъ при всемъ желаніи завѣдующихъ поставить пѣніе на должную высоту, вслѣдствіе неспособности мѣстныхъ псаломщиковъ и неимѣнію средствъ для найма особаго учителя пѣнія, предметъ этотъ поставленъ слабо; именно въ школахъ: Губовской Покровской, Губовской Вознесенской, Душенкевичевской, Куколовской, Спасовской, Черняковской, Верблюжской Николаевской, Диковской Богоявленской, Корсуновской, Михайловской, Новогригорьевской Покровской, Поповской, Протопоповской, Скалевской, Свѣтлопольской, Софievской, Цыбулевской.

Въ остальныхъ школахъ пѣніе преподается въ объемѣ ограниченномъ: дѣти научаются пѣть съ голоса общеупотребительныя молитвы: Царю Небесный, Отче Нашъ, Достойно есть, молитву за Царя и Отечество.

Въ *Ананьевскомъ* уѣздѣ нотное пѣніе преподавалось въ 21 школь и въ 32 школахъ преподавалось простое пѣніе (безъ обученія нотамъ). Правильно устроенныя пѣвческіе хоры существуютъ при школахъ: Ананьевской Соборной 1 (12 мальч. и 1 дѣвоч.), Ананьевской Соборной 2 (10 мальч. и 3 дѣвоч.), Ананьевской Успенской (11 мальч. и 4 дѣвоч.), Ананьевской Касперовской (10 мальч. и 15 дѣвоч.), Александровской Чуйковской (18 мальч. и 6 дѣвоч.), Кохавской (5 мальч.), Гвоздавской (20 мальч.), Катериновской (5 дѣвоч.), Степановской (16 мальч.), Бантакузовской (15 мальч.), Стрюковской (18 мальч. 11 дѣвоч.), Голтянской (6 мальч. и 8 дѣвоч.), Новоселовской (7 дѣвоч.), Боковской

(25 мальч. 3 дѣвоч.), Ясеновской (25 мальч. 4 дѣвоч.), Бобринской 1 (14 дѣвоч.), Кохановской (8 мальч. и 4 дѣвоч.), Валегоцуловской Николаевской (7 мальч. и 9 дѣвоч.), Новопавловской (11 мальч. и 10 дѣвоч.), Новогеоргиевской (12 мальч. и 13 дѣвоч.), Ставровской (7 мальч. и 9 дѣвоч.). Лучшіе хоры организованы при школахъ: Ананьевской Соборной 1, Ананьевской Успенской, Ананьевской Касперовской, Новогеоргиевской, Кантакузовской, Степановской, Стрюковской и Кохановской. Наиболѣе потрудились въ преподаваніи пѣнія: протоіерей Константинъ Пантелеевъ, священникъ Вуколь Брюховецкій, псаломщикъ Яковъ Тихоновъ, священникъ Григорій Федоровъ, псаломщикъ Всеволодъ Брюховецкій, діаконы Сильвестръ Шкура, псаломщикъ Николай Васютинскій, учитель Никита Сорить и Петръ Зелененко.

Въ *Елисаветградскомъ* уѣздѣ церковное пѣніе преподается почти во всѣхъ церковныхъ школахъ; ученики этихъ школъ или составляютъ свой хоръ, или участвуютъ въ церковныхъ хорахъ. Въ слѣдующихъ школахъ ученики составляютъ свой хоръ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ: Бельведерской, Березовской, Возсіятской 1-й, Грузчанской, Большевиковской, Елисаветградской, Куцовой, Елисаветградской Петропавловской, Злынской, Компанейской, Новомиргородской, Ильинской, Ольвіопольской, Ольшанской (вся школа поетъ), Синюхино-Бродской и б) школъ грамоты: Арбузинской, Болгарской, Братской, Елисаветградской Скорбященской, Живановской, Исаевской, Пріютской, Раковской Степановской, Эрделіевской, Янопольской Ингулевской, Панчевской, Скалевской и Солоновской. Хоры эти поютъ на всѣхъ церковныхъ службахъ, во время крестныхъ ходовъ, а также на нѣкоторыхъ важныхъ требахъ. Ученики слѣдующихъ школъ входятъ въ составъ церковныхъ хоровъ: а) церковно-приходскихъ: Акимовской (4 мальч. и 4 дѣвоч.), Аннинской (10 мальч. и 3 дѣвоч.), Алексіевской (1 мальчикъ и 10 дѣвочекъ), Витязевской (12 мальч. и 2 дѣвоч.), Владиміровской (10 мальч. и 12 дѣвоч.), Дальнелагерской (8 мальч.), Еланецкой 1-й (10 дѣвоч.), Еланецкой 2-й (12 мальч.), Кагар-

лыбской (10 мальч. и 2 дѣвоч.), Казанковской (6 мальч. 8 дѣвоч.), Калниболотской (11 дѣвоч.), Карбовской (6 мальч. и 6 дѣвоч.), Катрисановской (17 мальч. и 13 дѣвоч.), Коробчинской (4 мальч. и 8 дѣвоч.), Любомірской (10 мальч.), Николаевской Кардашевской (21 мальч. и 3 дѣвоч.), Новогригорьевской (8 мальч. и 1 дѣвоч.), Новоукраинской Александроневской (11 мальч.), Сѣдненьской (5 мальч. и 4 дѣвоч.), Терновской (10 мальч.), Татаровской (8 мальч.), Трикратской (6 мальч. и 4 дѣвоч.) и Хмѣлевской (10 мальч.) и б) школы грамоты: Александровской-Гапсинской (4 мальч. и 2 дѣвоч.), Алексіевской Луковской (5 мальч. и 5 дѣвоч.), Арнаутовской (24 дѣвоч.), Аникеевской (4 дѣвоч. Бешбайракской (14 мальч. 4 дѣвоч.), Добровеличковской (4 дѣвоч.), Константиновской (2 мальч. и 2 дѣвоч.), Лесіевской (15 мальч.), Малависковской (5 мальч.), Надлакской (8 дѣвоч.), Николаевской Бабанской (12 мальч. и 8 дѣвоч.), Ольвіопольской (3 мальч. и 5 дѣвоч.), Петроостровской (5 мальч. и 3 дѣвоч.), Серделіевской (10 мальч.) и Шишковской (8 мальч. и 8 дѣвоч.). Такимъ образомъ въ 31 школѣ ученики составляютъ свои хоры и въ 38 школахъ 272 мальч. и 178 дѣвоч. участвуютъ въ церковныхъ хорахъ.

Въ *Одесскомъ* районѣ пѣніе преподается въ слѣдующихъ школахъ: Алексіевской, Входоіерусалимской, Гниляковской, Крестовоздвиженской на Пересыпи, въ с. Дальнигѣ, Михайловской на Молдавангѣ, Михайловской Гладкова, Нерубайской, Успенской, Усатовской, Анджигольской, Александровской Севериновка, Анатоіевской, Бициіевской, Бѣляевской, Граденицкой при Рождество-Богородицкой церкви, Коренихской, Мало-Буялыбской, Овидіопольской, Ясковской, Александродарской, Варваровской, Васильевской, Златоустовской, Ильинской Куртовской, Матиасовской, Треххатской и Троицкой. Почти во всѣхъ этихъ школахъ пѣніе преподается съ голоса или при помощи мелагармоніи (въ Успенской); церковно-школьные хоры имѣются при всѣхъ показанныхъ школахъ, кромѣ Успенской и Троицкой.

Въ *Николаевскомъ* округѣ во всѣхъ почти школахъ, гдѣ



есть учителя, знающіе пѣніе, и успѣхи по сему предмету должно признать вполне удовлетворительными. При 26-ти церковно-приходскихъ школахъ имѣются благоустроенные пѣвческіе хоры, руководятъ которыми безмездно учителя и псаломщики; въ этихъ хорахъ участвуютъ главнымъ образомъ ученики школы, число которыхъ, напримѣръ въ Касперовской школѣ, доходитъ до 47 человекъ. При школахъ грамоты пѣвческихъ хоровъ насчитывается только 10, потому что учащіе въ сихъ школахъ въ большинствѣ сами не знаютъ пѣнія, а также и потому, что многія школы грамоты, находясь вдали отъ церквей, не имѣютъ нужды въ хорѣ, такъ какъ за отдаленностью учащимся рѣдко приходится посѣщать храмъ Божій. Въ большинствѣ школъ хорошо поставлено общее классное пѣніе, при чемъ твердо изучены пѣснопѣнія литургіи, вечерни и нѣкоторыя изъ утренняго Богослуженія; ученики такихъ школъ, въ потребныхъ случаяхъ, всей школой поютъ въ храмахъ на литургіи, торжественной воскресной вечернѣ, въ школахъ-же гор. Николаева: Владбищенской, Скорбященской и Александро-Невской старшіе ученики по средамъ и пятницамъ Святой Четыредесятницы поютъ литургію Преждеосвященныхъ даровъ. Значительный успѣхъ по пѣнію оказали воспитанники Алексіевской школы, г. Николаева, въ которой благодаря усердію учителя Зборовскаго выпускные ученики изучили основательно по обиходу 75 № пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ изъ вечерни, утрени, литургіи, постовой и Пасхальной службъ.

Къ школамъ, въ которыхъ пѣніе преподается слабо, относятся: Водопойно Хуторская, Гороженская, Малѣвская, Гурьевская, гор. Николаева Маріе-Магдалинская, гдѣ учитель пѣнія псаломщикъ Краснянскій первую половину года совсѣмъ не занимался въ школѣ, Симеоно-Агриппининской, Ново-Петровской и Свято-Троицкой. Совсѣмъ не преподается пѣніе въ школахъ Сухо-Еланецкой, г. Николаева Владбищенской и Ново-Бирзульской.

Въ Херсонскомъ округѣ обученіе въ школахъ велось съ голоса и при помощи скрипки (но подробныхъ свѣдѣній не представлено).

Въ *Тираспольскомъ* уѣздѣ: пѣніе преподавалось при слѣдующихъ школахъ: Глинянской, Дедаевской, Малаештской, Парканской, Ташлывской, Демидовской, Дубоссарской и Дубовской. При всѣхъ означенныхъ школахъ имѣются хоры въ двадцать—тридцать мальчиковъ. Лучшій хоръ при Малаештской 1 мужской и женской школѣ. Во всѣхъ остальныхъ школахъ поютъ лишь общеупотребительныя молитвы.

Росписание уроковъ:

Во второйклассной Глодоской школѣ было составлено Совѣтомъ школы примѣнительно къ проекту программъ второйклассныхъ школъ.

По этому росписанію въ I и II отдѣленія второйклассной школы было: по Закону Божию—7 уроковъ въ недѣлю, по Церковно-Славянскому—3 ур., по Русскому языку—7 уроковъ, по Арифметикѣ—4 ур., по Исторіи и Географіи—3 ур., по пѣнію—4 ур., по чистописанію—2 ур.; всѣ эти уроки были совмѣстные, одновременныя для обоихъ отдѣленій.

Въ III отдѣленіи второйклассной школы было: по Катехизису—4 урока въ недѣлю, по Словесности—4 урока, по Дидактикѣ—4 урока, по Церковно-Славянскому языку—1 урокъ, по Русской исторіи—3 урока, по Географіи—1 урокъ, по Геометріи—3 урока, по Физикѣ—3 урока, по пѣнію—2 урока и 5 практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ.

Каждый день было по 5 уроковъ часовыхъ; на перемѣны полагалось по 15 минутъ. Занятія начинались въ 8 час. утра и оканчивались въ 2 часа.

Учебныя занятія въ *школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ* велись по росписаніямъ, составленнымъ самими завѣдующими и учителями сихъ школъ. Далекое не во всѣхъ такихъ росписаніяхъ было точно соблюдено число уроковъ, положенное по программѣ для каждаго предмета. Во второй половинѣ года росписание уроковъ по некоторымъ школамъ измѣнялось, причемъ число уроковъ по одному предмету, въ которомъ ученики болѣе успѣвали, было уменьшаемо въ пользу того предмета, въ знаніи

котораго ученики были болѣе слабы. Тираспольское Отдѣленіе для школъ своего района въ прошломъ году отпечатадо и разослало по школамъ росписаніе, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ еще въ 1886 году. Въ большинствѣ школъ уроки велись въ порядкѣ росписаній, но бывали и отступленія. Въ сельскихъ школахъ учителя, вслѣдствіе краткости учебнаго времени, нерѣдко занимаютъ вмѣсто 5 час. 6 и 7 часовъ, чтобы успѣть пройти положенное программу. Въ школахъ грамоты обыкновенно всѣ предметы обученія преподавались ежедневно (Законъ Божій, русская грамота (чтеніе и письмо), славянская грамота, счисленіе и пѣніе (получасовой урокъ)).

Классные журналы, опредѣленнаго формата и образца, высылались безвозмездно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; Журналы имѣлись во всѣхъ школахъ, но не вездѣ велись исправно и толково. Особенно неисправно записывались уроки по Закону Божию и по пѣнію.

Нерѣдко уроки записывались учителями очень обще, — безъ обозначенія, что именно пройдено, такъ встрѣчаются записи: «обученіе грамотѣ по звуковому способу», повторяемая десятки разъ или «задачи на умноженіе», «задачи на дѣленіе». Записанное въ журналахъ просматривалось и повѣрялось наблюдателями при каждомъ посѣщеніи школъ, въ случаяхъ неисправности дѣлались надлежащія указанія и замѣчанія. Этими записями приходилось руководствоваться при повѣркѣ познаній учениковъ въ предѣлѣ пройденнаго по каждому предмету.

Переводныхъ экзаменовъ въ большинствѣ школъ не было; были они лишь въ нѣкоторыхъ школахъ Херсонскаго отдѣленія — городскихъ (Николаева Соборной, Скорбященской) и второклассной. Предсѣдательствовали на этихъ экзаменахъ о.о. завѣдующіе; приглашались мѣстные священники, учителя другихъ вѣдомствъ, родители учащихся и постороннія лица. Начинались и оканчивались испытанія пѣніемъ и чтеніемъ молитвъ. Выпускные экзамены, отдѣльные отъ испытанія



на льготу по воинской повинности, были произведены лишь въ школахъ грамоты и то очень немногихъ, производились они священниками совмѣстно съ учителемъ въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учениковъ.

Удовлетворительно выдержавшіе испытаніе получали удостоеніе въ успѣшномъ окончаніи курса школы грамоты за подписью священника и учителя и съ приложеніемъ церковной печати.

Испытанія на льготу по воинской повинности держали ученики 324 школъ:—220 одноклассныхъ и 104 школъ грамоты. Для производства испытаній образовано было 174 экзаменаціонныхъ комиссій. По уѣздамъ и школамъ распределяются эти комиссіи такъ:

У Ѳ З Д Ы	Ч И С Л О:				
	школъ ц.-приход. всего	школъ ц.-приход., въ коихъ были экзамены	школъ грамоты всего	школъ грамоты, въ коихъ были экзамены	испыта- тельныхъ Коммис- сій
Александрійскій . . .	61	49	77	12	32
Ананьевскій . . . . .	25	21	60	18	24
Елисаветградскій . . .	61	51	100	25	33
Одесскій . . . . .	34	28	39	10	22
Тираспольскій . . . . .	26	25	21	4	20
Херсонск. Никол. районъ	34	31	31	8	28
Херсонск. . . . .	22	15	61	27	15
Итого . . . . .	263	220	389	104	174
		или 83° всего количества ц.-приход- скихъ школъ.		или 26,7° об- щаго количе- ства школъ грамоты.	

Составъ Коммиссій утвержденъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; предсѣдателями Коммиссій были: въ двухъ—члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ 4—предсѣдатели Отдѣленій, въ 63—уѣздные наблюдатели, въ 41—постоянные члены Отдѣленій, въ 24—о.о. благочинные, въ 34—завѣдующіе школами протоіереи и священники, въ 4—земскіе начальники и въ 2—понечители церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году окончило въ церковныхъ школахъ курсъ: 1) со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности—1204 мальчика; изъ нихъ 71 \*) мальчикъ со свидѣтельствомъ на льготу III разряда и 1133 мальчика на льготу IV разряда; 2) со свидѣтельствомъ о знаніи курса церковно-приходскихъ школъ: двухклассныхъ—7 дѣвочекъ, одноклассныхъ: 391 \*\*) дѣвочка и 144 мальчика; всего окончило курсъ—1746 человекъ. Сколько именно окончило курсъ по каждому уѣзду видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

		Число окончившихъ курсъ церковныхъ школъ со свидѣтельствомъ:							
		на льготу			о знаніи курса церковно-приходск. школъ				
		III разр.	IV разр.	изъ гр.	мальчик.	дѣвочекъ			
		разр.	ц.-пр.	гр.	ц.-пр.	гр.	ц.-пр.	гр.	
Александрійскій . . . . .		16	205	53	4	—	28	2	308
Ананьевскій . . . . .		—	71	41	10	17	22	4	165
Елисаветградскій . . . . .		31	188	97	9	24	69	25	443
Одесскій . . . . .		24	84	45	6	43	62	23	287
Тираспольскій . . . . .		—	71	12	—	—	18	—	101
Херсонск.	Николаев. района . . . . .	—	108	24	12	6	61	11	222
	Херсонскаго » . . . . .	—	63	71	1	12	29	44	220
Итого . . . . .		71	790	343	42	102	289	109	1746
			1133		144		398		

(Окончаніе впрѣдъ).

## Замѣтка по поводу статьи: „Изъ лѣтописи прихода Петро-Павловской церкви с. Мигеи, Елисаветградскаго уѣзда“.

Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за прошлый 1900 годъ, № 20—21 помѣщена была статья: «Описаніе прихода Мигеи». Въ этой статьѣ, между прочимъ, замѣчено, что въ церковь помянутаго прихода—переданы были всѣ священ-

\*) Въ этомъ числѣ 15 окончивш. въ образцовой школѣ при семинаріи.

\*\*) Въ этомъ числѣ 7 дѣвочекъ, окончившихъ курсъ въ образцовой школѣ при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

ныя принадлежности изъ походной Бугогардовой Запорожской церкви. Между тѣмъ, въ „матеріалахъ, изданныхъ для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи“, говорится, что командиру Молдавскаго гусарскаго полка \*), полковнику Василию Степановичу Звѣреву было предписано занять Бугогардовую паланку, что и было исполнено имъ въ іюнь 1775 года \*\*). При этомъ, по просьбѣ Звѣрева, генераль-поручикъ Текелій, занявшій Запорожскую Сѣчь кор. Пидпильной, дозволилъ Бугогардовую походную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы поставить въ одномъ изъ шанцевъ Молдавскаго гусарскаго полка. По общему совѣщанію, поставили ее въ шанецъ Екаторининскомъ, иначе Орлѣ \*\*\*) , гдѣ, при множествѣ новонаселеннаго народа, изъ купечества и разныхъ обывателей, церкви еще не было, а былъ только священникъ, Григорій Лабѣнскій. Преосвященный Іовъ Пересяславскій дозволилъ священнику Лабѣнскому священнодѣйствовать въ этой походной церкви, но съ тѣмъ, чтобы въ теченіи шести лѣтъ обыватели Екаторининскаго шанца устроили для себя настоящую неподвижную церковь. При чемъ присовокупляется, что Бугогардовая церковь была богата всѣми принадлежностями: кадила серебряныя, кресты кипарисныя, окованные золотомъ и серебромъ лихтари (свѣтильники), фонари серебряныя и много другихъ дорогихъ вещей. (Матеріалы для ист. стат. оп. Екатеринославской еп. вып. 2. 1880 г.).

Протоіерей **Василій Никифоровъ.**

\*) Штабъ квартира полка находилась въ посадѣ Павловскомъ, нынѣ Новоукраинка.

\*\* ) 1775 года іюня 6 дня, Запорожская Сѣчь была занята русскими войсками подъ начальствомъ генераль-поручика М. Текелія.

\*\*\* ) Нынѣ заштатный городъ Ольвіополь.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Краткая бесѣда въ день Пасхи на вечерни.—Извѣстія и замѣтки.—Божіе наказаніе хульнига-штундиста для вразумленія колеблющихся въ истинной вѣрѣ.—() публичныхъ бесѣдахъ со штундистами, веденныхъ въ Одесской семинаріи.—Торжество освященія новаго званія Гидеримской церковно-приходской школы, Аनावьевскаго уѣзда.—Рвчъ при погребеніи жены протоіеря Одесской Покровской церкви—Александры Алексеевны Поповой—25 февраля 1901 года.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учебн. годъ.—Замѣтка по поводу статьи: «Изъ лѣтописи прихода Петро-Павловской церкви с. Мигей, Елисаветградскаго уѣзда».

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28 марта 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.