

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе
еженедѣльное.

18-го марта 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12-го марта за № 6, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержания: „Всероссійскому Обществу Св. Ольги, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 февраля 1912 года за № 1454, напечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ № 8, разрѣшено произвести 1 апрѣля сего года по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на устройство храма на мѣстѣ родины Св. Ольги въ погостѣ Выбутъ, Псковской губерніи, а также на постройку памятника и просвѣтительныхъ и благотвори- тельныхъ учрежденій Св. Ольги.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли Вы возможнымъ оказать свое содѣйствіе сему сбору, такъ какъ сооруженіе сказаннаго храма вызывается дѣйствительными нуждами.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 16 марта за № 1841, послѣдовала такая: *Прошу подвѣдомственное мнѣ духовенство оказать и съ своей стороны содѣйствіе къ успешному сбору пожертвованій на устройство храма намѣстѣ родины Святой равноапостольной Княгини Ольги въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи.*

Приказали: „Содержаніе настоящаго отношенія и резолюцію Его Преосвященства объявить духовенству епархіи къ исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ подлежащихъ благочинныхъ были немедленно представлены въ Консисторію“.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Уполномоченнаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, Управляющаго акцизными сборами Орловской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Юсифовича Подобѣда на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 29 февраля за № 17, слѣдующаго содержанія: „Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, даннаго еще въ 1881 году и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901 годахъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ ежегодно производилъ сборъ въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Имперіи. Въ 1908 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962, (Церковныя Вѣдомости № 41) и отъ 19—22 марта 1911 года за № 2134, (Церковныя Вѣдомости № 14) Святѣйшій Синодъ, сохраняя за Попечительствомъ право сбора во всѣхъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ, отнесъ этотъ сборъ къ числу тарелочныхъ, а не кружечныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснилъ духовенству, что тарелочный сборъ не возбраняется замѣнить обношеніемъ и запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться

при прея
нецъ, по
—21 сент
яснено, ч
исключит
и самый
суммы п
томъ и
ваніи ка
писью вс
ствовані
граждан
шнурову
могутъ с
но съ тѣ
увѣдомл
нію, кои

Рѣ
основані
пользу с
съ 28 ап
мнѣ при
сему сбо

При
поручені
долгомъ
препода
гословен
хіи допу

Что
тайствов
квахъ, к
моченны
мѣстный

Вм
для раз
недѣлю
полита
воззвані

при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ. Наконецъ, постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа — 21 сентября 1911 года, (Церковныя Вѣдомости № 40) разъяснено, что 1) установленіе церковныхъ сборовъ зависитъ исключительно отъ духовной власти, которая опредѣляетъ и самый способъ производства сборовъ, 2) всѣ собираемыя суммы по церквамъ, должны быть свидѣтельствуемы причтомъ и церковными старостами, о каковомъ свидѣствованіи каждый разъ долженъ быть составленъ актъ за подписью всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ освидѣтствованіи и 3) суммы собранныя лицами, командированными гражданскими властями, по записи ихъ на приходъ въ шнуровую церковную книгу, по отдѣлу суммъ преходящихъ, могутъ быть вручаемы самимъ сборщикамъ подъ росписку, но съ тѣмъ, чтобы одновременно съ этимъ было послано увѣдомленіе о размѣрѣ собранныхъ суммъ тому учрежденію, коимъ сборщики были командированы.

Рѣшивъ произвести въ текущемъ году на точномъ основаніи всего вышеизложеннаго сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ съ 28 апрѣля по 5 мая, Совѣтъ Попечительства поручилъ мнѣ принять на себя руководство и всѣ распоряженія по сему сбору.

Приступая въ настоящее время къ исполненію этого порученія, и озабочиваясь успѣхомъ предпринимаемаго дѣла, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству о преподаніи моему начинанію Вашего Архипастырскаго благословенія и о распоряженіи духовенству Орловской епархіи допустить въ недѣлю о слѣпомъ предположенный сборъ.

Что касается порядка сбора, то я позволю себѣ ходатайствовать передъ Вашимъ Преосвященствомъ въ тѣхъ церквахъ, куда по какимъ либо причинамъ не явятся уполномоченные мною сборщики, производство сбора возложить на мѣстный причтъ и церковныхъ старостъ.

Вмѣстѣ съ симъ имѣю честь препроводить при семъ для разсылки по церквамъ 220 экземпляровъ поученія въ недѣлю о слѣпомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 220 экземпляровъ воззванія о помощи слѣпымъ большого формата и 300 эк-

земляровъ того же воззванія малаго формата съ тѣмъ, чтобы поученіе предъ началомъ сбора было произнесено священникомъ съ церковной кафедры, а воззванія большого формата вывѣшены у дверей монастырскихъ и городскихъ храмовъ, а малаго раздавались бы молящимся въ храмѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 3 марта за № 1382, послѣдовала такая: *Въ Духовную Консистрію для надлежащихъ распоряженій.*

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія, съ тѣмъ, чтобы благочинные, причты и монастыри епархіи собранныя деньги въ пользу слѣпыхъ отсылали непосредственно отъ себя Уполномоченному Попечительству г. Управляющему акцизными сборами Орловской губерніи Владиміру Іосифовичу Подобѣду.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда, — состоящій на должности псаломщика при ц. с. Щербачева, Ливенскаго уѣзда, — священникъ **Петръ Семовъ**, — 13 марта.

на діаконскія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Маслова-Отвершка, Елецкаго уѣзда, — состоящій на должности псаломщика при ц. с. Старого, Карачевскаго уѣзда, — діаконъ **Николай Данковъ**; къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда, — псаломщикъ этого села **Митрофанъ Образцовъ**, — 10 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ с. Карповки, Трубчевскаго уѣзда, **Петръ Успенскій** — къ ц. с. Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, — 10 марта, псаломщикъ с. Большаго, Кричина, Дмитровскаго уѣзда, **Иванъ Калининъ**, — къ ц. с. Радогощи, Сѣвскаго уѣзда, — 14 марта.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика, согласно прошенію, къ ц. с. Уткина, Карачевскаго уѣзда, бывший псаломщикъ **Петръ Киселевъ**, — 14 марта.

Утвержденъ Членомъ Благочинческаго Совѣта по 2-му Малоархангельскому округу — священникъ села Краснаго, что на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда, **Александръ Розовъ**, — 7 марта.

Утвер
Каменска
Колодезя,
Локонска
Александр
с. Усть-Н

Утвер
должност
Успенскій
бовъ, — 8 м

Утвер
сель: Гол
Щира, 1
6 марта;
Иванъ Аг
крестьяни
гор. Орла
новъ, — 12

Умер
чевскаго

Свяи
Николаем
стьянинъ
ской губ
скаго вѣ
„Владимі

Награжда

Болл
Павель 1
горій Щу

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Каменскаго, Щигровскаго уѣзда—*священникъ* села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Тихомировъ; Локонскаго—*священникъ* села Локны, Болховскаго уѣзда,— Александръ Лебедевъ,—8 марта и Курасовскаго—*священникъ* с. Усть-Нугря, того же уѣзда, Петръ Успенскій,—14 марта.

Утверждены въ должности псаломщика исправляющіе сію должность: при ц. с. Мырина, Болховскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій и при Никитской г. Кромъ церкви Василій Голубовъ,—8 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Голышина, Сѣвскаго уѣзда,—крест. Авивъ Пронинъ; Щира, Кромскаго уѣзда,—крест. Алексѣй Брусенцевъ,—6 марта; Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда,—крест. Иванъ Аггѣевъ,—8 марта; Петровскаго, Елецкаго уѣзда,—крестьянинъ Владиміръ Ждановъ,—10 марта и при Успенской гор. Орла церкви—Орловскій купецъ Василій Ильичъ Ивановъ,—12 марта

Умеръ *защитный псаломщикъ* ц. с. Верхополя, Карачевскаго уѣзда, Стефанъ Полянскій,—14 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Николаемъ Покровскимъ присоединенъ къ Православію крестьянинъ Батенской волости, Газенотскаго уѣзда, Курляндской губ., Эрнстъ Якововъ Бетъ—евангелическо лютеранскаго вѣроисповѣданія,—32 лѣтъ,—съ нареченіемъ имени „Владиміръ“.

Награжденіе скуфьею.

Награждаются скуфьею къ свѣтлому празднику Св. Пасхи нижеслѣдующіе священники:

Болховскаго уѣзда сель: Богоявленскихъ—Однолукъ Павелъ Воронцовъ, Крестовоздвиженскихъ -Рябинокъ—Григорій Щукинъ.

Брянскаго уѣзда: Серафимовской при ст. Брянскъ ц. Николай Поповъ; сель: Елисеѣвичъ—Николай Сильвестровъ, Альшаницы—Димитрій Добродѣевъ, Преображенской церкви Брянскаго завода—Гавріиль Боголюбскій.

Елецкаго уѣзда Владимірской ц. с. Черновска—Алексѣй Малининъ и с. Озерокъ—Александръ Голиневичъ.

Карачевскаго уѣзда: Преображенской церкви Константинъ Казанскій, сель: Вельяминова—Іоаннъ Свиридовъ, Лѣсокъ Николай Покровскій, с. Высокаго—Іоаннъ Никитскій.

Кромскаго уѣзда сель: Ретяжей—Іоаннъ Зерновъ, Стараго Гнѣздилова—Викентій Генерозовъ.

Ливенскаго уѣзда сель: Коротыша—Николай Орловъ, Жилого—Димитрій Азбукинъ, Нижняго Кунача—Василій Лебедевъ, Никольскаго Плюсскаго Димитрій Селиховъ.

Малоархангельскаго уѣзда сель: Покровскаго на Липовцѣхъ Петръ Могилевскій, Александровскаго Трубицына—Николай Монастыревъ.

Орловскаго уѣзда сель: Лебедки—Александръ Козловскій, Богородицкаго въ Змѣевѣ—Андрей Невскій и с. Космодамианскаго въ Дьячѣхъ—Димитрій Рудневъ.

Сѣвскаго уѣзда сель: Марицкаго Хутора—Константинъ Анфимовъ, Невдольска—Матвѣй Красинъ, Телятникова—Димитрій Могилевскій, Фотивижа—Василій Веревкинъ.

Трубчевскаго уѣзда сель: Малые—Феодоръ Генерозовъ, Упороя—Димитрій Вертоградовъ, Суземокъ—Александръ Георгіевскій и Радутина—Константинъ Грабилинъ и Любца—Феодоръ Синайскій.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждаются набедренникомъ къ свѣтлому празднику Св. Пасхи нижеслѣдующіе священники:

Болховскаго уѣзда сель: Руднево—Дмитрій Тверской, Красникова—Феодоръ Говоровъ и Егурнова Кошелево—Симеонъ Соколовъ.

Брянскаго уѣзда сель: Страшевичъ—Арсеній Дизертинскій, Пятницкаго Аѳанасій Ненароковъ, Молотькова—Евгеній Правиковъ, Рябчичъ—Іоаннъ Будановъ, Гатькова—Василій Сиягинъ.

Елец
цу Алек
Померанц
Кар
скій, Бя
милкинъ.

Кр
Покровскі
Ли

динъ.
Ма

лій Осип
Мц

Орл
торъ Бо

новъ, Хо
Владими

Сѣ
нова—В
и Алекс

бинъ.
Тру

Усошект

Празд

1) Вѣ
м. п. 10:

2) Вѣ
м. п. 42:

3) Вѣ
м. п. 207

2 штатн

4) Вѣ
м. п. 28:

5) Ш

церкви,—

1050 р.

Елецкаго уѣзда: запасный священникъ по городу Ельцу Алексѣй **Липецкій**; села Верхняго Дрезгалова—Алексѣй **Померанцевъ**.

Карачевскаго уѣзда сель: Стараго—Іоаннъ **Первозванскій**, Бякова—Василій **Макарьевъ** и Глыбочекъ—Василій **Ермилкинъ**.

Кромскаго уѣзда сель: Закромскаго Хутора—Тихонъ **Покровскій** и Воронца—**Феодоръ Случевскій**.

Ливенскаго уѣзда села Дубовца—Константинъ **Скуридинъ**.

Малоархангельскаго уѣзда сель: Дровосѣчнаго—Василій **Осиповъ** и Троицкаго—Скорятина—Іоаннъ **Тихомировъ**.

Мценскаго уѣзда села Нестерскаго—Николай **Успенскій**.

Орловскаго уѣзда сель: Никитскаго Солнцева—Викторъ **Боженновъ**, Богородицкаго Буковища—Алексѣй **Емельяновъ**, Хотѣтова—Василій **Василевскій**, Хутора Лупленыхъ—Владиміръ **Гавриловъ** и Рѣдькина—Іоаннъ **Померанцевъ**.

Сѣвскаго уѣзда сель: Лубошева—Евгеній **Зюковъ**, Зернова—Веніаминъ **Воронцовъ**, Даміановки—**Феофанъ Покровскій** и Александро-Невскій гор. Сѣвска церкви—Владиміръ **Турбинъ**.

Трубчевскаго уѣзда сель: Кокина—Андрей **Покровскій** и Усошекъ—Іоаннъ **Рудневъ**.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Карповкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1022, земли 29 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Юшковѣ*, *Карачевск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 420, земли 38 д., каз. жал., 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Лутинѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Сельцѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.
- 5) Штатное протоіерейское. При *Соборной гор. Трубчевска церкви*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1967, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 2014, земли 46 дес., казеннаго жалованья 950 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Успенскомъ*, *Лив. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1209, земли 55 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Гуторовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Братовщинъ*, *Елец. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1519, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Кругломъ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1535, земли 39 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Изотъ*, *Брянск. у.*,—съ 28 іюня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 1138 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

9) Е
душъ 1
Причтъ
10) Е
душъ 1
Причтъ
11) 1
м. п. 5
12) 1
м. п. 1
13) 1
кабря,
14) 1
м. п. 1
15) 1
м. п. 8
16) 1
м. п. 1
17) 1
число
18) 1
м. п. 1
п.
открыт
Канцеля
1)
м. п.
2)
ходна
3)
м. п.
4)
февра
3 шта
5)
душъ
6)
число

9) Въ с. *Петрушковъ, Карачевск. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 1311, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 593 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Колодезь Куначъ, Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., братскихъ доходовъ 541 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Березукъ, Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., бр. дох. 220 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Угревицъ, Ствск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1729, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Архангельскомъ на Очкѣ, Малоарх. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1530, земли 40 д. Причтъ 3 член.

14) Въ с. *Яковлевъ, Орл. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Узкомъ, Болх. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 877, земли 27 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Тельчи, Мценск. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ, Мценск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ядринъ, Мценск. у.*,—съ 12 января, число душъ м. п. 353, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Знаменской г. Ствска ц.*,—съ 30 января, безприходная, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Голубѣи, Брянск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 2864, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Колпенскомъ, Колтна тожъ, Малоарх. у.*,—съ 29 февраля, число душъ м. п. 4088, земли 69 дес. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Новоямской Слободѣ, Ствск. у.*,—съ 5 марта число душъ м. п. 2308, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Большомъ Крыжинѣ, Дмитр. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 379, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

- 7) Въ с. *Опыхани*, *Бр. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 592, земли 46 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Дежкинъ*, *Мц. у.*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 870, земли 22 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Добруни*, *Сѣв. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 349, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Городецкомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 21 февраля число душъ м. п. 2923, земли 176 д. Причть 2 штатный.
- 11) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 920, земли 42 д. Причть 3 членный.
- 12) При ц. с. *Гнъздилова*, *Дмитр. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 2010, земли 142 д. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Рождествъ*, *Карачевск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 1222, земли 60 дес. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Мужиновъ*, *Брянск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1806, земли 36 дес. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Старомъ*, *Карач. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1320, земли 38 дес. Причть 2 штатный.
- 16) Въ с. *Лутинъ*, *Брянск. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес. Причть 2 штатный.
- 17) Въ с. *Щербачевъ*, *Ливенск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1233, земли 36 дес. Причть 3 членный.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Награжденіе скуфьею. 5. Награжденіе набедренникомъ. 6. Праздныя мѣста.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Еп

18

С

Хри

илъ і
но въ
Христ

и взд
наго
глубя
Спас

во вс
да п
2, 2
данія

ибо 1

душъ
енный.
душъ
енный.
душъ
енный.
число
число
враля,
ый.
число
душъ
душъ
душъ
душъ

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

18 марта № 12. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Христосъ пострадалъ и оставилъ намъ образъ
для несенія жизненнаго креста.

Господь милостиво терпитъ грѣхамъ нашимъ и удостоилъ насъ еще разъ почувствовать высоко трогательныя, но вмѣстѣ и самыя сладостныя для души моменты страстей Христовыхъ.

Что жъ? Довольно ли съ нашей стороны однихъ слезъ и вздоховъ? Нѣтъ! Цѣль повторенія этого священно-печальнаго торжества и подобныхъ ему та, чтобы какъ можно глубже напечатлѣть въ сердцѣ нашемъ образъ страждущаго Спасителя. Образъ этотъ долженъ быть путеводною звѣздою во всей нашей жизни.

На-
къ
на-

Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставивъ образъ, да последуемъ стопамъ Его, говоритъ апостоль (1 Петр. 2, 21). Что же, надобно ли и намъ идти за Нимъ на страданія, на мученичество, на Голгоѳу, на смерть?

Мученичество не для всѣхъ, а страданія для всѣхъ: ибо нѣтъ человѣка на землѣ, который бы не испыталъ ни-

чего болѣзненнаго, ничего страдальческаго. Жизнь человѣка начинается плачемъ и слезами, оканчивается томленіемъ души и предсмертнымъ страхомъ. Не напрасно говорятъ, что „счастіе улыбается“, оно и самому счастливому человѣку только улыбается. Какъ оно вѣроломно, объ этомъ выразительно сказалъ св. Григорій Богословъ: „больше можно довѣрять вѣтру, или писанному на водѣ, нежели прочности благоденствія человѣческаго“ (Твор. ч. 2, 92 стр.). А злополучіе ожидаетъ людей на каждомъ шагу. Одинъ имѣетъ достатокъ, но утратилъ любимыхъ сердцу и несчастливъ въ семьѣ, другой семьей своей доволенъ, но самъ терпитъ бѣдность, болѣзни, неудачи въ предпріятіяхъ, третій могъ бы назвать себя удовлетвореннымъ, но вдругъ подвергается незаслуженно клеветамъ, оскорбленіямъ, обидамъ. Кромѣ домашнихъ, сколько бѣдствій общественныхъ! Неурожаи, заразы, губительныя дѣйствія огня и воды и нашествіе непріятелей—все это такія несчастія, которыя вызываютъ страданія у цѣлаго общества и у каждого отдѣльнаго его члена.

Для чего въ жизни попускаются такія напасти, почему въ жизни неизбѣжны горести? Для того, чтобы низложить нашу самонадѣянность, чтобы испытать нашу вѣрность. Человѣкъ въ довольствѣ и счастіи легко можетъ забыться. Былъ у Господа возлюбленный народъ, малочисленный и слабый, какъ червь (Ис. 41, 14), Богъ сдѣлалъ этотъ народъ побѣдоноснымъ, указалъ ему землю, текущую медомъ и млекоомъ, даровалъ ему благоустройство семейное, гражданское, общественное и церковное. *И отвержеся возлюбленный: уты, утолстѣ, разширѣ, и остави Бога* (Второз. 32, 15). Что было съ цѣлымъ народомъ, то можетъ быть съ человекомъ. У счастливаго возникаютъ помыслы о своей независимости, силѣ, о своемъ превосходствѣ предъ другими, но находитъ туча бѣдствій, и онъ видитъ, какъ онъ беспомощенъ, какъ ничтоженъ, безсиленъ, чтобы отвратить отъ себя непріятности, избавить душу отъ страданій.

Ес
перенос
—не у
ныхъ с
заслуж
рый во
душны
держив
могущі
рый по
умножа
чемъ“
управл
искуш
помощ
не забу
Христом
Петръ,
теся,
веселя

Ка
въ гла
Россіи
предст
искать
годъ, г
дарств
тыя вы
тивъ д
ствѣ, г

Если же въ жизни неизбѣжны страданія, то научимся переносить ихъ по примѣру Іисуса Христа.—Онъ укоряемый—не укорялъ, страдаая—не угрожалъ. Такъ и мы въ трудныхъ обстоятельствахъ будемъ вести себя терпѣливо, при заслуженныхъ огорченіяхъ безропотно. *Злопостражди, добрый воинъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3). Какъ воины единодушны на войнѣ и потому сильны, такъ и мы будемъ поддерживать другъ друга и охранять. И Самъ Христосъ всемогущій не отвергнулъ помощи Симона Киринейскаго, который помогъ Ему нести крестъ Его. А когда видимъ, что умножаются скорби, то „во время бури вспомнимъ о кормчемъ“ (Григ. Бог.). Бдитъ надъ нами всевидящій Кормчій, управляющій нами въ житейскомъ нашемъ плаваніи. *Самъ искушенъ бывъ, Онъ близъ насъ, чтобы намъ искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18). Если бы и замедлилась помощь свыше, не забудемъ главное: страдаая терпѣливо, мы участвуемъ въ Христовыхъ страданіяхъ. Но *понеже*, говоритъ св. апостоль Петръ, *приобщается Христовымъ страстямъ, радуйтесь, яко да и въ явленіи славы Его восторжествуете, веселящаяся* (1 Петр. 4, 3).

Современные Каины и Суды.

II.

Каждому наблюдательному человѣку невольно бросается въ глаза то обстоятельство, что самоубійства усилились въ Россіи особенно въ послѣдніе годы, тогда—какъ прежде они представляли довольно рѣдкое явленіе. Причину этого нужно искать въ ближайшихъ условіяхъ общественной жизни. 1905 годъ, годъ бурныхъ освободительныхъ движеній въ государственной и общественной жизни, когда начались открытыя выступленія различныхъ организованныхъ партій противъ дѣйствительныхъ и мнимыхъ нестроеній въ государствѣ, произвелъ страшный переворотъ въ общемъ настроеніи

ни и въ сознаніи отдѣльныхъ личностей. Подъ вліяніемъ открытой и тайной пропаганды новыхъ соціальныхъ идей, обѣщавшихъ обездоленному люду блаженство иной, счастливой жизни, началась разрушительная ломка стараго, испытаннаго вѣками общественнаго строя, открылась страстная „переоцѣнка всѣхъ цѣнностей“. Экзальтированные ораторы разныхъ подъ-часъ фантастическихъ реформъ, каждый по своему старались внушить пробужденному обществу, что правда въ ихъ лагерьѣ, что только ихъ планы осуществимы въ жизни и дадутъ истинное счастье человѣчеству. Одни указывали это счастье въ соціальномъ переустройствѣ существующей жизни, другіе рѣшительно требовали полного разрушенія всѣхъ отжившихъ формъ и замѣны ихъ новыми, а тѣ и другіе кипѣли показнымъ желаніемъ облагодѣлствовать человѣчество. Загорѣлась небывалая борьба партій съ нескрываемымъ стремленіемъ дискредитировать своихъ противниковъ въ глазахъ толпы и завладѣть ея симпатіями. Въ самомъ разгарѣ страстей члены враждебныхъ партій лишь въ одномъ согласно сходились, что все, чѣмъ доселѣ жило и осмысливало свою жизнь человѣчество, подлежитъ полному уничтоженію: на обломкахъ стараго строя нельзя поставить твердо новое прочное зданіе, все бывшее нужно смети до основанія. И вотъ со всѣхъ сторонъ начался дружный походъ „обновленцевъ“ на старый укладъ жизни; повелась правильная атака по всѣмъ пунктамъ. А такъ какъ враги существующихъ порядковъ прекрасно видѣли, что вся жизнь русскаго человѣка построена на религіозныхъ началахъ, то всю силу своихъ нападокъ они направили на христіанскую религію. Явились проповѣдники новаго пониманія евангельскаго ученія, создались безчисленныя секты, начался религіозный распадъ дотолѣ сплоченныхъ въ одно цѣлое вѣрующихъ людей. На сцену выступили новоявленные пророки, подвижники, чудотворцы. Инертную, спокойную массу стали рвать на части, каждый тянуть въ свою сторону,—и Церковь, представлявшая прежде единое тѣло, превратилась постепенно въ искалѣченный, больной организмъ, члены котораго подняли вражду другъ противъ друга. Искренніе люди растерялись и не знаютъ, куда идти, гдѣ правда: на сторонѣ ли церковнаго голоса, или на сторонѣ

глашата
новинко
рону от
сектъ, д
ханжам
др. Отк
стью. С
результ
почувст
старое,
и неур
душевно
ограды
остались
мечтах
устои, н
въ кон
легковѣ
щанія?
обществ
въ ней
Здѣсь б
разбора
плотным
клонни
вы общ
правды.
комъ кр
крикун
волна р
гдѣ как
борьбы
враговъ
противъ
ну, пов
Среди
о свобо
ловой
нравств

глашатаевъ новыхъ ученій? Способные увлекаться всякой новинкой, особенно если она оригинальна, пошли въ сторону отъ воспитавшей ихъ Церкви. Народились цѣлыя серіи сектъ, до изувѣрныхъ включительно, во главѣ съ разными ханжами и пустосвятами—Распутинными, Пустошкинными и др. Открылась бойкая торговля фальшивой правдой и совѣстью. Создался какой-то хаосъ религіозныхъ шатаній,—а въ результатъ полная потеря почвы изъ—подъ ногъ. Многие почувствовали, что погибло въ душѣ все хорошее, доброе старое, и нѣтъ надежнаго новаго. Людей экзальтированныхъ и неуравновѣшенныхъ это естественно привело къ полной душевной пустотѣ, банкротству и отчаянію: они ушли изъ ограды церковной и не приплыли къ желанному берегу, а остались при разбитыхъ надеждахъ и красивыхъ, но пустыхъ мечтахъ. Досужіе люди съумѣли разбить ихъ религіозные устои, но ничего не дали взамѣнъ ихъ. И кто же виной, въ концѣ концовъ, оказался, какъ не сами потерпѣвшіе, легковѣрно поддавшіеся на пустыя заманчивыя рѣчи и обѣщанія? Не могла заглушить высшихъ запросовъ жизни и общественная дѣятельность для тѣхъ, кто хотѣлъ найти въ ней успокоеніе своей смущенной наболѣвшей душѣ. Здѣсь безконечная страстная борьба партій, безъ всякаго разбора въ средствахъ достиженія своихъ не всегда чистоплотныхъ цѣлей, только больше разочаровывала своихъ поклонниковъ. На глазахъ честныхъ людей гибли лучшія основы общественной жизни, рушились вѣковые устои добра и правды. Людямъ идей и долга пришлось замкнуться въ узкомъ кругу личныхъ интересовъ, уступивъ мѣсто моднымъ крикунамъ съ ихъ профанаціей всего святаго. Но и здѣсь волна разрушительныхъ реформъ не дала имъ покоя. Семья, гдѣ каждый ищетъ себѣ отдыха отъ нервной работы и борьбы за существованіе, не избавилась отъ непрощенныхъ враговъ въ лицѣ новаторовъ. Раздалась открытая проповѣдь противъ христіанскихъ браковъ, закрѣпощающихъ женщину, повелась всюду наглая пропоганда свободной любви. Среди зеленой молодежи заговорили развязнымъ языкомъ о свободномъ половомъ воспитаніи, о непринужденной половой жизни. На лекціяхъ застрѣльщиковъ семьи и ея нравственныхъ основъ полились искусственно убѣжденные

страстныя рѣчи, разрушительныя для семьи и воспитанія. Стало постепенно подрываться доброе вліяніе родителей на дѣтей, воспитателей на учащееся юношество. Во имя сочиненной справедливости потребовали отмѣны всякихъ стѣсняющихъ свободу мѣръ, сдерживающихъ молодыя страсти. Все это вылилось въ чудовищную свободу отъ всякихъ обязанностей, не исключая религіозныхъ, а потомъ перешло незамѣтно въ отрицаніе простыхъ приличій. И ничѣмъ не сдерживаемая молодежь быстро пошла по наклонной плоскости. Появились „лиги любви“, открылись общества „огарковъ“, и все порочное сразу получило права гражданства, прикрылось своими quasimоральными основаніями. Развратъ гораздо поднятъ голову и задрапировался въ освободительную тогу. Развязные клакеры заговорили о новой жизни... Имъ на помощь выступила продажная печать и, какъ ядовитая змѣя, стала постепенно, сначала робко, а потомъ и смѣло вливать свой ядъ въ общественное сознаніе. Народилась цѣлая плеяда новыхъ излюбленныхъ „талантовъ“, въ лицѣ писателей, поставившихъ себѣ позорную задачу путемъ прессы проводить тѣ гнилыя идеи, съ которыми пришла наша пресловутая свобода. Читающая публика стала упиваться Горькимъ, Арцыбашевымъ, Сологубомъ, Анадреевымъ и ихъ подражателями; ихъ разнузданныя идеи пришлись по вкусу пошлымъ и грязнымъ страстямъ распропагандированнаго общества. Сколько молодежи успѣло совратиться и пасть исключительно подъ вліяніемъ выдуманныхъ героевъ разныхъ беллетристическихъ бездарностей, рядившихъ свои персонажи въ угоду разпущенной улицѣ въ яркія тряпки и блестящія побрякушки. Сколько непоправимыхъ тяжелыхъ семейныхъ драмъ создали эти писатели своими развращающими идеями! Ихъ сочиненные типы стали модными типами, которымъ подражаетъ падкая до новизны молодежь, наивно выдающая въ нихъ послѣдній этапъ человѣческаго развитія. Такъ, слѣдомъ за внушеніями революціоннаго экстаза полилась открытая проповѣдь разврата, которая перешла потомъ въ простое толканье людей въ бездну самоистребленія. Въ литературѣ началась новая, набывалая почти эра: она сразу превратилась въ какую то клоаку, полную мѣзмовъ и растлѣвающихъ идей, смѣнвшихъ изящество

и здоров
ней ярко
ванности
витой не
весшейс
рываютс
ству и н
трактует
всякихъ
получаю
фическія
ныхъ фо
бовъ нѣ
естестве
туры сре
товъ и н
вмѣсто
начинаю
пьянство
чтобы то
такимъ
колѣе.
вѣмъ д
нымъ вл
ное и фи
нами вы
и морал
ми выс
животно
ется, ка
инстинк
альныя
ству—ус
кровенн
Хольмса
варныхъ
лей. Ги
людей,
пресса л

и здоровыя благородныя традиціи великихъ писателей. Въ ней ярко выступаетъ странный типъ какой то одинокой оторванности отъ общей жизни, проповѣдуется болѣзненно-развитой индивидуализмъ, разочарованный и прибитый пронесшейся общественно-политической бурей. Открыто подрываются идеалы, выросшіе на почвѣ служенія обществу и народу, грязнятся идеи долга и совѣсти. Жизнь трактуется уже не какъ борьба, а какъ источникъ всякихъ наслажденій. Въ литературѣ и беллетристикѣ получаютъ особый успѣхъ и спросъ чисто порнографическія произведенія съ широкой проповѣдью разныхъ формъ и видовъ разнузданной жизни. Чистая любовь низводится до простаго животнаго влеченія. Какъ естественный результатъ такой порнографической литературы среди подростоющей молодежи—гимназистовъ, студентовъ и курсистокъ шире разрастается свободная любовь вмѣсто бывшихъ кружковъ самообразованія. Въ ихъ жизни начинаютъ процвѣтать въ небываломъ масштабѣ разгулъ и пьянство. Золотая молодежь собирается на дикіе вакханаліи, чтобы топить себя въ пьяныхъ оргіяхъ и развратѣ. Подъ такимъ то вліяніемъ растетъ и развивается наше новое поколѣіе. Душа и сердце этой молодежи, раскрытыя всегда всѣмъ добрымъ порывамъ, постепенно отравляются губительнымъ вліяніемъ окружающей жизни и литературы. Духовное и физическое здоровье незамѣтно подтачиваются, и предъ нами выступаютъ уже нерѣдкіе типы полнаго физическаго и моральнаго вырожденія. Этого мало: досужими писателями выискиваются новые мотивы и способы пресыщенія животной жизнью. Все болѣзненное и извращенное трактуется, какъ нормальное и желательное. Словомъ, животныя инстинкты и страсти объявляются закономъ жизни, а идеальныя требованія морали и служенія на благо человѣчеству—устарѣвшимъ пережиткомъ времени. На ряду съ откровенной порнографіей широко идетъ проповѣдь Шерлокъ-Хольмса, Натъ-Пинкертона, Франсуа Питаваля и др. бульварныхъ типовъ героизма, плодящихъ своихъ подражателей. Гибельное вліяніе такой литературы на увлекающихся людей, особенно молодыхъ, быстро растетъ. Ежедневная пресса лучше всего иллюстрируетъ это. Литература перешла

границу дозволеннаго и вступила на путь простаго преступленія. Что литературныя произведенія послѣдняго времени стали преступны, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. Стоитъ лишь припомнить, какъ года два тому назадъ въ Москвѣ одинъ молодой рабочій совершилъ крайне хитрымъ способомъ убійство директора фабрики и попался совершенно случайно. На вопросъ, какъ онъ додумался до такого плана въ своемъ преступленіи, — онъ отвѣтилъ, что вычиталъ объ этомъ въ книжкѣ и тутъ-же досталъ изъ кармана томикъ Пинкертоновской литературы и отдалъ слѣдственнымъ властямъ. Такъ, грошовая книжонка, толкнувшая на преступленіе человѣка, возможно отъ природы склоннаго къ этому, очевидно, сыграла роль настоящаго подстрекателя. И гипнозъ такой литературы, особенно на подростковъ, поразителенъ. Но своего кульминаціоннаго пункта по возвращающему и преступному вліянію на массу литература достигла въ послѣднее время, когда мрачные разбойники пера выступили съ проповѣдью полнаго отреченія отъ жизни. Соллогубъ и Арцибашевъ побили въ этомъ смыслѣ полной рекордъ: дальше этого идти некуда. Они объявили, что смерть и самоубійство единственно-желанная пристань для человѣчества. Поэтому они страстно и любовно живописуютъ картины умирающаго и смерти, зовутъ къ насильственному прекращенію жизни и видятъ въ этомъ лучшей исходъ для человѣка, которому не стоитъ жить, такъ какъ сумма страданій въ жизни превѣшиваетъ сумму наслажденій. Такъ пониманіе жизни въ нашей литературѣ свелось къ эротоманіи и самоубійству. На помощь этимъ литературнымъ „талантамъ“ пришли газетные сотрудники и стали вторить своимъ прототипамъ. Они сдѣлали ежедневную прессу своимъ послушнымъ орудіемъ. Здѣсь при всякомъ описаніи новаго факта самоубійства всюду сквозитъ сочувствіе и какъ бы поощреніе. Никто не станетъ отрицать, что всякій самоубійца достоинъ жалости, какъ больной человѣкъ, но едва ли можно сочувствовать самому факту преступленія. И теперь пресса въ союзѣ съ порнографической литературой старается изъ всѣхъ силъ облагородить грѣхъ, облобызать развратъ. Издаются цѣлыя газеты, въ родѣ — брачныхъ, съ грязными цѣльями, печатаются лекціи о половомъ воспитаніи, пишутся научно-

медици
свящаю
жизни,
выхъ с
ями о
но реко
ческую
врата с
ками в
Теперь
за вся
книжн
камеро
облож
влечет
васть
молоде
отъ ко
не рѣд
выраж
этому
котора
души
свои г
деніе,
гадким
и цѣл
съ ус
послѣ
зульта
Т
тельна
терату
нія пр
же цѣ
ность
татом
автор
нравс

медицинскіе трактаты на эротическія темы, спеціалісты посвящають подростящее поколѣніе во всѣ тайны половой жизни, въ утонченныя приемы сладострастья: газеты съ пер- выхъ страницъ покрыты гнусными рекламами и объявленіями о „предохранительныхъ средствахъ“ и предупредительно рекомендуютъ всякіе способы, какъ лучше убить человѣческую жизнь въ самомъ ея зародышѣ, а досужіе слуги разврата стараются насаждать его порнографическими открытками на самыя пикантныя темы чисто-парижскаго жанра. Теперь порнографія нагло и безцеремонно смотритъ въ глаза всякому изъ станціонныхъ витринъ и кіосковъ, изъ оконъ книжныхъ магазиновъ. Литературная пошлость въ духѣ Декамерона и Артура Шницлера въ кричащихъ вычурныхъ обложкахъ, съ развязными заглавными листами манитъ и влечетъ зеленую молодежь вездѣ, гдѣ только можно, и вливаетъ въ нее свою отраву. И нечему удивляться, если эта молодежь говоритъ теперь непринужденно о такихъ вещахъ, отъ которыхъ въ доброе старое время всѣ краснѣли; теперь не рѣдкость, что подростокъ—дѣвочка, это невинное созданіе, выражается уже свободнымъ языкомъ гетеръ. А привела къ этому печальному результату предупредительная печать, которая нечистыми руками своихъ авторовъ залѣзаетъ въ души невинной и доврчивой молодежи и навязываетъ ей свои грязныя мысли, незамѣтно прививая ей лживое убѣжденіе, что всѣ развращены, и потому въ порядкѣ вещей быть гадкимъ человѣкомъ. Поэтому легко ослабѣваетъ скромность и цѣломудріе, а на смѣну имъ выступаютъ „лиги любви“ съ усерднымъ служеніемъ культу „святой плоти“, откуда, послѣ пресыщенія, самый естественный переходъ, какъ результатъ органическаго отвращенія, въ лигу „друзей смерти“.

Такъ, подъ вліяніемъ революціонныхъ идей освободительнаго движенія и при содѣйствіи порнографической литературы и прессы, проповѣдающихъ самоубійства, послѣднія приняла небывалый до толѣ размѣръ, и народилась даже цѣлая лига „друзей смерти“. Пустота, неудовлетворенность и разочарованіе жизнью явились естественнымъ результатомъ этихъ могущественныхъ агентовъ. Когда подорванъ авторитетъ Церкви и религіи, семьи и школы, когда безнравственность провозглашена главнымъ стимуломъ жизни,

когда затушены всѣ путеводные огни, дающіе смыслъ и содержаніе разумному существованію, тогда естественно создается пустое прозябаніе, недостойное человѣка. Въ такомъ именно положеніи оказались люди, жадно прошедшіе всѣ этапы освободительнаго движенія и вкусившіе горькихъ плодовъ его. Они по-пусту растратили свои силы, потеряли смыслъ жизни, лишились всего святаго, а ихъ непризванные руководители не дали имъ душевнаго удовлетворенія, оставивъ въ чаду отрицанія всего, чѣмъ живетъ человѣкъ. Вернуться къ хорошему старому, испытанному вѣками, для нихъ уже поздно, трудно и нельзя, а новое—обмануло надежды, разбило мечты. И вотъ на сцену все больше и чаще выступаютъ—револьверъ, ціанистый кали, карболовая кислота и др. средства, спасительныя для опустошонныхъ душъ... Такимъ образомъ, самоубійство—является естественнымъ неизбѣжнымъ отвѣтомъ обманутыхъ людей на современный роковой вопросъ: „стоитъ ли жить“? Душная атмосфера, въ которой оказались они, сначала создала имъ безысходную тюрьму, а потомъ вырыла могилу. Таковъ, по нашему мнѣнію, психологическій путь, которымъ люди опредѣленнаго типа идутъ къ самоубійству, какъ единственному исходу изъ тяжелаго тупика жизни. Вопросъ о жизни и смерти разрѣшается ими быстро, просто и такъ, добавимъ отъ себя, глубоко ошибочно... Къ такому рѣшенію человѣкъ можетъ приходиться лишь въ томъ случаѣ, когда онъ совершенно отказался отъ здраваго разсудка, и самоубійство, по нашему мнѣнію, является лучшимъ доказательствомъ полнаго банкротства разума въ его попыткахъ самостоятельно рѣшить вопросъ о смыслѣ и цѣли человѣческой жизни. Что самоубійца доказываетъ своимъ поступкомъ? Развѣ только одно, что лучше совсѣмъ не жить, чѣмъ жить такъ, какъ онъ живетъ, но почему и чѣмъ небытіе лучше бытія, —этотъ вопросъ остается открытымъ. Вѣдь и бытіе, и небытіе не больше, какъ противоположныя стороны одной и той же медали, отмѣчены одинаково глубокимъ смысломъ или одинаково безнадежной бессмыслицей. Если жизнь есть даръ напрасный, даръ случайный, то столь же напрасенъ и случаенъ и даръ смерти. И простой расчетъ скорѣе говоритъ за тяжо-

лую, но вѣстной моубійст против но и уб жизни; е. испол бы само поступок бѣда въ няемы. безотчет впечатл ями сме растѣ да ка по от тельной не стоит чужого кнуть се Правда, чаются і поживш дурныхъ поступа не буде рья потк свое зна самоубій теряетъ вѣкъ чу. смыслъ і становит этого до. даетъ въ только п чего онъ самъ соб человѣки

люю, но хорошо известную жизнь, чѣмъ въ пользу неизвѣстной смерти и ея темныхъ спутниковъ... Мало того, самоубійство само въ себѣ заключаетъ несуразное внутреннее противорѣчіе. Вѣдь самоубійца своимъ поступкомъ наглядно и убѣдительно доказываетъ, что онъ страстно хочетъ жизни; только онъ не хочетъ ея такую, какова она есть, т. е. исполненною страданій, выпавшихъ на его долю. Если бы самоубійца могъ повнимательнѣе вдуматься въ свой поступокъ, то онъ, пожалуй, и не совершилъ бы его, но вся бѣда въ томъ, что самоубійцы бываютъ психически невмѣняемы. Вѣдь многіе изъ нихъ часто кончаютъ съ собою безотчетно, даже по болѣзненному подражанію, или подъ впечатлѣніемъ со стороны навѣянныхъ идей, хотя-бы „друзьями смерти“. А незрѣлая молодежь въ 15—18-лѣтнемъ возрастѣ даже и не способна здраво обсуждать своего поступка по отсутствію житейскаго опыта: вѣдь 3—5 лѣтъ сознательной жизни вовсе не даютъ основаній сказать, что жить не стоитъ, тутъ уже самоубійство совершается только съ чужого голоса и, пожалуй, по наивному желанію подчеркнуть себя, свою зрѣлость и серьезный взглядъ на жизнь. Правда, въ мрачной портретной галлерей самоубійцы встрѣчаются не одни только незрѣлые юноши, но и люди много пожившіе и достаточно узнавшіе жизнь съ хорошихъ и дурныхъ ея сторонъ. Но слѣдуетъ ли отсюда, что они поступаютъ основательно и разумно,—далеко нѣтъ. Мы не будемъ, конечно, говорить о такихъ лицахъ, которыя потеряли вѣру въ Бога: тамъ, гдѣ религія утратила свое значеніе и стала чѣмъ-то мертвымъ и отжившимъ, самоубійство получаетъ иной характеръ, да и сама жизнь теряетъ уже всякій смыслъ. Вѣдь только при религіи человѣкъ чувствуетъ и знаетъ, что его жизнь имѣетъ глубокой смыслъ и высокое назначеніе, только при ея свѣтѣ онъ становится способнымъ нести свой крестъ, который безъ этого долженъ казаться безсмысленнымъ мученіемъ. Религія даетъ высшее обоснованіе человѣческой жизни въ Богѣ: только при вѣрѣ въ Бога человѣкъ знаетъ, зачѣмъ и для чего онъ живетъ. А разъ есть Богъ въ душѣ человѣка, то самъ собою является вопросъ: имѣеть-ли нравственное право человѣкъ убивать себя? Этотъ вопросъ получаетъ тѣмъ боль-

шую силу и значеніе для христіанина, для котораго земная жизнь имѣеть строго опредѣленную цѣль. По христіанскому ученію, человѣкъ составляетъ вѣнецъ всего творенія и призванъ Богомъ, какъ разумное созданіе, къ безконечному нравственному совершенствованію, и къ этому нравственно обязанъ искупительною за него жервою Спасителя, открывшаго людямъ истинный путь жизни въ стремленію къ царству небесному. Вся человѣческая жизнь и должна быть направлена къ возможному и посильному осуществленію идеала самоусовершенствованія—до Богоуподобленія. Такова главная задача христіанина. Поэтому вся земная жизнь человѣка—христіанина должна служить приготовленіемъ къ другой жизни—небесной, гдѣ „каждому воздается по дѣламъ его“. Отсюда все его вниманіе должно быть сосредоточено на „исканіи царства Божія и правды Его“, а не земныхъ благъ, удовольствій и наслажденій; послѣднія должны стоять у него на второмъ планѣ и лишь служить средствомъ для основной его цѣли. Слѣдовательно, если христіанина постигаютъ неудачи, или выпадаютъ на его долю страданія, если тяготитъ его бремя жизни,—то онъ долженъ терпѣливо переносить ихъ и смотрѣть на нихъ, какъ на необходимые спутники его земнаго существованія. Онъ не долженъ отчаяваться, а твердо помнить, что не эта жизнь съ ея радостями и скорбями есть удѣлъ его, а царство Божіе „не отъ міра сего“, достиженіе котораго требуетъ отъ него подвига самоотверженія. Слѣдовательно, для христіанина нѣтъ и не должно быть мѣста отчаянію и разочарованію въ жизни,—тѣмъ болѣе онъ не имѣеть никакого права прибѣгать къ насильственному прекращенію ея. Вѣдь жизнь не собственное созданіе человѣка, а дивный даръ Божій, которымъ онъ и не имѣеть права распоряжаться по своему произволу. Самоубійство, такимъ образомъ, является прямымъ преступленіемъ человѣка противъ Самого Виновника жизни—Бога и сознательнымъ уклоненіемъ отъ своего нравственнаго назначенія. Независимо отъ этого, самоубійство преступно еще и потому, что оно нарушаетъ элементарныя понятія справедливости и нравственнаго долга, которымъ обязанъ служить каждый изъ насъ. Самоубійца самъ былъ предметомъ заботъ со стороны родителей, общества, государства

и Церкви добромъ убивать тели жд. Церковь какъ нѣ христіан подлежал видно на не безцѣ ствуетъ, убійство правосуд менное (дамъ оп ству. Не презрѣніі пригвозд живъ на самоубій и безво Словомъ зеніе е и тѣмъ такъ че заявить, шенно в обыкнов стремлеи человѣч ность от мены ис славляти ковъ чу чымъ „д всѣмъ, Нужно с порногра писателе

и Церкви. Поэтому онъ обязанъ всю свою жизнь платить добромъ за эти заботы о немъ, а потому и не имѣеть права убивать себя, если желаетъ быть честнымъ. Отъ него родители ждутъ поддержки и утѣшенія въ своей старости, а Церковь и государство требуютъ его нужной дѣятельности, какъ нѣкотораго рода уплаты долга. Слѣдовательно, съ христіанской точки зрѣнія самоубійство есть преступленіе, подлежащее безусловному осужденію. Нагляднѣе всего это видно на примѣрахъ Каина и Іуды, исторіей которыхъ мы не безцѣльно начали свою статью. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что оба она за свои преступленія—убійство и самоубійство—понесли тяжолую кару: проклятіе Божественнаго правосудія и всеобщее презрѣніе людей. Поэтому и современное общество должно отвести самоубійству и самоубійцамъ опредѣленное мѣсто, принадлежащее имъ по достоинству. Необходимо заклеить это преступленіе позоромъ и презрѣніемъ, развѣнчать и лишить ореола и заманчивости, пригвоздить къ позорному столбу имена самоубійць, наложить на нихъ печать Каина и Іуды; громко сказать, что самоубійство не геройскій подвигъ, а малодушіе, трусость и безволіе, что это актъ ничтоже ства, а не силы. Словомъ нужно вызвать въ обществѣ отвращеніе и омерзеніе къ самоубійству, лишить симпатій и сочувствій и тѣмъ парализовать возможность подражаній, теперь такъ часто наблюдаемыхъ. Мало того, нужно открыто заявить, что самоубійство безумное, ненормальное и совершенно не естественное явленіе для человѣка: все живое обыкновенно по инстинкту боится и избѣгаетъ смерти, а тутъ стремленіе къ самоуничтоженію, противоположное и божескимъ, человѣческимъ законамъ. Всякому вѣдь извѣстно, что древность отвергивалась отъ самоубійць; Каинъ и Іуда заклеены исторіей и никто не думалъ и не думаетъ ихъ прославлять. Почему же современныхъ самоубійць—преступниковъ чуть не восхваляютъ?! Необходимо зажать ротъ различнымъ „друзьямъ смерти“ и шагъ за шагомъ бороться со всѣмъ, что создаетъ благопріятную почву для самоубійствъ. Нужно бороться и частными, и общими средствами противъ порнографіи и развращающаго вліянія ея художниковъ и писателей, проповѣдующихъ развратъ и пьяныя оргіи, раз-

рушающія человѣческой организмъ, отравляющія его умственныя способности, когда человѣку легко бываетъ дойти до умоизступленія и наложить на себя руки. Пора, наконецъ, установить фактъ литературныхъ преступленій, точно опредѣлить категорію произведеній, которыя къ нимъ относятся. Тогда люди малодушные, слабовольные, легко поддающіеся внушеніямъ печатнаго слова, видящіе въ немъ чуть не законъ жизни, не будутъ имѣть подстрекателей къ самоубійству. Когда общество, государство, Церковь, каждый, наконецъ, здравомыслящій человѣкъ, здравая литература одновременно поведутъ настойчивую борьбу противъ самоубійства и его проповѣдниковъ, тогда сами обезумѣвшіе маніаки поймутъ и убѣдятся, что самоубійство не подвигъ, а преступленіе, достойное кары, а не восхваленіе, и не будетъ мѣста бессознательнымъ подражаніямъ. Вѣдь только полнымъ фатальнымъ незнакомствомъ съ исторіей, поголовнымъ невѣжествомъ молодого поколѣнія и можно объяснить порожденіе идеи, будто самоубійство въ древности было почтеннымъ, окруженнымъ ореоломъ величія. Правда, стоики учили презирать смерть, равнодушно относиться къ ней, но любить смерть, спѣшить къ смерти, такого ученія никогда не было. А вѣрующему, религиозному человѣку стоитъ лишь вспомнить, какъ слово Божіе высоко цѣнитъ жизнь человѣка,—если объ этомъ не знаютъ или не хотятъ знать современные проповѣдники смерти. „Я възвѣщу вашу кровь“, говоритъ Господь, „възвѣщу также душу человѣка отъ руки человѣка, отъ руки брата его,—ибо человѣкъ созданъ по образу Божію; вы же плодитесь и размножайтесь, и распространяйтесь по землѣ и умножайтесь на ней“ (Быт. IX, 5—7). Вотъ къ чему призванъ человѣкъ, а не къ самоубійству,—которое является отсюда двойнымъ преступленіемъ—прекращеніемъ жизни и поруганіемъ образа Божія и Его подобія, заложенныхъ въ душѣ человѣка. Въ самоубійствѣ уже проглядываетъ сдвигъ въ сторону язычества, атеизма. Проповѣдники самоубійства, очевидно, стараются возстановить на землѣ царство сатаны и утвердить полный адъ на ней. Къ этому, несомнѣнно, и идутъ нѣкоторые изуверы. Недаромъ въ Петербургѣ наряду съ „лигой самоубійцевъ“ появились почитатели и поклонники

сатаны
вами,
кошек
возвра
человѣ
силы с
уже и
логиче
съ изв
и инст
автори
нимъ
стіанс
это да
и усту
самоу
патов
съ хр
Церкв
ствен
щихъ
пѣван
отрез
созна
клятв
Но бл
борьб
ями с
увлек
сами
удово
и лит
ников
новъ.
развр
таютъ
совра
тому-
пропа

сатаны, совершающіе ему особую черную мессу съ молитвами, развратными церемоніями и ритуальными убійствами кошекъ въ честь его. Противъ этихъ уродливыхъ явленій, возвращающихъ человѣчество ко временамъ язычества и человѣческимъ жертвамъ, и нужно направить всѣ разумныя силы страны. Въ самоубійствѣ и въ изувѣрствѣ сектъ мы уже имѣемъ дѣло съ общественнымъ болѣзненнымъ психологическимъ движеніемъ, адептами котораго являются люди съ извращенными религіозными и нравственными понятіями и инстинктами. Особенно Церковь должна возвысить свой авторитетный голосъ противъ самоубійць и примѣнить къ нимъ во всей строгости свои каноны, лишаящіе ихъ христіанскаго погребенія. Къ величайшему сожалѣнію правило это давно затеряно, забыто ради грѣшныхъ компромиссовъ и уступокъ въ угоду міру. Теперь обыкновенно почти всѣхъ самоубійць врачи подводятъ подъ избитый шаблонъ психопатовъ-больныхъ и тѣмъ даютъ имъ право на погребеніе съ христіанскими почестями на ряду съ истинными чадами Церкви. А по старымъ строгимъ церковнымъ и государственнымъ законамъ самоубійць не хоронили даже на общихъ кладбищахъ, а зарывали, какъ животныхъ, безъ отпѣванія въ оврагахъ и придорожныхъ канавахъ. Это имѣло отрезвляющее дѣйствіе на народное и общественное самосознаніе, налагало печать святости на жизнь и клеймо проклятія на самоубійць, какъ величайшихъ преступниковъ. Но ближе всего, конечно, необходимо повести серьезную борьбу съ проповѣдниками самоубійствъ, съ этими „друзьями смерти“, такъ какъ они насаждаютъ ужасное зло. Они увлекаютъ въ пагубное преступленіе наивныхъ людей, а сами преспокойно наслаждаются и жизнью, и почетомъ, и удовольствіями. Они носятъ незаслуженное имя писателей и литераторовъ, а не подведены подъ категорію преступниковъ противъ общественной жизни и ея отдѣльныхъ членовъ. Они благоденствуютъ, на кровавый гонораръ за свои развращающія произведенія строятъ свое счастье, приобрѣтаютъ роскошныя дома и дачи и наслаждаются жизнью, а совращенныя ими невращенники гибнутъ сотнями. Не потому-ли ведется ими въ широкихъ размѣрахъ и самая ихъ пропаганда, чтобы имъ просторнѣе и слаще жилось, какъ

одному петербургскому председателю „лиги самоубійць“, который „сохраняетъ свою жизнь для блага человѣчества“?!

Теперь общество и власти, повидимому, начинаютъ по-немногу просыпаться и обращать должное вниманіе на ужаснаго врага человѣческой жизни—на самоубійства. Уже правительство чрезъ членовъ сыскной полиціи приступило въ Петербургѣ къ выясненію участниковъ и организаторовъ „клуба самоубійць“, чтобы положить предѣлъ ихъ преступной дѣятельности. Одновременно съ этимъ въ Петербургѣ же возникло новое общество, въ противовѣсъ „лигѣ самоубійць“,—подъ названіемъ „лига жизни“, поставившее себѣ благородную задачу бороться съ преступной пропагандой и парализовать ея роль. Инициаторомъ этого симпатичнаго учрежденія является нѣкто Аксеновъ. Общество уже официально зарегистрировано 10 января 1912 года подъ названіемъ „общества борьбы съ самоубійствами“ и начало функционировать, открывъ серію лекцій въ аудиторіи Побѣдинскаго на Невскомъ проспектѣ. Уже состоялись первыя лекціи: „о причинахъ самоубійствъ“, „самоубійство, какъ бунтъ противъ дара жизни“, „о цѣнности жизни въ противовѣсъ ея обезцѣненія самоубійствами“ и „нашъ долгъ предъ жизнью“. Съ первыхъ же лекцій сказалась полная отзывчивость слушателей задачамъ и цѣли „лиги жизни“; была сдѣлана подписка и дала блестящіе результаты: одинъ банкъ—лѣсо-кредитный предложилъ свои услуги помогать обществу матеріально, а одна книжная торговля цѣликомъ переходитъ въ распоряженіе—„лиги жизни“. Незадолго предъ этимъ какъ бы въ помощь „лигѣ жизни“ пришло и правительство. Недавно опубликовано Высочайшее повелѣніе—объ утвержденіи заключеннаго еще 4 мая 1910 года въ Парижѣ представителями Россіи съ делегатами 13-ти другихъ государствъ и Высочайше ратификованнаго 7 октября 1911 года соглашения „о пресѣченіи обращенія порнографическихъ изданій“. Наконецъ и Церковь обратила должное вниманіе на развитіе самоубійствъ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Св. Синода состоялись сужденія по этому вопросу и выработанъ цѣльный рядъ раціональных мѣръ борьбы съ писателями, растлѣвающими юношество и прививающими язычество: Арцыбашевемъ, Андреевемъ, Горькимъ, Протопоповемъ и ихъ под-

ражатель
блику.
полита
И чѣмъ
борьба
детъ ра
зультат
человѣч
теряли
животн
только
„мы, сл
дыханіе
движен
ся въ п
жизнь
какъ т
теплото
намъ во
не возв
нина, к
ла и пр
ее наси
независ
хороша
ный че
скихъ в
женіи р
судъ. Р
телегра
побѣды
кова, н
На чем
которую
Вѣдь ес
жизнь
II, 4), т
и разли
замъ н

ражателями,—о чемъ уже печать оповѣстила читающую публику. На-ряду съ этимъ открыты, съ благословенія митрополита Антонія, богословскія чтенія противъ самоубійствъ. И чѣмъ шире, добавимъ, будетъ организована и поставлена борьба съ развитіемъ самоубійствъ, тѣмъ плодотворнѣе будетъ работа и быстрѣе будутъ достигнуты осязательные результаты ея. Нужно настойчиво и твердо сказать врагамъ человѣческой жизни, что они совершенно потеряли Бога, потеряли разумъ и отождествили человѣка съ бессмысленными животными, разъ взялись прививать самоубійства. Вѣдь только пессимисты и невѣры могутъ думать и говорить, что „мы, случайно рождены и послѣ будемъ, какъ небывшіе: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ—дымъ, и слово—искра въ движеніи нашего сердца. Когда оно угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ, и духъ разсѣется, какъ жидкій воздухъ; и жизнь наша пройдетъ, какъ слѣдъ облака, и разсѣется, какъ туманъ, разогнанный лучами солнца и отягченный теплотою его. Ибо наша жизнь—прохожденіе тѣни, и нѣтъ намъ возврата отъ смерти: ибо положена печать, и никто не возвращается“ (Прем. Солом. II, 2—5). Но жизнь христіанина, какъ уже выше было сказано, полна глубокаго смысла и предназначена къ высокой цѣли, а потому прерывать ее насильственно человѣкъ не можетъ и не долженъ. Да и независимо отъ этого, вѣдь жизнь сама по себѣ слишкомъ хороша, чтобы легкомысленно бросать ее. Вѣдь современный человѣкъ не живетъ въ сумеркахъ, далекъ отъ варварскихъ временъ, когда царило насиліе и люди были въ положеніи рабовъ. Нынѣ царитъ законъ и равный для всѣхъ судъ. Развѣ нашъ вѣкъ XX-й не вѣкъ великихъ открытій: телеграфовъ, телефоновъ, радія? Развѣ мы не наканунѣ побѣды надъ страданіями и болѣзнями и, по идеямъ Мечникова, не на канунѣ-ли побѣды даже надъ самою смертью? На чемъ-же тогда зиждется отвращеніе, презрѣніе къ жизни, которую прогрессъ и цивилизація упорядочили и украсили? Вѣдь если въ библейскія времена твердо вѣрили, что „за жизнь свою человѣкъ отдаетъ все, что есть у него“ (Іов. II, 4), то почему-же теперь люди стали холодны къ жизни и разлюбили ее? Неужели страданія, выпадающія по временамъ на долю человѣка, стали тяжелѣе, а удовольствія

свелись къ нулю? Но „неужели мы доброе будемъ принимать отъ Бога, а злого не будемъ принимать“, какъ говорилъ справедливо нѣкогда многострадальный Іовъ (II, 10)? Вспомнимъ-же этого великаго страдальца, какъ онъ мужественно и терпѣливо переносилъ всѣ испытанія посланныя Богомъ; вспомнимъ страданія нашего Спасителя; вспомнимъ сонмы апостоловъ, мучениковъ и подвижниковъ, которые несли жизненный крестъ безропотно, радостно и съ мыслью, что страданія ведутъ къ небу и очищаютъ духъ... Вспомнимъ великихъ страстотерпцевъ земли Русской,—пучимся, наконецъ, покорно переносить жизненные невзгоды у незамѣтныхъ маленькихъ людей, которые благодушно терпятъ нужду и лишенія, и однако не думаютъ о самоубійствахъ. А сколько терпитъ горя, бѣдности нашъ богоскатель страстотерпецъ темный народъ, въ простотѣ сердца имѣющій мужество радоваться скромными утѣхами жизни?! Пусть, поэтому, каждый обездоленный судьбой пойдетъ и поучится въ нѣдрахъ своего отечества, какъ нужно терпѣливо жить и какъ нужно покойно умирать съ любовью къ жизни и съ глубокой вѣрой въ Бога, а не приходитъ въ отчаяніе, подобно Іудѣ, отъ жизненныхъ неудачъ и испытаній...

А. Соломинъ.

ИЗЪ ПЕЧАТИ.

— О дѣятеляхъ прошлаго времени. Въ „Истор. Вѣстн.“ въ февральской книжкѣ печатаются воспоминанія А. Е. Егорова „Страницы изъ моей жизни“, въ которыхъ онъ касается Одесскаго періода архипастырской дѣятельности преосвященнаго Херсонскаго Архіепископа Никанора. „Странный былъ этотъ архіерей“—читаемъ мы здѣсь. „Въ Одессу онъ прибылъ изъ Уфы, сильно разстроенный нервами, раздражительный и больной“ Самъ онъ въ посмертныхъ запискахъ своихъ, напечатанныхъ въ „Русскомъ Архивѣ“ 1906 г., называетъ недугъ свой „нытьемъ нервъ“. Часто, читая на богослуженіяхъ молитвы, онъ прерывалъ ихъ душившими его слезами, утирая ихъ шелковымъ платкомъ краснаго

цвѣта и
ное нед
Му
ковныхъ
архіерей
какъ р
значите
кихъ ма
нянскій
изъ реп
нихъ из
высказы
дѣятель
повѣдн
ныя им
фелъето
церковн
нею без
нія ихъ
понижа
изъ тел
перелис
исписан
ценный
своихъ
жельзн
строени
своемъ
путяхъ
народно
въ горо
славных
и совѣт
твердо
ковъ св
вой пра
къ студ
неправи
человѣ

цвѣта и вызывая такими необычайными паузами томительное недоумѣніе среди молящихся.

Музыкально образованный и какъ авторъ многихъ церковныхъ пѣснопѣній, онъ заставлялъ разучивать ихъ свой архіерейскій хоръ и во время служеній помахивалъ свѣчей, какъ регентской палкой... Эти духовныя композиціи его значительно, однако, уступали произведеніямъ такихъ великихъ мастеровъ этого рода произведеній, какими были Борнянскій, Турчаниновъ и Львовъ, но онъ ихъ почти изгналъ изъ репертуара своихъ пѣвчихъ и требовалъ отъ послѣднихъ изученія его собственныхъ твореній“. Далѣе авторъ высказываетъ своеобразныя сужденія о проповѣднической дѣятельности высокопреосвященнаго Никанора. „Какъ проповѣдникъ, онъ пользовался извѣстностью, но произнесенныя имъ съ одесской кафедрѣ проповѣди отличались или фельетонною жизнью, въ которую онъ вплеталъ все, кромѣ церковныхъ поученій и богословской эрудиціи, или крайнею безтактностью. Да и самая дикція его и манера говоренія ихъ были невозможны: онъ то повышалъ голосъ, то понижалъ его чуть не до шопота и, читая скороговоркой изъ тетради, обыкновенно довольно объемистой, нервно перелистывалъ ее и опускалъ по нѣсколько страницъ изъ исписаннаго имъ въ ней“. По сообщенію автора, преосвященный Никаноръ былъ непосредственно откровененъ въ своихъ проповѣдяхъ. „Такъ, однажды, будучи приглашенъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ для освященія вновь отстроеннаго великолѣпнаго вокзала въ Одессѣ, онъ въ словѣ своемъ неодобрительно отозвался о желѣзнодорожныхъ путяхъ сообщенія, считая ихъ главной причиной упадка народной поэзіи. Въ другой разъ, на какомъ-то торжествѣ въ городской думѣ, онъ неожиданно напустился на православныхъ представителей города, упрекая ихъ въ маловѣрїи и совѣтуя имъ брать себѣ въ примѣръ евреевъ, которые твердо придерживаются обычаевъ и сильны въ вѣрѣ предковъ своихъ... Еще разъ, совершая богослуженіе въ храмовой праздникъ университетской церкви, онъ обратился тамъ къ студентамъ съ рѣчью, въ которой заявилъ имъ, что ихъ неправильно учать, доказывая по Дарвину о происхожденіи человѣка отъ обезьяны. Совершая тамъ же молебень въ

памятные дни Пушкинского юбилея, онъ вдругъ выбранилъ великаго поэта, назвавъ его атеистомъ и богоотступникомъ. Еще случай—при объѣздѣ имъ епархіи, въ гор. Елисаветградѣ, рѣдко имѣющіе случай видѣть архіерейское богослуженіе обыватели этого города, узнавъ о пріѣздѣ прославленнаго проповѣдника и новаго архипастыря во множествѣ стеклись въ соборъ, чтобы послушать его и получить его святительское благословеніе. И вотъ, по окончаніи богослуженія, выходитъ Никаноръ изъ Царскихъ вратъ и, окинувъ взглядомъ молящихся, озадачиваетъ ихъ вопросомъ: зачѣмъ они прибыли въ храмъ Божій? и вслѣдъ за симъ сталъ доказывать, что они пришли не изъ религіознаго побужденія, а изъ простаго любопытства, чтобы поглазѣть на незнакомое имъ зрѣлище архіерейскаго богослуженія и послушать пѣніе хора его пѣвчихъ“. Въ заключеніе всего написаннаго о преосвященномъ Никанорѣ находимъ такое сопоставленіе его съ преосвященнымъ Иннокентіемъ: „Умирающій архипастырь передъ смертью велѣлъ похоронить себя въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ у лѣваго придѣла его. У противоположнаго праваго придѣла находится гробница знаменитаго духовнаго витія и мощнаго оратора Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 50-лѣтній юбилей смерти котораго такъ торжественно былъ помянутъ одесской епархіей въ 1907 году и съ дѣйствительнымъ даромъ слова и проповѣдническимъ талантомъ котораго у Никанора не было рѣшительнаго ничего общаго“.

Не смотря, однако, на нѣкоторыя странности и шероховатости въ жизни и дѣятельности, преосвященный архіепископъ Никаноръ, скажемъ мы, навсегда сохранитъ за собой самую свѣтлую страницу въ исторіи русской церкви. Его непоколебимая твердость въ вѣрѣ Православный, его упорная борьба съ врагами невѣрія, засвидѣтельствованная возвышенными учеными многотомными сочиненіями, которыя никогда не потеряютъ своего значенія, его общее вліяніе на отрезвленіе умовъ людей своего времени,—все это даетъ ему право стать наряду съ другими нашими свѣтилами духовнаго просвѣщенія, каковы Филаретъ митр. Московскій, Иннокентій архіеп. Херсонскій и друг.

— Въ „Душеполезномъ Чтеніи“ бывшій ректоръ Ви-

еванской
тересну
спомин
Вотъ ч
„Е
своей х
былъ в
наль, с
подъ г
въ кух
счищат
ка, то
крайне
ктору
няль з
ночью
и даже
провин
кой ил
волосы
ленія с
„вылк
ректоръ
„Е
Новый
натъка
нарист
ректоръ
бѣгать
Самъ о
боровъ,
одинъ
воротам
самомъ
Такъ к
силъ и
прасно
сой онъ
Вдругъ

ванской семинаріи прот. А. Бѣляевъ печатаетъ весьма интересную статью „Изъ исторіи Виѣанской семинаріи“. Воспоминанія богаты интересными характеристиками дѣятелей. Вотъ что говоритъ онъ объ одномъ ректорѣ:

„Не вдругъ онъ высказался весь, но когда обнаружилъ своей характеръ, то все его трепетало. Строгій къ себѣ, онъ былъ неумолимо строгъ и къ другимъ. Бани онъ не знавалъ, спалъ на голой лежанкѣ, подкладывая подрясникъ подъ голову, ѣлъ простые щи и кашу деревянною ложкою въ кухнѣ вмѣстѣ съ своими келейниками, ходилъ самъ счищать снѣгъ съ крышъ, копать землю, если была стройка, то бралъ топоръ и рубилъ вмѣстѣ съ плотниками. Былъ крайне подозрителенъ, не вѣрилъ ничьей честности, инспектору запретилъ ходить по классу риторовъ, у эконома отнялъ завѣдываніе суммами. И рано и поздно, и днемъ и ночью ходилъ по комнатамъ, слѣдилъ за всѣми учениками и даже наставниками. Если что ему не нравилось или кто провинился въ чемъ-нибудь, онъ расправлялся тутъ палкой или руками. Нерѣдко слышались крики, когда онъ за волосы тащилъ какого-либо семинариста въ комнаты Правленія съчь его лозами. Одинъ ученикъ закричалъ было: „выключите меня, а не съкните“. „Высѣчь-то высѣку, сказалъ ректоръ, а тамъ, если хочешь, выключайся“.

„Наша семинарія не имѣла ни заборовъ, ни оградъ. Новый ректоръ тотчасъ позаботился обнести ее заборомъ и натянуть гвоздей. На другой же день на эти гвозди семинаристы надѣли два полштофа пустыхъ. Не надѣясь на себя, ректоръ завелъ еще злыхъ собакъ и пускалъ ихъ на ночь бѣгать по двору семинаріи, чтобы ученики не выходили. Самъ онъ долго прохаживался лѣтомъ по ночамъ около заборовъ, прислушиваясь, не перелѣзаетъ ли кто нибудь. Разъ одинъ ученикъ, провожая родныхъ, опоздалъ, подошелъ къ воротамъ,—оказались заперты. Онъ обошелъ кругомъ и въ самомъ заднемъ углу хотѣлъ перелѣзть черезъ заборъ. Такъ какъ въ сапогахъ неловко было лѣзть, онъ перебросилъ ихъ впередъ, а потомъ и самъ перепрыгнулъ. Но напрасно онъ искалъ сапогъ своихъ, онъ ихъ не нашелъ. Босой онъ пришелъ въ комнату и хотѣлъ ложиться спать. Вдругъ отворяется дверь, и является ректоръ съ его запо-

гами. „Что ты босой, гдѣ у тебя сапоги?“ Тому отвѣчать было нечего. Впрочемъ, дѣло кончилось тѣмъ, что ректоръ ударилъ его нѣсколько разъ голенищами и отдалъ сапоги.

Собаки были причиною несчастія одного семинариста. Былъ онъ выпивши и зашелъ вечеромъ къ своему товарищу, бывшему помощникомъ эконома, комисаромъ, какъ у насъ звали. Когда онъ сталъ уходить, говорить комисару, извѣстному шутнику: я боюсь, что Злодѣй (названіе собаки) нападетъ на меня. „Эхъ, братъ, да ты закричи: корни, отъ корени бо злаго произшедь, и онъ замолчитъ“. На бѣду въ потьмахъ въ корридорѣ Злодѣй вдругъ залаялъ на ученика. Тотъ закричалъ: корни! корни! Ректоръ услышалъ лай и крикъ, сбѣжалъ внизъ и отыскалъ виновнаго. Онъ былъ ученикъ богословія и очень бѣдный и тихій и содержался на казенномъ содержаніи. „Я тебя лишу казеннаго содержанія“. Тотъ присталъ къ ректору просить прощенія. „Отстанъ“, говоритъ ректоръ. Тотъ не отставалъ. Ректоръ пошелъ домой, ученикъ за нимъ, умоляя простить. Ректоръ все отгонялъ его. Ученикъ поднялся за нимъ на чугунную лѣстницу. Тутъ ректоръ остановился на площадкѣ, схватилъ за волосы ученика, ударилъ его о чугунный полъ и сталъ топтать ногами. Очнувшись ученикъ возвратился въ комнату, харкнулъ, и полныя пригоршни крови вышло изъ горла. Онъ лишенъ былъ казеннаго содержанія и чрезъ нѣсколько времени, мѣсяца за четыре до окончанія курса, былъ исключенъ. Одного ученика поймали съ полштофомъ вина. Ректоръ велѣлъ привязать на веревку запечатанный съ виномъ полштофъ, повѣсить его на шею ученику и двѣ недѣли заставлятъ его въ классѣ и столовой стоять съ этимъ полштофомъ на колѣняхъ.

Рѣдко выпившій ученикъ успѣвалъ остаться незамѣченнымъ ректоромъ. Къ счастью семинаристовъ онъ не имѣлъ обонянія и однажды вынюхалъ вмѣсто табаку бутылку кофе, а велѣлъ сварить табакъ вмѣсто него, чтобы угостить одного пріѣзжаго. Иногда въ комнатѣ было накурено табакомъ. „Что это у васъ накурено?“ „Сыро, курили смолкою“. „Ну хорошо“. Но были отъ этого невыгоды; иногда онъ признавалъ за пьянаго ученика, у котораго раскраснѣлось лицо, и трудно было его разувѣрить. Всѣ ученики

у него б
именами
Мимо ок
роводъ.
ребячьа
семи... ж
изломаю'
женіи...

Одн
къ товар
то пѣснѣ
вы, мош
онъ мнѣ
заль онт
непремѣ
этого и
я опозда
сѣ, когда
ны жиле

Сво
гихъ нес
ходимомъ
вносилъ
минарск
ученикам
главных
Власть и
немъ ре
инспекто
изъ них
полчаса
нюръ и
побѣжда
такіе то
натамъ,
говоръ т
маніи ре
большею
то огром
тять“...

у него были мошенники и безсовѣстные люди. Разнымъ именами величалъ онъ насъ. Разъ мы сидѣли въ классѣ. Мимо окошекъ (это былъ семикъ) потянулся огромный хорюводъ. Отворяется дверь, и ректоръ кричить: „что вы, жеребьячья порода, тутъ ржете? Выйдете изъ семинаріи, на семи... женитесь, а теперь прочь отъ окна, палкой всѣ бока изломаю“. Это было внушеніе о будущемъ нашемъ служеніи...

Однажды послѣ ужина прямо зашелъ я въ комнату къ товарищамъ, потомъ заплѣли, негромко впрочемъ, какую то пѣсню. Въ это время входитъ ректоръ и говоритъ: „что вы, мошенники, тутъ орете? А ты зачѣмъ здѣсь“, сказалъ онъ мнѣ. „Завтра на поклоны въ классѣ, и ты тоже“, сказалъ онъ мнѣ. Первый классъ былъ ректора; нужно было непременно выучить урокъ буква въ букву. Я отвыкъ отъ этого и мнѣ трудно было заучить латинскія лекціи, потому я опоздалъ придти въ классъ. Ректоръ былъ уже въ классѣ, когда я пришелъ, и по обѣимъ сторонамъ клали поклоны жильцы комнаты, въ которой засталъ меня ректоръ...

Своею безпощадностью, строгостью онъ сдѣлалъ многихъ несчастными, между тѣмъ отказывалъ себѣ въ необходимомъ, раздавалъ бѣднымъ свои деньги, самъ тайно вносилъ за многихъ учениковъ и пополнялъ недостатки семинарскаго содержанія своими средствами. Для надзора за учениками онъ учредилъ такъ называемыхъ сеніоровъ или главныхъ старшихъ. Ихъ было двое. Это были очи его. Власть инспектора уничтожалась предъ ихъ властію; именемъ ректора они объявляли приказанія, даже выговоры инспектору. Разъ инспекторъ, смертельно обиженный однимъ изъ нихъ, могъ свой гнѣвъ выразить только тѣмъ, что съ полчаса молча проходилъ по комнатѣ, гдѣ жилъ этотъ сеніоръ и потомъ, подойдя къ нему, сказалъ: я умѣю себя побѣждать“. Этихъ сеніоровъ ректоръ въ классѣ звалъ г.г. такіе то и говорилъ имъ „вы“. Когда ходили они по комнатамъ, всѣ обязаны вставать предъ ними, они дѣлали выговоръ товарищамъ и въ ихъ власти было замарать во вниманіи ректора любого ученика. Разумѣется, они сами были большею частію негодяи, а если прежде и не были такими, то огромная власть, данная имъ, должна была ихъ испортить“...

Слѣдуетъ почитать это современнымъ семинаристамъ, которые вѣчно жалуются на всѣхъ и на вся. Исторія есть лучшая учительница.

Еще о псаломщикахъ.

Сужденія о неудовлетворительномъ составѣ псаломщиковъ идутъ во всѣхъ епархіяхъ, но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ рядомъ съ этимъ предпринимаются и мѣры къ улучшенію этого состава. Гдѣ же причины низкаго состоянія современныхъ низшихъ клириковъ? Для отвѣта на этотъ вопросъ нужно посмотрѣть, откуда вербуется составъ псаломщиковъ. Не секретъ, конечно, говорятъ Симб. Еп. В., что въ составъ псаломщиковъ вербуются лица или совсѣмъ безъ всякаго образованія, или съ образованіемъ слишкомъ ограниченнымъ. Идутъ въ псаломщики уволенные „за малоуспѣшность въ соединеніи съ неблагоповеденіемъ“ ученики духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ семинаріи; идутъ бывшіе монастырскіе послушники и простые крестьяне, изучившіе „на зубокъ“ катихизисъ и прокимны съ аллилуаріями, идутъ окончившіе второклассную школу или только начальное училище. Относительно первыхъ кандидатовъ нужно сказать, что сомнительно, чтобы люди, отъ которыхъ отказалась школа и котор. выбросила, какъ ненужный и бесполезный элементъ, могли быть вполне безупречными и желательными членами клира церковнаго. Нельзя рекомендовать и тотъ путь, по которому идутъ въ псаломщики изъ послушниковъ и изъ крестьянъ, потому что знаніе (часто совершенно неосмысленное, механическое) катихизиса и искусство пѣть прокимны и аллилуаріи по программѣ испытательной комиссіи—слишкомъ мало даютъ нравственныхъ правъ на занятіе должности служителя Церкви, такъ какъ преодолѣть эти трудности и формальныя препятствія можетъ кто угодно, но сказать, что кто угодно можетъ быть и псаломщикомъ, этого сказать нельзя. Мы упомянули объ окончившихъ второклассныя школы. За послѣднее время, дѣйствительно, наблюдается стремленіе этихъ послѣднихъ на псаломщическія должности. Но не приходится особенно

радовать
вѣстную
воспитан
томцамъ
предмето
изученія
ученика
подробно
выразити
да не со
шихъ кл
щаго во
уволенна
на эту д
чаетъ ее
если кре
браться
соображе
идейнос
дѣяться,
никнетс
вѣтстве
но, чтоб
нѣтъ въ
нія, ни
дѣлу, а
щихъ ст
ствѣ. Но
такимъ
влетвори
безпоко
Начина
начина
начина
сги, так
епархіал
полагал
ломщик
По

радоваться и этимъ кандидатамъ, хотя и прошедшимъ извѣстную школу, потому что опредѣланнаго, законченнаго воспитанія и образованія второклассная школа своимъ питомцамъ не даетъ. Правда, здѣсь много образовательныхъ предметовъ и предметовъ серьезныхъ, но спѣшность ихъ изученія, за недостаткомъ времени, не даетъ возможности ученикамъ всю эту мудрость „переварить“. Не вдаваясь въ подробности, объ ученикахъ второклассной школы можно выразиться словами старинной пословицы; что „ихъ учили, да не совершили“. Отсюда понятно: разъ на должность низшихъ клириковъ идутъ люди, не получившіе соответствующаго воспитанія, то чего же отъ нихъ и требовать? Если уволеннаго изъ училища или первыхъ классовъ семинаріи на эту должность толкаетъ случай, если послушникъ получаетъ ее, какъ милостыню или средство къ существованію, если крестьянинъ, недовольный своей сохой, хочетъ обратиться въ это сословіе по своимъ личнымъ и понятнымъ соображеніямъ, то можно ли помышлять о какой нибудь идейности въ этихъ и подобныхъ случаяхъ? Можно-ли надѣяться, что хоть малый процентъ этихъ кандидатовъ проникнется сознаниемъ важности, страха и нравственной отвѣтственности служенія близъ алтаря Господня? Сомнительно, чтобы не сказать больше!... И сомнительно потому, что нѣтъ въ этихъ кандидатахъ ни соответствующаго воспитанія, ни духа церковности, ни духа любви къ церковному дѣлу, а безъ этихъ качествъ, какъ необходимыхъ движущихъ силъ, все равно они были и будутъ не на своемъ мѣстѣ. Но жизнь, очевидно, не входитъ въ компромиссы съ такимъ ненормальнымъ положеніемъ вещей, и фактъ неудовлетворительности состава низшихъ клириковъ начинаетъ беспокоить лицъ, близко стоящихъ къ церковному дѣлу. Начинаютъ придумывать мѣры къ улучшенію этого состава, начинаютъ выработать проекты, и эти мѣры и проекты начинаютъ исходить какъ съ высоты высшей церковной власти, такъ равно начинаютъ быть предметомъ обсуждения и епархіальнымъ сѣздовъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предполагали открыть двухнедѣльные курсы для слабыхъ псаломщиковъ.

Позволяемъ себѣ усомниться, чтобы эта мѣра послу-

жила „къ улучшенію состава низшихъ клириковъ“. Двѣ недѣли—это такой ничтожный срокъ, что едва-ли можно надѣяться на цѣлесообразное использование его. Все равно эти курсы ни отъ торопливаго чтенія и пѣнія псаломщиковъ не отъучать и благоговѣнія къ алтарю Господню и любви къ дѣлу въ нихъ не зажгутъ. И будетъ, намъ думается, убито безъ пользы драгоценное время и будутъ потрачены неизводительно деньги на организацію курсовъ. Вѣдь нельзя сказать, что всѣ поголовно или большинство псаломщиковъ не умѣетъ ни читать, ни пѣть; нѣтъ,—большинство изъ нихъ люди съ голосомъ и умѣньемъ, но бѣда вся томъ, что ни голоса, ни умѣнья приложить къ дѣлу они не хотятъ, а дѣлаютъ дѣло Божіе „такъ себѣ“, какъ-нибудь да поскорѣй, не проникаясь ни важностью совершаемаго дѣла, ни вдохновляясь дивными красотами православнаго богослуженія. Отсюда ясно, что краткосрочные курсы нисколько не помогутъ горю и въ дѣлѣ улучшенія состава низшихъ клириковъ желанной пользы не принесутъ. Указывая, откуда псаломщики приходятъ, мы отмѣтили скудость ихъ образованія, но главнымъ образомъ надо отмѣтить отсутствіе у нихъ соотвѣтствующаго воспитанія. Только воспитанный въ духѣ церковности, въ духѣ любви къ церковному дѣлу, человѣкъ можетъ достойно занять и съ честью проходить это служеніе, а такъ какъ у насъ такой воспитывающей школы нѣтъ и наши псаломщики вербуются „кто изъ подъ борку, кто изъ подъ сосенки“, то и объ улучшеніяхъ этого состава говорить пока бесполезно. Правда, не разъ заговаривали у насъ о псаломщическихъ школахъ, именно такихъ, которыя соотвѣтствовали бы своей цѣли, но... поговорили и замолчали. Но вотъ весной нынѣшняго года Св. Синодъ утвердилъ проектъ объ устройствѣ при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ (хотя бы при одной въ епархіи) двухгодичныхъ курсовъ, для приготовленія псаломщиковъ и діаконовъ, помощниковъ законоучителей. На курсы могутъ поступать окончившіе второклассныя школы, духовныя училища, вышедшіе изъ первыхъ классовъ семинаріи (съ отличнымъ балломъ по поведенію, конечно) и др. При школѣ своя домовая церковь. Завѣдующій—безприходный священникъ. Четыре раза въ недѣлю служба (служба, конечно, образцо-

во постѣ
курсист
мамъ и
ныхъ сл
тіи. („Ц
эктъ, ес
дасть ж
поставл
нѣ, здѣ
ски тол
нять во
ніе въ
устанва
предане
новеніе
можетъ
риковъ
дѣло по
являютс
Вп
надежд
выхъ д

—
констан
вель кт
шести
съ 16 д
замѣча
Ст
пополам
анархія
и съ кс
человѣ
его воп

во поставленная), съ непремѣннымъ участіемъ въ ней всѣхъ курсистовъ. Ни на Рождество, ни на Пасху курсисты по домамъ не распускаются, а принимаютъ участіе въ церковныхъ службахъ, пѣніи и чтеніи. Всѣ живутъ въ общежитіи. („Церковн. Вѣдом.“ 1911 г., № 13-й). Вотъ этотъ проектъ, если ему суждено будетъ осуществиться, можетъ быть дастъ желательный составъ псаломщиковъ, такъ какъ здѣсь поставлена воспитательная сторона дѣла на первомъ планѣ, здѣсь дѣло будущаго клирика изучается не теоретически только, но и практически. А потомъ необходимо принять во вниманіе и то обстоятельство: двухлѣтнее пребываніе въ атмосферѣ постоянного образцоваго богослуженія, уставнаго чтенія и пѣнія, постоянное общеніе съ опытнымъ, преданнымъ дѣлу о. завѣдующимъ и непрекословное повиновеніе всѣмъ правиламъ курсовой дисциплины—все это не можетъ не оказать должнаго воздѣйствія на будущихъ клириковъ и можетъ воспитать изъ нихъ тѣхъ любящихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, какіе въ настоящее время являются рѣдкимъ и счастливымъ исключеніемъ.

Впрочемъ, не будемъ спѣшить утѣшать себя свѣтлыми надеждами. Будемъ ждать плодовъ отъ устрояемыхъ новыхъ двухлѣтнихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ.

Священникъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Нравственная анархія. Газ. *Русская Правда* (№ 1.555) констатируетъ ростъ преступности въ Россіи, который привелъ къ тому, что въ короткій промежутокъ какихъ-нибудь шести лѣтъ смѣта главнаго тюремнаго управленія возросла съ 16 до 32 милліоновъ рублей. По этому поводу газета замѣчаетъ:

Съ анархіей политической мы кое-какъ, съ грѣхомъ пополамъ, какъ-будто справились. Но остается нравственная анархія, которая продолжаетъ расти въ ужасающей степени и съ которой еще предстоитъ справляться. „Потушите въ челоуѣкѣ свѣточъ вѣры,—говоритъ Ламартинъ,—и въ душѣ его воцарится мракъ ночной“. Именно мракъ ночной и во-

царился у насъ у людей, распропагандированныхъ „освободительнымъ движеніемъ“, т.е. „освобожденныхъ“ отъ свѣточа вѣры и совѣсти, какъ нравственнаго критериума. Поражаетъ не только страшный ростъ преступности въ послѣдніе пять—шесть лѣтъ, но и главное, та легкость, съ какою совершаются самыя тяжкія преступления. Убийство, грабежь, всякое насиліе стали какъ-бы доблестью, на нихъ идутъ съ легкимъ сердцемъ и спокойной совѣстью.

Нравственная анархія, правда, обычный спутникъ анархіи политической. Но она же и лучшая почва для послѣдней. Потому г.г. „освободителями“ и насаждалась такъ старательно, а теперь также старательно поддерживается и культивируется нравственная анархія: на ней именно покоятся чаянія и надежды возрожденія и анархіи политической. И потому же борьба съ нравственной анархіей представляетъ въ настоящее время важнѣйшую общественную и государственную задачу: пока не сглажена нравственная анархія, не можетъ считаться ликвидированной и анархія политическая.

— Важное распоряженіе епископа Димитрія. Епископъ Рязанскій и Зарайскій Димитрій издалъ для объявленія духовенству въ высшей степени характерный указъ, воспрещающій въ категорической формѣ какіе бы то ни было поборы со ставленниковъ (молодыхъ священниковъ, только что вступающихъ на новыя мѣста).

Въ указѣ своемъ епископъ, между прочимъ, пишетъ: „До моего слуха дошло печальное извѣстіе, которое меня ошеломило и привело въ ужасъ: будто бы одинъ изъ іеромонаховъ Рязанскаго архіерейскаго дома, къ которому посылаются на исповѣдь ставленники, требуетъ настойчиво, грубо, съ бранью и крикомъ, съ cadaго изъ нихъ за исповѣдь не менѣе 3 р., а съ иныхъ даже и больше,—будто бы онъ одного изъ ставленниковъ сильно взволновалъ, бросивъ на полъ полученную трехрублевку, которой ему показалось мало, будто бы ставленникамъ объявляется, что такіе поборы узаконены и установлены самими архіереями. Предлагаю консисторіи объявить циркулярно всему духовенству Рязанской епархіи, что подобные поборы со ставленниковъ незаконны, что никто изъ ставленниковъ не обязанъ платить

никому
иподіак
дома и

г. Києв
дено хо
ніе дух
ніемъ,
сочувст
совѣтъ
средств
суждал
дняхъ
совѣтъ
Какъ п
въ Кие
въ пол

открыт
духовн
голизм

8
существо
Госуд.
лицко-
Архиш
програ
церков
галицк
лѣ это
потомъ
Твою м
оконча
стоявш

никому: ни духовнику за исповѣдь, ни протоіакону, ни іподіаконамъ, ни пѣвчимъ, никому изъ братіи архіерейскаго дома и изъ причта кафедральнаго собора.

(Рязанская Жизнь, № 52).

— Кіевъ „Церковная Копѣйка“. По инициативѣ священниковъ г. Кіева предъ митрополитомъ Флавіаномъ недавно возбуждено ходатайство о разрѣшеніи исключотать право на издавіе духовенству церковно-общественной газеты подъ названіемъ „Церковная Копѣйка“. Проектъ этотъ былъ встрѣченъ сочувственно и преданъ въ миссіонерскій епархіальный совѣтъ для изысканія необходимыхъ на издавіе газеты средствъ. На-дняхъ въ миссіонерскомъ совѣтѣ проектъ обсуждался, ассигнованы епархіальныя суммы, и газета на-дняхъ имѣетъ выдти. Въ настоящее время миссіонерскій совѣтъ озабоченъ пріобрѣтеніемъ собственной типографіи. Какъ передають, на страницахъ новаго церковнаго органа въ Кіевѣ будетъ вестись усиленная предвыборная агитація въ пользу духовенства. (Кіевская Мысль, № 3).

— Кружки христіанской трезвости. Св. Синодъ утвердилъ открытіе „кружковъ христіанской трезвой молодежи“ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для борьбы противъ алкоголизма. (Кол.)

Х Р О Н И К А.

8 марта, вечеромъ, Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ въ залѣ Дворянскаго Собранія на лекціи члена Госуд. Думы графа В. А. Бобринскаго и на концертѣ галицко-русской пѣвческой дружины. Привѣтствуя прібытіе Архипастыря, распорядители вечера измѣнили порядокъ его программы. Первое отдѣленіе состояло исключительно изъ церковныхъ пѣснопѣній древнихъ напѣвовъ, взятыхъ изъ галицкаго духовнаго сборника—„Благогласникъ“. Въ началѣ этого отдѣленія была исполнена молитва Св. Духу, а потомъ слѣдовали пѣснопѣнія „Нынѣ отпускаеши“, „Подъ Твою милость“, „Свѣте тихій“, „Да исправится“ и др. По окончаніи духовнаго отдѣленія началась самая лекція, состоявшая изъ двухъ частей. Сначала лекторъ картинно и

непринужденно обрисоваль тяжелую жизнь „подъяремных“ русских, живущих на окраинах нашего отечества, подъ давленіемъ поляковъ и особенно евреевъ, а потомъ во второй части сосредоточилъ вниманіе на угнетенномъ политическомъ и церковномъ положеніи прикарпатскихъ галичанъ, лишенныхъ возможности свободно исповѣдывать свою православную вѣру подъ властью Австріи, при систематическомъ преслѣдованіи со стороны усердныхъ и послушныхъ слугъ римскаго престола. Рѣчь лектора, опытнаго думскаго оратора, выслушана была съ глубокимъ вниманіемъ и вызвала общее одобреніе. Выслушавъ духовное отдѣленіе концерта и рѣчь, Владыка Григорій отбылъ изъ зала Дворянскаго Собранія. Послѣ отъѣзда Владыки началось второе—патріотическое отдѣленіе концерта.

11 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ Михаило-Архангельской ц. Ал. Рождественскимъ.

13 марта, въ 12 час. дня, Преосвященнѣйшій Григорій совмѣстно съ городскимъ духовенствомъ отслужилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Архіепископѣ Николаѣ въ сороковой день его кончины.

14 марта, въ среду, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ крестовой церкви архіерейскаго дома, Владыка Григорій, по обычаю, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

Подъ четвергъ на 8 марта съ краснымъ звономъ Преосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій послѣдовалъ въ 5 часовъ вечера для чтенія великаго—покаяннаго—канона, или на Маріино стояніе въ зимній соборъ Троицкой обители.

Торжественно—при многочисленномъ собраніи молящихся правилась служба Божія, на два клироса пѣлись ирмосы съ умильными запѣвами о помилованіи молитвами и помощью преподобной Маріи Египетской, житіе которой возглашалъ іеромонахъ Амвросій. Подвиги покойные великой грѣшницы, ставшей праведницей, Владыка, въ краткомъ поученіи народу, ставилъ въ образецъ для подра-

жанія.
ніе во
всяку
скопа
на пам
какъ
вать п
чтобы
внуша
повтор
водите
жать
служб
прави
въ чет
нелиц
В
кой Е
слѣдо
иконо
очеред
сослуж
образо
святой
В
свяще
ственн
молебе
нилъ
написа
ню тв
ста че
ми мо
отъ ду
дѣлѣ,
все тл
правда
памят
ное и
рѣшим
а обно
каются
П
на чте

жания. Надо рѣшиться оставить беззаконіе и тогда преуспѣяніе во благомъ само собою явится. Сладкопѣніе церковное всякую ветхаго и новаго завѣта повѣсть, устами Архіепископа Андрея Критскаго, отъ Адама до Христа, приводитъ на память грѣшному человѣчеству—назидаетъ, „поощаетъ“, какъ говорится въ Синаксарѣ, всякую душу благимъ ревновать по силѣ, злыхъ же отбѣгати, къ бодрости побуждаетъ, чтобы не отчаяваться во спасеніи. Изрядное пѣніе канона, внушалъ проповѣдникъ предстоящимъ, съ многократнымъ повтореніемъ словъ Давида Царя: помилуй мя Боже... приводятся сердцу—души, какъ подобіе, наставленіе: подражать праведнымъ боголюбивымъ дѣяніямъ, избѣгая посты исповѣди, паки лукавыхъ грѣховъ. Послѣ трехчасовой службы—говѣльщики—все до единого остались слушать правило,—ради причащенія св. Христовыхъ таинъ завтра въ четвергъ, какъ по истинѣ „пріудостоившіися“—по своей нелицемѣрной вѣрѣ и терпѣнію!

Въ канунъ субботы Преосвященный Настоятель Троицкой Елецкой обители Похвалу Пресвятыя Богородицы,—послѣдованіе акаѣстнаго пѣнія совершалъ соборне предъ иконою Пречистой. Храмъ былъ полонъ богомольцами. Поочередно четыре части—были прочтены Предстоятелемъ и сослужащими, закончившись молитвою предъ чудотворнымъ образомъ Тихвинскимъ—колѣнопреклонною и лобызаніемъ святой иконы.

Въ недѣлю пятую честныхъ постовъ (11 марта) Преосвященный Митрофанъ священнодѣйствовалъ позднюю Божественную литургію въ Тихвинскомъ храмѣ монастыря. Предъ молебнымъ пѣніемъ пр. Маріи Египетской Архимандритъ напомнилъ богомольцамъ, что церковно-богослужебныя пѣнословія написаны въ наказаніе-назиданіе боголюбцевъ, да благостыню творять... Не напрасно Господь изрекъ ученикамъ: не вѣста чего просите, и христіанину надо просить Бога словами молитвы Господней и прежде всего объ избавленіи лишь отъ душевреднаго. Подобно ублажаемой Маріи слѣдуетъ на дѣлѣ, не указомъ, но показомъ учить—презирать плоть, все тлѣнное, преходящее, что минется, помня, что лишь правда и добрая слава о хорошихъ людяхъ на землѣ и память вѣчная остается, все другое мимолетно, какъ суетное и ложное! Спасеніе—всѣхъ и заключается въ твердой рѣшимости впредь послѣ принятія св. Таинъ не грѣшить, а обновиться духомъ, переимѣниться къ лучшему или покаяться.

По вечерни торжественной Владыка соборне исходилъ на чтеніе акаѣста преподобному Серафиму Саровскому.

**Поступили въ Редацію пожертвованія на голо-
дающихъ:**

Отъ причта и прихожанъ с. Пониковца Бого-
явленскаго, Елецкаго уѣзда 5 руб.
Отъ неизвѣстнаго (Казминское, Орловской губ.) . 9 руб.
Деньги отправлены по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натуральнаго дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Христосъ пострадалъ и оставилъ намъ образъ для несенія жизненнаго креста. **2.** Современные Каины и Іуды. **3.** Изъ печати. **4.** Еще о псаломщикахъ. **5.** Извѣстія и замѣтки. **6.** Хроника. **7.** Пожертвованія. **8.** Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 12 сданъ на почту 20 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар

Издав

Годовая п
ресьяко

ОТ

Его Им
хаила А

го

Сер

память

Тел

послѣдо

Преосвя

дующихъ

Пер

Князю М

Отт

но серде