

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 3-й 1-го Февраля 1895 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

О напечатаніи и разсылкѣ прилагаемыхъ при семь прошенія и молитвы для возношенія оныхъ во всѣхъ церквахъ во время богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣли сужденіе о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира на землѣ нашей и молитвѣ о Государѣ Императорѣ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: Прилагаемая при семь прошеніе и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ Синодальныя конторы, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также и во всѣ заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошенія и молитва возносимы были во всѣхъ церквахъ во время богослуженія по вновь отпечатаннымъ образцамъ. Декабря 17 дня 1894 года. № 6. Резолюція Его Преосвященства: „Къ должному и безотлагательному исполненію“.

П-102978

2) О назначеніи пенсіи.

Указъ Св. Синода, отъ 15 окт. с. г. за № 4657. Указомъ симъ назначена церкви села Старого Буяна, Самарскаго уѣзда, священника — пенсіонера Гурія Помряскинскаго вдовѣ Елизаветѣ пенсія 65 р. въ годъ, изъ Самарскаго Губернскаго Казначейства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Подтвержденіе причтамъ о недержаніи при церквахъ, такъ называемыхъ, негласныхъ суммъ и записи въ приходорасходныя книги всѣхъ церковныхъ денегъ, согласно дѣйствительнаго поступленія оныхъ.

Самарская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ производившееся въ оной дѣло о неисправности по должности одного изъ священниковъ N уѣзда, по протоколу на 18 число октября мѣсяца сего 1894 года, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, постановила: Въ виду заявленія нѣкоторыхъ, спрошеноныхъ по настоящему дѣлу, лицъ о томъ, что при церквахъ N уѣзда практикуется способъ неполной записи церковныхъ денегъ на приходъ и храненіе при церквахъ, такъ называемыхъ, негласныхъ денегъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вновь подтвердить церковнымъ старостамъ и причтамъ Самарской епархіи, чтобы они всякое поступленіе суммы въ церковный капиталъ со всевозможною точностію и сполна записывали въ приходорасходныя книги, въ подлежащихъ графахъ, а также немедленно записали-бы на приходъ и негласныя суммы, гдѣ таковыя есть, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строгой отвѣтственности по законамъ. Вмѣстѣ съ симъ предписать благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за причтами и церковными старостами относительно веденія ими церковнаго хозяйства и записи церковныхъ суммъ, согласно дѣйствительнаго поступленія оныхъ.

2) О сборѣ пожертвованій въ Вербное Воскресеніе.

Самарская Духовная Консисторія слушали: отношеніе секретаря Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 16 минувшаго ноября, за № 1.237, при коемъ онъ представилъ квитанцію Россійскаго Общества транспортированія кладей на полученіе груза съ правилами для производства сбора пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, надписями для блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, для своевременной разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи. Приказали: 1) Воззваніе и правила о сборѣ пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 2) Надписи для блюдъ, воззванія и бесѣды разослать во всѣ церкви и монастыри епархіи. 3) При этомъ предписать духовенству епархіи приложить къ сему сбору особенное стараніе; относительно же самаго порядка сбора пожертвованій, счета собранныхъ денегъ и представленія ихъ по назначенію поступать на точномъ основаніи означенныхъ правилъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „*Исполнить*“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

«Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя».

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Іерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ

совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоа освящена его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуеть о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священо, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, — и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ чловѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *еще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладаю

щихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергія Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученые путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича.

С.-Петербургъ, Мойка 91.

3) **О мѣрахъ къ сокращенію отчетности: по одновременному затребованію изъ консисторіи благочинными бланковъ метрическихъ книгъ, экстрактовъ, подписокъ и проч.**

1894 года 15 апрѣля. Самарская Духовная Консисторія слушала: Справку о недоставившихъ срочныхъ свѣдѣній благочинныхъ епархіи. Приказали: Наибольшее число недоставленныхъ своевременно благочинными приходится на донесеніе о томъ, сколько требуется для подвѣдомственныхъ имъ церквей экстрактовъ изъ метрическихъ книгъ и бланковъ для метрическихъ выписей. Такъ какъ свѣдѣнія эти требовались только еще въ первый разъ, то требовать таковыхъ донесеній отъ благочинныхъ, коими они не представлены, на будущее же время предписать дабы требованія сіи были предъявляемы въ одномъ рапортѣ съ требованіями на бланки для метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей; при чемъ въ случаѣ, если бы бланковъ для выписей вовсе не требовалось для цѣлаго округа, послѣднее было оговариваемо въ рапортѣ. Представленіе особыхъ рапортовъ: а) о случаяхъ присоединенія къ церкви православной не христіанъ и иновѣрцевъ, съ подписками оныхъ (безъ представленія метрическихъ выписей) или о томъ, что присоединеній не было, а также о смѣшанныхъ бракахъ (безъ представленія метрическихъ выписей) или о томъ, что смѣшанныхъ браковъ не было; в) о совращеніяхъ въ расколъ или о томъ, что совращеній не было — принимая во вниманіе, что проведеніе по реестрамъ и журналамъ всѣхъ этихъ рапортовъ приходится на такое время года, когда канцелярія Консисторіи наиболѣе обременена срочною работою, а затѣмъ вызываются необходимостію запросы благочиннымъ, почему, либо того или другого изъ сихъ рапортовъ не представившимъ, — по мнѣнію Консисторіи представленіе особыхъ по симъ статьямъ рапортовъ слѣдовало бы отмѣнить, соединивъ все это въ одинъ рапортъ, при которомъ представляются: а) самыя метрическія книги, б) экстракты изъ оныхъ, в) подписки просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ, при именной вѣдомости о таковыхъ, г) подписки присоединенныхъ къ церкви православной отъ иныхъ христіанскихъ же исповѣданій, при именной вѣдомо-

ети д) подписки о воспитаніи въ православіи, отбираемыя при смѣшанныхъ бракахъ отъ неправославнаго жениха или невѣсты. Для того же, чтобы Консисторія могла имѣть увѣренность, что по благочиніямъ, отъ которыхъ не представлено подписокъ о пребываніи новообращенныхъ въ послушаніи церкви и о воспитаніи въ православіи дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, присоединеній и смѣшанныхъ браковъ—дѣйствительно—не было, ввести примѣчанія въ самый экстрактъ изъ метрическихъ книгъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность представлять въ Консисторію экстракты не иначе, какъ на выданныхъ имъ печатныхъ бланкахъ. Донесенія о совратившихся въ расколъ или о томъ, что совращеній за отчетный годъ не было, соединить съ рапортами, имѣющими самое близкое съ вышеозначенными сношеніе—о не бывшихъ годъ, два и три года сряду у исповѣди и Св. Таинъ Причастія. Опредѣляетъ: Вышеизложенныя соображенія о мѣрахъ къ сокращенію отчетности представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и, въ случаѣ Архипастырскаго утвержденія сихъ предположеній, объ отмѣненіи представленія рапортовъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 25 апрѣля послѣдовала такая: «*Исполнить*».

4) О выраженіи благодарности Его Преосвященства Бугурусланскому земству и объ утвержденіи Г. Карамзина членомъ Бугурусл. Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ на имя Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1894 г. за № 207, председателя Бугурусланскаго Уѣзднаго Отдѣленія Самарскаго Училищнаго Совѣта протоіерея Евгенія Веригина слѣд. сод.: Бугурусланское Уѣздное Земство ежегодно выдаетъ Бугурусланскому Уѣздному Отдѣленію Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты уѣзда 950 рублей на приобрѣтеніе для сихъ школъ учебниковъ и учебныхъ пособій; независимо отъ сего, по составленной Отдѣленіемъ вѣдомости, ежегодно снабжаетъ цер-

ковно-приходскія школы и школы грамоты уѣзда письменными принадлежностями на 500 рублей, такъ что общая ежегодная субсидія Земства мѣстнымъ церковнымъ школамъ равняется 1450 рублямъ сер. Въ то же время представителями отъ земства въ Бугурусланскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи состоятъ: Предводитель уѣзднаго дворянства и всѣ гг. земскіе начальники уѣзда; но всѣ они за дальностію постоянного своего мѣстожителства, не въ состояніи регулярно присутствовать въ засѣданіяхъ Отдѣленія. Между тѣмъ Предсѣдатель Бугурусланской Уѣздной Земской Управы, дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Карамзинъ, по должности своей имѣетъ постоянное пребываніе въ г. Бугурусланѣ, кромѣ лѣтней рабочей поры, когда онъ уѣзжаетъ въ свое имѣніе для уборки хлѣба. Въ видахъ справедливости имѣть отъ мѣстнаго земства постоянного представителя, который могъ бы видѣть съ одной стороны расходваніе Отдѣленіемъ отпускаемыхъ земствомъ суммъ, а съ другой быть свидѣтелемъ постоянно возрастающаго роста и преуспѣянія церковной школы, я почтительнѣйше осмѣливаюсь просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, объ утвержденіи г-на Карамзина членомъ Бугурусланскаго Уѣзднаго Отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и кромѣ того преподать Архипастырское благословеніе мѣстному земству за его сочувствіе къ церковнымъ школамъ, выражающееся въ оказаніи помянутаго пособія. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства: „Отъ моего имени, съ призваніемъ благословенія Божія, выразить мою искреннюю благодарность Бугурусланскому Земству за его сочувствіе къ церковнымъ школамъ уѣзда и оказываемую денежную помощь къ ихъ обезпеченію учебниками и учебными пособіями... Напечатать въ Сам. Епарх. Вѣдомостяхъ. Съ призваніемъ благословенія Божія г. Карамзинъ утверждается въ должности члена Бугурусланскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Е. Г. 27 в.“.

5) Обь отмѣткахъ времени произношенія катихизическихъ поученій.

1894 года 19 декабря. Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ и. д. благочиннаго IV округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Василя Драгомирова, отъ 1 декабря за № 650, при коемъ онъ представилъ катихизическія поученія, составленныя и произнесенныя въ приходской церкви слободы Покровской, въ 1894 г. священникомъ Андреемъ Дроздовымъ. Приказали: Поученія, представленныя благочиннымъ, возвратить ему для означенія, на основаніи записей въ Богослужебныхъ журналахъ, когда какое поученіе было произнесено, какъ это должно было сдѣлать по распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г., а такъ какъ это—первыя катихизическія поученія, относительно которыхъ долженствовало бы быть исполненнымъ означенное требованіе и оно оказывается не исполненнымъ, то напечатать обь этой неисправности, въ предупрежденіе другихъ катихизаторовъ и благочинныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря на семъ опредѣленіи таковая: „Исполнить“.

Къ вопросу о матеріальной взаимопомощи служителей церкви Христовой, какъ средства къ улучшенію быта занимающихъ бѣдныя приходы. *)

Журналы благочинническихъ съѣздовъ.

I благочинническаго округа *Новоузенскаго уѣзда*. 30 ноября 1894 г. Съѣздъ духовенства въ количествѣ $\frac{2}{3}$ наличнаго состава духовенства имѣлъ сужденіе о предложеніи Его Преосвященства помогать по возможности причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи и единодушно пришли къ соглашенію: жертвовать ежегодно бѣднымъ обратіямъ изъ своихъ личныхъ средствъ въ таковомъ размѣрѣ: съ причта города Новоузенска 20 руб., слободы Александрова Гая 25 р., слободы Малаго Узеня 20 р., Питерки 20 р., Мироновки 20 р., Новотулки 20 р., Новотулки 10 р., Козловки отъ одного священника (по его желанію) 10 р.,

*) См. Самар. Епарх. Вѣдом. №№ 14—15, 21—22 и 24—1894 г.

Петропавловки 8 р., Крѣпости—Узени 8 р., Николаевки 8 р. и Дмитріевки 8 р., а всего съ округа 177 р., каковыя благо-
чинному собирать съ означенныхъ причтовъ пополугодно, начиная
со второго полугодія сего 1894 г. На семъ журналѣ резолюція
Его Преосвященства: „*В. благодаренъ. Е. Г. 19. д.*“

I благочинническаго округа *Ставропольскаго* уѣзда. 8
дек. 1894 г. постановили: 1) Выразить искреннюю благодар-
ность Его Преосвященству за отеческую заботливость къ нуж-
дамъ своей духовной паствы; 2) Удѣлять ежегодно изъ своихъ
причтовыхъ средствъ 100 рублей на дѣло взаимопомощи духо-
венства бѣднѣйшихъ приходоѡ, за исключеніемъ таковыхъ при-
ходовъ своего округа—сель Новой Хмѣлевки и Θεодоровки, на-
чиная съ полугодія нынѣшняго года. На семъ журналѣ резолю-
ція Его Преосвященства: «*В. благодаренъ. Е. Г. 18 д.*“

III благочинническаго округа *Николаевскаго* уѣзда. Ра-
портъ благочиннаго съ представленіемъ списка причтовъ округа,
изъявившихъ желаніе жертвовать изъ своихъ средствъ на пред-
метъ взаимопомощи священнослужителей епархіи: Александровка
(Урусова) 3 руб., Андросовка (Утевка)—Крестовоздвиженской
церкви 5 р. и Никольской церкви 5 р., Бартеневка 10 руб.,
Ивановка (Криволучье) 10 р., Колокольцовка 10 р., Красавка
5 р., Красная Поляна 10 р., Краснинькое (Свиное Болото)—
Марьевка 10 р., Николаевка 10 р., Новокурское 3 р., Подов-
ка 10 р., Романовка 3 р., Тростянка 5 руб., Хворостянка—
Покровской церкви 8 р. и Никольской церкви 8 р., Чагрин-
скій женскій монастырь 10 р., а всего 121 р. На семъ рапортѣ
резолюція Его Преосвященства: *В. благодаренъ. Е. Г. 31 окт.*»

I благочинническаго округа *Самарскаго* уѣзда, 2 ноября
1894 г. Съѣздъ духовенства, съ полнымъ сочувствіемъ относясь
къ милостивымъ заботамъ своего Архипастыря, единодушно по-
становилъ: отъ всѣхъ причтовъ церквей округа жертвовать на
улучшеніе благосостоянія бѣдныхъ приходоѡ по 1% съ полу-
чаемаго кружечнаго рубля, ежегодно, впредь до обезпеченія бѣд-
ныхъ приходоѡ казеннымъ жалованьемъ. На семъ журналѣ ре-
золюція Его Преосвященства: «*В. благодаренъ. Е. Г. 28 н.*»

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Чудотворной Табынской иконы Божіей Матери изъ города Нижнеуральска чрезъ городъ Бузулукъ, Самарской епархіи, въ городъ Велебей, Уфимской епархіи, въ 1895 году.

Время		Наименованіе селеній.	Примѣчаніе.
вноса	вынос.		
Чудо творн. иконы.			
Январь.		<i>Оренбургской епархіи:</i>	
18	19	Поселокъ Атаманскій (Гнилой)	
		<i>Самарской епархіи:</i>	
19	20	Села: Гаршино и д. Ферапонт.	Подъ числомъ 29-мъ село <i>Царское Александровское</i> вносится въ маршрутъ во исполненіе указа Уфимской Духовной Консистеріи отъ 31 октября 1879 года, за № 5037, вслѣдствіе отношенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 18 октября 1879 г. за № 5609.
20	21	« Андреевка и д. Михайлов.	
21	22	« Кутушъ.	
22	23	« Кандауровка.	
23	25	« Курманаевка.	
25	26	« Скворцовка.	
26	28	« Лабазы.	
28	29	« Перевозниково.	
29	31	« Александровское.	
Февраль.			
31	4	Соборъ города Бузулука.	5-го въ 6 часовъ вечера Св. Икона препровождается въ монастырь. 6-го въ 11 часовъ утра Св. Икона переносится въ Никольскую церковь. 9-го въ 6 часовъ вечера—въ Соборъ. 12 выносъ изъ города въ 12 час. дня.
4	5	Петропавловская церковь.	
5	6	Женскій монастырь.	
6	9	Николаевская церковь.	
9	12	Соборъ.	
12	14	Села: Тримихайловка.	
14	15	« Абросимовка и Ероховка.	
15	17	« Сасвицкое — Грачевка.	
17	18	« Игнашкино.	
18	19	« Александровка.	
19	20	« Натальино.	
20	21	« Тимошкино.	

21	22	Села: Борисовка.	Емельяновка пропускается по недостатку времени и находится въ сторонѣ отъ прямого пути слѣдованія.
22	23	« Ново-Спасское.	
23	24	« Сарай-Гирь Михайловск.	
24	25	« Камышь-Садакъ.	
25	26	« Имантаево.	
<i>Уфимской епархіи.</i>			
26	27	Села: Каменка.	
27	28	« Чегодаево.	
Мар	тѣ.		
28	1	« Надеждино-Куроѣдово.	
1	5	Городъ Белебей.	

ВѢДОМОСТЬ № 2-й.

ЗА ОКТЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1894 г. О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА СО-
ОРУЖЕНІЕ ВЪ ЗА-САМАРСКОЙ ЧАСТИ г. САМАРЫ КАМЕННАГО
ХРАМА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ПРИ НЕМЪ ШКОЛОЮ, ВЪ ОЗНАМЕНОВА-
НІЕ ПОСѢЩЕНІЯ И МОЛИТВЕННАГО ПРЕБЫВАНІЯ ВЪ САМАРѢ ДО-
СТОЧТИМАГО О. ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА СЕРГІЕВА КРОНШТАДТСКАГО.

1) Поступило: по подписнымъ листамъ, выданнымъ изъ Конси-
сторіи на октябрь:

1)	отъ протоіерея Николая Боголюбскаго	104 —
2)	„ священника Іоанна Шиксанова	25 —
3)	„ протоіерея Θεодора Благовидова.	16 —
4)	„ протоіерея Александра Ястребова	12 25
5)	„ протоіерея Θεодосія Лапкина	5 —
6)	„ священника Алексѣя Орлова	не представ.
7)	„ священника Іоанна Орлова	1 80
8)	„ протоіерея Валеріана Лаврскаго.	кружеч. сборъ.
9)	„ протоіерея Димитрія Смѣльскаго	1 60
10)	„ священника Алексѣя Матюшенскаго	не представ.
11)	„ священника Θεофила Богородицкаго	1 —
12)	„ протоіерея Арсенія Жданова	38 88
13)	„ протоіерея Евгенія Тычинина	128 —
14)	„ священника Помпея Сердобова	28 —

15)	„ священника Григорія Разумовскаго . . .	13	—
16)	„ священника Іоанна Панормова . . .	29	5
17)	„ священника Квинтеліана Софотерова . . .	2	—
18)	„ священника Іоанна Урусова . . .	не представ.	
19)	„ священника Василя Грифцова . . .	6	33
20)	„ священника Николая Воронцова . . .	12	50
21)	„ протоіерея Николая Русанова . . .	не представ.	
22)	„ священника Василя Майеранова . . .	2	—
23)	„ священника Кронида Иванова . . .	1	—
24)	„ протоіерея Николая Ласточкина . . .	3	—
25)	„ священника Александра Докукина . . .	3	—
26)	„ священника Константина Промптова . . .	не представ.	
27)	„ протоіерея Георгія Третьякова . . .	7	50
28)	„ священника Гавріила Фармаковскаго . . .	7	50
29)	„ протоіерея Ильи Маслова . . .	не представ.	
30)	„ священника Константина Евтропова . . .	не представ.	
31)	„ священника Гавріила Крѣпкогорскаго . . .	1	45
32)	„ священника Александра Казанскаго . . .	1	—
33)	„ священника Петра Архангельскаго . . .	—	—
34)	„ священника Петра Альбицкаго . . .	6	—
35)	„ священника Іоанна Беневольскаго . . .	13	20
	Итого . . .	470	6
2)	Кружечнаго сбора за октябрь мѣсяць поступило . . .	67	12
3)	По подписнымъ листамъ за сентябрь — отъ		
	священника Константина Промптова . . .	2	92
	священника Іоанна Орлова . . .	5	75
	протоіерея Димитрія Смѣльскаго . . .	1	40
	священника Теофила Богородицкаго . . .	2	—
4)	Изъ г. Рѣжицы, Витебской губерніи, отъ М. В.		
	Игумновой . . .	2	—
5)	Изъ г. Саратова отъ Иллариона и Анны Павловыхъ . . .	5	—
6)	Изъ г. Лубны, Полтавской губ., отъ В. Смамчева . . .	10	—
7)	Изъ Гатчины, отъ начальника Гатчинскаго двор-		
	цоваго телеграфа Петра Мансветова . . .	3	—
8)	Отъ подписчика «Русскаго Паломника» № 10-й . . .	2	—
	Итого . . .	571	25
	А съ прежде поступившими (въ сент. — 1619 р. 57 к) . . .	2190	82.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. / ЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 3-й. 1-го Февраля 1895 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

о христіанскомъ отношеніи къ скорбямъ жизни, противъ пессимизма *).

Еще Господь Богъ привелъ насъ встрѣтить день Новаго
Года. Слава и благодареніе Ему, тако о насъ изволившему!
Томительная неизвѣстность охватываетъ душу, когда пытаешься
приподнять завѣсу будущаго: „что-то будетъ съ нами въ
будущемъ году!“ — «Съ Новымъ Годомъ! Съ новымъ счастіемъ!»
спѣшитъ каждый привѣтствовать сегодня своихъ родныхъ, друзей
и знакомыхъ. Зазвучать эти слова привѣтственныя вездѣ — отъ
царскихъ дворцовъ и пышныхъ палатъ богачей, до убогой
землянки бѣдняка — и будутъ звучать до тѣхъ поръ, пока
скажутся каждому изъ знаемыхъ, пока новый годъ не войдетъ
въ обычную колею времени и не сдѣлается обыкновеннымъ годомъ.
Услышать ихъ и тѣ, кто очень—очень нуждается въ перемѣнѣ

*) Произнесено въ день Новаго Года въ Спасо-Воскресенскомъ Соборѣ,
при архіерейскомъ служеніи, 1-го января 1895 года.

своего жизненнаго счастья, какъ и тѣ, кои болѣе другихъ лицъ, повидимому, могутъ называться счастливыми и довольными.

Что же означаютъ новогоднія привѣтственные слова? Не есть ли это пустая фраза, слишкомъ обычная и отъ обычности потерявшая свой смыслъ? Можетъ быть иногда и такъ—у людей, которые произносятъ привѣтствія при обращеніи къ ближнимъ только ради принятыхъ обычаевъ свѣта или изъ подражанія другимъ. Но въ сущности своей пожеланія ближнимъ въ новый годъ новаго счастья должны имѣть глубокой смыслъ: они выражаютъ ту несомнѣнную истину, что на землѣ не бываетъ настоящаго, вполне удовлетворительнаго счастья, а между тѣмъ каждому человѣку оно такъ желательно и искать его такъ природѣ нашей свойственно

Иаковъ, одинъ изъ великихъ патріарховъ свѣдой древности, такъ отозвался о дняхъ своей жизни на землѣ. *Дней странствованія моего сто тридцать лѣтъ; малы и несчастны дни жизни моей*, (XL. VII. 9). Были основанія сказать такъ и. Иакову. Древнѣйшіе предки его считали годы своей жизни сотнями лѣтъ, доживая до 900 л. и болѣе. Не мало и несчастій досталось на его долю: въ молодыхъ, самыхъ цвѣтущихъ годахъ онъ принужденъ былъ бѣжать изъ дома отца своего отъ преслѣдованій брата и жить вдали отъ родины болѣе двухъ десятковъ лѣтъ, среди разныхъ огорченій; затѣмъ послѣ краткихъ лѣтъ супружескаго счастья лишиться любимой жены и наконецъ, на долго потерять наилучшаго и любимѣйшаго изъ сыновей своихъ.

Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ короче становятся годы человѣческой жизни. Пророкъ Давидъ въ псалмѣ своемъ говорить, что *дни наша оскудѣша... дни лѣтъ нашихъ въ нихже седмдесятъ лѣтъ, аще же въ силахъ осьмдесятъ лѣтъ* (Пс. ГХХХІХ /10); и при этомъ замѣчаетъ, что и *самая лучшая пора ихъ* (т. е. 70—80) *трудъ и болѣзнь ибо проходятъ быстро, и мы летимъ*

Въ наши времена и 70 лѣтъ стали лѣтами далеко не для многихъ достижимыми. И счастье человѣческое не увеличилось

на землѣ въ наши времена по сравненію съ временами отъ насъ отдаленными. вмѣстѣ съ п. Іаковомъ и мы имѣемъ полное право сказать, что дни нашей жизни малы и несчастны.

Въ самомъ дѣлѣ: не всѣ ли и каждый изъ насъ живетъ подъ опасеніемъ неожиданной болѣзни, преждевременной смерти и разныхъ, такъ часто бывающихъ въ мірѣ несчастій? Не подлежитъ сомнѣнію, что и изъ предстоящихъ здѣсь нѣкоторые уже въ послѣдній разъ встрѣчали нынѣшній день Нового Года. Какъ знать, можетъ быть, дни сочтены и у того, кто и не думаетъ о смерти, надѣясь на свои богатырскія силы; можетъ быть въ числѣ предназначенныхъ къ отшествію отсюда есть и юноши, цвѣтушіе здоровьемъ и красотою и съ сожалѣніемъзирающіе теперь на приближающихся ко гробу старцевъ. Несомнѣнно, и въ наступающемъ году будутъ повторяться тѣ ужасныя, но слишкомъ на землѣ обычныя скорби, о которыхъ и одно напоминаніе наводитъ уныніе на сердце. Смерть никого и ничего не разбираетъ: она на вѣки разлучаетъ счастливыхъ супруговъ, съ тоскою переносящихъ даже временную разлуку; она безжалостно вырываетъ изъ семьи отца—кормильца или мать—нѣжную попечительницу о дѣтяхъ, оставляя послѣднихъ безъ куска насущнаго хлѣба и безъ материнской ласки; она похищаетъ у родителей ихъ самое дорогое на землѣ сокровище—единственнаго сына или единственную дочь... *Не знаю дня смерти моей* (Быт. XXVII, 2), говорилъ нѣкогда одинъ изъ праведниковъ ветхаго завѣта. Такъ и каждый изъ насъ можетъ и долженъ сказать: „знаю, что умру, но когда—это сокрыто для меня“.

Жизнь обыкновенно сравниваютъ съ моремъ. И надобно замѣтить, что море это очень бурное и опасное. Бѣды, какъ волны, бьются о берегъ жизни человѣческой и каждая волна уноситъ съ собою въ общую пучину житейскаго моря людскія слезы. Тамъ потеря здоровья, тутъ разрушеніе семейнаго счастья, у однихъ неожиданное оскудѣніе средствъ къ жизни, у другихъ — потеря честнаго имени по клеветамъ враговъ; эти плачутъ о неудавшихся дѣтяхъ своихъ, тѣ о постигшихъ не-

чаянно неудачахъ и разочарованіяхъ въ дѣлахъ, въ предпріятіяхъ... Ахъ, еслибы собрать во едино всѣ слезы, пролитыя людьми со времени слезъ Адама и Евы, — образовался-бы изъ нихъ, вѣроятно, цѣлый океанъ, могущій потопить всѣ обитающія лица человѣковъ!

Что же: неужели горе и слезы есть та самая стихія, для которой и появляются на свѣтъ люди? Неужели человѣку суждено только страдать и страдать безъисходно? Да, были прежде и теперь есть люди, и притомъ люди мысли, прикрывающіеся знаменемъ науки, по мнѣнію которыхъ въ жизни, какъ человѣческой, такъ и въ жизни всей вообще природы, не существуетъ и не можетъ существовать ничего свѣтлаго, ничего отраднаго, ничего привлекательнаго; имъ кажется, что весь міръ покрытъ сплошнымъ глубокимъ трауромъ и всѣ проявленія свѣта, радости и любви не что иное, какъ кратковременный обольстительный обманъ, только лишь еще болѣе обостряющій общее и постоянное ощущеніе мрака, скорби и всякаго зла; самъ царь природы — человѣкъ, говорятъ они, есть не болѣе, какъ ничтожный «злакъ, уносимый быстрымъ теченіемъ воды», всякая жизнь есть зло и наилучшій выходъ изъ этого зла — небытіе, отсутствіе жизни, — просто говоря, — самоубійство... Ахъ, какая это мрачная, ужасная, убійственная философія! Между тѣмъ, она не мало находитъ себѣ приверженцевъ со стороны современныхъ людей.

Откуда могло выродиться и на чемъ можетъ утверждаться такое вредное, чисто языческое направленіе мыслей? Не ошибемся, если скажемъ, что оно выродилось изъ тѣхъ же источниковъ и утверждается на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ язычествѣ, т. е. на невѣріи въ Бога Живаго и Присносущаго и въ существованіе будущей безконечной лично-сознательной жизни. Отсюда прямое слѣдствіе — ложныя понятія о жизненномъ счастіи человѣка, какъ о непрерывномъ наслажденіи земными чувственными благами. Такія понятія, правда, къ стыду нашему сказать, не чужды бываютъ и насъ, грѣшныхъ, посящихъ имя христіанъ. Желая въ новомъ году новаго счастья, мы обык-

новенно подразумѣваемъ подъ счастьемъ пріобрѣтеніе денежныхъ капиталовъ, различныя удовольствія и жизненныя удобства и т. п. Гоняясь за такимъ счастьемъ, какъ дѣти за убѣгающею тѣнью, люди становятся совсѣмъ уже не способными къ перенесенію неизбѣжныхъ въ жизни скорбей и лишеній и готовы и самую жизнь, и самый міръ проклинать за то, что онъ наполненъ всевозможными видами зла. Такова *мудрость земная, душевная, бѣсовская* (Іак. III, 15). Она есть *смерть*, она есть *вражда на Бога* (Рим. 8—7, 6). Такъ говоритъ Слово Божіе, и оно же предостерегаетъ насъ такими словами: *братіе, блюдитесь, да никтоже васъ оудетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію чловѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. II, 8).

Мудрость же яже о Христѣ: о, сколь высоко она стоитъ надъ всѣми ученіями чловѣческой мудрости! Она, какъ солнце, господствуетъ въ мірѣ и проливаетъ обильные лучи свѣта и живительной теплоты во всѣ области жизни духовной и жизни внѣшней, какъ частной, такъ и общественной, и даже въ жизнь природы неразумной, ибо сказано у апостола, что и *вся тварь, нынѣ совоздыхающая съ нами, со временемъ свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. 8,— 22).

Да не подумаетъ кто либо, что Іисусъ Христосъ обѣщаетъ Своимъ послѣдователямъ счастье земное, въ смыслѣ радостей житейскихъ и разныхъ земныхъ благъ. *Царство мснѣсть отъ міра сего*, сказалъ Онъ (Іоан. 18, 36); поэтому и понятія о счастьи въ христіанствѣ совсѣмъ не такія, какія присущи людямъ міра. Христосъ повелѣвалъ искать совсѣмъ не того, чего такъ страстно ищеть міръ. *Ищите*, говоритъ Онъ, *прежде всего царствія Божія и правды его и сія сся* (т. е. блага міра) *приложатся вамъ* (Матѹ. 6 38). Гдѣ же это царствіе? Царствіе Божіе *внутри* насъ (Лук. 17, 21). Оно есть *правда и миръ и радость о Духѣ Святѣ* (Рим. 14, 17). Пребываніе его въ насъ отмѣчается чувствомъ того внутренняго покоя, блаженства неизъяснимаго, которое яв-

ляется въ насъ слѣдствіемъ добродѣтелей христіанскихъ, составляющихъ *плоды Духа* (Гал. 5, 22). *Царствіе Божіе* не дается само собою, оно берется силою, говоритъ Господь, и употребляющіе усиліе восхищаются его (Матѳ. 11, 12). *Узкія врата и тѣсный путь* ведутъ въ царствіе Божіе (Матѳ. 7, — 14). На семъ пути неизбѣжны всякія скорби. *Многими скорбьми подобаетъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, — 22).

Но не въ страдательномъ положеніи долженъ находится христіанинъ по отношенію къ ожидающимъ его и часто бывающимъ скорбямъ. Тѣмъ болѣе онѣ не должны удручать и подавлять его духа, какъ это видимъ на людяхъ міра. Христіанинъ есть *добрый воинъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3). Вся жизнь его есть непрестанная борьба съ врагами спасенія видимыми и невидимыми. Предѣлы браннаго поля начинаются отъ собственной нашей плоти, которая противится духу (Гал. 5, -17), и восходятъ до областей «воздушныхъ».

Но не безсиленъ христіанинъ въ этой борьбѣ. Онъ вооруженъ какъ воинъ, „броней и щитомъ, шлемомъ и мечемъ,“ а оружія эти способны погасить даже и всѣ *разженныя стрѣлы лукаваго*. (Ефес. 6, 14-17). Кто не слагаетъ въ борьбѣ этихъ оружій, но пользуется ими постоянно, тотъ закаляется въ мужествѣ и терпѣніи и пріобрѣтаетъ такую внутреннюю мощь, передъ которой ничто внѣшнее — ни скорби, ни радости, ни жизнь, ни смерть — не имѣютъ никакой силы. Путь воину показанъ, побѣда обѣщана и награда за побѣду извѣстна. *Въ міръ скорбни будете*, сказалъ Господь, *но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16-33). *Побѣждающему дамъ състи на престолѣ Моемъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его* (Апок. 1 21), *Въ то время какъ для немощныхъ упованія* (Сол. IV, 13). каковы и проповѣдники стихійной всеподавляющей скорби, по словамъ Премудраго, *никакая сила огня, ни яркій свѣтъ звѣздъ не могутъ освѣтитъ той мрачной ночи, въ которой они себя чувствуютъ* (Прем. 17, 5)., воинъ Христовъ,

и во тьмѣ непроглядной, очами вѣры находитъ *свѣтъ*, который и *во тьмѣ свѣтитя* (Іоан. 1), и свѣтъ этотъ вливаетъ въ его душу среди всѣхъ адскихъ ужасовъ торжествующаго зла и предъ раскрытою пастию смерти сладостную надежду на полученіе уготованныхъ Богомъ для любящихъ Его тѣхъ благъ, *ихъ же око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 9). Тогда какъ «люди міра», невѣдущіе Христа, въ виду всюду проникающаго зла, скорбей и лишеній, впадаютъ одни въ уныніе, другіе въ безсильную злобу и раздраженіе и изъ-за неудовлетвореннаго самолюбія готовы погибнуть въ безднѣ отчаянія и самоубійства, *сыны царствія Божія*, во всемъ *представляюще себѣ якоже Божія слуги* (2 Кор. 5, 4) во всякихъ бѣдахъ и напастяхъ, въ темницахъ и заточеніяхъ и горькихъ работахъ, среди пытокъ и мученій, предъ страшнымъ лицомъ самой смерти, вооружаются непобѣдимымъ терпѣніемъ и вмѣсто скорби исполняются безпредѣльною радостію, потому что убѣждены что *претерпѣвый до конца спасенъ будетъ* (Мтѣ. 10, 22). Что *вѣрующій въ Сына Божія, аще и умретъ, — оживетъ* (Іоан. 11, 25) и что умершіе со Христомъ и *живи будутъ съ Нимъ* (2 Кор. 13, 4).

Братіе—христіане! Въ новый годъ постараемся обновить внутренній міръ своихъ стремленій, желаній и помысловъ. Перестанемъ искать себѣ и желать другимъ того земного счастья, котораго давно ждемъ и не находимъ; мы и не можемъ найти его, такъ какъ весь *міръ во злѣ лежитъ* (1 Іоан. 5, 19) и *земля проклята въ дѣлѣхъ* человѣческихъ (Быт. 3, 17), постараемся убѣдить себя въ томъ, что счастье не во внѣ, а внутри насъ самихъ и достигается оно терпѣніемъ въ жизненной борьбѣ. *Тьмѣ же убо гордость всяку отложше и удобь обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ: взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса, иже вмѣсто предлежащія Ему радости претерпѣ крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную же престола Божія сѣде.* (Евр. 12, 1. 2). Аминь.

Протоіерей. Н. Боголюбскій.

ОБРАЩЕНИЕ НА ПУТЬ ИСТИНЫ.

(Продолженіе).

„Съ сердечною радостью о Господѣ принялъ раскаяніе заблудшей овцы стада Христова“ Преосвященный Гурій; онъ разрѣшилъ А.....ю отъ ея ненамѣренныхъ заблужденій ко вреду православія въ русскомъ народѣ,“ *) позволивъ протоіерею о. Т. — ву принять А.....ю на исповѣдь и по очищеніи грѣховъ въ таинствѣ покаянія сподобить ея причастія Св. Тѣла и животворящей Крови Христа Спасителя.

Въ скоромъ времени мы услышали, что „тетушка А. К.“ принята въ число сестеръ Иверскаго монастыря и пострижена съ новымъ именемъ: новая жизнь — новое и имя..... Войдя въ свою келію, послѣ постриженія, старушка А.....я глубоко вздохнула, какъ будто сбросила съ себя какую ношу страшной тяжести.... „Ну, слава Богу!... Теперь... конецъ!... Нѣтъ ужъ..... устала“, промолвила она, ни къ кому собственно не обращаясь изъ тѣхъ инокинь, которыя пришли привѣтствовать ее съ принятіемъ ангельскаго чина... Замѣтно было, что бывшая „тетя Н.“ по постриженіи чувствовала себя спокойнѣе, какъ пловецъ, борющійся съ потоплявшими его морскими волнами, едва не увлекшими его въ пучину морскую. и достигнувшій тихой пристани.

Кто видѣлъ «тетю А.» въ послѣдніе ея годы, тѣ говорили намъ, что на лицѣ «тетушки» лежитъ какая-то особенная печать и лице ея *не производитъ* пріятнаго впечатлѣнія. Какъ же не быть печати на лицѣ человѣка, жизнь котораго сложилась такъ особенно, протекла такъ «болѣзненно», закончилась такъ, какъ человѣкъ этого не ожидалъ, и можетъ быть, не хотѣлъ.

Жизнь и дѣянія тетушки такъ и остались бы для насъ загадкою, а сама она неразгаданнымъ феноменомъ, *) если бы

*) Такъ писалъ Преосвященный въ своей резолюціи, послѣдовавшей на донесеніи протоіерея о. Т. о раскаяніи «тетушки».

**) Надо сказать, что на нашу долю выпалъ к. къ бы жребій *смотрительства* за дѣятельностью «тети» А... издали: въ годы ранняго юношества,

намъ не удалось въ одномъ захопустѣ встрѣтиться съ одною уже старѣющею дѣвою, которая когда-то проходила школу «тети А.» и которая намъ сообщила слѣдующее, что мы (если не ошибаемся) признали своего рода «ключемъ» къ исторіи «тетушки».

При первоначальномъ основаніи одного изъ мѣстныхъ женскихъ монастырей, вблизи того села, гдѣ жила „тетя А....“; приложила особенное стараніе и труды благочестивая вдовица, которая впоследствии пріобрѣла такую «печальную» извѣстность.

Въ селѣ, гдѣ жила тетушка, и въ ближайшихъ (какъ и во многихъ мѣстахъ на Руси) было не мало «черничекъ», благочестивыхъ дѣвъ, которыя благочестія ради (и, можетъ быть, по другимъ какимъ-либо причинамъ) не вступаютъ въ бракъ и живутъ жизнью, близкою къ монастырскимъ обычаямъ и уставамъ. Пропитаніе себѣ эти дѣвы обезпечиваютъ работами въ лѣтнее время и различными услугами, какія онѣ могутъ оказать болѣе состоятельнымъ людямъ. „Чернички“ живутъ безбѣдно; содержатъ свои «келійки» чисто, одѣваются простенько, но чисто *); зная грамоту, берутся за обученіе дѣтей; умѣя, читать псалтирь, берутся читать ее по покойникамъ въ своихъ «кельяхъ», научаясь пѣть, становятся въ храмахъ на клиросъ и за все это получаютъ пособія. Чернички живутъ *отдѣльно* другъ отъ друга «маленькими» общинами въ два-три человѣка, выстраивая себѣ домики на «задворкахъ».

Тетушка вознамѣрилась (давно это было: не менѣе 50 лѣтъ тому назадъ) собрать большую общину сестеръ и объединить раздѣленныхъ.

Въ скоромъ времени ей посчастливилось выпросить дозволеніе у одного богатаго мужичка — землевладѣльца поставить нѣсколько келій вмѣстѣ — рядомъ на полѣ, принадлежащемъ тому крестьянину

когда только стала въ насъ просыпаться любознательность, въ нашихъ ушахъ уже звучали рассказы очевидцевъ (или съ ихъ словъ) о «тетѣ», которые пришлось слушать и потомъ, по крайней мѣрѣ двадцать лѣтъ...

*) Не удивительно, что въ чистенькія келійки такъ тянетъ «мужика» — простолюдина, которому домашняя грязнота особенно ставовится замѣтною при входѣ въ дома. гдѣ жизнь идетъ иначе.

изъ села Ч.... и, для „души спасенія“ крестьянинъ скоро и навсегда подарилъ землю „для общинъ.“

Тетушка А...., обладая недюжиннымъ характеромъ, природнымъ — русскимъ умомъ, привѣтливостію *) русской крестьянки — „добрый бабы“ успѣла многихъ расположить къ пожертвованіямъ на вновь устрояемую общину, которую всѣмъ захотѣлось преобразовать въ настоящій монастырь. Можетъ быть, благодарныя «дѣвченки» (такъ любятъ себя называть чернички) уже разсудили своимъ небольшимъ умомъ намѣтить „тетю Н.“ въ игуменьи. Можетъ быть, и сама тетушка, увлеченная потокомъ сочувствія и хваленія“ своихъ *нѣкоторыхъ* достоинствъ, достаточныхъ для обыкновеннаго человѣка, подумывала изрѣдка, одна съ собою, или въ обществѣ наиболѣе ей преданныхъ сестеръ, объ игуменскомъ креслѣ, .. почетѣ, какъ наградѣ за понесенные труды....

Но въ дѣйствительности исторія монастыря пошла и сложилась иначе. Для управленія общиною была прислана другая начальница, при коей тетушка оставалась долгое время совѣтницею, весьма сильною до тѣхъ поръ, пока не выросла числомъ та (если позволено будетъ сказать) партія новыхъ постриженницъ и послушницъ монастыря, которыя „не знали“ тетушки и «знать не хотѣли».

Не получивъ «права» управлять, тетушка вздумала его пріобрѣсти въ томъ же монастырѣ, но уже самовольно и незаконно. Она употребляла всѣ силы ума и характера, чтобы быть въ монастырѣ весьма «замѣтною» величиною, чего и достигла: простолюдины, приходившіе въ монастырь, никогда не забывали тетушки и всегда обращались къ ней за совѣтомъ..... Монастырскія «власти» стали присматриваться къ дѣятельности тетушки и прислушиваться къ ея совѣтамъ: къ удивленію своему имъ часто приходилось слышать, какъ тетушка „неодобряетъ монастырскіе порядки и глумится надъ монашенками». Вотъ обращикъ ея совѣтовъ того времени: Разъ въ монастырь Р—скій

*) Намъ разсказывали, что было время, когда тетушка умѣла и весело посмѣяться, и приковать къ себѣ человѣка радушіемъ.

пріѣхалъ крестьянинъ и совѣтывался съ „тетушкою“, какъ бы ему лучше помянуть усопшую его жену въ монастырѣ: что лучше бы купить для трапезы монастырской, рыбы или.. „Будетъ тебѣ болтать-то“, оборвала его тетушка: „Ступай, ты, домой, да корми своими припасами свиней: что свиньи, то и....“.

Сдѣлавшись „чужою“ въ монастырѣ, тетушка его и оставляетъ, унося въ сердцѣ своемъ вражду къ монашеству — къ монашеству обычнаго типа.

Тетушка — не изъ тѣхъ людей, которые бросаютъ излюбленное дѣло при первой неудачѣ.

Она рѣшилась продолжать свою работу и дѣлала ее, какъ умѣла, на свой страхъ, своимъ умомъ, не прибѣгая къ совѣтамъ и указаніямъ узаконеннымъ порядкомъ, вознамѣрившись выполнить задачу, оказавшуюся не по плечу и не по силамъ малограмотной, хотя и энергичной деревенской „бабѣ“, хотя бы и весьма благочестивой, обезсилившей себя прецирательствомъ и подспудною борьбою съ законно поставленными руководителями церковно-общественной жизни.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. церкви Никол. Сиротск. Дома Г. Панормовъ.

Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. *)

ГЛАВА III.

Мѣры противъ баптизма со стороны свѣтской и духовной власти. Несвоевременность и неповсемѣстность этихъ мѣръ, какъ причина ихъ неуспѣха. Отношеніе къ баптистской пропагандѣ представителей свѣтской власти въ уѣздѣ. Энергичное противодействие баптистской пропагандѣ земскаго Начальника Новоузенскаго уѣзда. Штрафы за ночныя сборища съ баптистовъ и за постыженіе ихъ съ православныхъ. Безполезность ихъ. Разъясненіе волостямъ II-го земскаго участка зловредности баптизма и указаніе должнаго къ нему отношенія со стороны православнаго населенія.

*) См. Сам. Епарх. Вѣд. 1894 г. №№ 7 и 10.

Вліяніе этого разъясненія на баптистовъ и на православныхъ. Великая польза отъ него для духовенства. Отношеніе къ баптизму духовенства. Неослабная борьба съ баптистскою пропагандой священниковъ Слободы Орлова—Гая и Малаго Узень и ея результаты. Желательная постановка борьбы съ сектантскою пропагандою въ настоящее время. Средства къ ея осуществленію, Баптизмъ проникаетъ въ Новоузенскій уѣздъ неожиданно и въ началѣ мало замѣтно. Свою пропаганду онъ началъ съ молочнокавказскаго населенія края, гдѣ нашелъ для себя весьма плодотворную почву. Этимъ объясняется то, что на баптизмъ мѣстныя власти и мѣстное духовенство обратили свое вниманіе тогда, когда онъ уже успѣлъ пустить глубокіе корни, организовать въ довольно большую—тѣсно сплоченную общину.

Правда, священникъ о. Алексій С., извѣстный противусектантскій миссіонеръ, обратилъ серьезное вниманіе еще на первые ростки баптизма во ввѣренномъ ему приходѣ. Извѣстна—его энергичная борьба съ знаменитымъ проповѣдникомъ баптизма, Василиемъ Гурьевымъ Павловымъ, Кавказскимъ казакомъ (онъ окончилъ курсъ баптистской Гамбургской семинаріи на счетъ не менѣе знаменитаго издателя Голоса Вѣры, богослужебной книги баптистовъ, Никиты Исаева Воронина, Тифлискаго купца, у котораго въ 70-хъ годахъ онъ служилъ приказчикомъ). Борьба эта окончилась тѣмъ, что Павловъ волей-неволей долженъ былъ оставить слободу Малый Узень и попасть въ ссылку въ г. Оренбургъ. Но эта энергичная и неослабная борьба православнаго пастыря съ баптисткимъ пресвитеромъ не приостановила развитія баптизма въ Новоузенскомъ уѣздѣ.

Встрѣчая себѣ противодѣйствіе въ слободѣ Малый Узень, баптистская пропаганда не встрѣчала такового въ смежныхъ съ ней селеніяхъ Куриловкѣ, Орловомъ Гаю и другихъ.

Первые ученики Павлова братья Новиковы, полунѣмецъ Кесеки и др. dokonчили начатое не успѣшно дѣло своего учителя и повсюду, гдѣ только могли, насадили принятое ими ученіе.

Не встрѣчая на первыхъ порахъ своего появленія должнаго противодѣйствія, что зависѣло: какъ отъ того, что не имѣлось яснаго понятія о всей зловредности баптизма, какъ ново-явленной секты, такъ и отъ того, что на первыхъ порахъ пропаганда его совершалась на счетъ сектантскаго населенія, баптизмъ быстро развивался и скоро, въ какихъ нибудь три—четыре года, сдѣлался такою вредоносною силою, съ которою необходимо было считаться не только блюстителямъ церковныхъ интересовъ — пастырямъ церкви, но и охранителямъ общественнаго благополучія — представителямъ свѣтской власти.

Пустивъ глубокіе корни въ среду сектантскаго населенія уѣзда и сплотившись въ цѣльную хорошо организованную общину, баптизмъ въ пропагандѣ своего ученія не ограничивается однимъ сектантскимъ населеніемъ уѣзда. Онъ закидываетъ свои сѣти и на православное населеніе. Скоро, послѣ обнаруженія его пропаганды, стали встрѣчаться случаи совращенія въ баптизмъ православныхъ.

Это грустное явленіе само собою на первыхъ порахъ обращаетъ на себя вниманіе духовенства. Вѣрное своему пастырскому долгу, духовенство стало оказывать баптизму возможное противодѣйствіе — въ формѣ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ сектантами и православными о вопросахъ вѣры, чрезъ школу и проч.

Но эти мѣры какъ онѣ хороши ни были, въ виду того, что предприняты были несвоевременно, не могли остановить быстрого потока сектантской пропаганды, охватившей большое пространство и имѣвшей въ числѣ своихъ представителей людей фанатичныхъ, не стѣсняющихся никакими средствами для достиженія своихъ цѣлей. Были случаи, когда представители баптистской пропаганды доходили до такой ревности, что открыто проповѣдывали свое ученіе и не стѣснялись публично заявлять о превосходствѣ своего упованія предъ православіемъ самимъ священникамъ. Они дошли даже до того, что совращеннымъ ими изъ православія сочиняли прошенія о нежеланіи ихъ принадлежать болѣе къ православной церкви. Въ этихъ прошеніяхъ

вожаки баптизма нерѣдко поносили всячески православную церковь и ея пастырей.

Само собою въ этомъ случаѣ духовенство ничего не могло сдѣлать противъ дерзкой наглости вожаковъ баптизма кромѣ того, какъ только обратиться за содѣйствіемъ къ свѣтской власти. Свѣтская власть, въ лицѣ своихъ представителей, земскихъ начальниковъ, чиновъ мѣстной полиціи и министерства юстиціи, не вездѣ одинаково сочувственно относились къ этимъ просьбамъ сельскаго духовенства уѣзда.

Тамъ, гдѣ ея взгляды на сектантство сходились со взглядами на него духовенства, она оказывала ему должное содѣйствіе въ борьбѣ его съ сектантскою пропагандою и, надобно сказать, очень много содѣйствовала успѣху этой борьбы, не рѣдко даже совершенно пріостанавливала самое движеніе этой пропаганды. Напротивъ, тамъ, гдѣ между свѣтскою властью и духовенствомъ существовало разногласіе во взглядахъ на сектантство или по какимъ бы то ни было причинамъ были натянуты отношенія, тамъ свѣтская власть или оставалась совершенно равнодушною къ борьбѣ духовенства съ сектантскою пропагандою, или даже косвеннымъ путемъ, исходя изъ ложнаго либеральнаго убѣжденія, что сектантство полезно для развитія народнаго и служить признакомъ послѣдняго, оказывало содѣйствіе этой пропагандѣ. Въ этомъ случаѣ свѣтская власть, если и вчиняла дѣла о выдающихся фактахъ дерзкой и наглой пропаганды вожаковъ баптизма, то ограничивалась одною формальною стороною дѣла, не давая ему надлежащаго, подлиннаго освѣщенія. Этимъ объясняется то, что множество начатыхъ духовенствомъ Новоузенскаго уѣзда дѣлъ о несомнѣнныхъ фактахъ сектантской баптистской пропаганды оканчивались безъ всякихъ послѣдствій для ея виновниковъ *).

Такое двойное отношеніе свѣтской власти къ дѣлу сектантской пропаганды было причиною того, что въ однихъ мѣстахъ

*) О дѣлахъ по поводу пропаганды баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ довольно подробно сообщается въ статьѣ: «Баптизмъ въ Самарской губерніи», напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1894 годъ. Въ виду этого мы не останавливаемся на этого рода дѣлахъ.

уѣзда пропаганда баптизма совершенно остановилась и не имѣла большого успѣха, въ другихъ же, не смотря на то, что тамъ въ числѣ духовенства были опытные миссіонеры, она не только не прекратила своего движенія, а какъ будто бы усиливала его, возрастая все болѣе и болѣе пропорціонально встрѣчаемымъ ею противодѣйствіямъ со стороны духовенства.

Въ задачу настоящей нашей замѣтки, основанной на рядѣ личныхъ непосредственныхъ наблюденій надъ состояніемъ сектантства въ Новоузенскомъ уѣздѣ, не входитъ подробное историческое обозрѣніе движенія тамъ сектантской пропаганды; объ этомъ мы намѣрены сообщить послѣ, да это отчасти нашимъ читателямъ и знакомо уже изъ статьи, помѣщенной на страницахъ нашего епархіального органа за прошлый годъ, подъ заглавіемъ: „Баптизмъ въ Самарской губерніи“, представляющей въ себѣ сводъ свѣдѣній о баптизмѣ, имѣющихся въ Духовной Консисторіи, — наша задача уже.

Мы желаемъ указать на рядъ мѣръ, какія принимались и принимаются свѣтскою властью и духовенствомъ Новоузенскаго уѣзда противъ баптизма, чтобы отсюда сдѣлать выводы о желательной постановкѣ дѣла борьбы съ возрастающею сектантскою пропагандою въ епархіи. Мы выше замѣтили, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда свѣтская власть не только сочувственно отнеслась къ просьбамъ духовенства помочь ему въ борьбѣ съ пропагандою баптизма, но даже приняла въ ней непосредственное участіе и способствовала къ совершенному ея прекращенію.

Неоцѣненную услугу духовенству въ этомъ отношеніи оказалъ земскій начальникъ Г. Г.

Какъ только до свѣдѣнія этого вѣрующаго и энергичнаго человѣка дошли свѣдѣнія о вышедшей изъ предѣловъ терпимости сектантской пропагандѣ, онъ предпринялъ противъ нея рѣшительныя мѣры. Мѣры эти были двоякія. Однѣ изъ нихъ касались непосредственно самихъ пропагандистовъ, а другія относились къ православнымъ посѣщающимъ сборища сектантовъ.

Г. Г. распорядился имѣть за ними неослабное наблю-

деніе мѣстной сельской полиціи и, чтобы они (пропагандисты) не могли дѣйствовать тайно, рѣшительно воспретилъ баптистамъ своего участка ночныя тайныя сборища. За нарушеніе этого распоряженія, въ частности за тайныя ночныя сборища, былъ назначенъ съ посѣтителей ихъ штрафъ. По отношенію къ православнымъ было сдѣлано распоряженіе, воспрещающее имъ совершенно посѣщеніе сектантскихъ сборищъ, въ случаѣ же невыполненія этого къмъ нибудь изъ нихъ, нарушители подвергались наказаніямъ, размѣръ которыхъ опредѣлялся по степени вины каждаго.

Скоро однако обнаружилось, что эти мѣры, хотя и оказывали на многихъ должное вліяніе, но не пріостанавливали сектантской пропаганды.

Были случаи совращенія въ баптизмъ православныхъ и во время дѣйствія этихъ мѣръ, были и нарушенія ихъ со стороны сектантовъ, которые находили лучше платить штрафъ, чѣмъ лишать себя удовольствія ночныхъ собраній. Да и православные, „молодежь“, въ силу извѣстнаго свойства человѣческой поврежденной грѣхомъ прародителей природы, по которому «запрещенный плодъ сладокъ», по прежнему заглядывали изъ любопытства на эти дотолѣ невиданныя сборища.

Видя, что предпріятыя противъ баптизма мѣры не оказываютъ должнаго вліянія, и вполне правильно полагая, что это отчасти происходитъ отъ непониманія населеніемъ всей зловредности этой секты, г. Г. приказалъ въ извѣстное время по всѣмъ волостямъ уѣзда созвать сельскіе сходы и повсюду самолично разъяснилъ населенію, какимъ вредомъ грозитъ новоявленный баптизмъ церкви православной и Россіи. Одну изъ рѣчей его, представляющую образчикъ того, какъ свѣтская власть можетъ своимъ авторитетомъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ его борьбы съ сектантскою пропагандою, намъ удалось пріобрѣсти въ подлинникъ, и мы ее помещаемъ здѣсь.

— „Между вами, особенно въ настоящее время, какъ я знаю по нѣсколькимъ случаямъ, такъ началъ земскій начальникъ свою рѣчь, происходятъ колебанія въ вѣрѣ Православной,

Не многіе изъ тѣхъ, которые еще такъ недавно назывались православными, теперь оставили православіе и сдѣлались баптистами и т. п. сектантами, и—что тяжелѣе всего — называвшіеся православными, такъ легко, безъ малѣйшаго упорства и размышленія, безъ совѣта своего духовника — священника, оставили православную вѣру и повѣрили ученію почти безграмотнаго мужика, по непониманію истолковывающаго ложно прочитанное въ Писаніи; черезъ что онъ и самъ находится въ состояніи заблудшагося, да и другихъ вводитъ въ тоже самое.

По моему — всѣ тѣ, которые отступили отъ православной вѣры и послѣдовали ученію какого либо безграмотнаго толкователя, а также и сами толкователи люди не нормальные въ умственномъ отношеніи, по-просту сумасшедшіе. Доходятъ они (толкователи) до этого состоянія такъ. Выучится какой нибудь мужичекъ кой-какъ читать, почти что по складамъ; беретъ затѣмъ Библію, Евангеліе и изо-дня въ день все читаетъ и читаетъ ихъ, мудрствуетъ надъ ними и наконецъ дочитывается до того, что вообразить себѣ, что де всѣ вѣрують ложно, не такъ, какъ училъ вѣровать Іисусъ Христосъ и какъ вотъ онъ вычиталъ, додумался; что св. Писанія всѣ, называющіеся православными христіанами, не понимаютъ, заблуждаются и что де онъ только постигъ его и понимаетъ его какъ должно; послѣ всего оставляетъ православную вѣру и дѣлается или баптистомъ, или молоканиномъ, или какимъ нибудь сектантомъ. Тогда, будучи зараженъ такимъ ложнымъ упованіемъ, отыскиваетъ подобныхъ себѣ, хотя еще не совратившихся, но склонныхъ къ возвращенію; убѣждаетъ ихъ, въ чемъ онъ самъ убѣжденъ, т. е. въ ложномъ толкованіи Св. Писанія. И вотъ такъ является секта.

Ну, какъ же, разсудите сами, такихъ людей называть иначе, какъ не сумасшедшими, сбившимися посредствомъ самоубійствія съ пути истины?!

Начало баптизма у насъ на Руси отъ нѣмцевъ, точно также и молоканство отъ разныхъ проходимцевъ, а имъ ли должны подражать мы? Ихъ ли слѣдовать примѣру?! Мы русскіе, у

насъ есть примѣры свои русскіе же; надо подражать имъ, за ними слѣдовать! Вотъ примѣръ намъ—Государь Императоръ; Онъ, нашъ благодѣтель, исповѣдуетъ вѣру православную; такъ намъ ли отступать отъ нея? намъ ли не слѣдовать за Нимъ?!

Не сумасшедшіе ли на самомъ дѣлѣ тѣ, которые покинули православіе, сдѣлались баптистами, молоканами и иными сектантами, повѣрили толкованію безграмотнаго мужика, отдавъ ему предпочтеніе предъ ученіемъ нашихъ образованныхъ учителей—священниковъ, которые учились для того, чтобы сдѣлаться учителями нашими въ православной вѣрѣ!

Не сумасшествіе ли, повторяю, слѣдовать въ отношеніи вѣрованія скорѣе примѣру какого нибудь безграмотнаго мужика, а не своего Государя Императора?!

Не срамъ ли и не стыдъ ли русскому въ томъ случаѣ, гдѣ примѣромъ Самъ Монархъ, не слѣдовать этому примѣру и исповѣдывать секту, навѣянную намъ нѣмцами?

Русское Государство и могущественно - то Русскимъ Царемъ, да православною вѣрою! А совращающійся въ баптизмъ или молоканство или иную вѣру по невѣжеству да по глупости не понимаетъ того, что онъ оставляетъ русскихъ, отказывается отъ нихъ, онѣмечивается. Когда же между вами настанетъ конецъ онѣмечиванія?! Когда же вы будете несокрушимыми врагами этому злу? Когда же воспрянетъ въ васъ русская гордость? Когда не вы будете слѣдовать за нѣмцами, уходить въ баптизмъ, а нѣмцы и ихъ послѣдователи, баптисты и молокане, пойдутъ къ русскимъ православнымъ и за ними послѣдуютъ? Когда не нѣмцы будутъ хозяйничать надъ вами, а вы надъ ними?

Въ правѣ ли тотъ называться русскимъ, который отказывается отъ русскихъ и исповѣдуетъ секту нѣмецкую? Конечно нѣтъ!

Можетъ съ гордостью сказать, что онъ русскій, только тотъ, который по истинѣ есть русскій, который исповѣдуетъ не нѣмецкую какую нибудь секту, а обрѣтается въ вѣрѣ православной, не измѣняетъ своей русской народности и во всемъ слѣдуетъ примѣрамъ своего Царя!

Поразмыслите объ этомъ, да оглянитесь кругомъ себя и припомните недалекое—прошлое: мало ли изъ совратившихся погибло, пошло со ума (уже въ полномъ смыслѣ этого слова) и мало ли и теперь еще между ними страждущихъ и ненормальныхъ умомъ, а это все не свидѣтельствуешь ли о наказаніи Божіемъ?!!

Не поддавайтесь ложнымъ ученіямъ сектантовъ, а слушайте внимательнѣе ученіе своихъ священниковъ. Если къ кому нибудь изъ васъ вкралось въ душу сомнѣніе о вѣрѣ, не откладываете, а въ ту же минуту спѣшите къ своему священнику, раскройте передъ нимъ, какъ духовникомъ своимъ, свою душу и онъ, я увѣренъ, съ любовью и полной готовностью выслушаетъ васъ, и своимъ разумнымъ словомъ развѣетъ до основанія ваши сомнѣнія и вы пойдете отъ него съ спокойной душой непоколебимыми въ вѣрѣ.

Затѣмъ, какъ вашъ начальникъ, разъясняю вамъ, что вы имѣете по закону полное право приговоромъ удалять изъ своего общества совратителей и совратившихся, какъ вредныхъ членовъ и измѣнниковъ своей русской народности и передавать ихъ въ распоряженіе правительства!»

(Продолженіе будетъ).

Отрадное явленіе въ народномъ образованіи.

(Замѣтка).

Всѣмъ извѣстно упрямство нашихъ русскихъ сектантовъ: не поддаются какимъ-бы то ни было благотворнымъ вліяніямъ ни ихъ религіозныя вѣрованія, ни даже обычаи житейскіе. Всѣмъ извѣстна и ходячая фраза, ясно выражающая силу и основаніе этого упрямства: «отцы наши такъ вѣрили, отцы наши такъ жили и намъ тоже предали... что намъ?» — Много времени прошло, много положено православными трудовъ на то, чтобы обратить заблуждающихся братій на путь истины и спасенія; но «сыны противленія» остаются непреклонными въ своихъ вѣрованіяхъ, неизмѣнными въ обычаяхъ. Факты этого противленія

особенно многочисленны по количеству и характерны по качеству въ сектантскихъ приходахъ. Предъ нами два порядка случаевъ, показывающихъ различныя отношенія сектантовъ къ православнымъ. Одинъ рядъ случаевъ подтверждаетъ упорство и косность сектантовъ: они не желаютъ имѣть никакого общенія съ православными, чуждаются ихъ, избѣгая даже услугъ и т. д. Нечего и говорить объ отношеніяхъ такихъ сектантовъ къ представителямъ церкви и школы: къ послѣднимъ сектанты не питаютъ ни малѣйшаго довѣрія, относятся озлобленно и нерѣдко надругаются. Второй рядъ случаевъ показываетъ, какъ тѣ же сектанты, незамѣтно для самихъ себя, побѣждаемые христіанскою любовію, разрушаютъ созданное средостѣніе; какъ они добровольно идутъ навстрѣчу къ примиренію съ православными, безъ всякаго наступательнаго на нихъ дѣйствія и вмѣшательства мѣръ полицейскихъ, причемъ послѣднія только препятствуютъ успѣху. Мы разумѣемъ отрадное явленіе, замѣченное въ текущемъ учебномъ году въ с. Яблонномъ Врагѣ Никол. у. Въ земской школѣ сего села въ числѣ 80 учащихся состоятъ 5 дѣтей молоканъ; а во вновь открытой школѣ грамоты, съ великимъ неудобствомъ помѣщающейся въ церковной сторожкѣ, ихъ 12 при 45 учащихся. Было-бы и гораздо больше, да помѣщеніе не позволило принять. Явленіе заслуживающее вниманія и поучительное!

Школа мирнымъ путемъ совершаетъ побѣду надъ тѣми, которые какъ бы окаменѣли въ нечувствіи и не желаютъ слышать призывающаго голоса церкви. Она имѣетъ дѣло съ юными умами и сердцами, которые чрезъ совмѣстное обученіе въ одной школѣ дѣтей сектантскихъ и православныхъ необходимо и непримѣтно для самихъ себя приобрѣтаютъ болѣе мирное и въ отношеніяхъ къ другимъ терпимое настроеніе. Нужно-ли говорить о томъ, какъ вообще школа сближаетъ дѣтей разныхъ направленій, сглаживаетъ выдающіяся рѣзкости и особенности каждаго, на всѣхъ накладываетъ одинъ общій колоритъ, объединяетъ ихъ во взглядахъ, вкусахъ, производитъ то, что вышедшіе изъ одной школы, а тѣмъ болѣе товарищи, уже съ удовольствіемъ

встрѣчаются другъ съ другомъ на дальнѣйшемъ жизненномъ пути. Тѣхъ же послѣдствій школьнаго вліянія нужно, конечно, ожидать и отъ совмѣстнаго обученія въ школахъ дѣтей сектантовъ и православныхъ: нравственное чувство такихъ дѣтей, воспитавшихся подъ однимъ вліяніемъ, вскормленныхъ одною пищею, не дозволитъ имъ и впоследствии исполниться враждебными чувствами къ своимъ товарищамъ. (Всегда возможныя исключенія не могутъ служить опроверженіемъ высказаннаго положенія). А такое настроеніе есть уже великое ручательство за успѣхъ дѣла; ибо далеко не одно и то же говорить съ чело-вѣкомъ, упорно не желающимъ слушать и понимать самыя ясныя и сильныя убѣжденія другого и — съ чело-вѣкомъ, который, уважая мнѣніе другихъ, спокойно выслушиваетъ ихъ и, убѣдившись въ правотѣ, принимаетъ. Факты исторіи вполне подтверждаютъ сказанное: чрезъ школу, чрезъ постепенное подготовленіе молодыхъ подрастающихъ поколѣній сильнѣе всего совершается ассимилированіе народовъ. Для насъ русскихъ особенно поучительными являются октябрьскіе и ноябрьскіе дни. Въ нихъ мы видѣли, какую всѣ народы міра устроили овацію миру, какой всемірный гимнъ единодушно воспѣли они Виновнику мира, почившему Императору Александру III, въ цѣляхъ мирнаго преуспѣянія народа возстановившему ту церковную школу, о значеніи которой у насъ идетъ рѣчь. Въ этомъ мирѣ и христіанской любви прознали народы явленіе *духа и силы* (1 Кор. II, 4). На обыкновенный глазомѣръ труднымъ представляется этотъ путь мира и онъ дѣйствительно таковъ: онъ требуетъ много умѣнья и терпѣнья, а потому не для всѣхъ доступенъ. Но онъ-то и есть истинный путь, приводящій къ торжеству христіанской любви. Можно-ли съ точки зрѣнія естественнаго чело-вѣка объяснить это маловѣроятное событіе — преклоненіе всего міра предъ Виновникомъ мира уже на самомъ концѣ XIX вѣка, который измыслилъ всѣ приспособленія къ скорѣйшему и легчайшему истребленію чело-вѣчества въ войнахъ, вооруженъ съ головы до пятъ самыми усовершенствованными орудіями, опоясалъ землю желѣзными дорогами, телеграфами, телефонами, научился разсѣ-

кату воду пароходами, а воздухъ воздушными шарами и т. д. и т. д. А между тѣмъ это фактъ и притомъ самый свѣжій.

Вотъ почему мы и должны привѣтствовать указанное выше и, повидимому, малое обстоятельство — не только готовность, но и желаніе сектантовъ отдавать дѣтей своихъ на обученіе въ церковную школу; это есть шагъ впередъ и малое начало великаго дѣла.

Вотъ почему и Ап. Павелъ, перечисляя способы воздѣйствія проповѣдника на другихъ, послѣ обличенія и запрещенія (мѣръ строгости) поставляетъ увѣщаніе *со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2). Замѣченное въ с. Яб. Вр. явленіе, думалось намъ, объяснить нѣкоторымъ индиферентизмомъ тамошнихъ сектантовъ. Предположеніе это однако оказалось не основательнымъ. — С. Яб. Вр. — удѣльное; издавна извѣстно, какъ гнѣздо сектантства: тамъ даже нѣтъ, какъ въ другихъ приходѣхъ, казеннаго жалованья причту; священникъ получаетъ жалованье (140 р. въ годъ) спеціально миссіонерское; село слѣдов. считается сектантскимъ боевымъ пунктомъ. А потому тѣмъ болѣе слѣдуетъ радоваться отмѣченному факту, постараться поддержать и развить въ сектантахъ зародившееся настроеніе. Отмѣченныя мирныя отношенія создаются не съ разу, а являются какъ возмездіе пастырямъ за терпѣливое и гуманное обращеніе съ сектантами, которые потому только и сдаются на примиреніе, что, видя уваженіе къ себѣ и *гордость всяку отложше*, готовы уважать и другихъ. При обратныхъ отношеніяхъ пастырей церкви къ сектантамъ послѣдніе ни въ какомъ случаѣ не пойдутъ въ церковную школу, насильно не затащишь.

Пожелаемъ же пастырямъ церкви — при долготерпѣніи въ ученіи — силы и умѣнья привлекать къ себѣ умы и сердца отторгшихся братій; а церковной школѣ, какъ сильнѣйшему и надежнѣйшему въ рукахъ пастырей средству, уснѣха въ приведеніи овецъ, *яже не суть отъ двора сего*, въ единый овчій *Дворъ* (Іоан. X, 16), да будетъ едино стадо и единъ Пастырь.

Праздникъ для учениковъ церковно-приходской школы „Кинель“.

(Письмо въ редакцію).

28 декабря прошлаго 1894 года я узналъ, что 2-го января въ Бобровской церковной школѣ *) для учащихся будутъ показываться туманныя картины и что на этотъ вечеръ приглашаются также и ученики ввѣренной мнѣ школы „Кинель“. Въ этотъ же день я отправился на ст. Кинель, созвалъ учениковъ старшаго отдѣленія въ школу и объявилъ имъ объ этомъ приглашеніи,—при чемъ присовокупилъ, чтобы они 2-го января къ 12 ч. дня собрались въ свою школу, куда къ этому времени я обѣщаль прислать за ними свою лошадь. По лицамъ дѣтей сразу было замѣтно, что они рады этому приглашенію

Наступило 2-е января—и въ 9 ч. утра ученики мои съ торжествующими лицами и слезящимися отъ холода глазенками являются въ Бобровку въ мой домъ, не дождавшись и обѣщанной даровой для проѣзда лошади. Оказывается что, они, боясь не попасть на вечеръ съ картинами, наняли совместно на выславленные въ Рождество Христово деньги лошадь и заблаговременно поспѣшили явиться.

Нужно было видѣть ихъ нетерпѣніе, чтобы судить на сколько они были рады: ни новыя книги, выданныя мною имъ, ни игры—ничто не занимало; нѣсколько разъ въ теченіе дня они бѣгали въ церковную школу чтобы узнать, не явился ли тотъ добрый человѣкъ, который будетъ показывать имъ невиданныя для нихъ никогда картины.

Наконецъ явился и „добрый человѣкъ“ и ребята просятъ меня вести ихъ скорѣе въ школу, чтобы не опоздать къ первымъ картинамъ и поудобнѣе выбрать мѣстечко. Я иду съ ними и ребяташки буквально бѣгутъ, боясь просрочить и минуту. Вотъ мы и въ школѣ. Школа уже биткомъ—набита и дѣтьми—учениками, и ихъ неучащимися товарищами, и даже мужичками

*) Ш округа Самар. уѣзда.

и старушками; неучащихся, за тѣсною помѣщеніемъ, пришлось попросить удалиться, но большинство изъ нихъ по усиленнымъ просьбамъ было оставлено.

Картины показывались религіознаго содержанія, географическія и бытовыя. Предъ началомъ всѣми присутствующими была пропѣта молитва „Царю небесный“..., а потомъ уже стали показывать картины религіознаго содержанія. Объяснялъ картины о. Александръ Волковскій *) внятно и весьма толково, особенно для учащихъ. „Ахъ! охъ! и Боже мой!“ слышалось почти предъ каждой вновь показываемой картиной какъ со стороны учениковъ, такъ равно и со стороны мужичковъ и старушекъ. Послѣ картинъ религіознаго содержанія былъ небольшой перерывъ, во время котораго Гасюковъ Иванъ (ученикъ Кинельской школы) прочиталъ наизусть стихотворенія: „На Страстной недѣлѣ“, «Женихъ въ полночи грядетъ», и „Иванъ Сусанинъ“, а Козелковъ Михайлъ (Кинельскій) — прочелъ: „Приглашеніе къ труду“, „Многолѣтіе“ и „Привѣтъ Русской землѣ“.

Картины географическія и бытовыя наблюдались съ напряженнымъ вниманіемъ, что можно было заключить изъ той тишины, которая не нарушалась все время, пока показывались картины и читались стихотворенія и басни. Во время второго перерыва, послѣ картинъ географическихъ, Федотовъ Александръ (Кинельскій) прочиталъ басни: „Три мужика“, „Осель и Соловей“, а Гасюковъ Моисей (Кинельскій) стихотворенія „Зимнія дѣтскія забавы“ и „17-е октября“, а послѣ всего Маціевскій Иванъ (Кинельскій) прочелъ „Манифестъ 19-го февраля 1861 г.“; Платоновъ Иванъ (Кинельскій) прочелъ басни: „Демьянова уха“, „Мартышка и Очки“, — ученики Бобровской школы грамоты читали мелкія стихотворенія.

Около 9¹/₂ ч. вечера все было закончено и дѣти съ большою неохотой начали оставлять школу.

Послѣ мнѣ пришлось встрѣтить одного мужичка, бывшаго на дѣтскомъ вечерѣ и я изъ любопытства спросилъ его — какъ

*) Приглашенный мѣстными о. Благочиннымъ и завѣдующимъ школою о. Волковскій состоитъ членомъ Сам. Уѣздн. Отд. Совѣта.

ему понравились картины, которыя показывалъ самарскій батюшка — и вотъ онъ что отвѣтилъ мнѣ: „еслибы, говорить, пришлось смотрѣть ихъ не 2, а 5 или 7 часовъ, то и тогда бы не хотѣлось идти домой, вѣдь гдѣ-бы я узналъ столько новаго? а теперь я какъ будто и самъ кое—гдѣ въ чужихъ краяхъ побывалъ и все это видѣлъ своими глазами. Хорошо, говорить нечего, да только нашему брату на вѣку рѣдко удается видѣть такія вещи“.

Ученики же моеѣ школы были такъ довольны, что на мой вопросъ—поѣхали ли бы вы опять смотрѣть картины—одинъ изъ нихъ отвѣтилъ: я бы. говорить, пѣшкомъ пошелъ за 15 верстъ, только бы еще хоть разъ удалось постътрѣть на такія диковинки, а другой добавляетъ, — что за такое удовольствіе не жалко платить и деньги, не только что даромъ смотрѣть.

Желательно было бы, чтобы дѣтямъ, сельскимъ школьникамъ, почаще удавалось и въ селахъ своихъ видѣть туманныя картины. Съ какимъ удовольствіемъ они до сихъ поръ вспоминаютъ о проведенномъ вечерѣ и напоминаютъ одинъ другому о видѣнномъ, что по моему расширяетъ ихъ умственный кругозоръ и развиваетъ даръ слова. О каждой картинѣ, намянутой имъ, они весело и наперебой передаютъ слышанное ими ея краткое содержаніе.

Школьники душевно благодарятъ того, кто устроилъ имъ этотъ праздникъ. (*)

Учитель *Кузнецовъ*.

Кинель. 12/1 95 г.

*) Мы слышали, что въ Самарскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Епархіал. Училищнаго Совѣта стоитъ на очереди вопросъ о приобрѣтеніи волшебнаго фонаря, картинъ и чтеній для повсемѣстнаго по Самарскому уѣзду введенія народныхъ чтеній въ церковныхъ школахъ, на что Отдѣленіе испрашивало Архипастырскаго благословенія. Ред.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Движеніе населенія Самарской епархіи въ 1893 году.

Въ 1893 году по епархіи значилось, по свѣдѣніямъ изъ метрическихъ книгъ, родившихся 60744 муж. пола, 58843 женскаго, обоего 119207 душъ; умершихъ 57672 муж. пола, 55910 женскаго, обоего 113582 души, браковъ 22959. 1893 годъ, т. обр. въ цифровомъ отношеніи, несравненно благопріятнѣе предыдущаго. Такъ цифра родившихся повысилась на *пятнадцать почти тысячъ* и приблизилась къ средней цифрѣ за пятилѣтіе 1887 — 1891 годовъ (120422); увеличилось и число браковъ почти на 900 (было 22098) противъ 1892 г., а выше средней цифры за предыдущее пятилѣтіе она стала почти на 4 т. Но число смертныхъ случаевъ, хотя и понизилось противъ холернаго 1892 года почти на 32 тысячи, все таки еще слишкомъ велико сравнительно съ среднею цифрою за предыдущее пятилѣтіе и превосходитъ ее болѣе чѣмъ на 32 же тысячи, вотъ въ общемъ данныя 1893 года.

Разсмотримъ нѣкоторыя детали и прежде всего въ отношеніи къ цифрѣ родившихся. Въ Самарѣ такихъ было 3262 души, въ Ставрополѣ 434, Бугульмѣ 396, Бугурусланѣ 702, Бузулукѣ 597, Николаевскѣ 339, Новоузенскѣ 639. Въ уѣздахъ: Самарскомъ 13043 д., Ставропольскомъ 12683, Бугульминскомъ 7211, Бугурусланскомъ 17982, Бузулукскомъ 24332, Николаевскомъ 24011 и въ Новоузенскомъ 13575. Сравнивая эти цифры съ цифрами предыдущаго года мы видимъ увеличеніе: для города Самары въ 297 душъ, для Ставрополя въ 97, для Бугульмы въ 23, для Бугуруслана въ 20, для Бузулука въ 55, для Николаевска въ 77 и для Новоузенска въ 95 душъ. Для уѣздовъ: Самарскаго въ 1060 душъ, Ставропольскаго въ 1711, Бугульминскаго въ 87, Бугурусланскаго въ 1542, Бузулукскаго въ 794, Николаевскаго въ 6083 и Новоузенскаго въ 2977 душъ.

Въ томъ же 1793 году населеніе епархіи исчислялось по духовнымъ росписямъ въ 1843054 души и цифра эта распредѣ-

лялась такъ: въ Самарѣ значилось 15935 жителей, въ Ставрополѣ 6462, въ Бугульмѣ 6915, въ Бугурусланѣ 12070, въ Бузулукѣ 6876, въ Николаевскѣ 5691, въ Новоузенскѣ 9335 человекъ; а по уѣздамъ значилось: по Самарскому 229012, по Ставропольскому 212023, Бугульминскому 124788, Бугурусланскому 297617, Бузулукскому 401802, Николаевскому 347398 и по Новоузенскому 167130.

(Продолженіе будетъ).

М. Гребневъ.

Епархіальная хроника.

1) Въ день Новаго Года совершено торжественное Архіерейское служеніе въ Каѳедральномъ Соборѣ при громадномъ стеченіи молящихся. Очередную проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Боголюбскій „о христіанскомъ взглядѣ на жизненные скорби противъ распространенныхъ нынѣ идей пессимизма“. — На молебень выходило все городское духовенство.

2) 6 января въ день Богоявленія Господня совершены два крестные хода «на Иордань»: одинъ изъ Каѳедральнаго Собора на Волгу (по Струковскому спуску), другой — изъ Казанскаго Собора на р. Самару. Послѣдній ходъ совершенъ въ первый разъ, вслѣдствіе отдаленности новаго Каѳедральнаго Собора отъ южной части города и за-Самарской слободы. Въ крестный ходъ на р. Самару изнесены были св. иконы и хоругви трехъ церквей: Казанскаго Собора, Спасо-Преображенской и Успенской церквей. Въ служеніи участвовали причты оныхъ, при предстоительствѣ протоіеря Ѳ. Благовидова.

3) 8-го января было совершено освященіе лѣваго придѣльнаго алтаря въ Спасо-Вознесенскомъ, бывшемъ Каѳедральномъ, Соборѣ во имя св. великомуч. Пантелеимона и преподобн. Павла Комельскаго. Придѣлъ устроенъ вновь (вмѣ-

сто прежней ризницы), благодаря пожертвованію купца П. О. Жижина. Храмъ Вознесенскій расширенъ пристроями по западной сторонѣ, но пока еще не вполнѣ отремонтированъ.

4) 10-го января Преосвященнѣйшій Гурій служилъ литургію въ новоосвященномъ лѣвомъ придѣлѣ Вознесенской церкви, по случаю храмового праздника: памяти св. препод. Павла.

5) Изъ с. Краснаго Яра Самарскаго уѣзда пишутъ въ редакцію, что тамъ въ день Рождества Христова послѣ литургіи происходило, съ разрѣшенія Архипастыря, чествованіе мѣстнаго уважаемаго приходомъ пастыря о. Александра Андреевича Дамаскина: прихожане во главѣ съ церковнымъ старостою В. И. Коробовымъ, поднесли о. Александру икону св. священномучен. Александра и адресъ. — Чествованіе имѣло искренній душевный характеръ. Отвѣтная рѣчь священника произвела глубоко трогательное впечатлѣніе на предстоящихъ въ храмѣ.

Архіерейскія служенія во второй половинѣ января совершались, не смотря на болѣзненное состояніе здоровья Архипастыря, въ слѣдующіе дни.

1) 11 января заупокойная Литургія въ нижнемъ подвальномъ храмѣ Каѳедр. Собора, по случаю годовщины дня смерти Преосвященнаго Серафима. Послѣ Литургіи была совершена вселенская панихида по усопшемъ Святителѣ.

2) 12-го января по случаю праздника въ честь иконы Иверской Божіей Матери совершена была Преосвященнымъ Литургія въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ.

15-го января въ воскресенье Преосвященный по нездоровью не совершалъ Божественной Литургіи, какъ обычно, въ Каѳедральномъ Соборѣ, но въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го января 1895 года,

по утвержденнѣй святѣйшимъ синодомъ программѣ, будетъ издаваться при „Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

СЪ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

По благословенію Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго, „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, съ 1 января 1895 года, предпринимаетъ изданіе еженедѣльнаго журнала „С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Въ новомъ журналѣ съ программой „С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“ въ столицѣ давно ощущалась настоятельная необходимость. Издающіеся въ С.-Петербургѣ еженедѣльные духовные журналы (разумѣемъ органы Св. Синода и С.-Петербургской Духовной Академіи) имѣютъ не мѣстное только, но и общерусское значеніе. Журнала, посвященнаго обзорѣнію столичной и епархіальной церковной жизни въ С.-Петербургѣ, до сихъ поръ не было, почему нужды этой жизни освѣщались, и то случайно и не полно, по большей части въ свѣтской столичной печати, ставящей себѣ другія цѣли.

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“, служа органомъ С.-Петербургской епархіи и столичнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, будетъ стремиться къ тому, чтобы дать возможность духовенству С.-Петербургской епархіи обмѣниваться между собою плодами своей проповѣднической, просвѣтительной и благотворительной приходской дѣятельности, а

знакомить читателей и съ положеніемъ православной церкви въ другимъ епархіяхъ и за границей. Вопросы, имѣющіе особую важность въ церковной жизни, найдутъ сильное разрѣшеніе въ руководящихъ статьяхъ. Въ извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи будутъ печататься руководственные распоряженія по епархіи и отчеты епархіальныхъ учрежденій свѣтскимъ читателямъ—назидательное чтеніе какъ въ статьяхъ богословскаго характера, такъ и въ словахъ, поученіяхъ и бесѣдахъ, которыя будутъ печататься въ журналѣ примѣнительно къ переживаемымъ церковнымъ праздникамъ и событіямъ. Редакція питаетъ надежду, что духовенство города Петербурга и епархіи воспользуется новымъ журналомъ для духовнаго взаимообщенія со своими духовными паствами, а свѣтскіе читатели, въ свою очередь, сочувственно встрѣтятъ журналъ, ставящій себѣ цѣлью всѣмъ вообще помогать устройству своей духовной жизни на началахъ церковности. Вѣстникъ посвятитъ свои страницы преимущественно обсужденію нуждъ и потребностей церковной жизни въ столицѣ и ея епархіи, но самою программой ставитъ себѣ задачей: въ отчетахъ дана будетъ, по возможности, полная картина просвѣтительной и благотворительной дѣятельности православной церкви въ епархіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно-же по вопросамъ пастырской практики и религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Правос-

лавной Церкви, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія Правительства, касающіяся С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія С.-Петербургскаго Епархіальнаго начальства.

Извлеченія изъ отчетовъ по обзорѣнію церквей С.-Петербургской епархіи.

Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій.

Объявленія.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналь выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1¹/₂ печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, уголь Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по средамъ отъ 2 до 4 ч. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала.

Редакторъ Священникъ *Философъ Орнатскій*.

Церковной утвари, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, золотошвейныхъ и серебрянныхъ 84 пробы вещей и т. п. Прейсъ-курантъ фирмы Н. РЫСИНЪ съ
Сѣми,

Отдѣленіе въ Царицынѣ. Цѣны съ пересылкою.

Выполняются иконостасные и иконоживописныя работы въ своихъ мастерскихъ, во всѣхъ стиляхъ по новѣйшимъ орнаментамъ.

Н. Рысинъ съ С.-ми.

Самарскій Губернскій и Епархіальный
АРХИТЕКТОРЪ

В. С. ХИЛИНСКІЙ,

имѣетъ большой выборъ чертежей *церквей* деревянныхъ и каменныхъ, принимаетъ устройство нефтяного отопленія въ печахъ обыкновенныхъ, (круглыхъ или голландскихъ) — калориферахъ (амосовскихъ) баняхъ и т. п.

Страхуеть отъ огня отъ Коммерческаго страхового общества всякаго рода движимое и недвижимое имущество. Приниметъ заказы на выписку зеркальныхъ крестовъ изъ стекла золотисто желтаго цвѣта.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Бугурусланъ, Торго-
вая площ., собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ
и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумага и ситцы
Цинделя, Гюбнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и Сынъ» — пред-
оставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго
качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ
до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно
безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ,
цѣны понижены отъ 10⁰/о и болѣе.

СОДЕРЖАНИЕ: — Указы Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго
Начальства.

Слово о христіанскомъ отношеніи къ скорбямъ жизни, противъ
пессимизма. Н. В. — Обращеніе на путь истины. I. II. (Продолженіе).
— Баптизмъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи. — Отрадное
явленіе въ народномъ образованіи (Замѣтка). — Праздникъ для учениковъ
церковно приходской школы «Кинель». (Письмо въ редакцію). — Извѣстія
и замѣтки. — М. Г. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 18 января 1895 г. Цензоръ, Архимандритъ Филиппъ.
Печатано въ паровой типографіи Н. А. Жданова въ Самарѣ.