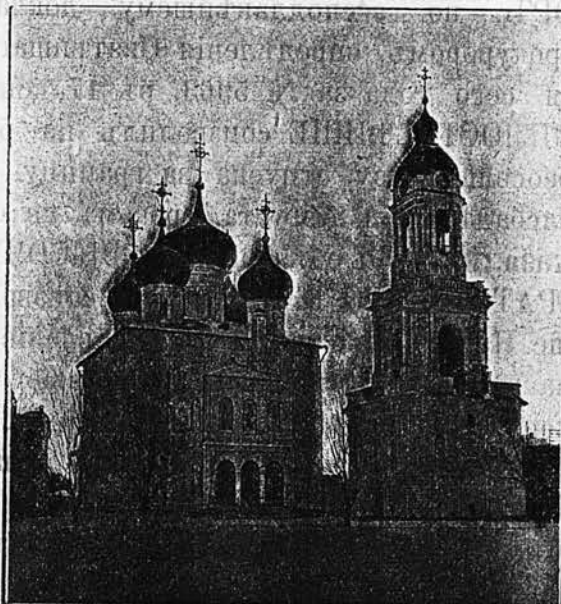


XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 Іюля 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 31.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

въ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, отъ 27 іюля 1913 года за № 11664.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 Іюля сего года за № 7799, въ коемъ изложено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6 Іюля сего года за № 5963, въ 17 день того же Іюля, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе Вашему Преосвященству отпуска за границу, для леченія въ Карлсбадѣ, съ 1 Августа, срокомъ на одинъ мѣсяць. **Приказали:** 1) Объ объясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія увѣдомить Ваше Преосвященство, и 2) управленіе Тверскою епархією, на время отсутствія изъ оной Вашего Преосвященства, поручить викарію Тверской епархіи, Епископу Старицкому Арсенію; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

На семь указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюля 1913 года за № 6043, послѣдовала такая: „*Въ Духовную Консисторію къ свѣдѣнію и для объявленія духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Перемѣщены,** согласно прошенію, на штатную діаконскую вакансію: къ церкви погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, діаконъ церкви села Фешева, Бѣжецкаго

уѣзда, *Константинъ Борисоглыбскій*, 17 іюля; къ церкви села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, діаконъ церкви погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, *Николай Беззубиковъ*, 19 іюля.

**Исключается** изъ списковъ, за перемѣщеніемъ на службу въ Саратовскую епархію, псаломщикъ церкви погоста Русскаго-Кошева, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Львовъ*, 19 іюля.

**Перемѣщеніе** псаломщика Благовѣщенской церкви города Твери *Андрея Критскаго* на псаломщическую вакансію къ церкви села Спасъ-Березы, Ржевскаго уѣзда, согласно прошенію, отмѣняется, 18 іюля.

**Зачислена священническая вакансія** при церкви погоста Ново-Никольскаго, Осташковскаго уѣзда, за завѣдывающимъ Оковецкимъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ *Иваномъ Павловымъ*, 18 іюля.

**Назначены**, согласно прошенію, и. д. псаломщиковъ: къ церкви села Озеряева, Вышневолоцкаго уѣзда, послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Владиміръ Преображенскій*, 18 іюля; къ церкви села Спасъ-Березы, Ржевскаго уѣзда, послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Филиппъ Серговскій*, 19 іюля.

**Посвященъ въ стихарь** псаломщикъ Кресто-Знаменской церкви города Торжка *Василій Лебедевъ*, 21 іюля.

**Уволенъ** отъ должности псаломщика церкви села Озеряева, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Орловъ*, согласно прошенію, по болѣзни, 18 іюля.

---

Тверская Духовная Консисто́рія **слушали**: Отноше́ніе Предсѣдательницы Совѣта Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, послѣдовавшее на имя его Высокопреосвященства, отъ 10 іюня 1913 года за № 892, съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ успѣшному производству сборовъ, имѣющихъ быть по церквамъ епархіи 6-го августа 1913 года. **При-**

**казали** и Его Высокопреосвященство утвердилъ: въ виду того, что означенные сборы уже разрѣшены Святѣйшемъ Синодомъ, Духовная Консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: Предписать Настоятелямъ и Настоятельницамъ церкви епархіи произвести сборы за богослуженіями 6-го Августа текущаго года въ пользу Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, при чемъ для болѣе успѣшнаго ихъ производства произнести предъ началомъ сборовъ соотвѣтствующія воззванія къ народу и затѣмъ собранныя деньги представить въ Духовную Консисторію.

---

Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 19 іюня сего года за № 4835, о томъ, что въ городѣ Либавѣ, Курляндской губерніи, приступлено къ сооруженію православнаго храма въ память Императора Александра III на средства, собираемыя для сего съ Высочайшаго соизволенія по всей Имперіи. Въ виду того, что собранныхъ по настоящее время средствъ крайне недостаточно, Высочайше учрежденный Комитетъ по сооруженію означеннаго храма проситъ обратиться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ всей Россіи съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія къ сбору пожертвованій на сооруженіе упомянутаго храма — памятника. Вслѣдствіе сего, препровождая 3 экземпляра воззванія Высочайше учрежденнаго Комитета по сооруженію въ г. Либавѣ храма въ память Императора Александра III, проситъ Его Высокопреосвященство оказать свое содѣйствіе къ вышеупомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое ему духовенство. *Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ*: о содержаніи отношенія Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, съ препровожденіемъ 1 экземпляра воззванія, дать знать духовенству Тверской епархіи къ свѣдѣнію, чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполне обслуживать религіозные запросы православнаго населенія города.

Высочайше учрежденный Комитетъ по сооружеію храма въ память Императора Александра III въ Либавѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Г. Курляндскаго Губернатора, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать сильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооружеіия соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ Царѣ—Миротворцѣ могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооружеію храма въ память Императора Александра III.

Предсѣдатель Высочайше Учрежденнаго Комитета по постройкѣ Храма-Памятника, Курляндскій Губернаторъ въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора *С. Набоковъ*.

---

## ПРОТОКОЛЫ

**Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, бывшаго 5—6 февраля 1913 года.**

№ 1-й. 1913 года февраля 5 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 16 человекъ, послѣ молебнаго пѣнія съ участвіемъ хора воспитанницъ, по провѣркѣ полномочій, приступилъ къ избранію предсѣдателя, дѣлопроизводителей и кандидатовъ къ нимъ, каковыми большинствомъ голосовъ были избраны слѣдующія лица: на должность предсѣдателя съѣзда священникъ п. Жукопы, Осташковскаго уѣзда, о. Петръ Шевелевъ и кандидатомъ къ нему законоучитель Ржевской гимназіи священникъ о. Василиій Соколовъ; на должность дѣлопроизводителей—священникъ г. Зубцова о. Константинъ Преображенскій и священникъ с. Кровотыни, Осташковскаго уѣзда, о. Сергѣй Лебедевъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Воскресенскаго-Гурьева, Старицкаго уѣзда о. Николай Измайловъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1913 года февраля 5 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, рассматривая вопросъ Совѣта училища о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія спиртокалильнымъ и соглашаясь съ мнѣніемъ съѣздовъ 1911 и 1912 г., выраженнымъ въ протоколахъ за № 21 съѣзда 1911 и за, № 16—1912 года, постановилъ: отказать, находя этотъ расходъ непроизводительнымъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1913 года 5 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа рассматривалъ предложеніе Совѣта училища объ увеличеніи платы за содержаніе въ общжитіи въ виду вздорожанія продуктовъ первой необходи-

мости и платы за право обученія инословныхъ въ виду приглашенія штатныхъ преподавателей и увеличенія воспитательнаго персонала. Признавая соображенія Совѣта вполне основательными, постановилъ: за содержаніе въ общежитіи съ 1 января текущаго 1913 года взимать съ воспитанницъ 1—3 клас. 45 руб., 4—6 клас. — 50 руб. и 7 класса — 55 руб. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1913 года февраля 5 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа разсматривалъ предложеніе объ открытіи, въ виду современныхъ требованій, восьмого класса. Принимая во вниманіе небольшое число учащихся въ 7 классѣ, съѣздъ не имѣетъ увѣренности въ томъ, что число воспитанницъ желающихъ продолжать образованіе въ 8 классѣ, своими взносами дастъ сумму, достаточную для содержанія этого класса, въ виду чего можетъ потребоваться крупная доплата изъ средствъ духовенства, а на такой рискъ съѣздъ идти не осмѣливается, имѣя въ виду неотложные, крупные расходы по переустройству общежитія и ремонту училищныхъ зданій, почему съѣздъ, хотя и съ прискорбіемъ, открытіе восьмого класса отклоняетъ до болѣе благоприятнаго времени. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1913 года февраля 5 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту на оштукатурку класснаго корпуса съ наружной и внутренней стороны, при чемъ выяснилось, что внутренняя оштукатурка стѣнъ крайне необходима, оштукатурка же стѣнъ совнѣ съ большой пользой для дѣла можетъ быть замѣнена тесовой обшивкой. Подобное измѣненіе несомнѣнно уменьшитъ указанный въ смѣтѣ на этотъ предметъ расходъ руб. на 300, на каковую сумму уменьшится и общій расходъ по ремонту. Не имѣя другихъ источниковъ

для покрытія этихъ расходовъ, съѣздъ полагаетъ возможнымъ взять эту сумму изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа имѣлъ сукденіе объ изысканіи средствъ на содержаніе 6-ти стипендіатокъ, такъ какъ духовенствомъ было учреждено 12 стипендій, а взносы дѣлались, изъ сбора по  $\frac{1}{4}$  коп. съ души, только на 6 стипендіатокъ. Вопросъ этотъ разсматривался и съѣздами прежнихъ лѣтъ, но за недостаткомъ средствъ не удовлетворялся. Совѣтъ же училища, не смотря на это, всетаки имѣлъ на своемъ содержаніи 12 стипендіатокъ, содержа шесть (6) на экономію изъ общихъ годовичныхъ поступленій съ воспитаницъ платныхъ. Находя подобное положеніе ненормальнымъ, Съѣздъ постановилъ, чтобы всѣ 12 стипендіатокъ содержались на спеціальныя средства, а потому годовичный сборъ съ  $\frac{1}{4}$  коп. увеличить до  $\frac{1}{2}$  коп. съ души изъ средствъ духовенства.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ духовенства разсматривалъ отчетъ по содержанію училища въ 1912 году и отчеты о ремонтѣ ретиратовъ и, находя, что всѣ расходы эти произведены правильно, постановилъ всѣ эти отчеты принять.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту на устройство желѣзно-бетонной лѣстницы въ классномъ корпусѣ. Принимая во вниманіе, что устройство желѣзно-бетонной лѣстницы не вполне устраняетъ опасность въ случаѣ пожара и требуетъ большого расхода, проектъ Совѣта отклонить и ограничиться ремонтомъ существующей



лѣстницы. А для безопасности на случай пожара устроить, кромѣ существующаго, другой выходъ изъ верхняго корридора надъ параднымъ крыльцомъ, съ площадкой съ перилами и сходъ съ желѣзной лѣстницей по стѣнѣ въ садъ. Независимо отъ этого просить Совѣтъ обзавестись какъ для училища, такъ и общежитія небольшими, ручными, пожарными огнетушителями на сумму до 50 руб. (изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ). Потребную сумму на вышеуказанный расходъ предоставляется Совѣту употребить изъ смѣтныхъ остатковъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о расширеніи больничнаго помѣщенія и объ устройствѣ въ немъ изолированнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ, приемной для врача, ванной, болѣе гигиенической уборной и разсматривалъ представленный Совѣтомъ проектъ пристройки и смѣту на сумму 5804 руб. Прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію вопроса, съѣздъ осмотрѣлъ больничное помѣщеніе и нашелъ его въ общемъ удовлетворительнымъ, за исключеніемъ недостатка въ заразномъ отдѣленіи. По обсужденіи вопроса, отклонивъ въ цѣломъ предложенный Совѣтомъ проектъ, съѣздъ, съ согласія врача, по его предложенію постановилъ просить Совѣтъ училища пристроить къ больницѣ помѣщеніе для заразныхъ больныхъ съ отдѣльнымъ входомъ (въ лицевой сторонѣ проектированной пристройки по проекту на мѣстѣ палатъ №№ 1-й и 2-й) и на эту постройку ассигновать въ распоряженіе Совѣта двѣ тысячи рублей.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1913 февраля 6 дня Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію училища. Принимая во вни-

маніе неотложныя нужды училища, постановилъ принять ее со слѣдующими измѣненіями: а) по ст. 1, пунктъ 21, учительницѣ рукодѣлія ассигновать 180 вмѣсто испрашиваемыхъ 240 руб., б), ст. 1, пунктъ 21, на содержаніе надзирательницы больницы 150 вмѣсто испрашиваемыхъ 360 руб. на фельдшерицу, в), ст. 1, пунктъ 22, на вознагражденіе казначею 120 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб., г) ст. 2, пунктъ 14, на приобрѣтеніе медикаментовъ 250 руб. Всѣ расходы по смѣтѣ на 1913-й годъ исчисляются въ суммѣ 36738 руб. 5 коп. На покрытіе означеннаго расхода предполагается поступленій изъ разныхъ источниковъ 37335 руб. 70 коп., показанная съ представленной смѣтѣ Совѣта полностію сумма. На семь протоколѣ резолюція Его Высоко преосвященство послѣдовала такая: *„Утверждается, съ добавленіемъ, что если изъ наличныхъ членовъ Совѣта никто не согласится принять на себя обязанности казначея, то разрѣшается Совѣту временно избрать казначеемъ кого-либо изъ членовъ церковныхъ причтовъ города Ржева и допускать его на хозяйственныя засѣданія Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса“.*

№ 11-й. 1913 года февраля 6-го. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, выслушавъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Тверскаго Антонія по поводу ревизіи, произведенной въ Ржевскомъ Епархіальномъ училищѣ г. Орнатскимъ, и личныя объясненія Его Высокопреосвященства по сему предмету, глубоко благодарный къ отеческимъ заботамъ Архипастыря о нуждахъ ввѣренной ему епархіи, имѣлъ сужденіе о расширеніи зданія для общежитія при училищѣ съ тѣмъ, чтобы всѣ воспитанницы, исключая живущихъ у родителей или ближайшихъ родственниковъ, жили въ интернатѣ. Ознакомившись съ планомъ и смѣтой, представленными Совѣтомъ училища, на пристройку къ существующему зданію и детально осмотрѣвъ старое зданіе общежитія и сдѣлан-

ную къ нему раньше пристройку, Съездъ духовенства нашель, что 1) проектъ Совѣта расширить общежитіе надстройкой второго этажа не достигаетъ цѣли, такъ какъ имъ не предусмотрѣно расширение кухни, столовой, уборныхъ и другихъ помѣщеній; 2) существующе общежитіе также имѣеть свои неурядица и неудобства: а) въ немъ нѣтъ отдѣльныхъ помѣщеній для сохраненія платья и бѣлья; б) въ трехъ спальныхъ комнатахъ мало свѣта; в) въ нѣкоторыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ мало вентиляціи и много бесполезныхъ, темныхъ угловъ и узкихъ проходовъ; г) неудобны и негигіеничны столовая и кухня; д) нѣтъ помѣщенія для прислуги и удобныхъ для провизіи кладовыхъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное, Съездъ пришелъ къ убѣжденію, что при расширеніи общежитія необходимо имѣть въ виду прежде всего уничтоженіе или удаленіе дефектовъ въ существующемъ общежитіи и потомъ уже приступать къ новой постройкѣ въ смыслѣ расширения общежитія, по хорошо продуманному и чуждому недостатковъ плану.

Въ виду чего Съездъ и постановилъ: 1) не откладывая въ далекое будущее, предложить Совѣту училища заблаговременно составить новый проектъ расширения общежитія съ устраненіемъ дефектовъ существующаго общежитія, а равно смѣту расходовъ на этотъ предметъ и представить для разсмотрѣнія будущему очередному съезду; 2) просить Его Высокопреосвященство назначить очередной Съездъ духовенства Ржевскаго округа въ текущемъ 1913 году ранѣе Епархіального Тверскаго Съезда, послѣ 20 Ноября, и 3) просить Его Высокопреосвященство допустить въ качествѣ представителя отъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, при обсужденіи Совѣтомъ училища новаго проекта и смѣты, Священника Законоучителя Ржевской мужской гимназіи о. Василія Соколова. На семь протоколѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1913 года 6 февраля. Съездъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа слушалъ словесный докладъ о. Василя Соколова о томъ, что удобный соотвѣствующій требованіямъ науки, гигиены и педагогики планъ расширенія общежитія съ приспособленіемъ существующаго корпуса общежитія и использованиемъ его неудобныхъ помѣщеній, съ соблюденіемъ экономіи въ мѣстѣ, матеріалахъ и средствахъ, возможенъ только при расширеніи площади владѣнія училища приобрѣтеніемъ сосѣдняго участка земли по Спасской улицѣ—г. Сарафанникова, который предполагается къ продажѣ. Участокъ этотъ былъ-бы полезенъ училищу, такъ какъ избавилъ бы училище отъ нежелательнаго сосѣда, давалъ бы возможность сдѣлать въ сторону участка окна существующей темноватой спальни, расширилъ бы садъ училища, и не былъ-бы напрасной тратой капитала, такъ какъ цѣнность земли на главной улицѣ не падаетъ со временемъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. Василя Соколова, съездъ проситъ Совѣтъ училища войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ Сарафанниковымъ и приобрѣсти участокъ его земли въ собственность училища на остатки запаснаго капитала и въ счетъ будущей ссуды училищу изъ общихъ Епархіальныхъ средствъ, на что и проситъ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 13-й Депутаты Ржевскаго Съезда приступили къ избранію О.о. Смотрителей Ржевскихъ свѣчныхъ лавокъ и единогласно къ 1-й свѣчной лавкѣ избрали погоста Збоева священника Владиміра Повѣдскаго, а ко 2-й Смоленской Ржевской церкви священника Димитрія Лебедева.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1914 февраля 6 дня. Съездъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа слушали предложеніе

Ржевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о ремонтѣ половъ, рамъ, побѣлки стѣнъ и потолоковъ и пр. въ общежитіи училища, устройство бетоннаго пола въ кухнѣ, согласно предложенію г. Ревизора Ѳ. С. Орнатскаго, и, принимая во вниманіе предполагаемый капитальный ремонтъ главнаго училищнаго корпуса, при производствѣ котораго, несомнѣнно, будутъ устранены всеъ указанные г. Ревизоромъ дефекты, съѣздъ постановилъ: указанный частичный ремонтъ временно отложить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 15-й. 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ слушалъ заявленіе Совѣта училища о необходимости приобрѣтенія для училища второй лошади, такъ какъ на одной лошади нѣтъ никакой возможности исполнить всеъ хозяйственныхъ работъ, напр. по возкѣ воды, дровъ, отвозкѣ снѣга и проч. Находя это мнѣніе заслуживающимъ вниманія, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Совѣту училища купить вторую лошадь, для чего взять потребную на это сумму не свыше 150 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 16-й. 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о предложеніи врача имѣть при больницѣ фельдшерицу съ вознагражденіемъ 360 руб. въ годъ, но, принимая во вниманіе, что отдѣленія для заразныхъ больныхъ еще не имѣется, равно негдѣ устроить аптеку, этотъ вопросъ отложить до слѣдующаго съѣзда духовенства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 17-й. 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, по предложенію Совѣта объ избраніи одного члена Совѣта отъ духовенства, за истеченіемъ срока полномочій священника Александра

Маслова, приступилъ къ избранію, и посредствомъ баллотировки избраннымъ оказался всеми шарами прежній членъ священникъ Александръ Масловъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 18-й. 1913 года 6 февраля. Окружный Съѣздъ Ржевскаго училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о. Шевелева о томъ, что нѣкоторыя обстоятельства положенія дѣла на Окружномъ Съѣздѣ духовенства 1912 года вынудилъ его для пользы дѣла предпринять поѣздку въ Тверь для личнаго доклада Его Высокопреосвященству о положеніи дѣлъ по училищу, что сопряжено было съ излишними расходами, каковыя онъ и просить возмѣстить въ размѣрѣ пятнадцати рублей изъ суммъ училища, и постановилъ: просьбу о. Шевелева удовлетворить. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 19. 1913 года 6 февраля. Депутаты Ржевскаго уѣзда разсматривали отчетныя свѣдѣнія по приходу и расходу суммъ квартирнаго фонда Ржевской уѣздной комиссіи за 1912-й годъ и постановили: отчетъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и благодарить о.о. Предсѣдателя и Членовъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 20. 1913 года февраля 6 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ подлежащія ему обсужденію вопросы, постановилъ: засѣданіе Съѣзда закрыть, отцу предсѣдателю и дѣлопроизводителямъ выразить благодарность и все протоколы съѣзда чрезъ него представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

**Отъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ, а также и лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе съ начала 1913-14 учебнаго года.**

Совѣтъ Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ, дѣти которыхъ обучаются или будутъ обучаться въ училищѣ, что *плата за право обученія взимается отдѣльно отъ платы за содержаніе въ общежитіи* по полугодіямъ (*въ началъ каждаго полугодія*)—съ духовныхъ въ первое полугодіе 12 рублей 50 коп. и во 2-ое полугодіе 12 руб. 50 коп. (25 рублей въ годъ); съ инословныхъ—въ первыхъ трехъ классахъ по 22 рубля 50 коп. въ полугодіе (45 рублей въ годъ), въ 4, 5 и 6 классахъ по 25 рублей въ полугодіе (50 рублей въ годъ), и въ 7 классѣ съ духовныхъ—по 15 рублей въ полугодіе (30 рублей въ годъ), съ инословныхъ по 27 рублей 50 коп. въ полугодіе (55 рублей въ годъ). *Плата за содержаніе въ общежитіи*, въ размѣрѣ 115 рублей съ духовныхъ, *взимается по четвертямъ учебнаго года—не позднѣе 1-го Сентября 27 рублей, къ 1-му Ноября 26 рублей, не позднѣе 10-го Января 26 рублей и сряду же послѣ Св. Пасхи 26 рублей; съ инословныхъ* плата за содержаніе въ общежитіи *взимается, въ размѣрѣ 125 руб. въ тѣ же сроки (1-ый взносъ 32 рубля, 2-ой—31 р. 3-й—31 р. и 4-ый—31 р.), вновь же поступающія въ училищное общежитіе* какъ духовныя, такъ и инословныя, кромѣ указанной выше платы, *должны внести не позднѣе 1-го Сентября и плату на первое обзаведеніе, въ размѣрѣ 20 рублей.*

Родители и родственники воспитанницъ, нуждающихся въ полученіи пособій и стипендій, а также пользовавшихся уже ими, равно и желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, должны всѣ подать не позднѣе 15-го августа, а родители вновь поступающихъ—сряду же послѣ объявленія о приѣмѣ ихъ дѣтей въ учи-

лицѣ, засвидѣтельствованныя мѣстными о.о. благочинными прошенія, съ приложеніемъ семейныхъ списковъ и съ точнымъ указаніемъ всѣхъ средствъ къ жизни (отъ казны, попечительства, эмеритальной кассы, пособія дѣтямъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, размѣръ получаемыхъ доходовъ отъ прихода, отъ земли и пр.). Всѣ прошенія разсматриваются Совѣтомъ только одинъ разъ, предъ началомъ учебнаго года; прошенія, не отвѣчающія поименованнымъ требованіямъ или поданныя позднѣе означеннаго срока и въ теченіе учебнаго года, не будутъ разсматриваться Совѣтомъ училища.

Доводится до свѣдѣнія родителей и о томъ, что *все льготы будутъ сдѣланы въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, исключительно на имѣющіяся благотворительныя суммы.*

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Діаконское.*

1) при церкви погоста Іоанно-Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

- 1) при церкви села Березникова, Тверскаго уѣзда;
- 2) при церкви села Русскаго-Кошева, Бѣжецкаго уѣзда.

---

**Содержаніе части оффиціальной:** Указъ Святѣйшаго Синода.—Свѣдѣнія распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Тверской Духовной Консисторіи.—Воззваніе.—Протоколы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ржевскаго уѣзда.—Отъ Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 29 іюля 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преemn. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.



# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

29 Іюля 1913 года.

## № 31.

Годъ тридцать седьмой.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.**

---

Рѣчь при открытіи Съѣзда О.о. законоучителей сред-  
не-учебныхъ заведеній Тверской губерніи въ іюль  
1913 года въ городѣ Твери

*о томъ, — насколько совмѣщается съ идеей пастырскаго  
служенія законоучительство въ учебныхъ заведеніяхъ по  
учебнымъ руководствамъ и учебнымъ пособіямъ.*

Пастырское служеніе первой и главнѣйшей своей за-  
дачей имѣетъ учительство христіанской православной  
вѣрѣ и благочестію въ силу дарованной для сего Богомъ  
пастырямъ церкви особой Божественной благодати въ  
тайнствѣ священства.

Оставимъ пока въ сторонѣ пастырское воздѣйствіе  
на учащуюся въ учебныхъ заведеніяхъ молодежь внѣ  
законоучительства въ этихъ заведеніяхъ и сосредоточимъ  
все наше вниманіе на томъ, какъ должно соотвѣтственно  
идеѣ пастырскаго служенія пастырямъ законоучительст-  
вовать въ учебныхъ заведеніяхъ.

Повидимому, въ этихъ заведеніяхъ чисто пастырская дѣятельность о.о. законоучителей весьма стѣснена: 1) очень малымъ числомъ уроковъ по Закону Божію, особенно въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, 2) сухостію, нерѣдко лишенною духа, духовной жизни, установленныхъ учебныхъ руководствъ и учебныхъ пособій, 3) краткостію времени для каждаго урока (одинъ часъ или даже нѣсколько менѣе часа), 4) обязательнымъ для о.о. законоучителей выспрашиваніемъ многихъ изъ учащихся для постановки имъ балловъ каждому—или ежемѣсячно или по четвертямъ года; 5) установленнымъ по обычаю однообразіемъ въ веденіи законоучительскаго преподаванія съ преподаваніемъ всѣхъ прочихъ учебныхъ предметовъ, 6) обязательнымъ *внѣшнимъ* выполненіемъ существующихъ программъ по преподаванію Закона Божія и 7) поставленіемъ Закона Божія *на ряду* со всѣми прочими учебными предметами.

Въ отношеніи къ очень малому числу уроковъ по Закону Божію, особенно въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, должно принять во вниманіе, что возрастъ отроческій и юношескій, помимо классныхъ уроковъ, уже способенъ къ воспріятію христіанской вѣры и благочестія чрезъ посѣщеніе церковныхъ богослуженій и чрезъ начавшійся уже опытъ сознательной христіанской жизни и усвоеніе себѣ добрыхъ христіанскихъ обычаевъ и порядковъ жизни,—въ эти годы человѣческой жизни въ каждомъ христіанинѣ совершается невидимая обыкновенно для стороннихъ глазъ выработка внутреннихъ христіанскихъ убѣжденій и нравственныхъ устоевъ характера,—здѣсь наряду съ законоучителемъ бывають суровыми учителями въ „школѣ жизни“ скорби, лишенія, бѣдствія и страданія,—эти незримые и дѣйствующіе согласно сокровеннымъ путямъ Божественнаго промысла учителя.

Въ отношеніи къ несомнительной нерѣдко сухости изложенія установленныхъ программами учебныхъ руко-

водствъ и учебныхъ пособій должно признатьъ, что эта сухость вызывается большею частію стремленіемъ авторовъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ возможно точнѣе, объективнѣе, безпристрастнѣе изложить ученіе христіанской православной вѣры и благочестія, каковое ученіе необходимо усвоить и *прежде всего*—твердо усвоить нашимъ разсудкомъ и памятію, а затѣмъ уже сердцемъ и волею, потому-что въ этомъ ученіи обычно излагается то, что еще не можетъ быть сразу и во всей полнотѣ проведено въ жизнь, а должно въ теченіи не малаго промежутка времени сохраняться въ нашемъ разсудкѣ и памяти безъ всякихъ, конечно, измѣненій, тогда какъ сердечное наше чувство по своей чуткости, тонкости—бываетъ всегда измѣнчиво и не можетъ по-долгу сохранять воспринятое имъ въ неизмѣнномъ видѣ. Но о.о. законоучители, требуя первоначально точнаго и твердаго усвоенія разсудкомъ и памятію учащихся преподаваемыхъ истинъ христіанскаго вѣро и нраво-ученія, уже *послѣ* твердаго усвоенія этихъ истинъ разсудкомъ и памятію учащихся естественно содѣйствуютъ личными своими бесѣдами возникновенію въ сердцахъ учащихся соотвѣтствующихъ этимъ истинамъ сердечныхъ настроеній и чувствованій и волевыхъ рѣшеній.

Въ отношеніи къ краткости времени для преподаванія каждаго отдѣльнаго урока по Закону Божію (одинъ часъ или нѣсколько менѣе часа), краткость, которая не оставляетъ времени для такъ называемыхъ „пастырскихъ“ собесѣдованій о. законоучителя съ учащимися, нельзя не признать весьма желательными „внѣклассныя собесѣдованія“, особенно сряду послѣ праздничныхъ церковныхъ богослуженій въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ или близъ которыхъ устроены собственные храмы, ибо совершенное богослуженіе предрасполагаетъ собою мысли и чувства учащихся къ лучшему воспріятію посѣваемыхъ на такихъ собесѣдованіяхъ сѣмянъ духовной жизни для христіанина.

Если-же при учебныхъ заведеніяхъ не устроено особыхъ храмовъ, тогда неизбѣжно совершать всенощныя бдѣнія, молебствія и заупокойныя панихиды въ болѣе просторныхъ помѣщеніяхъ этихъ заведеній въ праздничные и неучебные дни и послѣ такихъ богослуженій устраивать „внѣклассныя собесѣдованія“.

Въ отношеніи къ обязательнымъ для о.о. законоучителей выпрашиваніямъ многихъ изъ учащихся для постановки имъ балловъ каждому—или ежемѣсячно или по четвертямъ года,—выпрашиваніямъ, которыя, по видимому, низводятъ законоучительство къ уровню преподаванія прочихъ учебныхъ предметовъ, должно признать это неизбѣжнымъ общепедагогическимъ средствомъ для побужденія слабой, еще неустановившейся воли учащихся къ исполненію своего долга; если кто изъ о.о. законоучителей, при помощи благодати Божіей, возвысится до такой степени духовно-нравственнаго вліянія на учащихся, что возможетъ обойтись, не нанося ущерба дѣлу законоучительства, безъ употребленія упомянутаго общепедагогическаго мѣропріятія, только тотъ будетъ имѣть нравственное право ограничиться мѣрами чисто духовнаго характера—увѣщаніемъ, напоминаніемъ, ободреніемъ, порицаніемъ.

Въ отношеніи къ установленному обычаемъ однообразію въ веденіи законоучительскаго преподаванія съ преподаваніемъ всѣхъ прочихъ учебныхъ предметовъ должно согласиться, что въ самомъ этомъ однообразіи должна преслѣдоваться систематичность педагогическаго воздѣйствія на учащихся, не доходящая, конечно, до крайностей одного только внѣшняго подражанія; эта систематичность особенно бываетъ полезна для начинающихъ свою дѣятельность о.о. законоучителей, а также для недостигшихъ по разнымъ обстоятельствамъ опытности и успѣшности въ законоучительствѣ. Только тѣ о.о. законоучители могутъ присвоить себѣ какъ-бы нѣко-

торое нравственное право отступить для пользы учащихя отъ общепринятой педагогической системы преподаванія, которые этой системѣ могутъ съ несомнительною пользою для учебно-воспитательнаго дѣла противопоставить свою „систему“ въ законоучительствѣ, выработанную ихъ долготѣннымъ опытомъ. Честь и слава такимъ о.о. законоучителямъ!

Въ отношеніи къ обязательному *внѣшнему* выполнению существующихъ программъ по преподаванію Закона Божія должно признать такое выполненіе за *minimum* требованій отъ о.о. законоучителей, *minimum* крайне не желательный, едва терпимый и требующій настойчиво восхожденія на высшія степени въ дѣлѣ законоучительства, гдѣ одно только „внѣшнее“ выполненіе программы по Закону Божію совмѣщается со вложеніемъ въ глубину сердцея учащихся „духа жизни“, задатковъ новой духовной христіанской жизни, оживляющихъ, освѣщающихъ и оплодотворяющихъ букву или „*писмя*“ закона духовнымъ его разумѣніемъ.

Наконецъ, въ отношеніи къ поставленію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ *на ряду* со всеми прочими учебными предметами, — отношеніи, которое, замѣтимъ, вовсе не согласуется ни съ ученіемъ Святой Православной Церкви, ни съ дѣйствующими законами Россійской Имперіи, ни съ убѣжденіями нашихъ Богопомазанныхъ Государей, ни съ исконными убѣжденіями всего русскаго народа, ни съ циркулярными узаконеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія, то въ немалой части въ этомъ повинно само духовенство, сами о.о. законоучители, отъ которыхъ ожидаютъ, хотя не высказывая нерѣдко этого вслухъ, подъема религіознаго духа и настроенія въ учащихся, но которые или по многосложности своихъ обязанностей, или по утомленію отъ занятія непосильно большаго числа уроковъ по Закону Божію, или по человѣческой немощи не даютъ отъ себя того, чего отъ нихъ ожидали.

Чтобы поставить дѣло законоучительства выше общаго уровня преподаванія прочихъ учебныхъ предметовъ, для этого обязательно требуется личный нравственный подвигъ о.о. законоучителей, ихъ живое религіозное одушевленіе, ихъ собственное горѣніе огнемъ высокой духовной жизни, дабы они были въ силахъ, при помощи благодати Божіей, възгрѣвать и воспламенять этимъ огнемъ сердца учащихъ ихъ духовныхъ дѣтей.

Вотъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, нынѣ собрались вы, отцы и братіе, дабы взаимно ознакомиться съ постановкою законоучительскаго дѣланія въ учебныхъ заведеніяхъ Тверской губерніи, помочь одни другимъ своими опытами въ законоучительствѣ, предъявить другъ другу созрѣвшіе въ Вашей душѣ чаянія и запросы, общими силами выработать тѣ мѣропріятія, которыя будутъ признаны Вами благовременными и полезными для лучшей постановки „законоучительскаго дѣланія“ въ виноградѣ Господнемъ.

И вы здѣсь не одиноки, здѣсь присутствуютъ съ живымъ интересомъ къ дѣлу законоучительства лица начальствующія въ учебныхъ заведеніяхъ, представители родительскихъ Комитетовъ и лица, сочувствующія возведенію законоучительства „на лучшее“. Отнесемъ къ предлагаемому ими намъ содѣйствию съ искреннею признательностію и отзывчивостію на все истинно благое.

А такъ какъ дѣло о.о. законоучителей сѣять и охранять посѣянное, а возвращаетъ сѣмена Самъ Богъ (1 Коринѣ. III, 5—7), то во все время засѣданій Съѣзда будемъ усердно молиться въ сердцахъ нашихъ о томъ, дабы Пастыреначальникъ и Подвигоположникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ Самъ, имиже вѣсть путями, вразумилъ насъ совершать наше законоучительское дѣланіе въ духовномъ виноградникѣ Христовомъ непостыдно во славу всесвятаго имени Его, на пользу Матери нашей

Святой Православной церкви, согласно указаніямъ Вѣнценоснаго Вождя Россіи, Ея возлюбленнаго Монарха, и во благо подрастающему юному поколѣнію. Аминь.

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

## Жизнь и подвиги Пророка и друга Божія—Боговидца Моисея.

### I.

*„Върою Моисей, пришедъ въ возрастъ, не захотѣлъ называться сыномъ дочери Фараоновой и лучше согласился страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе,—и поношеніе Христово считалъ большимъ для себя богатствомъ, нежели Египетскія сокровища, ибо онъ взиралъ на мздовоздачіе“* (Евр. VII, 24—26).

Уже прошло сто тридцать пять (135) лѣтъ со времени переселенія Евреевъ въ Египетъ, въ землю Гесемъ, уже два поколѣнія народилось у Евреевъ въ землѣ Египетской, но вслѣдствіе обычной тогда долговѣчности жизни еще были въ живыхъ многіе современники патриарха Іакова (такъ какъ сыновья Іакова при переселеніи ихъ во Египетъ были уже женатыми—ср. Быт. XIV, 18), каковой и была Іохаведа, дочь Левія, тетка отца Моисеева Амрама по брату ея Кааеу, сыну Левія (Исход. VI, 20 ср. ст. 16 и 18-й). Эта Іохаведа, по свидѣтельству древняго преданія, была женщина весьма благочестивая, начавшая свое религиозно-нравственное воспитаніе при руководствѣ дяди своего Іосифа.

Со временемъ Іохаведа стала супругою вышеупомянутаго племянника своего Амрама и отъ этого супружескаго союза родились трое: дочь Маріамъ, спустя лѣтъ

семь послѣ Маріами—Ааронъ и спустя три года послѣ рожденія Аарона—Моисей (ср. Исходъ VІІ, 7), --эти дѣти составляли седьмое поколѣніе отъ Богоизбраннаго родоначальника Еврейскаго народа Авраама и пятое поколѣніе, считая отъ патріарха Іакова.

Тяжелыя тогда были обстоятельства жизни для Еврейскаго народа: умеръ тогда тотъ Египетскій царь, который дружелюбно пригласилъ патріарха Іакова переселиться въ Египеть со всеѣмъ своимъ потомствомъ (Исход. 1, 8); со дня смерти патріарха Іосифа прошло уже 42 года (ср. Быт. XXXVІІ, 2; L, 22; Исход. XII, 41; \*) ср. Быт. XII, 4, XXI; 5, XXV, 26; XLVІІ, 28); тогда „поставили надъ (Еврейскимъ народомъ) приставниковъ, чтобы изнуряли его тяжкими работами... и потому Египтяне съ жестокостію принуждали сыновъ Израилевыхъ къ (этимъ) работамъ и дѣлали жизнь ихъ горькою отъ тяжелой работы надъ глиною и кирпичами, и отъ всякой работы полевой, отъ всякой работы, къ которой принуждали ихъ жестокостію; сверхъ того царь Египетскій повелѣлъ повивальнымъ бабкамъ Евреянокъ наблюдать при родахъ: если будетъ сынъ, то умерщвлять, а если—дочь, то оставлять въ живыхъ“ (Исход. 1, 11, 13—16).

Ааронъ былъ рожденъ за три года до рожденія Моисея, когда еще не было издано жестокаго закона объ умерщвленіи всѣхъ младенцевъ еврейскихъ мужескаго пола.

При нѣкоторой снисходительности еврейскихъ повивальныхъ бабокъ родителямъ Моисея возможно было прятать его въ своемъ жилищѣ три мѣсяца, но когда нельзя было уже болѣе скрывать влѣдствіе громкаго плача младенца, обнаружившаго мѣстопробываніе его, уже обрѣзаннаго въ то время, тогда, разчитывая на

---

\*) Авраамъ прожилъ въ землѣ обѣтованной до рожденія у него сына Исаака—25 лѣтъ; Исаакъ прожилъ до рожденія у него сыновей Исава и Іакова 60 лѣтъ; Іаковъ прожилъ до переселенія своего въ Египеть—130 лѣтъ.



особенную красоту и привлекательный видъ младенца \*), родители изобрѣли особенный способъ для сохраненія его дальнѣйшей жизни: они положили его въ осмоленную тростниковую корзинку въ прибрежномъ тростникѣ рѣки Нила и притомъ въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ обычно купалась дочь Фараона, вѣроятно, не задолго до выхода ея для купанья къ рѣкѣ; въ предупрежденіе-же несчастнаго случая съ младенцемъ сестра его Маріамъ, будучи въ возрастѣ отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ, издали, скрываясь въ тростникѣ, наблюдала за младенцемъ, обрѣзаніе котораго ясно свидѣтельствовало объ его происхожденіи изъ народа Еврейскаго. Какъ предполагали родители Моисея, такъ и случилось, Выйдя въ обычное время на мѣсто купанья, дочь Фараона услышала и увидѣла плачущаго младенца и, не имѣя у себя дѣтей, сжалилась надъ нимъ и узнала по обрѣзанію, \*\*) что это—Еврейское дитя. Тогда Маріамъ изъ того мѣста, гдѣ скрывалась, подошла къ дочери Фараона и предложила ей пригласить для младенца кормилицу изъ евреекъ,—та согласилась, и Маріамъ привела къ дочери Фараона мать свою Іохаведу. Дочь Фараона за условную плату отдала ей младенца для вскармленія, которое, по древнему преданію, продолжалось до трехъ лѣтъ \*\*\*). Должно думать, что Моисей жилъ въ домѣ своихъ родителей до того времени, когда сталъ уже подросткомъ, то есть до 14-ти или 15-ти лѣтъ,—за этотъ продолжительный періодъ времени Моисей былъ научаемъ вѣрѣ въ истиннаго Бога, усвоилъ себѣ преданія священныя, передаваемыя изъ устъ въ уста среди Еврейскаго народа; привыкъ къ его религіознымъ обрядамъ и въ особенности привязался сердцемъ своимъ къ подвигамъ лучшихъ носителей Божественнаго Откровенія, каковыми были ветхозавѣтные

\*) Исход. 11, 2.

\*\*) При обрѣзаніи Моисею было наречено особое имя, которое по древнему преданію было „Іоакимъ“.

\*\*\*) 2 Маккав. VII, 27.

патріархи, — съ обстоятельствами ихъ жизни Моисей былъ освѣдомленъ хорошо. Итакъ, Моисей ранѣе напиталъ свою душу истинною мудростію Божественной (вѣрою и благочестіемъ), прежде чѣмъ приступилъ къ изученію мудрости человѣческой.

„Когда-же младенецъ выросъ, \*) мать его (Иохаведа) привела его къ дочери Фараоновой, и онъ былъ у ней вмѣсто сына“ (Исход. 11, 10).

По древнему преданію эта дочь Фараона была бездѣтна и поэтому могла усыновить Моисея, — самое-же усыновленіе состояло: 1) въ нареченіи ею ему имени (тогда, а не при нахожденіи младенца въ прибрежномъ тростникѣ рѣки Нила, она нарекла имя ему Моисей, потому что, говорила она, я изъ воды вынула его, (см. Исход. 11, 10) и 2) въ объявленіи о томъ народу, конечно, послѣ предварительнаго разрѣшенія на это ея отца.

Въ дому дочери Фараоновой прожилъ Моисей „много времени“ (ст. 11-й), то есть, не менѣе двадцати пяти (25-ти) лѣтъ и за это время „наученъ былъ Моисей всей Египетской премудрости, и былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ (Дѣян. VII, 22),—эти слова съ одной стороны свидѣтельствуютъ о богатствѣ душевныхъ силъ и способностей Моисея, а съ другой стороны объ его совершенныхъ успѣхахъ въ изученіи Египетской премудрости и, кромѣ того, о развитіи тогда въ Моисеѣ бодрости и мужества духа и крѣпкаго устойчиваго характера („былъ силенъ въ словахъ и дѣлахъ“). Моисею было уже извѣстно данное Богомъ Аврааму слѣдующее откровеніе: „Господь сказалъ Аврааму: знай, что потомки твои будутъ пришельцами въ землѣ чужой и будутъ въ порабощеніи и въ угнетеніи *четыреста лѣтъ*. Но Я произведу судъ надъ народомъ, у котораго они будутъ въ порабощеніи: послѣ сего, они выйдутъ (въ землю обѣтованную) съ великимъ богатствомъ“ (Быт. XV, 13 и 14). Моисей ура-

---

\*) То есть сталъ подросткомъ лѣтъ пятнадцати.

зумѣлъ тогда, что уже приблизилось время освобожденія Еврейскаго народа отъ порабощенія его Египтянами и время возвращенія сего народа въ землю обѣтованную, такъ какъ, съ наступленіемъ сороковаго года возраста Моисеева, насчитывался уже триста девяностый (390) годъ со времени сего откровенія Божія Аврааму (въ откровеніи Божіемъ промежутокъ времени отъ дарованія сего откровенія до окончательнаго ишествія Евреевъ изъ Египта былъ указанъ только приблизительно въ четыреста лѣтъ, тогда какъ въ дѣйствительности этотъ промежутокъ былъ въ 430 лѣтъ (ср. Галат. III, 17). Моисей даже предугадывалъ, что именно онъ будетъ избранъ Самимъ Богомъ для освобожденія своихъ единоплеменниковъ—Евреевъ отъ порабощенія Египтянамъ (Моисей думалъ,—„поймутъ братія его, что Богъ рукою его—Моисея—даетъ имъ избавленіе: но они не поняли“ (Дѣян. VII, 25).

Можно съ увѣренностію предполагать, что Моисей, живя въ домѣ дочери Фараоновой, хотя по наружности держался египетскихъ обычаевъ, но въ тайнѣ соблюдалъ вѣру и обычаи народа Еврейскаго и что Моисей по временамъ посѣщалъ своихъ родителей и родственниковъ въ землѣ Гессемъ, которая была недалеко отъ мѣсто-пребыванія Египетскаго царя (Быт. XLV, 10).

„Когда-же Моисею исполнилось сорокъ лѣтъ, пришло ему на сердце посмотрѣть братьевъ своихъ, сыновъ Израилевыхъ“ (Дѣян. VII, 23). Въ этомъ ясно обнаруживается крѣпкая, углубленная предшествовавшимъ воспитаніемъ въ домѣ родителей сердечная привязанность къ Еврейскому народу, какъ *братьямъ* своимъ. Тогда въ душѣ Моисея произошелъ рѣшительный нравственный переворотъ, описанный Святымъ Апостоломъ Павломъ въ его посланіи къ Евреямъ такъ: „вѣрою Моисей, пришедъ въ возрастъ, не захотѣлъ называться сыномъ дочери Фараоновой и лучше согласился (то-есть рѣшился въ своей душѣ) страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть

временное грѣховное наслажденіе и поношеніе Христова считалъ большимъ для себя богатствомъ, нежели египетскія сокровища, ибо онъ взиралъ на мздовоздаяніе“ (VII, 24—26), то есть, тогда Моисей окончательно рѣшилъ отказаться отъ своихъ правъ по усыновленію его дочерью Фараоновой и навсегда покинуть дворецъ Фараоновъ, дабы избѣжать ему полной соблазновъ и опасностей придворной жизни, изобилующей всеми грѣховными чувственными наслажденіями, пороками и интригами. „Поношеніемъ Христовымъ“, по словамъ Святаго Іоанна Златоуста, „здѣсь названы временно попущенныя Промысломъ Божиимъ бѣдствія для Еврейскаго народа, — названы они „поношеніемъ *Христовымъ*“ потому, что ниспосланы были Богомъ ради будущаго спасенія Еврейскаго народа чрезъ Мессію, ради пришествія этого Мессіи, ради дѣла грядущаго Мессіи; при этомъ, по изреченію Святаго Первомученика и Архидіакона Стефана, „Моисей думалъ, — поймутъ братія его, что Богъ рукою его даетъ имъ избавленіе: но они не поняли“ (Дѣян. VII, 25).

Въ упомянутое выше посѣщеніе Моисеемъ земли Гесемъ Моисей осматривалъ тяжкія работы братьевъ своихъ (Еврейскаго народа) и въ это-то время Богъ подвергъ Моисея для его духовнаго воспитанія въ вѣрѣ и благочестіи *первому* испытанію, именно: „(Моисей) увидѣлъ, что Египтянинъ бьетъ одного Еврея изъ братьевъ его (Моисея), сыновъ Израилевыхъ. Посмотрѣвъ туда и сюда и видя, что нѣтъ никого, Моисей убилъ Египтянина и скрылъ (тѣло) его въ песокъ“ (Исход. II, 11 и 12). Будучи еще молодъ, Моисей думалъ, что избавленіе Еврейскаго народа отъ порабощенія его Египтянами совершится обычнымъ для человѣческихъ дѣйствій способомъ: Евреи возмутятся, вооружатся и, благодаря своей многочисленности (ихъ было около трехъ сотъ тысячъ человѣкъ мужескаго пола, кромѣ дѣтей и подростковъ, ср. Исход. XII, 37), изобьютъ Египтянъ, а, одержавши въ

схваткахъ и сраженіяхъ полную побѣду, безпрепятственно и торжественно пойдуть кратчайшимъ путемъ въ землю обѣтованную и, будучи вооружены отнятымъ у Египтянъ оружіемъ, овладѣютъ этою землею. Образъ мыслей Моисея отобразился въ его дѣйствіяхъ: привычные и частые случаи, — какъ Египтяне бьютъ и убиваютъ Евреевъ совершенно безнаказанно, — взволновали Моисея и возбудили въ немъ мужество духа — и вотъ онъ не вытерпѣлъ и, видя одинъ изъ такихъ случаевъ, не только вступился за подвергавшагося побоямъ еврея, но и убилъ египтянина и, мало того, пожелалъ скрыть и свое участіе въ этомъ и всякіе слѣды совершеннаго имъ убійства: самъ собственноручно зарылъ тѣло убитаго египтянина въ песокъ. Моисей руководился при этомъ чисто человѣческими соображеніями: онъ думалъ, что защищенный имъ, Моисеемъ, отъ побоевъ по чувству благодарности къ своему избавителю промолчить о какомъ-бы то ни было участіи Моисея въ этомъ дѣлѣ, и что тѣло убитаго египтянина, зарытое въ песокъ, никому не удастся найти, и поэтому его, Моисея, ни въ чемъ не заподозрятъ въ этомъ дѣлѣ. Таковы были чисто человѣческія соображенія Моисея... но Богу угодно было послѣдующими событіями открыть Моисею, что избавленіе Еврейскаго народа отъ порабощенія его египтянами будетъ совершено отнюдь не по человѣческимъ соображеніямъ и намѣреніямъ, но по Божественному о томъ промысленію, иными способами, непостижимыми даже для человѣческаго ума.

Что-же касается человѣческихъ соображеній Моисея о способахъ избавленія Еврейскаго народа отъ порабощенія его Египтянами, то послѣдующія событія наглядно убѣдили Моисея во всей ихъ несостоятельности.

„(Моисей) вышелъ на другой день (въ землѣ Гесемъ), и вотъ, два еврея дерутся. Онъ сказалъ обижающему: зачѣмъ ты бьешь ближняго твоего? А тотъ сказалъ: кто поставилъ тебя начальникомъ и судьей надъ нами? не

думаешь-ли убить меня, какъ убилъ (вчера) египтянина? Моисей испугался и сказалъ: вѣрно узнали объ этомъ дѣлѣ. И услышалъ Фараонъ о семъ дѣлѣ и искалъ убить Моисея“ (Исход. II, 13—15), такъ какъ, хотя поздно, Фараонъ всетаки уразумѣлъ,—въ какомъ враждебномъ къ египтянамъ направленіи воспитанъ былъ Моисей и какимъ опаснымъ врагомъ онъ могъ быть для египтянъ.

Въ духовной жизни и воспитаніи Моисея убійство имъ египтянина и лукавое сокрытіе трупа убитаго въ песокъ составляли поворотный пунктъ въ жизни, когда онъ уже не могъ болѣе скрывать свою сердечную привязанность къ своему родному народу, къ его религіи, религіознымъ обычаямъ, нравамъ и священнымъ преданіямъ.

Въ жизни Царя и Пророка Давида такимъ событіемъ было попущеніе имъ убійства Урії Хеттеянина и прелюбодѣяніе съ женою его Вирсавією, когда Давидъ тщетно стремился лукавствомъ скрыть свою виновность въ томъ и другомъ своемъ поступкѣ. Но Давида это привело къ покаянію „сугубому“, которое не только очистило его грѣхъ предъ Богомъ и возвратило къ нему благодать Божию и даръ пророчества, но и углубило въ немъ главнѣйшія духовныя добродѣтели—смирненіе и самоосужденіе предъ Богомъ, съ искорененіемъ всякаго самомнѣнія и всякой самонадѣянности.

Подобное-же благотворное дѣйствіе, подъ духовнымъ руководительствомъ Промысла Божія, произвело попущенное Богомъ убійство египтянина на духовную жизнь Моисея,—это убійство, преступное само по себѣ („я взыщу душу чловѣка, сказалъ Богъ еще Ною, отъ руки чловѣка, брата его. Кто прольетъ кровь чловѣческую, того и самого кровь прольется чловѣками: ибо чловѣкъ созданъ по образу Божию“ Быт. IX, 6), вызвало въ Моисеѣ искреннее и горькое покаяніе предъ Богомъ, было поводомъ къ сорокалѣтнему безмолвному уединенію его въ

пустынѣ Мадіамской для подвиговъ поста и молитвы, къ искорененію въ Моисеѣ всякаго горделиваго самомнѣнія, всякой тщеславной самонадѣянности и къ воспитанію въ его средцѣ глубочайшаго духовнаго смиренія предъ Богомъ и величайшей кротости \*) предъ Богомъ и всѣми людьми. По словамъ блаженнаго Августина: „хотя Моисей поразилъ египтянина безъ повелѣнія на это Божія, но сіе было попущено ему Богомъ ради пророческаго предзнаменованія (его будущаго назначенія—быть вождемъ и избавителемъ Еврейскаго народа отъ порабощенія Египетскаго), дабы это (убіеніе египтянина) предзнаменовало будущее избавленіе.“ Въ жизни преподобнаго Макарія Новаго, описанной въ Лавсаикѣ, мы читаемъ, что онъ, „будучи однажды спрошенъ,—скорбитъ-ли, когда вспоминаетъ о (совершенномъ имъ) невольномъ убійствѣ, когда еще онъ былъ молодъ, отвѣчалъ, что не скорбитъ, а наипаче радуется не по причинѣ этого самаго грѣха, но потому-что сей грѣхъ былъ причиною (его) покаянія и стяжанія имъ многихъ (духовныхъ) добродѣтелей, и что онъ (Макарій) прославляетъ и благодаритъ благость Божию за то, что она и злое по существу часто премѣняетъ и содѣлываетъ причиною благъ. Симъ образомъ, говорилъ Макарій Новый, раскаялся въ убійствѣ, которое совершилъ въ Египтѣ, Моисей и содѣлалъ его (самое убійство) причиною блага, ибо, удалившись изъ-за него въ пустыню, удостоился стать Боговидцемъ“ \*\*).

По словамъ блаженнаго Августина: „души (людей), способныхъ къ добродѣтели и (духовному) плодоношенію, часто въ началѣ впадаютъ въ пороки, коими показываютъ,—къ какой изъ добродѣтелей онѣ по преимуществу приспособлены, если-бы съ самаго начала были воспитаны въ заповѣдяхъ (Божіихъ). Такъ и оное движеніе души,

\*) Числ. XII, 3.

\*\*\*) *Εξομολογητάριον* Никодима Святогорца стр. 269—по изданію 1885 года.

вслѣдствіе котораго Моисей не допустилъ остаться безъ отмщенія (своему единоплеменнику, какъ) брату своему по одинаковому съ Моисеемъ происхожденію изъ Еврейскаго народа, терпѣвшему обиду и насиліе отъ нечестиваго египтянина, безъ обращенія къ законной власти (со стороны Моисея), показало, что Моисей не былъ лишень плодоношенія добродѣтелей, но былъ еще (духовно) мало-воспитанъ и поэтому (вслѣдствіе недостатка въ немъ духовной благовоспитанности) обнаружилъ, хотя и порочнымъ образомъ, задатки способностей своей души къ великому плодоношенію въ добродѣтельной жизни.. Эту порочность въ Моисеѣ надлежало отсѣчь или искоренить, но и при этомъ такое великодушное сердце подобало упражнять въ плодоношеніи добродѣтелей, какъ плодоносную землю“.

Можетъ быть, Моисей *первоначально* намѣревался вызвать возстаніе среди Еврейскаго народа противъ Египтянъ и примкнуть къ этому возстанію или даже встать во главѣ его, но, по попущенію Божію, послѣ непредвидѣннаго убійства имъ Египтянина на душу Моисея напалъ страхъ („Моисей *истугался* и сказалъ: вѣрно узнали объ этомъ дѣлѣ“ Исход. II, 14) и, несомнительно, подъ давленіемъ этого страха Моисей не только не въ силахъ былъ исполнять прежнее свое намѣреніе, но... „убѣжалъ отъ Фараона“ (ст. 13-й) за предѣлы царства Египетскаго въ пустыню Мадіамскую.

Святыи Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ бѣгство Моисея объясняетъ, повидимому, его выжиданіемъ въ Мадіамской пустынѣ времени, когда иго Египетское опротивѣетъ Еврейскому народу и когда этотъ народъ самъ по себѣ будетъ сильно и неудержимо желать избавиться отъ порабоженія египтянамъ, именно Св. Апостоль Павелъ пишетъ слѣдующее: „вѣрою Моисей оставилъ Египеть, *не боясь* царскаго гнѣва, ибо онъ (Моисей), какъ видящій (душевными своими очами) Не-



видимаго, былъ твердь“ (XI, 27). Здѣсь, повидимому, предполагается, кромѣ того, рѣшимость Моисея, дабы не подвергнуться ему ожидаемой имъ для себя опасности вслѣдствіе гнѣва на него Египетскаго царя за убійство Моисеемъ египтянина, — сохранить жизнь свою не столько для себя самого, сколько для предстоящаго ему дѣла — избавленія Еврейскаго народа отъ порабощенія его Египтянами.

Какъ-же согласить это съ тѣмъ страхомъ Моисея, о которомъ сказано въ книгѣ Исхода?

Такъ-же, какъ троекратное отреченіе Святаго Апостола Петра отъ Господа своего — съ его крѣпкимъ мужествомъ духа и твердою вѣрою.

Самъ Богъ, по неисповѣдимымъ путямъ Своего Божественнаго Промысла, попустилъ и Моисею и Петру на нѣкоторое время испытать на дѣлѣ всю глубину немощи и безсилія человѣческой природы, предоставленной самой себѣ и лишенной благодатной помощи Божіей.

Но подобно Святому Апостолу Петру Моисей, несомнительно, покался предъ Богомъ въ своемъ грѣхѣ, — и это его искреннее и глубокое раскаяніе привлекло къ нему обильную благодать Божію, которая истребила въ душѣ Моисея всякіе слѣды его страха и возстановила въ немъ поколебавшуюся вѣру и твердость и мужество духа, — словомъ содѣлала его совершенно чуждымъ всякаго страха предъ гнѣвомъ Египетскаго царя. Эта мысль такъ изложена въ великомъ покаянномъ канонѣ Святаго Андрея Критскаго: „яко Моисей великій египтянина — ума — уязвивши окаянная, не убила еси, душе: и како вселишися, глаголи, въ пустыню страстей — покаяніемъ?“ (третій тропарь пятой пѣсни сего канона на великомъ повечеріи во вторникъ 1-я седмицы Святой Четырдесятницы). Въ этомъ тропарѣ убійство Моисеемъ египтянина въ переносномъ смыслѣ объясняется, какъ совершенное искорененіе (умерщвленіе) въ нашемъ умѣ всякаго

горделиваго самомнѣнія, всякой тщеславной самонадѣянности. И дѣйствительно, убійство египтянина стало для Моисея поводомъ къ укорененію въ его душѣ, при помощи благодати Божіей, глубочайшаго духовнаго смиренія и величайшей кротости духа, этихъ основныхъ духовныхъ добродѣтелей въ дѣлѣ нашего вѣчнаго спасенія, а эти добродѣтели въ соединеніи съ покаянiемъ возвысили Моисея до уподобленія его Богу („научитесь отъ Меня,“ говоритъ Господь во святомъ Евангеліи, „ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ,—и найдете покой душамъ“ Ев. Мѡ. XI, 29).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---

### **Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства.**

При отношеніи С.-Петербургскаго Еперхіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 13-Мая сего года за № 463, препровождены Тверскому Епархіальному Попечительству слѣдующіе документы, принадлежащіе умершей вдовѣ священника церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда, Аннѣ Петровнѣ Изразцовой: 1., вексель Смагина на 1.500 руб., 2., росписка Куровой на 75 руб., 3., квитанція С.-Петербургскаго Городскаго ломбарда за № 390281 и 4., расчетная книжка С.-Петербургскаго учетноссуднаго Банка за № 13108.

Объявляя о семъ Попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ наслѣдниковъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ имуществу умершей вдовы священника села Задорья, Кашинскаго у., Анны Петровой Изразцовой, явиться въ Попечительство за полученіемъ вышеозначенныхъ документовъ. При чемъ Попечительство проситъ всѣхъ наслѣдниковъ являться въ Попечительство съ документами, удостоверяющими ихъ право на полученіе имущества покойной Изразцовой.

---

## Открытие законоучительскаго съѣзда въ г. Твери.

23 іюля сего года въ зданіи Тверской мужской классической гимназіи состоялось открытіе съѣзда о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній (20) и высшихъ начальныхъ школъ (7), съ участіемъ начальствующихъ лицъ (3), предсѣдателей педагогическихъ Совѣтовъ (3) и родительскихъ Комитетовъ (1) и др. лицъ (8).

Въ 12 ч. дня прибыли въ гимназію Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, и прослѣдовалъ въ гимназическую церковь, гдѣ и совершилъ молебное пѣніе предъ началомъ всякаго добраго дѣла въ сослуженіи съ нѣкоторыми участниками съѣзда — о.о. законоучителями. По окончаніи молебнаго пѣнія все перешли въ гимназическій залъ. Владыка прочиталъ свою рѣчь \*) и объявилъ съѣздъ открытымъ. Подъ его руководствомъ послѣдовало избраніе открытымъ голосованіемъ предсѣдателя съѣзда, его товарищей и секретарей, намѣчены Комиссіи и предсѣдатели ихъ. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ Протоіерей П. И. Невскій; товарищами протоіерей В. И. Струженцевъ и о. М. И. Березинъ и секретарями: о. А. Преображенскій, о. А. Покровскій, о. А. Масловъ и о. П. Лисицынъ; предсѣдателями Комиссій: 1) по учебной части — о. В. Соколовъ, 2) по воспитательной — прот. Н. Флеровъ, 3) по Богослуженію и внѣ-школьному воздѣйствію о.о. законоучителей на учащихся — Прот. І. Бобровъ и 4) по религіозно-нравственной литературѣ — о. І. Плетневъ.

Всѣхъ членовъ съѣзда 42.

Съѣздъ проходитъ оживленно, и поставленные программой съѣзда вопросы какъ въ Комиссіяхъ, такъ и на общихъ собраніяхъ обсуждаются всесторонне.

---

\*) Напечатана выше.

## **Кража въ церкви села Судникова, Старицкаго уѣзда.**

16 іюля обнаружена кража въ церкви села Судникова, Старицкаго уѣзда. Воры, отогнувъ вагой два прута въ окнѣ съ сѣверной стороны, проникли въ храмъ, взломали свѣчной ящикъ и похитили около тридцати руб. Затѣмъ, войдя въ алтарь св. Арсенія, похитили съ престола серебряно-вызолоченную даро-хранительницу стоимостью около 125 руб., съ жертвенника этого алтаря—потиръ, звѣздицу, лжицу, копіе и ковшикъ стоимостью 150 руб. Съ престола Знаменія Божіей Матери похищены: серебряно-вызолоченная дарохранительница цѣной въ 125 р. и два серебряно-вызолоченные креста стоимостью 200 р., съ жертвенника—потиръ серебряно-вызолоченный, дискось, звѣздца, копіе и ковшикъ стоимостью 75 руб., съ обѣихъ царскихъ вратъ сняты завѣсы цѣною въ 35 руб.; унесено блюдо для благословенія хлѣбовъ стоимостью 15 руб. О случившемся дано знать полиціи мѣстной и сыскной. Пока воры не обнаружены.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Рѣчь при открытіи Съѣзда О.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній Тверской губерніи.—Жизнь и подвиги Пророка и друга Божія—Боговидца Моисея.—Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства.—Открытіе законоучительскаго Съѣзда въ г. Твери.—Кража въ церкви.

---

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

---

Печатать дозволяется. 29 іюля 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.