

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 3-й.

20-го Января 1901 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИ

ВЪВЕДЕНИЕ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 19-го Января 1901 г.
Цезарь Протоіерей **Петръ Аквилонъ.**

№ 3-Н

30-го Января 1901 года.

ТАМБОВЪ

Тамбовскіе Губернскіе Известія

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПОСУББОТАМЪ.

Годъ ХІІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

20-го января № 3-й. 1901 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окончившій курсъ Шыцкого духовнаго училища Константинъ Кобяковъ — опредѣленъ во икономники къ церкви с. Шевальевского Майдана, Елатомскаго уѣзда

Утверждены въ должностяхъ:

Священникъ с. Богословки — Пивикова тожь, Алексѣй Успенскій — депутатомъ на епархіальнай и окружной сѣзды духовенства отъ 5 Тамбовскаго благочинническаго округа, а священникъ с. Спасскаго — Ивапова тожь Іоаннъ Доброхотовъ замѣстителемъ Успенскаго въ потребныхъ случаяхъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства
въ селахъ:

1) Шибпей Мосоловкѣ, Усманскаго уѣзда, подъ председательствомъ приходскаго священника Димітрія Высокопильскаго, съ 4-мя членами.

2) Ардабьевъ, Елатомскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Леонида Чернепскаго, съ 9-ю членами.

3) Александрo-Маріинскомъ поселкѣ, Липецкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника Ивана Кузмина, съ 26-ю членами.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

1) Раскольница бѣгло поповскаго толка—крестьянка с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Анастасія Зайчикова къ единовѣрческой церкви—священникомъ означеннаго села Иларіономъ Машинымъ.

2) Старообрядка поповскаго австрійскаго согласія—крестьянка деревни Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда, Татьяна Крючкова—священникомъ Ильинской г. Кирсапова церкви Θεοφάνομъ Рязанскимъ.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1899 года.

(Продолженіе).

Смѣта прихода и расхода по содержанію Шацкаго духовнаго училища на 1900 годъ.

П р и х о д ь.	Всего.
Въ 1900 году на содержаніе Шацкаго духовнаго училища имѣеть поступить:	р. к.

А.

Изъ суммъ Св. Синода.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ. . . 6955 80

Б.

Изъ суммъ епархіального сбора:

Сбору по 89% на содержаніе училища отъ

благочинныхъ:

г. Шацка	677 56
1 Шацкого округа	640 88
2 Шацкого округа	844 32
3 Шацкого округа	791 42
4 Шацкого округа	747 95
г. Темникова	424 48
1 Темниковскаго округа	785 97
2 Темниковскаго округа	1114 22
3 Темниковскаго округа	792 3
г. Елатымы	356 —
1 Елатомскаго округа	539 44
2 Елатомскаго округа	782 89
3 Елатомскаго округа	630 5
4 Елатомскаго округа	740 9
3 Спасскаго округа	433 83
Итого	10301 13

§ 2.

25% на содержаніе новаго училищнаго зданія и на дополнительные расходы по содержанію стараго зданія:

г. Шацка	190 33
1 Шацкого округа	180 7
2 Шацкого округа	237 16
3 Шацкого округа	222 30
4 Шацкого округа	210 10
г. Темникова	119 22
1 Темниковскаго округа	220 79
2 Темниковскаго округа	313 1
3 Темниковскаго округа	222 50
г. Елатымы	114 93

1 Елатомскаго округа.	136 63
2 Елатомскаго округа.	219 90
3 Елатомскаго округа.	177 —
4 Елатомскаго округа.	207 90
3 Спасскаго округа.	121 90
<hr/>	
Итого.	2893 74

§ 3.

20% на постройку новой каменной училищной кухни, на окраску и поправку крыши старого деревяннаго корпуса и на окраску крыши здавля квартиръ смотрителя училища и помощника смотрителя:

г. Шацка.	152 26
1 Шацкаго округа.	144 5
2 Шацкаго округа.	189 74
3 Шацкаго округа.	177 84
4 Шацкаго округа.	168 8
г. Темникова.	95 38
1 Темниковскаго округа.	176 64
2 Темниковскаго округа.	250 41
3 Темниковскаго округа.	178 —
г. Елатомы.	91 94
1 Елатомскаго округа.	109 30
2 Елатомскаго округа.	175 92
3 Елатомскаго округа.	111 60
4 Елатомскаго округа.	166 32
3 Спасскаго округа.	97 52
<hr/>	
Итого.	2315 —

§ 4.

Прибыли отъ продажи вѣшчиковъ.	640 —
Сбору отъ служенія молебна по г. Тамбову съ иконою Вышенской пустыни.	240 —
<hr/>	
Итого.	880 —

§ 5.

Сбору съ инословныхъ воспитанниковъ за право-обученія.	1100 —
Огъ сдачи училищнаго сада.	100 —
Итого.	1200 —

§ 6.

Платы за содержаніе 87 своекоштныхъ госпитанниковъ — за содержаніе пищею въ училищномъ общежитіи по 53 р. 10 коп. съ каждаго.	4619 70
Взноса за содержаніе 1 инословнаго ученика въ училищномъ общежитіи.	100 —
Итого.	4719 70

Всего въ 1900 году имѣеть поступить — 26950 37 безъ 20⁰/₁₀₀ взноса, при чемъ изъ имѣетныхъ специальныхъ средствъ имѣеть поступить 19991 р. 57 к.

Р а с х о д ы.

Въ 1900 г. предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанію училища:

А.

Изъ суммъ Св. Синода.

На жалованье лицамъ управленія и учащимъ:

а) Смотрителю училища.	1528 80
б) Помощнику его.	1234 80
в) Учителю географіи и ариметики.	1176 —
г) Учителямъ русскаго языка:	
1) съ высшимъ образованіемъ.	735 —
2) съ среднимъ образованіемъ.	49) —
д) Учителю греческаго яз. (при 16 урокахъ).	803 60
е) Учителю латинскаго яз. (при 16 ур.)	607 60
ж) Учителю церковнаго пѣнія (при 8 ур.).	280 —
з) Учителю чистописанія (при 4 ур.)	100 —
Итого.	6955 80

Б.

Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

§ 1.

На жалованье должностнымъ лицамъ:

а) Смотрителю училища, его помощнику и 5 учителямъ по 80 р.	560 —
в) За 8 уроковъ греческаго и латинскаго яз. въ штатныхъ кл. пособія къ штатному жалованью, по 15 р. за ур. и за 4 ур. чистописанія по 10 р. за урокъ.	160 —
с) За 8 ур. въ параллельномъ отдѣленіи преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ по 45 р. за ур. (360 р.).	
д) преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ за 11 ур. (4 ур. ариметики, 4 ур. славянскаго яз. и 3 ур. Св. Исторіи) по 60 р. за ур. (660 р.), а всего.	1020 —
н) учителю приготовит. класса (при 16 урокахъ).	730 —
е) надзирателямъ—рецититорамъ (тремъ).	900 —
ф) учителю лѣвіи за уроки въ приготовит. кл. и въ параллельномъ отдѣленіи, [за общую спѣвку и управленіе училищнымъ хоромъ (85 р.)	520 —
Ему же въ дополненіе вознагражденія за управленіе училищнымъ хоромъ, имѣя въ виду журнальное постановленіе съѣзда духовенства прошлаго 1898 г.	100 —
г) за обученіе учениковъ игръ на скрипкѣ.	50 —
н) Эконому училища.	300 —
Ему же за исправленіе обязанностей діакона училищной церкви по примѣру прошлаго года.	40 —
і) священнику за отправленіе богослуж. въ училищ. цер. :	100 —

f) членамъ правленія отъ духовенства.	80 —
к) на оплату уроковъ, опущенныхъ преподавателями, лицамъ временно замѣняющимъ ихъ.	150 —
л) учителю русскаго яз. въ старшихъ клас. М. Кашкову за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ по русскому яз., согласно журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 19 іюня за № 34, утвержденному Его Преосвященствомъ.	100 —
На разъѣзды 3 членамъ ревизіонной коммисіи.	30 —
Итого.	4810 —

По какой		На какую	
цѣнѣ.		сумму.	
р.	к.	р.	к.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.

На содержаніе воспитанниковъ пищею,
полагая на каждаго въ годъ:

Муки ржаной 10 п.	— 70	7	—
Муки пшеничной 2-го сорта 20 ф.	— 4	—	80
Муки пшеничной на лапшу 6 ф.	— 4	—	24
Муки пшеничной на пироги въ 75 празд. дней 1 п. 5 ф.	— 51/2	2	47
Рису для пироговъ 7 ф.	— 7	—	49
Благо хлѣба на завтракъ по 1/2 ф. на каждый день 2 п. 25 ф.	— 5	5	25
Крупъ гречневыхъ 2 п. 20 ф.	1 35	3	37
Русскаго пшена 1 п.	1 23	1	23
Ржаного солода 7 ф.	— 4	—	28
Гороху 10 ф.	— 3	—	30
Свѣжей говядины на 142 дня по 3/4 ф. 2 пуда 27 фун.	— 9	9	63

Свѣжей говядины на 40 праздничныхъ дней	20 ф.	9	80
Полу ф. па жареное	20 ф.	9	80
Солонины па холодное на 14 разъ	1/2 фуп. 7 ф.	8	56
Студней	1	60	60
Масла коровьяго	8 ф.	30	242
Масла подсолнечнаго	15 ф.	15	225
Вѣлихъ грибовъ	1 ф.	60	60
Соленаго судака	25 ф.	9	225
Севрюги	5 ф.	23	115
Свѣжей рыбы	25 ф.	10	250
Спѣтковъ	2 ф.	12	24
Картофелю	5 мѣр.	20	1
Огурцовъ	1 м.	25	25
Капусты	25 вил.	4	1
Соли	20 ф.	1	20
На приправы кушанья и другіе мелочныя расходы по едержанію пищею.		50	50
На мытье бѣлья носильнаго, постельнаго и столоваго и па мыло для нихъ.		4	50
На стрижку воспитанниковъ	8 ф.	3	24
Итого.		53	10
А всего па 62 епархіально-коштныхъ воспитан.		3292	20
А съ присоединеніемъ платы съ 87 воспитанник. своскошт.		7965	—
На должностныхъ лицъ училища и па прислугу особаго смѣтнаго назначенія не дѣлается, они имѣютъ пользоваться изъ общей экономіи.			
§ 3.			
На содержаніе 50 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью и па другіе расходы, полагая каждому:			

1. Сукопную пару, для которой требуется:

Сѣраго сукна $3\frac{3}{4}$ арш.	1	80	6	75
Коленкору 6 арш.	—	12	—	72
Пуговиць, марли и пряжекъ на	—	—	—	20
Работа.	1	80	1	80

2. Лѣтнюю пару съ брюками, для которой требуется:

Мильтона 7 арш.	—	25	1	75
Коленкору $\frac{3}{4}$ арш.	—	10	—	10
Работа съ пуговицами.	1	—	1	—

3. Зимнюю пару для которой требуется:

Мильтона 7 арш.	—	25	1	75
Коленкору $\frac{3}{4}$ арш.	—	10	—	10
Работу съ пуговицами.	1	—	1	—

4. Двѣ фуражки 2. — 70 1 40

5. Новые личные сапоги и головки для учениковъ пригот. I, II и III классовъ и новые смазны съ калошами и головки для учениковъ IV кл. 8 — 8 —

6. На учебныя принадлежности, какъ то: бумагу, чернила, перья, карандаши, переплеть книгъ и приобретение нѣкоторыхъ учебниковъ. 1 50 1 50

Итого. — — 26 7

А всего на 50 воспитанниковъ. — — 1303 50

§ 4.

На другіе расходы по содерж. воспитанниковъ:

а) на пособіе квартирнымъ ученикамъ. — — 250 —

б) на приобретение книгъ для па- граждения лучшихъ учениковъ.	—	—	15	—
в) на приобретение полотна для од- ной перемѣны простынь для 50 воспи- танниковъ по 2 $\frac{1}{2}$ арш. 125 арш.	—	20	25	—
г) на двѣ перемѣны скатертей для училищной столовой 100	—	30	30	—
д) 40 штукъ поясовъ, по 40 к. поясъ	—	40	16	—
е) на устройство катка для катанья на конькахъ въ училищномъ саду.	—	—	15	—
ж) на покупку чаю для больныхъ учениковъ училищной больницы.	—	—	25	—
з) на расходы во время гулянья учениковъ училища въ лѣсу въ маѣ мѣс.	—	—	25	—
Итого.	—	—	401	—

А всего на на содержаніе воспитан-
никовъ по §§ 2, 3 и 4. — — 9669 50

§ 5.

На содержаніе зданій.

1. На отопленіе а) стараго зданія (45 гол-
ландскихъ печей, 2 каминовъ, 5 русскихъ печей,
3 котловъ, куба и бани), березовыхъ и дубовыхъ
швырковыхъ дровъ 50 саж., б) новаго зданія (2
духовыхъ печей, 6 голландскихъ и 1 камина)
45 саж., а всего 95 саженой по 13 р. за сажень. 1235 —

2. На переколку и уборку дровъ по 30 к.
за сажень 28 50

3. На освѣщеніе стараго зданія, жилыхъ
ученическихъ комнатъ съ корридорами, входами,
отхожими мѣстами и кухней, на освѣщеніе квар-
тиръ начальствующихъ и должностныхъ лицъ
училища и на освѣщеніе больницы—160 п. и на

освѣщеніе новаго зданія 50 п. керосину, а всего
210 п. по 1 р. 40 к. пудъ 294 —

4. Стеариновыхъ свѣчей для кухни, бани и
канцеляріи 1 п. 20 ф. по 10 р. пудъ. 15 —

5. На наемъ прислуги въ старое зданіе:

а) Повара по 8 р. 50 коп. въ мѣсяць 102 —

б) 2 кухонныхъ служителей по 4 р. 50 к.
въ мѣсяць 108 —

в) Пекаря по 6 р. въ мѣсяць 72 —

г) 9 служителей по 4 р. 50 к. въ мѣсяць 468 —

д) Ночнаго сторожа по 4 руб. 50 коп. въ
мѣсяць 54 —

е) Кастелянши. 50 —

ж) На наемъ 3 служителей для новаго зда-
нія по 4 руб. 50 коп. 162 —

6. На ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ
зданій:

а) На мытье половъ въ старомъ и новомъ
зданіяхъ. 60 —

б) Печнику за топку духовыхъ печей въ те-
ченіе 7 мѣсяцевъ по 10 р. въ мѣсяць, 70 р., и

за очистку трубъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ
15 руб., а всего 85 —

в) Ему же за передѣлку старыхъ и построй-
ку новыхъ печей съ матеріаломъ 100 —

г) Столяру за всѣ столярныя работы и мел-
кія плотничныя жалованья по 10 р. въ мѣсяць. 120 —

д) Матеріаль для столярныхъ и плотнич-
ныхъ работъ 35 —

е) Малиру за обѣлку стѣпъ, потолоковъ и
окраску оконъ и дверей и другія работы съ ма-
теріаломъ въ старомъ зданіи 100 р. и за окрас-
ку половъ въ новомъ зданіи съ матеріаломъ
210 р., а всего 310 —

ж) Слесарю за луженіе котловъ и умывальника и поправку замковъ, ключей, тарелокъ, мисокъ, кувшиновъ, обивку желѣзомъ половъ въ ретиродахъ	100	—
з) За набивку льдомъ ледника съ погребомъ.	12	—
и) 10 шт. половыхъ щетокъ	15	—
и) На покупку желѣзныхъ, москательныхъ товаровъ—замковъ, ключей, крючковъ, гвоздей, накладокъ, пробоевъ, винтовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ, кружекъ, ковшей, скрябокъ, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ для колодца разной бичевы	200	—
к) 20 пуд. мочалы на пивабры по 65 к. пудъ	13	—
л) На очистку отхожихъ мѣсть училищныхъ зданій	120	—
м) За рубку капусты и поправку кадокъ	43	—
н) На застрахованіе старыхъ зданій въ 28000 руб.	176	20
о) На застрахованіе поваго зданія въ 25000 р.	120	50
п) На поправку мелкихъ лампъ, на покупку фитилей, стекла и щетокъ для лампъ	30	—
р) На другіе расходы по дому, какъ-то: на покупку метель, лопать, кирпичу и др. мелочные расходы по дому	40	—
с) На содержаніе одной лошади	75	—
т) За привозъ воды въ баню водовозу въ годъ.	90	—
у) На покупку 2 ящиковъ стекла по 25 р.	50	—
Итого	4333	20

§ 6.

На содержаніе канцеляріи.

а) На жалованье дѣлопроизводителю	120	—
---	-----	---

б) На жалованье письмоводителю	156	—
в) На письменныя принадлежности: бланки, бумагу, чернила, перья, сургучь, конверты и другіе расходы	65	—

Итого 341 —

§ 7.

На содержаніе фундаментальной бібліотеки 100 —

§ 8.

На содержаніе больницы:

а) На жалованье врачу	200	—
б) На жалованье фельдшеру (при готовой квартирѣ и столѣ)	100	—
в) На медикаменты	100	—
г) На содержаніе пищею больн. учениковъ	35	—
д) На жалованье служителю	54	—

Итого 489 —

§ 9.

На мелочныя расходы, какъ-то: телеграммы, посылку нарочнаго по дѣламъ училища и проч. 30 —

§ 10.

На экстраординарныя и временныя расходы:

а) На покупку 30 тюфяковъ, по 3 р. каждый	90	—
б) Учителю русскаго языка М. Кашкову за чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ учениковъ по русскому языку за 1899 г.	50	—

Итого 140 —

Итого изъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища имѣеть поступить въ расходъ 19992 70

А всего на содержаніе училища въ 1900 г. требуется 26948 50

Уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи съ предполагаемыми измѣненіями и дополненіями.

(Продолженіе).

Вѣдомости о числѣ пенсіонеровъ и учетная таблица о движеніи капитала, составленныя Правленіемъ пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи.

Вѣдомость о количествѣ пенсіонеровъ и выдачѣ имъ пенсіи за одно (первое) осмилѣтіе.

Годы.	Число пенсіонеровъ.	Итого.	Сумма.
1899	360	360	5400
1900	358+90	448	6720
1901	349+88+90	527	7905
1902	340+86+88+90	604	9060
1903	331+83+86+88+90	678	10170
1904	322+81+83+86+88+90	750	11250
1905	313+79+81+83+86+88+90	820	12300
1906	304+77+79+81+83+86+88+90	888	13320
1907	295+74+77+79+81+83+86+88	863	12945
1908	286+72+74+77+79+81+83+86	838	12570
1909	277+70+72+74+77+79+81+83	813	12195
1910	268+68+70+72+74+77+79+81	789	11835
1911	259+65+68+70+72+74+77+79	764	11460
1912	250+63+65+68+70+72+74+77	739	11085
1913	241+61+63+65+68+70+72+74	714	10710
1914	232+59+61+63+65+68+70+72	690	10350
1915	223+56+59+61+63+65+68+70	665	9975
1916	214+54+56+59+61+63+65+68	640	9600

Годы.	Число пенсионеровъ.	Итого.	Сумма.
1917	205+52+54+56+59+61+63+65	615	9225
1918	196+50+52+54+56+59+61+63	591	8865
1919	187+47+50+52+54+56+59+61	566	8490
1920	178+45+47+50+52+54+56+59	541	8115
1921	169+43+45+47+50+52+54+56	516	7740
1922	160+41+43+45+47+50+52+54	492	7380
1923	151+38+41+43+45+47+50+52	467	7005
1924	142+36+38+41+43+45+47+50	442	6630
1925	133+34+36+38+41+43+45+47	417	6225
1926	124+32+34+36+38+41+43+45	393	5795
1927	115+29+32+34+36+38+41+43	368	5420
1928	106+27+29+32+34+36+38+41	343	5045
1929	97+25+27+29+32+34+36+38	318	4670
1930	88+23+25+27+29+32+34+36	294	4310
1931	79+20+23+25+27+29+32+34	269	3935
1932	70+18+20+23+25+27+29+32	244	3560
1933	61+16+18+20+23+25+27+29	219	3185
1934	52+14+16+18+20+23+25+27	195	2825
1935	43+11+14+16+18+20+23+25	170	2450
1936	34+ 9+11+14+16+18+20+23	145	2075
1937	25+ 7+ 9+11+14+16+18+20	120	1800
1938	16+ 5+ 7+ 9+11+14+16+18	96	1440
1939	7+ 2+ 5+ 7+ 9+11+14+16	71	1065
1940	— — 2+ 5+ 7+ 9+11+14	48	720
1941	— — — 2+ 5+ 7+ 9+11	34	510
1942	— — — — 2+ 5+ 7+ 9	23	345
1943	— — — — — 2+ 5+ 7	14	210
1944	— — — — — — 2+ 5	7	105
1945	— — — — — — — 2	2	30
1946	— — — — — — — —	—	—

Вѣдомость о количествѣ пенсионеровъ и выдачѣ имъ пенсiи
за второе осмилѣтiе.

Годы.	Число пенсионеровъ.	Итого.	Сумма.
1907	90	90	1350
1908	88+90	178	3990
1909	86+88+90	264	6570
1910	83+86+88+90	347	9060
1911	81+83+86+88+90	428	11490
1912	79+81+83+86+88+90	507	13860
1913	77+79+81+83+86+88+90	584	16170
1914	74+77+79+81+83+86+88+90	658	18390
1915	72+74+77+79+81+83+86+88	640	19200
1916	70+72+74+77+79+81+83+86	622	18660
1917	68+70+72+74+77+79+81+83	604	18120
1918	65+68+70+72+74+77+79+81	586	17550
1919	63+65+68+70+72+74+77+79	568	17040
1920	61+63+65+68+70+72+74+77	550	16500
1921	59+61+63+65+68+70+72+74	532	15960
1922	56+59+61+63+65+68+70+72	514	15420
1923	54+56+59+61+63+65+68+70	496	14880
1924	52+54+56+59+61+63+65+68	478	14340
1925	50+52+54+56+59+61+63+65	460	13800
1926	47+50+52+54+56+59+61+63	442	13260
1927	45+47+50+52+54+56+59+61	424	12720
1928	43+45+47+50+52+54+56+59	406	12180
1929	41+43+45+47+50+52+54+56	388	11640
1930	38+41+43+45+47+50+52+54	370	11100
1931	36+38+41+43+45+47+50+52	352	10560
1932	34+36+38+41+43+45+47+50	334	10020
1933	32+34+36+38+41+43+45+47	316	9480
1934	29+32+34+36+38+41+43+45	298	8940
1935	27+29+32+34+36+38+41+43	280	8400
1936	25+27+29+32+34+36+38+41	262	7860
1937	23+25+27+29+32+34+36+38	244	7320
1938	20+23+25+27+29+32+34+36	226	6780

Годы.	Число пенсіонеро́въ.	Итого.	Сумма.
1939	18 + 20 + 23 + 25 + 27 + 29 + 32 + 34	208	6240
1940	16 + 18 + 20 + 23 + 25 + 27 + 29 + 32	190	5700
1941	14 + 16 + 18 + 20 + 23 + 25 + 27 + 29	172	5160
1942	11 + 14 + 16 + 18 + 20 + 23 + 25 + 27	154	4620
1943	9 + 11 + 14 + 16 + 18 + 20 + 23 + 25	136	4080
1944	7 + 9 + 11 + 14 + 16 + 18 + 20 + 23	118	3540
1945	5 + 7 + 9 + 11 + 14 + 16 + 18 + 20	100	3000
1946	2 + 5 + 7 + 9 + 11 + 14 + 16 + 18	82	2460
1947	— + 2 + 5 + 7 + 9 + 11 + 14 + 16	64	1920
1948	— — 2 + 5 + 7 + 11 + 14 + 14	48	1440
1949	— — — 2 + 5 + 7 + 9 + 11	34	1020
1950	— — — — 2 + 5 + 7 + 9	23	690
1951	— — — — — 2 + 5 + 7	14	490
1952	— — — — — — 2 + 5	7	210
1953	— — — — — — — 3	2	60
1954	— — — — — — — —	—	—

Вѣдомость о количествѣ пенсіонеро́въ и выдачѣ имъ пенсій
за третье осмилѣтіе.

Годы	Число пенсіонеро́въ.	Сумма.	Итого.
1915	90	90	1350
1916	88 + 90	178	3990
1917	86 + 88 + 90	264	6570
1918	83 + 86 + 88 + 90	347	9060
1919	81 + 83 + 86 + 88 + 90	428	11490
1920	79 + 81 + 83 + 86 + 88 + 90	507	13860
1921	77 + 79 + 81 + 83 + 86 + 88 + 90	584	16170
1922	74 + 77 + 79 + 81 + 83 + 86 + 88 + 90	658	18390
1923	72 + 74 + 77 + 79 + 81 + 83 + 86 + 88	640	19200
1924	70 + 72 + 74 + 77 + 79 + 81 + 83 + 86	622	18660
1925	68 + 70 + 72 + 74 + 77 + 79 + 81 + 83	604	18120
1926	65 + 68 + 70 + 72 + 74 + 77 + 79 + 81	586	17550
1927	63 + 65 + 68 + 70 + 72 + 74 + 77 + 79	568	17040
1928	61 + 63 + 65 + 68 + 70 + 72 + 74 + 77	550	16500

Годы.	Число пенсіонеро́въ.	Итого.	Сумма.
1929	59 + 61 + 63 + 65 + 68 + 70 + 72 + 74	532	15960
1930	56 + 59 + 61 + 63 + 65 + 68 + 70 + 72	514	15420
1831	54 + 56 + 59 + 61 + 63 + 65 + 68 + 70	496	14880
1932	52 + 54 + 56 + 59 + 61 + 63 + 65 + 68	478	14340
1933	50 + 52 + 54 + 56 + 59 + 61 + 63 + 65	460	13800
1934	47 + 50 + 52 + 54 + 56 + 59 + 61 + 63	442	13260
1935	45 + 47 + 50 + 52 + 54 + 56 + 59 + 61	424	12720
1936	43 + 45 + 47 + 50 + 52 + 54 + 56 + 59	406	12180
1937	41 + 43 + 45 + 47 + 50 + 52 + 54 + 56	388	11640
1938	38 + 41 + 43 + 45 + 47 + 50 + 52 + 54	370	11100
1939	36 + 38 + 41 + 43 + 45 + 47 + 50 + 52	352	10560
1940	34 + 36 + 38 + 41 + 43 + 45 + 47 + 50	334	10020
1941	32 + 34 + 36 + 38 + 41 + 43 + 45 + 47	316	9480
1942	29 + 32 + 34 + 36 + 38 + 41 + 43 + 45	298	8940
1943	27 + 29 + 32 + 34 + 36 + 38 + 41 + 43	280	8400
1944	25 + 27 + 29 + 32 + 34 + 36 + 38 + 41	262	7860
1945	23 + 25 + 27 + 29 + 32 + 34 + 36 + 38	244	7320
1946	20 + 23 + 25 + 27 + 29 + 32 + 34 + 36	226	6780
1947	18 + 20 + 23 + 25 + 27 + 29 + 32 + 34	218	6240
1948	16 + 18 + 20 + 23 + 25 + 27 + 29 + 32	190	5700
1949	14 + 16 + 18 + 20 + 23 + 25 + 27 + 29	172	5160
1950	11 + 14 + 16 + 18 + 20 + 23 + 25 + 27	154	4620
1951	9 + 11 + 14 + 16 + 18 + 20 + 23 + 25	136	4080
1952	7 + 9 + 11 + 14 + 16 + 18 + 20 + 23	118	3540
1953	5 + 7 + 9 + 11 + 14 + 16 + 18 + 20	100	3000
1954	2 + 5 + 7 + 9 + 11 + 14 + 16 + 18	82	2460
1955	— 2 + 5 + 7 + 9 + 11 + 11 + 16	64	1920
1956	— — 2 + 5 + 7 + 9 + 11 + 14	48	1440
1957	— — — 2 + 5 + 7 + 9 + 11	34	1020
1958	— — — — 2 + 5 + 7 + 9	23	690
1959	— — — — — 2 + 5 + 7	14	420
1960	— — — — — — 2 + 5	7	210
1961	— — — — — — — + 2	2	60
1962	— — — — — — — —	—	—

Вѣдомость о количествѣ всѣхъ пенсіонеровъ, начиная съ 1899 года по 1954 годъ.

Годы.	Число пенсіонеровъ.	Годы.	Число пенсіонеровъ.	Годы.	Число пенсіонеровъ.
1899	360	1918	1524	1937	1868
1900	448	1919	1562	1938	1864
1901	527	1920	1598	1939	1857
1902	604	1921	1632	1940	1850
1903	678	1922	1664	1941	1850
1904	750	1923	1693	1942	1850
1905	820	1924	1720	1943	1850
1906	888	1925	1745	1944	1850
1907	953	1926	1768	1945	1850
1908	1016	1927	1788	1946	1850
1909	1077	1928	1806	1947	1850
1910	1136	1929	1822	1948	1850
1911	1192	1930	1836	1949	1850
1912	1246	1931	1847	1950	1850
1913	1298	1932	1856	1951	1850
1914	1348	1933	1863	1952	1850
1915	1395	1934	1868	1953	1850
1916	1440	1935	1870	1954	1850
1917	1483	1936	1870		

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническое мѣсто:

При церкви села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста:

При Христорожественской церкви г. Шацка, и при церквахъ сель: Красной Дубровы и Ст. Блдицкѣвъ, Слас-

скаго уѣзда, Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, Верхней Огормы и Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Аносова, Темниковскаго уѣзда, Чубарова, Елатомскаго уѣзда, и при церквахъ женскихъ монастырей (на вакансіи псаломщиковъ): Ахтырскомъ Козловскаго уѣзда (два мѣста), и Оржевскомъ Боголюбскомъ Кирсановскаго уѣзда (одно).

Псаломщическія мѣста:

При Троицкой церкви г. Елатымы и при церквахъ сель: Лебяжьяго, Лебединскаго уѣзда, Бѣлоносовки, Уманскаго уѣзда, Александровки—Рѣдкина и Кочетовской слободы, Козловскаго уѣзда, Караула, Ижавинья и Курдюковъ, Кирсановскаго уѣзда, Калиновки, Борисоглѣбскаго уѣзда, (мѣсто открыто для окончившихъ курсъ семинаріи или миссіонерско-псаломщической школы), Каменки, Моршанскаго уѣзда, (для окончившихъ курсъ семинаріи или миссіонер.-псаломщ. школы), Татарщины, Тамбовскаго уѣзда, Павловки, Лебединскаго уѣзда, Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда.

Свободныя просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Пичпапды, Спасскаго уѣзда, Устья, Козловскаго уѣзда, Ярославки и Терноваго, того же уѣзда, Сололова, Кирсановскаго уѣзда, Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Малой Даниловки, Уманскаго уѣзда, Протасова, Тамбовскаго уѣзда, и при Николаевской церкви г. Моршанска.

Списокъ умершихъ въ прошломъ 1900 г., въ концѣ.

Псаломщикъ с. Хоботца, Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда, Тимошей Ярославскій, 55 лѣтъ отъ роду, 21 декабря.

Діаконъ с. Песчанаго, того же уѣзда, Захарій Песчанскій, 67 лѣтъ, 12 декабря

Сверхштатный псаломщикъ с. Новоселокъ, 3 Шацкаго округа, Іаковъ Наумовъ, 74 л., 13 декабря.

Псаломщикъ Тихвинской-Богородицкой ц. г. Кирсанова Василий Разсказовскій, 28 декабря.

Діаконъ села Татарщины, Тамбовскаго уѣзда, Тимошей Кирилловскій, 71 года, 15 декабря и сверхштатный псаломщикъ села Новаго-Тарбѣева, Козловскаго уѣзда, Матвій Архангельскій, 60 лѣтъ, 25 декабря.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Реформатское учение о предопредѣленіи въ сравненіи съ Мухаммеданскимъ.

Вѣмы, яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ во благо, сущимъ по предувѣдѣнію званымъ. Ихже-бо предувѣдѣ, тѣхъ и представи сообразныхъ быти образу Сына Своего.

А ихже представи, тѣхъ и призва: а ихже призва, сихъ и оправда: а ихже оправда, сихъ и прослави. Рим. 8, 28—30.

Вопросъ о божественномъ предопредѣленіи представляетъ собою одинъ изъ тѣхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія, въ которыхъ западныя исповѣданія существенно отступаютъ отъ древне-православнаго ученія. Опираясь на приведенныя нами слова ап. Павла, Православная церковь поставляетъ

божественное предопредѣленіе въ зависимость отъ божественнаго предвѣдѣнія будущихъ поступковъ и поведенія людей. Но въ западной церкви уже къ концу IV вѣка появляется ученіе о такъ называемомъ „безусловномъ предопредѣленіи“. По смыслу этого ученія, въ основу предопредѣляющей дѣятельности Божества легло не предвѣдѣніе будущихъ поступковъ людей, ни что-либо иное, а исключительно только абсолютное желаніе или воля Творца. Больше или меньше опредѣленно такое ученіе было высказано въ первый разъ блаженнымъ Августиномъ, и выведено имъ изъ своеобразнаго воззрѣнія на первородный грѣхъ и его слѣдствія. У Августина, впрочемъ, принципъ безусловнаго предопредѣленія не былъ еще развитъ вполне послѣдовательно и всесторонне. Самое безусловное предопредѣленіе у него ограничивается собственно только „избранными“, или предопредѣленными къ благочестивой жизни и спасенію. Что-же касается „отверженныхъ“, то они, по мнѣнію Августина, предопредѣлены только къ наказанію за свою порочную жизнь, но не къ самой порочной жизни: послѣдняя является для нихъ только необходимымъ слѣдствіемъ поврежденной хрѣсомъ природы падшаго человѣка ¹⁾. Съ большею послѣдовательностію принципъ безусловнаго предопредѣленія проводится Лютеромъ ²⁾ и, въ особенности, Швейцарскими реформата-

1) „Die protestantischen Centraldogmen in ihrer Entwicklung innerhalb der reformirten Kirche“ — von Dr. Al. Schweizer. Zurich. 1854. S. 39 — 40.

2) Въ своемъ ученіи о предопредѣленіи Лютеръ въ сущности совершенно согласенъ съ реформатами. Такимъ, по крайней мѣрѣ, онъ является въ своемъ сочиненіи „De seruo arbitrio“, — изданномъ въ 1525 г. Но позднѣе Лютеръ, какъ извѣстно, уклонялся вообще отъ всякихъ разсужденій по вопросу о предопредѣленіи, совѣтуя и послѣдователямъ своимъ не стараться познать „сокрытую волю Божию“, которая, по его мнѣнію, легла въ основу предопредѣленія, а довольствоваться знаніемъ только „открытой воли Божіей“, по которой Богъ „всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися“.

ми—Цвингли и Кальвиномъ. Послѣдніе не страшатся уже и самую порочную жизнь отверженныхъ признать объектомъ божественнаго предопредѣленія, и, такимъ образомъ,—не только добрыя дѣла, но и зло міра отнести къ одной и той же абсолютной причинѣ-Богу. Въ этомъ-то послѣднемъ своемъ видѣ ученіе о безусловномъ предопредѣленіи на столько уже отступаетъ отъ своего откровеннаго прототипа, что совершенно теряетъ христіанскій характеръ, и, по своему существу, является не столько церковнымъ, сколько—гораздо болѣе—философскимъ ученіемъ, весьма близко напоминающимъ намъ чисто пантеистическое ученіе арабскаго лже-пророка Мухаммеда—о Богѣ и Его отношеніи къ міру. Выяснить сущность этого послѣдняго ученія арабскаго лже-пророка, указать его сходство и различіе съ реформатскимъ ученіемъ о предопредѣленіи, —мы поставляемъ прямою задачею предлагаемаго сочиненія, надѣясь, что такой трудъ, небезынтересный самъ по себѣ, послужитъ лучшимъ освѣщеніемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ,—опроверженіемъ послѣдняго изъ названныхъ ученій—реформатскаго

Подобно бл. Августину, въ своемъ ученіи о предопредѣленіи реформаты выходятъ, по видимому, изъ ихъ своеобразнаго воззрѣнія на первородный грѣхъ и его слѣдствія. До своего паденія, учить Кальвинъ, человекъ обладалъ разумомъ, при помощи котораго онъ могъ отличать добро отъ зла, справедливое отъ несправедливаго,—обладалъ, далѣе, и свободою дѣлать то, что разумъ его считалъ хорошимъ и справедливымъ,—однимъ словомъ,—обладалъ свободою воли (*voluntatem, penes quam est electio*). При помощи этихъ, дарованныхъ ему Богомъ, силъ человекъ могъ-бы, если-бы пожелалъ, достигнуть вѣчной блаженной жизни ³⁾. Но первые люди не воспользовались, какъ должно, своею свободою волею: они во зло употребили ее и пали, преступивъ бже-

³⁾ Calvin Institut. rel. Christ. l. 1. c. 15. fol. 55 edit. Sen. 1559.

ственную заповѣдь; вслѣдствіе чего, первоначальная природа ихъ совершенно искажилась: разумъ потерялъ способность къ принятію божественныхъ истинъ, а воля потеряла свою свободу, или—точнѣе—она потеряла всякую способность не только производить, но и желать добра. „Пусть будетъ для насъ, говоритъ Кальвинъ, несомнѣнною истиною, что разумъ человѣка такъ совершенно отчужденъ (разумѣется—послѣ паденія) отъ правды Божіей, что не воспринимаетъ и не возбуждается ничѣмъ незлочестивымъ, неизвращеннымъ, негнуснымъ, не нечестивымъ и неразвращеннымъ; сердце же его такъ глубоко пропитано грѣховнымъ ядомъ, что ничего не можетъ испускать кромѣ зловонія ⁴⁾. Итакъ, своимъ паденіемъ первые люди не только оскорбили Бога, преступивъ Его божественную заповѣдь, но и совершенно исказили свою первоначальную природу, вслѣдствіе чего, они со всеѣмъ своимъ потомствомъ не могли и впредь дѣлать что-либо угодное Богу; напротивъ,—какъ первые люди, такъ и все ихъ потомство (ибо ядъ первороднаго грѣха долженъ былъ перейти путемъ естественнаго рожденія отъ нашихъ прародителей ко всему ихъ потомству) должны были теперь только все болѣе и болѣе оскорблять Божественное правосудіе все новыми и новыми грѣхами, которые, какъ необходимыя слѣдствія, должны были вытекать изъ извращенной грѣхомъ природы падшаго человѣка ⁵⁾. Вслѣдствіе грѣхопаденія первыхъ людей, весь родъ людской долженъ былъ явиться, такимъ образомъ, совершенно безответнымъ предъ лицомъ Божественнаго правосудія и, слѣдовательно, вполне заслуженно могъ быть отвергнутъ Богомъ и преданъ вѣчному осужденію.

⁴⁾ Calvin. „Institut“. L. II. c. 5. n. 19. Тоже самое—L. II. c. 1. n. 8;—откуда узнаемъ, что если и возможны для нашей воли какія либо пожеланія, то не иначе, какъ грѣховныя.

⁵⁾—Zwinglii „De peccato origin. declarat.“ Opp. Tom. II. fol. 177.; „Symbolik“ von. Dr. I. A. Möhler. Mainz. 1864. S. 95 und 98.

Но Богъ не захотѣлъ всеобщей гибели человѣчества, ибо Онъ не правосуденъ только, но и милосердъ. Предвидя паденіе первыхъ людей и общее развращеніе рода человѣческаго, Онъ еще прежде сложенія міра предопредѣлилъ принести въ жертву Единороднаго Сына Своего, что-бы тѣмъ, съ одной стороны, удовлетворить Своей правдѣ, оскорбленной и оскорбляемой грѣхами людей, а съ другой стороны,—что-бы приобрѣсти право, не нарушая правосудія, излить Свою милость на тѣхъ изъ людей, на которыхъ Онъ найдетъ нужнымъ ее излить, по суду Своего хотя „справедливаго, но непостижимаго для насъ рѣшенія“⁶⁾.

Дѣло искупленія людей совершено. Богъ получаетъ теперь возможность излить Свою милость на погрязшій во грѣхахъ родъ человѣческой, нисколько не нарушая при этомъ Своего правосудія. Но на кого-же именно должно изливаться Божественное милосердіе? Только на предопредѣленныхъ ко спасенію, или на „избранныхъ“, какъ выражаются обыкновенно реформаты. Богъ, по ученію реформатовъ, еще прежде сложенія міра предопредѣлилъ извѣстный кругъ людей, для которыхъ только и должна была имѣть значеніе искупительная жертва Спасителя, на которыхъ только и можетъ теперь изливаться милосердіе Божіе. Этимъ-то избраннымъ Богъ посылаетъ Свою благодать, которая, дѣйствуя на нихъ непреодолимо, необходимо направляетъ волю ихъ къ добру, такъ что избранные могутъ теперь дѣлать только доброе и угодное Богу⁷⁾. Зло для нихъ теперь такъ же невозможно, какъ для падшихъ невозможно было добро. Подъ дѣйствіемъ благодати избранные не получаютъ, такимъ образомъ, первобытной свободы воли, а только ихъ прежняя склонная ко злу воля получаетъ теперь новое направленіе—къ добру⁸⁾: воля избранныхъ такъ же необхо-

⁶⁾ — Schweizer. „Centraldogmen“ S. 159.

⁷⁾ — Möhler. „Symbolik.“ S. 117.

⁸⁾ — Calviu. „Institut.“ L. II. c. 3. n. 6; Möhler. S. 91.

димо теперь слѣдуетъ внушеніямъ благодати, какъ прежде она слѣдовала внушеніямъ своей грѣховной природы. Если мы прибавимъ къ высказанному уже нами, что управляющая дѣятельность Божества ⁹⁾ (Провидѣніе) простирается, по ученію реформатовъ, на каждое отдѣльное обстоятельство ¹⁰⁾, совершающееся въ мірѣ, слѣдовательно, и на каждое дѣйствіе человѣка, то вмѣстѣ съ тѣмъ должны будемъ сказать, что такъ называемые избранные суть ничто иное, какъ простыя орудія ¹¹⁾ благихъ дѣйствій Божества, — дѣйствій, кругъ которыхъ былъ строго опредѣленъ самимъ-же Богомъ еще до сложенія міра ¹²⁾.

⁹⁾—Проводникомъ этой дѣятельности служить для избранныхъ благодать, дѣйствующая на нихъ непреодолимо; принудительно.

¹⁰⁾ - Schweizer „Centraldogmen.“ S. 169. „De praedestinatione et providentia Dei libel. Calvino auctore Senevae. 1550. Edit. Bolsec's. S. 62 63.

¹¹⁾—Встрѣчаются, впрочемъ, у Кальвина и такія мѣста, гдѣ онъ допускаетъ, повидимому, нѣкоторое содѣйствіе Божественной благодати со стороны человѣка. (Calvin Instit. L. II с. 3. n. 6; Möhler. „Symbolik“ S. 117.) Но какого рода это содѣйствіе? Сначала благодать воздѣйствуетъ на волю человѣка и, слѣдовательно, даетъ ей извѣстное направленіе; потомъ уже и только потомъ — воля человѣка получаетъ возможность содѣйствовать благодати. Что это значитъ? Но болѣе того, — что и топоръ, направленный рукою дровосѣка, принимаетъ, такъ сказать, нѣкоторое участіе въ раздробленіи дерева.

¹²⁾—Schweizer. „Centraldogmen“. S. 164; „De praedest. et provid.“. Bolsec's. S. 29. 30: „Богъ не предвидитъ ничего иного, какъ только то, что Онъ желаетъ предопредѣлить“. Такъ какъ Богъ, по всевѣденію Своему, долженъ былъ предвидѣть все, что совершилось, совершается и имѣетъ совершиться въ мірѣ, то, очевидно, и Божественное предопредѣленіе должно простираться на каждое отдѣльное обстоятельство, совершающееся въ мірѣ, слѣдовательно, и на каждое дѣйствіе человѣка порознь и на всѣ вообще.

Таково ученіе реформатовъ относительно избранныхъ, или предопредѣленныхъ ко спасенію. Что же теперь нужно сказать о другой половинѣ людей, которые, хотя по нестижимому, но во всякомъ случаѣ справедливому рѣшенію Бога—(такъ говорятъ обыкновенно реформаты) не были причислены Имъ къ числу избранныхъ? И эта—другая часть людей, по ученію реформатовъ, также предопредѣлена прежде сложенія міра, но предопредѣлена не къ праведности и вѣчному блаженству, но къ испорченности и вѣчной гибели¹³⁾. На сколько Богъ является милостивымъ въ отношеніи къ избраннымъ Своимъ, настолько-же Онъ является жестокимъ по отношенію къ этой части людей къ отверженнымъ. Этимъ послѣднимъ Богъ не только не посылаетъ на помощь Свою благодать, но, напротивъ, лишаетъ ихъ возможности и способности слушать слово свое, дѣлаетъ ихъ слѣпыми и жестокими¹⁴⁾. Однимъ словомъ, отверженные—это жертвы Божественнаго правосудія, какъ утверждаютъ

¹³⁾—Schweizer. „Centraldogmen.“ S. 167.

¹⁴⁾—Встрѣчаются, впрочемъ, у Кальвина и такія мѣста, гдѣ онъ допускаетъ повидимому, что Богъ открываетъ иногда Свою волю и отверженнымъ, что „Евангельскія истины тутъ и тамъ разсѣяны между неизбранными“. (Institut. L. II. c. 2. s. 12. p. 86). Но что за цѣль такихъ дѣйствій Божества?! Богъ, говоритъ Кальвинъ, допускаетъ такія молніи среди глубокой ночи вѣроятно для того, чтобы тѣмъ болѣе осудить отверженныхъ, чтобы послѣдіе не имѣли предъ Нимъ никакого извиненія. (Institut L. II. c. 2. s. 18. fol. 89: „praebuit quidem illis Deus exiguum divinitatis suae gustum, ne ignorantiam impietati ostenderent; et eos interdum ad dicenda nonnulla impulit, quorum confessione ipsi convincerentur.“) Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же Кальвинъ говоритъ, что Богъ „иногда намѣренно вкрадывается въ души отверженныхъ и производитъ въ нихъ „ажестріе“ и это—опять съ тою же цѣлію,—„сдѣлать отверженныхъ безотвѣтными“ предъ Собою (Institut. L. III. c. 2. p. 11, p. 194

реформаты 15). Они настолько-же орудія гнѣва и злыхъ дѣйствій Божества, на сколько избранные служатъ орудіями благихъ дѣйствій Божества. Кругъ дѣятельности каждаго отверженнаго былъ также строго предопредѣленъ еще прежде сложенія міра, какъ и кругъ дѣйствій каждаго избраннаго; съ другой стороны, — управляющая дѣятельность Божества, лежащая въ основѣ всѣхъ вообще явленій міра, должна очевидно, имѣть мѣсто и въ дѣятельности отверженныхъ: и здѣсь „Богъ не только попускаетъ зло, но и движетъ злѣю волею“ 16).

Итакъ, весь родъ людской, по ученію реформатовъ, еще прежде сложенія міра былъ раздѣленъ Богомъ на двѣ части, изъ которыхъ одна была предопредѣлена Имъ къ святой жизни и блаженству, а другая, наоборотъ, — къ порочной жизни и вѣчной гибели. Спрашивается, — чѣмъ же, какими мотивами руководился Богъ при указанномъ нами распределеніи людей? Единственнымъ основаніемъ для предопредѣленія людей къ блаженству и гибели, отвѣчаютъ реформаты, была безусловная воля Творца 17). Ибо — могло-ли существовать какое-либо другое основаніе, которымъ-бы Богъ могъ руководиться въ данномъ случаѣ? Говорятъ, что при опредѣленіи участи людей Богъ могъ руководиться предвѣденіемъ ихъ будущихъ заслугъ. Но такія заслуги, отвѣчаютъ реформаты, невозможны въ падшемъ или отверженномъ человѣкѣ, такъ какъ онъ можетъ только грѣшить и грѣшить; заслуги же, или точнѣе, — добрыя дѣла, совершаемыя избранными, составляютъ не болѣе, какъ только необходимое слѣд-

15) — Confess. Belgic. Cap. XVI.

16) — Calvin. Institut. L. III, 21, 7—8: „homo justo Dei impulsus agit, quod sibi non licet cadit, igitur, homo. Dei providentia sic ordinante“. См. также Schweizer. „Centald.“ S. 94, 115, 169; Zwinglii „De providentia Dei.“ art. 2 и 3.

17) Calvin. „Institut.“ ЛШ. с. 21. n. 5 p. 337; Schweizer. S. 159 и мн. др.

ствіе избранія, а потому ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить основаніемъ для послѣдняго ¹⁸⁾). Впрочемъ, хотя, такимъ образомъ, фактъ избранія и отверженія и вполнѣ зависитъ отъ воли Творца, однако Богъ не является въ данномъ случаѣ ни пристрастнымъ по отношенію къ избраннымъ, ни несправедливымъ по отношенію къ отверженнымъ. „Воля Божія, говорятъ реформаты, есть высшее мѣрило справедливости“ ¹⁹⁾). По справедливому, хотя и непостижимому для насъ, рѣшенію Бога происходятъ и то, что одни спасаются, а другіе погибаютъ. Въ частности,— по отношенію къ отверженнымъ. Они не имѣютъ никакого права обижаться или сѣтовать на Бога за то, что они отвержены Имъ. Не всѣ-ли люди, вслѣдствіе первороднаго грѣха, впади въ крайнее печестіе, и не всѣ-ли, поэтому, заслужили праведный гнѣвъ Бога? если такъ, то отверженнымъ не на что и сѣтовать, такъ какъ они получаютъ только то, что вполнѣ заслужили ²⁰⁾).

Такимъ-то на первый взглядъ представляется намъ реформатское ученіе о предопредѣленіи. Очевидно, что и въ такомъ видѣ это ученіе далеко не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Оно, прежде всего, оказывается непоследовательнымъ въ рѣшеніи вопроса объ отношеніи Божественнаго провидѣнія къ дѣятельности свободно-разумныхъ существъ. До своего паденія первые люди, учатъ реформаты, обладали свободною волею, — обладали, конечно, для того, чтобы проявлять ее въ своей свободной дѣятель-

¹⁸⁾ Schweizer. „Centrald. S. 160—161, 166 и д. Ту-же мысль реформаты доказываютъ и метафизически, указывая на то, что для Бога, какъ Существа безусловнаго, нѣтъ и не можетъ быть иныхъ основаній, кромѣ Его воли, что Онъ стоитъ выше всѣхъ основаній. См. Theolog. Stud. und Krit. 1847. Erst. Heft. S. 97—98. Schweizer S. 162.

¹⁹⁾ „Dei voluntas est summa justitiae regula“. Inst. 3, 23.

²⁰⁾ Schweizer. „Centrald.“ S. 163. „De proced. et provid. Dei Calv. auct.“ edit. Bolsec's. s. 24—25.

ности. Если такъ, то въ Божественномъ провидѣніи въ разсматриваемый періодъ времени должно было имѣть мѣсто „попущеніе“; въ противномъ случаѣ, дѣятельность первыхъ людей не могла-бы быть свободною. Но о такомъ попущеніи со стороны Бога свободной дѣятельности людей не можетъ быть и рѣчи въ періодъ—послѣ паденія первыхъ людей. Въ этотъ послѣдній періодъ времени всѣ дѣйствія людей—какъ добрыя, такъ и злыя—разсматриваются реформатами какъ чистый продуктъ управляющей дѣятельности Божества,—дѣятельности, которая положительно связываетъ такъ называемыя—разумно свободныя существа и превращаетъ ихъ въ простыя орудія благихъ и злыхъ дѣйствій Творца. Впрочемъ, и въ послѣднемъ случаѣ, именно въ рѣшеніи вопроса о злѣ—мы встрѣчаемся въ ученіи реформатовъ съ странною непослѣдовательностію. Дѣйствительный грѣхъ разсматривается у нихъ-то какъ чистый продуктъ управляющей дѣятельности Божества, то какъ необходимое слѣдствіе и дальнѣйшее развитіе первороднаго грѣха ²¹⁾. По-

²¹⁾ Встрѣчаются у реформатовъ попытки соединить эти два источника міроваго зла въ одинъ. Такое значеніе должно имѣть, наприм., выраженіе—*„Cedit homo Dei providentia sic ordinante, sed suo vitio cadit“* (Inst. III. 23, 8). Но непопытно то, какое значеніе можетъ имѣть въ данномъ случаѣ собственная порочная природа человѣка, если всѣми его дѣйствіями управляетъ абсолютно—всемогущая воля Божія, которая, по признанію самихъ реформатовъ, налагаетъ необходимость на всѣ міровыя явленія? Бекъ въ своемъ сочиненіи *„Ueber die Prädestination“* (см. Theol. Stud. und Krit. 1847. S. 98—100) старается разрѣшить этотъ вопросъ такъ, что „управленіе воли Божіей, по ученію реформатовъ, не простирается, будто-бы, на отдѣльныя обстоятельства,“ что, слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ отверженные предопредѣлены Богомъ только къ испорченности вообще, выборъ-же между однимъ и другимъ зломъ принадлежитъ, будто-бы, собственной порочной волѣ отверженнаго. Но такое объясненіе, не говоря уже о его

слѣдній взглядъ на дѣло замѣтенъ особенно въ тѣхъ пунктахъ ученія реформатовъ, гдѣ они говорятъ о послѣдственности первороднаго грѣха и такимъ путемъ стараются оправдать жестокость Бога въ отношеніи къ отверженнымъ.

Наконецъ, главный и существенный недостатокъ представленнаго нами ученія заключается, очевидно, въ томъ, что оно вноситъ раздвоенность въ самое Существо Божіе. Богъ реформатовъ, милостивый въ отношеніи къ избраннымъ Своимъ,—отнюдь не является такимъ въ отношеніи къ отверженнымъ и, наоборотъ,—Богъ, правосудный въ отношеніи къ отверженнымъ, отнюдь не проявляетъ Себя такимъ по отношенію къ избраннымъ. Какъ будто милосердіе и правосудіе существуютъ въ Богѣ отдѣльно другъ отъ друга? Какъ будто—„милость и истина въ Немъ не сръгаются“?..

Но при всѣхъ своихъ очевидныхъ недостаткахъ—представленное нами ученіе имѣетъ еще то сравнительное достоинство, что здѣсь, по крайней мѣрѣ, Богъ не безъ основанія является милостивымъ къ однимъ изъ людей и жестокимъ—къ другимъ. Фактъ искупленія позволяетъ Богу быть милостивымъ къ избраннымъ Своимъ, а фактъ паденія съ своими слѣдствіями оправдываетъ Его жестокость къ отверженнымъ. Въ дѣйствительности же и это послѣднее оправданіе для Бога реформатовъ невозможно.

Мы замѣтили уже въ началѣ своего сочиненія, что реформатское ученіе о предопредѣленіи только по видимому

крайней искусственности и недостаточности, совершенно не выдерживаетъ критики, какъ положительно несогласное съ ученіемъ реформатовъ. По словамъ послѣднихъ, „Богъ есть управитель всего—даже намѣреній людей.“ Schweizer. Centrald. S. 169. Мы, поэтому, смотримъ на ученіе о двойномъ источникѣ міроваго зла—какъ, именно, на непослѣдовательность или двойственность въ ученіи реформатовъ, которая появилась здѣсь вслѣдствіе стремленія послѣднихъ привести въ свое—чисто пантеистическое ученіе совершенно чуждый ему христіанскій характеръ.

выходить и вращается около такихъ фактовъ христіанскаго вѣроученія, какъ фактъ паденія человѣка и его искупленія. На самомъ же дѣлѣ стоитъ только вникнуть въ смыслъ этого ученія, какъ не трудно будетъ увидѣть, что названые нами факты христіанскаго вѣроученія появились здѣсь совершенно случайно,—что, слѣдовательно, не изъ нихъ вытекло и не къ нимъ приноровлено было реформатское ученіе о предопредѣленіи, но скорѣе наоборотъ,—самые эти факты были приноровлены и истолкованы реформатами въ смыслѣ ихъ вѣроученія, вытѣшшаго—безъ сомнѣнія—изъ другихъ основаній. Явившись случайно въ реформатскомъ ученіи, факты паденія и искупленія, какъ мы видѣли, не столько придали ему большую твердость и основательность, сколько, скорѣе, внесли въ систему реформатскаго ученія разстройство, неполноту и противорѣчія, даже болѣе,—эти факты, которыми реформаты хотятъ подкрѣпить и на которыхъ хотятъ, какъ бы, обосновать свое ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, въ сущности являются совершенно невозможными съ точки зрѣнія этого ученія. Мы обратимъ особенное вниманіе на послѣднюю сторону дѣла, такъ какъ, только очистивши реформатское ученіе отъ всего напосаго и случайнаго, мы будемъ въ состояніи представить его въ истинномъ его свѣтѣ,—во всей его наготѣ и безобразіи.

Въ фактѣ паденія первыхъ людей реформаты, какъ мы сказали, хотятъ видѣть основаніе для отверженія Богомъ всего вообще человѣчества, чтобы потомъ въ фактѣ искупленія, какъ дѣлѣ только Божественнаго милосердія, пайти юридическое, такъ сказать, оправданіе безусловнаго рѣшенія Бога относительно судьбы людей. Но очевидно, что желаемое реформатами значеніе фактъ паденія можетъ имѣть только въ томъ случаѣ, когда будетъ признано, что первые люди пали свободно и сознательно, а не по принужденію. Такъ, кажется, смотреть на это дѣло и Кальвинъ—въ томъ случаѣ, когда онъ отрѣшается, такъ сказать, отъ основпой

мысли своего вѣроученія ²²⁾ и становится на чисто христіанскую точку зрѣнія. Иначе,—зачѣмъ-бы онъ сталъ говорить о первоначальномъ невинномъ состояніи чловѣка, въ которомъ, по его словамъ, послѣдній обладалъ волею свободною, и разумомъ, способнымъ различать хорошее отъ худаго,—какъ не съ цѣлію показать, что чловѣкъ, если палъ, то палъ сознательно и свободно, а не по принужденію. Но тотъ-же Кальвинъ совсѣмъ иначе смотритъ на фактъ паденія, когда онъ отрѣшается отъ христіанской точки зрѣнія и становится на почву основной мысли своего вѣроученія. „Если, говоритъ онъ, отверженные погибаютъ въ своей испорченности, то они испытываютъ только наказаніе за то нечестіе, *въ которое погрузился Адамъ, по Ею (Божію) предопредѣленію*, и вовлекъ съ собою своихъ потомковъ“ ²³⁾. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Кальвинъ говоритъ: „Богъ не только предвидѣлъ паденіе чловѣка (Адама) и гибель его потомства, но и *предопредѣлилъ это по Своей волѣ*“ ²⁴⁾—и не потому предопредѣлилъ, что предвидѣлъ, но—скорѣе—потому предвидѣлъ, что предопредѣлилъ, ибо „*Богъ ничего инаго не предвидитъ, какъ только то, что Онъ желаетъ предопредѣлить*“ ²⁵⁾. А каково это *желаніе* Бога, мы узнаемъ изъ другихъ словъ Кальвина: „*воля Бога*, говоритъ онъ, *есть необходимость всѣхъ вещей*: необходимо быть тому, чего Онъ пожелалъ, равно какъ тому, что Онъ предвидѣлъ“ (предопредѣлилъ) ²⁶⁾. Итакъ, по мнѣнію Кальвина, Адамъ палъ потому, что его паденіе предопредѣлилъ Богъ, и не потому предопредѣлилъ, что предвидѣлъ, по потому, что желалъ предопредѣлить. Слѣдовательно, падая, Адамъ тѣмъ самымъ исполнялъ волю Божію, не исполнить которую онъ не могъ,

²²⁾ Какая эта мысль—мы узнаемъ поздиѣ.

²³⁾ Schweizer. „Centrald.“ S. 163; „De praedest. et provid. Dei Calv. auct.“ Edit. Bolsec's. S. 25.

²⁴⁾ Schweizer. S. 164; Ed. Bolsec's. S. 30.

²⁵⁾ Ibidem. S. 164; Ibidem. S. 29.

²⁶⁾ Ibidem.; Ibidem. S. 31.

ибо, „воля Божія есть необходимость всѣхъ вещей“. Гдѣ же здѣсь свобода паденія? да и есть-ли здѣсь паденіе? Очевидно, — нѣтъ. Здѣсь скорѣе могла-бы быть заслуга со стороны человѣка (если-бы она также не была вынужденною), такъ какъ своимъ паденіемъ онъ исполнилъ волю и желаніе Бога. Оказывается слѣдовательно, что не человѣкъ виновенъ предъ Богомъ, а скорѣе, наоборотъ, Богъ виновенъ предъ человѣкомъ, такъ какъ Онъ, безъ всякаго повода со стороны послѣдняго, ввергъ его въ печестіе, предопредѣливъ по Своему желанію, его паденіе. Если-же, такимъ образомъ, паденія человѣка въ сущности не было, то, очевидно, излишне было и его искупленіе, и — во всякомъ случаѣ — послѣднее не могло быть со стороны Бога дѣломъ милости, а скорѣе — дѣломъ справедливости. Слѣдовательно, реформаты никакимъ образомъ не могли основывать на фактѣ искупленія или — точнѣе — оправдывать этимъ фактомъ свое ученіе о безусловномъ предопредѣленіи.

Итакъ, несомнѣнно, что факты паденія человѣка и искупленія его, дѣйствительно, явились въ реформатскомъ ученіи о предопредѣленіи совершенно случайно, а потому не только не ладятъ съ общимъ строемъ этого ученія, но даже совершенно невозможны съ точки зрѣнія послѣдняго. Если это такъ, то что же, какая главная мысль легла въ основаніе и послужила исходнымъ пунктомъ для реформатскаго ученія о предопредѣленіи?

„Богъ долженъ былъ желать существующаго порядка во вселенной, иначе Онъ не былъ-бы Богомъ,“ — вотъ, кажется, то основное положеніе, изъ котораго послѣдовательно вытекло все ученіе реформатовъ о предопредѣленіи ²⁷⁾. Согласно съ этимъ положеніемъ выходитъ, что все совершающееся въ мірѣ происходитъ не иначе, какъ по волѣ и желанію Бога! Но воля Бога — абсолютна и всемогуща. Какъ

²⁷⁾ Schweizer. „Centrald.“ S. 170, ср. S. 163—164. См. также: „Theol. Stud. und Krit.“ 1847. Heft. 1. S. 97—98.

воля абсолютно-свободная, она исключаетъ всякую свободу въ такъ называемыхъ конечныхъ существахъ ²⁸⁾; какъ воля всемогущая, она дѣлаетъ совершенно невозможнымъ существованіе какой бы то ни было самостоятельной силы во вселенной, кромѣ абсолютной силы Божіей ²⁹⁾. Дальнѣйшій выводъ изъ этихъ основоположеній мы находимъ у Цвингли, — въ третьемъ членѣ его сочиненія „De providentia Dei.“ Главную мысль этого члена мы можемъ передать въ слѣдующихъ словахъ: Богъ есть единая дѣйствительная причина во вселенной. Всѣ другія — такъ называемыя конечныя причины только намъ кажутся такими; на самомъ же дѣлѣ онѣ суть только орудія одной дѣйствующей Силы, одной дѣйствительной Причины — Бога, — орудія, посредствомъ которыхъ Онъ совершаетъ въ мірѣ свои благія и злыя дѣйствія

²⁸⁾ „Theol. Stud. und. Krit.“ 1847. Heft. 1. S. 98—99.

²⁹⁾ „De providentia Dei.“ Zwingl. Art. 2; Schweizer. „Centrald.“ S. 96—99. Нельзя, конечно, не согласиться съ тѣмъ положеніемъ реформаторовъ, что воля Божія лежитъ въ основѣ всѣхъ міровыхъ явленій, что безъ воли Бога ничего не происходитъ. Не такъ справедливы дальнѣйшія положенія реформаторовъ, — что абсолютно-всемогущая воля Божія совершенно уничтожаетъ, будто бы, всякую свободу и всякую самостоятельную силу конечныхъ существъ. Нѣтъ, конечно, сомнѣнія, что абсолютная свобода исключаетъ возможность другой подобной же абсолютной свободы, но отнюдь не исключаетъ свободы условій. Послѣдняя вполне мыслима при существованіи и абсолютной свободы, — мыслима именно — какъ результатъ внутренняго самоопредѣленія абсолютной свободы, какъ слѣдствіе абсолютнаго желанія, чтобы такая — условная свобода существовала и дѣйствовала въ мірѣ конечныхъ существъ. Столь же мало всемогущество Божіе исключаетъ возможность самостоятельныхъ (конечно, — условно самостоятельныхъ) силъ во вселенной. Всемогущество, какъ показываетъ самое названіе, не есть уже сила все производящая, по только сила все могущая произвести. При томъ же — всемогущество стоитъ въ Богѣ не особнякомъ, но тѣсно и неразрывно соединяется съ другими Божественными

и совершаетъ не случайно и не необдуманно, но по неизмѣнному плану, начертанному Имъ еще прежде сложенія міра. „Все, говоритъ Цвингли, (3 гл.) изъ Одного и въ Одномъ существуетъ, живетъ, движется и дѣйствуетъ,—это Одно есть единая истинная Причина всего, а ближайшія причины суть только орудія“.

Итакъ, послѣдовательно выведеннос изъ понятія Бога, какъ существа абсолютно всемогущаго, положенія, что Богъ есть единая дѣйствительная причина всѣхъ дѣйствій и явленій въ мірѣ,—вотъ мысль, которая проникаетъ все реформатское ученіе о предопредѣленіи.

(Окончаніе будетъ).

Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія.

(Продолженіе).

Березовскій В. *Русская музыка.* Критико-историческій очеркъ національной музыкальной школы въ ея представителяхъ (Глинка, Даргомыжскій, Балакиревъ, Бородинъ, Римскій-Корсаковъ, Мусоргскій, Чайковскій, Кюи, Глазуновъ, Лядовъ и др.)—Сѣровъ, Рубинштейнъ и др. С.-Петербургъ. 1893 г. Цѣна 1 р. 90 к. 524 стр.

Указавъ на первоначальную статію музыкальнаго развитія русскаго народа—народную пѣсню, ея особенности и представителей, ея краткую исторію, переживаемые ею періоды: упадокъ подъ византійскимъ вліяніемъ, подъ вліяніемъ

свойствами, слѣдовательно, и съ абсолютной волей Божества. Если, поэтому, міровыя силы, вслѣдствіе абсолютнаго желанія, должны были получить извѣстную долю самостоятельности, то Божественное всемогущество должно было получить особое, такъ сказать направленіе,—это—сдѣлать возможнымъ бытіе такихъ самостоятельныхъ силъ при существованіи всемогущей силы Божіей.

татарскаго владычества, періодъ упадка народной пѣсни въ царствованіе Алексѣя Михайловича, притокъ иноземной музыки при Петрѣ I и Аннѣ Іоанновнѣ чрезъ появленіе Итальянской оперы, псевдо-народное развитіе музыки при Елазаветѣ Петровнѣ и Екатеринѣ II-й (романсы Титова), эпоху Александра I-го: русскій диллетантизмъ (романсы Алябьева, Вельегорскаго, музыка Верстовскаго), авторъ переходитъ къ сообщенію свѣдѣній объ основаніи русской школы Глинкою, затѣмъ указываетъ на послѣдующихъ ея представителей: Даргомыжскаго, Балакирева, Бородина, Римскаго-Корсакова, Мусоргскаго, Чайковскаго, Кюи, Глазунова, Лядова, Щербачева, Соколова, Витоля, Аренскаго, Ипполитова-Иванова; даетъ довольно подробныя біографическія свѣдѣнія выдающихся изъ указанныхъ композиторовъ, общую характеристику творчества и дѣятельности каждаго композитора съ достаточно полнымъ обзоромъ отдѣльныхъ сочиненій ихъ; крупнымъ болѣе выдающимся сочиненіямъ удѣлено особенное вниманіе; содержаніе большинства оперъ помѣщено довольно полное съ разборомъ ихъ музыкальнаго построенія и содержанія. Описаніе дѣятельности и трудовъ Сѣрова, Рубинштейна и др., какъ представителей западнаго теченія музыки на Руси, помѣщено въ концѣ книги.

Книга отличается живымъ, свободнымъ изложеніемъ, мѣткостью, удачными сравненіями при указаніи характеристическихъ чертъ музыки того или другого композитора; довольно удачными попытками обосновать ту или другую наклонность, музыкальное направленіе авторовъ. Иногда, впрочемъ, въ книгѣ проявляется излишне субъективное отношеніе къ авторамъ и ихъ произведеніямъ, восторженность по разнымъ поводамъ, излишнія подробности при указаніи обстоятельствъ написанія той или другой музыкальной вещи, придающія книгѣ характеръ любительскаго труда. Но въ общемъ, для интересующихся русскою музыкою и ея исторію и теченіями, это — весьма полезная книга, какъ по оби-

лю свѣдѣній, какъ по доступности ихъ изложенія. Дѣятельность и труды церковныхъ композиторовъ очерчены въ книгѣ слабо и недостаточно: очевидно это не входило въ главную задачу автора.

Брянскій Н. *Музыкальная азбука.* Теоретическое и практическое руководство къ изученію пѣнія для учащихся. Составлена къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изданіе I. Юргенсона. Цѣна 50 к.

Азбука раздѣляется на двѣ части. Въ первыхъ 39 главахъ изложены слѣдующія свѣдѣнія: понятія о гаммѣ, ступеняхъ тоновъ гаммы, нотная система, ключъ соль, длительность нотъ первой группы, къ которой авторъ относитъ четвертные, половинныя и цѣлыя ноты, такты съ четвертными долями, паузы, гаммы въ тактахъ разныхъ размѣровъ (ритмическія), гаммы въ видѣ мелодіи; удареніе въ тактѣ, синкопы, интерваллы тоновъ. Упражненія въ цифрахъ и нотныхъ примѣрахъ въ разныхъ интервалахъ, затѣмъ общія упражненія во всѣхъ интервалахъ. Затѣмъ слѣдуетъ изученіе второй группы нотъ—восьмыхъ долей такта, при чемъ эта группа нотъ также изучается въ отношеніи паузъ, такта. Далѣе изучается третья группа нотъ—шестнадцатая, рассматриваются дробныя паузы, тріоли и т. д. Въ концѣ перваго отдѣла помѣщены общія упражненія изъ свода пройденнаго. Всѣ примѣры написаны въ гаммѣ до мажорь.

Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о клавиатурѣ (рисунокъ), музыкальные ключи, знаки измѣненія тоновъ, величина интервалловъ (наглядно выводимая изъ клавиатурнаго рисунка), обращеніе интервалловъ, мажорныя и минорныя гаммы, порядокъ ключевыхъ знаковъ, разнообразныя упражненія въ гаммахъ, хроматическая гамма; наконецъ, сообщаются элементарныя свѣдѣнія изъ гармоніи: о трезвучіи, септаккордѣ (доминантъ—септаккордѣ) и его разрѣшеніи, обращеніяхъ аккордовъ; въ концѣ даются вокализы и прѣвила нотописанія.

Это учебное руководство, при достаточной полнотѣ, излагаетъ теорію въ систематическомъ порядкѣ, не обременяя учащихся одновременнымъ сообщеніемъ различныхъ по характеру свѣдѣній. Свѣдѣніямъ о ритмикѣ удѣлено значительное мѣсто и оно чередуется съ сообщеніемъ о тонахъ, высотѣ звуковъ, интервалахъ. Свѣдѣнія закрѣпляются подходящими примѣрами. Примѣровъ въ книгѣ Брянскаго достаточно (жаль, что примѣры безъ словъ). Къ недостаткамъ Музыкальной азбуки относятся нѣкоторыя неудобопонятныя для учащихся мѣста; напр. на стр. 9 отдѣлъ упражненій озаглавленъ „ритмическія гаммы“; далѣе поются гаммы, „какъ мелодіи“. Въ началѣ обученія эти термины едва ли будутъ поняты учащимися, для этого нуженъ значительный запасъ музыкальных свѣдѣній. Объясненіе Брянскаго о гаммѣ, какъ мелодіи, довольно темно: „исполненіе ритмическихъ гаммъ, составленныхъ на мелодическомъ началѣ, т. е. съ ритмическимъ и тональнымъ разнообразіемъ“—подобное объясненіе слишкомъ затемнено музыкальными терминами. Въ общемъ Музыкальная азбука—весьма хорошее и полезное руководство при обученіи пѣнію для учителей начальныхъ школъ и учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Брянскій Н. *Методъ обученія хорошему пѣнію съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣровъ къ нимъ.* С.-Петербургъ, у Бернарда. 1870 г.

Методъ обученія состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части указываются способы развитія тѣхъ способностей, отъ которыхъ зависитъ процессъ пѣнія: слуха, голоса, ритмическаго чувства, тональнаго чувства; вначалѣ сдѣланы болѣе общія указанія, а затѣмъ болѣе частныя относительно способовъ развитія у учащихся элементовъ пѣнія. Наиболѣе хорошо разсмотрѣны способы изученія интерваловъ. Въ примѣчаніи къ практическимъ упражненіямъ показаны различныя размѣры и способы ихъ исполненія, но детальныя указанія относительно способовъ изученія размѣровъ нѣтъ,

а главное — не указано времени начала изучения нотъ и размѣра. Примѣровъ къ первой части очень достаточно и они расположены въ строго постепенномъ порядкѣ — сначала идутъ примѣры безъ словъ, а затѣмъ со словами: одnogолосные, двухголосные, трехголосные и нѣсколько четырехголосныхъ (удачная, выразительная музыка сочиненія Брянскаго: Ангель Лермонтова).

Вторая часть представляетъ болѣе подробныя указанія относительно способовъ изучения интервалловъ, гаммъ диатоническихъ и хроматическихъ. Ко второй части также приложены примѣры. Въ общемъ книжка представляетъ одно изъ полезнѣйшихъ методическихъ руководствъ для учителя, знакомаго съ теоріей музыки; оговорка эта сдѣлана потому, что многіе отдѣлы элементарной теоріи не рассмотрѣны въ должной мѣрѣ (интерваллы; тактъ, гаммы), а нѣкоторые — опущены совершенно (знаки повышенія, гаммы), вѣроятно, въ предположеніи, что эти свѣдѣнія извѣстны учителю изъ теоріи музыки, и при убѣжденіи, что это не входитъ въ программу метода.

Брянскій Н. *Учебникъ пѣнія для школъ съ приложеніемъ 15 одnogолосныхъ и 45 двухголосныхъ пѣсенъ.* 4-ое изданіе. С.-Петербургъ. Изданіе I. Юргенсона. Цѣна 80 коп.

Эта нотная книжка представляетъ собою пособіе при первоначальномъ обученіи пѣнію. Первая часть содержитъ въ себѣ упражненія одnogолосныя, составленныя въ систематическомъ порядкѣ; вторая — двухголосныя упражненія со словами.

Сборникъ упражненій одинъ изъ самыхъ удачныхъ; упражненія съ текстомъ подобраны очень умѣло, слова приспособлены къ требованіямъ школьнаго обученія; единственно развѣ можно указать на неудачный номеръ (41), мало-содержательный и по напѣву — близкій къ цыганскимъ. Изъ этого сборника учитель пѣнія въ школѣ можетъ почерпнуть хорошій и нетрудный матеріалъ

Брянскій Н. *Do-re-mi-fa-mi-re-do*. Послѣдовательныя нотныя упражненія для класснаго пѣнія. Цѣна 1 руб. С.-Петербургъ у Сильвестрова.

Содержаніе. Подготовка къ классному пѣнію. Обученіе пѣнію по слуху: 1) общіе приемы начального развитія слуха, 2) развитіе голоса; 3) соединеніе слуха и голоса. Развитіе тоновъ, 4) переложеніе тоновъ на ноты. Послѣдовательныя нотныя упражненія. Первый отдѣлъ... Изученіе тоновъ... 1) гаммы, 2) интерваллы, 3) хроматизмъ, 4) характеръ гаммъ, 5) двухголосная гамма, 6) нотные ключи. Второй отдѣлъ... Изученіе ритма. 7) ритмъ во всѣхъ видахъ такта. Третій отдѣлъ. Изученіе тоновъ и ритма соединенно, 8) ритмическія гаммы, 9) сольфеджи, нотныя упражненія, 10) молитвы, 11) мелодіи. Напѣвы безъ словъ, 12) напѣвы со словами.

Названное руководство, какъ видно изъ перечня главъ, имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы признать расположеніе упражненій соответственнымъ общеметодическимъ требованіямъ постепенности изученія. Но приглядываясь внимательно къ указанному руководству, нельзя не замѣтить, что оно имѣетъ въ виду не начальныя школы, куда поступаютъ дѣти съ совсѣмъ неразвитымъ музыкальнымъ слухомъ и голосомъ; это ясно видно изъ того, что въ первомъ же упражненіи встрѣчаются ноты „ми и фа“ второй октавы, безусловно непосильныя для неразвившихся альтовъ, каковыя голоса несомнѣнно найдутся въ каждой школѣ, а также изъ примѣровъ хроматическихъ полутоновъ (вторая страница), пѣніе которыхъ, хотя бы съ помощію инструмента или голоса учителя не вездѣ сильно на первыхъ порахъ; далѣе слѣдующіе (на 11 страницѣ) примѣры хроматическихъ тоновъ и интервалловъ — мало подготовлены въ предыдущихъ примѣрахъ, такъ какъ между ними нѣтъ специальныхъ примѣровъ на діатоническіе полутоны, какъ подготовительную ступень къ пѣнію хроматическихъ полутоновъ. Изученіе ритма, въ разныхъ тактахъ на одной нотѣ, продолжаемое на четырехъ

страницахъ, не можетъ считаться педагогичнымъ, такъ какъ подобное упражненіе своимъ однообразіемъ вноситъ скуку въ преподаваніе.

Но, разсматривая съ точки зрѣнія пособія при другихъ руководствахъ, означенное руководство слѣдуетъ признать полезнымъ для обученія пѣнію, такъ какъ подборъ упражненій въ немъ слѣланъ интересный изъ народныхъ русскихъ, малороссійскихъ и другихъ народностей мелодій; мелодіи упражненій кратки и удобопонятны, примѣры со словами также подобраны удачно. На урокахъ класснаго пѣнія учитель можетъ почерпнуть доступный матеріалъ для пѣнія изъ этого руководства.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину января мѣсяца.

1 января—Обрѣзаніе Господне и Новый годъ—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово законоучителемъ Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ священникомъ Н. И. Димитревскимъ. По литургіи совершено положенное на сей день молебствіе при участіи городского духовенства и въ присутствіи Господина Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Рукоположены—діаконъ Алексѣй Васильчиковъ во священника къ церкви села Енкаева, Темниковскаго уѣзда, и учитель церковно-приходской школы села Перевоза, Кирсановскаго уѣзда, Теофилактъ Кобяковъ въ діакона.

5 января—въ навечеріе Праздника Крещенія Господня—Преосвященнымъ Георгіемъ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, совершено въ храмъ Казанскаго монастыря, положенное на сей день водоосвященіе.

5 января—наканунѣ праздника Крещенія Господня—Преосвященнымъ Георгіемъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершена всенощная.

6 января—въ день праздника Крещенія Господня—Его Преосвященство совершаль литургію въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи по прочтеніи Евангелія сказано было поученіе о. ключаремъ по случаю назначеннаго на сей день производства тарелочнаго сбора на устройство православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ, и произведенъ сборъ пожертвованій. По окончаніи литургіи, совершенъ крестный ходъ на рѣчку Цну, для совершенія водоосвященія.

Рукоположены—діаконъ Теофілактъ Кобяковъ во священника къ церкви села Березовки—Сабурова, Борисоглѣбскаго уѣзда, и псаломщикъ села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Георгій Новоселовъ въ діакона къ церкви села Чернитова, Шацкаго уѣзда.

6 января—наканунѣ праздника собора св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня—Преосвященный Георгій въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершаль всенощную въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря, по случаю престольнаго Праздника.

7 января—въ недѣлю по просвѣщеніи 32-ю по Пятидесятницѣ и въ день празднованія собора св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня—Преосвященнѣйшій Георгій совершаль литургію въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. По окончаніи литургіи по случаю престольнаго праздника совершенъ молебенъ празднуемому святому съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположенъ псаломщикъ села Оксельмѣва, Шацкаго уѣзда, Василій Васильевъ въ діакона къ церкви села Сядемки, Спасскаго уѣзда.

14 января—въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ—Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово священникомъ больничной церкви П. Г. Знаменскимъ.

За литургіею рукоположены—діаконъ села Красной-Дубравы, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Дубровский во священника къ церкви села Раева, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ села Царевки, Кирсановскаго уѣзда, Владиміръ Богоявленскій въ діакона и, назначенная Св. Синодомъ настоятельницею Тулино-Софійскаго монастыря, монахиня Агнія возведена въ санъ игуменьи.

Иносархіальныя извѣстія и замѣтки.

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. На имя каѳедральнаго протоіерея о. А. Шестирикова прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

24 августа 1900 года единственныи сынъ нашъ Меодій, семи лѣтъ отъ роду, сталъ жаловаться на головную боль, жаръ и ознобъ. 26 августа онъ слегъ въ постель. Съ каждымъ днемъ положеніе его становилось серьезнѣе. Къ медицинской помощи мы прибѣгнуть не могли, такъ какъ врачъ живетъ отъ насъ за 280 верстъ, а лѣчили его домашними средствами. Все, что знали, испробовали, но облегченія не было. Отъ долгаго лежанья у больнаго мальчика образовались пролежни, и онъ такъ ослабъ, что его съ трудомъ переворачивали съ боку на бокъ. Я и жена моя были въ отчаяніи. Не видя помощи отъ принятыхъ средствъ, мы всю свою надежду возложили на Господа. 9-го сентября, въ день прославленія св. мощей Святителя Θεодосія, я отслужилъ въ церкви предъ иконою его молебенъ о здравіи отрока Меодія и

что-же?—назавтра, 10 сентября, придя по совершении литургии (было воскресенье) домой, нашелъ больного сидящимъ въ постелѣ и пьющимъ чай, послѣ чего онъ безъ посторонней помощи сошелъ съ постели и пошелъ по комнатамъ, держась за стѣны, такъ какъ силы его были слабы, и вотъ съ того дня здоровье его стало быстро укрѣпляться, а 14 сентября мы всѣ трое въ храмѣ послѣ литургии благодарили Господа Бога и Его Угодника Свят. Θεодосія за оказанную намъ свыше милость.

Села Лянинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, священникъ Петръ Закаурцевъ. (Черн. Еп. Изв.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи въ 1901 году

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО РЕЛИГІОЗНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Съ 1 января 1901 года, Александрo-Невскимъ обществомъ трезвости при Воскресенской церкви „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будетъ издаваться новый журналъ „Отдыхъ Христіанина“ съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ „Трезвая Жизнь“ (шесть разъ въ годъ).

Какъ извѣстно, хорошія книги имѣютъ великое значеніе для человѣка. Онѣ его истинныя и незыблемыя друзья, готовы дать отвѣты на его вопросы всегда—во всякое время, друзья, обладающіе способностью разогнать тоску, смягчить горе, зажечь искру вѣры и любви въ ожесточенномъ сердцѣ, обогатить умъ познаніями, научить не только какъ жить, но и какъ умирать. „Никто“, говоритъ одинъ писатель, „не можетъ провести часа за чтеніемъ хорошей книги, не сдѣлавшись отъ того лучше и счастливѣе и не только на это время; воспоминаніе о немъ остается въ видѣ запасовъ свѣтлыхъ и добрыхъ мыслей, къ которымъ мы можемъ обращаться, когда захотимъ“. Давать читателю такое доброе чтеніе и

ставить задачей своей „Отдыхъ Христіанина“. Она преслѣдуетъ двѣ цѣли — первую — укрѣпить въ людяхъ вѣру въ жизнь, научить любви къ Богу и ближнимъ и зажечь надежду на лучшее будущее, — вторую — обогатить умъ читателя — особенно по просъ людина — нужными ему знаніями. Статьи будутъ печататься таковыя, которыя-бы могли занять свободный досугъ читателя и предохранить его отъ той праздности, которая тысячами губитъ людей. Съ этой стороны журналъ является пригоднымъ не только для домашняго чтенія, но и для чтеній и бесѣдъ съ народомъ въ храмахъ, школахъ и народныхъ аудиторіяхъ.

Но принимая во вниманіе, что многимъ добрымъ начинаніямъ въ дѣлѣ нравственнаго просвѣщенія народа мѣшаетъ пьянство, редакція рѣшила присоединить въ „Отдыху Христіанина“ особаго приложенія — одинъ разъ въ два мѣсяца — подъ особымъ заглавіемъ „Трезвая Жизнь“. Книжки этого приложенія имѣютъ въ виду раскрытіе того зла, къ которое привоситъ и государству, и обществу, и семьѣ, и самому пьяницѣ — его пьянство, призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ всѣхъ лучшихъ русскихъ людей. Разнообразіе статей этого приложенія дастъ возможность читателю, дѣйствительно, со всѣхъ сторонъ познаться съ этимъ страшнымъ „всѣросійскимъ горемъ“, что зовется пьянствомъ, а борцу за трезвость дастъ въ руки богатый матеріалъ для всесторонней и интересной проповѣди идей трезвости въ народѣ.

А. Программа журнала „Отдыхъ Христіанина“ слѣдующая:

I отдѣлъ. Объясненіе Св. Писанія въ видѣ статей, бесѣдъ, поученій, отрывковъ изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви.

II отдѣлъ. Статьи объ истиннахъ христіанскаго вѣроученія.

III отдѣлъ. Объясненіе православнаго богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности — отдѣльных пѣнопѣній, молитвъ, обрядовъ и т. п.

IV отдѣлъ. Уроки христіанской жизни, вытѣе изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, приспособително къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

V отдѣлъ. Христіанская жизнь по твореніямъ св. отцовъ и учителей Церкви, великихъ подвижниковъ и проповѣдниковъ. Слова Вождей.

VI отдѣлъ. Добрыя примѣры христіанской жизни, чуждыя

бренные изъ жизнеописаній св. мужей и жень Церкви Христовой.

VII отдѣлъ. Поученія, размышленія, бесѣды, письма, дневники о тѣхъ или другихъ случаяхъ современной жизни.

VIII отдѣлъ. Струи благодатной жизни (добрые люди нашего времени, хорошія дѣла: бесѣды и тѣ или другіе отрывки изъ нихъ по вопросамъ религіозно нравственнаго характера).

IX отдѣлъ. Церковь Христова въ ея прошломъ и настоящемъ (историко-географическіе очерки, рассказы, бесѣды изъ общей и русской церкви и истории).

X отдѣлъ. Описаніе св. мѣстъ, обителей, монастырей.

XI отдѣлъ. Поучительные рассказы, стихотворенія.

XII отдѣлъ. Историко-географическіе очерки о жизни нашего Русскаго царства въ его прошломъ и настоящемъ. Великіе люди земли Русской. Такіе же очерки и изъ всеобщей истории другихъ странъ и народонъ.

V. Программа бесплатнаго приложенія къ „Огдыху христіанина“ книжекъ „Трезвая жизнь“ (шесть разъ въ годъ).

I отдѣлъ. Пьянство и его послѣдствія предъ судомъ Слова Божія, св. преданія, св. отцовъ и учителей Церкви и современныхъ пастырей. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, посвященныя истолзованію тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя говорятъ о вредѣ пьянства, избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, направленныхъ противъ пьянства и, наконецъ, современныя проповѣди, поученія и бесѣды противъ пьянства.

II отдѣлъ. Что говоритъ законъ, наука и лучшіе люди о вредѣ пьянства.

Статьи этого отдѣла будутъ знакомить:

1) съ характеромъ нашихъ законоположеній, направленныхъ противъ пьянства; 2) съ вопросомъ алкоголизма; 3) избранными мѣстами изъ русскихъ писателей о вредѣ пьянства и 4) съ лучшими иностранными сочиненіями по данному вопросу въ переводѣ на русскій языкъ.

III отдѣлъ. Борьба съ пьянствомъ въ его прошлѣ и настоящемъ. Историческіе очерки борьбы съ пьянствомъ въ Россіи и за границей. Біографія выдающихся дѣателей въ борьбѣ съ пьянствомъ. Руководящія статьи по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Устройство обществъ трезвости, уставы ихъ, темныя и свѣтлыя стороны въ ихъ жизни; организація

бесѣдъ и чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства, библиотекъ и т. п.

Правительственныя распоряженія по данному вопросу. Школа въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

IV отдѣлъ. Поучительные рассказы, освѣщающіе въ живой и наглядной формѣ весь вредъ пьянства и пользу трезвости.

V отдѣлъ. Статистика печальныхъ случаевъ отъ пьянства.

VI отдѣлъ. Библиографія.

Въ годъ Журналъ и приложения дадутъ до 2,500 страницъ текста.

Для книжекъ „Огдыхъ Христіанина“ имѣются уже слѣдующія статьи: „Письма о св. Библии“, „Псалмы“ (последовательный рядъ живыхъ бесѣдъ на псалмы), „Съ Библией по св. Руси“, „У чистаго источника“, „Помнимъ ли мы Бога“, „Чистое сердце“, „Оивайдскія отшельницы“, „Свѣточы Нитрійской горы“, „Въ пещерахъ Синая“, „За св. гробъ“ (рассказы о крестовыхъ походахъ), „Исторія одной Библии“ (рассказъ), „Сынъ первосвященника Каиафа“ (повѣсть изъ первыхъ дней христіанства), „Искатель правды“ (рассказъ изъ жизни жаждущихъ „воды живой“), „Для ближняго“, „Что значить: идти за Іисусомъ Христомъ?“ (Это интересное сочиненіе—рядъ живыхъ сценъ изъ жизни христіанъ; въ Америкѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ разошлось миллионъ экземпляровъ) и др.

Для „Трезвой Жизни“ имѣются статьи: и „Катихизисъ трезвости“, „Десять заповѣдей трезвости“, „Изъ записокъ стараго трезвенника“, „Два трезвенника“, „Вечера трезвенниковъ“, „Библия трезвенника“, „По русскимъ обществамъ трезвости“, „Исторія одной бутылки“, „Живыя цифры“, „Магдалина“, „Освобожденная“, „Рассказъ товарнаго сторожа“, „Бирмингемскій купецъ“, „Шаткая высота“, „Прогулка въ царствотѣней“, „Борцы за трезвость“, „Мірское вино“ и др.

„Огдыхъ Христіанина“ будетъ выходить ажембелло книжками до 10 печатныхъ листовъ каждая, а приложение „Трезвая Жизнь“ шесть разъ въ годъ, тоже книжками по десяти печатныхъ листовъ каждая. По временамъ въ томъ и другомъ будутъ помѣщаться рисунки къ статьямъ.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за гравцу—ПЯТЬ рублей.

Подписка принимается въ конторѣ Александръ-Невскаго общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ, Священникъ А. Рождественскій.

Зодержаніе:

I. Часть о фиділіянах.

Стр.

1. Распоряженіе Императорского Высочайшаго Монарха 41
2. Журналъ, изданный въ виду о. генерала Шанина 42
3. Уставъ Императорской Кассы Императорскаго Тамбоуvsкаго Епархіальнаго Предстоятельства 54
4. Списокъ свободныхъ сибирскихъ порочно-служителей 59

II. Часть о фиділіянахъ.

1. Реформаторское ученіе о переходѣхъ въ евангеліи 69
2. Критико-библиографическія замѣтки по анатоміи 84
3. Евразійская хроника . Архіепископа Сурожскаго 70
4. Писемная переписка въ Сибирь 72
5. Оглавленіе

Ціна годовато изданія Тамбоуvsкаго Епархіальнаго Предстоятельства 25 к.

Редакторъ, Ректоръ Сибирскаго Архіепископата

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	41
2. Журналъ засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1899 г.	42
3. Уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамб. епарх. съ предполагаемыми измѣненіями и дополненіями. (Продолженіе).	54
4. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	59

II. Часть неофициальная.

1. Реформатское ученіе о предопредѣленіи въ сравненіи съ Мухаммеданскимъ.	49
2. Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго цѣвія (продолженіе)	64
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину января мѣсяца.	70
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	72
5. Объявленіе.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.
