

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 — 31 Мая.

№ 10.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

11 Мая.—Преполовленіе Пятидесятницы и память святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Богоявленскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ. На литургіи протоіерей Петропавловской церкви Василій Боголюбовъ произнесъ поученіе о томъ, что не должно судить о ближнихъ по наружности и по лицепріятію (изъ текста: Іоан. 7, 24). Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Грецова-Пѣшкова тульского уѣзда Михаилъ Троицкій въ Новоприборную слободу Гремяческаго селенія веневского уѣзда. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ изъ Богоявленскаго Собора крестный ходъ вокругъ Кремля при участіи градскаго духовенства. По выходѣ изъ западныхъ воротъ Кремля ходъ останавливался для литіи у Знаменской часовни, потомъ у часовни близъ южныхъ воротъ, далѣе у воротъ женскаго монастыря и наконецъ у восточныхъ Предтечевскихъ воротъ Кремля. Молебныя запѣвы во время хода были слѣдующіе: въ продолженіе всего хода пѣли: „Милосердый Господи, даруй дождь земли жаждующей(*)“. Этотъ запѣвъ чередовался попеременно то съ запѣвомъ канона Спасителю, то—Божіей Матери, то—св. Іоанну Предтечѣ Господню, то

(*) Въ виду продолжавшейся засухи крестный ходъ совершался съ молебствіемъ о бездождіи.

наконецъ — святымъ равноапостольнымъ Кириллу и Меодію.

15 Мая. — Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ о Самарянинахъ. Высокоторжественный день **Коронованія и священнѣйшаго миропомазанія** Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича Самодержца Всероссийскаго и Супруги Его Благочестивѣйшія Государыни Маріи Ѳеодоровны. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Богоявленскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ и съ экономомъ Архіерейскаго дома, а молебенъ Царскій — при участіи всего градскаго духовенства. На литургіи слово „о трехъ основныхъ началахъ народной, церковной и государственной жизни нашего Отечества“ произнесъ каѳедральный протоіерей Александръ Ивановъ (изъ текста: 1 Петр. 2, 17). Рукоположенъ псаломщикъ Соборной Троицкой церкви г. Ефремова Александръ Ляпидевскій къ той же Соборной церкви въ діакона.

16 Мая. Въ 7 часовъ и 10 минутъ утра Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней, по выслушаніи напутственнаго молебна въ Крестовой церкви, изволилъ выѣхать изъ Тулы, при колокольномъ звонѣ во весь городъ, для обозрѣнія церквей нѣкоторыхъ городовъ и селъ Епархіи. Путь его лежалъ по Кіевскому шоссе. Его сопровождали каѳедральный протоіерей, ключарь Собора, благочинный г. Тулы, экономъ Архіерейскаго дома и полицейскія власти до загородной заставы и, получивши здѣсь Святительское благословеніе, возвратились въ Соборъ, гдѣ каѳедральный протоіерей со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ совершилъ напутственный молебенъ о здравіи и благополучномъ возвращеніи изъ путешествія Его Преосвященства. Владычній путь лежитъ по направленію къ городамъ: 1) Крапивнѣ (5 церквей) чрезъ села: Кочаки, Коледино, Потемкино, Переволоки и Пруды, 2) Одоеву (6 церквей) чрезъ села: Жердево, Левенское, Завалово, Жемчужниково и Ломиполозово и 3) Бѣлевъ (16 церквей) чрезъ села: Сонино, Сомово, Яхонтово, Пронино и Болото. Изъ Бѣлева Владыка предположилъ возвратиться въ Тулу чрезъ села: Темрянь, Погорѣлое, Бѣльмово, Монаенки, Кузьминки, Сороколѣтово, Фурсо-

во, Савинки, Парахино, Мишину Поляну, Меркулово, Щетинино, Синдѣево, Бѣлино и Малое Скуратово. Всего пути на лошадахъ насчитывается 220 верстѣ. Изъ М. Скуратова Владыка возвратится въ Тулу по желѣзной дорогѣ.

23 Мая.— Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Приней возвратился изъ своего путешествія въ 11^{1/2} часовъ ночи, встрѣченный на Тульскомъ вокзалѣ Московско-Курской жел. дороги Благочиннымъ г. Тулы, Соборнымъ Ключаремъ и Экономомъ Архіерейскаго дома.

26 Мая.— Праздникъ **Вознесенія Господня**. Подъ праздникъ всенощное бдѣніе служилъ Преосвященнѣйшій Приней въ Николочасовенской церкви, а на самый праздникъ литургію въ приходскомъ храмѣ Вознесенія Господня за рѣкой. Установленный на этотъ день крестный ходъ въ Вознесенскую церковь совершенъ предъ литургією изъ Богоявленскаго Собора. Сослужащими Его Преосвященству на литургіи были: градскій благочинный, соборный ключарь и два мѣстныхъ священника. На маломъ входѣ Его Преосвященство возложилъ на градскаго благочиннаго протоіерея Георгія Панова палицу, которой онъ удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Его Преосвященства. Прежде чѣмъ возложить на него эту палицу, Владыка держа ее въ рукѣ объяснилъ народу значеніе этой высшей награды, которой удостоиваются изъ протоіереевъ только очень немногіе. Изъяснивши буквальное значеніе названія палицы (порусски посохъ), по которому она является знакомъ духовной опоры, необходимой протоіерею, отягченному и годами и особенно трудами, Владыка обратилъ вниманіе на символическое ея значеніе, какъ меча духовнаго, *иже есть*, по Апостолу, *молотъ Божій* (Ефес. 6, 17), Слово Божіе, силою котораго, какъ мечемъ, онъ долженъ защищать себя и пасомыхъ отъ враговъ, воюющихъ на святую Церковь Христову. Имѣя же и набедренникъ, который дается многимъ священникамъ, онъ, помня другое изреченіе Апостола, будетъ дѣйствовать противъ враговъ *оружіемъ правды десными и шуйми* (2 Кор. 6, 7). На литургіи Символь Вѣры и Молитву Господню пѣли ученики мѣстной церковной школы около 100 человекъ. Одинъ изъ учениковъ старшаго класса въ стихарѣ чи-

талъ часы предъ литургіей. Все это, и пѣніе и чтеніе, удостоилось одобренія Владыки. Послѣ литургіи и праздничнаго молебна Владыка преподаль народу наставленіе на основаніи словъ Спасителя: *иду уготовати мѣсто вамъ* и показавъ, что кромѣ *свѣтлаго* мѣста, которое Господь готовитъ намъ, мы своими беззаконіями приготавливаемъ себѣ сами другое мѣсто *мрачное*, въ которомъ и можемъ очутиться, если останемся нераскаянными грѣшниками, — по окончаніи службы церковной Преосвященный посѣтилъ дома обоихъ священниковъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы въ 15 день мая 1894 г.:

За отличнoусердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія орденами: **св. Анны 3-й степени** учитель тульскаго духовнаго училища *Григорій Вознесенскій*; **св. Станислава 3-й степени** учителя тульской семинаріи *Михаилъ Соколовъ* и *Андрей Дружининъ*, помощникъ инспектора тульской семинаріи *Николай Соколовъ*; духовныхъ училищъ веневскаго *Иванъ Хитровъ*, тульскаго *Анатолій Пановъ* и бѣлевскаго *Григорій Моисеевъ*.

За службу по епархіальному вѣдомству орденами: **св. Владиміра 4 степени** г. Тулы Петропавловской церкви протоіерей *Александръ Никольскій*; **св. Анны 2 степени** г. Тулы Христорождественской церкви, что въ Чулковой слободѣ, протоіерей *Никита Голубевъ*.

За службу по гражданскому вѣдомству орденами: **св. Анны 3 степени** г. Тулы Троицкой церкви протоіерей *Сергій Дарскій*; г. Алексина Николаевской церкви протоіерей *Сергій Архангельскій*.

НАГРАДЫ ОТЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

За заслуги по духовному вѣдомству: **палицею** — г. Тулы Староникитской ц. протоіерей *Георгій Пиневъ*; **наперснымъ крестомъ**, отъ Св. Синода выдаваемымъ, Тульскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Иеронимъ*; строи-

тель Новосильскаго Свято-Духова монастыря іеромонахъ *Тихонъ*; церкви села Монастырщины, Елифанскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Богоявленскій*; церкви села Моногарова, Каширскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Профрансовъ*; церкви села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Алексій Воскобойниковъ*; **КАМИЛАВКОЮ**—г. Тулы, Христорожественской, что въ Чулковой Слободѣ, церкви священникъ *Василій Полубинъ*; церкви села Поповки, Алексинскаго уѣзда, священникъ *Терентій Глаголевъ*; церкви села Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Алексій Знаменскій*; церкви села Тшлыкова, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Исаковскій*; церкви села Молоденокъ, Елифанскаго уѣзда, священникъ *Петръ Каркадиновскій*; церкви села Частыхъ Колодезей, того же уѣзда, священникъ *Петръ Лосевъ*; церкви села Авдулова, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Никаноръ Ивановъ*; церкви села Пожилина, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Румянцева*; церкви села Юрцева, Каширскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Лебедевъ*; церкви села Григорьевскаго, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Рудневъ*; церкви села Вышней Залегощи, Новосильскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Зерцаловъ*; церкви села Полянокъ, того же уѣзда, священникъ *Петръ Владимірскій*; церкви села Рясина, Тульскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Аболенскій*; церкви села Сукромны, того же уѣзда, священникъ *Петръ Никольскій*; гор. Тулы, Покровской, что при тюремномъ замкѣ, церкви священникъ *Димитрій Троицкій*.

За заслуги по гражданскому вѣдомству **наперснымъ крестомъ**, отъ Св. Синода выдаваемымъ, г. Венева Предтеченской кладбищенской ц. священникъ *Александръ Ананскій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ НАГРАДА.

Священникъ Покровской церкви г. Бѣлева *Петръ Любуцкій* 21 мая Его Преосвященствомъ награжденъ **набедренникомъ**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I.

Тулская Консисторія, въ исполненіе даннаго ей Его Преосвященствомъ предложенія, объявляетъ по Епархіи; 1) что для избранія двухъ членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи созывается общепархіальный съѣздъ на **22 число іюня** сего года; 2) члены съѣзда, по одному изъ cadaго благочинническаго округа, должны быть вновь избраны закрытою баллотировкою; 3) съѣзду будутъ предложены, бывшіе предварительно на разсмотрѣніи Его Преосвященства, вопросы Правленія Тульской духовной семинаріи слѣдующіе: а) объ отпускѣ средствъ на содержаніе при семинаріи въ 189⁴/₅ учебномъ году трехъ сверхштатныхъ отдѣленій, изъ коихъ два, при IV и V классахъ, существовали и въ 189³/₄ учебномъ году, а третье, при VI классѣ, предполагается къ открытію въ началѣ новаго учебнаго года. При этомъ потребуетъ на жалованье учителямъ IV класса 1320 р., V класса 1180 р., VI класса 1140 р. и на приобрѣтеніе 10 партъ, по образцу существующихъ въ семинаріи, около 150 руб., а всего 3790 руб.; б) объ увеличеніи средствъ на пособіе бѣднымъ своекоштнымъ ученикамъ семинаріи. Изъ 1296 руб. 0/0 съ благотворительныхъ капиталовъ, имѣющихъ своимъ назначеніемъ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, 810 рублей употребляются на содержаніе 9-ти стипендіатовъ и только остатокъ идетъ на пособіе нуждающимся своекоштнымъ ученикамъ. Между тѣмъ среди этихъ учениковъ нерѣдко встрѣчаются сироты или дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся одобрительнымъ поведеніемъ и прилежаніемъ, но по недостатку способностей остающіеся на повторительный курсъ и потому лишашіеся казеннаго содержанія. Съ наступающаго учебнаго года, вслѣдствіе конверсіи 5⁰/₀ бумагъ въ 4⁰/₀-ныя, размѣры и безъ того скудныхъ пособій неизбѣжно должны уменьшиться, а посему Правленіе семинаріи имѣетъ предложить Епархіальному съѣзду ду-

ховенства назначить постоянное пособіе для раздачи бѣднымъ своекоштнымъ ученикамъ, въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Вопросы, которые будутъ предложены съѣзду отъ Собранія Тульскаго епархіальнаго женскаго училища, напечатаны въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ №№ 8—9 стран. 187—188.

II.

Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1892 года о принятіи мѣръ противъ сектантства и вообще противъ раскольниковъ опредѣленіемъ Консисторіи, 1-го апрѣля сего 1894 года утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ постановлено: 1) въ виду того, что расколъ въ тульской епархіи существуетъ въ ограниченныхъ размѣрахъ, имѣть только одного миссіонера, каковую должность и поручить протоіерею г. Тулы Староникитской церкви Георгію Панову; относительно же вознагражденія епархіальнаго миссіонера за труды и расходы по проѣзду предложить обсудить духовенству епархіи на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ, которымъ должны быть указаны и источники для такого вознагражденія. 2) При епархіальномъ книжномъ складѣ устроить продажу иконъ искуснаго письма въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ доселѣ практиковалось при складѣ, и, если-бы на то потребовались средства большія, чѣмъ какія имѣются у склада, то таковыя должны изыскать епархіальный же съездъ духовенства; съезду же предоставить, по соглашенію съ комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, озаботиться открытіемъ иконныхъ помѣщеній въ каждомъ уѣздномъ городѣ при епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ.

Въ Тульской духовной Консисторіи, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ оной Консисторіи касательно подачи нѣкоторыми священно-церковно-служителями прошеній о перемѣщеніи ихъ изъ одного прихода въ другой, постановлено: „просить о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое могутъ только: а) прослужившіе не менѣе 5 лѣтъ на занимаемомъ мѣстѣ; б) потрудившіеся съ усердіемъ и

пользою для церкви и прихода и в) представившіе отъ благочинныхъ удостовѣренія какъ о плодотворности, при безукоризненномъ поведеніи, своего служенія для прихода и церкви, такъ и о дѣйствительной нуждѣ, заставляющей искать другого мѣста. Просьбы о перемѣщеніи безъ соблюденія сихъ условій будутъ оставляемы безъ удовлетворенія“. Постановленіе это Его Преосвященствомъ 12 мая утверждено:

Объявлено Архипастырское благословеніе.

Тулскому купцу *Димитрію Яковлевичу Ванькину* за пожертвованіе имъ 5000 руб. на устройство церковно-приходской школы при *Казанской церкви* въ г. Тулѣ.

Пожертвованіе.

Причтъ и прихожане села Панина Крапивенскаго уѣзда пожертвовали въ мѣстную церковь икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, стоимостью въ 140 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Барыкова, тульскаго уѣзда, Григоріемъ Владимірскимъ чрезъ св. миропомазаніе изъ раскольниковъ поповщинской секты крестьянинъ *Василій Тимофеевъ Петрухинъ*.

— **Утверждены законоучителями** въ начальныхъ училищахъ веневскаго уѣзда священники: 1) села Косяева *Петръ Успенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; 2) священникъ села Алитова *Іоаннъ Казанскій* въ начальномъ училищѣ въ деревнѣ Горшковскихъ выселкахъ; 3) села Исакова *Николай Соколовъ* въ начальномъ училищѣ въ сельцѣ Щучьемъ; 4) села Урусова *Іоаннъ Лихаревскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; 5) Новосильскаго уѣзда села Киселева священникъ *Іоаннъ Введенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ и 6) Алексинскаго уѣзда села Аѳанасьева священникъ *Іаковъ Корсунскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

1) **Предоставлены мѣста:** а) **священническія:** 8 мая въ селѣ Сухотинѣ Тульского уѣзда священнику с. Спасскаго на Журавнѣ Каширскаго уѣзда *Алексію Рождественскому*, а въ селѣ Спасскомъ на Журавнѣ окончившему курсъ семинаріи *Николаю Карницкому*; 24 мая въ селѣ Бортномъ Чернскаго уѣзда священнику с. Мишиной Поляны Бѣлевскаго уѣзда *Павлу Каменскому*, а въ селѣ Мишиной Поляны діакону села Краснаго Крапивенскаго уѣзда *Михаилу Рудневу*; б) **псаломщицкія:** 5 мая въ селѣ Баршевкѣ Алексинскаго уѣзда уволенному изъ средняго отдѣленія Тульского духовнаго училища *Петру Соколову* „съ условіемъ, чтобы учительствовалъ въ школѣ“, 24 мая въ селѣ Богородицкомъ Богородицкаго уѣзда сельскому учителю *Алексію Шукину* „съ обязательствомъ пріучить прихожанъ къ пѣнію на клиросѣ и чтенію въ церкви“.

2) **Перемѣщены:** а) на **священническія** мѣста: 12 мая въ селѣ Липицахъ Каширскаго уѣзда священникъ села Пятницкаго—Близны Алексинскаго уѣзда *Іоаннъ Щеловъ*, и 25 мая въ селѣ Старой Локнѣ Крапивенскаго уѣзда священникъ села Байдикъ Каширскаго уѣзда *Василій Трошкій*; б) на **діаконское** 24 мая въ селѣ Огаревѣ Богородицкаго уѣзда діаконъ села Плесь того же уѣзда *Михаилъ Соболевъ*; в) на **псаломщицкія** мѣста 18 мая въ селѣ Симаковѣ Веневскаго уѣзда псаломщикъ села Юдина того же уѣзда *Василій Минорскій* „съ обязательствомъ учить въ школѣ и особенно научить церковному пѣнію—кто пожелаетъ изъ прихожанъ“.

3) **Утверждены** въ должности псаломщика допущенные къ исполненію сей должности: 8-го мая въ селѣ Покровскомъ—Коростинѣ Алексинскаго уѣзда *Николай Постниковъ*; 24 мая въ селѣ Сергіевскомъ на Штани Ефремовскаго уѣзда *Димитрій Райскій* „съ обязательствомъ учить прихожанъ клиросному пѣнію и чтенію въ церкви“.

4) **Допущены** къ исполненію псаломщицкой должности: 12 мая въ селѣ Лужномъ Чернскаго уѣзда уволенный изъ 1 класса Тульской семинаріи *Петръ Алферьевъ*; въ Соборной Троицкой церкви г. Ефремова сельскій учитель *Василій Глаголевъ*, за неимѣніемъ лучшаго кандидата. Когда же выучится пѣть по нотамъ, можетъ явиться на испытаніе и, по полученіи свидѣтельства въ умѣнны пѣть, будетъ утвержденъ въ должности“. 24 мая въ с. Гагаринѣ-Муравлянкѣ Епифанскаго уѣзда *Петръ Павпертовъ*, окончившій курсъ ученія въ Веневскомъ духовномъ училищѣ.

— Протоіерей Каширскаго Собора *Александръ Вележевъ*, перемѣщенный въ село Ильинское-Маклецъ Богородицкаго уѣзда 5 мая **уволень** за штатъ, согласно его прошенію.

— **Умерли**: 17 мая священникъ села Завалья Каширскаго уѣзда *Евграфъ Лебедевъ*; 25 апрѣля псаломщикъ села Каменскаго Ефремовскаго уѣзда *Димитрій Каменскій*; 26 апрѣля діаконъ села Остропять Ефремовскаго уѣзда *Иванъ Димитріевскій*; 28 апрѣля состоявшій на должности псаломщика въ селѣ Кузнецовѣ Богородицкаго уѣзда священникъ *Алексій Погожевъ*; 26 мая священникъ Фроловской г. Каширы церкви *Мих. Гастевъ*.

— **Уволень** за штатъ: 24 мая діаконъ села Серебряныхъ Прудовъ Веневскаго уѣзда *Матвій Соколовъ* согласно его прошенію.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

1) Села *Серебряни* Алексинскаго уѣзда, съ 9 февраля 1894 г. Церковной земли: усадебной 2 дес. 166 кв. саж., пашенной 35 дес. 1160 кв. саж., сѣнокосной 7 дес. 300 кв. саж., дровянаго лѣса 2 дес. 100 кв. саж. Причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковію проценты съ 175 руб. Причтъ положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Куликовки* Епифанскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 года. Церковной земли 36 дес. 240 саж.; прихожанъ 799 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 650 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Теплаго* Червскаго уѣзда, съ 17 марта 1894 года. Церковной земли всей 36 десятинъ. Прихожанъ 664 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Борщоваго* Веневскаго уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено $\frac{1}{2}$ десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

5) Села *Синезубова* Червскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 дес. Прихожанъ муж. п. 633. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ совмѣстно съ церковью получаетъ 0/0 съ капитала въ 2500 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Руднева, что на Московской дорогѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1894 года. Земли церковной всей 74 десят. Прихожанъ муж. п. 408. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 110 р. и 250 р. совмѣстно съ церковью. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Черемошень* Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ муж. п. 516. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Ильинскаго—Маклеца* Богородицкаго уѣзда, съ 5 мая 1894 г. Земли церковной всей 36 десятинъ. Прихожанъ муж. п. 1043. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 900 р. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Пятницкаго—Близны* Алексинскаго уѣзда, съ 12 мая 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 625. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Байдикъ* Каширскаго уѣзда, съ 25 мая 1894 г. Земли церковной всей 87 д. 2384 саж. изъ числа которой 15 десят. находится подъ большою дорогою. Прихожанъ м. п. 552. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Завалья* Каширскаго уѣзда, съ 26 мая 1894 г. Земли церковной всей 58 д. 1642 саж. Прихожанъ м. п. 356. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{6}{100}$ съ капитала 1826 р. Помѣщеніе имѣется.

12) При Фроловской ц. г. *Киширы*, съ 26 мая 1894 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Земли церковной, при одномъ священникѣ, 41 дес. Прихожанъ муж. п. 962. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1125 д. муж. п.

3) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, $35\frac{1}{2}$ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012 д. муж. п.

4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732 д. муж. п.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 907 д. муж. п.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ свя-

щенникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440 д. муж. п.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991 д. муж. п.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го июня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852 д. муж. п.

10) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174 д. муж. п.

11) Села *Знаменскаго на Зушѣ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п.

12) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ $\frac{5}{100}$ совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514 д. муж. п.

13) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 дес., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ муж. п. 673.

14) Села *Троицкаго — Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Михайловскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 4 февраля 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десят. и пашенной 33 д.; прихожанъ 2274 д. муж. п. Причта

положено быть: 2 священ., діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 1871 р. Помѣщенія нѣтъ.

16) При Вознесенской церкви г. *Ефремова*, съ 16 февраля 1894 г. Церковной земли полевой 49 дес., усадебной съ сѣнокосомъ 9 десят. Прихожанъ 919 муж. п. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ вмѣстѣ съ церковію съ 2125 руб. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Длесъ* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

18) Села *Краснаго* Крапивенскаго уѣзда, съ 24 мая 1894 г. Земли церковной всей 51 десят. Прихожанъ м. п. 1268. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

19) Села *Остропятъ* Ефремовскаго уѣзда, съ 24 мая. Земли церковной всей 86 десят. Прихожанъ м. п. 1280. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 300 р. Помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Серебряныхъ Прудовъ* Веневскаго уѣзда, съ 24 мая 1894 г. Земли церковной всей 40 десят. Прихожанъ м. п. 1302. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

21) Села *Миротинъ* Алексинскаго уѣзда съ 1886 г. Земли церковной 66 десят. Прихожанъ м. п. 913. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 802 р. Помѣщенія нѣтъ.

22) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

23) Села *Вяжей* Новосильскаго уѣзда, съ 30 марта 1894 г. Церковной земли 138 десят. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 500 р. Прихожанъ 1706 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

24) Села *Смоленскаго-Грецова* Богородицкаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 34 десят. Приход. душъ муж. п. 994. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1314 р. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Рясина* Тульскаго уѣзда, съ 10-го августа 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 186 саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 61 р. 12 к. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 396 д. муж. п.

2) Села *Машикова* Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2250 р. и $\frac{0}{100}$ пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 365 д. муж. п.

3) Села *Волчьей Дубровы* Чернскаго уѣзда, съ 18 января 1893 г. Церковной земли 47 дес., при одномъ священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ. Причтъ получаетъ проценты съ 1525 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 925 д. муж. п.

4) Села *Троицкаго—Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной $1\frac{1}{2}$ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Скуратова—Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Буйцъ* Епифанскаго уѣзда, съ 21 февраля 1894 г. Церковной земли—усадебной 3 дес., пахатной 33 десят. Прихожанъ 1786 муж. п. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковью, съ 430 руб. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Пирогова—Сапова* Крапивенскаго уѣзда, съ 18 марта 1894 г. Земли усадебной 3 десят. и полевой 33 десят. Прихожанъ 840 м. п. Причта положено быть:

священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ совмѣстно съ церковью съ капитала въ 400 р. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Пашутина* Чернскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 г. Церковной земли 62 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 583 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 8 ноября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 243 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Мочилъ* Веневскаго уѣзда, съ 31 марта 1894 г. Церковной земли 31 дес. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 812 руб. Прихожанъ 1073. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Торхова* Тульскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес. 300 саж., пашенной 18 дес. и неудобной 15 дес. Прихожанъ муж. п. 299. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Иворовки* Богородицкаго уѣзда, съ 8 апрѣля 1894 г. Земли церковной 35 дес. Прихожанъ муж. п. 786. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Грецова-Пышкова* Тульскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 37 дес. 1700 саж. Прихожанъ муж. п. 476. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 41 р. 60 к. Помѣщенія нѣтъ.

14) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Головенекъ* Крапивенскаго уѣзда, съ 2 мая 1894 г. Земли церковной 89 д., изъ которой 32 десят. неудобной. Прихожанъ муж. п. 908. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 218 р. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Кузнецова* Богородицкаго уѣзда, съ 12 мая 1894 г. Земли церковной 31 десят. Прихожанъ м. п.

1796. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, и и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ 630 р. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Нововоскресенскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 12 мая 1894 г. Земли усадебной 3 дес., распашной 33 д. и луговой 2 дес. Прихожанъ муж. п. 464. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ 45 р. Помѣщенія нѣтъ.

18) Села *Каменскаго* Ефремовскаго уѣзда, съ 15 мая 1894 г. Земли всей 81 десят. Прихожанъ муж.п. 1376. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе богадѣльни для духовенства Тульской епархіи.

П р и х о д ъ.

Оставалось къ 1-му января 1893 года наличными деньгами 59 р. 19 к.

Поступило въ 1893 году:

1) Изъ Тульскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 625 р. 72 к.

2) Изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 1000 р.

3) Пожертвовано Преосвященнымъ Иринеємъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ 30 р.

4) Отъ протоіерея Голубева на погребеніе Анны Сахаровой 10 р.

5) Пенсіи вдовы Евдокіи Блаженковой 54 р. 20 к.

Итого съ остаткомъ поступило 1779 р. 10 к.

Р а с х о д ъ.

Въ 1893 году призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ было мужескаго пола 2, женскаго—21.

На жалованье смотрительницы 1—120 р.

— прислугъ 3—130 р.

Израсходовано на пищу 543 р. 91 к.

На одежду и обувь 102 р. 14 к.

На содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, за страхованіе зданій и имущества, 478 р. 22 к.

На лѣченіе больныхъ 15 р. 53 к.

На канцелярію 1 р. 55 к.

Церковныя требы, говѣніе и погребеніе умершихъ 57 р. 34 к.

Изъ пожертвованныхъ Преосв. Иринеемъ роздано призрѣваемымъ по 1 р. 50 к.—30 р.

Всего израсходовано 1478 р. 69 к.

Осталось наличными деньгами къ 1-му января 1894 года 300 р. 41 к.

Отъ Редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.

№ 8—9, вышедшій 15 мая, сданъ на почту для разсылки: 55 экземпляровъ (въ города внѣ Тульской губ.) 16-го мая, 400 экземпляровъ 17-го мая и 371 экземп. 19-го мая.

Начиная съ настоящаго №-ра редакція будетъ въ каждомъ №-рѣ объявлять о времени сдачи предыдущаго №-ра на почту для разсылки, чтобы, въ случаѣ замедленія въ полученіи какого либо №-ра, получатель могъ дознаться, отъ кого произошло это замедленіе. Если окажется, что оно произошло по винѣ почты, то получатель можетъ адресоваться съ своей письменной жалобой въ Тульскую почтово-телеграфную Контору или непосредственно, или же чрезъ редакцію Т. Е. Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальная хроника.— Высочайшія награды.— Награды отъ Святѣйшаго Синода.— Епархіальная награда.— Распоряженія епархіальнаго начальства.— Объявлено Архипастырское благословеніе.— Пожертвованіе.— Разныя извѣстія по епархіи.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отчетъ Богадѣльни духовенства Тульской епархіи.— Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей.

158

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 Мая

№ 10.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

2-е посланіе Апостола Павла къ Тимошею.

Г Л А В А 3 (*).

Ж. Побужденіе, въ противоположность людямъ дурнымъ, подражать Апостолу въ повиновеніи Богу.

Ст. 10. *Ты же послѣдовалъ еси моему ученію,*
Т. е. мнѣ, тебя учащему.

житію,

извѣстному образу жизни, поведенію. Слово: „послѣдовалъ“ относится какъ къ предыдущимъ словамъ (т. е. ученію и житію), такъ и къ слѣдующимъ далѣе.

привѣтну,

той ревности, съ какою я подвизался (въ дѣлѣ проповѣди), или неутомимому моему вниманію, съ какимъ я старался представить всѣхъ Христу.

вѣрнѣ,

Вѣра моя, во Христа всегда была горячая, пламенная.

(*). Продолженіе. — См. №№ 8—9.

долготерпѣнію,
незлобію въ отношеніи къ противникамъ.

любви,

къ братіи.

терпѣнію,

въ страданіяхъ.

Ст. 11. *Изнаніемъ,*

изгнаніямъ изъ городовъ.

страданіемъ,

отъ побоевъ, толчковъ и вообще отъ причиненія всякаго другаго вреда.

якова ми быша во Антіохіи,

Писидійской (Дѣян. 13, 50. 14, 19).

и во Иконіи и въ Листръхъ.

Сколько было страданій, сколько бѣдствій. Иконія и Листра, это были города. Изъ Листры былъ самъ Тимофей (Дѣян. 16, 1). И хотя Апостоль потерпѣлъ весьма много и другихъ бѣдствій, однако упоминаетъ только объ этихъ, такъ какъ они произошли съ нимъ недавно и были живы еще въ памяти его ученика, а вмѣстѣ съ тѣмъ и потому, что онъ не былъ тщеславенъ и честолюбивъ.

Якова изнанія пріяхъ, и отъ всѣхъ мя избавилъ естъ Господь.

Онъ избавилъ меня, видя мое терпѣніе. Такъ и ты будь терпѣливъ въ перенесеніи страданій, и также спасешься отъ приключаящихся съ тобою бѣдствій. Ибо наше терпѣніе сопровождается заступленіемъ и спасеніемъ отъ Господа. Далѣе онъ предлагаетъ и иное утѣшеніе.

Ст. 12. *И вси же хотящии благочестно жити о Христѣ Исусѣ, гоними будутъ.*

Что мнѣ говорить о своихъ страданіяхъ? Не я одинъ ихъ терплю, но и всѣ хотящіе жить благочестно, или жить во Христѣ Исусѣ, по заповѣдямъ Его, какъ Онъ Самъ завѣщаль. *Гоними будутъ* или людьми, или демонами. Гоненіемъ онъ называетъ здѣсь притѣсненія и злостраданія. Ибо невозможно человѣку, идущему по узкому и тѣсному пути добродѣтели, не испытывать тѣлесной тѣсноты и давленія. Въ мірѣ, говоритъ Господь, скорбни

будете, но печаль ваша въ радость будетъ (Іоан. 16, 20, 33), здѣсь (на землѣ)—надежда, а тамъ (на небѣ)—наслажденіе.

Ст. 13. Лукавіи же чловѣцы и чародѣи преустѣютъ на горшее,

Обогатятся всякимъ зломъ, возрастутъ въ худыхъ дѣлахъ, „преуспѣютъ“ не въ лучшемъ, а въ худшемъ, т. е. худыя дѣла ихъ будутъ умножаться, грѣхи все больше накопляться. Ибо широкъ и пространенъ путь гибели (Мат. 7, 13). Настоящее время есть время борьбы, подвиговъ и усиленныхъ трудовъ: а будущее есть время отдыха и наслажденія. На войнѣ такъ и бываетъ, что ратоборствующие, трудящіеся, переносящіе всякія трудности и наконецъ побѣждающіе увѣнчиваются и удостоиваются чести, а люди, предающіеся чувственной нѣгѣ, малодушію и лѣности, падаютъ и погибаютъ. И если ты не умѣешь вступить въ бой и сражаться, если ты не приучилъ себя къ перенесенію трудовъ и страданій, то зачѣмъ выступилъ на это поприще? Зачѣмъ облекся въ доспѣхи? Зачѣмъ занялъ мѣсто въ ряду ратоборцевъ?

прельщающе и прельщаеми.

Прельщая людей, повинующихся имъ, и сами будучи прельщаемы демонами, издѣвающимися надъ ними.

Ст. 14. Ты же пребывай, въ нихже наученъ еси.

Ты же, не ревнуя лукавнующимъ (Іс. 36, 1), пребывай въ томъ ученіи, какое я преподалъ тебѣ.

И яже въпрена суть тебѣ.

Вѣдь ты не только научился, но и утвердилъ въ себѣ это ученіе дѣлами; или такъ: ты увѣровалъ, и увѣровалъ съ полнымъ убѣжденіемъ, и никакое искушеніе не должно поколебать тебя. Ибо діаволь издавна, съ самаго начала, къ истинѣ приплетаетъ ложь, къ добродѣтели зло. Богъ заповѣдалъ первымъ людямъ добро; явился и діаволь съ обѣщаніемъ имъ божескаго достоинства. Съ Авелемъ былъ Каинъ; съ избранными сынами Божиими—сыны чловѣческіе. Съ Іафетомъ былъ Хамъ, съ Авраамомъ—Фараонъ, съ Исаакомъ—Измаиль, съ Іаковомъ—Исавъ, съ Моисеемъ—волхвы. И—съ пророками были лжепророки, съ Апостолами—лжеапостолы, съ православными—ино-

славные. Вообще: рядомъ съ людьми усердными будутъ люди легкомысленные, рядомъ съ добрыми будутъ злые до скончанія міра, пока діаволь не будетъ изъять изъ среды людей.

вѣдый, отъ кого научился сси.

Ты научился отъ меня— Павла, истиннаго Апостола, удостовѣрившаго слова свои дѣлами.

Ст. 15. *И яко изъ млада Священная Писанія умъеши,*

Ободривъ ученика своего многими другими способами, онъ теперь указываетъ ему утѣшеніе и отъ Писаній. Такъ какъ Апостоль готовился высказать очень важную и грустную (для ученика) мысль, именно— что онъ умираетъ, что, конечно, должно было тяжело подѣйствовать на Тимооея; то, въ виду этого, онъ напередъ высказалъ все возможное для его успокоенія, а затѣмъ уже повелъ рѣчь и о кончинѣ своей. И такъ, что же говорить онъ? *Яко изъ млада Священная Писанія умъеши.* Тимооей, какъ говоритъ Книга Дѣяній (16, 1), былъ сыномъ одной Иудеянки и отца Эллина. Мать внушала ему Богопочтеніе и учила его Божественнымъ Писаніямъ.

могущая тя умудрити во спасеніе,
умудрити во спасеніе, какъ найти спасеніе: ибо эллинекія писанія умудряли на другое.

вѣрою, яже о Христь Иисусъ.

Т. е. вѣрою во Христа, которая тѣсно соединена съ указанными Писаніями. Такъ что если и меня, твоего учителя, не будетъ, говорить Апостоль, то для тебя вполнѣ будетъ достаточно, для спасенія, этихъ Писаній, соединенныхъ съ вѣрою.

Ст. 16. *Всяко Писаніе богодухновенно*

Не вообще писаніе, а Писаніе Священное, о которомъ и рѣчь: *яко Священная Писанія умъеши.* Если же оно богодухновенно, то способно и научить вѣдѣнію о Богѣ. А имѣющій своимъ учителемъ Бога не будетъ нуждаться въ ученіи человѣческомъ.

и полезно есть

Далѣе онъ говоритъ, на что оно полезно.

ко ученію,

для наученія въ томъ, чему нужно научиться.

ко обличенію,

къ изобличенію лжи.

ко исправленію,

для исправленія того, кто живетъ неправедно.

къ наказанію еже въ правдѣ.

Для воспитанія въ добродѣтели: для занятія и упражненія въ ней. Правдою онъ и здѣсь называетъ вообще добродѣтель.

Ст. 17. *Да совершенъ будетъ Божій человекъ.*

Чтобы, умудряясь отъ Писанія, онъ былъ вѣрнымъ служителемъ Бога и приснымъ Ему;—вообще чтобы, научившись оттуда всему, что есть благо, онъ сталъ человекомъ совершеннымъ. Ради того и дано, говоритъ онъ, утѣшеніе отъ Писаній, чтобы люди дѣлались совершенными.

На всякое благое дѣло уготованъ.

Приспособленъ, направленъ ко всякому добродѣлу.

Г Л А В А 4.

Ст. 1. *Засвидѣтельствую убо азъ предъ Богомъ Отцемъ.*

и Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ,

Сыномъ, а равно и Святымъ Духомъ, мыслимымъ вмѣстѣ съ Ними по неотдѣлимости своей отъ Нихъ, хотя въ словѣ иногда одно которое-нибудь изъ трехъ Лицъ и опускается.

хотящимъ судити живымъ и мертвымъ,

Имѣющимъ судить праведныхъ и грѣшныхъ, ибо грѣшники въ отношеніи къ дѣламъ добродѣтели мертвы. Или же: живыми называетъ тѣхъ, которые во время самой кончины міра умрутъ, но въ самый моментъ смерти оживотворяются, прежде отшествія въ землю. Мертвыми же называетъ тѣхъ, кои умерли прежде кончины міра. Правда, праведные не судятся, но мы подъ судомъ праведныхъ и грѣшныхъ будемъ мыслить отдѣленіе ихъ другъ отъ друга, по которому овцы станутъ по правую руку, а козлища—по лѣвую.

въ явленіи Его

По второмъ Его пришествіи.

и царствіи Его.

Когда Онъ придетъ съ великою и страшною славою, какъ царь.

Ст. 2. *Проповѣдуй слово,*

„Свидѣтельствую“ тебѣ, говоритъ Апостоль, т. е. даю тебѣ завѣщаніе предъ Лицемъ Святыя Троицы, дѣлая Ее свидѣтелемъ этого завѣщанія. „Проповѣдуй“ это „Слово“ Евангельское и выполни то, что будетъ сказано тебѣ потомъ.

настой благовременнѣ и безвременнѣ.

Слѣди и наблюдай за паствою, не назначая определеннаго времени для своего надзора, но дѣлая это во всякое время, будетъ ли оно казаться пасомымъ подходящимъ, или неподходящимъ, удобнымъ, или неудобнымъ. Вообще для тебя всякое время должно быть удобно.

Обличи,

нуждающагося въ обличеніи.

запрети,

Сдѣлай ему сильное внушеніе словомъ; или же и запрещенію подвергни, если кто окажется достойнымъ его.

умоли

утѣшь упавшаго духомъ, возбуди безпечнаго.

со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ.

Все сказанное тебѣ дѣлай съ долготерпѣніемъ. Не гнѣвомъ, не злобою, не враждою вразумляй ихъ, какъ враговъ, но любовію и состраданіемъ, скорбя о нихъ и внушая имъ должное. Хотя каждое изъ вышеупомянутыхъ выраженій имѣетъ свой особый смыслъ, но ихъ нужно понимать въ тѣсной между собою связи и въ слѣдующей послѣдовательности: прежде нужно обличить, а когда это окажется безуспѣшнымъ, тогда — запретить, а послѣ запрещенія нужно употребить и утѣшеніе: ибо и во врачебномъ дѣлѣ послѣ надрѣза и прижиганія употребляется потомъ и цѣлительное средство. Если же ты прямо употребишь запрещеніе безъ предварительнаго обличенія, то покажешься безразсуднымъ, и никто не снесетъ его; если же послѣ запрещенія не употребишь утѣшенія, то покажешься человѣкомъ жестокимъ и безжалостнымъ.

3. О новыхъ лжеучителяхъ, противъ которыхъ Апостоль вооружаетъ Тимоѳея.

Ст. 3. *Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ.*

Не всѣ, а нѣкоторые изъ паствы.

Но по своихъ похотехъ изберутъ себѣ учителя,
„Учителей по своихъ похотехъ“ значить такихъ, которые будутъ учить ихъ тому, что имъ пріятно, по душѣ. А словомъ: *изберутъ* (наберутъ) обозначилъ беспорядочную толпу учителей: одни изберутъ себѣ одного, другіе — другаго, иные своего поставятъ.

чешемѣ слухомъ.

Ощущая пріятное щекотаніе въ ухахъ, когда слушаютъ рѣчи о томъ, что имъ пріятно, и находя усладу въ ученіи, направленномъ къ удовольствію, а не къ пользѣ.

Ст. 4. *И отъ истины слухъ отвратятъ,*

отъ истиннаго и праваго ученія.

и къ баснямъ уклонятся.

Баснями называетъ все лживое, подложное, чуждое здравымъ вѣроопредѣленіямъ и ученію. Басня есть нѣчто лживое, представляющееся въ видѣ истины, подражающее истинѣ и принимающее на себя видъ ея.

Ст. 5. *Ты же трезвися о всемъ.*

Бодрствуй, будь внимателенъ и остороженъ. *О всемъ,* во всѣхъ дѣлахъ, и въ отношеніи ко всѣмъ людямъ.

Злопостражди,

Какъ воинъ Христовъ.

дѣло сотвори благовѣстника.

Ибо и злостраданіе есть дѣло благовѣстника:

Служеніе твое извѣстно сотвори.

Выполни, доведи его до конца.

И. О предстоящей и соединенной съ вѣчною славою смерти самого Апостола.

Ст. 6. *Азъ бо уже жренъ бываю* (σπένδομαι — дѣлаю съ возліаніемъ⁽¹⁾),

(1) Апостоль не назвалъ готовящейся ему смерти жертвою, но возліаніемъ, выражаясь сильнѣе и священнѣе. Ибо въ жертвѣ обыкновенно только часть нѣкая приносима была на всесоженіе Богу, а возліаніе все было ему приносимо. (Феод. у Феод. стр. 565).

Я уже умираю. Я дѣлаюсь возліаніемъ и жертвою Христа, принесшаго Себя въ жертву за насъ.

и время моего отшествія (разрѣшенія) наста(1).

Приблизилось время моего разрѣшенія. Разрѣшеніемъ онъ называетъ отрѣшеніе души отъ тѣла. Ибо разрѣшеніе есть раздѣленіе сложнаго предмета на его составныя части. Или иначе: отшествіе души къ Богу, Которымъ она и дана. Ибо разрѣшеніемъ называется и возвращеніе въ прежнее мѣсто.

Ст. 7. *Подвигомъ добрымъ подвизахся,*

Такъ какъ Апостоль долженъ былъ поразить ученика своего словомъ о кончинѣ своей и повергнуть его въ сильное уныніе въ виду предстоящаго сиротства, то смотри, какъ онъ выводитъ его изъ этого тягостнаго положенія. Онъ какъ-бы такъ говоритъ: не слѣдуетъ приходить въ разстройство и падать духомъ, напротивъ слѣдуетъ тебѣ съ легкостію сердечною и съ полнымъ благодушіемъ переносить это; потому что твой учитель, благоугодивъ Богу и окончивъ теченіе жизни доброю кончиною, отходитъ отсюда побѣдителемъ къ вождельному Богу. Выше приведенныя слова онъ говоритъ не ради самовосхваленія, а ради утѣшенія своего ученика, чтобы, насколько возможно, облегчить его скорбь и печаль. Подвигомъ онъ называетъ подвигъ за Христа, ради Котораго, говоритъ онъ, я вступалъ въ борьбу и сражался противъ началъ и властей, какъ и въ другомъ мѣстѣ я сказалъ объ этомъ (Ефес. 6, 12). Этотъ подвигъ онъ называетъ добрымъ, какъ полезный и спасительный и способствующій всему хорошему.

теченіе скончахъ,

Теченіе, влекущее тѣхъ, кто стремится къ Богу по пути добродѣтели. Или же: теченіе вѣреннаго мнѣ служенія: ибо онъ прошелъ почти всю вселенную. Если же это есть поприще добродѣтели, то не слѣдуетъ останавливаться среди пути, а нужно съ твердостію идти по нему до самого послѣдняго предѣла.

Вѣру соблюдохъ.

Вѣру во Христа.

(1) У Зигабена эти слова относятся къ 7-му стиху. Переводъ.

Ст. 8. *Прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды,*

Правдою и здѣсь Апостоль называетъ вообще добродѣтель. Значить, тебѣ (говорить Апостоль Тимоѳею) не слѣдуетъ скорбѣть обо мнѣ, потому что я отхожу изъ этой многотрудной жизни въ жизнь вѣчную и блаженную.

его же воздастъ ми Господь въ день онъ,

въ день воздаянiя.

праведный Судiя.

Который по праведному суду творить воздаянiя.

Не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбшимъ явленiе Его.

Тѣмъ, которые съ вожделѣнiемъ ожидаютъ Его втораго пришествiя, чтобы достигнуть уготованныхъ Имъ наградъ. А такъ именно ждуть всѣ тѣ, кто, сохранивъ заповѣди Его, содѣлалъ себя достойнымъ вѣчныхъ благъ. Этимъ онъ утѣшалъ и воодушевлялъ Тимоѳея.

Ст. 9. *Потщися скоро прiити ко мнѣ.*

И это сказано въ облегченiе тяжелой печали Тимоѳея, а равнымъ образомъ, вѣроятно, и для того, чтобы сообщить ему нѣкоторыя тайны.

Ст. 10. *Димасъ бо мене остави,*

оставилъ меня въ узахъ моихъ (Кол. 4, 14. Фил. 23).

возлюбивъ нынѣшнiй вѣкъ,

возлюбивъ настоящую жизнь и предпочтя ее смерти за Христа и будущей жизни.

и иде въ Солунь,

Ушелъ къ родственникамъ своимъ, такъ какъ тамъ ему жить можно свободно и безопасно.

Крискентъ въ Галатiю, Титъ въ Далматiю.

Эти ушли по волѣ самого Апостола, съ порученiями отъ него.

Ст. 11. *Лука единъ есть со мною.*

Оставаясь со мною и тогда, когда я связанъ.

Марка поемъ приведи съ собою: есть бо ми благопотребенъ въ службу.

Не для услуги тѣлесной, а ради служенія Евангельскаго. Думаю, что для того (онъ пригласилъ къ себѣ Марка), чтобы многочисленные ученики, присутствуя при его кончинѣ, могли утѣшать и удерживать отъ смятенія недавно обращенныхъ въ вѣру, скорбящихъ и сѣтующихъ о кончинѣ его. Безъ сомнѣнія, ради этого онъ приглашаетъ къ себѣ и самого Тимооел.

Ст. 12. *Тихика же послахъ во Ефесъ.*

Съ какимъ-нибудь служебнымъ порученіемъ, или же просто для утѣшенія тамошнихъ вѣрныхъ.

Ст. 13. *Фелонъ, ея же оставихъ въ Троадѣ у Карна, грядый принеси,*

Фелонъ—верхняя одежда. Она, вѣроятно, понадобилась на случай погребенія.

и книги, паче же кожанья.

Книги были и изъ другого матеріала. Но онъ проситъ главнымъ образомъ эти—для того, чтобы вручить ихъ нѣкоторымъ изъ вѣрующихъ въ Римѣ, для пользованія ими взаимѣнъ его личнаго ученія и для утѣшенія.

Ст. 14. *Александръ ковачъ много ми зла сотвори.*

Онъ доставилъ мнѣ много огорченій.

Да воздасть ему Господь по дѣломъ ея.

Это—не проклятiе, а предсказаніе: ибо Господь непременно воздастъ ему за его злодѣйство. Онъ припомнилъ оскорбленія со стороны этого Александра не изъ желанія осудить его, а для того, чтобы расположить ученика своего къ перенесенію обидъ и золь даже и отъ совсѣмъ ничтожныхъ людей. Въ самомъ дѣлѣ, терпящій зло отъ человѣка важнаго въ самомъ этомъ превосходствѣ его имѣетъ хоть нѣкоторое удовлетвореніе своему самолюбію, но терпящій зло отъ человѣка невысоко стоящаго и ничтожнаго испытываетъ сугубую скорбь.

Ст. 15. *Отъ негоже и ты себе блюди.*

Уклоняйся отъ него.

Зло бо противится словесемъ нашимъ:

Ведетъ сильную войну противъ здраваго ученія нашего, сильно противоборствуетъ ему.

Ст. 16. *Въ первый мой отвѣтъ никто же бысть со мною,*

Въ первый разъ, бывъ связанъ и представъ предъ судилище Нерона, я успѣлъ оправдаться и былъ отпущенъ. Во второй разъ, когда открылось, что я обратилъ къ вѣрѣ виночерпія Неронова, я опять былъ связанъ и уже осужденъ на смерть. Первымъ отвѣтомъ онъ называетъ предыдущую свою защиту (на судѣ).

но вси мя оставиша.

Оставили меня изъ страха предъ жестокостію Нерона.

Да не вмѣнитса имъ.

т. е. въ грѣхъ. Пусть не подвергаются отвѣту за оставленіе (меня), какъ за предательство. Видишь, какъ онъ падить присныхъ своихъ и не сердится на нихъ?

Ст. 17. *Господь же мнѣ предста,*

невидимымъ образомъ, или же и видимымъ, но только для него одного.

и укрѣпти мя,

вложилъ въ меня бодрость и смѣлость духа.

да мною проповѣданіе извѣстно будетъ,

Да будетъ утверждена истинность его въ помышленіяхъ не только тѣхъ, которые видѣли (меня на судѣ), но и тѣхъ, которые только слышали (о моемъ поведеніи), именно—что я не предалъ бы себя мученіямъ и смерти, если бы не была истинною проповѣдь моя, ради которой я готовъ претерпѣть все; да и предъ лицомъ звѣроподобнаго и неумолимаго тирана я не чувствовалъ бы въ себѣ столько мужества, если бы не былъ ободряемъ пославшимъ меня Христомъ.

и услышатъ вси языцы.

О моей твердости и о моей смѣлой и безбоязненной защитѣ.

И избавленъ быхъ отъ устъ львовъ (у Зигабена „льва“).

Львомъ называетъ Нерона за его звѣрство и по причинѣ крѣпости державы его. А словомъ: „отъ устъ“ указываетъ на то, что онъ уже считалъ себя въ безвыходномъ положеніи и ждалъ смерти по причинѣ столь великаго безчеловѣчія Неронова.

Ст. 18. *Избавитъ мя Господь отъ всякаго дѣла лукава,*

Отъ всякаго грѣха, который воюеть противъ насъ до самой нашей смерти.

и спасетъ во царствіе свое небесное.

И сохранить насъ для небеснаго наслажденія и сбережетъ для вышней славы и блаженства.

Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ему же—Христу, слава—вѣчная, непрестанная.

Ст. 19. *Цѣлуй Прискиллу и Акилу,*

Думаю, что имя жены поставилъ прежде имени мужа по особенному ея усердію (къ вѣрѣ Христовой): ибо она приняла въ свой домъ Аполлоса и огласила его ученіемъ вѣры (Дѣян. 18, 26). Объ этой почтенной четѣ Апостоль часто упоминаетъ (Дѣян. 18, 2).

И Онисифоровъ домъ.

т. е. тѣхъ, кто въ домѣ Онисифора. Самого Онисифора дома не было: онъ былъ въ это время въ Римѣ, какъ было упомянуто выше (2 Тим. 1, 16).

Ст. 20. *Ерастъ оста въ Коринѣ.*

Остался для исполненія нѣкоторыхъ служебныхъ порученій.

Трофима же оставихъ въ Милитъ боляща.

Почему онъ и этого не исцѣдилъ? Потому что благодать не позволяла: ибо Апостолы могли дѣлать не все, а только то, что клонилось къ пользѣ.

Ст. 21. *Потищися прежде зимы пріити.*

Чтобы зима не задержала тебя.

Цѣлуютъ тя Еввулъ и Пудъ и Линъ и Клавдія,

Этотъ Линъ въ послѣдствіи былъ епископомъ церкви Римской.

и братія вся.

Вѣрующіе въ Римѣ. Упомянутыхъ выше онъ перечислил поименно потому, что они больше другихъ были извѣстны.

Ст. 22. *Господь Исусъ Христосъ со духомъ твоимъ.*

Ты имѣешь для себя двоякую помощь: помощь благодати отъ Всесвятаго Духа и отъ Христа. Ибо Господь, говоритъ Апостоль, съ благодатію, данною духу твоему, есть, или да будетъ.

Благодать съ вами.

Да будетъ съ вами благодать Святаго Духа. Ибо если ея съ вами не будетъ, то не будетъ съ вами и Господь. Здравая (въ нравственномъ отношеніи) жизнь и правый умъ, къ которымъ благоволитъ Богъ, привлекають къ себѣ благодать, осѣненіе и содѣйствіе Святаго Духа, а эта благодать въ свою очередь привлекаетъ и Господа.

Аминь.

Истинно да будетъ.

С Л О В О

въ день коронованія и священнаго мѹропомазанія на Царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите.
1 Петр. 2, 17.

(О трехъ основныхъ началахъ народной, церковной и государственной жизни нашего Отечества.)

Обратимъ наше вниманіе, братіе, на это мудрое, къ Православно—Христіанскому народу и Государству вполне примѣнимое, наставленіе Апостола Петра.

Братство возлюбите, то есть—любите свой народъ Православный, который для каждаго изъ насъ долженъ быть какъ наша собственная семья, съ которымъ мы въ близкомъ родствѣ стоимъ и жить должны, какъ родные братья.

Бога бойтесь, но—какъ? боязнью любящаго сына, опасяющагося оскорбить того, кого онъ любитъ, и кто его любитъ. Бойтесь оскорбить любящаго васъ Отца небеснаго, а также и святую Матерь вашу, установленную Имъ Православную Церковь.

Царя чтите. Народъ православный, это—Божія семья. Старшимъ членомъ въ этой семьѣ, представителемъ Божіей отеческой власти самъ Отецъ небесный поставилъ Царя, къ которому мы должны быть почтительны и по-

корны, какъ къ верховной, отъ Него поставленной, власти, *яко тако есть воля Божія*, говоритъ Апостоль Петръ (1 Петр. 2, 15); *сие бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ* (1 Тим. 2, 3), поясняетъ другой свѣтый Апостоль.

Такимъ образомъ наставленіе Апостола Петра, заключающееся въ этихъ трехъ краткихъ изреченіяхъ: *братство возлюбите, — Бога бойтесь, — Царя чтите*, — представляетъ намъ краткое изображеніе всѣхъ важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей, необходимыхъ и для благоденствія нашей временной жизни, и для нашего вѣчнаго спасенія. Но особенно важно для насъ то, что въ этомъ наставленіи выражены такъ ясно три главныя начала, положенныя самимъ Господомъ въ основаніе народной, церковной и государственной жизни нашего отечества. Установленіе этихъ незыблемыхъ началъ было задачей всей нашей исторической жизни, задачей, къ разрѣшенію которой наше отечество неустанно и неотступно стремилось по указанію и съ помощію Промысла Божія въ теченіе многихъ столѣтій. Задача эта — объединеніе разрозненныхъ племенъ одного и того же Русскаго народа, говорящаго однимъ и тѣмъ же Русскимъ языкомъ, разбѣяннаго на широкой площади, уже съ самаго начала равнявшейся почти половинѣ многоязычной Европы. Скоро, почти съ самого же начала, это народное объединеніе было скрѣплено единою Православно-Христіанскою Вѣрою: Православіе вошло въ плоть и кровь, или точнѣе — въ самую духовную природу Русскаго народа, Православіе сдѣлалось неотъемлемою чертою Русской народности. Объединенный Русскій народъ, просвѣщенный и глубоко проникнутый Православіемъ, вскорѣ потомъ выработалъ для себя Царское единодержавіе и потомъ самодержавіе, которое также стало природною неотъемлемою чертою характера Русскаго народа. Такимъ образомъ исторически вполне опредѣлившійся характеръ Русскаго народа, Промыслительно дарованное ему свыше Православіе, имъ самимъ выработанное и Православною Церковію освященное и муропомазанное Самодержавіе: вотъ что любить, вотъ предъ чѣмъ благоговѣть, вотъ что чтить и охранять должны мы, люди Русскіе.

Все это охраняетъ и любить и чтить народъ Русскій. Не далъ онъ себя обезличить, не поддался никакимъ иноземнымъ вліяніямъ, но вдвинулъ себя и уже принять въ Европейскую жизнь съ сохраненіемъ своихъ коренныхъ особенностей. Все это, то есть — и коренныя особенности Русскаго народа, и сроднившееся съ нимъ и обратившееся тоже въ его коренную особенность—самодержавіе ревностно охраняетъ Православная Церковь. Въ свою очередь, и самостоятельность Русскаго народа съ его природными особенностями, и господство Православія съ его святою Вѣрою и Церковію, охраняетъ самодержавная власть Русскаго Царя. Народъ на полѣ брани умираетъ за свою Вѣру, за Царя и Отечество. Церковь воинствуетъ, молится и пастырствуетъ для народа Православнаго и для Царя Православнаго. Царь является отцемъ народа Русскаго, покровителемъ Вѣры и Церкви Православной, носителемъ вѣнца Россійской державы и помазанія Божественнаго.

И эти три пачала жизни нашего отечества, Русская народность, Православіе и Самодержавіе, такъ взаимно тѣсно связаны между собою, что трудно сказать, что здѣсь первое и главное: каждое изъ нихъ—одно другимъ и третьимъ поддерживается и совершенствуется. Народъ въ Православіи воспиталъ свое нелицемѣрное благочестіе, въ Царскомъ Самодержавіи выразилъ свою неодолимую мощь. Вселенское Православіе нашло съ избыткомъ въ Русскомъ народѣ то, что нѣкогда потеряло на западѣ Европы, и въ самодержавіи Православныхъ Русскихъ Царей нашло свою свободу и господство, котораго потеряло-было въ Византіи, и теперь оно воплощается и все болѣе и болѣе осуществляется въ жизни Русскаго народа. Царское самодержавіе, въ наилучшей и совершеннѣйшей своей формѣ, нашло также свое благоплодное воплощеніе и осуществленіе и, можно сказать, полнѣйшее оправданіе въ жизни благоденствующаго и быстро растущаго народа, въ послѣднее же время достигло если не власти, то несомнѣнно мощнаго вліянія надъ другими народами, повелѣвая брани хотящимъ жить въ мирѣ и осѣняя свой народъ благословеніями всѣмъ вождѣльнанаго мира.

Всѣ эти размышленія приводятъ насъ и къ наставленіямъ соотвѣтствующимъ. По милости Божіей мы родились и воспитались Русскими. Позаботимся же о томъ, чтобы въ насъ и въ дѣтяхъ нашихъ сохранились лучшія черты, свойственныя народу Русскому, сохранилась горячая, беззавѣтно-преданная любовь къ своему отечеству. Благодаря еще большей милости Божіей мы родились и воспитались въ Православіи. Сохранимъ же нашу Вѣру и вѣрность Православной Церкви, постараемся воспитать въ томъ же духѣ и нашихъ дѣтей, передадимъ нашимъ потомкамъ въ неповрежденномъ видѣ ту драгоценность, которую сами получили отъ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Возблагодаримъ Господа наконецъ и за то, что Онъ повелѣлъ надъ нами царствовать возлюбленному Рабу Своему Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю нашему Александру Александровичу, будемъ, по Апостольской заповѣди, чтить нашего Царя и любить Его не словомъ только, *ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18), вѣрнымъ исполненіемъ Его повелѣній и нашихъ христіанскихъ обязанностей.

И снова все это приводитъ насъ къ тѣмъ же тремъ наставленіямъ Апостола: *Братство возлюбите, — Бога бойтесь, — Царя чтите.* Такова есть воля Божія. И эту волю Божию должны мы исполнять не только для вѣчнаго спасенія нашего, но и для земнаго благополучія. Побольше любви, мира и взаимнаго сочувствія, побольше, гдѣ нужно, самоотверженія и терпѣнія, и ни у кого изъ насъ не будетъ враговъ и супостатовъ, мы будемъ жить среди братьевъ, будемъ дружно и безпрепятственно идти къ одной общей цѣли небснаго званія. Побольше вѣры и благочестія, побольше усердія къ Церкви Божіей, руководящей насъ въ самое небо, побольше упованія на святой Промыслъ, и мы жизненный путь, будетъ ли онъ гладкій или тернистый, пройдемъ мирно и, соединившись со Христомъ въ послѣднія минуты своего земнаго бытія, перейдемъ туда, *идѣ же есть Христосъ одесную Бога сѣдя* (Кол. 3, 1). Побольше преданности и усердія къ Царю, сочувствія и довѣрія къ Его намѣреніямъ и дѣйствіямъ на пользу Отечества и Церкви, побольше труда

и ревности въ служеніи для той же пользы съ нашей стороны, побольше честности и безкорыстія, и вообще, Православный Русскій вѣрнопопдаанный, побольше *благое твори*, какъ говоритъ Апостоль Павелъ, *и имъти будещи похвалу* не только отъ Царя земнаго (Рим. 13, 3), но и отъ Самого Бога, *Царя вѣковъ нестѣннаго, невидимаго, единаго премудраго*, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. *Аминь* (1 Тим, 1, 17).

Каѳедральный прот. Александръ Ивановъ.

Символь вѣры и Нагорная проповѣдь Христа Спасителя(*).

9. (Вѣрую) *Во едину, святую, соборную и Апостольскую Церковь*. Этотъ членъ Символа Вѣры обязываетъ насъ *въровати* въ Церковь, т. е., благоговѣнно почитать ее, какъ учрежденную Самимъ Спасителемъ, и повиноваться ея ученію и заповѣдямъ, по увѣренности, что она находится подъ постояннымъ невидимымъ воздѣйствіемъ и руководствомъ Духа Святаго, *наставляющаго ее на всякую истину* и предохраняющаго ее отъ заблужденій. Но точно также и Самъ Христосъ Спаситель обязалъ насъ чтить Его Церковь и подчиняться ея водителству въ дѣлѣ спасенія: *если (кто), — говорилъ Онъ, — Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь*⁽¹⁾, т. е., если кто изъ вѣрующихъ не будетъ повиноваться суду Церкви, съ тѣмъ истинные христіане должны прекратить всякое общеніе, какъ съ язычникомъ и мытаремъ, или явнымъ грѣшникомъ. Такая необходимость повиноваться голосу Церкви вытекаетъ изъ того, что Церковь основана Самимъ Исусомъ Христомъ и, разумѣется, основана для той же великой цѣли, для ко-

(*). Продолженіе.—См. №№ 8—9.

(1) Матѣ. 18, 17.

торой и Самъ Онъ приходилъ на землю, т. е. чтобы *взыскать и спасти погибших*(¹). Съ мыслию объ основаніи Церкви, или царства небеснаго на землѣ, Христось началъ первую Свою проповѣдь: *покайтесь, ибо приблизилось царство небесное*(²). Эту же мысль Онъ ясно выразилъ въ словахъ, обращенныхъ къ Апостолу Петру, который отъ лица всѣхъ Апостоловъ исповѣдалъ Его Сыномъ Бога живаго: *на семъ камнѣ* (т. е. на твердой вѣрѣ въ Меня, какъ Сына Божія) *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ее*(³). И дѣйствительно, Онъ Самъ, положилъ основаніе для Церкви Своей, когда избралъ Себѣ первыхъ учениковъ, которые, вѣруя въ Него и находясь подъ Его руководствомъ, составили изъ себя единую Церковь подъ единою главою—Иисусомъ Христомъ(⁴). Съ другой стороны, Самъ же Онъ установилъ и все то, что необходимо для образованія изъ Его послѣдователей опредѣленнаго общества вѣрующихъ, или Церкви; а именно: а) Самъ учредилъ іерархію, какъ особое сословіе людей, которыхъ облекъ Своимъ божественнымъ правомъ—распространять Его ученіе и насаждать Его Церковь между всѣми народами(⁵); и этихъ-то людей, и только ихъ однихъ, Онъ уполномочилъ быть въ ней учителями, священно-служителями и духовными управителями, или, однимъ словомъ,—пастырями; а отнюдь не предоставилъ сего всѣмъ вѣрующимъ въ Него(⁶). б) Самъ также установилъ и таинства, посредствомъ которыхъ Церковь усвояла-бы людямъ крестныя Его заслуги и чрезъ то приводила бы ихъ къ вѣчной—блаженной жизни(⁷). Далѣе, обязанность христіанъ повиноваться ученію и заповѣдямъ Церкви утверждается на обѣтованіи Христа Спасителя пребывать съ ея пастырями *во всю дни до скончанія вѣка*(⁸), пребывать, безъ сомнѣнія, для того, чтобы благодатно содѣйствовать имъ въ ученіи и управленіи вѣрующими. Вотъ почему Христось, хотя и поручилъ власть учительства въ Своей

(¹) Матѣ. 18, 11. (²) Матѣ. 4, 17. (³) Матѣ. 16, 18. (⁴) Иоан. 17, 11. (⁵) Иоан. 20, 21; Матѣ. 28, 18—19; Мар. 16, 15. (⁶) Лук. 10, 16; сравн. Матѣ. 18, 17—18. (⁷) Матѣ. 26, 26—28; 28, 19; Лук. 22, 19—20; Иоан. 20, 22—23. (⁸) Матѣ. 28, 20.

Церкви Апостоламъ и ихъ преемникамъ, но верховнымъ Учителемъ, невидимо чрезъ нихъ поучающимъ вѣрующимъ, повелѣлъ признавать одного Себя⁽¹⁾ и, кромѣ того, сказалъ: *слушающій васъ Меня слушаетъ; и отвергающійся васъ Меня отвергается*⁽²⁾. Точно также, хотя видимое управление Церковію Христось поручилъ пастырямъ ея, но невидимо Онъ Самъ держитъ кормило Церкви, какъ истинный Царь Своего благодатнаго царства⁽³⁾ и какъ верховный Пастырь Церкви⁽⁴⁾. Какъ-же послѣ этого не почитать Церковь Христову и не повиноваться ея ученію и заповѣдямъ!!.. Наконецъ, эта же обязанность вытекаетъ изъ обѣщанія Спасителя-- ниспослать на землю Духа Святаго, Который бы пребывалъ въ Церкви во вѣкъ и Который наставлялъ бы ее на всякую истину⁽⁵⁾. Что касается существенныхъ свойствъ Церкви, исчисленныхъ въ девятомъ членѣ Символа Вѣры, то и они были намѣчены въ свое время Самимъ Иисусомъ Христомъ. Такъ, на единство Церкви Онъ ясно указывалъ, когда говорилъ о Своемъ желаніи создать только одну Церковь⁽⁶⁾ и когда, изображая ее въ притчахъ, говорилъ только объ одномъ стадѣ и одномъ овчемъ дворѣ. Вотъ, подлинныя Его слова: *есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь*⁽⁷⁾; и въ послѣдней молитвѣ Своей къ Богу Отцу произнесъ: *Отче святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, чтобы они были едино, какъ и Мы... Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино*⁽⁸⁾... Святость Церкви Христось очевидно утвердилъ, когда сказалъ, что врата ада не одолѣютъ Его Церкви⁽⁹⁾, и когда далъ обѣтованіе, что Онъ Самъ — святѣйшій, исполненный благодати и истины⁽¹⁰⁾, *пребудетъ съ нею до скончанія вѣка*, и что Онъ, сверхъ того, *ниспослетъ ей навсегда Духа Святаго* для ея освященія⁽¹¹⁾. Объ этомъ-то благодатномъ освященіи Своей Цер-

(1) Матѣ. 23, 8; снес. Иоан. 13, 13. (2) Лул. 10, 16. (3) Иоан. 18, 36—37. (4) Иоан. 10, 11—16. (5) Иоан. 14, 16. 17. 26; 15, 26. (6) Матѣ. 16, 15. (7) Иоан. 10, 16. (8) Иоан. 17, 11. 21. (9) Матѣ. 16, 18. (10) Иоан. 1, 14—17. (11) Иоан. 7, 37—39.

кви Христось молился, между прочимъ, Богу Отцу во время послѣдней Своей молитвы: *Отче святыи!... освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина... И за нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною*⁽¹⁾. Церковь несомнѣнно есть соборная, или вселенская, потому что Самъ Иисусъ Христось не ограничилъ ее ни опредѣленнымъ народомъ, ни опредѣленнымъ временемъ ея существованія, но предназначилъ ее къ тому, чтобы она обнимала собою вѣрующихъ изъ всѣхъ безъ исключенія народовъ и существовала на землѣ до скончанія вѣка. Такъ, Онъ неоднократно говорилъ, что Евангеліе царства Божія должно быть проповѣдано среди всѣхъ народовъ, по всей вселенной⁽²⁾; и, посылая на эту проповѣдь Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ будущихъ преемниковъ ихъ⁽³⁾, Онъ заповѣдалъ имъ принимать въ Его Церковь чрезъ таинство крещенія всякаго, кто только увѣруетъ въ проповѣдуемое ими ученіе: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа*⁽⁴⁾. *Идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари*⁽⁵⁾. При этомъ, какъ извѣстно, Спаситель далъ обѣщаніе *пребывать въ Своей Церкви во всѣ дни до скончанія вѣка*⁽⁶⁾; обѣщаль также ниспослать ей Духа Святаго, Который пребудетъ съ нею *во вѣкъ*⁽⁷⁾; откуда видно, что и Церковь Его пребудетъ до скончанія вѣка. Итакъ Церковь Христова, какъ долженствующая обнимать собою вѣрующихъ по всей вселенной и какъ имѣющая существовать до самой кончины вселенной, совершенно справедливо именуется въ Символѣ вселенскою, или-соборною.

10. *Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.* Выраженное здѣсь вѣроопредѣленіе обязываетъ насъ признавать необходимость крещенія для очищенія отъ грѣховъ и достиженія вѣчнаго спасенія. Эту необходимость крещенія засвидѣтельствовалъ и Самъ Христось Спаситель слѣдующими словами: *если кто не родится отъ воды и Духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе*⁽⁸⁾, т. е. въ царство благодати, а затѣмъ и въ царство славы...

(1) Иоан. 17, 17. 19. (2) Марк. 13, 10; Лук. 24, 46—47; снес. Иоан. 10, 16.
 (3) Матѣ. 28, 20. (4) Матѣ. 28, 19. (5) Марк. 16, 15—16. (6) Матѣ. 28, 20.
 (7) Иоан. 14, 16. (8) Иоан. 3, 5.

Слова эти не могут быть истолкованы ни въ какомъ другомъ смыслѣ, какъ только въ смыслѣ таинства крещенія. Изъ нихъ ясно видно, что крещеніе служитъ какъ бы дверью въ самую Церковь, а слѣдовательно служитъ дверью и ко всѣмъ другимъ спасительнымъ таинствамъ, которыя сохраняются и законно совершаются только въ истинной Церкви Христовой. Эту же необходимость крещенія, какъ одного изъ первыхъ условій для спасенія отъ вѣчныхъ наказаній за грѣхи, Спаситель утвердилъ, когда сказалъ: *кто уверуетъ, и будетъ крещенъ, тотъ спасется; а кто не уверуетъ, осужденъ будетъ*⁽¹⁾ Выраженіе: *едино* крещеніе, употребленное въ Символѣ съ цѣлю установить неповторяемость правильно совершеннаго крещенія, имѣетъ основаніе въ вышеприведенномъ изреченіи Спасителя (Іоан. 3, 5—6), изъ котораго видно, что крещеніе въ собственномъ смыслѣ *рождаетъ* насъ въ жизнь духовную. Но какъ для жизни естественной каждый человѣкъ можетъ родиться только однажды, такъ точно—и для жизни духовной; и какъ при естественномъ рожденіи каждый изъ насъ получаетъ отъ природы опредѣленный видъ, обликъ, остающійся съ нами на всю жизнь, такъ точно и при духовномъ нашемъ рожденіи въ таинствѣ крещенія мы получаемъ отъ Духа Святаго особенный духовный обликъ и, такъ сказать, неизгладимую духовную печать, остающуюся съ нами навсегда. По этой-то причинѣ таинство крещенія справедливо исповѣдывается въ Символѣ *единымъ*, т. е. неповторяемымъ.

11 и 12. *Чаю* (т. е. ожидаю) *воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка*. Содержащіяся здѣсь догматы о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ и о вѣчной жизни, имѣющей наступить послѣ всеобщаго суда и кончины настоящаго міра, были особенно часто возвѣщаемы Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ: Онъ почти постоянно возвращался къ этимъ догматамъ въ Своей спасительной проповѣди, желая оторвать вниманіе людей отъ жизни проходящей и всецѣло направить ихъ волю къ достиженію жизни вѣчной—блаженной. Для примѣра укажемъ только на нѣкоторыя Его изреченія: *насту-*

(1) Марк. 16, 16.

наетъ время, — говорилъ Онъ, — въ которое всѣ, находящіяся въ гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія; и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія⁽¹⁾. Бесѣдуя съ іудеями о Самомъ Себѣ, какъ объ истинномъ хлѣбѣ, сшедшемъ съ небесъ и дающемъ жизнь міру, Христосъ многократно упоминаетъ о воскресеніи мертвыхъ и жизни вѣчной: *воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день*⁽²⁾. Но особенно достопримѣчательно слѣдующее свидѣтельство Іисуса Христа: *чада вѣка сего женятся и выходятъ замужъ; а сподобившіеся достигнуть того вѣка (будущаго) и воскресенія изъ мертвыхъ ни женятся, ни замужъ не выходятъ*⁽³⁾. Это свидѣтельство Іисуса Христа о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка замѣчательно въ томъ отношеніи, что оно было направлено противъ Саддукеевъ, отвергавшихъ эти догматы... Наконецъ, изображая Свой всеобщій судъ надъ воскресшими людьми и окончательный приговоръ, который Онъ произнесетъ праведникамъ и грѣшникамъ, Спаситель заключаетъ словами: *и пойдутъ сіи (грѣшники) въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную*⁽⁴⁾.

Сдѣланное нами краткое сопоставленіе всѣхъ членовъ Символа Вѣры наглядно показываетъ, насколько несправедливо утвержденіе нашихъ новыхъ церквеотступниковъ, что будто-бы Христосъ никогда не проповѣдывалъ догматовъ, изложенныхъ во вселенскомъ Символѣ, и что будто Церковь, составивши этотъ Символъ, тѣмъ самымъ исказила подлинное ученіе Іисуса Христа. Напротивъ, это сопоставленіе даетъ намъ полное право утверждать, что догматы, входящіе въ составъ Символа Вѣры, не только по своему смыслу, но нерѣдко и по своему слововыраженію, суть тѣже самыя, какіе и Христосъ возвѣщалъ въ свое время людямъ, дабы они, воспринявъ

(¹) Іоан. 5, 28—29. (²) Іоан. 6, 40. 51. (³) Лук. 20, 34—35; Сравни Матв. 22, 23—32. (⁴) Матв. 25, 46.

ихъ вѣрующимъ умомъ своимъ и претворивъ ихъ, такъ сказать, въ природу своего духа, могли достигнуть жизни вѣчной⁽¹⁾. Все различіе здѣсь только въ томъ, что І. Христосъ излагалъ догматы вѣры не въ общей ихъ совокупности, а въ разрозненномъ видѣ, или по частямъ,—излагалъ по мѣрѣ надобности, т. е., тогда, когда представлялся къ тому болѣе удобный поводъ,—излагалъ при томъ нераздѣльно съ законами нравственности. Такъ Онъ поступалъ примѣнительно къ духовному возрасту большинства Своихъ слушателей, принадлежавшихъ преимущественно къ простому, необразованному классу людей,—дабы съемое Имъ сѣмя Слова Божія могло прямо и глубоко западать въ мысль и сердце каждаго. Церковь же, составивши чрезъ своихъ представителей Символъ Вѣры, сдѣлала только то, что всѣ коренные догматы Христовы, изложенные въ разныхъ мѣстахъ нашихъ Евангелій, соединила въ одно цѣлое, выразила въ сжатыхъ, но точныхъ словахъ и, такимъ образомъ, разъ навсегда установила опредѣленную норму для религіознаго сознанія вѣрующихъ. Но чрезъ это она отнюдь не привнесла чего-нибудь новаго въ область вѣры Христовой: она повторила въ своемъ Символѣ тѣже самыя истины Вѣры, которымъ вначалѣ была научена отъ Самого Господа, и только облекла ихъ въ особенную внѣшнюю форму, приспособительно къ новымъ обстоятельствамъ и запросамъ вѣрующихъ. Вся дѣятельность Церкви клонилась въ данномъ случаѣ, съ одной стороны, къ желанію оградить истины Вѣры отъ всякаго рода заблужденій, или ересей, а съ другой—къ болѣе точному разъясненію и опредѣленію этихъ истинъ, дабы онѣ могли надлежащимъ образомъ привиться къ религіозному сознанію вѣрующихъ, утвердиться въ немъ и сдѣлаться плодотворными для ихъ жизни. И въ этомъ заключается неоцѣненная заслуга Церкви: какъ богоучрежденная учительница вѣры⁽²⁾, руководимая при томъ Духомъ Святымъ, наставляющимъ ее чрезъ ея пастырей *на всякую истину*⁽³⁾, какъ *столпъ и утвержденіе ис-*

(1) Іоан. 17, 3; сравн. 3, 16. (2) Матт. 16, 18—19; 28, 19 20. (3) Іоан. 16, 13.

тины⁽¹⁾, она извлекла изъ Слова Божія и изложила въ общей совокупности самыя основныя истины вѣры, возвела ихъ на степень несомнѣнныхъ, непререкаемыхъ истинъ, или догматовъ, и тѣмъ самымъ разрѣшила для своихъ чадъ самый насущный вопросъ: во что и какъ имъ нужно вѣровать, чтобы спастись?⁽²⁾ Такую великую заслугу Церкви въ составленіи ею Символа Вѣры отлично сознають всѣ истинные сыны ея. Вотъ что, напр., говоритъ одинъ изъ нихъ: „Въ извѣстныхъ отношеніяхъ чтеніе Символа составляетъ важнѣйшую часть общественнаго богослуженія: ему слѣдовало-бы чаще употребляться въ нашихъ домашнихъ молитвахъ, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ. Символь болѣе чѣмъ молитва возбуждаетъ въ насъ чувство близости къ Богу. Символь Вѣры можетъ наполнить душу нашу чувствомъ неизмѣримаго блаженства не потому, что онъ даетъ намъ теорію искупленія, а потому, что представляетъ намъ величественное, безмѣрно важное *откровеніе* въ торжественномъ воспоминаніи о Томъ, Кто насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сошелъ съ небесъ, воплотился и вочеловѣчился, былъ распятъ, воскресъ, вознесся на небеса и паки придетъ со славою судить живыхъ и мертвыхъ⁽³⁾“...

Итакъ, вопреки нареканіямъ на св. Церковь со стороны отступниковъ отъ нея, снова повторяемъ, что Церковь, составивши вселенскій Символь, какъ неизмѣнный образецъ Вѣры для своихъ чадъ, въ существѣ дѣла выразила въ немъ догматическое ученіе Самого Іисуса Христа, изложенное въ Евангеліяхъ, и чрезъ это выполнила весьма важное и великое служеніе свое по отно-

(1) 1 Тим. 3, 15. (2) Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что вѣроопредѣленія, формулированныя въ Символь, служа выраженіемъ согласія многихъ опытныхъ въ дѣлахъ вѣры пастырей и учителей Церкви, не были со стороны ихъ однимъ простымъ и *голословнымъ* утвержденіемъ разныхъ догматовъ, а были послѣднимъ заключительнымъ ихъ словомъ, которое имѣло позади себя длинный процессъ мыслительной работы: изслѣдованіе, напр., и изученіе св. Писанія, преданія и вообще всего того, что могло служить полнымъ и твердымъ основаніемъ для этого заключительнаго слова...

(3) См. статью свящ. Воздвиженскаго— „Воплощеніе и искупленіе, какъ откровеніе благодати и правосудія Божія“. „Правосл. Обзорѣн.“ 1886 г. январь.

шенію къ откровеннымъ истинамъ,—служеніе, заповѣданное ей Спасителемъ міра⁽¹⁾.

Но въ такомъ случаѣ самъ собою возникаетъ вопросъ: если догматическое ученіе Церкви, кратко выраженное въ Символѣ, по своему существу совершенно тождественно съ Евангельскимъ ученіемъ Иисуса Христа, то на какомъ же основаніи наши отечественные богоотступники утверждаютъ, что будто бы Спаситель не только никогда не проповѣдывалъ догматовъ вѣры, преподаваемыхъ Церковію, но даже „прямо училъ, что Онъ пришелъ разрушить всѣ догматы?“⁽²⁾ Само собою разумѣется, что для такого утвержденія они не могутъ подыскать ни малѣйшаго основанія въ нашихъ каноническихъ Евангеліяхъ, и потому прибѣгаютъ въ данномъ случаѣ къ той же самой мѣрѣ, къ какой всегда прибѣгали еретики для оправданія своего лжеученія, т. е. къ искаженію подлиннаго Евангельскаго текста. Усвоивъ себѣ ложный взглядъ на Лице Иисуса Христа, какъ на просто-го человѣка, задавагося реформаторскими стремленіями, направленными на вѣдшее измѣненіе и улучшеніе соціальнаго быта людей, упустивши изъ виду ту истину, что Христосъ Церковь созидалъ, (Матѹ. 16, 18), а не государство устроялъ, эти самозванные миссіонеры задумали, во что бы то ни стало, оправдать свои субъективныя воззрѣнія ссылками на Евангельское ученіе. Но такъ какъ подлинныя Евангелія совершенно не мирятся съ ихъ воззрѣніями, то они рѣшились прибѣгнуть къ самой возмутительной мѣрѣ: рѣшились допустить кощунственную подтасовку въ самомъ содержаніи каноническаго Четвероевангелія. Подтасовка эта состоитъ въ слѣдующемъ: а) все, что не мирится въ Евангеліяхъ съ пропагандируемымъ ими ученіемъ, безапелляціонно причисляется къ разряду суевѣрій и безцеремонно выбрасывается изъ евангельскихъ книгъ⁽³⁾; б) все остальное,

(1) Матѹ. 28, 19 — 20. (2) „Церковь и Государство“ гр. Толстого.

(3) Въ составленномъ самими лжеучителями „новомъ евангеліи“ опущены, напр., рассказы о зачатіи, рожденіи, заключеніи въ темницу и смерти Іоанна Крестителя, родословіи Иисуса Христа, повѣствованія о Его рождествѣ, бѣгствѣ съ Матерію и Іосифомъ въ Египетъ и возвращеніи оттуда; опущены также повѣствованія о преображеніи и воскресеніи

на чемъ лжеучители хотять обосновать свои одностороннія тенденціи, передѣлывается ими до неузнаваемости⁽¹⁾. И вотъ, благодаря такимъ приѣмамъ, эти непризванные проповѣдники новаго ученія выработали евангеліе своей собственной редакціи, подъ названіемъ „новое евангеліе“. Но что это за евангеліе? Кромѣ одного названія, оно не имѣетъ ничего общаго съ подлинными каноническими Евангеліями, которыя доселѣ были извѣстны всему христіанскому міру. Оно представляетъ собою сводъ только нѣкоторыхъ главъ и стиховъ, произвольно подобранныхъ изъ всѣхъ четырехъ Евангелистовъ и расположенныхъ въ своеобразномъ тенденціозномъ порядкѣ; во всѣхъ этихъ главахъ и стихахъ здѣсь излагается совсѣмъ не то, что значится въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нашихъ Евангелій; вмѣсто извѣстныхъ изреченій Спасителя мы читаемъ здѣсь новыя, вовсе незнакомыя намъ; замѣнѣнъ мыслей и положеній, съ дѣтства

Спасителя, о Его явленіяхъ по воскресеніи и о вознесеніи на небо; далѣе, нѣтъ въ немъ описанія чудесныхъ дѣйствій Христа Спасителя, за исключеніемъ лишь немногихъ, представленныхъ здѣсь дѣйствіями вполне естественными; нѣтъ также указаній на ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіяся въ жизни и дѣятельности Спасителя и пр.

(1) Приведемъ два—три примѣра такой передѣлки: а) въ подлинномъ Евангеліи Іоанна 6, 54—56 читаемъ слѣдующее: „Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ“. Лжеучители же переиначили это мѣсто такимъ образомъ: „То чувство во Мнѣ, которое заставляетъ Меня отдавать Мою плоть для жизни духа, только это чувство и живетъ въ тѣлѣ человѣка; поэтому наша плоть есть истинная пища для жизни духа. Сознаніе этого чувства, заставляющее Меня отдавать свою плотскую жизнь за жизнь духа, и есть то „Я“, которое Я сознаю въ себѣ, какъ жизнь Отца—духа“. б) Въ Евангеліи Матѳея 18, 18 слова Иисуса Христа переданы такъ: „Истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“; въ „новомъ же евангеліи“ лжеучителей это мѣсто читается такъ: „вѣдъ вы сами знаете, что какъ завяжете на землѣ, таковы и будете предъ Отцемъ. А коли завяжетесь на землѣ, будете развязаны и предъ Отцемъ“ (ничего нельзя понять). в) Въ каноническомъ Евангеліи Іоанна слова Иисуса Христа читаются такъ: „когда вознесете Сына человѣческаго, тогда узнаете, что это Я, и что ничего не дѣлаю отъ Себя; но какъ научилъ Меня Отецъ Мой, такъ и говорю“ (Іоан. 8, 28 сравн. 12, 32—33). А „новое евангеліе“ передаетъ этотъ текстъ такъ: „когда возвысите (возвеличите) Сына человѣческаго (т. е. свой разумъ), вы узнаете, что Я не говорю ничего отъ себя лично“; и т. п.

усвоенныхъ нами, нашему вниманію предлагаются здѣсь совершенно другія мысли, никогда еще неслыханныя нами и не имѣющія ничего общаго съ духомъ и содержаніемъ нашихъ каноническихъ Евангелій. Такъ, между прочимъ, вся обширная и необычайно увлекательная Нагорная проповѣдь Спасителя, излагающая коренныя основы христіанской нравственности, содержащая въ себѣ ученіе о свойствахъ человѣка, необходимыхъ для вступленія въ благодатное царство Божіе и для достиженія вѣчнаго блаженства, въ „новомъ евангеліи“ отлилась въ форму пяти излюбленныхъ жеучителями заповѣдей: 1) „не обижай никого и дѣлай такъ, чтобы ни въ комъ не возбудить ропота, 2) не любезничай съ женщинами и не оставляй той жены, съ какою сошелся, 3) ни въ чемъ никому не клянись, 4) не противься злу, не суди и не судись и 5) не воюй и не дѣлай различія между своимъ отечествомъ и чужимъ“. Безконечно-совершенный образъ І. Христа, такъ живо, глубоко правдиво и благоговѣнно воспроизведенный св. Евангелистами, образъ, вынуждающій насъ признать Иисуса Христа Богочеловѣкомъ, въ „новомъ евангеліи“ превращенъ въ образъ простаго, ограниченнаго человѣка, заботившагося только о лучшемъ благоустройствѣ нашей земной жизни... Хорошо поэтому поводу выразился одинъ изъ критиковъ этого „новаго евангелія“—профессоръ богословія Н. А. Елеонскій. „И такъ, божественно прекрасный, кроткій и милосердый образъ евангельскаго Христа, къ которому въ минуты душевныхъ невзгодъ мы привыкли простирать свои слабыя руки, предъ которымъ невольно преклонялись съ благоговѣніемъ, преданностію и надеждой, отодвинуть вдаль, разбить, и предъ нами выступаетъ образъ иной, новый, не радующій, но смущающій, образъ блѣдный, неопредѣленный и призрачный, *сквозь который* однако же просвѣчиваютъ болѣе реальныя черты того, чьей рукой онъ выдвинутъ“⁽¹⁾. Замѣтимъ вообще, что все „новое евангеліе“, отъ начала и до конца, представляетъ собою непозволительную и грубую передѣлку разныхъ

⁽¹⁾ „О новомъ евангеліи гр. Толстаго“ Н. А. Елеонскаго. „Чтен. въ общ. люб. дух. просвѣщ.“ 1887 г., январь, стран. 34-я.

отрывковъ, выбранныхъ изъ нашихъ Евангелій. Объ этомъ, впрочемъ, безъ всякаго стѣсненія заявлено въ самомъ предисловіи къ нему: здѣсь прямо говорится, что ученіе Христа, изложенное въ этой книгѣ, совершенно другое, чѣмъ то, которое исповѣдуютъ христіане. Такъ вотъ на какомъ основаніи наши мнимые радѣтели человѣческаго блага утверждаютъ, что будто догматическое ученіе церкви, выраженное въ Символѣ Вѣры, чуждо ученію І. Христа, что будто Христосъ отрицалъ всякіе догматы вѣры, а проповѣдывалъ только правила дѣятельности! Это — на основаніи сочиненнаго ими самими „новаго евангелія“... Дѣло, очевидно, было такъ: сначала они измыслили свои чисто-утилитарныя воззрѣнія на цѣль человѣческой жизни; затѣмъ, приспособительно къ этимъ воззрѣніямъ, подтасовали и передѣлали по своему подлинныя Евангельскія книги; въ результатѣ же получилось такое евангеліе, которое дѣйствительно можетъ подтверждать ихъ одностороннія практическія тенденціи.. Но вѣдь такое безцеремонное обращеніе съ Словомъ Божиимъ и его смысломъ есть чистѣйшій произволь, непозволительный даже въ примѣненіи къ слову человѣческому!.. Ужели горькій опытъ не научилъ еще этихъ непрошенныхъ миссіонеровъ, къ чему можетъ повести подобный произволь! По всей вѣроятности, имъ не безъизвѣстно, что „Пашковцы“, относясь точно также безцеремонно къ Слову Божію, выкроили изъ него свое собственное евангеліе подъ заглавіемъ: „Назидательное чтеніе для народа“⁽¹⁾, которое по своему содержанію представляетъ собою диаметрально противоположность сравнительно съ „новымъ евангеліемъ“: между тѣмъ какъ въ послѣднемъ помѣщены только тѣ отдѣлы изъ нашихъ каноническихъ Евангелій, которые имѣютъ нравственно-практическое, или дѣятельное, значеніе, въ пашковскомъ евангеліи, наоборотъ, всѣ такія мѣста изъ Слова Божія опущены, а подобраны только такія мѣста, которыя имѣютъ догматическій смыслъ и которыя въ своей совокупности выражаютъ цѣлую систе-

(1) См. статью П. Малицкаго — „Брошюры общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. 1884 г. Отдѣльный оттискъ изъ Тул. Епарх. Вѣд. стран. 47.

му протестантскаго ученія о спасеніи челоуѣка одною только субъективною вѣрою въ искупленіе и Искупителя. И вообще, если свободное обращеніе съ Словомъ Божіимъ возвести въ принципъ, если предоставить всѣмъ и каждому налагать на него свою святотатственную руку, дѣлать въ немъ пропуски и измѣненія и толковать его приспособительно къ своему личному воззрѣнію, тогда неминуемо получится столько же отдѣльныхъ „новыхъ и новыхъ“ евангелій, сколько отдѣльныхъ личностей, неодинаковыхъ по своимъ взглядамъ и вкусамъ; тогда каждый, съ собственнымъ евангелиемъ въ рукахъ, въ состояніи будетъ доказать все, что ему вздумается, и не будетъ уже никакой возможности опредѣлить, гдѣ истина и гдѣ ложь...

Изъ сказаннаго само собою вытекаетъ, что вопросъ о томъ, проповѣдывалъ Іисусъ Христосъ догматы вѣры, выраженные въ Символѣ, или нѣтъ, — должно рѣшать не на основаніи какого то измышленнаго „новаго евангелія“, а на основаніи подлинныхъ, каноническихъ, Евангелій, сохраняемыхъ Православною Церковію въ первоначальномъ и неповрежденномъ видѣ⁽¹⁾ (что мы и сдѣлали въ своемъ мѣстѣ).

(1) Самые компетентные критики Новозавѣтныхъ писаній (таковы напр., современные англійскіе ученые — Весткоттъ и Гортъ), послѣ продолжительныхъ изслѣдованій евангельскаго текста по древнимъ рукописямъ, на которыя опираются теперешнія печатныя изданія Евангелій, пришли къ единодушному заключенію, что существующій въ настоящее время евангельскій текстъ есть первоначальный и въ существенномъ и главнымъ неповрежденный. Правда, древнія рукописи, лежащія въ основаніи печатныхъ изданій евангельскаго текста, содержатъ въ себѣ большое число вариантовъ или разночтеній; но эти варианты касаются только болѣе или менѣе незначительныхъ частностей и нигдѣ и нисколько не измѣняютъ основнаго догматическаго и нравственнаго содержанія Евангелій. Кромѣ того, извѣстно, что евангельскій текстъ въ значительныхъ своихъ отдѣлахъ сохранился въ дошедшихъ до насъ памятникахъ древнѣйшей христіанской письменности, а именно: въ твореніяхъ Иринея, Тертуліана, Кипріана и др., особенно же въ толковательныхъ сочиненіяхъ на Евангелія Оригена. Здѣсь, такимъ образомъ, мы можемъ видѣть образцы евангельскаго текста, которымъ пользовались христіане во II и III вв. Но каковъ же этотъ текстъ? Сличеніе его съ настоящимъ печатнымъ текстомъ показываетъ, что въ главномъ и общемъ эти тексты совпадаютъ другъ съ другомъ. А это служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ, что евангельскій текстъ, которымъ мы теперь владѣемъ, есть тотъ же, какой былъ во II и III вв., слѣдовательно, первоначальный и неповрежденный. Отсюда понятно, что наши сектанты не имѣли ни малѣйшаго основанія выбрасывать

Что касается, въ частности, того утверждениа лжеучителей, что будто-бы догматы, входящiе въ составъ Никео-Цареградскаго Символа Вѣры, не были предметомъ вѣрованiя Церкви въ первые три вѣка христіанства, то оно не выдерживаетъ даже и самаго слабаго критическаго напора на него. Не подлежитъ сомнѣнiю, что Церковь первыхъ трехъ вѣковъ содержала и исповѣдывала вѣру Христову въ томъ именно видѣ, въ какомъ восприняла ее отъ св. Апостоловъ⁽¹⁾. Послѣднiе же, въ силу яснаго завѣщанiя Самаго Спасителя⁽²⁾, распространяя царство Божiе на землѣ, всюду проповѣдывали, вмѣстѣ съ нравственнымъ ученiемъ, тѣ же самыя догматы вѣры, которымъ первоначально сами были научены Господомъ, и которые впослѣдствiи были изложены Отцами Церкви во вселенскомъ Символѣ. Чтобы убѣдиться въ справедливости этого положенiя, нѣтъ особенной необходимости справляться съ довольно обширными апостольскими посланiями, а достаточно только взглянуть на объясненiе Символа Вѣры, изложенное въ Катихизисѣ Православной Церкви: здѣсь ясно показано, что всѣ догматы, входящiе въ составъ Никео-Цареградскаго Символа, въ свое время были возвѣщены св. Апостолами. А отсюда должно заключить, что эти же догматы исповѣдывали и христіане первыхъ трехъ вѣковъ.

Но самымъ нагляднымъ доказательствомъ этого служить тотъ фактъ, что и въ первые три вѣка въ Церкви Христовой употреблялись краткіе Символы Вѣры, которые легли въ основанiе замѣнившаго ихъ вселенскаго Символа, и въ которыхъ излагались всѣ основныя догматы христіанства. Такіе Символы появились въ Церкви очень рано, и именно—съ того времени, какъ только христіане начали усвоить себѣ догматы вѣры, содержащiеся въ Евангелiяхъ и посланiяхъ св. Апостоловъ, и

изъ этого текста цѣлые отдѣлы, переначивать факты и изреченiя, содержащiеся въ немъ, вносить въ него совершенно новыя мысли, нигдѣ въ немъ не выраженныя ни прямо, ни косвенно..

(1) 1 Коринѣ. 11, 2; сравни. 1 Солун. 1, 8; Колос. 1, 4—6; Рим. 1, 8.

(2) Матѣ. 28, 19—20.

низводить ихъ въ кругъ своихъ понятій. При этомъ догматы неизбежно стали разнообразиться въ пониманіи ихъ отдѣльными лицами,— неизбежно должны были явиться и явились разныя мнѣнія, разныя недоумѣнія на-счетъ догматовъ, разныя даже искаженія ихъ, намѣренныя или ненамѣренныя. Чтобы предохранить вѣрующихъ отъ всего этого, чтобы показать имъ, чему и какъ они должны вѣровать на основаніи Слова Божія, Церковь съ самаго начала и предлагала имъ краткіе Символы Вѣры, въ которыхъ была выражена вся совокупность коренныхъ христіанскихъ догматовъ. Всѣ эти Символы были совершенно сходны между собою по сущности и по духу, хотя и различались нѣсколько по буквѣ, имѣя каждый особенныя выраженія, направленные противъ заблужденій, какія возникали въ той или другой частной Церкви, гдѣ извѣстный Символь употреблялся. Изъ числа такихъ Символовъ до насъ дошли Символы слѣдующихъ древнихъ Церквей: Іерусалимской, Александрійской, Антіохійской, Римской, Кесаріе-Палестинской и Кипрской⁽¹⁾. Всѣ они имѣютъ за собою глубокую древность, восходящую ко временамъ апостольскимъ. Это подтверждается неопровержимыми древними свидѣтельствами. Такъ, Макарій іерусалимскій на первомъ вселенскомъ соборѣ назвалъ Символь своей церкви „апостольскою и непреложною вѣрою, которую Церковь хранить изначала по преданію отъ Самого Господа чрезъ Апостоловъ изъ поколѣнія въ поколѣніе“. На томъ же соборѣ Евсевій кесарійскій, прочитавши Символь, представленный имъ отъ лица всей Кесаріе-Палестинской Церкви, присовокупилъ: какъ приняли мы отъ предшествовавшихъ намъ епископовъ... такъ именно и содержимъ мы вѣру, и такъ понимаемъ, такъ изъ древности содержали, и такъ будемъ содержать до смерти“. Александръ, патріархъ александрійскій, въ своемъ окружномъ посланіи по поводу ереси аріевой называетъ

(1) Въ нашей Правосл. Церкви изъ всѣхъ Символовъ, употреблявшихся въ первые три вѣка, особеннымъ уваженіемъ пользуется символъ св. Григорія Чудотворца, направленный противъ еретиковъ 3-го вѣка—Савелія и Павла Самосатскаго.

Символь Александрійской Церкви „апостольскими догматами Церквей“, т. е., составленными подъ непосредственнымъ вліяніемъ преданія апостольскаго. Подобнымъ же образомъ отзывается о Символѣ Кипрской Церкви св. Епифаній, который, изложивъ его въ своемъ сочиненіи „Якорь“, прибавляетъ: „да умоленуть еретики противъ чистой невѣсты Христовой, то есть, матери нашей святой Церкви; потому что сыны ея хранить вѣру по преемству отъ своихъ святыхъ Отцевъ, то есть, отъ святыхъ Апостоловъ, заповѣдавшихъ имъ также передавать и возвѣщать ее и своимъ дѣтямъ“. Наконецъ, точно такая же апостольская древность, согласно свидѣтельствамъ Іоанна Кассіана и Руфина, должна быть признана и за двумя остальными извѣстными намъ Символами древнѣйшихъ Церквей—Антиохійской и Римской⁽¹⁾. Итакъ, нѣтъ сомнѣнія что въ первые три вѣка христіанства, начиная съ самыхъ временъ апостольскихъ, въ Церкви Христовой употреблялось нѣсколько Символовъ Вѣры. Съ четвертаго же вѣка, когда явились гибельнѣйшія ереси Арія и потомъ Македонія, и когда еретики начали издавать собственные символы, по образцу православныхъ, Церковь наша существенно необходимымъ составить и обнародовать для руководства всѣмъ вѣрующимъ одинъ опредѣленный Символь, неизмѣнный даже по буквѣ. Такой Символь и былъ составленъ на первомъ вселенскомъ Соборѣ, и, будучи дополненъ на второмъ, подъ именемъ Никео-Цареградскаго сдѣлался неизмѣннымъ и общеобязательнымъ образцемъ вѣры для всѣхъ христіанъ и на всѣ времена⁽²⁾. Но этотъ вселенскій Символь въ существѣ дѣла совершенно тождественъ съ Символами, употреблявшимися въ первые три вѣка и послужившими для него основаніемъ⁽³⁾. Для доказательства этого, приведемъ здѣсь текстъ хотя одного изъ древнѣйшихъ Символовъ, именно—Символа церкви

(1) Смори „Опытъ православнаго догматическ. Богословія“ Епископа Сильвестра 1884 г.; т. I-й; изд. 2-е; стр. 51—59.

(2) См. объ этомъ 7-е правило 3-го вселенск. соб.; а также 1-е и 2-е правила VI всел. соб.

(3) По всей вѣроятности, главнымъ основаніемъ нашего Символа служилъ символъ Кипрской церкви.

іерусалимской, какъ самой первой по времени своего возникновенія. Онъ читается такъ: „Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимаго и невидимаго. И во единого Господа Іисуса Христа Сына Божія, Единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣковъ, Бога истиннаго, чрезъ Котораго все произошло, воплотившагося, и вочеловѣчившагося, распятаго и погребеннаго, воскресшаго изъ мертвыхъ въ третій день, восшедшаго на небеса, сѣдѣщаго одесную Отца, и грядущаго во славу судить живыхъ и мертвыхъ, Котораго царству не будетъ конца. И во единого Святаго Духа Утѣшителя, глаголавшаго чрезъ пророковъ. И во едину святую вселенскую Церковь. И въ воскресеніе плоти. И въ жизнь вѣчную“. Таковы же точно по своему догматическому содержанію и составу Символы другихъ древнѣйшихъ церквей...

Не ясно ли отсюда, что христіане первыхъ вѣковъ, вопреки завѣренію нашихъ сектантовъ, знали и исповѣдывали тѣ же самые догматы вѣры, какіе въ 4-мъ вѣкѣ Церковь внесла во вселенскій Символъ?!.. Но этого мало. Христіане первыхъ трехъ вѣковъ не только знали и исповѣдывали эти догматы, но и цѣнили ихъ дороже собственной жизни. Кто читалъ мученическіе акты, тотъ долженъ былъ убѣдиться, что христіане тѣхъ вѣковъ переносили всевозможныя преслѣдованія, терпѣли безчеловѣчныя истязанія, пытки и казни, не желая отречься отъ своей вѣры въ Бога Отца, въ Господа Іисуса Христа и въ Духа Святаго.... Съ радостными гимнами шли они на смерть и нерѣдко съ объятыхъ огненнымъ пламенемъ костровъ продолжали исповѣдывать свою вѣру въ безсмертіе души и надежду на блаженство—въ общеніи со Христомъ. Это обстоятельство служить новымъ опроверженіемъ того положенія церквеотступниковъ, что будто бы вселенскіе соборы, составивши Никео-Цареградскій Символъ Вѣры, чрезъ то самое исказили и извратили *первоначальное*, истинное христіанство. какъ оно существовало въ первые три вѣка.

Преподаватель Семинаріи Андрей Денницынъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тульской епархіи.

Вслѣдъ за ревизією всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ г. Тулѣ, по распоряженію Его Преосвященства, въ половинѣ Марта сего гола произведена была ревизія нѣкоторыхъ школъ и въ уѣздахъ — именно въ Тульскомъ, Бѣлевскомъ, Веневскомъ, Одоевскомъ и Ефремовскомъ (*). Вотъ тѣ данныя для сужденія о состояніи осматрѣнныхъ школъ, которыя почерпаются изъ отчетовъ о сихъ школахъ, представленныхъ ревизорами Его Преосвященству.

Число и наименованія осматрѣнныхъ школъ; попечители, законоучители и учителя; число учащихся.

Всѣхъ школъ осматрѣно 48, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 19 и школъ грамоты 29.

а) Въ *Тульскомъ уездѣ* ревизоръ посѣтилъ 17 школъ, 3 церковно-приходскихъ и 14 школъ грамоты.

І. Церковно-приходскія школы:

1) Школа въ селѣ Лаптевѣ. Существуетъ съ 17 ноября 1889 г. Попечителемъ школы состоитъ тульскій купецъ Николай Новиковъ. Завѣдывающій школою и законоучитель — мѣстный священникъ Павелъ Троицкій. Учитель — окончившій курсъ духовной Семинаріи Михаилъ Покровский (онъ же обучаетъ и пѣнію). Число учащихся 57 человекъ (43 м. и 14 д.).

2) Школа въ с. Биревѣ — съ 20 сент. 1884 г. Завѣдывающій и законоучитель — содержатель школы мѣстный священникъ Евгений Любуцкій. Учительница — его дочь Анна Любуцкая, окончившая курсъ въ епархіальномъ

(*). Школы въ Одоевскомъ и Тульскомъ уѣздахъ обозрѣвали члены тульского епархіального училищнаго Совѣта: смотритель духовнаго училища В. Фаворскій (въ Одоевскомъ у.) и соборный священникъ А. Глаголевъ (въ Тульскомъ); школы въ Бѣлевскомъ, Веневскомъ и Ефремовскомъ уѣздахъ — члены мѣстныхъ отдѣленій Совѣта, смотрители духовныхъ училищъ М. Глаголевъ (въ Бѣлевскомъ у.), М. Брянцевъ (въ Веневскомъ) и В. Прозоровскій (въ Ефремовскомъ).

училищѣ. Учащихся на лицо 10 мальчиковъ (было 20, но одни перешли въ земскую школу деревни Малаховой вслѣдствіе близости ея къ нимъ, а другіе оставили посѣщеніе школы по неимѣнію обуви и одежды).

3) Школа въ с. Осиновой-Горѣ—съ 1887 г. Завѣдывающій и законоучитель—мѣстный священникъ Иполитъ Владимірскій. Учительница—Марія Лаврова изъ 5 класса гимназіи. Число учащихся 27 (въ томъ числѣ 4 дѣв.).

II. Школы грамоты:

1) Въ с. Мясномъ съ настоящаго года. Завѣдывающій мѣстный священникъ Василій Кутеповъ. Обученіе всеѣмъ предметамъ ведетъ мѣстный діаконъ Александръ Русаковъ. Учащихся 46 (21 м. и 25 д.).

2) Въ с. Барыковѣ—съ января 1893 г. Учитель—мѣстный діаконъ Петръ Соболевъ. Учащихся 47 (въ томъ числѣ 4 дѣвочки).

3) Въ с. Грецовѣ-Пѣшковѣ—съ 1891 г. Законоучитель—священникъ Александръ Никольскій (подъ его же руководствомъ ведется и пѣніе). Учитель—псаломщикъ Михаилъ Троицкій. Учащихся 18 (въ томъ числѣ 4 дѣвочки).

4) Въ с. Машковѣ—съ 1885 г. Законоучитель и учитель—сынъ мѣстнаго священника Клавдій Рождественскій, уволенный изъ 5-го класса семинаріи; ему помогаетъ—дочь священника Софья Рождественская изъ 3-го класса прогимназіи. Учащихся 15 (въ томъ числѣ 4 дѣвочки; ранѣе было до 25 человекъ, но нѣкоторые прекратили посѣщеніе школы по неизвѣстной причинѣ).

5) Въ с. Гайтуровѣ—съ 1890 г. Законоучитель и учитель—мѣстный священникъ Іоаннъ Сахаровъ. Учащихся на лицо 8 мальчиковъ (было 25, но остальные перешли къ другія болѣе близкія школы).

6) Въ с. Желудни—съ 1885 г. Законоучитель—мѣстный священникъ Николай Рождественскій. Учительница—дочь псаломщика, Софья Струкова, школьнаго(?) образованія. Учащихся 8 (6 м. и 2 д.).

7) Въ с. Рудневѣ—съ 1891 г. Попечитель—мелкопомѣстный дворянинъ Николай Вахрушевъ („ничѣмъ не проявляющій свою попечительскую о школѣ дѣятельность“). Законоучитель („мѣстный священникъ по ста-

рости и болѣзни не отправляетъ законоучительства въ школы“) и учитель—сынъ мѣстнаго псаломщика Михаилъ Леонардовъ, окончившій курсъ въ двуклассномъ министерскомъ училищѣ. Учащихся на лицо 18 (по списку значатся 34 человекъ, изъ нихъ 5 дѣвочекъ; записанныя дѣти не посѣщаютъ школы по неизвѣстной причинѣ).

8) Въ с. Рождественѣ—съ 1884 г. (до 1892 г. была школою церковно приходскою). Завѣдывающій, законоучитель и учитель—мѣстный священникъ Николай Красноиѣвцевъ. Учащихся на лицо 12 (изъ нихъ 1 дѣвочка; раньше было до 25, но остальные дѣти не посѣщаютъ школы „по бѣдности въ одеждѣ“).

9) Въ с. Горѣлкахъ—съ 1861 г. (до 1892 г. была церковно-приходскою). Завѣдывающій школою—священникъ Василій Трипольскій. Законоучитель и учитель—заштатный священникъ Іоаннъ Ясенецкій. Учащихся на лицо 48 (40 м. и 8 д.; „человѣкъ 12 дѣтей не посѣщаютъ школу по неизвѣстной причинѣ“).

10) Въ с. Хрущевѣ школа псаломщика Василя Преображенскаго—съ текущаго года. Завѣдывающій—мѣстный священникъ Сергій Соколовъ; законоучитель и учитель самъ псаломщикъ. Учащихся 13 (11 м. и 2 д.; но въ день ревизіи, „по случаю говѣнія, было только 5 дѣтей“).

11) Въ томъ же селѣ Хрущевѣ школа крестьянина Ѳеодора Толбузина—съ 7 дек. 1893 г., подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника Соколова. Учащихся 27 (въ томъ числѣ 2 дѣвочки).

12) Въ с. Суходолѣ-Кишкинѣ. Завѣдывающій—мѣстный священникъ Александръ Заведеевъ. Законоучитель и учитель—мѣстный діаконъ Димитрій Мерцаловъ; помощникъ его—крестьянинъ Григорій Чаловъ, имѣющій званіе сельскаго учителя. Учащихся 40 (34 м. и 6 д.; но на лицо, по случаю говѣнья остальныхъ, было при ревизіи 24 м. и 4 д.).

13) Въ с. Тимиревѣ—съ 1888 г. Завѣдывающій и законоучитель—священникъ Семень Глаголевъ; учитель—мѣстный псаломщикъ Павелъ Сахаровъ. Учащихся 13 человекъ.

14) Въ с. Романовѣ съ 1890 г. завѣдывающій и законоучитель—священникъ Константинъ Глаголевъ. Учитель—мѣстный діаконъ Павелъ Спасскій. Учениковъ до 15*).

б) Въ *Бѣлевскомъ уѣздѣ* осмотрубно—10 школъ, 3 церковно-приходскихъ и 7 школъ грамоты.

І. Церковно-приходскія школы:

1) Двухклассная школа при женскомъ монастырѣ въ г. Бѣлевѣ. Открыта въ 1874 г., а съ 1893 г. изъ одноклассной сдѣлана двухклассной. Законоучителей два: свещ. Алексіевской церкви, что при бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, Михаилъ Успенскій и священникъ церкви женскаго монастыря Владиміръ Введенскій. Учительницъ—4: въ старшей 4-й группѣ монахиня Теофанія (Красникова), окончившая курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ институтѣ; въ 3-й группѣ—дѣвица Анастасія Сомова изъ Бѣлевской прогимназіи, имѣющая дипломъ на званіе учительницы; во 2-й группѣ монахиня Магдалина (Ревакина), получившая образованіе въ частномъ пансіонѣ, и въ 1-й группѣ послушница Любовь Діаконова, окончившая курсъ въ городскомъ училищѣ. Пѣнію обучаетъ послушница Марія Дмитріева, руководѣлью—Варвара Шаталова. Число учащихся 59 дѣвочекъ.

2) Школа при Петропавловской церкви въ г. Бѣлевѣ—съ 1 сентяб. 1890 г. Попечительница школы—Варвара Уланова. Завѣдывающій и законоучитель—священникъ Михаилъ Постниковъ. Учитель—діаконъ Алексѣй Сахаровъ (изъ средняго отдѣленія семинаріи), чистописанію обучаетъ псаломщикъ Николай Виноградовъ, церковному пѣнію—Бѣлевскій мѣщанинъ Александръ Петровъ. Количество учащихся 76 человекъ (53 м. и 23 д.). Число дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ (состоящемъ изъ 700 д. м. п. и 825 ж., и въ которомъ проживаютъ 3 раскольника и 19 расколицъ), не посѣщающихъ школы (главнымъ образомъ по причинѣ бѣдности) 23 мальчика и 33 дѣвочки.

(*) Во время посѣщенія ревизоромъ двухъ послѣднихъ школъ, ученія въ нихъ, по случаю субботней службы, не оказалось, при чемъ свидѣнія о Темревской школѣ „записаны со словъ церковнаго сторожа“.

3) Школа въ с. Лабодинѣ— съ 1887 г. Законоучитель— священникъ Іоаннъ Измайловъ (онъ же главнымъ образомъ обучаетъ и пѣнію). Учитель— Александръ Измайловъ, окончившій курсъ въ Орловскомъ духовномъ училищѣ. Число учащихся 82 (70 м. и 12 д.). Дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ (гдѣ 2 раскольницы), не посѣщающихъ школы (по дальности разстоянія) 96.

II. Школы грамоты:

1) При Успенской церкви въ г. Бѣлевѣ въ домѣ діакона Іоанна Павшинскаго. Открыта въ 1857 г. Учительствуетъ самъ діаконъ (изъ 4-го класса семинаріи), который обучаетъ и пѣнію. Его помощница— дочь его Анастасія Павшинская, окончившая курсъ въ Бѣлевскомъ городскомъ училищѣ. Число учащихся 13 (8 м. и 5 д.). Не учащихся въ приходѣ (гдѣ проживаетъ 1 раскольникъ), мальчиковъ 14, дѣвочекъ 16.

2) При Срѣтенской церкви въ гор. Бѣлевѣ въ домѣ псаломщика Ивана Покровскаго. Открыта въ 1887 г. Учительствуетъ самъ псаломщикъ, окончившій курсъ въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ. Учащихся 4 человека (3 м. и 1 д.). Не посѣщающихъ школы дѣтей въ приходѣ (134 д. м. п. и 162 ж.; 2 раскольника) только 2.

3) При Воскресенской церкви г. Бѣлева— съ 1 сент. 1893 г. Законоучитель— мѣстный протоіерей Михаилъ Бурцевъ. Учительница и содержательница школы Марія Прохорова, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы изъ Бѣлевской прогимназіи. Учащихся 9 (8 м. и 1 д.). Дѣтей въ приходѣ (461 м. п. и 490 ж., раскольниковъ: 10 м. п. и 15 ж. п.), не посѣщающихъ школы (главнымъ образомъ по причинѣ бѣдности), по словамъ отчета, „ничтожное число“.

4) Въ приходѣ Богородицкой церкви г. Бѣлева— съ 1 сент. 1876 г. Законоучителемъ состоитъ (съ января) священникъ Мироносицкой церкви Михаилъ Воскресенскій. Учитель и содержатель школы— псаломщикъ Воскресенской церкви Иванъ Глаголевъ. Учащихся 5 мальчиковъ.

5) Въ сельцѣ Умрышинкѣ, прихода Николаевской г. Бѣлева церкви, что въ Казанской слободѣ— съ 1888 г. Законоучитель— приходскій священникъ Василій Нена-

рокомовъ. Учитель и содержатель школы—крестьянинъ Василій Сѣрковъ, окончившій курсъ въ сельской школѣ съ правами на льготу по воинской повинности. Число учащихся 11 мальчиковъ. Не посѣщаютъ школы въ деревнѣ (80 д. м. п.) 4 мальчика и 17 дѣвочекъ.

б) Въ сельцѣ Калитинѣ, прихода Николаевской, что въ Посадѣ, церкви г. Бѣлева—съ 1892 г. Законоучитель—приходскій священникъ Петръ Постниковъ. Учитель и содержатель школы—крестьянинъ Петръ Позняковъ, окончившій курсъ въ сельской школѣ. Учатся 13 мальчиковъ. Не посѣщаютъ школы (по бѣдности родителей) 7 мальчиковъ и 37 дѣвочекъ деревни (141 м. п. и 187 ж.).

7) Въ сельцѣ Кураковѣ, прихода с. Жабыни съ 11 ноябр. 1867 г. Законоучитель—свящ. с. Жабыни Василій Богородицкій. Учитель и содержатель школы—крестьянинъ Василій Хавторинъ, получившій свидѣтельство на званіе учителя изъ Бѣлевскаго училищнаго Совѣта въ 1867 г. (онъ же обучаетъ и пѣнію). Число учащихся 74 мальчика (но въ день ревизіи было только 43).

в) Въ *Веневскомъ уездѣ* осматрѣно 8 школъ—3 церковно-приходскихъ и 5 школъ грамоты*).

І. Церковно-приходскія школы:

1) Въ с. Дьяконовѣ—съ 1885 г. Попечитель школы—Веневскій купецъ Петръ Миленинъ. Законоучитель—мѣстный діаконъ Григорій Орловъ, изъ воспитанниковъ семинаріи. Учитель—воспитанникъ семинаріи Гавріилъ Рождественскій (онъ же обучаетъ и пѣнію). Число учащихся 61 мальчикъ. Не посѣщаютъ школы, по невмѣстимости школы и нежеланію родителей, до 100 мальчиковъ и 150 дѣвочекъ школьнаго возраста (въ приходѣ 1189 д. м. п. и 1200 ж.).

2) Въ с. Глубокомъ—съ 1890 г. Попечитель школы—купеческій сынъ Александръ Миленинъ. Законоучитель—мѣстный священникъ Петръ Анненскій; учитель—сту-

(*) Одна школа грамоты въ с. Нсаковѣ, существовавшая въ 1892¹/₂ году, при посѣщеніи ея ревизоромъ, оказалась закрытою „съ переходомъ священника Глаголева въ другой приходъ“.

дентъ семинаріи Сергѣй Сахаровъ (онъ же обучаетъ и пѣнію). Число учащихся 41 мальчикъ. Не посѣщаютъ школы до 120 мальчиковъ и 126 дѣвочекъ прихода (780 д. м. п. и 823 ж.), по отдаленности селеній, а дѣвочки и потому, что школа устроена только для мальчиковъ.

3) Въ с. Узунѣвъ--съ 1886 г. Устроитель школы и понынѣ пекущійся о ней—мѣстный священникъ Леонардовъ. Законоучитель и учитель--мѣстный діаконъ Веніаминъ Борисоглѣбскій изъ 4-го класса Семинаріи (онъ же обучаетъ и пѣнію). Учащихся 33 (24 м. и 9 д.). Не посѣщаютъ школы 101 мальчикъ и 143 дѣвочки прихода (1850 д. м. п. и 908 ж.) по невмѣстимости школы и дальности разстоянія.

II. Школы грамоты:

1) Въ означенномъ выше с. Дьяконовѣ. Открыта спеціально для дѣвочекъ прихода (обучается 25). Попечитель—тотъ же г. Миленинъ и законоучитель—тотъ же діаконъ Орловъ. Учительница—жена его, Александра Орлова, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ.

2) Въ с. Прудицахъ—съ 4 окт. 1893 г. Законоучитель и учитель—мѣстный священникъ Дмитрій Соколовъ (онъ же обучаетъ и пѣнію); его помощникъ—крестьянинъ Сергѣй Тихомировъ домашняго образованія. Учащихся 32 (въ томъ числѣ 1 дѣвочка). Не посѣщаютъ школы до 141 мальчиковъ и 244 дѣвочекъ (въ приходѣ 1378 д. м. п. и 1535 ж.) по тѣснотѣ школьнаго помѣщенія.

3) Въ сельцѣ Озарникахъ, принадлежащемъ къ тому же селу Прудищи—съ 23 ноября 1893 г. Законоучитель—приходскій священникъ Алексѣй Погожевъ (не можетъ часто посѣщать школу, такъ-какъ состоитъ законоучителемъ въ земской школѣ въ сельцѣ Бѣлицахъ). Учитель (онъ же обучаетъ и закону Божію въ отсутствіе священника и пѣнію) и содержатель школы—крестьянинъ Николай Юнинъ, воспитанникъ земской школы. Учащихся 26 (24 м. и 2 д.).

4) Въ деревнѣ Новомойгра, прихода села Скородны--съ 1888 г. Законоучитель—приходскій священникъ Сергій Θεологовъ; учитель--Михаилъ Георгіевскій изъ 2-го класса духовнаго училища. Учащихся 36 мальчиковъ.

5) Въ с. Березовѣ, приписанномъ къ Соборной церкви г. Венева—съ 1891 г. Завѣдывающій школою и законоучитель—соборный протоіерей Александръ Ивановскій; учитель—крестьянинъ Дмитрій Корневъ изъ земской школы (онъ же въ отсутствіе законоучителя обучаетъ и закону Божію). Учащихся 14 мальчиковъ. Не обучающихся дѣтей въ приходѣ (346 м. и 392 ж.) до 28 м. и 38 д. по бѣдности.

г) Въ *Одоевскомъ уѣздѣ* осмотрѣно 10 школъ—9 церковно-приходскихъ и 1 школа грамоты.

І. Церковно-приходскія школы:

1) Въ с. Никольскомъ-Жупань—съ 1886 г. Попечитель—церковный староста С. Барковъ. Законоучитель и учитель—мѣстный священникъ Василій Сильвестровъ (онъ же обучаетъ и пѣнію); его помощница—жена его. Учащихся 36 мальчиковъ. Не посѣщаютъ школы 26 м. и 35 д. (жителей прихода 461 м. п.), мальчики по отдаленности и бѣдности, дѣвочки по отсутствію сознанія необходимости ихъ образованія.

2) Въ с. Болотскомъ—съ 26 ноября 1893 г. Попечитель—дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Жуковъ. Законоучитель и учитель—мѣстный священникъ Василій Малининъ; помощница его—вдова губ. секретаря Елизавета Ильинская, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы. Учащихся 89 мал. и 7 дѣв., при населеніи 860 д. м. п.

3) Въ с. Апухтинѣ—преобразована въ 1886 г. изъ земской. Завѣдывающій школою и законоучитель—мѣстный священникъ Симеонъ Георгіевскій. Мѣсто учителя вакантно; временно допущенъ священникомъ, въ качествѣ помощника ему, окончившій курсъ въ уѣздномъ училищѣ, сынъ псаломщика Сергѣй Троицкій. Учащихся 68 (64 м. и 4 д.), при населеніи 1370 м. и 1426 ж. п.

4) Въ с. Глинищахъ—съ 1889 г. Законоучитель и учитель—мѣстный священникъ Дмитрій Успенскій; ему помогаетъ дочь его Марія Успенская съ домашнимъ образованіемъ. Учащихся 28 (въ томъ числѣ 2 дѣвочки).

5) Въ с. Сомовѣ—преобразована изъ земской въ 1888 г. Законоучитель мѣстный священникъ (при посѣщеніи школы священника не было въ приходѣ: прежній пере-

мѣщенъ, а новый еще не прибылъ). Учитель—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя народныхъ школъ, Михаилъ Покровский. Учащихся 29 (въ томъ числѣ 2 дѣвочки), при населеніи въ 500 д.

6) Въ с. Сонинѣ—съ 1884 г. Попечитель—мѣстный землевладѣлецъ князь Козловскій. Законоучитель—мѣстный священникъ Меодій Никольскій, не окончившій курса духовной Семинаріи; учитель—дворянинъ Сергѣй Рѣзвый, окончившій курсъ въ кадетскомъ корпусѣ. Учащихся 36 (30 мальчиковъ, изъ нихъ 1 католикъ, и 6 дѣвочекъ), при населеніи въ 245 д.

7) Въ сельцѣ Маломъ-Касимовѣ, прихода села Покровскаго-Касимовки, преобразована изъ земской въ 1886 г. Попечитель школы—мѣстный землевладѣлецъ Броневскій. Законоучитель и учитель—приходскій священникъ Алексѣй Красовскій; помощникъ его—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, Дмитрій Рудневъ. Учащихся—50 мальчиковъ (при населеніи прихода въ 900 д.).

8) Въ сельцѣ Животовѣ, прихода с. Спасскаго—открытая въ 1890 г. сначала какъ школа грамоты, съ 12-го апрѣля 1892 г. преобразована въ церковно-приходскую. Попечитель—мѣстный землевладѣлецъ г. Чебышовъ. Законоучитель—священникъ Іоаннъ Успенскій; учитель—неокончившій курса въ семинаріи, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, Михаилъ Раевскій (пѣнію обучаютъ оба). Учащихся 51 (въ томъ числѣ 3 дѣвочки). Непосѣщающихъ школу—75 мальчиковъ и 179 дѣвочекъ (населеніе прихода 1078 д. м. п.), мальчики по недостатку средствъ, дѣвочки по сознанію ихъ родителями не нужности ихъ образованія.

9) Въ с. Петровскомъ—преобразована изъ земской въ 1888 г. Законоучитель—мѣстный священникъ Павелъ Барковъ; учитель—діаконъ, окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Фурсовъ. Учащихся 70 мальчиковъ, при населеніи въ 1078 д.

II. Школа грамоты—въ с. Спасскомъ—съ 14 ноября 1892 г. Обучаетъ всѣмъ предметамъ подъ наблюденіемъ священника, мѣстный діаконъ Михаилъ Румянцевъ. Учащихся 22 мальчика.

д) Въ г. *Ефремовъ* осмотрѣны 3 школы—1 церковно-приходская и 2 школы грамоты.

I. Церковно-приходская школа при Николаевской церкви въ г. *Ефремовъ*—съ 5 октября 1886 г. Попечитель школы—церковный староста купецъ Егоръ Нечаевъ. Завѣдывающій школою и законоучитель—мѣстный священникъ Василій Аболенскій. Учительствуютъ двое—учительница Юлія Прокофьева, окончившая курсъ въ ефремовской женской прогимназіи и имѣющая свидѣтельство на званіе сельской учительницы, и мѣстный діаконъ Иванъ Новгородскій (послѣдній обучаетъ пѣнію и славянскому языку). Число учащихся 25 (17 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ началѣ учебнаго года было 40). Дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школы 90 (по бѣдности и неразвитости ихъ родителей), при 2047 д. обоего пола въ приходѣ.

II. Школы грамоты;

1) При Покровской церкви—съ 1 ноября 1892 года. Законоучитель—мѣстный священникъ Михаилъ Преображенскій. Учительница (съ января 1894 г.)—вдова соборнаго священника Екатерина Глаголева, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ. Пѣнію обучаютъ псаломщички той же церкви. Учениковъ 25 мальчиковъ (въ день ревизіи было 13). Мальчиковъ не посѣщающихъ школы 27, дѣвочекъ 39 (градскія обучаются въ приходскихъ училищахъ, а деревенскіе не ходятъ въ школу по дальности разстоянія), при 1063 д. м. п. въ приходѣ.

2) При Вознесенской церкви—съ 1 октября 1892 г. Завѣдывающій школою—священникъ Гастевъ. Учительница (съ марта; до того времени законоучителемъ и учителемъ состоялъ мѣстный діаконъ Василій Воскресенскій, опредѣленный во священника)—Евдокія Башкирова изъ женской прогимназіи. Учащихся 40 (въ томъ числѣ 7 дѣвочекъ; съ великаго поста число посѣщающихъ школу колеблется отъ 30 до 25 человекъ). Дѣтей школьнаго возраста (въ приходѣ, состоящемъ изъ городскихъ 31 д. м. п. и 27 ж. и сельскихъ 888 м. и 940 ж.), не посѣщающихъ школы 127 мальчиковъ и 190 дѣвочекъ (по небрежности родителей).

(Продолженіе будетъ.)

Какую существенную пользу могут приносить церковно-приходскія школы для приходскаго храма и благоустроения церковно-приходской жизни.

Приходскій храмъ и церковно-приходская школа должны находиться въ постоянной и неразрывной связи, помогая другъ другу на общую пользу всего прихода. Приходская церковь своими средствами участвуетъ въ устроении и поддержаніи школы, чрезъ своихъ священно-служителей обучаетъ дѣтей, чрезъ храмовое богослуженіе духовно воспитываетъ ихъ; несомнѣнно, должна приносить пользу церкви и церковно-приходская школа. Видимая для всѣхъ польза отъ школы для церкви та, что благодаря ей, 1) всѣ прихожане дѣлаются грамотными, знающими и разумѣющими главныя молитвы, заповѣди и Символь вѣры, 2) всѣ учившіеся въ школахъ становятся способными читать и пѣть въ церкви.

Главная польза, приносимая церкви состоящею при ней церковною школою прямо вытекаетъ изъ характера и задачъ церковно приходской школы. Школа эта должна удовлетворять духовнымъ нуждамъ и потребностямъ народнымъ. Всѣ видятъ и сознаютъ эти нужды и потребности народныя. Народъ нашъ нуждается прежде всего въ знаніи своей Вѣры и Церкви, нуждается въ такихъ школахъ, гдѣ бы обучали дѣтей, какъ нужно вѣровать и жить по вѣрѣ. Нашъ народъ, глубоко религиозенъ и искренно приверженъ къ св. Церкви. По такому своему характеру онъ имѣетъ нужду въ школахъ церковныхъ, главныя задачи которыхъ—дать народу знаніе своей Вѣры и Церкви. Религіозность и церковность должны быть отличительными чертами воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ. Таковъ долженъ быть главный характеръ и таковы должны быть вообще задачи всѣхъ начальныхъ школъ, если онѣ хотятъ удовлетворить существеннымъ потребностямъ народнымъ.

Если же церковность составляетъ отличительный признакъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, если всѣ задачи ихъ главнымъ образомъ сводятся къ ре-

лигіозно-нравственному воспитанію дѣтей нашего народа, то не трудно увидѣть, въ чемъ именно могутъ принести существенную пользу церкви ея школы. Въ церкви все богослуженіе состоитъ изъ чтенія и пѣнія. Церковно-приходская школа, основанная на началахъ религіозности и церковности, принесетъ существенную пользу церковному богослуженію, когда, кромѣ обученія дѣтей грамотности, подготовитъ для церкви хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, въ чемъ наиболѣе всего нуждается церковное богослуженіе.

Въ настоящее время число псаломщиковъ повсюду сокращено, въ этомъ случаѣ является самымъ благовременнымъ подспорьемъ, церковно-приходская школа, подготавливая изъ дѣтей хорошихъ чтецовъ въ помощь псаломщикамъ. И какъ пріятно бываетъ самимъ родителямъ слышать дѣтей своихъ, въ церкви читающихъ псалмы и каноны. Какое духовное утѣшеніе и назиданіе получаютъ они, когда видятъ и слышатъ, какъ дѣти ихъ не въ школѣ только, но и въ церкви, принимая участіе въ богослуженіи и особенно облаченные съ благословенія архіерейскаго въ стихари, прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ шестопсалміе, каѳизмы, часы и проч. Ясное, неспѣшное, вразумительное и сознательное чтеніе въ церкви показываетъ въ дѣтяхъ осязательные, видимые плоды, приносимые церковно-приходскими школами. Изъ такихъ дѣтей со временемъ, когда они станутъ взрослыми людьми, могутъ образоваться хорошіе помощники въ чтеніи и пѣніи для нашихъ псаломщиковъ.

Вотъ, что между прочимъ и имѣлось въ виду въ § 9 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ говорится: „Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось и потребностію сердца учащихъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи“.

Отсюда видно, что другую ближайшую, наглядно-очевидную пользу для церковнаго богослуженія могутъ принести церковно-приходскія школы приготовленіемъ хорошихъ пѣвцовъ, замѣняющихъ дорого стоящихъ пѣвчихъ.

„Церковное пѣніе составляетъ необходимое дополненіе къ преподаванію въ сихъ школахъ Закона Божія и объясненія молитвъ и богослуженія. Оно укрѣпляетъ и оживляетъ учениковъ школы въ церковно-молитвенномъ чувствѣ, приготовляетъ къ сознательному участию въ церковно-общественной молитвѣ и потому столь же обязательно для учениковъ, какъ и обученіе Закону Божію. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви“; такъ говорится въ Объяснительной Запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вотъ основаніе для образованія въ церковно-приходскихъ школахъ пѣвческихъ хоровъ, способныхъ замѣнить дорого стоящихъ пѣвчихъ. Подъ предлогомъ привлеченія къ церкви прихожанъ, любящихъ послушать хорошихъ пѣвчихъ, страшно сказать, сколько иные старосты ежегодно переплачиваютъ денегъ пѣвчимъ⁽¹⁾; между тѣмъ, какъ хорошій учитель могъ бы образовать изъ дѣтей церковно-приходскихъ школъ пѣвческой хоръ, способный замѣнить этихъ пѣвчихъ; сколько бы осталось тогда сбереженій для пользы церкви. Напр., въ иной церкви хорошимъ пѣвчимъ платятъ въ годъ 1440 р. или 120 р. въ мѣсяць. Но если бы заведенъ былъ пѣвческой хоръ изъ дѣтей церковно-приходскихъ школъ, то половина изъ этихъ денегъ могла бы пойти на содержаніе школы съ хорошимъ учителемъ пѣнія, а половина пошла бы на пользу церкви, или могъ бы быть такой расчетъ, что половина пошла бы на содержаніе школы и на наемъ учителя пѣнія, рублей 300 на наемъ теноровъ и басовъ, если бы таковыхъ не оказалось въ числѣ прихожанъ—любителей и знатоковъ пѣнія; а остальные могли бы остаться въ пользу церкви. Во всякомъ случаѣ выгоды церкви были бы несомнѣнныя, а то теперь выходитъ такъ, что, хотя прихожане и посѣщаютъ больше тѣ церкви, гдѣ есть хорошіе пѣвчіе, и доставляютъ церкви больше доходовъ, чѣмъ безъ пѣвчихъ, но доходы эти идутъ на пѣвчихъ, а не на церковь; скорѣе церковь еще приплачиваетъ къ этимъ доходамъ. Какая же отсюда церкви польза? Никакой. Какъ было бы по-

(1) Не рѣдко и изъ церковныхъ суммъ.

этому желательно, чтобы пѣвчіе изъ дѣтей церковно-приходскихъ школъ замѣнили дорого-стоящіе наемные хоры. А что пѣвческіе хоры изъ церковно-приходскихъ школъ будутъ привлекать массу молящихся, и что здѣсь откроется новая нравственно-религіозная польза, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться. Для родителей, дѣти которыхъ обучаются въ сихъ школахъ, нѣтъ ничего пріятнѣе, какъ слышать пѣніе собственныхъ своихъ дѣтей. И теперь есть школы, гдѣ хорошій учитель изъ среды малолѣтковъ выбираетъ нѣсколькихъ, обладающихъ голосами, и организуетъ изъ нихъ стройный хоръ, который своимъ пѣніемъ привлекаетъ много молящихся. А что, если бы такихъ опытовъ было побольше! Сколько бы получилось тогда пользы для церкви, пользы уже не матеріальной, а чисто нравственно религіозной! Сами родители, слушая стройное пѣніе своихъ дѣтей, могли бы возбудить и развить въ себѣ любовь къ церковному пѣнію. Не о музыкальномъ наслажденіи(*) должна быть главная забота учителя, тутъ достаточна простая правильность въ пѣніи, а объ умилении сердечномъ и назиданіи душевномъ. Въ стройномъ пѣніи дѣтей сами родители получили бы средство къ постепенному сознательному усвоенію христіанскаго ученія и правилъ христіанской жизни. Тогда самъ собою рѣшился бы и тотъ вопросъ, который стоитъ въ настоящее время на пути къ окончательному рѣшенію, вопросъ о повсемѣстномъ общенародномъ пѣніи въ церквахъ.

Можно надѣяться, что въ самомъ непродолжительномъ времени въ церквахъ городскихъ церковно-приходскія дѣла получатъ надлежащее благоустроеніе учрежденіемъ при каждой церкви своего хора изъ учениковъ своей мѣстной церковной школы со всѣми благотворными послѣдствіями сего, каковыя не замедлятъ оказаться для всѣхъ видимыи. Нужно только положить добрый починъ. Въ добрый часъ, отцы—іереи и братіе—церковные старосты!

Протоіерей Георгій Пановъ.

(*) И музыкальное наслажденіе, если уже зашла о семъ рѣчь, несравненно получитса большее отъ дѣтскаго пѣнія простыхъ церковныхъ мелодій, чѣмъ отъ крикливаго неистоваго пѣнія, какимъ обыкновенно услаждаютъ прихожанъ наши регенты.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

I. Продолжается подписка на журналъ

„Воскресное Чтеніе“.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го номера 1894 года.

Цѣна журнала 4 рубля за годъ съ перес.

Адресъ требованій: *Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.*

По тому же адресу можно получать журналъ и за прежніе годы: за 1884, 85, 88, 89 по 2 р. съ перес., а за 1890, 91, 92 и 93 гг. по 3 руб. съ пер., а также и слѣдующія брошюры:

1) Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной Церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ. Ц. 75 к. съ пер.

2) Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, для вѣбогослужебныхъ чтеній. Ц. 70 к. съ перес.

3) Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ, для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома. Ц. 30 к. съ перес.

4) Христіанское вѣроученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви, для чтенія народу.

Кромѣ того, отъ редакціи можно получить многія мелкія книжицы и листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу, цѣною отъ 1—5 к., особенно дешево можно получать листки въ 4 стран., при требованіяхъ сотнями.

Редакторъ-Издатель священникъ *Іоаннъ Богородицкій.*

II. Поступила въ продажу въ извѣстные книжные магазины

Книга бытія моего.

Дневники и автобіографическія записки Епископа *Порфирія Успенскаго* часть I, съ 3 мая 1841 по 1 мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евелмія Зигабена на 2-е посланіе Апостола Павла къ Тимоѳею.—Слово въ день коронаванія и священнаго муропомазанія на Царство Благочестивѣшаго Государя Императора Александра Александровича.—Символь вѣры и Нагорная проповѣдь Христа-Спасителя.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тульской епархіи.—Какую существенную пользу могутъ приносить церковно-приходскія школы для приходскаго храма и благоустроенія церковно-приходской жизни.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Мая 30-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.