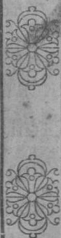


ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 декабря 1911 года.

№ 36.



ОФЕЦІАЛЬНЫЙ ОФЕЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

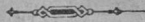
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать, къ 6 декабря сего года—высокоторжественному дню тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ списокѣ лицъ, за неслужебныя отличія ихъ по духовному вѣдомству, знаками отличій въ списокѣ указанными.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6 декабря 1911 года:

Званіемъ личнаго почетнаго гражданина—староста Николаевской церкви гопота Новочеркасска казакъ Николай Абрамовъ;

медалями: серебряною для ношенія на шею на *Владимірской лентѣ* — попечительница Новочеркасской Александро-Невской церковно-приходской школы, жена областного предводителя дворянства *Наталія Леонова* и для ношенія на груди: **ЗОЛОТЫМИ**, на *Аннинской лентѣ*: Попечительница Новочеркасской соборной церковно-приходской школы *Анастасія Подръзова* и попечитель *Мачушанской* церковно-приходской школы, *Хоперскаго округа*, *Иванъ Носановъ*, и **серебряными** на *Александровской лентѣ*: учительницы церковно-приходскихъ школъ: *Михайловской*, *Хоперскаго округа*, *Пелагея Сухарукова*; 2-й *Александровско-Грушевской* *Екатерина Шамардина*; *Гниловской Троицкой*, *Ростовскаго округа*, *Варвара Жданова*; учитель *Ефремовской* церковно-приходской школы, *Таганрогскаго окр.*, *Стефанъ Ходаковъ*; учительницы церковно-приходскихъ школъ: *Чистопольской*, *Таганрогскаго окр.*, *Анна Бялева*; *Харцызской женской*, *Таганрогскаго окр.*, *Анастасія Буткова*; *Ребриковской*, того же округа, *Анна Богомолова*; *Павлопольской*, того же округа, *Елена Васильченко*; *Покровско-Кирѣевской женской*, того же округа, *Екатерина Волкова*; учителя церковно-приходскихъ школъ: *Мало-Кирсановской*, того же округа, *Михаилъ Недвишнъ*; *Колодезянской* *Донецкаго округа*, *Кириллъ Осташковъ*; *Усть-Медвѣдицкой*, того же окр., *Алексѣй Письменскій*; *Терновской*, того же окр., *Николай Кугатовъ*; *Нижне-Теплянскій*, того же окр., *Лаврентій Лямзенко*; *Грачинской*, того же окр., *Миронъ Кравцовъ*; учительница *Багатовской* церковно-приходской школы, того же окр., *Марѳа Назарова*; учителя церковно-приходскихъ школъ *Дуганской* двухклассной, *Донецкаго окр.*, *Алексѣй Рыбниковъ*; *Калиновской*, того же окр., *Николай Родионовъ*; учительница *Кобылянскій* церковно-приходской школы, 2 *Донскаго округа*, *Пелагея Пономарева*; учителя церковно-приходскихъ школъ: *Иловдинской*, того же округа, *Дмитрій Калачевъ*; *Нестеркинскій*, того же окр., *Аникита Адриановъ*; *Алешкинскій*, того же окр., *Георгій Фроловъ*; *Краснянскій*, *Усть-Медвѣдицкаго окр.*, *Владимиръ Перекопскій*; учительницы церковно-приходскихъ школъ: *Клѣтскій*, того же окр., *Анна Можарова*; *Сергіевскій*, того же окр., *Калитоліна Багорова*; *Сухова-Раковскій*, того же

окр., Меланія *Ефимьева*; Малодѣльской, того же округа, Вѣра *Липова*; учителя церковно-приходскихъ школъ: Абуловской, Хоперскаго окр., Георгій *Сластуновъ*; Вифлянцевской, того же окр., Алексѣй *Соковъ*; Высокодубровской, того же окр., Михаилъ *Холодковъ*; Грачевской, того же окр., Иванъ *Трашинъ*; Мартыновской, того же окр., Козьма *Фирсовъ*; учительница Завязинской церковно-приходской школы, того же окр., Марія *Григорьева*, и на *Станиславской лентѣ*: Попечитель Медвѣжинской церковно-приходской школы, Таганрогскаго округа, Андрей *Колесниковъ*; письмоводитель канцеляріи Донскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта Харитонъ *Толоковъ*; письмоводители Черкасскаго окружнаго отдѣленія Донскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта: Алексѣй *Бураевскій* и Ананія *Ужакинъ*; вдова урядника Николаевской ст., 1-го Донскаго окр., Марія *Власова* и крестьянинъ Семенъ *Бычковъ*.



Высочайшія отмѣтки:

І. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ 28-й день октября сего года, въ Ливадіи, благоудно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ чувствъ собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ были слѣдующаго содержанія:

„Прихожане Рождество-Богородицкой церкви поселенія ст. Ермаковской, области войска Донскаго, обновивъ въ ознаменованіе исполняющагося 300-лѣтняго Юбилея Царствующаго Дома на свои средства зданіе для двухклассной церковно-приходской школы, телеграммою изъ Тацинской отъ 25 сентября сего года въ день освященія этой школы, преобразованной изъ одноклассной, просили повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ“.

ІІ. Г. Оберъ Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 5 сего декабря за № 11833 сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему

Владимиру, Архієпископу Донскому и Новочеркасскому, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Атаманской отъ 27 ноября сего 1911 года съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ причта, попечительства и прихожанъ церкви хутора Никольскаго, Атаманской станицы, Донской епархіи, по случаю освященія новаго храма, благоугодно было, въ 29-й день ноября, въ Ливадіи, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖДА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архієпископа Донского и Новочеркасскаго.

О безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 марта сего года, за № 2575, по вопросу о безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ лицъ, выразившихъ въ свое время желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду поступающихъ въ Центральное Управление Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ходатайствъ о дозволеніи рукополагать въ священный санъ лицъ, выразившихъ желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности, бывшій Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая соответственнымъ, въ дѣляхъ сокращенія вызываемой такими ходатайствами переписки, преподать епархіальнымъ начальствамъ циркулярное

разъясненіе по сему предмету, отношеніемъ отъ 15 января сего года, за № 532, просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о сообщеніи отзыва по сему вопросу. Вслѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Лыкошинъ отношеніемъ отъ 29 того же января, за № 4334, увѣдомилъ о томъ, что лица, рукоположенныя въ священный санъ, освобождаются отъ воинской повинности, по п. 1 ст. 79 Уст. о воинской повинности, и въ тѣхъ случаяхъ, если они, при испрошеніи отсрочки для окончанія образованія, заявили желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Выслушавъ настоящее сообщеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ ономъ объявить по духовному вѣдомству, въ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства послать печатные указы. Ноября 17 дня 1911 года, № 27.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

О воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ каедральныхъ соборовъ. Приказали: Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ, о чемъ Московской и Грузино-

Иеретической Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы. Ноября 19 дня 1911 года, № 30.

Указомъ Святѣйшаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 9 декабря 1911 года за № 16976, при *Богородицкой* ц. гор. *Новочеркаска* согласно ходатайству Архипастыря, открыта вторая штатная священническая вакансія, для опредѣленія на сію вакансію помощника учителя Донской Миссіонерской школы, безъ права на получение причтовыхъ доходовъ.

Преподано благословеніе Святѣйшимъ Синодомъ

15 ноября 1911 года съ выдачею грамотъ, за труды и заботы по благоустройству храмовъ Божіихъ:

Прихожанину Троицкой церкви слободы Екатериновки, Таганрогскаго округа, землевладѣльцу Василию Васильеву *Деркачеву*.

Обществу и церковно-приходскому попечительству той-же слободы.

Попечительству и прихожанамъ Вознесенской церкви слободы *Федоровки* Таганрогскаго округа.

Прихожанамъ Предтеченской церкви хутора Чернышкова, 2 Донского округа: уряднику Ивану Васильевичу *Чеботареву* и крестьянамъ Тимоею Евѣимьеву *Межерецкому* и Евгенію Семенову *Тишкову*.

Попечительству Троицкой церкви хутора *Моисеева*, 2 Донского округа.

Старостѣ Александро-Незскаго молитвеннаго дома хут. Евстратова, Усть-Медвѣдицкаго округа, казаку Григорію *Мельникову*.

Прихожанину Успенской церкви хутора Самсонова, Хоперскаго округа, мѣщанину Михаилу Афанасьеву *Попову*.

Прихожанину Варваринской церкви Грушевской станицы, Черкасского округа, казаку Никанору Стефанову *Дукьянову*.

Архипастырскія награды.

I. Священник Васильевской единовѣрческой церкви хут. Кирилѣва, Березовскаго благочинія, Аввакумъ *Носаевъ* 29 ноября 1911 г. награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набадренникомъ за труды по постройкѣ названной церкви.

II. Священникъ Симеоновской церкви при Атаманскомъ домѣ Митрофанъ *Прокопьевъ* за отлично-усердное прохожденіе пастырскаго служенія награжденъ Его Высокопреосвященствомъ 12 декабря 1911 года *скуфьею*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Донская духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 30 ноября сего года, за № 1056, которымъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы напечатанное ниже воззваніе было прочитано передъ сборомъ по жертвованій 8 января 1912 года въ церквахъ епархіи со. настоятелями и были бы допущены сборщики и сборщицы отъ военнаго и гражданскаго вѣдомства.

Приказали: присланное воззваніе напечатать въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для прочтенія со. настоятелями церквей епархіи передъ сборомъ пожертвованій. Декабря 19 дня 1911 года, № 17.

Воззваніе.

„Скажите народамъ: Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы—по истинѣ Своей“ (Пс. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назадъ народы Европы были объаты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ I, потрясъ своими насиліями едва не весь міръ, залилъ потоками крови цвѣтуція страны Запада, низринулъ престолы владѣтелей, отнялъ у однихъ и отдалъ другимъ короны и, наконецъ, съ неисчислимыми полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незваные пришельцы, много городовъ и селеній разорили они, много жизней отняли; но „Господь царствуетъ! Онъ судитъ народы по истинѣ Своей“! Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необозримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ бояхъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ русской земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ народовъ, и никто на Западѣ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ съ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ ними ободренные поляки,

нѣмцы, австрійцы и шведы, стали совмѣстно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „великою битвою народовъ“, какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы совершить Божій судъ надъ тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія Московскія народныя святыни. Не могъ долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишень онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова привялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русскихъ героевъ сложили свои головы на поляхъ Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землею высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ, за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни свои!

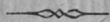
И вотъ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учреждень особый Комитетъ для сбора пожертвованій по всей Россіи и сооруженія храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрецовъ, павшихъ въ великой битвѣ народовъ подъ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ будетъ впервые открыть свои священныя двери. Надо спѣшить! Надо спѣшить тѣмъ болѣе, что германцы давно собрали громадныя средства и уже 12 лѣтъ строятъ тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ братьямъ; другіе народы озабоченны тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героевъ?

Нѣкогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы осѣнимъ ихъ останки храмомъ свя-

тымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ къ Богу; да напомнимъ онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ: „Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ“!

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героевъ и славѣ нашей Отчизны. Для сего нужны немалыя средства. Съ благословенія св. Синода **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда-либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, *„не явился кто-либо предъ лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ рукъ своей, смотря по благословенію Господа Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“* (Второзак. 16, ст. 16 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь-Щедродатель воздастъ вамъ нескучно милостями Своими. Аминь.



Донская духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи, что по постановленію Донскаго Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2 ноября сего 1911 г., іеромонахъ Кременскаго монастыря *Іоаннъ* (Богатыревъ) опредѣленъ книгоношею по Донской епархіи для распространенія среди народа религіозно-правственныхъ книгъ и полемической литературы, съ предоставленіемъ ему, іеромонаху *Іоанну*, права вести миссіонерскія собесѣдованія съ народомъ и совершать богослуженіе въ церквахъ, съ согласія всякій разъ и подъ наблюденіемъ приходскаго священника. Декабра 13 дни 1911 года



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. хут. *Новокардаильскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благочинія, съ 22-го юня 1911 г. (см. № 19); при одноклирной ц. слоб. *Краснополя*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 26 іюля 1911 года (см. № 23 и № 31); при двухклирной ц. слоб. *Ортовой*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Везовскаго бл., съ 27 октября 1911 года (свѣд. см. въ № 25 Епарх. Вѣдом. сего года); при одноклирной церкви станицы *Филипповской*, 1-го Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 17 ноября 1911 года (см. № 33), при одноклирной (съ діакономъ) Рождество-Богородицкой ц. ст. *Усть-Бузулуцкой*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 21 ноября 1911 года (см. № 33), и при одноклирной ц. пос. *Александровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 9 декабря 1911 г. (см. № 35).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. пос. *Ольховаго-Рога*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благоч., съ 16 декабря 1911 года, земли и жалованья нѣтъ, домъ подперковный, на содержаніе причтомъ получено въ 1910 г. денежнаго дохода 575 руб. 61 коп., пособія отъ прихожанъ 400 руб. и собрано зерноваго хлѣба 200 пуд., совершено требъ: крещеній 147, браковъ 30 и погребеній 134, прихожанъ муж. пола: православныхъ 1392, и лютеранъ 185, въ приходѣ показана одна церковно приходская школа, и при одноклирной (съ діакономъ) ц. сл. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 19 декабря 1911 года, земли въ поль зованіи причта 66 десят., жалованья и дома подперковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 878 руб. 71 коп. и собрано зерноваго хлѣба 80 мѣръ, совершено требъ: крещеній 223, браковъ 30 и погребеній 171, прихожанъ муж. пола 2091 душ., въ приходѣ показана одна церковно-приходская и двѣ народныхъ школы.

Діаконскія: при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года

(см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ годъ); при одноклирной ц. сл. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 1 сентября 1911 г. (см. № 26); при одноклирной ц. поселка *Ольховника*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 3 ноября 1911 года (см. № 32), при одноклирной ц. слоб. *Чистяковки*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Чернышевскаго бл., съ 22 ноября 1911 года (см. № 34); при двухклирной ц. хут. *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 22 ноября 1911 г. (см. № 34), и при одноклирной ц. слоб. *Покровской*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 10 декабря 1911 года (см. № 35).

Псаломщическія: при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Лозного*, 1-го Донского окр., Цымлянскаго благоч., съ 28 ноября 1911 г.

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Пичугина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., со 2 декабря 1911 года, жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ съ 21 октября по 31 декабря 1910 года 200 руб., прихожанъ муж. пола 734 душ., и при двухклирной ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 19 декабря 1911 года, земли и жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 3199 руб. 59 коп. и собрано зерноваго хлѣба 150 мѣръ, совершено требъ: крещеній 301, браковъ 62 и погребеній 237, прихожанъ муж. пола 2610 душ.

II. Перемѣны по службѣ.

Преподано

Его Высокопреосвященствомъ 24 октября 1911 г. Архипастырское благословеніе.

Съ выдачею грамоты:

Уряднику Ивану Ѳедорову *Свиридову*, пожертвовавшему въ

Николаевскую церковь хутора Цыкунова, Скуришенской станицы, икону Божіей Матери, стоимостью въ 40 руб., и св. Евангеліе, стоимостью въ 50 руб.

Безъ грамоты:

Уряднику Василю Оедорову *Сергѣеву*, пожертвовавшему въ ту же церковь икону съ изображеніемъ Святителей Николая Чудотворца и Василя Великаго и великомученика Оеодора Стратилата, стоимостью въ 60 руб.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. поселка Туровѣрово-Глубокинскаго выдержавшій экзамень на званіе псаломщика казакъ Николай *Семеновъ*, къ ц. хут. Шарашкина окончившій курсъ Донской Миссіонерской школы Григорій *Кривовъ*, оба 11 декабря 1911 года, къ ц. хут. Саламатина окончившій курсъ Донской Миссіонерской школы Артемій *Петровъ*, къ ц. ст. Сергіевской бывшій воспитанникъ Вологодской духовной Семинаріи Сергѣй *Вантѣвъ* и къ ц. пос. Весело-Грузиновскаго окончившій курсъ Новочеркаскаго духовнаго училища Владимиръ *Коротунъ*, всѣ 12 декабря 1911 г.

Перемѣщены священники: поселка Ольховаго Рога Іоаннь *Максимовъ*, согласно прошенію, къ ц. хут. Дядина, 16 декабря 1911 года, слоб. Семеновки Василій *Якушовъ*, согласно прошенію, къ Богоявленской ц. ст. Михайловской, ст. Багаевской Гавріиль *Черницкій* и хут. Осинонскаго Андрей *Садчиковъ*, тоже согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, всѣ 19 декабря 1911 года.

Зачислено священническое мѣсто при единовѣрческой ц. хут. Морозова за псаломщикомъ единовѣрческой ц. хут. Лозного Касмою *Заверняевымъ*, 28 ноября 1911 года.

Утверждены: законоучителями приходскихъ училищъ—Моисеевскаго и Жутовскаго священникъ хут. Моисеева Викторъ *Петренко* и Поповскаго—священникъ хут. Попова Евдокимъ *Монченко*, оба 12 декабря 1911 года; Аксайскаго двухкласснаго приходскаго училища священникъ Аксайской Троицкой ц. Михайль *Богомоловъ*, 13 декабря 1911 г., и въ старостинской должности:

къ единовѣрческой ц. хут. Карнаухова казакъ *Іосифъ Семеновъ*
къ единовѣрческой же ц. ст. Старо-Нагавской казакъ *Георгій*
Ефремовъ, оба 13 декабря 1911 года, и къ ц. хут. Лѣтонскаго
казакъ *Иванъ Братухинъ*, 14 декабря 1911 г.

Рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каедральномъ соборѣ 11 декабря 1911 г. во діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи псаломщикъ *Покровской ц. хут. Зимняцкаго Александръ Діаконовъ*.

Посвященъ въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каедральномъ соборѣ 4 декабря 1911 года псаломщикъ хут. Уварова *Викторъ Григорьевъ*.

Уволены: псаломщикъ сл. Маньково-Березовой *Илія Пироженко*, 19 декабря 1911 г. за поступленіемъ на военную службу для отбытія воинской повинности, и отъ старостинской должности при ц. единовѣрческой хут. Лазного казакъ *Григорій Зиминъ*, 13 декабря 1911 г.

Умеръ псаломщикъ хут. Пичугина *Андрей Ивановъ* 2 декабря 1911 г.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

При Успенской церкви станицы Кочетовской предсѣдателемъ крестьянинъ *Алексѣй Матвѣевъ Викторовъ*, на трехлѣтіе 1911—1912 гг.

При церкви хутора Синявскаго предсѣдателемъ урядникъ *Феодоръ Мартыновъ*, на трехлѣтіе 1911—1913 гг.

При церкви хутора Грачева, Чернышевскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ *Василій Александровъ*.

При церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ *Стефанъ Федотовъ Сьдовъ* и членами 15 человекъ на трехлѣтіе.

При церкви хутора Тормосина предсѣдателемъ урядникъ *Александръ Илларионовъ Писковъ* и членами 12 человекъ на трехлѣтіе 1911—1914 гг.

При церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго членами: Даниль Митяшъ, Митрофанъ Аникиенко, Герасимъ Безумовъ, Киприанъ Рябко, Деомидъ Горулько, Θεодоръ Ластовировъ, Θεодоръ Безугловъ, Захарія Титаренко, Θεодоръ Колесниковъ, Захарія Кравцовъ, Петръ Коробка, Андрей Забалотневъ, Митрофанъ Медвѣдевъ, Пав-вель Проскурлаковъ, Кодратъ Скларовъ, Леонтій Забродскій, Ва-силій Дюрдіяшенко и Алексѣй Гетманскій.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кузнецовскаго, Се-микаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Леонидъ *Скворцовъ* и членами 12 человекъ, на трехлѣтіе.

При церкви станицы Потемкинской предсѣдателемъ казакъ Θεодоръ Матвѣевъ *Генераловъ* и членами 9 человекъ на трех-лѣтіе.

При церкви хутора Аникина предсѣдателемъ урядникъ Ни-колай Стефановъ *Аникинъ*.

При церкви станицы Филипповской предсѣдателемъ священ-никъ Михаилъ *Назаровъ*, казначеемъ урядникъ Андрей *Богаты-ревъ* и членами 11 человекъ на трехлѣтіе 1912—1914 гг.

При церкви слободы Громославки предсѣдателемъ крестья-нинъ Иванъ *Моисеевъ* 2-й и членами 6 человекъ, на трехлѣтіе.

При церкви хутора Ушакова, Казанскаго благочинія, пред-сѣдателемъ священникъ Михаилъ *Старостинъ* и членами 8 че-ловѣкъ, на трехлѣтіе 1912—1914 гг.

При церкви станицы Букановской предсѣдателемъ личный почетный гражданинъ Петръ *Громославскій*, и членами 3 чело-вѣка, на трехлѣтіе 1911—1913 гг.

При церкви станицы Усть-Бузулуцкой предсѣдателемъ казакъ Иванъ *Колесовъ*, на трехлѣтіе 1911—1913 гг.

При церкви хутора Подгорнаго, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Александръ *Костюченко* и членами 3 человекъ.

При церкви станицы Есауловской предсѣдателемъ протоіерей Александръ *Поповъ* и членами 14 человекъ на трехлѣтіе 1912—1914 гг.

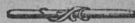
При Вознесенской единовѣрческой церкви станицы Старо-

Нагавской членами—казаки: Яковъ Егоровъ, Тихонъ Кондратовъ, Илья Павликовъ, Стефанъ Ивановъ, псаломщикъ Стефанъ Киприановъ Филиппъ Саланцевъ и Иларіонъ Новожиловъ.

При церкви хутора Верхне-Аксеновскаго предѣдателемъ казакъ Потапъ *Варламовъ* и членами 8 человекъ на трехлѣтіе 1912—1914 гг.

При церкви слободы Степановки-Кривинской почетнымъ предѣдателемъ дворянинъ Сергій Ивановичъ *Кутейниковъ*, предѣдателемъ крестьянинъ Иванъ *Покладъ* и членами 3 человекъ, на трехлѣтіе 1912—1914 гг.

При церкви слободы Орлово-Сальской предѣдателемъ крестьянинъ Иванъ *Сабадашевъ*, казначеемъ мѣщанинъ Алексій *Нечаевъ* и членами 13 человекъ, на трехлѣтіе.



Отъ Донской духовной Консисторіи.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Довского и Новочеркаскаго, на 23-е января 1912 года назначень экстренный Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ для сужденія по вопросу о постройкѣ епархіальнаго дома въ г. Новочеркасскѣ и по другимъ епархіальнымъ дѣламъ. Депутатами на съѣздъ должны явиться избранные для сего духовенствомъ и старостами лица для съѣздовъ предыдущаго трехлѣтія, за исключеніемъ тѣхъ, кои по какимъ-либо причинамъ были изъ благочинія. Въмѣсто бывшихъ на благочинническихъ съѣздахъ должны быть избраны новые депутаты и акты объ ихъ избраніи должны быть представлены Его Высокопреосвященству не позже 15 января 1912 года.

Для ознакомленія духовенства Донской епархіи съ вопросомъ о постройкѣ въ г. Новочеркасскѣ Епархіальнаго дома печатаются ниже относящіяся для сего вопроса протоколы особо учрежденной для сего Комиссіи.

21 декабря.

№ 6873.

„Согласенъ. На некоторыя измѣненія въ проектъ епархіальнаго дома я укажу съѣзду оо. депутатовъ. Архіепископъ Владимиръ“.

Протоколъ

комисіи, учрежденной для разработки вопроса о постройкѣ въ г. Новочеркасскѣ Епархіальнаго дома.

1911 г. декабря 14 дня. Комиссія въ составѣ: Предсѣдателя ея, отца Ректора Донской духовной Семинаріи Архимандрита Севастьяна, членовъ: протоіереевъ: Тихона Донецкаго, Симеона Макарова, священниковъ—Михаила Критскаго, Михаила Ерхана, Симеона Попова—дѣлопроизводителя, господъ: Секретаря Донской духовной Консисторіи, Епархіальнаго архитектора и церковнаго старосты Александро-Невской церкви С. Копытина и представителей Епархіальныхъ учреждений, приглашенныхъ на засѣданіе комисіи съ правомъ голоса: училищнаго совѣта и эмеритальной кассы—протоіерея Петра Тутурскаго, Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—протоіерея Тита Климентова и Миссіонерскаго Комитета—протоіерея Захарія Лобова.

I.

Заслушали предложеніе о. предсѣдателя комисіи—обсудить и рѣшить въ окончательной формѣ вопросъ о томъ, какія же Епархіальныя учрежденія должны будутъ помѣщаться въ проектируемомъ зданіи Епархіальнаго дома и какое помѣщеніе потребуется для каждаго учрежденія съ точнымъ указаніемъ размѣра этихъ помѣщеній.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, по сему предложенію Комиссія пришла къ заключенію, что въ зданіи Епархіальнаго дома должны помѣщаться слѣдующія Епархіальныя учрежденія, для которыхъ необходимы слѣдующія же помѣщенія:

ни богатство. Она твердо рѣшила навсегда оставить міръ со всѣмъ его блескомъ и шумомъ, съ его многочисленными пороками и страстями, и въ тихомъ монастырскомъ уединеніи полно и всецѣло посвятить себя, всю свою душу, свои силы, свою жизнь на служеніе всеблагову Господу Спасителю. Чтобы привести въ исполненіе такое рѣшеніе, она тайно удалилась изъ родного дома, покинула своихъ любимыхъ родителей и явилась въ монастырь, которымъ управляла ея тетка, съ усердною просьбою принять ее въ число монастырскихъ сестеръ. Опытная въ духовной жизни настоятельница монастыря не хотѣла принимать къ себѣ свою племянницу, въ виду ея крайне нѣжнаго возраста. Но горячія неотступныя просьбы пришедшей заставили ее, наконецъ, уступить: она согласилась взять въ монастырь Преди-славу, которая приняла здѣсь постриженіе съ именемъ Евфросиніи. Объ этомъ событіи скоро узнали родители Преподобной; нѣсколько времени они скорбѣли о томъ, что не пришлось имъ устроить счастливой семейной жизни своей дочери; но не стали препятствовать ей проходить избранный ею жизненный путь, видя въ этомъ избраніи дѣйствіе всеблагого промысла Божія.

Юная инокиня начала проводить строго подвижническую жизнь: пламенная молитва къ Богу, чтеніе Слова Божія, усердный трудъ наполняли все ея время. Но ея чистая душа, горѣвшая любовью къ Господу, не довольствовалась такою жизнью, а искала новыхъ, болѣе тяжелыхъ подвиговъ. Чрезъ нѣсколько времени, съ благословенія Полоцкаго епископа, она поселилась въ затворѣ при соборномъ храмѣ. Здѣсь ежедневно, послѣ молитвы, она трудилась надъ списываніемъ священныхъ книгъ для разныхъ лицъ; полученную за этотъ трудъ плату она раздавала нищимъ, оставляя себѣ лишь самое скудное пропитаніе.

Всеблагову Господу было угодно, чтобы эта благочестивая подвижница сдѣлалась наставницей и руководительницей другихъ лицъ, искавшихъ себѣ спасенія отъ мірскихъ

соблазновъ въ мирной обители. По особому откровенію Божию, преп. Евфросинія рѣшилась основать свой монастырь. Для устройства этой обители, мѣстный епископъ пожертвовалъ архіерейскую загородную дачу, гдѣ былъ ветхій деревянный храмъ во имя Спаса. Получивъ благословеніе епископа, преподобная, въ сопровожденіи одной только инокини, въ ночную пору пришла на мѣсто, отведенное для новой обители. Тамъ, преклонивъ колѣни предъ свитымъ храмомъ, она горячо молилась: „Ты, Господи, заповѣдалъ Твоимъ апостоламъ ничего не брать съ собою, кромѣ одного жезла; вотъ и я, слѣдуя Твоей заповѣди, вышла на сіе мѣсто, ничего не имѣя, кромѣ сей молитвенной книги, коею насыщается душа моя, и трехъ хлѣбовъ для поддержанія тѣлесныхъ силъ, ибо на Тебя уповаю, Кормителя убогихъ; буди имя Твое благословенно и на рабѣ Твоей Евфросиніи“. Съ такою твердою надеждою на помощь Божию начала преп. Евфросинія свой новый тяжелый подвигъ устройства монастыря. Вскорѣ къ преподобной стали собираться дѣввы и жены, жаждавшія иноческой жизни, и число инокинь постепенно возрастало.

Благодаря неустаннымъ трудамъ и заботамъ преп. Евфросиніи, которая сдѣлалась настоятельницей основаннаго ею монастыря, этотъ монастырь украсился новымъ каменнымъ храмомъ, замѣнившимъ собою прежній деревянный. Освѣщеніе этого храма отличалось особенною торжественностью: къ этому событію въ обитель собрались князья и много бояръ. Сама настоятельница пожертвовала въ этотъ храмъ драгоценный напрестольный крестъ съ частицею древа креста Господня. Она же испросила для своей обители икону Богоматери, написанную, по преданію св. Лукою, у греческаго императора Мануила и патріарха Хрисоверга. Со слезами радости и сердечнаго умиленія встрѣтила Преподобная эту великую святыню, поставила ее въ новомъ храмѣ и украсила золотою ризою съ драгоценными камнями. Будучи настоятельницею монастыря, препод. Евфросинія старалась

ствить ли постройку въ полной мѣрѣ или съ исключеніемъ за-
пасныхъ комнатъ для прїѣзжающихъ.

III.

Имѣли сужденіе относительно мѣста Архіерейскаго подворья, намѣченнаго комиссіей для постройки на немъ зданія Епархіальнаго дома въ протоколѣ ея отъ 7 декабря сего года въ пунктѣ II и условій уступки этого мѣста Архіерейскимъ домомъ. Эти условія благоугодно было Его Высокопреосвященству лично сообщить Комиссіи: мѣсто можетъ быть уступлено епархіи по запродажной съ тѣмъ, чтобы епархіа за уступку мѣста уплатила недостающую Архіерейскому дому на перестройку Архіерейской церкви сумму въ размѣрѣ 15 тыс. Размѣръ уступаемаго мѣста 500 кв. саж. Уплата указанной суммы можетъ быть отсесена на средства свѣчнаго завода. При этомъ же Владыка изъявилъ готовность на соответствующее ходатайство предъ Св. Синодомъ.

Комиссія считаетъ пріобрѣтеніе мѣста на указанныхъ условіяхъ выгоднымъ и самое мѣсто для намѣченной цѣли находить удобнымъ.

IV.

Комиссія находитъ необходимымъ: а) приготовить для сѣзда примѣрный планъ дома и смѣтное кубатурное расчисленіе стоимости его пристройки. Это дѣло комиссія признала возможнымъ поручить Епархіальному архитектору, назначивъ ему за этотъ трудъ 200 р., хотя и находитъ эту работу болѣе цѣнной. Эти 200 р. комиссія полагала бы возможнымъ выдать изъ средствъ свѣчнаго завода, на что и просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Окончательный срокъ представленія указаннаго плана-эскиза дома Комиссія намѣчаетъ 20 января 1912 г.

б) Просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе Управленію Архіерейскаго дома заготовить письменное сообщеніе объ условіяхъ уступки Архіерейскимъ домомъ намѣченной части Архіерейскаго подворья для Епархіальнаго дома.

При отмежеваніи мѣста, въ размѣрѣ 500 кв. саж., комиссія признаетъ необходимымъ присутствіе Епархіальнаго Архитектора для захвѣсированія границъ мѣста на чертежѣ красными черня-

лами, о чемъ комиссія и просила Епархіальнаго Архитектора.

в) Просить Его Высокопреосвященство назначить время для созыва Епархіальнаго съѣзда для рѣшенія настоящего вопроса и другихъ текущихъ дѣлъ на 20 января 1912 г.

При этомъ же комиссія просить указанія Его Высокопреосвященства о направленіи протоколовъ комиссіи и всѣхъ бумагъ въ связи съ дѣломъ комиссіи въ Донскую духовную Консисторію, для соотвѣтствующаго со стороны ея направленія ихъ.

Протоколъ

Комиссіи, учрежденной для разработки вопроса о построеніи въ г. Новочеркасскѣ Епархіальнаго дома отъ 29 ноября 1911 года, ст. IV.

Необходимую сумму для осуществленія постройки проектируемаго зданія Епархіальнаго дома Комиссія признаетъ возможнымъ позаимствовать изъ средствъ эмеритальной кассы въ 200000 руб. изъ 4% годовыхъ, съ тѣмъ, чтобы Донской Епархіальный Свѣчной заводъ погасилъ этотъ долгъ, внося ежегодно по 10000 руб. и уплачивая проценты на занятую сумму.

Протоколъ

той же комиссіи отъ 7 декабря 1911 года, ст. I.

Комиссія, признавая громадное и жизненно-важное значеніе для епархіи скорѣйшаго созданія Епархіальнаго дома, какъ просвѣтительнаго центра ея, находитъ необходимымъ на случай, если не представится возможнымъ или будетъ затруднительнымъ позаимствованіе необходимой суммы на осуществленіе этого дѣла изъ средствъ эмеритальной кассы, просить Донскую духовную Консисторію теперь же войти въ подробное обсужденіе вопроса о позаимствованіи на постройку Епархіальнаго дома до 200000 руб. изъ 4% годовыхъ изъ духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы этотъ долгъ постепенно погасилъ Свѣчной заводъ, внося въ годъ по 10000 руб. и уплачивая % на занятый капиталъ.

Ст. III.

Имѣли сужденіе по вопросу о содержаніи будущаго Епархіальнаго дома, который долженъ быть по признанію Комиссіи снабженъ еще и водопроводомъ и канализаціей. Сумма, необходимая ежегодно на содержаніе Епархіальнаго дома, должна выразиться по признанію Комиссіи, считая за норму по 4% на затраченный капиталъ (200000 руб.) въ 8000 руб.

Въ возмѣщеніе этого ежегоднаго расхода Комиссія находитъ возможнымъ, чтобы слѣдующія Епархіальныя учрежденія за помѣщенія ихъ въ домѣ уплачивали ежегодно аренду въ размѣрѣ:

1) Училищный Совѣтъ, его отдѣленіе, эмеритальная касса и Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія	1500 руб.
2) Аксайско-Богородичное Братство со складомъ и читальней-библіотекой его	500 руб.
3) Отдѣленіе Епархіальнаго магазина	500 руб.

Кромѣ того можно сдать въ аренду въ нижнемъ этажѣ для помѣщенія подъ магазинъ за 400—500 руб.

Итого 8000 руб.

Предстоитъ такимъ образомъ крупный (200000 руб.) единовременный расходъ и ежегодный въ 5000 руб. Нѣтъ нужды говорить, что это расходъ ошутительный. Долгомъ только считается указать, что имѣется ко благу источникъ—Свѣчной заводъ, изъ котораго, не напрягая его платежныхъ силъ, легко возможно погасить крупный единовременный расходъ; что же касается ежегоднаго расхода въ 5000 руб., то для епархіи, какъ очень крупной семьи, не составитъ затрудненія покрывать этотъ расходъ. Таковъ взглядъ Комиссіи на предстоящій расходъ въ значительной степени укрѣпляется тѣми идейными задачами и цѣлями, которыя положены въ основу проекта созданія Епархіальнаго дома. Жажда духовнаго просвѣщенія просыпается; она на лицо уже, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя собранія на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ 4-хъ пунктахъ г. Новочеркасска. Жажда эта ощущается и во всѣхъ мѣстахъ по епархіи. Для удовлетворенія этой жажды необходимо пастырямъ объединиться, чтобы болѣе цѣлесообразно идти въ этомъ направленіи. Такимъ объединяющимъ центромъ явился бы Епархіальный домъ, гдѣ бы группировались просвѣтительныя учрежденія епархіи (Аксайско-Богородичное Братство, напр., дѣятельность котораго, къ слову, предположено подвергнуть полезной реорганизаціи); гдѣ бы, при созданіи обширнаго, приспособленнаго помѣщенія для веденія

бесѣдъ, чтеній, собраній, курсовъ и проч. сплѣтились наличныя силы епархіи; гдѣ бы возможно было, приглядываясь, поучиться вести дѣло духовнаго просвѣщенія народа; гдѣ бы во всякое время можно было найти необходимый для этого матеріаль, руководственныя указанія и братскій совѣтъ. Вѣдь, не секретъ, что жажду народа къ духовному просвѣщенію ловко используютъ въ своихъ цѣляхъ агенты различныхъ сектъ, что сектантскія организациі, въ видахъ проведенія въ массѣ своихъ тлѣтворныхъ мыслей и пагубныхъ заблужденій, не скупятся затрачивать большія средства на наемъ помѣщеній для собраній и бесѣдъ, на распространеніе соотвѣтствующей литературы. Можно ли, зная это, останавливаться предъ затратами, можетъ быть, и крупными даже, когда идетъ вопросъ объ истинномъ просвѣщеніи народа о спасеніи пасомыхъ отъ всюду просовывающагося губительнаго жала.

Примѣчаніе.—Упомянутая въ сей статьѣ отдѣленіе Епархіальнаго магазина и запасныя помѣщенія для сдачи въ аренду подъ магазины впослѣдствіи Комиссіей были признаны излишними и потому самая смѣта на постройку зданія сокращена до 160000 руб., а потому и расходъ на ежегодное содержаніе дома долженъ соотвѣтственно понизиться.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владимира, Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ обращается къ достопочтеннымъ пастырямъ Донской епархіи съ покорнѣйшею просьбою сообщить ей: извѣстно ли ихъ прихожанамъ имя Астраханскаго Митрополита Іосифа Убіеннаго, служились ли по чьей-либо просьбѣ панихиды на его могилѣ, и не испыталь ли кто-либо чудесныхъ знаменій по молитвѣ этого Свяителя?

Содержаніе офіціального отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Преподано благословеніе Святѣйшимъ Синодомъ.—Архипастырскія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Воззваніе.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донской духовной Консistorіи.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 декабря 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 декабря 1911 года.

СТАТЬЯ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЗВѢЗДА ВОЛХВОВЪ.

„Когда же Иисусъ родился въ Вифлеемѣ іудейскомъ во дни царя Ирода, пришли въ Іерусалимъ волхвы (мудрецы) съ востока, и говорятъ: гдѣ родившійся царь іудейскій, ибо мы видѣли звѣзду Его на востокъ и пришли поклониться Ему... Тогда Иродъ, тайно призвавъ волхвовъ, выведалъ отъ нихъ время появленія звѣзды“.— „Иродъ, увидѣвъ себя осмѣяннымъ волхвами, весьма разгнѣвался и послалъ избить всѣхъ младенцевъ въ Вифлеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его отъ двухъ лѣтъ и ниже, по времени, которое выведалъ отъ волхвовъ“. Матѣ. 2, 1—2. 7. 16.

При чтеніи евангельскаго повѣствованія о появленіи звѣзды, указавшей волхвамъ востока на великое событіе Рождества Христова, возникаютъ два вопроса: что это была за звѣзда? и могло ли „звѣздочетство“ указывать на столь великое міровое событіе?

По первому вопросу болѣе вѣроятнымъ изъ данныхъ астрономической науки представляется указаніе знаменитаго астронома Кеплера. По его наблюденіямъ и вычисленіямъ въ 747 году отъ основанія Рима, въ періодъ времени около 2-хъ лѣтъ до Рождества Христова, произошло соединеніе Юпитера и Сатурна ⁽¹⁾, одновременно съ которымъ и близь его появилась *звѣзда, превосходившая звѣзды первой величины* и блестящая „подобно коронѣ изъ драгоценныхъ камней“. Св. Игнатій Богоносецъ также говоритъ о той звѣздѣ, что она „искрилась, подобно брилліанту, больше всѣхъ другихъ звѣздъ“ (Посл. къ Ефес. 19). Судя по тому, что Иродъ приказалъ избить младенцевъ на основаніи „вре-

(1) Подобное соединеніе наблюдалось Кеплеромъ въ 1603 г.

мени“, указанного волхвами, въ предѣлахъ 2-хъ лѣтъ, необычныя явленія въ звѣздномъ мірѣ начались еще до Рождества Христа. Комбинаціи планетъ, по мнѣнію профессора Буткевича, имѣвшія мѣсто въ теченіе нѣкотораго времени до Рождества Христова, указывали путь мудрецамъ востока ⁽²⁾, которые совершили свое путешествіе въ Палестину, конечно, не за одинъ день.

„И се звѣзда, которую видѣли они (волхвы) на востокъ, шла предъ ними, какъ наконецъ пришла, и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ младенецъ. Увидѣвши же звѣзду, они возрадовались радостію весьма великою“... (9—10). Отвѣчая на второй вопросъ, замѣтимъ: древняя астрологія была наукой—предшественницей астрономіи, и могла не имѣть ничего общаго съ т. наз. волхваніемъ. *Μάγοι*, „звѣздамъ служащіи“, были не гадатели-суетвѣры, а ученые того времени. Положеніе, что природа не остается безучастной къ великимъ событіямъ исторіи, нельзя считать ненаучнымъ: историческія перевороты часто совпадаютъ съ потрясеніями и знаменіями въ природѣ. Въ появленіи необыкновенной звѣзды при Рождествѣ Спасителя міра,—звѣзды, указавшей путь волхвамъ, нужно видѣть не снисхожденіе Бога къ слабости волхвовъ, какъ думаютъ нѣкоторые толкователи ⁽³⁾, а независимое отъ волхвовъ, необходимое преклоненіе природы предъ ея Творцомъ. Въ радостномъ торжествѣ пришествія въ міръ Младенца Христа Бога участвовали: и Ангелы со славословіемъ, и пастыри, и мудрецы съ поклоненіемъ и дарами, и земля, принесшая вертелъ Недоступному, и небесная твердь съ появившейся въ ней необыкновенной звѣздой...

Для нашего современнаго міра съ его погасшими идеалами не лишне упомянуть о нравственно-символическомъ

⁽²⁾ См. М. Скабаллановича. О звѣздахъ волхвовъ. Отгисъ ж. Труды К. Д. Акад. № 12. 1906. стр. 8—9.

⁽³⁾ Ibid. стр. 3—4.

значеніи виолеемской звѣзды. Звѣзда—символь небеснаго, лучезарнаго, таинственно-прекраснаго, божественнаго. Она зоветъ сердца къ небу, къ исканію Истины, къ поклоненію Солнцу правды.

Пусть рождественская звѣзда, воспѣваемая въ пѣсно-пѣніяхъ Церкви, при прославленіи Младенца-Христа дѣтьми, напомнитъ и большимъ дѣтямъ настоящаго вѣка о необходимости идти въ жизни ко Христу, вѣчному Солнцу правды, отдать Ему драгоценное наше и поклоняться Ему. Ибо настанетъ время, когда вѣрующіе въ жизни сей въ Него, сошедшаго съ небесъ, взойдутъ вслѣдъ за Нимъ на небо.

Д. Г.

Значеніе воспріемниковъ и ихъ обязанности по отношенію къ воспринимаемымъ отъ купели крещенія.

При совершеніи таинства св. крещенія какъ надъ взрослыми, такъ и надъ младенцами, по правиламъ православной церкви, обязательно должны быть воспріемники, которые являются свидѣтелями и поручителями предъ Богомъ и церковію за вѣру крещаемыхъ и вмѣстѣ наставниками и руководителями въ дальнѣйшей религіозно-нравственной жизни. Въ частности, при крещеніи взрослыхъ, воспріемники принимаютъ на себя обязанность быть непосредственными свидѣтелями передъ церковію вѣры и обѣтовъ крещаемыхъ и имѣть всяческое попеченіе объ ихъ духовномъ преуспѣяніи въ смыслѣ утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи; при крещеніи же младенцевъ, а также больныхъ, лишенныхъ возможности говорить,—воспріемники обязуются произносить за нихъ символъ вѣры и необходимые отвѣты на вопросы объ отреченіи отъ сатаны и о сочетаніи Христу.

Несомнѣнно, что воспріемничество при св. крещеніи есть учрежденіе весьма древнее въ христіанской церкви, и, можно сказать, оно существуетъ уже съ первыхъ вѣковъ христіанства, о чемъ упомина-

ють апостольскія постановленія и нѣкоторые древніе церковные писатели, какъ то: св. Діонисій Ареопагитъ, Тертулліанъ, бл. Августинъ и др.

Указанныя выше обязанности воспріемниковъ сами собою уже предрѣшаютъ вопросъ, кому древняя церковь предпочтительно разрѣшала имѣть это высокое званіе. Такъ какъ воспріемникъ является свидѣтелемъ, блюстителемъ и поручителемъ вѣры крещаемого и его наставникомъ въ дальвѣйшей религіозно-нравственной жизни, то, естественно, эту священную обязанность могъ нести только тотъ, кто самъ былъ безусловно свѣдущъ въ основныхъ истинахъ христіанства, основательно зналъ символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди и другіе главные пункты христіанскаго вѣро и-нраво-ученія. Вотъ почему въ древней христіанской церкви лицами, наиболѣе соотвѣтствующими высокому званію воспріемниковъ, являлись преимущественно діаконы, діакониссы, отшельники и дѣвственницы, всецѣло посвятившія себя особому служенію церкви Божіей. Согласно съ существовавшей практикой древней христіанской церкви, и наша Россійская православная церковь установила слѣдующія правила, указывающія качества и обязанности воспріемниковъ; воспріемники должны быть прежде всего *православными* и знать, по крайней мѣрѣ, основныя истины христіанской вѣры и нравственности и сущность таинства, а равно сущность обѣтовъ, которые произносятся ими при крещеніи и которые они обязаны передать и разъяснить крещаемому, когда онъ придетъ въ возрастъ, за чѣмъ обязаны наблюдать священники. („Православн. Испов. ч. I, вопросъ 103, о долж. пресв. прих., § 80“). Поученіе святительское къ новопоставленному іерею требуетъ спрашивать воспріемниковъ, знаютъ-ли, что при крещеніи младенца силою Святаго Духа очищается грѣховная скверна, и младенецъ причисляется къ лику святыхъ, для страданія и смерти Спасителя Христа. Сказать имъ, что они стараться должны младенца, котораго воспріемлютъ, учить вѣрѣ во Христа и своими увѣщаніями къ тому приводить, чтобы онъ былъ трудолюбивъ, кротокъ, воздерженъ и любовенъ ко всѣмъ, а грѣховъ какъ діавольскихъ дѣлъ и лишających его подаемой при крещеніи святости, убѣгалъ. Сказать также, что они себя въ томъ Богу порукою представляютъ за младенца, и что за ихъ нерадѣніе будутъ они участниками грѣховъ.

(Поуч. Свят. стр. 22). Поэтому, восприемниками не могут быть: а) *малолѣтніе* (мужчины 15, а женщины моложе 13 лѣтъ. Указ. Св. Свн. 23 мая 1836 г. и 27 авг. 1837 г.), какъ еще не способные къ дѣлу учительства и нетвердые въ разумнѣи вѣры и силы таинства; б) совершенные *невѣжды въ вѣрѣ*; в) явные грѣшники и лица, павшія въ нравственномъ отношеніи (требн. Петра Могилы — о восприемн.); г) *раскольники* (Указъ Св. Синода 17 мая 1722 г.) и д) *иновѣрцы* потому, что символъ вѣры имѣютъ испорченный и если будутъ отрока наставлять, то конечно, въ свою вѣру отведутъ (Кн. о долж. пресвит. прих. § 80). По существующимъ церковнымъ правиламъ, необходимымъ считается только одинъ восприемникъ, — мужчина для крещаемого лица мужскаго пола, или женщина для лица женскаго пола. Но допускать къ восприемничеству одного младенца двухъ мужчинъ или двухъ женщинъ — не разрѣшается (Указ. Св. Синода 1834 г. іюня 18), хотя на практикѣ обыкновенно допускаются два восприемника: мужчина и женщина. Въ крайнемъ же случаѣ, при отсутствіи православнаго восприемника изъ среды мірянъ, крещеніе, по примѣру діакона Филиппа (Дѣян. 8, 38) и Ап. Павла (Фил. 1, 10), можетъ быть совершенно и безъ восприемника, какъ особаго лица, котораго на этотъ разъ можетъ замѣнить собою самъ священникъ, совершающій таинство, или псаломщикъ, или же ихъ супруги, сообразно съ поломъ крещаемого. Но родители ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть восприемниками своихъ дѣтей отъ купели крещенія, иначе супружество ихъ должно быть расторгнуто по 53 пр. VI вселенскаго собора. Духовное родство исторически объясняется тѣмъ, что въ первые вѣка христіанства дѣти язычниковъ или іудеевъ, принявшія христіанскую вѣру, были оставляемы своими плотскими родителями, и потому восприемники ихъ при крещеніи, по необходимости, должны были заступать для нихъ мѣсто отцевъ и матерей и какъ бы усыновлять ихъ. (Нечаевъ. Практич. руков. для свящ. изд. 10, 1910 г. стр. 206).

Согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій въ разбирательствѣ духовнаго родства, происходящаго отъ установившагося обычая приглашать къ крещенію не одного восприемника и не одну восприемницу, а болѣе, Св. Синодомъ постановлено: при креще-

ни одного лица быть одному восприемнику и одной восприемницѣ, — и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначенную родителями или родственниками крещаемого, пару (т. е. одного восприемника и одну восприемницу), вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ восприемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено (Указъ Св. Синодъ 1834 года іюня 18-го).

Не смотря на столь ясныя и опредѣленныя правила, указывающія на высокія обязанности и важное назначеніе восприемниковъ, въ современной пастырской практикѣ нерѣдко, однако же, замѣчаются нѣкоторыя отступленія и даже случаи явнаго нарушенія этихъ правилъ и установленій церковныхъ. Такъ, многими нерѣдко допускаются къ восприемничеству малолѣтніе, не достигшіе церковнаго совершеннолѣтія, а также лица, не только совершенно несвѣдущія въ области основныхъ истинъ православной вѣры и нравственности христіанской, но даже незнающія наизусть ни сѣмвола вѣры, ни молитвы Господней, ни заповѣдей Божіихъ, и, такимъ образомъ, далеко несоотвѣтствующія своему высокому званію и назначенію въ качествѣ руководителей въ религіозно-нравственной жизни ими воспринятыхъ отъ купели.

Между тѣмъ, зная все это восприемнику положительно необходимо, чтобы надлежащимъ образомъ выполнить весьма важный долгъ восприемничества. Недаромъ восприемникамъ присвоено характерное наименование „крестнаго отца“ или „крестной матери“, съ каковымъ названіемъ соединяются весьма почтенныя обязанности ихъ по отношенію къ „крестникамъ“. Называя восприемника своимъ „крестнымъ отцомъ“, воспринятый отъ купели тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что тотъ вполне замѣняетъ для него роднаго отца не по плоти, а по духу.

Недаромъ восприемникъ во время совершенія таинства отрицался отъ сатаны и всѣхъ аггеловъ его, и всей гордыни его, отъ всего служенія его, и въ то же время торжественно изъявлялъ полную го-

товность соединиться со Христомъ; онъ исповѣдывалъ предъ лицомъ Всевидящаго Бога символъ православной вѣры, принималъ крестника на свои руки изъ св. воды купели и обязался быть для него ближайшимъ руководителемъ и наставникомъ на пути его духовной жизни. Крестъ Христовъ, который онъ принесъ своему крестнику и который возложилъ на послѣдняго служитель алтаря Господня, составляетъ залогъ самаго тѣснаго духовнаго родства съ нимъ. Потому-то воспринятый отъ купели долженъ слушать и любить крестнаго отца такъ же, какъ дѣти любятъ и слушаютъ своего родного отца. Но можетъ ли подобныя священныя чувства выражать воспринятый отъ купели къ такому „крестному отцу“, роль котораго ограничивалась лишь воспріятіемъ крещаемого отъ купели, и съ тѣхъ поръ воспріемникъ, быть можетъ, никогда и не видалъ своего крестника, и тѣмъ болѣе, слѣдовательно, даже и не думалъ о своихъ великихъ обязанностяхъ по отношенію къ послѣднему. Хорошо еще, если сами родители своимъ примѣромъ, совѣтомъ, наставленіями руководятъ дѣтей въ ихъ религіозно-нравственной жизни. Къ сожалѣнію, очень многіе родители и сами не заботятся о духовномъ воспитаніи и преуспѣваніи своихъ дѣтей, и воспріемникамъ не позволяютъ осуществить эту заботу о нихъ. И что-же получается въ результатѣ?—Такіе родители, несомнѣнно, пожнутъ горькіе плоды этой безпечности и нерадѣнія и не порадуются душа ихъ, глядя на дѣтей своихъ; не увидятъ они въ дѣтяхъ истинныхъ христіанъ, твердыхъ, непоколебимыхъ, ревностныхъ и энергичныхъ поборниковъ св. вѣры и благочестія...

Что касается допущенія къ воспріемничеству малолѣтнихъ, не достигшихъ церковнаго совершеннолѣтія, то такая практика въ-которыхъ приходскихъ пастырей ни съ чѣмъ не сообразна и рѣшительно противорѣчитъ существующимъ церковнымъ правиламъ. Законъ опредѣленно предписываетъ въ воспріемники и воспріемницы при св. крещеніи допускать достигшихъ совершеннолѣтія церковнаго, въ которомъ правилами св. отецъ дозволялось приступать къ таинству брака, т. е. мужеска пола пятнадцати, женска—тринадцати лѣтъ. Воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители передъ церковію за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обяза-

ны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери; но малолѣтнимъ и младенцамъ какъ сіе наименованіе несвойственно, такъ и исполненіе соединенныхъ съ симъ наименованіемъ обязанностей не возможно. Кромѣ сего, въ дѣлахъ производящихся о событіи крещенія, послѣ священно-церковно-служителей ближайшими и надежнѣйшими свидѣтелями должны быть воспріемники, къ чему малолѣтніе не способны (Указ. Св. Синода 1836 года 23-го мая).

Затѣмъ, вопреки категорическому запрещенію церковныхъ правилъ допускать въ качествѣ воспріемниковъ явныхъ грѣшниковъ и лицъ весьма сомнительныхъ въ нравственномъ отношеніи, у насъ немногіе считаются съ указаннымъ церковнымъ установленіемъ и нерѣдко допускаютъ къ воспріемничеству лицъ безъ всякаго разбора, имѣя въ виду лишь ихъ внѣшнее положеніе въ обществѣ, вліяніе и состояніе. Приходскому священнику необходимо возможно чаще внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они при выборѣ воспріемниковъ для дѣтей своихъ прежде всего обращали вниманіе на нравственныя качества избираемыхъ, а не на ихъ положеніе въ обществѣ и состояніе, и вообще, чтобы не извлекали отъ своихъ воспріемниковъ матеріальной выгоды, такъ какъ не согласно съ ученіемъ церкви приглашать воспріемниковъ изъ-за протекціи или изъ-за подарковъ и т. п. Равно, какъ и самимъ воспріемникамъ священникъ долженъ постоянно внушать объ ихъ обязанностяхъ и отвѣтственности предъ Богомъ за нерадивое и недостойное исполненіе оныхъ, объясняя вмѣстѣ съ этимъ, что истинныя обязанности воспріемниковъ состоятъ не въ матеріальныхъ привошеніяхъ, а въ духовномъ руководствѣ воспринимаемыхъ отъ купели, чтобы впослѣдствіи эти послѣдніе могли находить у нихъ надлежащую опору, руководство и назиданіе.

Обычай этотъ, по всей вѣроятности, образовался у нашихъ предковъ по слѣдующимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе, и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи обязательно присутствуетъ воспріемникъ, который является какъ бы духовнымъ отцомъ воспріятого имъ отъ купели младенца, то и нѣтъ надобности и даже неприлично быть тутъ плотскому отцу, потому что онъ на

этотъ разъ уступаетъ свои права отцу восприемному. Впрочемъ, какъ обычай, не имѣющій притомъ достаточнаго основанія къ обязательному исполненію его, онъ можетъ быть соблюдаемъ, но можетъ быть и оставляемъ.

Ревнитель православія.

(„Могил. Епарх. Вѣд.“ 1911 г., № 20).

Краткія свѣдѣнія о Донскихъ калмыкахъ.

Среди инородцевъ Донской епархіи первое мѣсто по своей численности занимаютъ калмыки, кои хъ, по статистическимъ Донского Областного Комитета даннымъ за 1908 г., насчитывается 30872 души, въ томъ числѣ муж. пола 16175 и жен. 14697. Магометанъ въ Донской епархіи сравнительно немного: всего 3209 душъ обоого пола, и они, можно сказать, срастворяются среди прочаго, 2¹/₂-милліоннаго, населенія области и ихъ почти незамѣтно. Одишь только Таганрогскій округъ выдѣляется по количеству магометанскаго населенія: въ немъ насчитывается 1693 души обоого пола магометанъ, да около г. Новочеркаска есть отдѣльная татарская слободка съ населеніемъ 429 душъ обоого пола; въ остальныхъ же мѣстахъ области магометане проживаютъ небольшими группами отъ 8 до 166 душъ на цѣлый округъ. Въ числѣ магометанъ есть кавказскіе горцы, турки и татары. Пропагандой своего вѣроученія они не занимаются, да и не могутъ вести ея въ виду полнаго отсутствія благопріятныхъ для сего условій, какъ въ составѣ и характерѣ мѣстнаго населенія области, такъ и въ отсутствіи крѣпкой и сплоченной въ средѣ магометанъ организаціи. Поэтому, говоря объ инородцахъ Донской епархіи, по справедливости, можно вести рѣчь только о калмыкахъ.

Калмыки обитаютъ въ степяхъ, прилегающихъ къ

Астраханской губернии, въ юго-восточной части Сальскаго округа области войска Донскаго, и только незначительная часть ихъ (449 душъ обоюго пола) проживаетъ въ 1 и 2 Донскихъ округахъ. Занимая площадь земли въ 575462 д. (въ томъ числѣ удобной земли 545588 дес.), калмыки главнымъ образомъ живутъ скотоводствомъ и отдачею земли въ аренду временнымъ русскимъ поселенцамъ. Оторванные отъ мѣстъ своей родины и переходящіе съ одного мѣста на другое, въ зависимости отъ мѣстонахожденія арендуемымъ земель, русскіе поселенцы, кстати замѣтимъ здѣсь, въ большинствѣ случаевъ представляютъ неблагонадежный элементъ. Вдали отъ церкви, среди чуждаго имъ инородческаго элемента, проникнутый духомъ наживы и эксплоатаци, русскій элементъ даетъ калмыкамъ самый худшій образецъ русской христіанской культуры. Одинъ изъ нашихъ миссіонеровъ (Д. И. Граціанскій) рассказываетъ: „Я однажды сталъ говорить калмыку о высотѣ христіанства. Онъ выслушалъ меня и спокойно отвѣтилъ: „все равно: ваши пьютъ и наши пьютъ, ваши воруютъ и наши воруютъ, ваши дерутся, и наши тоже“. Зная одичалое населеніе рабочихъ коннозаводческихъ зимовниковъ, арендаторовъ, среди которыхъ попадаются раскольники и сектанты, я не могъ сильно возразить противъ подобнаго отзыва“.

Судя по количеству удобной земли, каковой на каждаго калмыка падаетъ по 33,75 дес., среди калмыковъ должно было бы успѣшно процвѣтать земледѣліе. Но на дѣлѣ это нѣтъ. Земледѣліе къ калмыкамъ прививается очень медленно. Только незначительная часть ихъ, не болѣе 10—15⁰/₁₀₀, занимается хлѣбопашествомъ. Остальные же свои фактическіе надѣлы, въ количествѣ 15 дес. на мужскую душу, отдаютъ въ аренду при посредствѣ кулаковъ-торговцевъ русскимъ поселенцамъ. Непривычка къ земледѣльческому труду, природная лѣнь, апатія и невѣжество—главные враги благосостоянія калмыковъ, почему среди нихъ замѣчается прогрессирующее обѣднѣніе. Впрочемъ, калмыцкія общества,

въ распоряженіи которыхъ находятся всё, оставшіяся сверхъ личныхъ по 15 дес. на душу надѣловъ, запасныя земли, эксплуатируемая путемъ отдачи въ аренду, располагаютъ значительными запасными капиталами. Образъ жизни калмыки ведутъ осѣдлый, но живутъ крайне грязно и нечистоплотно. Дома ихъ, устроенныя по образцу русскихъ (саманныхъ) построекъ, поражаютъ своимъ антигигіеничнымъ состояніемъ. И это немудрено: вмѣстѣ съ хозяевами часто помѣщаются и домашнія животныя. Если бы калмыки не покидали лѣтомъ своихъ домовъ и не проводили все время на свѣжемъ воздухѣ, что они неизмѣнно дѣлаютъ по старой привычкѣ къ кочевому образу жизни, то они несомнѣнно были бы обречены на постепенное вымираніе. Но среди калмыковъ замѣтенъ, хотя и незначительный, приростъ населенія. Въ 1908 г. рождаемость среди калмыковъ выразилась цифрою въ 997 душъ, а смертность 673, слѣдовательно, перевѣсъ рождаемости надъ смертно тью составляетъ 324 души.

Съ 1 сентября 1891 г. калмыки получили гражданско-бытовое устройство по образцу казаковъ области войска Донского и сравнены съ послѣдними во всѣхъ своихъ правахъ. Ихъ прежніе сотни и улусы переименованы были въ станицы и хутора и сами они получили названіе казаковъ, каковымъ званіемъ калмыки гордятся и дорожатъ. Въ настоящее время они живутъ въ 12 станицахъ: Ватлаевской, Бурульской, Власовской, Граббевской, Денисовской, Иловайской, Кутейниковской, Ново-Алексѣевской, Потаповской, Платовской, Чунусовской и Эркетинской и въ принадлежащихъ къ симъ станицамъ хуторамъ: Бѣляевскомъ, Садовскомъ, Терновскомъ, Атаманскомъ, Каменскомъ, Потаповскомъ, Эльмонтанскомъ и т. д.

Со введеніемъ казачьяго устройства, имъ предоставлено право выборнаго самоуправленія: атаманы, помощники ихъ, почетные станичные судьи и другія должностныя лица избираются калмыками изъ своей среды. Военскую повин-

ность они везутъ на одинаковыхъ съ донскими казаками правахъ и условіяхъ, при чемъ благодаря вышеупомянутому громадному запасу земель (на каждаго калмыка падаетъ удобной земли 33,75 дес., а въ пай ему выдѣляется только 15 дес.), эксплуатируемыхъ станичнымъ обществомъ путемъ отдачи въ аренду, военное снаряженіе казаковъ изъ калмыковъ и лошадей, и оружіемъ, и одеждою и прочею аммуниціею производится на счетъ станичныхъ суммъ, а не на счетъ каждаго казака, какъ это дѣлается у донцовъ русскихъ. Устроивъ калмыковъ по образцу русскихъ казаковъ, законодатель имѣлъ въ виду приучить ихъ къ осѣдлой земледѣльческой жизни. Съ этою же цѣлію уже самими станичными обществами были составлены утвержденные войсковою администраціею приговоры о томъ, чтобы калмыки свои душевные надѣлы, или такъ называемые пай, ни въ какомъ случаѣ не славали въ аренду. Но это благодѣтельное постановленіе обратилось на практикѣ въ грубую эксплуатацію калмыковъ и средство наживы перекупщиковъ въ ущербъ русскимъ поселенцамъ. Не имѣя права славать свои пай въ аренду непосредственно лицамъ, обрабатывающимъ землю, калмыки прибѣгаютъ къ посредству своихъ сородичей-богачей и русскихъ торгъцевъ, коимъ и продаютъ свои пай якобы за долгъ или подъ товаръ за 2—3 р. за десятину, обезпечивая покупателя обратнымъ векселемъ на двойную или тройную сумму. Перекупщики же эту землю сдаютъ въ аренду русскимъ поселенцамъ за 10—12 р. за десятину. Въ интересахъ благосостоянія калмыковъ и русскихъ арендаторовъ приговоры эти несомнѣнно должны быть отмѣнены, какъ убыточные и не достигающіе своей цѣли.

Народное образованіе среди калмыковъ сосредоточено въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всѣхъ приходскихъ калмыцкихъ школь насчитывается: одноклассныхъ станичныхъ 10, одноклассныхъ хуторскихъ 14 и начальныхъ женскихъ сельскихъ 6. Учителями въ нихъ состоятъ въ I отдѣленіи калмыки, окончившіе курсъ въ Великокня-

жескомъ 4-классномъ городскомъ училищѣ, а въ старшихъ отдѣленіяхъ русскіе учителя или учительницы. Учащихся въ мужскихъ училищахъ бываетъ отъ 20 до 40, а въ женскихъ отъ 10 до 20. Калмыки съ неохотою отдаютъ своихъ дѣтей въ школы и рѣдкіе изъ нихъ идутъ дальше 4-класснаго городского училища, хотя бываютъ иногда случаи, что нѣкоторые изъ калмыковъ поступаютъ въ гимназіи и дальше. Въ общемъ, по отзывамъ компетентныхъ лицъ, замѣчается, что калмыки съ трудомъ выдерживаютъ курсъ обученія не только въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ низшихъ. Обучавшіеся въ начальныхъ школахъ пріобрѣтаютъ только одну первоначальную грамотность, научаются говорить и читать по-русски и то очень плохо. А на общее ихъ развитіе, въ смыслѣ привитія къ нимъ русской культуры, школа оказываетъ очень мало вліянія. Научившись въ школѣ первоначальной грамотѣ, калмыки по выходѣ изъ школы такъ и застываютъ на ней и даже иногда совершенно разучиваются; такъ засасываетъ ихъ среда. Въ лучшихъ случаяхъ грамотность помогаетъ имъ исполнять обязанности должностныхъ по станичнымъ выборамъ лицъ и только. Просвѣщенія въ свою среду они и не несутъ. Поставленная такимъ образомъ школа для калмыковъ не исполняетъ своей прямой задачи: сближать ивородческое населеніе съ русскимъ, внося въ него начало обрусенія. Чтобы школы могли служить началомъ обрусенія, для этого необходимо калмыцкія школы сдѣлать доступными для дѣтей русскихъ. А это возможно съ осуществленіемъ существующаго проекта переселять въ калмыцкія станицы русскихъ казаковъ и ввести въ школѣ преподаваніе закона Божія. Правда, и теперь въ нѣкоторыхъ калмыцкихъ школахъ обучаются дѣти русскихъ; но въ виду того, что ихъ незначительный элементъ и въ виду того, что они не обучаются въ этой школѣ закону Божию, они и не могутъ способствовать пріобщенію къ христіанской культурѣ и обрусенію своихъ товарищей-калмыковъ. Что же касается миссіонер-

скаго значенія школы, то она рѣшительно ничего не даетъ въ этомъ отношеніи, такъ какъ законъ Божій въ этихъ школахъ не преподается.

Всѣ калмыки исповѣдаютъ ламаизмъ и своей вѣрѣ очень преданы, хотя и мало ее знаютъ, исполняя только обрядовую ея сторону. Случаи обращенія калмыковъ въ православную вѣру бывають очень рѣдки и носятъ характеръ случайности. Духовными ихъ руководителями являются такъ называемые бакши и гелюны. Бакшею Донскихъ калмыковъ состоитъ въ настоящее время Менько Бакаровичъ Бараманжиновъ, пользующійся большимъ авторитетомъ среди калмыковъ и почитаемый ими за святого. Должность бакши для донскихъ калмыковъ создана администраціею искусственно, въ видахъ отвлеченія калмыковъ отъ Тибета и избавленія ихъ отъ тибетскихъ духовныхъ эксплуататоровъ, хотя, нужно сказать, связь донскихъ калмыковъ съ Тибетомъ и доселѣ еще не прекратилась. По временамъ оттуда являются выходцы, принимаемые калмыками съ большимъ почетомъ. Недавно, года три тому назадъ, среди нихъ были два выходца изъ Тибета, собравшіе громадныя средства среди калмыковъ.

Бакша является объединителемъ калмыковъ не только въ религіозномъ, но и въ національномъ отношеніяхъ, такъ что, строго говоря, созданіе для калмыковъ должности бакши является большимъ противодѣйствіемъ къ обрусенію калмыковъ. Особенно возвысилось значеніе бакши въ послѣднее время, когда избранный на эту должность сталъ утверждаться **ВЫСОЧАЙШЕЮ** властію, а не властію, какъ было прежде, Войскового Наказнаго Атамана, который могъ и смѣстить и даже подвергнуть наказанію бакшу. Въ каждой станицѣ и большихъ хуторахъ имѣются такъ называемые хурулы, это—зданія вродѣ нашихъ монастырей. Хурулы блещутъ богатымъ убранствомъ и калмыки не щадятъ средствъ на ихъ украшенія, и золото и серебро здѣсь въ изобиліи. При каждомъ хурулѣ положень штатъ духовенства, избавленнаго отъ воинской повинности,—12 ду-

ховныхъ лицъ разнаго наименованія. Во главѣ каждаго хурула стоитъ старшій гелюнь. Таковыхъ всего 13, затѣмъ идутъ младшіе гелюны и манджики. При хурулахъ стоятъ дома для гелюновъ и манджиковъ. На самомъ дѣлѣ при каждомъ хурулѣ духовныхъ лицъ значительно больше. Освобожденіе духовныхъ лицъ отъ воинской повинности ведетъ къ тому, что многіе зачисляются въ духовные, чтобы избавиться отъ воинской повинности. Законъ о штатахъ обходится путемъ образованія заштатнаго духовенства. Администрація въ этомъ отношеніи мало обращаетъ вниманія, утверждая безпрепятственно на мѣсто вышедшихъ за штатъ все новыхъ лицъ. Помимо сего духовное званіе у калмыковъ пользуется почетомъ и каждый калмыкъ стремится старшаго сына своего посвятить хурульной жизни, отдавая его въ манджики—первая степень жреческаго служенія. „Служители ламайскихъ божествъ,—говоритъ Д. И. Граціанскій,—производятъ весьма жалкое впечатлѣніе. Особенно жаль подростковъ, мальчиковъ-манджиковъ, бѣгающихъ въ халатикахъ и одѣтыхъ прямо на голое грязное, уже изможденное тѣло. Духовенство калмыцкое безбрачное. Безбрачіе требуетъ знанія гігіены и діэтики. Среди взрослыхъ гелюновъ, живущихъ въ грязи и порокахъ, оно производитъ преждевременную старческую немочь и т. п. болѣзни“.

Прежде калмыцкое духовенство пользовалось громаднымъ значеніемъ у калмыковъ, каждое слово гелюна имѣло силу закона. Нынѣ замѣчается упадокъ почтенія и уваженія къ своему духовенству, благодаря его распущенности и беззащитной эксплуатаціи темнаго народа. Духовенство калмыцкое въ общемъ нужно назвать невѣжественнымъ. „Не говоря уже о простецахъ,—говоритъ непосредственный наблюдатель жизни калмыковъ Д. И. Граціанскій,—гелюны совершенно не понимаютъ смысла исповѣдуемой ими религіи. Замѣтно, что калмыки уже выдерживали попытки къ воздѣйствію на нихъ христіанъ. „У насъ много боговъ, говорятъ они, у насъ есть Троица, какъ и у васъ“.

Общее впечатлѣніе отъ религіознаго состоянія калмыковъ таково. Рядовые калмыки традиціонно равнодушны къ религіи, но весьма суевѣрны и боятся какъ своихъ „бурхановъ“, такъ и ихъ служителей. Гелюны пользуются послѣднимъ и иногда прямо обираютъ простолудиновъ. Эксплоатація однихъ другими, темнота и суевѣрія массы—вотъ общія черты мѣстнаго ламаизма. Гелюнь въ любое время можетъ взять облюбованную имъ часть имущества калмыка, увѣряя послѣдняго, что того требуетъ кто-либо изъ боговъ. Представители высшаго ламайскаго духовенства періодически дѣлаютъ наѣзды на земли калмыковъ и тоже обираютъ ихъ. Многочисленное калмыцкое духовенство всѣми силами въ своихъ интересахъ старается удержать калмыковъ во тьмѣ невѣжества и является главнымъ тормазомъ въ дѣлѣ обученія калмыковъ, поддерживая въ нихъ духъ исключительнаго націонализма и преданности ламайской вѣрѣ. Отсюда понятно и то, почему среди калмыковъ нѣтъ почти обращеній въ православную вѣру. Если таковыя и бывають, то они носятъ характеръ случайности. Вотъ въ краткихъ чертахъ современное положеніе калмыковъ.

С. Павловскій.



По поводу образованія Обществъ потребителей и устройства лавокъ при нихъ.

Никто, очевидно, не станетъ спорить, что истинно-отеческая заботливость пастырей о земномъ благополучіи своихъ пасомыхъ способна привлечь сихъ послѣднихъ и къ самимъ пастырямъ и къ тому дѣлу, которому они служатъ. Открытія при участіи и содѣйствіи духовенства Общества потребителей въ селахъ служагъ доказательствомъ такой заботливости.

Одинъ изъ оо. съѣзда дѣятелей миссіи въ предѣлахъ тихаго Дона заявилъ, что въ его мѣстожительствѣ священниковъ за это

обзываютъ торгашами. Жаль, что не пришлось разслышать, кто-же именно такъ выражался о достойныхъ уваженія іереяхъ, въ первомъ ряду которыхъ можно указать Почаевского архимандрита Виталія, а также и природнаго донца—іеромонаха Іліодора. Можно догадываться, что мѣстные торговцы. Ясно, что лавки потребителей не удобны имъ; еще болѣе ясно, что эти лавки полезны для бѣднаго населенія.

Во всякомъ случаѣ, если мы торгаша, то да позволено будетъ намъ привести торгашескій расчетъ. Пишущему эти строки пришлось наблюдать такой случай. По заборной книжкѣ одного изъ торговцевъ нашей слободы цѣна на лампадное масло значилась 29 к. фунтъ; но вотъ открылась лавка потребителей и этотъ торговецъ не только сталъ опускать масло уже по 24 к., но и запись первыхъ покупокъ тоже переправилъ по послѣдней цѣтѣ. Пусть мы, мелочные торгаша, но въ карманѣ бѣдняка теперь отъ каждаго фунта „Богова масла“, какъ они говорятъ, остается по пятачку и даже болѣе; вѣдь 29 к. за фунтъ очень коварная цѣна; полфунта уже будетъ 15 копѣекъ, конечно, а берутъ, пожалуй, больше по $\frac{1}{4}$ ф.; тогда фунтъ обойдется уже въ 32 к., слѣдовательно теперешній барышъ покупателей 8 коп. Это только одна мелочь, а соберите ихъ всѣ — получится сплошной ужасъ!

Іерей Алексій.



Пастырскія собранія Новочеркасскаго духовенства.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, по указанію и благословенію Его Высокопреосвященства, въ Новочеркасскѣ открылись пастырскія собранія градскаго духовенства. Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы на такихъ собраніяхъ обсуждались вопросы, имѣющіе отношеніе къ пастырскому служенію и практикѣ, и чтобы такія собранія происходили не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Всѣхъ собраній было шесть. Первое состоялось 18-го сентября. Предсѣдателемъ на всѣ собранія былъ избранъ законоучитель Кадетскаго корпуса Протоіерей Т. Донецкій. Обязанности секретаря поручены были на первое

собрание законоучителю Маріинской жен. Гимназіи священнику В. Кожину. Въ первомъ же собраніи Архіепископъ предложилъ обсудить два вопроса: 1) о наилучшей постановкѣ проповѣданія Слова Божія въ кафедральномъ соборѣ и 2) объ открытіи вѣбогослужебныхъ чтеній въ разныхъ пунктахъ Новочеркасска. При обсужденіи перваго вопроса выяснились крайне неблагоприятныя акустическія условія собора, въ виду чего проповѣдника трудно разобрать и понять, что онъ говоритъ... (Это—такой недостатокъ, который, по мнѣнію собранія, необходимо устранить). Рѣшено было просить Его Высокопреосвященство о соизволеніи на устройство особой проповѣднической кафедры, чтобы можно было говорить съ возвышеннаго мѣста на срединѣ храма. Кроме того, постановлено было просить Его Высокопреосвященство передать составленіе росписанія очередныхъ проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ пастырскому собранію градскаго духовенства. Оба эти постановленія были утверждены Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ. Второе собраніе состоялось 27 сентября и было посвящено вопросу объ открытіи и организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній въ Новочеркасскѣ. Въ прошломъ году такія чтенія велись въ залѣ Союза рус. Народа, въ мѣстной Командѣ, въ дешевой Столовой и въ помѣщеніи Кладбищенской школы. Постановлено было и въ этомъ открытъ чтенія въ этихъ пунктахъ; кроме того признано возможнымъ въ этомъ году вести еще чтенія въ зданіи Богодицкой церковно-приходской школы. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о составѣ и характерѣ чтеній. Въ результатѣ собраніе постановило оставить прежнія три части чтенія: 1) объясненіе воскреснаго евангелія 2) религіозно-нравственная бесѣда 3) религіозно-нравственный рассказъ. На этомъ же собраніи намѣчены были для каждаго изъ пунктовъ лекторы и образована особая комиссія для ближайшаго завѣдыванія этимъ дѣломъ и составленія росписанія лекторовъ, кому и въ какомъ мѣстѣ вести чтенія. Третье собраніе, состоявшееся 18 октября, намѣтило росписаніе проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ. На четвертомъ—обсуждалась программа для дальнѣйшихъ собраній. На этомъ собраніи затронуты были многіе большыя вопросы церковно-приход-

ской жизни, какъ то: о неблагочиніи въ нашихъ храмахъ во время вѣнчанія браковъ, во время полученія освященной воды наканунѣ Богоявленія, освященной вербы въ недѣлю Ваий, артоса въ недѣлю о Томѣ; о самоволіи церковныхъ пѣвчихъ; о равнодушіи въ городскихъ прихожанахъ къ чтенію Слова Божія и вообще книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ, о миссіонерскомъ дѣлѣ, объ оживленіи дѣятельности Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства. Въ связи съ послѣднимъ выражено было пожеланіе объ устройствѣ въ Новочеркасскѣ епархіальнаго братскаго дома по примѣру другихъ епархій. Кромѣ того на этомъ же собраніи поднятъ былъ вопросъ о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ, каковой сборъ признанъ всѣми вполне благовременнымъ. На протоколѣ настоящаго собранія Владыка Архіепископъ выразилъ свое полное согласіе на обсужденіе въ пастырскихъ собраніяхъ всѣхъ затронутыхъ вопросовъ, при чемъ по нѣкоторымъ изъ нихъ пожелалъ чрезъ о. Предсѣдателя преподать личныя указанія, вынесенныя изъ опыта. Такимъ вопросомъ, затронутымъ въ четвертомъ пастырскомъ собраніи и обратившимъ на себя вниманіе Архіепископа, былъ вопросъ о неблагочиніи въ нашихъ храмахъ.

Въ личной бесѣдѣ съ о. предсѣдателемъ Владыка высказалъ что неблагочиніе въ храмахъ производятъ больше всего подростки, на приученіе коихъ къ благоговѣйному отношенію ко храму законоучителямъ низшихъ школъ должно обратить самое серьезное вниманіе, не ограничиваясь въ этомъ дѣлѣ формальнымъ исполненіемъ пунктовъ программы.

Относительно упорядоченія раздачи св. воды, освященной вербы, Владыка преподалъ свои руководственныя указанія, практикуемыя въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Новочеркаска, а именно, чтобы вербу освятить заранѣе и раздавать при входѣ въ храмъ, воду святую отнюдь не позволять черпать изъ кадки, а раздавать чрезъ церковнаго старосту и сторожей въ личномъ присутствіи священнослужащихъ. Владыка рекомендовалъ пастырскому собранію полное единодушіе и настойчивость всѣхъ градскихъ пасты-

рей въ святомъ дѣлѣ упорядоченія поведенія христіанъ въ храмахъ въ такіе важные моменты, какъ день Водоосвященія и задачи освященныхъ ваій.

Извѣстны Владыкѣ и неблагочинные обычаи, сопряженные какъ съ совершеніемъ браковъ, такъ и съ неприличнымъ препровожденіемъ кануновъ этого торжества. Въ Терской области Владыка одобрилъ и рекомендовалъ всей епархіи практику одного пастыря, съ крестомъ въ священномъ облаченіи сопровождавшаго молодыхъ въ церковь и изъ храма, а въ дѣлѣ искорененія предбрачнаго веселія Владыка всей душой сочувствуетъ распоряженію Волынскаго Архипастыря, запретившаго вѣнчать браки въ праздники и воскресные дни.

Пятое пастырское собраніе состоялось 17 ноября, и занято было сборомъ пожертвованій въ пользу голодающихъ: продолженъ былъ сборъ пожертвованій среди пастырей, начатый въ прошломъ засѣданіи, давшій по подписному листу 203 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ поставлено было чрезъ о. предсѣдателя обратиться къ Архіепископу съ просьбой о благословеніи производить таковой сборъ въ градскихъ церквахъ за богослуженіемъ и организовать особый Комитетъ изъ градскихъ священниковъ для этой цѣли. Въ этомъ же собраніи былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ оживленіи дѣятельности Донскаго епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства. Въ настоящее время религіозно-просвѣтительная цѣль Братства достигается почти единственно чрезъ распространеніе изъ книжнаго склада Братства различныхъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, каковая дѣятельность Братства является далеко не достаточною въ виду серьезныхъ запросовъ современной жизни, роста сектантства и пр. Собраніе признало необходимымъ избрать особую Комиссію для разработки мѣръ, которыя могли бы поднять и оживить религіозно-просвѣтительную дѣятельность епархіальнаго Братства, въ составъ которой просило войти о. Предсѣдателя Прот. Т. Донецкаго, Прот. С. Троицкаго, Свящ. М. Кравцова, Свящ. А. Лисицына, свящ. В. Кожина и свящ. В. Чернявскаго, на что всѣ означенныя лица изъявили свое согласіе.

Шестое собраніе, состоявшееся 30 ноября, 1) заслушало докладъ Комиссіи по вопросу о мѣрахъ къ оживленію Аксайско-Богородичнаго Братства и постановило представить его на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, 2) избрало комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, въ составъ коего вошли: Свящ. А. Поповъ, свящ. П. Рудневъ, свящ. В. Кожинъ и свящ. В. Чернявскій. 3) Преподаватель дух. Семинаріи, Д. И. Граціанскій ознакомилъ собраніе съ вѣроученіемъ и состояніемъ мѣстной Новоизраильской секты, а о. ключарь каедральнаго собора прот. З. Лобовъ подѣлился личными впечатлѣніями отъ посѣщенія имъ собранія этой секты.

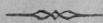
С. В. К.

Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе св. иконы — Въ воскресенье, 18-го декабря, съ почтовымъ поѣздомъ въ половинѣ 2-го часа дня прибыла изъ г. Полоцка св. икона съ частицею мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Съ крестнымъ ходомъ святыня была принесена въ Каедральный соборъ и послѣ молебна и акаѣста къ 5-ти часамъ вечера была перенесена въ Крестовую архіерейскую церковь, въ которой Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владимиромъ предъ св. иконою былъ отслуженъ молебенъ и акаѣистъ.

Душеспасательная реклама.—(Переводъ съ польскаго). Одинъ французскій (римско-католическій) ксендзъ, директоръ сыроварни, недавно разслалъ во все стороны письма такого содержанія: „Милостивый Государь! Имѣемъ честь предложить Вамъ снабжать Васъ сыромъ, который выдѣлывается въ нашей фабрикѣ въ Г. очищенный руками дѣвиць эпитимійницъ (покутницъ). Пониженное до послѣдней крайности вознагражденіе за трудъ позволяетъ намъ отдавать сыръ 1-го сорта по такой-то цѣнѣ, 2-горта по такой-то. Покупающій 20 кило (франц. мѣра вѣса) имѣетъ право на св. Мшу за умершихъ, которая будетъ отслужена въ фабричной

каплицѣ. Лица, заказывающіе меньшее количество сыра, получаютъ вмѣстѣ съ сыромъ квитанцію на молитву. Пять такихъ квитанцій слѣдуетъ послать въ контору сыроварни для замѣны ихъ на одну квитанцію, дающую право на служеніе св. Мши. Такъ какъ нашъ сыръ выдѣлывается женщинами, приученными къ невозможной чистотѣ, то и доброта его несравненна. Стоитъ лишь разъ попробовать и захочется купить больше! Заказы вмѣстѣ съ почтовыми переводами просимъ направлять ксендзу Б., директору заведенія для кающихся дѣвицъ (Волинск. Еп. Вѣд.).



Торжественная встрѣча св. иконы преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, съ частицею честныхъ мощей ея въ Кафедральномъ соборѣ и Крестовой церкви г. Новочеркаска 18 декабря сего года.

Памятованіе о святыхъ людяхъ, жизнью своею благоудившихъ Богу и прославленныхъ Имъ по смерти ихъ, есть заповѣдь апостольская (Іак. 5, 11; Евр. 11, 4—38; 13, 7). Ничто такъ сильно не возвышаетъ духа, ничто такъ живо не возбуждаетъ къ добродѣланію, какъ живой конкретный образъ воспоминаемаго Церковію праведника.

Стоящій на высокоомъ посту апостольскаго служенія, самоотверженно заботящійся о порученной Богомъ паствѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Донской и Новочеркасскій Владимиръ въ цѣляхъ укрѣпленія вѣры и благочестія довцовъ испросилъ для Донской епархіи великую святыню—св. икону преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, съ частицею св. мощей ея. 18 декабря сего года г. Новочеркасскъ, столица Дона, торжественно встрѣтилъ и принялъ сей святой даръ земли Полоцкой. Донская епархія, какъ епархія, сравнительно недавно начавшая отдѣльное существованіе, не обильна святынями и умноженіе святыхъ воспоминаній и торжествъ для нея весьма благопотребно.

Св. икона съ частицею мощей прибыла въ Новочеркасскъ въ 2 ч. дня. Весь городъ вышелъ встрѣтить святыню; во встрѣчѣ на вокзалѣ участвовали: духовенство градское во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гермогеномъ, военные и гражданскіе чины города во главѣ съ г. Наказнымъ Атаманомъ г.-л. Мищенко, казаки войска, учащіеся дух.-учебныхъ заведеній и великое множество гражданъ. Святыня была принята отъ сопровождавшаго ее члена Консисторіи свящ. М. Кравцова архимандритами Севастіаномъ, Ректоромъ Духовной Семинаріи, и Іосифомъ. Привокзальная площадь вся была заполнена народомъ; здѣсь былъ отслуженъ подъ открытымъ небомъ молебень преподобной. Засимъ святыня съ крестнымъ ходомъ была несена въ Каѳедральный соборъ. Во время торжественной процессіи войсковоу оркестръ исполнилъ: „Коль славень“. По принесеніи иконы со св. мощами въ Каѳедральный соборъ Его Преосвященствомъ въ присутствіи г. Наказнаго Атамана и войска былъ отслуженъ молебень съ акаѳистомъ, по окончаніи коего народъ благоговѣнно приступилъ къ лобызанію святыни.

Въ 5 ч. вечера въ соборъ прибыло духовенство Крестовой церкви, архимандриты Гурій и Іосифъ и архіерейскій хоръ. Св. икона съ мощами была изнесена архимандритами въ сопровожденіи крестнаго хода и хора въ Крестовую церковь, гдѣ святыню при входѣ въ храмъ радостно встрѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ. Владыка, облобызавъ св. икону и св. мощи, принялъ святыню и внесъ ее въ храмъ. Послѣ сего Архипастырь сказалъ назидательное слово народу о значеніи почитанія праведниковъ. Въ сослуженіи архимандритовъ—Гурія и Іосифа и духовенства Крестовой церкви Его Высокопреосвященствомъ былъ отслуженъ молебень съ акаѳистомъ преподобной Евфросиніи.

Въ концѣ богослуженія Архипастырь сказалъ рѣчь о достойномъ приготовленіи къ наступающимъ праздничнымъ

днямъ. Съ духомъ истинно евангельской ревности Владыка напомнилъ паствѣ о заповѣдяхъ вышшаго Начальника и Совершителя нашея вѣры Господа и Спасителя Иисуса Христа о милосердіи къ бѣднымъ и заключеннымъ. Владыка трогательно изобразилъ горькую участь бѣдныхъ и сирыхъ и просилъ помочь имъ, дабы утолить ихъ нужду въ святыя дни праздника. Многіе прослезились. Сборъ послѣ сего далъ 75 рублей.

Да продлитъ Господь дни Ангела, церкви Донской, нашего Архипастыря, труженика о Господѣ и вѣроповѣдника!

Да послужитъ примѣръ Архипастыря высокимъ образомъ евангельской проповѣди и дѣятельной любви для всего донского духовенства и донской паствы! Свою дѣятельностью Высокопреосвященный Архіепископъ внушаетъ: „подражайте мнѣ, яко же азъ—Христу“! (1 Кор. 11, 1).

Будемъ идти по стопамъ праведныхъ, будемъ неустанно благовѣствовать Христа, поможемъ братіямъ нашимъ въ нуждѣ, и Богъ любви и мира спасетъ насъ и управитъ жизнь нашу къ святому, вѣчному царствію Своему!

Архимандритъ Гурій.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Звѣзда волхвовъ.—Значеніе воспріемниковъ и ихъ обязанности по отношенію къ воспринимаемому отъ купели крещенія.—Краткія свѣдѣнія о Донскихъ калмыкахъ.—По поводу образованія Обществъ потребителей и устройствъ лавокъ при нихъ.—Извѣстія и замѣтки.—Торжественная встрѣча св. иконы преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, съ частицею честныхъ мощей ея въ Кааедральномъ соборѣ и Крестовой церкви г. Новочеркаска 18 декабря сего года.—Пастырскія собранія Новочеркаскаго духовенства.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кааедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 декабря 1911 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 декабря 1911 года.