

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 3.

1872 г.

Февраля 1-го.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 10 ноября 1871 года, № 64. *О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. Том. IX Св. Зак. (*)*. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью,

(*) Статья эта читается такъ: Монашествующимъ, со включеніемъ и духовныхъ властей, дозволяется строить собственнымъ иждивеніемъ или покупать кельи и другія, для употребленія ихъ, строенія внутри монастырей, тамъ гдѣ сіе по правиламъ тѣхъ монастырей дозволяется, но не иначе, какъ съ условіемъ оставлять сія строенія, послѣ смерти или отлучки изъ монастыря, совершенно въ пользу монастырскую. Ред.

построенную сѣмъ лицомъ, во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX Том. Св. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по духовному вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственныя ихъ средства, то таковое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX Том.), т. е. что послѣ смерти или выbytія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи.

— 16 ноября 1871 года, № 66. *Объ увольненіи протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника Арміи и Флотовъ, съ опредѣленіемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго архангельскаго собора, и о назначеніи главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ протоіерея означеннаго собора, Петра Покровскаго.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 ноября 1871 года, за № 4118, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода 10 ноября настоящаго года, Государь Императоръ, въ 12 день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на увольненіе протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника Арміи и Флотовъ, съ назначеніемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго архангельскаго собора, а главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ Всемилостивѣйше повелѣлъ быть настоятелю означеннаго собора, протоіерею Петру Покровскому. Приказали: О семъ Всемилостивѣйшемъ повелѣніи дать здать по духовному вѣдомству печатными указами.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Духовной Бесѣдѣ напечатаны кассационныя рѣшенія Правительствующаго Сената, относящіяся до духовнаго вѣдомства, собранныя и подстрочными примѣчаніями дополнены магистромъ А. Богословскимъ, съ обѣщаніемъ ихъ продолженія:

1. *О правѣ духовныхъ вдовъ и сиротъ пользоваться церковною землею.* (Рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента, отъ 19 ноября 1870 г., за № 1544). Вдова священника Надежда Троицкая просила мирового судью о восстановленіи ея владѣнія, нарушеннаго священниками Доховскимъ и Федоровскимъ, отнятіемъ у нея 54 дес. земли, которою она владѣла съ давняго времени, объяснивъ притомъ, что распоряженіе Духовной Консисторіи объ отобраніи у нея этой земли для нея необязательно, такъ какъ право собственности и владѣнія недвижимымъ имуществомъ подлежитъ разбору не духовнаго, а гражданскаго суда. Мировой судья нашель: 1) что право собственности на имущество законъ опредѣляетъ такъ: „кто получилъ власть владѣть, пользоваться и распоряжаться имуществомъ вѣчно и потомственно, тотъ имѣетъ на имущество это право собственности“ — 420 ст. X Т. 1 ч.; въ данномъ случаѣ земля эта находилась у Троицкой въ пользованіи по распоряженію Духовной Консисторіи, безъ права собственности на оную, право же собственности оставалось за церковью, и 2) на основаніи 531 ст. X Т. 1 ч., всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ онаго распоряженія; въ данномъ случаѣ требуемое закономъ распоряженіе о передачѣ имущества изъ владѣнія Троицкой во владѣніе другихъ лицъ послѣдовало по указанію Духовной Консисторіи. Состоятельность и законность этихъ распоряженій можетъ доказывать только фактъ совершившійся, въ силу котораго Троицкая владѣла до сего времени церковною землею, принадлежащею собственно церкви и состоящему при

ней штатному духовенству, къ числу которыхъ нѣтъ основанія причислять Троицкую. По симъ соображеніямъ и на основаніи приведенныхъ законовъ, мировой судья, не видя въ данномъ случаѣ нарушенія правъ владѣнія, а собственно одно хозяйственное распоряженіе Консисторіи, которое измѣнить судья не считаетъ себя вправѣ, оставилъ просьбу Троицкой безъ уваженія. По апелляціонной жалобѣ Троицкой, указывавшей на нарушеніе судьей 73 ст. Уст. Гр. Суд. ⁽¹⁾, дѣло разсматривалось Бирюченскимъ мировымъ съѣздомъ, который, признавъ рѣшеніе мирового судьи согласнымъ съ обстоятельствами дѣла и приведенными въ немъ законами, на основаніи 129 ст. Уст. Гр. Суд. ⁽²⁾, рѣшеніе это утвердилъ. Троицкая проситъ объ отмѣнѣ сего рѣшенія по нарушенію 531 ⁽³⁾ и 532 ⁽⁴⁾ ст. X Т. 1 ч. и 73 ст. Уст. Гр. Суд. ⁽⁵⁾, на основаніи коихъ мировые судьи, въ искахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, не могутъ входить въ разсмотрѣніе правъ собственности или документовъ, на коихъ утверждаются эти права (1 п. 31 ст. Уст. Гр. Суд.), ниже разбирать права владѣнія на основаніи документовъ, а должны только удостовѣриться, въ чьемъ владѣніи находилось имѣніе до предъявленія иска и возстановить это владѣніе, если оно нарушено (рѣш. Прав. Сената 1869 г. №№ 281, 380 и 487).

⁽¹⁾ Уст. Гр. Суд. ст. 73. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья не входить въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

⁽²⁾ Уст. Гр. Суд. ст. 129. Мировой судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства и, опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону.

⁽³⁾ См. выше.

⁽⁴⁾ Свод. 1857. Т. X, ч. 1 Зак. Гражд. ст. 532. Незаконное владѣніе можетъ быть прекращено или по рѣшенію судебного мѣста, вошедшему въ законную силу, или по непосредственному усмотрѣнію и дѣйствию мѣстной полиціи. Случай, въ коихъ сіе предоставлено полиціи или суду, а равно и порядокъ ихъ при томъ дѣйствіи, означены подробно въ книгѣ I законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

⁽⁵⁾ Уст. Пр. Суд. ст. 73. См. выше.

Правительствующій Сенатъ находитъ, что мировой судья и утвердившій его рѣшеніе мировой съѣздъ, выведя изъ обстоятельствъ дѣла тѣ факты, что земля церковная, чего не отвергала и истица, находилась у вдовы священника Троицкой въ пользованіи по распоряженію Духовной Консistorіи, что земля эта, по распоряженію той же Консistorіи, передана отъ Троицкой другимъ лицамъ—церковному причту, и что въ этой передачѣ нѣтъ нарушенія владѣнія, а собственно одно хозяйственное распоряженіе Консistorіи,— не постановляли рѣшенія о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ, а посему и не нарушили указываемыхъ просительницею статей закона. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу Троицкой, за силою 186 ст. Уст. Гр. Суд. (1), оставить безъ послѣдствій.

2. О гражданскихъ обязательствахъ между духовными лицами. (Рѣшеніе гражданского кассационнаго департамента отъ 9 декабря 1870 г., за № 1701.) По выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора, разсмотрѣвъ дѣло по предметамъ жалобы священника Іоанна Дунаева, Правительствующій Сенатъ не находитъ законныхъ поводовъ къ отмініи рѣшенія Раненбургскаго мирового съѣзда: 1) мировой съѣздъ не нарушилъ 68 ст. I Т. св. осн. зак., (2) войдя въ разсмотрѣніе сего дѣла послѣ даннаго Рязанскимъ архіепископомъ резолюціи, ибо по смыслу 214 и 215 ст. устава Духовныхъ Консistorій (3),

(1) Ст. 186 Уст. Гр. Суд. Просьбы о кассации рѣшеній допускаются: 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія; 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ мировому судѣ или мировому съѣзду.

(2) Свод. 1857, Т. I, ч. 1, зак. осн. ст. 68. Окончательное судебное рѣшеніе частнаго дѣла имѣетъ силу закона для того дѣла, по коему оно состоялось.

(3) Уст. Дух. Консист. ст. 214. Жалобы о нарушеніи духовными лицами обязательствъ, а равно и просьбы о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ, принимаются епархіальнымъ начальствомъ такія, которыя отвѣтчиками не подвергаются оспариванію или сомнѣнію. Въ сихъ случаяхъ епархіальное начальство побуждаетъ отвѣтчиковъ къ исполненію обязательствъ, если они не про-

вѣдомство епархіальнаго начальства въ дѣлахъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ по духовному вѣдомству ограничивается понужденіемъ къ исполненію беспорныхъ требованій въ административномъ порядкѣ; слѣдовательно, постановленіе епархіальнаго начальства, бывъ учинено не въ порядкѣ суда по тяжбному дѣлу, не представлялось въ настоящемъ дѣлѣ тѣмъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, которое имѣетъ въ виду 68 ст. I Т. свод. осн. зак.; 2) проситель утверждаетъ, что мировой съѣздъ нарушилъ 1536⁽¹⁾, 1538⁽²⁾ и 1539⁽³⁾ ст. 1 ч. X Т., истолковавъ смыслъ условія, заключеннаго имъ, просителемъ, съ дьякономъ Дунаевымъ и опекуномъ его священникомъ Николаемъ Дунаевымъ, на основаніи побочнаго обстоятельства, каковымъ проситель признаетъ другое, принятое съѣздомъ къ соображенію условіе его съ отцомъ истца, священникомъ

тивны законному порядку, или къ уплатѣ долговъ, не отвергаемыхъ должниками, и налагаетъ на имѣнія ихъ запрещеніе.

Ст. 215. Но если вслѣдствіе жалобы за нарушеніе обязательствъ или просьбы о побужденіи къ уплатѣ долговъ возникаетъ споръ по документамъ, то истцу предоставлять право начать искъ гражданскимъ порядкомъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ.

(1) *Ст. 1536.* Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.

(2) *Ст. 1538.* При исполненіи, договоры должны быть изъясняемы по словесному ихъ смыслу.

(3) *Ст. 1539.* Если словесный смыслъ представляетъ важныя сомнѣнія, тогда договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и доброй совѣсти, наблюдая притомъ слѣдующее: а) слова двусмысленныя должны быть изъясняемы въ разумѣ наиболѣе сообразномъ существу главнаго предмета въ договорахъ; б) не ставить въ вину, когда въ договорѣ упущено такое слово или выраженіе, которое вообще и обыкновенно въ договорахъ употребляется, и которое потому само собою разумѣется; в) когда договоръ, по неясности словеснаго смысла, изъясняется по намѣренію его и по доброй совѣсти, тогда неясныя статьи объясняются по тѣмъ, кои несомнительны и вообще по разуму всего договора; г) когда выраженія, въ договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностію, тогда принадлежности онаго изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены онѣ закономъ; д) если всѣ правила вышеставленныя недостаточны будутъ къ ясному истолкованію договора, тогда въ случаѣ равнаго съ обѣихъ сторонъ недоумѣнія, сила его изъясняется болѣе въ пользу того, кто обязался что-либо отдать или исполнить, по тому уваженію, что отъ противной ему стороны зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ болѣею точностію.

Петромъ Дунаевымъ. Это обвиненіе оказывается неосновательнымъ, ибо первое условіе, представленное въ дѣлу, не могло быть оставлено судомъ безъ разсмотрѣнія, за силою 438 ст. уст. гр. суд. ⁽¹⁾, и если оно приведено въ соображеніяхъ съѣзда, въ семъ еще нѣтъ нарушенія приводимыхъ просителемъ статей закона, равно какъ и 81 ⁽²⁾ и 129 ⁽³⁾ ст. уст. гр. суд., ибо самъ съѣздъ въ рѣшеніи своемъ призналъ, что сіе условіе замѣнено другимъ послѣдующимъ и рѣшеніе съѣзда основано на семъ послѣдующемъ условіи, которое самъ проситель не причисляетъ къ побочнымъ въ дѣлѣ обстоятельствамъ; 3) нѣтъ въ рѣшеніи мирового съѣзда и нарушенія приводимаго просителемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 22 мая 1867 года, въ коемъ изъяснено, что не признаются дѣйствительными обязательства со стороны лицъ *поступающихъ* на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя (обязательства) *могутъ быть* ⁽⁴⁾. Изъ буквального смысла сего закона явствуетъ, что дѣйствіе его, согласно 60 ст. осн. зак., простирается на обязательства, кои на будущее время имѣютъ быть заключаемы по поводу поступленія на священно-

⁽¹⁾ Уст. гр. суд. ст. 438. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другіе бумаги.

⁽²⁾ Ст. 81. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ доказать свои возраженія.

⁽³⁾ См. выше.

⁽⁴⁾ Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1867 г. № 66 ст. 633) п. 3: „Обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, известной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой перелиски по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ.“—Это распоряженіе опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1871 года, за № 30,

церковно-служительскія мѣста, ибо въ самомъ законѣ не выражено, что дѣйствіе его простирается и на прежнее время. Посему, когда мировой съѣздъ устранилъ примѣненіе сего закона къ обязательству, въ 1863 году заключенному, то не нарушилъ означеннаго закона. Вслѣдствіе сихъ соображеній, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу Дунаева оставить безъ послѣдствій.

3. *Объ изъятіи лицъ духовнаго происхожденія отъ тѣлеснаго наказанія и по переходъ ихъ въ другое сословіе.* (Рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента отъ 14 января 1871 г. за № 66). Кишиневскій окружный судъ, разсмотрѣвъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло однодворца Ивана Золтура, признаннаго присяжными виновнымъ въ кражѣ у мѣщанина Боца на сумму ниже 300 руб. и въ открытомъ похищеніи съ насиліемъ платка съ деньгами у резема Продана и заслуживающимъ снисхожденія, нашель, что, на основаніи 169 ст. уст. о наказ., 1642 ст. улож. о наказ. и 828 ст. уст. угол. суд., Золтуръ подлежитъ наказанію по 2 степ. 31 ст. ул. о наказ., и такъ какъ согласно разъясненію уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената (рѣш. 1868 г. № 154), Золтуръ по правамъ состоянія, какъ священнической сынъ, изъять отъ наказаній тѣлесныхъ ⁽¹⁾, то опредѣленное наказаніе примѣнить къ нему, какъ къ лицу, изъятому отъ наказаній тѣлесныхъ, и посему постановилъ: уволеннаго изъ духовнаго званія священническаго сына, приписаннаго въ однодворцы селенія Кожушны, Ивана Золтура, 23 лѣтъ, лишивъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ

(1) Означеннымъ рѣшеніемъ Сената по дѣлу Дьяконова разъяснено, что церковнослужители и ихъ дѣти (хотя бы и уволенные изъ духовнаго званія) должны быть признаваемы изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній за личныя достоинства и за заслуги и т. п. Въ законахъ о состояніяхъ (Свод. 1857, Т. IX) не содержится правила о томъ, чтобъ увольняемые изъ духовнаго званія, по увольненіи, лишались принадлежавшаго имъ по состоянію (свод. 1857, Т. IX зак. сост. ст. 283 и примѣчаніе по продолженію 1863 года) права на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія.

Иркутскую губернію, съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для жительства, въ продолженіи 2 лѣтъ, и потомъ выѣздъ въ другія губерніи и области Сибири въ продолженіи 8 лѣтъ. На этотъ приговоръ однопорецъ Иванъ Золтуръ принесъ кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что онъ, уволившись совершенно изъ духовнаго званія, къ которому болѣе не принадлежитъ, долженъ быть судимъ, какъ однопорецъ, къ податному сословію которыхъ онъ приписанъ, а не какъ лицо духовнаго званія, и что засимъ судъ обязанъ былъ примѣнить къ нему наказаніе сообразно его званію и состоянію, не стѣсняясь тѣмъ, что по происхожденію онъ сынъ священника, и посему проситъ приговоръ съѣзда отмѣнить.

Выслушавъ заключеніе товарища оберъ-прокурора и принимая во вниманіе, что право изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ распространяется по 1 и 4 ст. I прилож. къ 30 ст. улож. о наказ. и на дѣтей священнослужителей и что они должны быть признаваемы изъятыми отъ тѣлесныхъ наказаній, по происхожденію, Правительствующій Сенатъ находитъ, что хотя Золтуръ въ приговорѣ окружнаго суда именуется уволеннымъ изъ духовнаго званія, но такъ какъ нѣтъ закона, который бы лишалъ увольняемыхъ изъ духовнаго званія принадлежавшаго имъ права по состоянію на изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія (1), то окружной судъ правильно приговорилъ Золтура къ наказанію, опредѣленному лицамъ изъятымъ отъ тѣлесныхъ наказаній по правамъ состоянія, и по сему опредѣляетъ: кассационную жалобу Золтура оставить безъ послѣдствій.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 29 ноября, за № 427, слѣдующаго содержанія:

(1) Напротивъ того, по закону, никто не можетъ быть лишенъ правъ состоянія или ограниченъ въ сихъ правахъ иначе, какъ по суду за преступленіе (Свод. 1857, Т. IX зак. сост. ст. 9).

Въ слѣдствіе опредѣленія Самарскаго губернскаго по улучшенію быта духовенства присутствія, состоявшагося 26 сего ноября, предлагаю Консistorіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставить въ извѣстность всѣхъ благочинныхъ епархіи, чтобы они по всѣмъ приходамъ своего округа, въ которыхъ требуется возобновленіе межевъ при церковныхъ земляхъ, вошли немедленно съ представленіемъ въ Консistorію, прося оную войти въ сношеніе съ губернскимъ правленіемъ о командированіи во всѣ тѣ приходы землемѣровъ, для возобновленія межевыхъ знаковъ при церковныхъ земляхъ. По полученіи же отъ благочинныхъ представленій по этому предмету, Консistorія учинитъ съ своей стороны своевременное распоряженіе. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, къ исполненію благочиннымъ епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „ 1871 года, декабря 7 дня. *Исполнить.* „

— Самарская Духовная Консistorія слушали докладъ секретаря Консistorіи, отъ 3 декабря, слѣдующаго содержанія: Нѣкоторые причты Самарской епархіи обращаются въ Консistorію съ просьбами о высылкѣ въ нихъ добавочныхъ листовъ для метрическихъ книгъ, или о дозволеніи пришивать въ концѣ сихъ книгъ простыя небланковые листы, на томъ основаніи, что высланныя въ нихъ бланковыя метрики уже исписаны и мѣста въ нихъ, для записи о родившихся, бравомъ сочетавшихся и умершихъ, по недостатку листовъ, нѣтъ. Указомъ Св. Синода отъ 7 марта сего 1871 года, за № 9 (смотри № 10 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) предписано, чтобы бланковые листы для церковныхъ документовъ были выписываемы изъ Московской синодальной типографіи за наличныя деньги. Выписка этихъ бланковъ производится Консistorіею въ размѣрѣ общаго итога числа листовъ, составляющагося изъ цифръ требовательныхъ вѣдомостей о выискѣ бланковъ, которыя обыкновенно представляютъ въ Консistorію благочинныя епархіи, и на сумму, прилагаемую ими послѣдними при требовательныхъ вѣдомостяхъ. Во избѣжаніе на будущее время затрудненій по перепискѣ о досылкѣ бланковыхъ

листовъ по церквамъ епархіи, или писанія церковныхъ документовъ на простыхъ листахъ, въ случаѣ недостатка бланковъ, прошу Консисторію сдѣлать по епархіи распоряженіе, чтобы благочинные, при требованіи бѣловыхъ метрическихъ книгъ для причтовъ, въ требовательныхъ вѣдомостяхъ проставляли такое количество бланковыхъ листовъ для метрикъ (особенно для третьей ихъ части, обѣ умершихъ), которое бы было вполне достаточно для годовой въ нихъ записи родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Приказами: Предписать благочиннымъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они требовали для каждой церкви округа бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей всегда въ такомъ количествѣ, какое признается достаточнымъ вполне на цѣлый годъ, съ представленіемъ при требовательныхъ вѣдомостяхъ и денегъ на выписку бланковъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, декабря 7 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ Консисторіи отъ 15 октября, по прошенію крестьянина д. Пустынки, Самарскаго уѣзда, Василія Данилова о разрѣшеніи причту с. Петропавловскаго повѣнчать сына его Тимоѳея съ дѣвицею Абулиною Тихоновою, состоящихъ между собою въ восьми степеняхъ родства, слѣдующую: Обратитъ вниманіе на то, почему духовенство Самарской епархіи не вѣнчаетъ подобныя браки? По справкѣ оказалось: а) Кормчей книги гл. 50 правила: 1) еже отъ крове, запрещается даже до седьмаго степеня, и разрѣшается во осьмомъ; 2) еже отъ дворолныхъ, въ нѣкихъ запрещается въ седьмомъ и разрѣшается въ шестомъ, въ нѣкихъ разрѣшается въ седьмомъ и запрещается въ шестомъ; 3) еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точію степеня запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее; 4) еже отъ св. крещенія, сіе даже до седьмаго степеня запрещается отъ церкви и разрѣшается во осьмомъ; 5) подобне и сіе, еже отъ усыновленія еродство, запрещается даже до седьмаго степеня, яко же и отъ св. креще-

ніа суще въ нисходящихъ точію. б) Въ указѣ Св. Синода 1810 года 19 января изъяснено, между прочимъ: запрещаются браки въ родствѣ до четвертой степени включительно по точному смыслу 54 прав. VI вселенскаго собора; въ родствѣ духовномъ, т. е. отъ св. крещенія, ограничивается запрещеніе двумя степенями, т. е. воспреемникамъ съ воспринятыми и ихъ родителями, по смыслу 53 прав. VI вселенскаго собора. Родство же между кумомъ и кумою, въ ихъ заимныхъ отношеніяхъ, указомъ Св. Синода 31 декабря 1837 года объявлено не существующимъ. Въ трехродномъ родствѣ, по силѣ указовъ Св. Синода, отъ 25 апрѣля 1841 года и 28 марта 1859 года, запрещается разрѣшать браки въ первомъ точію степени, какъ сказано объ этомъ въ 50 главѣ Кормчей книги. Что же касается до остальныхъ степеней и въ сомнительныхъ случаяхъ въ пятой, шестой и седьмой степеняхъ родства кровнаго, во второй, третьей и четвертой трехроднаго, то священноцерковнослужители, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, не должны приступать къ повѣнчанію, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія. Приказали: Дать знать священникамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, руководствуясь правилами Кормчей книги и согласно изложеннымъ въ указахъ Св. Синода соображеніямъ относительно браковѣнчанія въ извѣстныхъ степеняхъ родства, отсылали прихожанъ за разрѣшеніемъ къ епархіальному Преосвященному только такихъ браковъ, которые возбраняется имъ вѣнчать непосредственно, именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ — въ шести степеняхъ, б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ — въ семи степеняхъ, в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ — въ шести степеняхъ, г) двухъ братьевъ на теткѣ и внуѣв родной сестры ея — въ шести степеняхъ, д) дядю и племянника на племянницѣ и теткѣ — въ шести степеняхъ, е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ — въ семи степеняхъ; и на оборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, чрезъ брачныя сочетанія лицъ. Гдѣ

же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ: дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внукѣ отъ сестры ея—въ шести степеняхъ; отецъ и сынъ на теткѣ и внукѣ отъ двоюродной сестры ея—въ шести степеняхъ; дядя и племянникъ на теткѣ и племянницѣ—въ шести степеняхъ. Тѣмъ паче не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнихъ степеней въ кровномъ и двухродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ и отъ св. крещенія.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, ноября 12 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Крестовыхъ Городищъ Михаила Разумова, отъ 20 ноября, за № 165, съ представленіемъ съѣзда духовенства округа журналовъ, составленныхъ въ собраніи 18 ноября, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о правильномъ и согласномъ съ уставомъ совершеніи богослуженія и молитвословія и благовѣйномъ отношеніи къ отправленію требъ и церковныхъ службъ. Постановлено: Вмѣнить настоятелямъ церквей строго слѣдить за правильнымъ и толковымъ выполненіемъ церковнаго устава причетниками; каждому причетнику вмѣняется въ обязанность, предварительно отправленія требы и богослуженія, приискивать положенный по уставу порядокъ службы, за богослуженіемъ читать и пѣть стройно, внятно и неспѣшно, стоять въ храмѣ благоговѣйно. О каждомъ замѣченномъ недостаткѣ въ отправленіи церковной службы со стороны причетниковъ священники обязываются записывать въ особые журналы. 2) Собраніе имѣло сужденіе о мѣрахъ къ искорененію въ прихожанахъ вредныхъ для нравственности и жизни пороковъ. Постановлено: Духовенство, при замѣченномъ какомъ либо пороѣ у прихожанъ, всегда употребляло средства вразумленія къ искорененію или ослабленію порока. На будущее время имѣть въ виду эти средства, и тѣмъ обязательнѣе для cadaго, что усовершенствованіе вѣры и нравственности прихожанъ есть прямой долгъ пастырства. И не совѣтами и вразумленіемъ здѣсь

должно только ограничиваться, а дѣломъ, именно: расширять и очищать понятія прихожанъ, чрезъ распространеніе грамотности.

3) Собраніе имѣло сужденіе о частомъ проповѣданіи слова Божія. Постановлено: Проповѣданіе слова Божія должно вводить за каждое богослуженіе; поученія должны быть составляемы простыя, близкія къ пониманію простолюдина, не утомительныя для вниманія, не только умозрительныя и теоретическія, сколько практическія и состоящія изъ разказовъ исторій изъ ветхаго или новаго завѣтовъ.

4) Собраніе имѣло сужденіе о состояніи церковноприходскихъ школъ въ округѣ. Оказалось, что въ нѣкоторыхъ ихъ вовсе нѣтъ, а въ нѣкоторыхъ онѣ поставлены неудовлетворительно. Постановлено: Учительство и наставленіе невѣжды есть прямая обязанность пастыря церкви. Неисполненіе этой существенной обязанности со стороны пастыря церкви свидѣтельствуется только о томъ, что званіе учительства не достойно носится. Вънѣнать въ обязанность тѣмъ священникамъ, у которыхъ въ приходѣ нѣтъ школы, непременно завести таковую, а у которыхъ хотя и есть, но дурно поставлена, заняться шлою, такъ чтобы отъ послѣдней былъ толкъ и плоды для дѣла просвѣщенія.

5) Предсѣдатель съѣзда заявилъ съѣзду, что онъ, по слабости своего здоровія и преклоннымъ лѣтамъ, не можетъ исполнять обязанности, возложенныя на него по должности благочиннаго, и потому просилъ объ увольненіи его отъ должности, а на мѣсто его избрать кандидата. Постановлено: Имѣя въ виду заявленіе благочиннаго объ увольненіи его отъ должности, по слабости здоровья, собрание единогласно избрало кандидата на благочинническую должность, именно — священника с. Тургенева Петра Любимова (Подлинныя журналы записаны 8 священниками, 1 діакономъ и 11 причетниками).

Законъ: 1) Устава Духовныхъ Консисторій ст. 67: Избраніе и опредѣленіе довѣренныхъ лицъ на мѣста и должности, чрезъ которыхъ производится управленіе и надзоръ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго Архіерея, которому Консисторія на открывающееся мѣсто представляетъ кандидатовъ, съ подробными о нихъ справками. 2) Правиль

для създовъ духовенства по благочиніямъ (смотри № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ) § 16: Ближайшими предметами занятій духовенства на благочинническихъ създахъ должны быть: изысканіе способовъ и мѣръ къ возвышенію вѣры и нравственности въ приходахъ, къ искорененію суевѣрій, соблазновъ, ересей и расколовъ; совѣщаніе объ устройствѣ и должномъ направленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, объ открытіи и усиленіи церковноприходскихъ школъ, библіотекъ при церквахъ, благотворительныхъ заведеній въ приходахъ; изысканіе мѣстныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства, съ указаніемъ законной возможности воспользоваться этими способами; сужденіе объ усиленіи средствъ эмеритальной кассы; разбирательство разныхъ взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ, по ихъ желанію; внушенія и братскія вразумленія замѣчаемыхъ въ неисправномъ поведеніи или таковомъ же исполненіи своихъ обязанностей. § 25. Если по непредвидимымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ откроется необходимость въ собраніи разсуждать о такихъ предметахъ, рѣшеніе коихъ не предоставлено настоящими правилами собранію, то създъ относится въ этомъ случаѣ за рѣшеніемъ къ Епархіальному Начальству. Приказали: Первые четыре журнала IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, утвердить. Что же касается до пятаго журнала, то поставить на видъ какъ предсѣдателю създа, такъ и членамъ послѣдняго, что они взялись не за свое дѣло и вышли изъ предѣловъ предоставленныхъ имъ правъ: первый своимъ заявленіемъ о нежеланіи, по слабости здоровья, продолжать службу въ качествѣ благочиннаго, а вторые принятіемъ сего заявленія и избраніемъ кандидата на благочинническую должность. Благочинный есть должностное лице, избираемое и опредѣляемое, по 67 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, епархіальнымъ Архіереемъ, а слѣдовательно и увольненіе, благочиннаго отъ должности и назначеніе кандидата на мѣсто его принадлежитъ той же власти, но отнюдь не създу. Иное дѣло, если бы предписано было Епархіальнымъ Начальствомъ създу произвести выборъ кандидатовъ на должность благочиннаго, вмѣсто боль-

наго настоящаго; тогда съѣздъ обязанъ былъ исполнить то, что онъ самъ сдѣлалъ. Почему Духовная Консисторія опредѣляемъ: дать знать блаточинному, священнику Михаилу Разумову, чтобы онъ, если не можетъ продолжать службы по должности блаточиннаго, подалъ Его Преосвященству просьбу объ увольненіи отъ должности. Настоящее распоряженіе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, декабря 7 дня. *Согласенъ.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе конторы Московской синодальной типографіи, отъ 18 ноября, за № 5201, слѣдующаго содержанія: Причты нѣкоторыхъ епархій предпочитаютъ выписывать метрическіе и другіе, нужные для церковнаго писмоводства, листы по личнымъ требованіямъ изъ синодальной типографіи помимо Духовныхъ Консисторій. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, находя подобный порядокъ выписки листовъ по единичнымъ требованіямъ причтовъ несогласнымъ съ опредѣленіемъ Св. Синода по сему предмету ^{1/30} апрѣля 1869 года, 2 истекшаго октября, за № 10726, предписало конторѣ сообщить въ Духовныя Консисторіи, чтобы онѣ предварили кого слѣдуетъ объ обязательной выпискѣ листовъ, по силѣ приведеннаго выше Синодальнаго опредѣленія, не иначе, какъ чрезъ посредство Духовныхъ Консисторій. Во исполненіе чего, контора типографіи проситъ Самарскую Духовную Консисторію о содержаніи вышенрописаннаго сообщить подвѣдомственному духовенству. Приказали: Настоящее отношеніе конторы Московской синодальной типографіи, для свѣдѣнія духовенству епархія, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, декабря 7 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 27 октября, за № 11487, слѣдующаго содержанія: Изъ дѣлъ Хозяйственнаго Управленія видно, что нѣкоторыя Консисторіи, въ виду Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія подѣламъ православнаго духовенства, предоставляютъ себѣ право

распоряжаться остатками по некомплекту причтовъ, назначая изъ сихъ остатковъ содержаніе наличныхъ причтамъ, между тѣмъ какъ эти остатки, на основаніи ст. 9 смѣтныхъ правилъ, составляютъ принадлежность государственнаго казначейства. Въ устраненіе сего, Хозяйственное Управленіе считаетъ необходимымъ сообщить, что вторымъ пунктомъ означеннаго Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Епархіальному Начальству предоставлено возвышать содержаніе наличныхъ причтовъ только на счетъ штатныхъ обладовъ, освобождающихся за упраздненіемъ мѣстъ, а не на счетъ остатковъ, образующихся за смертію лица или въ слѣдствіе оставленія имъ службы, каковыя вакансіи остаются свободными до опредѣленія новаго лица. Приказали: Отношеніе это принять въ свѣдѣнію и напечатать, въ руководству духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, декабря 17 дня *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Новаго Мелекеса Алексѣя Люстрицкаго, отъ 26 ноября, за № 234, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства, составленныхъ въ собраніи 25 ноября, слѣдующаго содержанія: 1) Предсѣдателемъ собранія предложенъ былъ на разсмотрѣніе вопросъ, продолжать ли окружную бібліотеку въ будущемъ 1872 году или закрыть. Духovenство, убѣдившись въ пользѣ бібліотеки въ теченіе двухгодичнаго ея существованія, постановило: Окружную бібліотеку продолжать и въ будущемъ 1872 году на средства духовенства благочинія, полагая на выписку книгъ для нея съ священника 2 руб., съ діакона 1 руб. и причетника 50 коп. серебромъ. Выборъ книгъ для бібліотеки поручить священникамъ Алексѣю Люстрицкому, Александру Кроткову, Александру Вратскому и бібліотекарю г. Свѣтозарову. За безмездное прохожденіе должности бібліотекаря и аккуратное веденіе бібліотечнаго дѣла, г. Свѣтозарову изъявить общую благодарность духовенства и просить его продолжить завѣ-

дываніе бібліотекою и въ 1872 году (Г. Свѣтозаровъ изъявилъ свое согласіе). Условія пользоваться книгами изъ бібліотеки остаются тѣже, какія составлены были въ 1870 году при открытіи бібліотеки (Смотр. № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ). 2) Собраніе обсуждало вопросъ о средствахъ содержанія Самарскаго окружнаго духовнаго училища. Постановлено: За предоставленіемъ церквамъ права вольной покупки восковыхъ свѣчъ, взимать съ каждой церкви въ пользу окружнаго училища по 10 руб. серебромъ. Окончательное же сужденіе объ изысканіи средствъ содержанія училища предоставить выборному отъ духовенства на окружномъ училищномъ съѣздѣ. 3) Собраніе имѣло сужденіе о болѣе успѣшномъ и правильномъ веденіи воскресныхъ собесѣдованій, открытыхъ въ приходахъ округа. Постановлено: Настоятели церквей обязаны представить мѣстному о. благочинному, священнику Алексѣю Ивановичу Люстрицкому, свѣдѣнія о времени занятій на воскресныхъ собесѣдованіяхъ. Округъ благочиннической раздѣлить на двѣ половины; въ одной изъ нихъ, по правую сторону р. Черемшана, назначить надзирателемъ надъ собесѣдованіями священника с. Пригорода Тинска Александра Вратскаго, а въ другой, по лѣвую сторону р. Черемшана, священника с. Старой Малыкы Павла Охотина. О результатахъ своихъ наблюденій надзиратели обязываются сообщать мѣстному о. благочинному, который свѣдѣнія о состояніи собесѣданій передаетъ, съ своей стороны, на обсужденіе духовенства благочинническаго съѣзда. 4) Духовенство съѣзда имѣло совѣщаніе о мѣрахъ къ ослабленію пьянства въ приходѣ, сильно распространяющагося и вліяющаго вредно на благосостояніе и нравственность. Постановлено: Священники обязаны внушать прихожанамъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, о вреднымъ послѣдствіяхъ нетрезвой жизни, и для сего заготовить книжками о вредѣ пьянства Преосвященнаго Евсевія и другихъ писателей и давать ихъ на домъ грамотнымъ прихожанамъ, для чтенія. А болѣе всего самому духовенству служить примѣромъ трезвости для прихожанъ. Кромѣ того, убѣждать родителей не позволять дѣтямъ своимъ заниматься играми вблизи

питейныхъ заведеній, около коихъ они собираются по большой части и гдѣ встрѣчаются съ порокомъ лицомъ къ лицу. 5) Собраніе имѣло сужденіе объ обезпеченіи средствами содержанія сиротъ изъ духовенства округа, въ виду недостатка денежныхъ выдачъ изъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Постановлено: Открыть добровольную подписку пожертвованій въ пользу духовныхъ сиротъ округа, съ тѣмъ, чтобы пособія были выдаваемы чрезъ о. благочиннаго болѣе нуждающимся. Кому и сколько будетъ выдано, о. благочинный благоводитъ сообщить будущему съѣзду духовенства (Подлинныя журналы за подписаны 10 священниками, 5 діаконами и 15 причетниками). Приказали: Первый журналъ съ постановленіемъ о продолженіи окружной библіотеки и пр. утвердить. По второму журналу Консисторія полагала бы, вмѣсто равнаго сбора съ церковей на содержаніе окружнаго духовнаго училища и параллельныхъ отдѣленій при мѣстной духовной семинаріи, въ количествѣ 10 руб. серебромъ, болѣе справедливымъ производить на означенный предметъ сборъ съ церковей пропорціонально ихъ годовымъ доходамъ и сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ духовнаго училища и семинаріи, о чемъ напечатано въ № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По третьему журналу, о назначеніи двухъ надзирателей изъ священниковъ за правильнымъ веденіемъ воскресныхъ собесѣдованій въ благочиніи, въ видѣ опыта, разрѣшить, но съ тѣмъ, чтобы благочинный въ концѣ года представилъ отчетъ о послѣдствіяхъ такой мѣры. Четвертый журналъ, о мѣрахъ къ ослабленію пьянства въ народѣ, утвердить. По пятому журналу, добровольную подписку въ пользу духовныхъ сиротъ округа разрѣшить, съ тѣмъ, чтобы отчетъ благочиннаго съѣзду духовенства, относительно того, кому, когда и сколько будетъ въ теченіе года выдано, былъ въ свое время представленъ и Епархіальному Начальству. О настоящемъ распоряженіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, декабря 8 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 10 ноябра, за № 64, о точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. Т. IX. Св. Зак. (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ присовокупить къ таковымъ же, а въ столъ снять съ него копію; о содержаніи указа, къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, декабря 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала таковой же указъ Св. Синода, отъ 16 ноябра, за № 66, объ увольненіи протоіерея Михаила Богословскаго отъ должности главнаго священника Арміи и Флотовъ, съ опредѣленіемъ его настоятелемъ Московскаго кафедральнаго собора, и о назначеніи главнымъ священникомъ Арміи и Флотовъ протоіерея означеннаго собора Петра Покровскаго (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ принять къ свѣдѣнію, ко всеобщему же свѣдѣнію напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, декабря 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ, письмо И. Ступина, объ изданіи имъ „Толковаго словаря иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ, съ указаніемъ корней,“ какъ особенно полнаго руководства для школъ; цѣна за экземпляръ 1 руб., въ англійскомъ коленкоровомъ переплетѣ тисн. золотомъ 1 руб. 50 коп., а для учебныхъ заведеній пять экземпляровъ высылаются безъ переплета за 4 руб., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 6 руб.; адресъ: въ Москву, въ складъ „Толковаго Словаря,“ И. Д. Ступину (адресъ почтамту извѣстенъ); почтовая пересылка словаря принимается издателемъ на свой счетъ. Приказали: Объ изданіи г. Ступинымъ „Толковаго словаря иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ, съ указаніемъ корней“ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1871 года, ноябра 22 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Липовки, Николаевского уѣзда, Степана Горизонтова, отъ 7 января, за № 1, слѣдующаго содержанія: Прихожанинъ церкви с. Липовки изъ единовѣрцевъ, казенный крестьянинъ Василій Матвѣевъ Богатыревъ, движимый ревностію по вѣрѣ православной, представилъ для Липовской церкви, пріобрѣтенный собственными средствами, колоколъ, вѣсомъ въ 101 пудъ и 20 фунтовъ, стоящій ему 1650 руб. серебромъ. Сверхъ сего, пріобрѣлъ собственнымъ иждивеніемъ колоколъ въ 40 пудовъ вѣсомъ для Теликовской единовѣрческой церкви, на сумму 600 руб. серебромъ. Приказали: Пожертвованія крестьянина Василя Матвѣева Богатырева обозначить въ вѣдомости о пожертвованіяхъ въ 1871 году, имѣющей быть представленною на усмотрѣніе Св. Синода.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1872 года, января 26 дня. *Исполнить.* Независимо отъ сего, крестьянину Василю Матвѣеву Богатыреву свидѣтельствовать нашу благодарность, за его жертвы.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Балакова Іоанна Балаковского, отъ 13 января, за № 57, съ донесеніемъ, что проживающій въ с. Балаковѣ Николаевскій купецъ Александръ Павловъ Меньшовъ пріобрѣлъ собственными средствами, для Балаковской христорождественской церкви, колоколъ въ 200 пудовъ вѣсомъ. Приказали: Пожертвованіе купца Александра Павлова Меньшова означить въ вѣдомости о пожертвованіяхъ въ 1871 году, имѣющей быть представленною на усмотрѣніе Св. Синода.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1872 года, января 26 дня *Исполнить.* Купцу Александру Павлову Меньшову свидѣтельствовать, за его пожертвованіе, нашу благодарность.“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 30 декабря 1871 года—*въ в. Суриковѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Іустинъ Чесноковъ, членами Иванъ Чесноковъ, Михаилъ Сури-

ковъ, Венедиктъ Зюзювинъ, Илья Θεодотовъ, Θεодоръ Суминъ, Василій Чесноковъ, Александръ Гридневъ, Герасимъ Хроминъ, Тимоѳей Золотаревъ, Василій Деревенскихъ, Тихонъ Филимоновъ, Семень Назаровъ, Степанъ Яковлевъ и Евфимъ Петровъ; въ с. *Жидиловкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Дубовицкій, членами Евфимъ Зуевъ, Михей Лазарь, Абрамъ Лаптевъ, Андрей и Тимоѳей Ильины, Иванъ Трабукинъ, Θεодоръ Разгильдяевъ, Ананій Ламоновъ, Савелій Разгильдяевъ, Герасимъ и Анастасій Дубовицкіе; 18 января 1872 года—въ с. *Толмаевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Далматъ Кольцовъ, членами Егоръ Булгаковъ, Тимоѳей Погодинъ и Степанъ Корольковъ; въ г. *Николаевскѣ*: предсѣдателемъ купецъ Матвій Ларинъ, членами Павелъ Уваровъ, Иванъ Безчетновъ, Павелъ Савенковъ и Антонъ Безруковъ.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Отчетъ въ суммахъ и вещахъ, пожертвованныхъ на построение и украшение домово́й церкви при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Съ 30 мая 1869 года по 9 января 1872 поступило пожертвованій:

1) Деньгами:		Руб.	Коп.
а)	лично отъ духовенства епархіи	3252	93 ³ / ₄
б)	5 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ кошельковыхъ суммъ	4265	24
в)	отъ благотворителей г. Самары	639	93 ³ / ₄
г)	0 ⁰ / ₁₀₀ съ билетовъ общественнаго банка	64	34
д)	за проданныя излишніе матеріалы	104	60
е)	высыпанныхъ изъ кружки	41	32 ¹ / ₄
ж)	по завѣщанію умершаго причетника Виктора Красноярскаго	65	—

з) отъ Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей 100 —

Итого . . . 8533 37³/₄

2) Вещами:

- а) отъ Его Пресвященства: сребропозлащенный потиръ съ принадлежностями и большое сребропозлащенное же евангеліе.
- б) отъ купца Александра Емельяновича Надысева: большой сребропозлащенный крестъ и ковчегъ въ деревянномъ вызолоченномъ на полиментъ футлярѣ со стеклами.
- в) отъ неизвѣстнаго: апликовыя хоругви.
- г) отъ неизвѣстнаго же: весь кругъ церковныхъ богослужбныхъ книгъ.
- д) отъ неизвѣстнаго же: въ 8 долю листа бархатное евангеліе съ серебряной дскою.
- е) отъ неизвѣстнаго же: два апликовыя блюда для просфоръ и теплоты и сребропозлащенный ковшикъ.
- ж) отъ неизвѣстнаго же: апликовая чаша для благословенія хлѣбовъ.
- з) отъ неизвѣстнаго же: апликовая панихидница.
- и) отъ неизвѣстнаго же: четыре подсвѣчника.
- і) отъ купца Гордѣя Ивановича Ушакова (старосты училищной церкви): два паникадила, семисвѣчникъ, шесть подсвѣчниковъ, висячая лампада, водосвятная чаша и блюдо для сбора пожертвованій на церковь и бархатный коверъ къ царскимъ вратамъ.
- к) отъ купеческой жены Анны Ивановны Лекаревой: срачица на престолъ.
- л) отъ землевладѣлицы Александры Димитріевны Алашеевой: штофная матерія на верхнюю одежду престола.
- м) отъ купеческой жены Елизаветы Михайловны Жильцовой: голубой атласъ на верхнюю одежду жертвенника.
- н) отъ жены чиновника Людмилы Львовны Пискорской: штофная матерія на занавѣсъ къ царскимъ вратамъ.

- о) отъ жены чиновника Лидіи Петровны Марковой: красный бархатъ для воздуховъ.
- п) отъ неизвѣстнаго: облаченіе священническое рытаго бархата.
- р) отъ жены чиновника Александры Евтихіевны Головиной: подризники голубой шелковой матеріи.
- с) отъ неизвѣстнаго: шелковые покровы на престоль и жертвенникъ.

Изъ суммы, собранной на построение и украшение храма, употреблено въ расходъ 8173 руб. 67 коп.; подлежатъ къ уплатѣ за иконостасъ 300 руб.; за тѣмъ осталось 59 руб. 70³/₄ коп. серебромъ.

— Въ теченіе мѣсяцевъ ноября и декабря, прошлаго 1871 года въ правленіе Самарской духовной семинаріи поступили взносы денегъ, на нужды семинаріи, отъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
Ионы Свворцова	28	50
Михаила Спиридонова	10	50
Аристарха Борисова	15	87
Алексѣя Люстрицкаго	12	25
Петра Херувимова	13	25
Василія Архангельскаго	28	96
Михаила Разумова	27	50
Іоанникія Владыкина	14	—
Рафаила Кандалинскаго	28	25
<hr/>		
Итого	179	8

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1872 г.

Февраля 1-го.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слобода Покровская Новоузенскаго уѣзда.—О дѣятельности миссіонера матроса Русанова въ с. Нивольскомъ.—Объявленія.

Слобода Покровская Новоузенскаго уѣзда (*).

По вѣрѣ жители С. Покровской раздѣляются на православныхъ, лютеранъ и католиковъ. Вѣры православной—малороссы и русскіе, а лютеранской и католической—нѣмцы. Обратимъ вниманіе на религію первыхъ.

Обыкновенно говорятъ и пишутъ, что малороссы очень религіозны; нельзя не сказать того же самаго и про жителей С. Покровской. Это видно съ перваго же раза при взглядѣ на ихъ бытъ. Цѣлый рядъ иконъ, картинъ религіознаго содержанія, десятокъ, другой восковыхъ свѣчъ на божницѣ, курильница для ладона, все это, за рѣдкимъ исключеніемъ, можно встрѣтить въ каждомъ домѣ. Здѣсь же, въ переднемъ углу, на лавкахъ, не въ рѣдкость, можно встрѣтить: Евангеліе, псалтирь, каноникъ; а въ нѣкоторыхъ домахъ:—библію, четьи—минеи, творенія св.

(*) Продолженіе.

отцевъ, поученія и разныя книги духовно—нравственнаго содержания. Религіозное образованіе такъ же начинается съ самаго ранняго возраста. Едва дитя начинаетъ лепетать, какъ мать, или бабушка его принимаются, изустно, учить ребенка начальнымъ молитвамъ и символу вѣры. Молитвы эти, символъ вѣры и Богородице Дѣво радуйся, читаются неопустительно каждый день, утромъ и вечеромъ, старымъ и малымъ. Но молясь дома, жители С. Покровской съ особенною охотою и любовью посѣщаютъ церковь Божію. Каждый воскресный и праздничный день, зимою, всѣ четыре церкви, до тѣсноты, бывають наполнены народомъ. И не смотря, на примѣръ на то, что, въ зимнее время, утреня въ воскресеніе начинается въ три часа, къ ней приходятъ не мало женщинъ съ грудными младенцами. Кліросы тоже всегда бывають полны любителями чтенія и пѣнія; изъ числа ихъ есть свои запѣвалы, уставщики и чтецы; читають они внятно и громко, поють стройно и пріятно.

Что же касается пѣнія, собственно партеснаго, то оно въ С. Покровской имѣетъ своего рода маленькую исторію. Пѣвческій хоръ существуетъ здѣсь едва ли не съ самаго начала нынѣшняго столѣтія. Партесному пѣнію обучалъ сначала Саратовскій священникъ Лореттовъ, потомъ изъ военныхъ Перинъ, бывший вахтеромъ при соляныхъ магазинахъ. По преданію хоръ его дошелъ будто бы до такого совершенства, что не разъ былъ вызываемъ въ Саратовъ на торжественные акты г. губернаторомъ того времени Панчулидзевымъ. Въ 1848 году снова былъ устроенъ хоръ изъ учениковъ училища и причетниковъ; управлялъ имъ отставной аудиторъ Ааронскій, по сказаніямъ, знатокъ своего дѣла. За тѣмъ уже, съ конца пятидесятихъ годовъ, на нашей памяти, преемственно управляли хоромъ: бывший регентъ Саратовскаго семинарскаго хора о. Ив. Бенедиктовъ, потомъ, изъ мѣщанъ, Медвѣдевъ, за нимъ причетникъ Покровской церкви, впоследствии діаконъ Ст. Смирновъ. Умирая, о. Смирновъ отказалъ большой записъ нотъ покровскому хору. Послѣ него управлялъ хоромъ, съ достоинствомъ, причетникъ, а нынѣ діаконъ села Дергачей Новоуз. уѣзда, К. Г. Пиксановъ; за тѣмъ

въ настоящее время, съ платою 200 р. (*) въ годъ, приглашенъ управлять хоромъ крестьянинъ С. Покровской г. Маяцкій, человекъ страстно любящій и хорошо знающій свое дѣло. Пѣвческіе же хоры существуютъ и при остальныхъ трехъ церквяхъ С. Покровской. Вообще нельзя не сказать, что едва ли въ какомъ народѣ развита такъ любовь и охота къ духовному пѣнію, какъ между малороссами—здѣшними жителями. Мотивы церкви слышатся здѣсь и въ полѣ и на улицѣ вечернею порой, и въ мастерской сапожника, и въ темной кузницѣ у мѣха.

Далѣе мы хотимъ обратить вниманіе читателя собственно на тѣ національно—религіозныя особенности, которыя встрѣчаются у жителей высшаго класса. Особенности, или обычаи эти, болѣе всего бросаются, такъ сказать, въ глаза на большіе церковные праздники, какъ-то: Рождества Христова, Богоявленія, Св. Пасхи и др., потомъ при совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ и обрядовъ. Остановимся, такимъ образомъ, прежде всего на *святкахъ*, которыя начинаются у насъ кануномъ Рождества Христова и оканчиваются Богоявленіемъ.

Наступило 24 декабря. Приготовивши тѣсто на пироги, оттолченой пшеницы на кутью, сушеныхъ грушъ и яблокъ на узварь, жинки часовъ въ 8-9 принимаются за страцію. И вотъ, къ полудню, на полицахъ появляются груды пироговъ, начиненныхъ: картофелемъ, капустою, горохомъ, сушенымъ пасленомъ и т. п., а на *покути* (въ переднемъ углу), на подосланномъ сѣнѣ, въ двухъ горшкахъ—кутья и узварь, покрытыя бѣлою скатертью, или полотенцомъ, сверху же ихъ—не большіе вѣнчики. „Это такъ *годитця*—такъ наши деды и праиды дѣлали“... отвѣчаютъ вамъ на вопросъ, что это значить, и больше ничего. Дѣйствительно, какъ оказывается, все содержимое на покути имѣетъ у нихъ свое значеніе и употребленіе. Сѣно изъ подъ горшковъ, по окончаніи святокъ, бережно

(*) Сумма эта попечителемъ Покровской церкви Ѳ. К. Юрко собирается съ любителей пѣнія. Интересно то, что въ спискѣ жертвователей на этотъ предметъ встрѣчаются и—нѣмцы—лютеране.

убирается и, какъ будто бы сохраняющее отъ болѣзней средство, дается домашнимъ животнымъ, или же несется на подловку и хранится тамъ до весны, при наступленіи которой подкладывается подъ насѣдокъ, въ томъ убѣжденіи, что онѣ болѣе выведутъ птенцовъ. По окончаніи же вечерни, кутья и узварь, въ двухъ покрытыхъ чашкахъ, съ кнышами наверху, носится дѣтьми по ихъ крестнымъ отцамъ.

„Тато и мамо—прислали вечерю“, подавая имъ, обыкновенно говорятъ дѣти. Крестный, или крестная, отвѣдавъ, награждаетъ крестника деньгами, кренделями, или, если мальчикъ, раззолоченнымъ изъ тѣста коникомъ, а если дѣвочка—таковыми же ведрами, купленными на базарѣ. Кутья же и узварь, въ этотъ, такъ называемый, святъ вечеръ служатъ самою необходимѣйшею пищею за столомъ; употребляется первая въ водѣ разведенной медомъ, а узварь только подслащенный имъ.

На другой день едва раздается заутренній благовѣстъ, какъ семья вся подымается, рядится въ лучшія свои платья и спѣшитъ въ церковь; дома остаются только развѣ престарѣлые и больные. Кончается утренняя. Слѣдующій за тѣмъ часъ, другой всецѣло принадлежитъ дѣтямъ. Разсыпавшись по домамъ, они пѣніемъ, рѣчами и разговорами прославляютъ Рожденнаго Младенца—Спасителя. За это одѣляютъ ихъ хозяева: деньгами, кренделями, или пряниками. Славить ходятъ ребята, начиная съ пятилѣтняго и до пятнадцатилѣтняго возраста. Понятно, что и *вирии*, смотря по возрасту, бываютъ разнообразныя, или краткія и простыя, или пространныя и болѣе замысловатыя. Общеупотребительныя въ С. Покровской мы приводимъ здѣсь.

Христось раждается славите;
а вы меня знаете,
что я мальчикъ хорошъ..
дайте мнѣ—грошъ!

или:

Я маленькій хлопчикъ

влизь на стовчикъ:
у дудочьку граю,
Христа прославляю;
а васъ съ празникомъ поздравляю.

или:

Я маленькій вьюночикъ,
былъ я въ городъ Виелемъ:
видалъ нѣкоторое чудо,
какъ ангели летѣли,
громко крыльями гремѣли;
я этого грома испугался,
не могъ до двора добѣжать—
отцу матери сказать..

А вы, господа, подивитесь,
златомъ, серебромъ подѣлитесь;
будьте здоровы съ празникомъ
съ Ризетвомъ Христовымъ!

еще:

Христось родився,
миръ взвеселився,
ангели воспивали
Христа величали;
царіе—приходятъ
дары—приносятъ;
а мы веселимся,
Христу поклонимся.

Послѣ обѣдни, сядясь за столъ, прежде всего вкушаютъ
куты и узвара, оставленныхъ отъ вчерашней вечери, и потомъ
уже разговляются. Вечеромъ, на первый день Рождества Хри-
стова, кое—гдѣ раздаются еще, по Слободѣ, такъ называемыя—
коляды. Обыкновенно собирается группа дѣвочекъ и, ходя подъ
окнами домовъ, спрашиваетъ: чи заколюдовати вамъ? и если
получить согласіе, то громко и игриво начинаютъ пѣть коляду.

Коляда не однимъ словомъ не выражаетъ смыслъ великаго христіанскаго праздника; напротивъ въ ней скорѣе выражается какое то степное раздолье, удалъ и молодечество. Одну изъ нихъ, болѣе ходячую, мы приводимъ здѣсь.

Ой у поли, поли тай на раздоли,
ой играй коню, грай пидо мною,
якъ пидъ молодѣнькимъ Ваничькой (смотря по-
тому, какъ въ домъ, предъ которымъ коляду-
ють, зовутъ *похолка*—мальчика баловня)
кинь воронѣнькій!

Вынесли ему пучекъ стрилочекъ,
винъ стрилочки ти нэ взявъ,
шапочки нэ знявъ и неподдюкувавъ (не поблаго-
дарилъ).

Ой играй коню, грай пидо мною и проч.....

Вынесли ему блюдо червонцивъ,
винъ червонци ти не взявъ,
шапочьки не знявъ и неподдякувавъ.

Ой играй коню, грай пидо мною и т. д.

Вывили ему дивку въ наряди,
винъ дивку ту взявъ,
шапочку знявъ и поддякувавъ!

Ой играй коню...

Послѣ этаго громко раздается голосъ кого либо изъ пѣвшихъ коляду: выносьте! И выносятъ имъ мелкія деньги, связку кренделей и т. п.

Вечеръ подъ новыи годъ называется щедрымъ и богатымъ. Первое свое названіе онъ, по всей вѣроятности, получилъ отъ древняго обычая щедровать на него дѣтямъ подъ окнами, а послѣднее въ отличіе отъ крещенскаго, который называется голоднымъ. Въ этотъ вечеръ жинки стараются: вареники, пирожки, жарятъ на сковородѣ ковбасы, сало; это любимое кушанье малороссовъ составляетъ торжественную вечерю подъ

новый годъ и раздается въ награду щедровальщикамъ. И до сихъ поръ еще, правда, кое гдѣ подъ окнами хатъ нисшаго класса жителей С. Покровской, раздаются древніи щедрованья, но это поетъ уже скорѣе нужда, горькая нужда ради какойнибудь копѣйки, или связки кренделей, а не то доброе старое время, когда все это пѣлось и игралось во имя однихъ дорогихъ воспоминаній о старинѣ, во исполненіе завѣта своихъ предковъ. Содержаніе щедрованій, можно сказать, полу-религіозное; есть, впрочемъ, и такія, которыя прямо выражаютъ желаніе получить вареникъ, или грудочку каши. Напримѣръ:

Щедрикъ, педрыкъ!

дай вареныкъ,
грудочку каши,
кильцо колбаски;
а якъ не дасы,
то вола за рога,
а кобылу за чупрыну,
та гайда зо двора
и повыду на могылу,
та и продамъ за полтыну!.

Или: Мыланка ходыла,

Васыльку просила:

Васыльку, мій батьку!

пусты мене въ хатку,

я жито не жала,

золотой хрестъ держала,

золоту кадыльницу.

Радуйтеся люды,

до васъ Христось будэ;

Богу свичку ставтэ,

а намъ пиригъ дайтэ..

За тѣмъ хоромъ и рѣчитативомъ прибавляютъ:

а сверхъ пирога

щобъ гривна грошій була!

Въ заключеніе же, или въ началѣ щедрованья поють:

Щедрый вечеръ! добрый вечеръ!

добрымъ людямъ на здоровье!

Въ вечеръ же подъ новый годъ дивчата—невъсты производятъ гаданья о судьбѣ своей. Болѣе выдающіяся формы гаданій приводимъ здѣсь. Такъ: вносятъ въ избу курицу и ставятъ предъ нею, въ разныхъ посудахъ, жито, воду, перстень и зеркало, и за тѣмъ издали наблюдаютъ—къ чему прежде всего прикоснется курица. Если она станетъ клевать зерна ржи, или пшеницы, то бракъ вполне будетъ счастливъ, будущій мужъ будетъ хорошій пахарь и хозяинъ; если же курица подойдетъ въ чашкѣ съ водою и станетъ пить, то мужъ будетъ пьяница; если же подойдетъ къ зеркалу, или станетъ трогать перстень, то будетъ франтъ и чваница. Или: мать невѣсты, въ эту ночь, какъ ложатся спать, тайкомъ, въ одинъ изъ башмаковъ дочери всыпаетъ нѣсколько зеренъ пшеницы, а въ другой проса, или ничего. И вотъ—если, вставши по утру, дочь возьметъ первымъ башмакъ съ пшеницею, то жениху, который засылалъ уже сватовъ, не слѣдуетъ отказывать; а если возьметъ первымъ башмакъ съ просомъ, или пустой, то это, по ихъ понятію, не предвѣщаетъ счастливаго замужества и несчастному жениху, чрезъ башмакъ, отказываютъ на отрѣзъ.—Подслушиваютъ такъ же подъ окнами, и на лету схваченную фразу, или одно даже слово невѣста, гадающая о своей судьбѣ, толкуетъ по своему. Такъ—если она услышала слово: „куда“ „стой“ „сядь“ и т. п., то наступающій годъ прійдется просидѣть ей въ дѣвкахъ; если же сказано было: „здѣсь“ „наша“ „иди сюда“ и проч., то она выйдетъ за мужъ за здѣшняго жителя, а если: „чей“ „пишла“ „туда“, то за хуторянина (этимъ именемъ слобожане называютъ жителей окрестныхъ селъ). Завязываютъ еще глаза, или просто надѣвнутъ мѣшокъ дѣвицѣ на голову, отведутъ ее на противоположную воротамъ часть двора и растворятъ квартиру (калитку). И вотъ, если невѣста сумѣетъ выйти въ нее прямымъ путемъ, то въ этомъ году ее ждетъ замужество, а если станетъ плутать

по двору, отыскивая калитку, то свадьбѣ въ наступающій годъ не бывать. Выходя также на дворъ, бросаютъ черезъ голову и ворота башмакъ на улицу, и если онъ поскокомъ упадетъ въ калиткѣ, то свадьбѣ тоже — не бывать.

Но вотъ наступаетъ новый годъ. Едва — кончится утренняя, какъ хлопцы наши опять выступаютъ на сцену. Вооружившись кто рукавицей, кто мѣшочкомъ, или просто чулкомъ, наполненнымъ смѣсью зеренъ изъ пшеницы, проса, ячменя и гороху, они ходятъ по домамъ и здѣсь, становясь у порога, начинаютъ бросать зернами на иконы, приговаривая:

„На счастье, на здоровье, на новый годъ!“

Годы Боже: жито, пшеницю и всяку пашныцю.

Будьте здоровы, зъ новымъ годомъ, зъ Васыльемъ!

Въ это же время, т. е. между утреней и обѣдней, парубки (женихи) на лихихъ парахъ и тройкахъ, въ саняхъ убранныхъ коврами, посятятся съ визитами по родственникамъ, знакомымъ, а въ особенности по тѣмъ домамъ, гдѣ есть певѣсты. Одинъ изъ нихъ, въ сѣняхъ, даетъ залпъ изъ пистолета мушкетанта (съ дуломъ на подобіе трубы гарниста въ миниатюрѣ), или же изъ орнжья (ружья). Радужно принимаютъ ихъ хозяева, съ утолченною любезностію въ поздравленіяхъ разсыпаются паша кавалеры, пистолетъ перевязывается платкомъ, или лентою, а въ нѣкоторыхъ домахъ хозяева награждаютъ парубковъ и деньгами. После обѣда пожилые малороссы, собравшись по два, по три, ходятъ другъ къ другу въ гости, поздравляются съ праздникомъ и угощаются водкой, паливкой и т. п. Этимъ и оканчивается первый день новаго года.

Всматриваясь за тѣмъ въ святочную жизнь слобожанъ, мы не видимъ никакихъ особенностей — рѣзко выдающихся національных особенностей. Такъ: высшій классъ посѣщаетъ театры, принимаетъ визиты своихъ знакомыхъ, родственниковъ; низшій тоже, въ свою очередь, большую часть времени, отъ Р. Христова до Крещенія, проводитъ по праздничному.

Наступаетъ канунъ Богоявленія. У жителя писшаго класса, на покути, опять появляются, на подосланпомъ сѣпѣ, писаная кутья и узварь (*). Но вотъ, за полдень уже, раздается призывный благовѣстъ на молитву. Тамъ и сямъ показываются группы людей съ ведрами, кувшинами и бутылками на святую воду. Вода эта запасается на цѣлый годъ и употребляется слобожанами при напутствованіи св. тайнами, при соборованіи и вообще „въ минуты жизни трудныя“. Прийдя домой, домохозяева сами кропятъ св. водою: дворъ, скотину и помещеніе ея; ставятъ такъ же кресты мѣломъ на всѣхъ входахъ и выходахъ, держа при этомъ въ лѣвой рукѣ пирогъ съ начинкою.

Ужинъ подъ Крещеніе тоже имѣетъ свой особенный характеръ. Предъ образами зажигаются свѣчи, совершается общая молитва и потомъ уже садятся за столъ; но прежде нежели станутъ вкушать что нибудь, хозяинъ, бросая взглядъ на окна, или дверь, восклицаетъ: „морозэ, морозэ! ступай до насъ вечераты, та не побый морозэ жито да пшеницю, а побый ленъ та коноплю! Та не побый щэ, морозэ, нашихъ— ягнать, телать, лошать!...“

Заразъ же послѣ ужина, хлопцы, или кто либо изъ семьи, отправляются на дворъ выпроваживать кутью. Обыкновенно для этаго они берутъ толстую палку и ударяя ею нѣсколько разъ въ ворота, приговариваютъ: „прочь кутья съ покутья, а узварь— на базарь! А у кого есть огнѣстрѣльное оружіе, тотъ, говоря эти же самыя слова, даетъ залпъ. Есть такъ же обычай послѣ ужина опрокидывать всѣ употребляющіяся за столомъ ложки въ одну посуду и ставить ее на ночь подъ образами, на покути. И вотъ, если чья ложка перевернется ночью, тому въ этотъ годъ придется умирать.

На самый день Богоявленія духовенство и жители собираются съ хоругвями, крестами и иконами въ Покровскую церковь, откуда и открывается ходъ на ерикъ, протекающій около слобо-

(*) Писанной кутья называется потому, что на горшкѣ, въ которомъ она находится, по выходѣ изъ вечерни въ этотъ день, пишутъ кресты мѣломъ, а въ все, по срединѣ, водружаютъ небольшой крестикъ, сдѣланный изъ лучинокъ, или палочекъ.

ды, гдѣ у подножія огромнаго креста, вырубленнаго во льду, духовенство соборнѣ совершаетъ водоосвященіе и, при громѣ и трескѣ ружейныхъ и пистолетныхъ выстрѣловъ, первенствующимъ священникомъ погружается крестъ Господень. Во время обѣдни и послѣ можно видѣть кучи дѣтей катающихся въ развальныхъ саняхъ и парубокъ съ паречеными своими невестами въ саняхъ, разукрашенныхъ коврами.

Не останавливаясь на вечерницахъ и свадьбахъ, о которыхъ скажемъ послѣ, мы переходимъ прямо къ сырной недѣлѣ. Вообще нужно сказать, что между жителями С. Покровской не видно и не слышно той веселой, широкой, раздольной масляницы, которая своимъ беззаботнымъ, бѣшенымъ весельемъ такъ рѣзко отмѣтила страницы бытовой жизни Русскаго народа. Замѣтно только, что съ четверга бросаютъ работу, катаются по улицѣ, пекутъ блины и вообще проводятъ время по праздничному. Въ воскресенье, на прощennyй день, съ куличами, большею частію купленными на базарѣ, ходятъ прощаться сынъ къ отцу, зять къ тестю, къ духовнымъ отцамъ, наставникамъ и др. Этотъ христіанскій обычай соблюдается слобожанами свято и строго. „И въ первый разъ, и въ другой и въ третій просты т мѣз *тричы* кланяясь въ землю, говорятъ обыкновенно при этомъ пришедшую съ поклономъ.

Наступаетъ Великій постъ. Въ теченіи его слобожане, отъ стараго до малаго, говѣютъ, исповѣдуются и приобщаются сг. тайнъ. Особенно много говѣльщиковъ бываетъ на первой недѣлѣ, за тѣмъ относительно больше на второй, четвертой (средокрестной) и страстной. Нельзя сказать, чтобы тѣлесный постъ слобожанъ нашихъ отличался особенною строгостію въ пищѣ и питіи. Нѣтъ, для нихъ, кажется, со всѣмъ еще неизвѣстна поговорка, на этотъ разъ, рускаго мужичка: „быль бы хлѣбъ да вода, а бы душа спаслась то моя!“. Безъ горячаго, безъ мягкихъ паляницъ мало-россъ не привыкъ садиться за столъ. Въ недѣлю православія, мимоходомъ сказать, многіе изъ слобожанъ, особенно парубки и дивчата, ходятъ въ Саратовъ къ архіереіской обѣднѣ, *на заклятѣе*.

Въ пятницу и субботу на страстной недѣлѣ маленькія дѣти съ своими бабусями и дядусями группами ходятъ приглядываться къ плащаницѣ. Съ этаго же времени, или днемъ ранѣе, въ домахъ начинаются самыя энергическія приготовленія ко встрѣчѣ праздника Пасхи. Изъ хатъ выносятся образа, сврыни, столы, одежда и жинки, на просторѣ, принимаются скоблить и мыть стѣны, мазать и бѣлить печи и за тѣмъ уже принимаются за страдню. Но вотъ хаты вымыты, печи разукрашены и вытоплены и хозяйка начинаетъ снаряжать пасху. Для этаго она беретъ огромное деревянное блюдо и кладетъ туда: нѣсколько крашеныхъ яицъ, мелкую соль завязанную въ тряпичку, кусокъ свиного сала, за тѣмъ кладетъ пасху, а на нее жирнаго порося. Завтра это понесется въ церковь для освященія.

Въ ночь подъ Св. Пасху рѣдко кто ложится спать; большею же частію бодрствуютъ, занимаясь или чтеніемъ божественнаго, или благочестивыми разговорами; другіе идутъ въ церковь на стояніе и тамъ предъ гробомъ Спасителя сами читаютъ Дѣянія Апостольскія. Но едва только раздастся заутренній благовѣстъ, какъ церковь быстро и до тѣсноты наполняется народомъ; храмъ внутри и извнѣ обливаема огнемъ, горшки, наполненные жаромъ и ладономъ, разносятъ благоуханіе, лица всѣхъ оживлены неземною радостію и неописаннымъ восторгомъ. Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ! торжественно воспѣваетъ церковь. Кончается обѣдня. Предшествуемые хоругвями и иконами, священники идутъ въ ограду для освященія пасокъ. Здѣсь въ два ряда на разосланныхъ кучкахъ соломы, или сѣна, размѣщены самыя паски, принесенныя сюда въ бѣлыхъ скатертахъ, или рушникахъ. По окончаніи сваченія расходятся по домамъ.

На второй день Св. Пасхи, послѣ литургіи, съ хоругвями же и иконами, при пѣніи пасхальнаго канона, обходятъ церковь, четыре раза останавливаясь при этомъ для чтенія Евангелія (читаются обыкновенно послѣднія зачала Евангелистовъ). Какихъ либо другихъ національныхъ особенностей въ празднованіи Св. Пасхи мы не замѣчаемъ; но нельзя не сказать, что проводится она тихо, чинно, и скромно. Въ понедѣльникъ на Фоминой не-

дѣлѣ совершаютъ память по усопшихъ въ церкви; на кладбище же ходятъ изъ каждой церкви отдѣльно, въ какой либо воскресный, или праздничный день, по соглашенію съ духовествомъ, и притомъ большею частію, въ періодъ времени отъ Пасхи до Вознесенія. Обыкновенно это происходитъ такъ.

Воскресенье. Въ небѣ ясно, тихо на землѣ. Копчается обѣдня; народъ валкою валить изъ церкви. Еще минуты двѣ три, и засіяли на солнцѣ поднятыя хоругви; вотъ несутъ образъ Заступницы нашей усердной, лики святыхъ отъ вѣка благоугодившихъ Господеви; загудѣли колокола, разнеслись по воздуху торжественныя пасхальныя пѣсни и пошли тихо, медленно шагъ за шагомъ братья наши православные. Вышли за Слободу. Тихій вѣтерокъ пахнулъ на хоругви; животворные лучи майскаго солнца облили всю процессію, воскресла и ожила кругомъ земля — матушка. *Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало*, шумно, свѣло и торжественно поютъ наши пѣвчіе. И — удивительное дѣло! Бываемъ на кладбищѣ осенью, зимою и такимъ тяжелымъ, мрачнымъ и страшнымъ взглядомъ смотреть на тебя разрытая могила; а теперь, весною, глядя на эту оживающую природу, на эту благоухающую зелень, смерть кажется такимъ простымъ, естественнымъ явленіемъ и необходимымъ переходомъ въ жизнь новую, безконечную и святую... Да, *ты еже спши не оживетъ, аще не умретъ* (1 Кор. 15, 36)! И невольно, притомъ, приходятъ къ намъ на память слова поэта:

Твоей же, Боже, правдѣ нужно было,
 Чтобъ смертну бездну проходило
 Мое бессмертно бытіе;
 Чтобъ духъ мой въ смертность облачился
 И чтобъ чрезъ смерть я возвратился,
 Отецъ, въ бессмертіе Твое! (изъ оды „Богъ“
 Державина).

Насколько намъ извѣстно, при посѣщеніи священникомъ кладбищъ въ другихъ мѣстахъ, прихожане прямо просятъ служить

панихиды по своимъ родственникамъ, знакомымъ, или друзьямъ, здѣсь же обычай иной. Прежде чѣмъ разойтись по могиламъ, процессія останавливается, по возможности, на срединѣ кладбища и обращается съ молебнымъ пѣніемъ къ Спасителю, Божіей Матери, святителю Николаю и всѣмъ святымъ, къ этому, всегда уже присоединяется водоосвященіе, а если засуха, то и молебное пѣніе о ниспосланіи дождя. По окончаніи молебна священникъ, стоя на мѣстѣ, кропитъ могилы на всѣ четыре стороны и за тѣмъ уже идетъ, по приглашенію, служить панихиды. И живѣе, глубже какъ то, приэтомъ, чувствуется связь живыхъ съ умершими. Души усопшихъ праотецъ, отецъ и братій нашихъ какъ бы сливаются въ одну общую молитву, въ одинъ общій взоръ къ отцу нашему небесному, Который *Единъ есть Богъ мертвыхъ и живыхъ и предъ лицемъ Котораго всѣ живы* (Мѡ. 22, 32). Да, жители С. Покровской любятъ поминать усопшихъ и поминаютъ, нужно сказать, гораздо чаще, чѣмъ русскіе. Такъ вмѣсто одной Дмитріевой субботы слобожане поминаютъ усопшихъ три субботы сряду: предъ днемъ Казанской Божіей Матери, Дмитрія муроточиваго и Космы и Даміана. Кромѣ того, поминаютъ во всѣ субботы Великаго поста, исключая страстной, замѣняя ее впрочемъ четвергомъ; такъ же на Вознесеніе, Преображеніе Господне, Успеніе Божіей Матери, на Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя и, исключительно въ Покровской церкви, еще на Крестовоздвиженіе.

Послѣ обѣдни, въ этотъ праздникъ, изъ означенной церкви, совершается ходъ съ хоругвями и иконами къ огромному кресту, поставленному среди, такъ называемой по немъ, крестовой улицы, гдѣ, по преданію, было первое кладбище. Здѣсь духовенство въ траурныхъ облаченіяхъ служитъ сначала молебенъ съ водосвятиемъ, а потомъ панихиды. Кромѣ этихъ поминальныхъ дней, слобожане подаютъ поминанья на раннія обѣдни по воскреснымъ днямъ; причемъ однѣхъ просфоръ насчитывается болѣе ста.

Послѣ праздника Св. Пасхи съ особенною торжественностію проводятъ Пятидесятницу. Празднуютъ ее непременно три дня

во имя Святой Троицы; въ теченіи этаго времени пожилые ходятъ другъ къ другу въ гости, а молодежь, преимущественно парубки и дивчата, на лодкахъ и дощаникахъ, украшенныхъ вѣтвями деревъ, съ пѣснями и выстрѣлами изъ ружей и пистолетовъ катаются по рѣкѣ. За тѣмъ болѣе другихъ почитаютъ праздникъ Покрова Божіей Матери.

Наконецъ большая масса жителей С. Покровской празднуетъ еще нѣкоторые дни святыхъ, которые, по ихъ убѣжденію, караютъ будто бы всякаго, кто не соблюдаетъ ихъ. Такъ, напримеръ, празднуютъ день великомученика Георгія Побѣдоносца 23 апрѣля; въ этотъ день не пахутъ и вообще не работаютъ. 11-го мая обновленіе царь—града, боясь, что бы царь—града не повелѣлъ побить хлѣбъ градомъ. 27-го іюля, день великомученика Пантелеимона, празднуютъ изъ опасенія быть наказанными палеемъ (пожаромъ).

При совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ, у жителей нисшаго класса, выдаются тоже, какъ намъ кажется, своего рода небольшія особенности. Такъ крещеніе младенца, по большей части, совершается на другой же день послѣ его рожденія. Это, думается, вотъ почему. Вѣря, что по ночамъ, надъ не крещенымъ младенцемъ, равно какъ и надъ домомъ, гдѣ онъ находится, витаетъ сила діавольская, они непременно зажигаютъ на ночь лампадку, или восковую свѣчу; почему, боясь грѣха, а пожалуй и расхода на масло и свѣчи, стараются окрестить младенца поскорѣе. Муроваться, кстати здѣсь сказать, на ихъ языкѣ, значитъ помазываться освященнымъ елеемъ на утрени. Предъ исповѣдію стараются помириться со всѣми своими недругами; во время самой исповѣди, нѣкоторые изъ мужчинъ, имѣютъ обычай два пальца правой руки (указ. и средній) класть на рукоятку креста Господня. Причащаясь сами, женщины, для полного семейнаго духовнаго торжества, несутъ и ведутъ съ собою къ св. причастію грудныхъ и малолѣтнихъ дѣтей. Причастившимся, на пути отъ амвона, даютъ частицы просфоръ, а дѣтямъ и нищимъ: бублики, крендели, алады, макъ и т. п. По совершеніи таинства елеосвященія больной самъ одѣляетъ присутвую-

щихъ мелкими мѣдными монетами, говоря обыкновенно при этомъ: „просты мэнэ, М.М., и въ снѣхъ вици и въ будущемі!“ Отказываться отъ денегъ никто не имѣетъ права, но всякій можетъ отдать ихъ нищему, или опустить въ церкви въ кошелекъ.

На умершихъ перѣдко возлагаютъ покрывало припесенное изъ Кіева, или Іерусалима. Состоитъ оно изъ бѣлаго коленкора, или кисеи, на лицевой сторонѣ его изображены: крестъ Господень съ орудіями казни, а по бокамъ крупными буйвами, на русскомъ или греческомъ нарѣчій, написано: святыи Боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи помилуй насъ. Около головы покойника кладутъ иногда засохшіе васильки, гробикъ младенца многіе внутри обкладываютъ коленкоромъ и убираютъ разными искусственными цвѣтами; въ ручки даютъ крестикъ слѣпленный изъ воска, а на грудь кладутъ образокъ. Прощаясь въ церкви съ покойникомъ, прежде всего прикладываются къ вынесенному кресту, который кто либо держитъ въ ногахъ гроба, за тѣмъ три раза, въ полсъ, поклонившись покойнику, цѣлуютъ его, и потомъ, опять три раза поклонившись, отходятъ. При этомъ, равно какъ и въ дому и при выносѣ, надъ гробомъ, перѣдко раздаются раздирающія душу вопли и причитанья. Странно то, что досихъ поръ еще, какъ намъ кажется, причитанья эти, для жителя высшаго класса, служатъ какою то національно—религіозною необходимостію и вмѣстѣ пробнымъ камнемъ, по которому предстоящіе судятъ о томъ, насколько жалко семейнымъ покойника.

— Галькѣ ничуть мабутъ не жалко своей матэри.

— А що хйба?

— Що! стоитъ собі у демовини (гроба) якъ пимка яка, да тилько мовча хнычэ; а Паранька (невѣстка) такъ и миста нэ найдэ!.. И—на когъ жѣ ты мэнэ, мамынько ридниспька, покынула; та и кто же у насъ, мое сэрдынько, будэ хозяйюноваты, та и кто же станэ базюроваты и проч. Слова для причитанія подбираютъ сами. И пужно удивляться только, какъ это наши неугомонныя плакальщицы умѣютъ, въ одно и тоже время, и

глубоко страдать душою и слѣдить за текстомъ своихъ причитаній, за интонаціей голоса, за жестикующею.

Поминальные обѣды готовятъ какъ въ самый день погребенія, такъ въ сороковой и въ годовщину. Нѣкоторые же изъ зажиточныхъ крестьянъ совершаютъ ихъ ежегодно, по совершенной уборкѣ хлѣба. На поминки ходятъ не только родные и сосѣди, но званые и не званые.

Говоря о нѣкоторыхъ религіозно-національныхъ особенностяхъ жителей С. Покровской, въ заключеніе настоящей статьи нельзя не указать еще на довольно распространенный обычай между жителями высшаго класса ходить на поклоненіе въ святымъ мощамъ: въ Кіевъ (гдѣ, въ числѣ монашествующихъ, изъ крестьянъ С. Покровской есть одинъ іеромонахъ, іеродіаконъ и нѣсколько послушниковъ), Москву, Воронежъ, Задонскъ, Почаевъ и нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Іерусалимъ, на поклоненіе гробу Господню. Эти религіозныя путешествія нѣкоторые изъ нихъ въ жизни своей совершили нѣсколько разъ.

Свящ. Василій, Крыловъ.

О дѣятельности миссіонера матроса Русанова въ селѣ Никольскомъ, что на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда.

Раскольники села Никольскаго принадлежатъ къ сектѣ Спасова согласія и, въ средѣ населенія, составляютъ довольно значительное число какъ отписныхъ, такъ и состоящихъ на увѣщаніи.

Въ селѣ Никольскомъ Русановъ остановился во время проѣзда изъ села Хрящевки въ село Крестовыя Городищи съ тѣмъ, чтобы имѣть собесѣдованіе съ раскольниками спасовцами. Это было въ воскресенье 23 мая прошлаго 1871 года. Продолжавшаяся

съ 2 ч. до 7 вечера бесѣда происходила въ одномъ изъ каменныхъ флигелей владѣльца графа Соллогуба. При собесѣдованіи присутствовали, между прочимъ, мѣстный благочинный Іоаннъ Модестовъ, приходскій священникъ Иларіонъ Топорнинъ, волостной старшина Петръ Дегтяревъ и нѣсколько изъ крестьянъ ревнителей православія села Суходола. Слушающихъ въ залѣ было около 300 человѣкъ.

Послѣ молитвы ко Пресвятому Духу первый вопросъ былъ предложенъ о перстосложеніи.

Спасовцы говорили, что креститься и благословлять нужно двѣма перстами, и въ доказательство своего перстосложенія указывали на Господа Іисуса Христа, Который будто бы самъ благословлялъ такъ, какъ они слагаютъ персты.

Русановъ на это отвѣчалъ, что изъ Евангелія не видно, употреблялъ ли Іисусъ Христосъ какое либо перстосложеніе при благословеніи. У Евангелиста Луки говорится только, что когда Господь Іисусъ Христосъ возносился на небо, тогда, поднявъ руки свои, благословилъ ихъ (Лук. 24, 51). Но о сложеніи пальцевъ рѣшительно ничего не упомянуто. А потому напрасно ссылаться на Господа Іисуса Христа.

Присемъ Русановымъ было высказано, какъ православные христіане древле слагали и какъ нынѣ слагаютъ свои персты при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія и какъ пастыри слагаютъ при благословеніи; именно, онъ говорилъ, что крестное знаменіе, по ученію св. Василія великаго, есть преданіе апостольское не писанное. На основаніи этаго преданія православная церковь заповѣдуетъ въ крестномъ знаменіи слагать три первые персты, которые естественно и слагаются по своему положенію, два же послѣдніе пригибать къ ладони. При благословеніи располагаются персты иначе, съ тѣмъ что бы указательнымъ и великосреднимъ обозначить буквы имени Іс (Іисусъ), а большимъ съ двумя послѣдними перстами буквы имени Хс (Христосъ). Въ доказательство таковой правильности перстосложенія Русановъ говорилъ, что подобное перстосложеніе православная церковь пріяла издревле отъ временъ апостольскихъ, всегда

хранила и содержитъ донныѣ повсюду. Такъ содержатъ перстосложеніе и всѣ православныя народы какъ то: Греки, Молдавы, Волохи, Сербы, Черногорцы и Грузины. Въ доказательство перстосложенія употребляемаго при благословеніи указалъ на древніе саккосы, омофоры, хранящіеся въ патриаршей ризницѣ, гдѣ персты десницы Іисуса Христа, Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и др. вышиты золотомъ такъ, какъ слагаютъ для благословенія наши пастыри.

Спасовцы въ защиту свою ссылались на стоглавый соборъ, на патриарха Мелетія и на блаженнаго Теодорита, которые яко бы учили двумя перстами креститься и благословлять.

Русановъ на это имъ отвѣчалъ, что не справедливо они ссылаются на комянутыхъ отцевъ, потому что отцы не учили слагать персты такъ, какъ слагаютъ раскольники, причемъ онъ указалъ особенно на подложность ссылки на блаженнаго Теодорита. Раскрывъ книгу Кирилову, онъ показалъ, что на полѣ хотя напечатано Теодоритъ, но не указано на какомъ листѣ у него въ книгѣ говорится о перстосложеніи.

Посмотрѣвши въ книгу, спасовцы отозвались, что не извѣстно, какого выпуска эта книга и можно ли ей еще вѣрить.

Послѣ сего Русановъ заговорилъ, что напрасно они изъ за пальцевъ спорятъ и отлучаются отъ св. церкви. Спасеніе наше не отъ сложенія пальцевъ зависитъ: молитесь, какъ хотите, друзья мои, продолжалъ онъ, двумя, или тремя, все равно, только не дѣлайте раздора съ церковію. ходите и молитесь въ ней, потому что безъ церкви и таинствъ спастись никому нельзя.

На сія слова спасовцы отвѣчали, что и они признаютъ церковь и вѣруютъ, что она можетъ быть и безъ священства, въ однихъ вѣрныхъ простолюдинахъ, содержащихъ правое исповѣданіе.

Русановъ сказалъ: въ однихъ простолюдинахъ безъ священства слова Господни о созданіи церкви исполниться не могутъ.

Спасовцы: почему?

Потому отвѣчалъ Русановъ, что сіе не согласно обѣтованію о созданіи церкви. — Господь создалъ церковь не безъ священства,

и не съ однимъ, или двумя его чинами, не съ однимъ или двумя и таинствами, но со всѣми тремя чинами іерархія и съ 7-ю таинствами; т. е. Господь избралъ Апостоловъ, а Апостолы рукоположили епископовъ, епископы іереевъ и діакновъ для священнослуженія, совершенія таинствъ, учительства и управленія вѣрующими. Такимъ образомъ церковная іерархія получила начало свое отъ самаго Господа Іисуса Христа, по словамъ Котораго и пребудетъ она до скончанія міра: *и се Азъ съ вами есмь*, сказалъ Господь Апостоламъ, *во вся дни до скончанія вѣка*. (Мѡ. 28, 20). При этомъ онъ изъ Кирилловой книги прочелъ листъ 77, гдѣ, между прочимъ, написано: „якоже Христось не умираеть, тако и священство Его не престанеть. Церковь, отъ языка избранная, отъ лѣтъ вознесенія Господня на небеса безкровную жертву тѣла и крови Господни Богу приносила и впредь до скончанія вѣка приносить будетъ.“ А у васъ, друзья моя, сія святая жертва не приносится. Лишеніе сей жертвы не ясно ли показываетъ, что вы, спасовцы, церкви Христовой не составляете?

Мы приносимъ Богу жертву внутри себя—постомъ, молитвою и слезами, заговорили спасовцы.

Русановъ въ отвѣтъ на эти слова прочиталъ изъ книги Никона Черной Горы листъ 410 на оборотѣ, гдѣ сказано, „что если бы кто изнуриль и изсушимъ себя даже до мозговъ, но не исповѣдуя предъ іереемъ грѣхи свои на срамъ себѣ и не причащаясь св. тѣла и крови Христовыхъ, не спасется“. И еще прочиталъ изъ Кирилловой книги 50 листъ, гдѣ говорится, что реченнаго о жертвѣ тѣла и крови Господни не возможно отнести ни къ единой внутренней жертвѣ.

Спасовцы. Нынче нѣтъ на свѣтѣ достойнаго священства и таинствъ.

На таковое сказаніе во всеуслышаніе прочитано было изъ книги Кирилловой мѣсто съ 76 листа на оборотѣ до 79. Текстъ сей изъ Кирилловой книги прочитанъ слѣдующій: „Рекуть еретицы, что уже іерейства и жертвъ въ церкви Христовой нѣсть потребности.... Но якоже самъ Христось никогда не умираеть, такожде и

іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаєть. Якоже пишеть: Ты еси Іерей во вѣкъ по чину Мельхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, якоже временное, восташе Христово вѣчное; Иже изъ мертвымъ восталъ, Апостоль своихъ на сіе освяти хиротонією, еже есть руковозложеніємъ. А Апостоли паки епископовъ освятиша, яко же пишеть. Тогда по-постившеса и помолившеса возложше руки на ня и отпустиша ихъ проповѣдати слово Божіе (Дѣя 31 — 35). А Епископы паки поповъ, якоже пишеть, освящше—же имъ попы на вся церкви помолившеса съ постомъ предаша ихъ Господеви. И паки индѣ пишеть: сего ради оставихъ тя въ Братѣ, да не докончанная исравиши, и устроиши во всѣхъ градѣхъ попы, якоже тебѣ повелѣхъ. Се имаше іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ ого іерейство, въ новый, истинный, вѣчный законъ перемѣнить, якоже пишеть. Ибо перемѣненія ради священство имать такожде быти, и закону премѣненіе, еже есть вмѣсто, не по чину Ааронову, предаєть намъ своихъ священниковъ, а по чину Мельхиседекову. Вмѣсто же Ааронихъ жертвъ, оновъ и крови, повелѣ намъ тѣло и кровь свою въ хлѣбѣ и въ винѣ жертву приносить, глаголя: сіе творите приношеніе жертвы въ память мою. Да яко убо пишеть: отъемлетъ первое, да второе поставитъ. И якоже премѣнися первое священство, то и жертва, ибо сіе вкупуъ бываєть, и одинаго безъ другаго не можетъ быти. О семъ бо Богъ за многа лѣта жидомъ пророкомъ прорекъ, глаголя: вѣсть хотѣніе мое въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель. И жертвъ отъ ружъ вашихъ не прииму. Ибо отъ востокъ солнца до западъ славно будетъ имя мое во языцѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ оиміамъ приноситися имени моему, и жертва чистая будетъ, яко славно и велико имя мое во языцѣхъ, глаголетъ Господь, яко не восхотѣ жертвы отъ ружъ жидовскихъ, и именована иную жертву себѣ возлюбленную, трети чинми написавъ, яко имать быти во языцѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ жертва чистая. И се есть жертва, которую церковь христіанская, отъ языкъ избранная, приносить во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносить имать тѣло

и кровь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ память смерти Его. И сіе пророчество по истинѣ, ко увѣренію, понеже сильно и непобѣдимо есть. Ибо тѣхъ рѣчей въ немъ написанныхъ ни въ которой иной жертвѣ, вромѣ тоя не обрящется. Первое бо не обрящется въ жертвѣ Господней, яко на врестѣ бысть, ибо не во языцѣхъ, но въ жидовствѣ, и не на всякомъ мѣстѣ, но токмо на единой горѣ Голгофѣ, и не всегда, но единою паки. Такожде не возможно приложити въ жертвѣ хваления ино ко иной внутренней жертвѣ нашей. Ибо никто не обрящется чистъ предъ лицемъ Божиимъ. Яко же пишетъ, кто похвалится чистъ имѣти сердце, или кто можетъ чистъ быти отъ грѣховъ. И еще инде пишетъ, и небо нѣсть чисто, и звѣзды не суть чисты предъ Нимъ, ни коимъ бо образомъ тѣхъ словесъ можетъ разумѣти, ни о которой иной жертвѣ вромѣ тоя, иже отъ вознесенія Господня на небеса. И донинѣ въ церкви христіанствѣи во всякомъ мѣстѣ приносится чистая жертва тѣла и крови Агнца Божія, иже грѣха не сотвори, и не обрѣтется лествъ въ устѣхъ Его. И ту св. жертву еще отъ Апостолъ церковь Христова яденіемъ пріимъ дѣйствуетъ. Понеже по токмо Апостоли написаше, но еже и предаша, все въ цѣлости пріимъ соблюде. Се есть обычай великія, верховныя Апостольскія Іерусалимскія церкви соблюдохомъ, якоже повелѣно есть“.

Спасовцы сказали: такъ было въ прежнее время, но нынче? На эти слова Русановъ прочиталъ изъ книги о вѣрѣ слѣдующее: „отходя Господь на небеса, не восхотѣ достояніе свое оставити неустроено, но изъемъ два сребренника даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ и кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему не ложному обѣщанію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ, и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы.“ По прочтеніи сего Русановъ сказалъ: видите, что устроеніе Господне не временно, а вѣчно должно

быть. И потомъ прибавилъ изрѣченіе Іоанна Златоустаго: удобѣесть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти. А солнце, продолжалъ говорить Русановъ, еще не угасло и небо не превратилось. Какъ же послѣ вы сего говорите, что іерархической церкви нынѣ нѣтъ. Одно изъ двухъ остается вамъ, спасовцамъ: или признать себя слѣпыми, незидящими свидѣтельствуемаго Евангеліемъ церковнаго Солнца и просить у Бога прозрѣнія, или сознаться, что не имѣете полной вѣры Евангелію Господа нашего Іисуса Христа, который сказалъ, что скорѣе небо и земля мимоидеть, а слова Его не имуть преити.

Не могли что отвѣтить на ясныя доказательства истины, спасовцы только возразили, что нынѣ антихристь все измѣнилъ.

А что именно?

Спасовцы: Напримѣръ: имя Спасителя, нынѣ называютъ у васъ Іисусъ, а нужно Іесусъ.

Русановъ: Никакой перемѣны нѣтъ въ томъ, что мы называемъ Іисусъ, а вы называете Іесусъ. Такъ, какую измѣну вы найдете, когда вмѣсто Іоаннъ, говорите Иванъ. Одно названіе только полно, какъ и должно быть, а другое сокращенно. Правда, ученымъ правильно нужно говорить, до престога народа сіе не касается, назоветъ ли кто Іоаннъ, или Иванъ, это имъ въ грѣхъ не вѣнчится.

Свящ. Иларіонъ Топоринъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1872 ГОДУ.

„Христіанское Чтеніе“ будетъ издаваться въ 1872 году по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и въ прежнихъ размѣрахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе это журнала, всег-

да служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня у насъ духовнаго образованія, достаточно свидѣтельствуеть о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжаетъ пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется и въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ укупоркою, доставкой и пересылкою по всѣмъ губерніи 7 руб.

Редакція просить гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно — „въ редакцію Христіанскаго Чтенія, при С.-Петербургской Духовной Академіи“, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, — въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Редакторъ Христіанскаго Чтенія,
Профессоръ И. Чельцовъ.

Поступили въ продажу въ двухъ частяхъ бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ. Изданіе 4-е, вловь исправленное и дополненное. Спб. 1871 г. цѣна за 2 тома 1 р. 50 коп. Адресоваться къ автору въ Пермь Протоіерею Евгенію Попову.

У него же продается: ученіе православной — католической вѣры, изложенное въ бесѣдахъ. Изд. 2-е. Спб. 1866 года, 4 тома. Цѣна 3 руб.

Книгу подъ заглавіемъ: письма о православіи можно пріобрѣтати отъ автора въ Кіевѣ А. Н. Муравьева. Цѣна книги 1 р.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Января 23 дня. 1872 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.